

**YINA ALDANA GUTIÉRREZ  
OFIR AURORA CHAPARRO ROJAS  
FRANCISCO SANABRIA MUNÉVAR**

**Tesis presentada para optar por el título de Magíster en  
Desarrollo Educativo y Social  
Directora: LUZ MARINA ECHEVERRÍA LINARES**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Y CINDE  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL**

**BOGOTÁ, D.C., COLOMBIA**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

**PRESIDENTE DEL JURADO**

---

---

---

**JURADO**

---

---

---

**JURADO**

---

---

---

## **RESUMEN**

A partir de un ejercicio de investigación de tipo descriptivo hermenéutico, se analizan la manera en que aparecen y operan los dispositivos de poder y de resistencia en los escenarios cotidianos, curriculares y pedagógicos de una institución educativa de secundaria, buscando contrastar las relaciones y las prácticas sociales, pedagógicas y de poder, con los aportes teóricos de Michel Foucault, para así establecer qué elementos empíricos responden a la teoría, cuáles van más allá de la teoría y cuáles elementos teóricos no aparecen en lo empírico.

## **ABSTRACT**

From an exercise descriptive hermeneutic research, it analyzed the way which they appear and operate the devices of power and resistance in everyday scenarios, curricular and teaching in secondary school, looking for contrasting the relationship and social practices, with the theoretical contributions of Michel Foucault, to determine which empirical elements reach the theory, which ones goes beyond theory and which ones theoretical elements do not appear in the empirical.

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN

<b>País:</b>	Colombia
<b>Tipo de documento:</b>	Tesis de grado
<b>Acceso al documento:</b>	CINDE - UPN
<b>Título del documento:</b>	<i>Dispositivos de poder relacionados con el cuerpo y la subjetividad presentes en las prácticas pedagógicas desarrolladas en los escenarios escolares.</i>
<b>Autoras:</b>	Yina Aldana Gutiérrez Ofir Aurora Chaparro Rojas Francisco Sanabria Munévar
<b>Publicación:</b>	2009
<b>Lugar:</b>	CINDE - UPN
<b>Páginas:</b>	102 pp.
<b>Palabras claves:</b>	Dispositivos, poder, dispositivos de poder, moldeamiento del cuerpo, Subjetividad, Subjetividades subordinadas, subjetividades emancipadas, cuerpo, cuerpo-sujeto
<b>Descripción:</b>	En la presente investigación se buscó identificar y analizar desde la perspectiva teórica de Michael Foucault (1998) los dispositivos de poder ejercidos sobre el cuerpo y la subjetividad, presentes en las prácticas pedagógicas en los grados noveno y once del Colegio Claretiano de Bosa, en la ciudad de Bogotá, que se despliegan sobre los individuos con el fin de generar cuerpos-sujetos subordinados.

### **Fuentes principales:**

- Deleuze, Gilles. (1990). "¿Qué es un dispositivo?". En: Michel Foucault filósofo. Barcelona: Gedisa editorial. tr. Alberto Bixio.

- Foucault, Michel. (1998). *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión*. Editorial Siglo veintiuno editores, México D.F.
- Foucault, Michael. (1990). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós.
- Foucault, Michel. (1990). *El sujeto y el poder*. Bogotá, carpe diem ediciones.
- Foucault, Michel. (1980) *Microfísica del poder*. Madrid: Ediciones La piqueta.
- Foucault, M. (1990). *Tecnologías del Yo*. Barcelona: Paidós.
- Giraldo, Díaz Reinaldo. (2006). *poder y resistencia en Michel Foucault*. En *Tabula Rasa* (enero – junio numero 004). (pp 103 – 122). Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Colombia.
- Larrosa, J. (1995) *Escuela, poder y subjetivación*. Madrid: La Piqueta.
- Milstein y Méndez. (1999). *La escuela en el cuerpo*. Editorial: Miño y Dávila.

**Contenido:**

El documento se inicia con una introducción en la que se ubica al lector en cuanto a los propósitos y desarrollos de la investigación. En un primer capítulo, se hace referencia a la justificación y descripción de la problemática en relación con el ejercicio de poder sobre el cuerpo y la subjetividad, lo cual llevó a los investigadores al planteamiento del problema y preguntas de investigación en el contexto de la institución educativa seleccionada. El capítulo 2, se dedica al marco conceptual en el que se referencian las categorías teóricas desde las cuales se plantea la investigación: dispositivos de poder, de la disciplina hacia las so-

ciedades de control, una mirada a la escuela desde la condición de modernidad y posmodernidad y la presencia de los dispositivos de poder en los espacios escolares. En el capítulo 3, se encuentra el marco metodológico en donde se explica tanto el procedimiento, como la planeación del trabajo de campo.

En el capítulo 4, se hace referencia a los resultados de los análisis de la información recogida, en donde se realiza la triangulación de los referentes teóricos, los hallazgos y los presupuestos investigativos. Por último, se encuentran las conclusiones, las referencias bibliográficas sobre fuentes primarias y secundarias consultadas, y los anexos que contienen evidencia empírica del trabajo desarrollado.

**Metodología:** La investigación se realizó desde un enfoque hermenéutico, y a través de técnicas cualitativas (observación participante y grupos focales), recogió las narrativas de estudiantes y docentes de la institución educativa, en torno al ejercicio de poder sobre el cuerpo y la subjetividad en el ambiente escolar.

**Conclusiones:**

**(1)** Al interior de la institución educativa se genera todo un entramado de dispositivos que de forma explícita es decir, de manera consciente y visible o a través del currículo oculto, contribuyen a la construcción de individuos, a la formación de subjetividades no emancipadas, sino moldeadas según las exigencias de la sociedad.

**(2)** La práctica educativa está orientada a la construcción de subjetividades dentro de un modelo social que debe responder a las exigencias del modelo social imperante.

**(3)** Dentro del entramado de dispositivos de poder tendientes a normalizar al individuo, se ve reflejada la necesidad de emancipación de los individuos, que nace de la

unidad cuerpo – sujeto, a partir de lo cual, el sujeto anteriormente subordinado, por una sociedad que vigila y controla su comportamiento, pasa a convertirse en un individuo libre y autónomo, por medio de prácticas sociales y formas de relacionarse que, aunque incipientes o frágiles, apuntan a la resistencia y la emancipación del control y la subordinación

**Fecha de elaboración**

**del resumen:**

junio 30 de 2009

## CONTENIDO

Resumen.....	4
Abstract.....	4
Resumen Analítico en Educación.....	5
Agradecimientos.....	11
INTRODUCCION.....	12
Capitulo 1. Justificación.....	14
1.1 Planteamiento del problema.....	16
1.2 Identificación del problema.....	18
Capitulo 2. Objetivos.....	19
2.1 Objetivo General.....	19
Objetivos Específicos.....	19
Capitulo 3. Marco conceptual.....	20
3.1 Dispositivos de poder.....	21
3.2 De la disciplina como dispositivo de poder hacia la sociedad de Control.....	25
3.3 La Educación: Una mirada desde la condición de la Modernidad y la Posmodernidad.....	29
3.4 Dispositivos de poder sobre el cuerpo en los espacios escolares	32
3.5 Tecnologías del yo en los espacios escolares.....	37
Capitulo 4. Marco Metodológico.....	40
4.1 sentido epistemológico de la investigación.....	40
4.2 La técnica y el Instrumento.....	43
4.2.1 Observación directa participante.....	44
4.2.2 Grupo Focal.....	45
4.3 Contextualización de la población.....	56
4.3.1 Localidad de Bosa.....	57
4.3.2 Población de estudio. Colegio Claretiano de Bosa.....	58
4.4 Procedimiento Metodológico.....	60



4.4.1 selección de la muestra.....	60
4.4.2 Estructura metodológica del proceso.....	60
Capítulo 5. Resultados de la implementación de los instrumentos metodológicos y de la observación de la situación proble- ma.....	64
5.1 Sociedad disciplinaria – sociedad de control.....	64
5.2 Cada cuerpo en su espacio y en su tiempo.....	71
5.3 moldeamiento del comportamiento “el arte del buen encauzamiento” .....	81
5.4 “En la Mira” la vigilancia.....	93
5.4.1 El panóptico.....	98
5.5 La sociedad de la transparencia.....	10
	6
5.6 Evaluación y corrección.....	10
	7
5.7 Lenguaje.....	11
	1
5.8 La resistencia como categoría emergente.....	11
	1
Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones generales.....	116
Referencias bibliográficas.....	122
Anexos.....	125
Anexo No. 1: Relatos.....	125
Anexo No. 2: Grupos focales .....	152

## **AGRADECIMIENTOS**

Pensar que la culminación de este proceso constituyó un esfuerzo único y exclusivo de las autoras y el autor de este ejercicio investigativo, resultaría un acto de innegable

desconsideración y egoísmo hacia aquellas personas e instituciones que estuvieron siempre acompañando el camino por el cual anduvimos a lo largo de la maestría y de la elaboración de esta tesis. Es por ello que queremos hacer un reconocimiento a la paciente y oportuna guía de nuestra directora Tesis: Luz Marina Echeverría, así como a todos y todas nuestras compañeras de la Línea de Investigación en “Cuerpo, Poder y Subjetividades”, sus críticas y sugerencias siempre fueron precisas y rigurosas.

De igual forma deseamos extender un profundo reconocimiento y agradecimiento a CINDE y a la UPN por su constante preocupación por brindar al cuerpo estudiantil un espacio académico en el cual primó la calidad y el compromiso por parte de sus directivas y cuerpo docente.

Agradecemos también al Colegio Claretiano, que sin reservas o restricciones abrió sus puertas y prestó los mejores oficios para contar con las oportunidades, los espacios y el tiempo adecuado para la realización de esta investigación.

## INTRODUCCIÓN

El trabajo que aquí se presenta, tiene como finalidad identificar y analizar los dispositivos de poder sobre el cuerpo y la subjetividad, presentes en las prácticas pedagógicas en los grados noveno y once del Colegio Claretiano de Bosa, de la ciudad de Bogotá, D.C.. Este ejercicio de investigación se encuentra inscrito en el Proyecto: “Construcción participativa de currículos con énfasis en nuevas pedagogías corporales para la constitución de subjetividades emancipadas” formulado e implementado como parte de la Línea de Investigación “**Cuerpo, Poder y Subjetividades**”, de la **Maestría en Desarrollo Educativo y Social de la Universidad Pedagógica y CINDE** (cohorte 20), cuya primera fase, denominada “**Caracterización sociocultural de los ambientes escolares, en cuanto a ejercicios de poder sobre el cuerpo y la subjetividad y ejercicios de empoderamiento**”, tiene por objetivo “Describir y analizar las formas como se constituyen las subjetividades y la corporeidad a partir de los dispositivos pedagógicos y de las formas de socialización presentes en los diferentes escenarios de tres instituciones educativas de Bogotá, dos de ellas en el contexto de la educación básica y media: Colegio Claretiano de Bosa, Instituto Técnico Industrial, y la tercera, de educación superior: Universidad Libre”.

Para el caso de la presente investigación, se seleccionó el Colegio Claretiano de Bosa. Este documento se encuentra distribuido en seis capítulos, el primero y segundo capítulo nos ubican en la manera en que se plantean y delimitan, tanto la problemática a tratar, como los objetivos a desarrollarse en el ejercicio que sustenta esta investigación. En el capítulo tercero, está consignado el marco teórico que si bien no agota todas las posturas que sobre el tema se han argumentado, si constituye una selección de consideraciones de los autores que más se han acercado al tema desde sus objetos de estudio. El capítulo cuarto, contiene el marco metodológico de la investigación, que expone los criterios epistemológicos y de procedimiento para la validación del ejercicio investigativo en aras de sustentar el por qué del abordaje cualitativo y deductivo de nuestro objeto de conocimiento. En el capítulo quinto, se muestran los resultados a

la luz de la operacionalización del marco teórico y de la implementación de los instrumentos metodológicos, así como de la observación de la situación problema. Esta presentación se realiza a través de una secuencia en la que se despliegan cada uno de los descriptores con su respectivo análisis. Finalmente en el capítulo sexto, se enuncian las conclusiones producto de esta tesis y se proponen algunas recomendaciones para los investigadores que deseen ahondar en este tema.

Este ejercicio de investigación permitió al equipo de trabajo, enriquecer los conocimientos disciplinares, desde la mirada de la psicóloga, el sociólogo y la administradora pública; cada uno, con su formación profesional, con sus prejuicios, con sus conocimientos, integrados para el abordaje del tema desde las diferentes ópticas, lo cual posibilitó una dinámica holística y una complementariedad profesional.

# CAPÍTULO 1

## *Justificación*

La escuela como institución con un carácter histórico y social, ha desempeñado un papel complejo en la formación de las sociedades.

Una parte de los efectos de la práctica educativa escolar tiene que ver la constitución del sujeto, la cual está relacionada con el establecimiento de unos criterios que le permitirán al estudiante-sujeto construir el proceso de subjetivación, a partir del cual, desarrolla la conciencia de sí y la otredad, que se visibiliza a través de lo que cree de sí, cuando se juzga a sí mismo, en comparación con los otros.

La escuela por lo tanto, en su historia ha generado una serie de dispositivos de dominación, de vigilancia, de normalización y pedagógicos que han mediado en la construcción de la subjetividad, de la relación de la experiencia de sí, del sujeto consigo mismo- el cuidado y el conocimiento del sí mismo, principios que permiten la emancipación o la subordinación, y por ende el observarse, analizarse, interpretarse, narrarse, juzgarse y dominarse; en pocas palabras, el cuidado de sí, o subjetivación es el proceso desde el cual se constituye al sujeto en un contexto histórico cultural determinado.

Los dispositivos pedagógicos, que se despliegan en la escuela, ya sea en el aula o en cualquier otro escenario de la cotidianidad escolar, configuran en el estudiante la experiencia de sí, del cuidado de sí, y llegar a este nivel implica la constitución activa del sujeto de forma autónoma y la reflexión sobre la libertad individual. El cuidado de sí genera la formación ética y política del sujeto.

Desde el análisis anterior, surge la pregunta por la manera como se está construyendo dentro de los espacios escolares el sujeto político, lo cual exigiría constituirse a sí mismo como sujeto, en vez de quedar sometido a los dispositivos normalizadores

externos. Partiendo de que los procesos de individualización suponen la existencia de un individuo con capacidades y posibilidades de acción, con experiencia en situaciones de libertad que le permitirán transformar sus creencias, deseos y poder ser capaz de resistir y revertir las relaciones de dominación.

Se trata de la configuración de subjetividades opuestas a normas y regulaciones externas, y coherentes, más bien, con las *reglas* que los individuos se imponen a sí mismos.

La existencia de tales prácticas políticas, indica la consideración de los sujetos como agentes aptos para gobernarse a sí mismos, mediante el despliegue de sus capacidades, saberes y formas de relacionamiento, a partir del reconocimiento y la reflexión sobre su condición histórica.

De acuerdo a lo anterior, es necesario tener en cuenta que el abordar esta temática se justifica en la medida que nos ofrece un punto de partida para el análisis y cuestionamiento de situaciones que responden a las siguientes preguntas y las que se deriven de estas: ¿cómo se perpetúan los mismos roles en la sociedad?, ¿cuál es el lugar de la escuela como constructor de la subjetividad? ¿cuál es el lugar de la escuela como agencia educativa y de la pedagogía como transmisor cultural?, ¿qué tipo de mecanismos regulan o controlan los sujetos corporales de tal forma que introyectan o determinan su lugar en la sociedad?, educar: ¿para qué o para quién?, ¿cuáles son los efectos de la acción de los dispositivos de poder en la producción de subjetividades?, ¿Cómo se reflejan las subjetividades en el proceso de división del trabajo?, ¿Qué efectos producen los dispositivos de poder en la asignación cultural de roles y producción de identidades?, ¿Cómo actúan los dispositivos en la construcción de símbolos y significados? y sobre este mismo contexto ¿cómo se puede leer la resistencia?

## **1.1 Planteamiento del problema**

Actualmente en la Escuela existen dispositivos, por medio de los cuales se ejercen formas de poder sobre los estudiantes, entre pares, e incluso se dan a partir de las mismas instalaciones físicas en donde se desarrollan las clases.

Antiguamente, incluso los alumnos eran maltratados físicamente y se aplicaban castigos humillantes ante cualquier contravención a los reglamentos escolares o solamente porque los maestros así lo consideraban o porque se entendían ciertos comportamientos como desviaciones o transgresoras de las normas o de lo “normal”.

Tal como lo describe Foucault (1998 ), el objeto del castigo ya no es el cuerpo, puesto que esta forma de sometimiento se desplaza a otras formas menos visibles pero incluso más eficaces para corregir – vigilar – castigar a los alumnos cuando estos no actúan de la manera que se espera por parte de sus maestros.

Estos dispositivos se traducen en formas de presión sobre los cuerpos, sobre los gestos, sobre los comportamientos atribuidos a cada género, en los movimientos, en las actitudes y en la dinámica de socialización de cada alumno como individuo.

Resulta más cómodo y económico para el sistema tener alumnos que no se distraigan, que no se muevan, que no hablen que actúen con disciplina, que no se salgan de los parámetros establecidos, que porten los uniformes, que cumplan los horarios y que salgan o entren cuando escuchan los timbres o campanas que dividen los horarios.

Cada actividad escolar refuerza esta dominación, desde la misma formación antes de ingresar a las aulas, cantar los himnos institucionales, saludar en coro a sus maestros al inicio de las jornadas escolares; obviamente los dominados son controlados sin tener plena conciencia de ello y al contrario actúan como dominadores ante sus pares.

Varios autores que han abordado este tema, relacionan como elementos que actúan como dispositivos de poder en la escuela la disposición de las sillas, las cuales además

de incómodas están ubicadas una tras otra impidiendo lograr mayores canales de comunicación entre los estudiantes, evitando que los alumnos se dispersen y mantengan toda su atención sobre el maestro y el tablero, esta disposición del aula dificulta entablar charlas entre compañeros de clase, esta situación pone en condición de superioridad al maestro quien centra sobre sí toda la atención.

Incluso se utilizan herramientas tales como “el observador del alumno” para consignar allí todas las conductas que transgreden los reglamentos impuestos por la escuela.



## **1.2 Identificación del Problema**

Tomando como referencia el planteamiento anterior, la pregunta que surge para este proyecto de investigación se sintetiza de la siguiente manera: ¿Cuáles son los dispositivos de poder relacionados con el cuerpo y la subjetividad que se evidencian en las prácticas pedagógicas desarrolladas en los escenarios escolares?

# CAPÍTULO 2

## *Objetivos*

### **2.1 Objetivo general**

Describir y analizar los dispositivos de poder sobre el cuerpo y la subjetividad, presentes en las prácticas pedagógicas de los grados de secundaria del Colegio Claretiano de Bosa.

### **2.2 Objetivos específicos**

- 1) Analizar, desde la teoría, los dispositivos de poder sobre el cuerpo y la subjetividad, que operan en los espacios de escolarización.
- 2) Describir, desde la experiencia y la cotidianidad de las practicas escolares, los dispositivos de poder sobre el cuerpo y la subjetividad de los y las estudiantes del Colegio Claretiano de Bosa.

## CAPÍTULO 3

### *Marco conceptual*

*La... función de las instituciones de sometimiento no es tanto la de controlar el tiempo de los individuos, cuanto la de controlar simplemente sus cuerpos... La... función consiste en hacer que los cuerpos de los hombres se transformen en fuerza de trabajo.*

**Michel Foucault.**

El capítulo aborda la forma en que el poder por medio de diversos dispositivos, ha logrado permearse al interior de los individuos, logrando el moldeamiento constante de los cuerpos y la sublimación de la subjetividad dentro de los diversos espacios de socialización del individuo; de esta manera se analizará el ejercicio del poder en las sociedades de disciplinamiento hacia las sociedades de control.

El énfasis estará centrado en la identificación de los dispositivos de poder presentes en los espacios escolares, comentando el papel histórico de la escuela como agencia reproductora de los mismos, para finalizar en el ejercicio del poder en el escenario escolar en la actualidad.

En primer lugar realizaremos una mirada a la escuela como institución de la modernidad, en segundo lugar, se generará la construcción de los significados que para éste trabajo tienen los términos dispositivo y poder, y como tal que son los dispositivos de poder. Esto nos permitirá integrar este análisis con los dispositivos de poder presentes a lo largo de la historia en la escuela, desde el planteamiento teórico expuesto por Foucault en lo que él determinó la sociedad disciplinaria hacia la sociedad de control.

### **3.1 Dispositivos de poder**

El término dispositivo empleado por Foucault (1990) en su investigación sobre los elementos, relaciones y mecanismos que intervienen en los “juegos de poder”, es recurrente en sus obras, así por ejemplo en su obra *Vigilar y Castigar* (1998), señala que estos dispositivos consisten en una multiplicidad difusa, heterogénea, de micro-dispositivos, una especie de máquina abstracta inmanente a todo el campo social inmersos en un concepto de normalización y de disciplinas.

En una entrevista (*Revista Omicar* 1977) realizada a Foucault define a los dispositivos de poder así:

*“Lo que trato de indicar con este nombre es, en primer lugar, un conjunto resueltamente heterogéneo que incluye discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, brevemente, lo dicho y también lo no-dicho, éstos son los elementos del dispositivo. El dispositivo mismo es la red que se establece entre estos elementos.”*

*“...por dispositivo, entiendo una especie -digamos- de formación que tuvo por función mayor responder a una emergencia en un determinado momento. El dispositivo tiene pues una función estratégica dominante.... El dispositivo está siempre inscripto en un juego de poder”*

*“Lo que llamó dispositivo es mucho un caso mucho más general que la episteme, o más bien, la epíteme es un dispositivo especialmente discursivo, a diferencia del dispositivo que es discursivo y no discursivo” (Agamben 2006.).*

De la tesis de Foucault se puede concluir, que el dispositivo es la red que se establece en un conjunto heterogéneo de prácticas y mecanismos, en las que está presente lo lingüístico y lo no lingüístico, que incluyen las instituciones, las leyes, las normas, in-

cluso la arquitectura física, proposiciones filosóficas, etc. Este siempre se encuentra inscrito en relaciones de poder y su objetivo es producir un efecto.

Prosiguiendo con nuestro análisis, encontramos que Giorgio Agamben (2006), relaciona el origen del concepto “dispositivo” con el de “positividad” propuesto por Hegel, quien lo define como un elemento histórico con toda su carga de reglas, rituales e instituciones impuestas a los individuos por un poder externo, pero que es, por así decir, interiorizado en los sistemas de creencias y sentimientos.

Situando los dispositivos en un nuevo contexto, este autor propone dos grandes grupos o clases: de una parte los seres vivientes o las sustancias y, de la otra, los dispositivos en los que ellos están continuamente capturados, definiendo como dispositivo “cualquier cosa que tenga de algún modo la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivientes” (Agamben, 2006)

Guilles Deleuze (1999) por su parte aclara que “las dos primeras dimensiones de un dispositivo, o las que Foucault distingue en primer término, son curvas de visibilidad y curvas de enunciación. Los dispositivos... son máquinas para hacer ver y para hacer hablar (...) cada dispositivo tiene su régimen de luz, la manera en que ésta se cae, se esfuma, se difunde al distribuir lo visible y lo invisible, al hacer nacer o desaparecer el objeto que no existe sin ella.”

“Los dispositivos tienen pues, como componentes líneas de visibilidad de enunciación, líneas de fuerza, líneas de subjetivización, líneas de ruptura, de fisura, de fractura que se entrecruzan y se mezclan mientras unas suscitan otras a través de variaciones o hasta nutaciones de disposición.”

Definimos así, que los **dispositivos de poder** son aquellos mecanismos o técnicas usadas por el dominio del poder, para el logro de sus objetivos de sumisión y produc-

tividad en los sujetos que convergen en los diversos espacios de socialización o en palabras de Foucault (1998) en la “sociedad disciplinaria”.

Ahora bien, pasando a otra categoría, la del poder, se hace necesaria la revisión de los trabajos de Michel Foucault, al considerar que este autor develo una preocupación constante sobre este tema, a lo largo de su trabajos teórico.

Este importante teórico del poder, en el desarrollo de sus investigaciones considera al cuerpo como "origen del origen" del poder y por tanto objeto de múltiples estrategias y acciones de disciplinamiento. En su trabajo de genealogía o búsqueda de rastros históricos, el cuerpo se ha visto atravesado por relaciones de poder y de dominación, se ha visto imbuido en minuciosos dispositivos y disciplinas que lo cercan, lo marcan, le imponen unos signos, se ve sometido a una sociedad disciplinaria la cual, emplea técnicas y procedimientos para formar individuos. Esta formación se origina desde la familia, la escuela, el trabajo y demás espacios donde convive y socializa el individuo, espacios que han generado la vigilancia, el control, el seguimiento o evaluación de todos los movimientos del individuo.

Para Foucault (1998), el poder se instaura en un contexto histórico, político y económico determinado; generando el surgimiento de la sociedad disciplinaria, en donde el juego del poder se devela de formas tangibles dentro de las instituciones disciplinares (familia, prisión, escuela, asilo, fabrica) que permiten la construcción y fortalecimiento de una “red de dispositivos y aparatos que regulan tanto costumbres como hábitos y prácticas” (Giraldo, 2006,108). El poder y la obediencia van de la mano; en la economía del poder es más eficaz y rentable vigilar que castigar.

El poder y el surgimiento de las formas de disciplina no anulan la individualidad, retoman el cuerpo lo moldean y transforman produciendo una individualidad dada por la normalización, la corrección, la vigilancia, el castigo y la coacción; el objetivo del poder en Foucault (1998) se centra en la docilidad del cuerpo hacia su transformación

para el trabajo y la productividad; y es sobre este marco donde se construye la personalidad, la identidad, la subjetividad de los cuerpos dóciles.

Foucault define al poder como “una relación de fuerzas, o más bien toda relación de fuerzas es una relación de poder [...] toda fuerza ya es relación, es decir, poder: la fuerza no tiene otro objeto ni sujeto que la fuerza” (Deleuze. 1990)

De esta manera, el hombre no pierde su subjetividad, sino que, ésta se forja y expresa a partir de los intereses generados en el ejercicio del poder. Es éste quien dentro de las instituciones de disciplinamiento, logra el moldeamiento y transformación permanente de los sujetos a partir, de dispositivos de control y vigilancia, que se conglomeran en un sin números de dispositivos de normalización.

En dicha sociedad emergen un sin número de dispositivos, tendientes hacia la normalización del individuo (poder de la norma), por medio de diversas operaciones que llevan a compararlo, diferenciarlo, medirlo, jerarquizarlo, homogeneizarlo y excluirlo.

Buen ejemplo de ello, está referido al examen disciplinario, que como técnica ha permitido que estas funciones normalizadoras se expresen. Dado a que quien emite el poder debe ser invisibilizado u oculto, para que el ejercicio del poder se exprese se requiere que el sometido sea visibilizado, y es así como entra en juego el examen, “...técnica por la cual el poder, en lugar de emitir los signos de su potencia, en lugar de imponer su marca a sus sometidos, mantiene a éstos en un mecanismo de objetivación” (Foucault, 2002: 172).

Desde la mirada a los contextos sociales o espacios de convivencia del sujeto, la disciplina como dispositivo de poder, se ejerce de una manera oculta casi invisible, que atrapa, moldea, domina y transforma la individualidad por medio del modelo de observación, de una vigilancia intermitente pero oculta.

### **3.2 De la disciplina como dispositivo de poder hacia la sociedad de control.**

Foucault (1980), fue el primero en señalar que estamos saliendo de la sociedad disciplinaria para ingresar a otra que está más allá de ella, y que se refiere a la sociedad de control o de “seguridad” La transición de una sociedad a otra no señala la desaparición de las disciplinas sino más bien la coexistencia de un triángulo de naturalezas de tecnologías de poder, en las que cada una ocuparía el vértice y tendría mayor o menor preponderancia en diferentes etapas históricas, pero que de ninguna manera desaparece en las sucesivas.

Lo que se está instaurando tentativamente es un nuevo tipo de sanción, de educación, de vigilancia, diferente a la que se venía implementando con la sociedad disciplinaria (Deleuze, 1991). Entre otros cambios, estas sociedades ya no funcionan mediante el encierro sino mediante un control continuo y una comunicación casi instantánea que facilita el gobierno de las acciones individuales a distancia.

En la sociedad de control, los mecanismos de gobierno son más democráticos, inmanentes al campo social y se distribuyen a través de los cuerpos y las mentes de los hombres; los comportamientos de inclusión y exclusión social adecuados para gobernar son cada vez más interiorizados dentro de los propios sujetos.

Mientras en la sociedad disciplinaria el modelo de organización productiva era la fábrica con un jornal unificado, en la de control es la empresa, con su sistema de recompensas a través del salario al mérito, la idea de la formación de equipos de trabajo, y la competencia que plantea cierta división del grupo entre sí. Una idea similar pasa con la escuela y sus exámenes, que pasa a ser reemplazada por la formación permanente y la evaluación continua. Para las identidades de los individuos, las firmas y las matriculas empiezan a ser reemplazadas por contraseñas o por registros digitales portables en chips de diferentes formatos.

Otras de las diferencias que conviene señalar son los aparatos de ejercicio de poder, basados en elementos físicos, y de alguna manera estable para las disciplinas. En



el primer caso los encierros y la fortaleza de cada institución eran los moldes que imprimían las formas a los individuos, y en el segundo, son las modulaciones las que favorecen cierta autonomía sin perder el control. Es decir, estos mecanismos se extienden por los espacios abiertos a través de un ejercicio difuso del poder, que deja de pasar por instituciones normativas arbitraria para pasar a construirse en una red flexible que moviliza al sujeto desde estrategias globales. Aunque conviene señalar que mientras los espacios se abren dando cierta autonomía a los individuos, esta se convierte en un mero dato, porque en realidad sirve de condición para que el sistema funcione “desde adentro” y no desde una torre de control externo. Los dispositivos de poder ya no se limitan a ser normalizadores, tienden a ser constituyentes, ya no se limitan a formar saberes, son constitutivos de verdad (verdad del poder), ya no se refieren a categorías negativas (locura, delincuencias ) sino a una categoría positiva.

Las nuevas tecnologías de comunicación e información son uno de los dispositivos que han facilitado la transición hacia la sociedad de control. Entre las razones de mayor peso, las mediaciones tecnológicas hacen que cada vez una mayor cantidad de datos esté disponible para un amplio número de individuos, pero al mismo tiempo, que una numerosa información sobre cada individuo está disponible para la sociedad o para determinados actores sociales, corporaciones, y organismos del Estado. Este acceso creciente a mayor cantidad de datos sobre el mundo está reacomodando las relaciones de las estructuras de poder y saber (Ford, 1999). Sin embargo esta acumulación de datos se hace en forma muy asimétrica y desigual. Los organismos de gobierno o las corporaciones privadas, que cuentan con la disponibilidad de numerosos recursos, tienen una capacidad para hacerse de información relevante muy superior a aquella que los individuos pueden utilizar para recoger datos sobre el mundo que los rodea.

A partir del siglo XIX el poder se concentra hacia el sujeto como ser viviente, es decir el objeto del poder se centra en la vida y de allí que se estatalice lo biológico, en donde los problemas específicos de la vida y de la población, como sexualidad, reproducción, trabajo, salud, higiene vivienda, son acogidos en el seno de la administración

estatal. Poder convertido en el biopoder, que pretende administrar la vida, que la controla y planifica. El poder que se ejerce sobre la vida se presenta de dos formas (Foucault 1980), el cuerpo máquina y el cuerpo especie, siendo la función de ese poder infligir más la vida y su objetivo administrarla.

Este bio-poder se ha organizado en dos formas complementarias: Disciplina y Biopolítica. La disciplina tiene como objetivo el cuerpo de los individuos, toma en consideración fenómenos individuales y sirviéndose de mecanismos de enderezamiento de los cuerpos se propone modelar cuerpos dóciles (políticamente) y útiles (económicamente) grabando la norma en ellos. Por el contrario el objetivo de la biopolítica es el cuerpo múltiple, la población, el hombre en tanto que pertenece a una especie, y para esto toma en consideración fenómenos colectivos y, a través de mecanismos de previsión y de estadística, busca el equilibrio de la población, su regulación y normalización.

De este modo una sociedad normalizadora fue el efecto histórico de una tecnología de poder centrada en la vida, la disciplina tiende a normalizar a los individuos a través de una práctica de normación de sus conductas, la biopolítica, a partir de la regulación de los procesos biológicos, persigue como finalidad la normalización de la población.

### **3.3 La Educación: Una mirada desde la condición de la Modernidad y la Posmodernidad.**

Tal y como lo señala Álvarez (2003), “la historia de los Estados modernos es la historia de los sistemas de instrucción pública”. Durante este periodo, emergen la escuela como institución, nuevos sujetos y relaciones sociales (maestro y alumno); asimismo, la educación adquiere un carácter mucho más secular y amplía el espectro de regiones del conocimiento (las letras, los números, las ciencias) para la instrucción.

El Estado moderno –es decir, aquel que monopoliza el uso legítimo de la fuerza y las armas, así como el control territorial de una nación y el recaudo de tributo- asume la responsabilidad de la batuta en la función educativa regulada a través de la institución escolar, en la cual el maestro representaría la voluntad estatal. Es decir, la institución escolar representó el monopolio legítimo del Estado para educar a la sociedad a través de la escuela.

De otra parte, la educación y la escuela se constituyeron en dispositivos de civilidad que intentaban transformar, de un lado, las costumbres de las sociedades tradicionales y regular la conducta de los nuevos sujetos sociales que producía la sociedad industrial, de otro lado, para lograr nuevos sujetos sociales que impulsaran las prácticas de civilidad y el ideario del progreso y de fortalecimiento al capitalismo. La tradición oral y las costumbres constituían señales de atraso. El progreso de la escuela debía basarse en la lectura, la escritura, el pensamiento práctico, lógico formal, la matemática y las ideologías patrióticas que fortalecieran la idea del Estado Nación. Los instrumentos necesarios como el orden, la disciplina, el salón de clases, llamar a lista, el reglamento, los textos, los manuales, el uniforme, los exámenes, entre otros, constituían símbolos de esa modernización; la escuela se convirtió en la herramienta más importante para llegar al conocimiento, así como los manuales de “civilidad y cortesía que caracterizarían las formas de “relacionarse con los otros” propias de una nueva moral asociado con el fenómeno urbano...” (Sáenz: 2007) en los que “(...) se articularon tres fuerzas constitutivas del sujeto y la cultura moderna: las fuerzas que fueron exigiendo progresivamente mayores auto-coacciones del individuo sobre sí mismo, dirigidas al control del cuerpo, las emociones y los deseos; las fuerzas que produjeron una mayor interacción e interdependencia entre los individuos; y las fuerzas que consolidaron el poder central del Estado y el del gobierno de las ciudades”. (Sáenz: 2007)

En el marco de los cambios históricos políticos, económicos, sociales y culturales, se presentan diferentes huellas que constituyen una suerte de expresiones sintomáticas de un proceso que apunta a la consolidación de una sociedad educadora, lo cual no

significa la desaparición de la escuela y de la injerencia del Estado sobre la educación, pero sí significa la reconfiguración del papel y del quehacer de estos dos actores.

Retomando el clásico de Lyotard: “La Condición Posmoderna”, se evidencia cómo las sociedades mundiales han emprendido un vertiginoso tránsito hacia un desarrollo tecnológico e informático que alcanzaría una incidencia notable en la manera en que se configuran las necesidades, las prácticas y los procesos educativos que se producen, dialógicamente, desde o hacia la perspectiva del desarrollo que ostentan las sociedades avanzadas.

La educación es, entonces, producto contextual que, gracias a la disposición de saberes relevantes, procura encausar el devenir moral, económico y político de las sociedades, lo representa notoriamente el momento histórico en el que, de acuerdo con los intereses hegemónicos de la época, aludiendo a la acumulación de capital como perspectiva de desarrollo en la industrialización, se definió la acción pedagógica hacia el moldeamiento de sujetos eficientes y laboralmente competentes que cumplieran con los requerimientos crecientes de las dinámicas del mercado.

Lyotard plantea como hipótesis central, que, progresivamente, “...el saber cambia de estatuto al mismo tiempo que las sociedades entran en la edad llamada postindustrial y las culturas en la edad llamada posmoderna... (Lyotard 1987: Pág. 13); donde, el carácter del saber y del conocimiento, de cara a las circunstancias socioeconómicas, se ven afectadas por los avances en las telecomunicaciones y por la multiplicación de las máquinas de información. El saber y, en especial, el flujo de información se ha constituido en sector principal de la economía y de la fuerza de producción en las sociedades avanzadas, y es –supuestamente- el principal vehículo para las sociedades en busca de ese desarrollo.

En este escenario se hace necesario replantear el qué y cómo se debe enseñar, insertándose y potenciándose en la modernidad tecnológica y comprendiendo su relación directa con los procesos socioeconómicos, políticos y culturales que encarna la

perspectiva de desarrollo social. Podríamos afirmar que, las sociedades desde esta suposición, transforman sus necesidades e intereses educativos, públicos y privados, cuestionando por ejemplo, el rol de las instituciones educativas, pero reafirmando el potencial de la educación como dispositivo de desarrollo, escenario diverso y multi-propósito, posible con la participación y la responsabilidad conjunta y sinérgica de los distintos actores de la sociedad. (Álvarez 2003).

Con frecuencia se observan en el ambiente escolar procesos de socialización y aprendizaje enmarcados en una dinámica espacio-cultural, en la que se invisibiliza la corporeidad y la subjetividad y muchas veces se despliegan dispositivos de poder sobre el cuerpo que lo disciplinan, vigilan y regulan, imposibilitando la constitución del sujeto autónomo y emancipado.

Lo que pasa en lo educativo, tanto en el ámbito escolar como en el comunitario, tiene también su representación en lo social, puesto que en estos ambientes convergen relaciones políticas, de poder-subordinación, del que manda y el que obedece, que trascienden hacia otras macro estructuras.

Desde la época clásica, el cuerpo ha sido ritualizado y silenciado como estrategia para instaurar un orden social; es objeto y blanco de poder, como lo afirma Foucault (1998); lugar de control y de opresión; cuerpo que se manipula, se le da forma, se educa, obedece, responde, se vuelve hábil y sus fuerzas se multiplican. Pero donde hay ejercicio de poder hay resistencia, así que el cuerpo también es el espacio de resistencia política al poder, en el que se juegan las más profundas tensiones de lo social y las posibilidades de afirmación subjetiva.

### **3.4 Dispositivos de poder sobre el cuerpo en los espacios escolares.**

La educación ha jugado un papel determinante en la formación de las sociedades y en la consolidación de su desarrollo social, económico, político. En todas las épocas, de acuerdo con sus vigencias y valores, los filósofos, pedagogos y políticos se han preo-

cupado por el tipo de educación para la formación de las jóvenes generaciones, siendo la escuela una de las principales modeladoras de los hombres del mañana.

La historia de la educación muestra un panorama cambiante en sus estructuras, ideologías, metodologías y formación del ser humano, cambios que han generado avances al igual que obstáculos para el desarrollo del sistema educativo.

Dentro de esta historia la escuela ha intentado expresarse desde una visión moderna caracterizada por la razón, el progreso y el orden y desde esta intencionalidad se ha propuesto generar un orden a nivel individual y colectivo, pero a lo largo de su historia ha generado cuerpos disciplinados, instruidos, normalizados, que propugne por la “implantación de valores dominantes y el entrenamiento y disciplinamiento (vigilancia disciplinadora) para la sumisión y el mundo del trabajo (Valera, 2001).

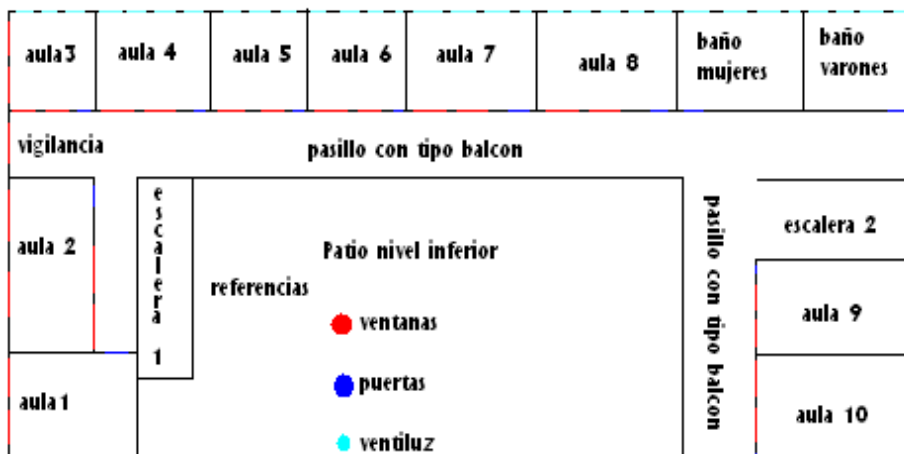
Larrosa (1995) realiza un estudio de la enseñanza en el siglo XIX en Europa, la cual ilustra de forma explícita los mecanismos de poder concentrados en la escuela, desde el sistema educativo lancasteriano (método de enseñanza mutua, sistema monitorial basado en la práctica de utilizar los mejores alumnos para instruir a los otros) donde la distribución de los alumnos en el espacio educativo permitía la vigilancia del maestro apoyado por un monitor general centrado al frente y al centro controlando a los cerca de 360 niños sentados en largas hileras, y el sistema Bell Madras caracterizado por distribución en aulas en grupo de niños casi militarizados. Estructuras que permitieron el control, la vigilancia y el castigo, disciplina que depende de la visibilidad y control que poseía el maestro sobre sus estudiantes.

El modelo de escuela mutua, facilitó el ejercicio del poder y de la vigilancia por medio de la distribución en el aula de clase y en los espacios de esparcimiento, al igual que la metodología de castigos y recompensas condicionadas por la memorización de las lecciones, la conducta, actitudes, distribución de tiempos, higiene, etc. mecanismo generadores de coerción de la subjetividad y de la colectividad (Larrosa, 1995).

Algo muy similar a las estructuras detalladas por Foucault para desarrollar las tecnologías disciplinarias, como la construcción de escuelas como un panóptico que permitían la vigilancia y control de presos en las cárceles y de los niños en las escuelas.

El diseño panóptico de la escuela está construido en forma de anillo, lo que permite situarse en una de los extremos y observar por completo cada uno de las aulas. Gracias a las ventanas que se encuentran en cada uno de las aulas, es posible ver todo lo que sucede en su interior, detectando así posibles disturbios y demás situaciones. El aula en el cual se encuentran los vigiladores (preceptores) se encuentra situada en el final del pasillo principal, contando con una “pared” y puerta de vidrio simple, lo que permite en todo momento la vigilancia ininterrumpida del pasillo.

### Modelo de escuela estilo panóptico



Se instala, entonces como rasgo característico de la modernidad una sociedad disciplinaria, panóptica que tiene como objetivo central formar cuerpos dóciles, susceptibles de sufrir modificaciones a través de tres operaciones:

- La vigilancia continua y personalizada
- Mecanismos de control, de castigos y recompensas
- La corrección, como forma de modificación y transformación de acuerdo a las normas prefijadas.

Las Instituciones de vigilancia o en palabras de Foucault la red institucional del secuestro, se generó con el propósito de manipular la dimensión temporal de la vida de los individuos y la existencia de los mismos; es decir despliegan sus funciones hacia el control del tiempo, basado en la apropiación y explotación de la cantidad del mismo y en el control del cuerpo, basado en un sistema determinado encargado de formarlo y valorizarlo. En este sentido, Foucault afirma en esta sociedad "...en el siglo XIX el cuerpo adquiere una significación totalmente diferente y deja de ser aquello que debe ser atormentado para convertirse en algo que ha de ser formado, reformado corregido, en un cuerpo que debe adquirir aptitudes, recibir ciertas cualidades y calificarse como cuerpo capaz de trabajar" (Foucault,1998:133).

Dentro de las diversas instituciones de donde emerge la teoría Foucaultiana la escuela adquiere un valor central como ente formador desde la pedagogía de los sujetos, así "la pedagogía se constituyó igualmente a partir de las adaptaciones mismas del niño a las tareas escolares, adaptaciones que, observadas y extraídas de su comportamiento, se convirtieron en seguida en leyes de funcionamiento de la instituciones y forma de poder ejercido sobre él. (Foucault, 1998: 136).

En la actualidad, los dispositivos de poder presentes en la escuela desde la mirada de Díaz (1995) en Varela (2001) pueden verse desde dos dimensiones: una instruccional que se constituye a partir de un sistema de mensajes, currículo didáctica y evaluación, y una dimensión regulativa, que se erige con base en las relaciones sociales generadas por el control escolar (control y delimitación de espacios), la infraestructura escolar, y el marco institucional que enmarca la reproducción de la cultura popular.

El examen esta visto como uno de los dispositivos pedagógicos que enmarca un control en la relación maestro – alumno. El examen sintetiza lo que el maestro necesita saber del alumno para juzgar y determinar su destino escolar y social. (Valera 2001).



Foucault manifiesta esta nueva expresión en la forma de controlar al sujeto por medio de técnicas “sutiles” que dieran reporte de sus avances a nivel individual con respecto al resto de grupo, y ordenar de forma jerárquica el aula de clase. Para ello la técnica de los exámenes fue considerada una táctica central, de encasillar y definir actitudes de cada uno.

En las prisiones se manejaban estos archivos a fin de dar cuenta de actitudes y comportamientos de los presos y poder clasificarlos y generar sus condenas; de igual forma en las escuelas este nuevo sistema permitió determinar los niños considerados moralmente en peligro o potencialmente peligrosos desde el punto de vista social. (Larrosa: 1995, en Martínez: 2007).

De esta manera la escuela históricamente ha mostrado diferentes facetas, desde la creación de un proyecto de progreso y orden, de reproducción cultural, manejo y modelamiento de actitudes y comportamientos desde lo individual integrando lo colectivo; manejados todos desde el disciplinamiento, control y vigilancia de los cuerpos (distribución de la planta física, formaciones, timbres, disposiciones de los salones, uniformes, ritos y autoridad), que además han generado un tipo de violencia simbólica y de sometimiento en los cuerpos.

### **3.5 Tecnologías del yo en los espacios escolares.**

Los dispositivos pedagógicos median en la relación del sujeto consigo mismo, es decir, aquella relación en la cual se establece, se regula y se cambia la experiencia del sujeto consigo mismo. Larrosa (1995), propuso un modelo metodológico de la experiencia de sí, fundado en algunas tesis de las tecnologías del yo de Foucault, se refiere en palabras de Larrosa a “un dispositivo pedagógico conformado por el entrecruzamiento de tecnologías ópticas de autorreflexión, formas discursivas narrativas de autoexpresión, mecanismos jurídicos de autoevaluación y acciones prácticas de autocontrol y autoformación”. La dinámica de este modelo está en relación directa con un

marco histórico concreto de saber, poder y subjetivación, en el cual alcanza su concreción y expresión real.

La experiencia de sí es definida como el producto de un proceso de construcción, histórico y complejo, en el que se entrelazan los discursos que definen la verdad del sujeto, “las prácticas que regulan su comportamiento y las formas de subjetividad en las que se constituye su propia interioridad” (Larrosa, 1995: 270).

La relación consigo mismo constituye la base de las tecnologías del yo; la hermenéutica del ser proporciona el conocimiento sobre el propio sujeto que se materializa en el cuidado de sí. “las tecnologías del yo, permiten a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad” (Foucault, 1990: 48).

La experiencia de sí, se constituye históricamente como aquello que puede ser pensado y debe ser pensado, esta experiencia incide en el ser propio de los individuos en cuanto se observa, se describe, se interpreta, se evalúa y se domina; es decir, cuando a partir de su interacción con determinados objetos se produce la relación consigo mismo.

De esta manera, los dispositivos pedagógicos posibilitan la experiencia de sí, constituido por mecanismos en las que el ser humano realiza una actividad reflexiva sobre sí mismo, allí el sujeto se observa, se interpreta, se narra, se juzga; básicamente aprende formas específicas de observarse, interpretarse, narrarse y juzgarse. (Vanegas 2002.)

Surge además el proceso de desdoblamiento del sujeto en donde no solo se observa sino a su vez establece control y dominio sobre sí y sobre los demás **Dimensiones reflexivas que permiten las relaciones del sujeto consigo mismo:** Verse, expresarse, narrarse, juzgarse, dominarse.

El dispositivo pedagógico no sólo media y construye una experiencia del mundo exterior, “objetiva”, sino que también permite el surgimiento y construcción de la subjetividad de los estudiantes, en la medida que lo hace con la experiencia que tienen los alumnos de sí mismos y de los otros como sujetos.

Los estudiantes generan formas de interrogarse a sí mismo, el dispositivo pedagógico permite la generación de sujetos que se observan, se descifran, se interpretan, se juzgan, se narran y se dominan.

## CAPÍTULO 4

### *Marco metodológico*

En este capítulo se aborda la estrategia metodológica, en tanto la ruta adoptada para proceder en el diseño del instrumento, la recolección de la información y la manera en que ésta se analiza. El marco metodológico que aquí se presenta está estructurado en cinco partes: En primer lugar, se aborda el por qué de la necesidad de aproximarnos al objeto de nuestra investigación desde una perspectiva epistemológica interpretativa y cualitativa. Posteriormente, y gracias a los aportes de Thomas Kuhn (1971), se expone la manera en que se relacionan las categorías analíticas y los datos empíricos, y por los cuales se dinamizará el análisis de la información. En tercer lugar, describe las técnicas utilizadas en el marco de la investigación, así como la construcción de los instrumentos a partir de las categorías analíticas derivadas del marco teórico. La caracterización socio-demográfica de la población y del territorio es el cuarto elemento que constituye el marco metodológico. Por último, se detallan los momentos metodológicos del trabajo de formulación teórica, del trabajo de campo y del trabajo de análisis de la información.

#### **4.1 Sentido epistemológico de la investigación.**

Esta investigación se basa en un enfoque epistemológico de tipo hermenéutico, en tanto considera que las prácticas pedagógicas, las relaciones sociales de poder que se establecen y reproducen entre docentes y alumnos, así como las formas en que se constituyen las subjetividades en el escenario escolar a partir de la coacción y la auto coacción de los sujetos, se inscriben en un entramado cultural y se presentan como un conjunto de discursos y de relatos susceptibles de ser interpretados en sus significados y sentido.

Ahora bien, es necesario aclarar que esta investigación surge al cuestionarnos sobre ¿cuáles son los dispositivos de poder relacionados con el cuerpo que se evidencian

en las prácticas pedagógicas desarrolladas en los escenarios escolares?, y que para dar respuesta a este interrogante optamos por retomar el trabajo teórico de Michel Foucault (1990; 1998) relacionado con la sociedad disciplinaria y los dispositivos de poder. Desde este punto de vista teórico se desarrolló, a partir de una lógica deductiva, un modelo de categoría y de dimensiones de análisis que permitiera operacionalizar la teoría para así establecer un puente entre lo conceptual y la evidencia empírica, y así realizar un ejercicio monográfico riguroso para revalidar y enriquecer la teoría.

Teniendo en cuenta que la categoría central de esta investigación es Dispositivos de Poder, **las dimensiones de análisis** construidas a partir de la lectura juiciosa de Foucault fueron:

Tabla No 1. *Categorías y dimensiones de análisis*

CATEGORÍA	DIMENSIÓN O DESCRIPTOR
<p style="text-align: center;"><b>DISPOSITIVOS DE PODER</b></p> <p>Son aquellos mecanismos o técnicas usadas por el dominio del poder, para el logro de sus objetivos de sumisión y productividad en los sujetos, que convergen en los diversos espacios de socialización</p>	<p><b>Tiempo y lugar:</b> Rutinas, horarios, espacios y currículos desde los cuales se intenta regular el comportamiento de los sujetos</p>
	<p><b>Moldeamiento del comportamiento:</b> Uniformes, posturas corporales, tono de la voz de los sujetos educativos, mediante los cuales se intenta homogenizar el comportamiento de acuerdo a unos estándares y jerarquía institucionales</p>
	<p><b>Evaluación y corrección:</b> Mecanismos mediante los cuales se determina la ubicación de los sujetos (comportamental, actitudinal, cognitiva, social) en una escala jerarquizada de acuerdo a parámetros y valores institucionales. Los resultados de la evaluación desencadenan procesos correctivos o de exclusión que intentan regular los comportamientos de los sujetos.</p>

	<b>Vigilancia:</b> Mecanismos para la regulación del comportamiento de los sujetos que incluye la distribución y organización de los espacios y las medidas adoptadas para el ejercicio de control
	<b>Lenguaje:</b> expresiones verbales y gestuales, orientadas a regular y reforzar el comportamiento, roles e interacciones de los sujetos

Ahora bien, la interpretación y el análisis de resultados en este ejercicio monográfico se realizan a la luz de las categorías analíticas establecidas en el marco teórico, sin embargo, también toma como base los postulados de Thomas Khun (1971), al abordar todas aquellas *anormalidades* que se escapan a la teoría. Es decir, la interpretación de los datos empíricos en esta investigación se hará a partir de tres momentos: Cómo en lo empírico aparece la teoría, cómo en lo empírico aparecen hechos, cosas, prácticas o relaciones sociales que escapan a la teoría, y qué elementos de la teoría no están presentes en lo empírico. En este sentido, la investigación no se cierra, ni encierra en las dimensiones analíticas definidas a partir de la categoría central, sino que da pie a la identificación y validación de dimensiones o categorías emergentes que resulten del análisis de los datos empíricos, así estos correspondan a postulados teóricos de otros autores. De esta manera, a través del siguiente instrumento se sistematizaron y analizaron los relatos recolectados, a partir de las categorías analíticas, y a su vez permitió la identificación de categorías emergentes:

Tabla 2. *Sistematización y análisis de resultados*

CATEGORÍA	DESCRIPTOR	Relato	Interpretación	Categorías Emergentes
DISPOSITIVOS DE PODER	Tiempo y lugar			

	<b>Moldeamiento del comportamiento</b>			
	<b>Evaluación y corrección</b>			
	<b>Vigilancia</b>			
	<b>Lenguaje</b>			

## 4.2 La técnica y el instrumento

La técnica seleccionada y los instrumentos desarrollados para la obtención y registro de los datos fueron:

### 4.2.1 Observación directa participante

Desde la perspectiva de Bonilla & Rodríguez (1997, p. 147) podemos afirmar que en el campo de la investigación cualitativa, la observación participante se constituye como una de las técnicas privilegiadas. Se basa, esencialmente, en la observación no estructurada o semi estructurada del contexto social, desde una perspectiva participativa del investigador.

El desarrollo de la observación participante se realiza a lo largo del tiempo, en la cotidianidad del espacio y actores observados, lo cual implica una mirada mucho más *libre* y no tan estructurada. En este sentido, el uso de la observación participante para la primera fase de aproximación al contexto institucional del Colegio Claretiano es pertinente y permitió realizar la construcción de categorías de análisis junto a los constructos teóricos que sustentan esta investigación.

En cuanto a la pertinencia del uso de esta técnica para la recolección y posterior sistematización se puede afirmar que ésta nos permitió registrar, a través de descripciones, los acontecimientos, las personas y las interacciones que se observan, pero también, la vivencia, la experiencia y la sensación de la propia persona que observa.

El proceso de observación se construyó a partir de cinco momentos: entrada en el campo de observación, establecimiento de relaciones en el contexto que se observa, la identificación de informantes claves, y la construcción de estrategias para la obtención de información y ampliación de conocimiento.

La **Observación directa participante** se realizó en diferentes escenarios de la cotidianidad escolar (en aquellos a los cuales se pueda tener acceso, de acuerdo a los permisos institucionales y a la rutina escolar: aulas de clase, patio de recreo, canchas deportivas, cafetería, salón de profesores, etc.). Esta observación estuvo focalizada hacia toda la cotidianidad escolar y especialmente a los comportamientos y relacionamientos entre actores escolares (entre docentes, entre docentes-alumnos, entre alumnos-as, entre administrativos-docentes, entre administrativos-alumnos, entre directivos-docentes, entre directivos-alumnos, etc.), tratando de tener como punto de atención la pregunta central de investigación. En el desarrollo participó todo el equipo de investigación en la observación, posterior a lo cual se reunieron para realizar una triangulación de la información recogida en sus respectivos diarios de campo y elaborar un único producto. Los registros de la observación se anexan al final y son referenciados en cada una de las categorías de análisis establecidas en la investigación.

#### **4.2.2 Grupo Focal**

Existen diferentes posiciones metodológicas y epistemológicas sobre el uso y la pertinencia de los grupos focales, muchas de ellas afirman que la técnica de los grupos



focales es una reunión con modalidad de entrevista grupal abierta y estructurada, en donde se procura que un grupo de individuos seleccionados por los investigadores discutan y elaboren, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación, por ejemplo, la cotidianidad escolar y las relaciones sociales y de poder allí se tejen entre los actores sociales de la comunidad educativa.

En esta investigación asumimos los aportes y criterios metodológicos de Bonilla y Rodríguez (1997), quienes arguyen que los grupos focales se constituyen en espacios donde se da el debate abierto, en el que todos los participantes pueden expresar sus opiniones e intercambiar sus posiciones personales sobre sus visiones, sentidos y experiencias como individuos o como parte de un conglomerado social. En los grupos focales se abordan temas pertinentes y significativos para cada uno de los participantes; es evidente que cada uno de los que allí confluyen han experimentado de diferente manera el tema abordado, por lo cual se requiere omitir las diferencias de status o de poder para así garantizar la importancia de las intervenciones y la valía de las experiencias vitales de los miembros del grupo.

En este sentido, los grupos focales se constituyen en espacios públicos y comunes propicios para “comprender las actitudes, las creencias, el saber cultural y las percepciones de una comunidad” (Bonilla & Rodríguez: 1997, p. 191), que en el caso de esta investigación corresponden a los diferentes sentidos y creencias que atribuyen s relaciones de poder que se tejen entre docentes y estudiantes en la cotidianidad del ámbito escolar. El Grupo Focal propicia la reproducción de la interacción social, “los significados y representaciones que surgen allí están más influenciados por la naturaleza social de la interacción de grupo que por las perspectivas individuales” (Bonilla & Rodríguez: 1997, p. 192), de esta manera, allí se generan emociones y apuntes creativos, en los que los miembros del grupo pueden llegar a polarizar sus opiniones o posiciones, y a propiciar el recuerdo de experiencias significativas que son compartidas en su sentido e implicaciones por los actores sociales del grupo y que pueden llegar a representar el sentir de buena parte de los y las estudiantes o de los y las docentes de la institución.

La pertinencia del uso de Grupos Focales como técnica de recolección de información es pertinente para esta investigación, no sólo por lo anteriormente expuesto, sino porque como técnica permite la recolección rápida y económica de información cualitativa y, al mismo tiempo, porque responde a las exigencias de rigurosidad del método científico y de la estructura metodológica de la investigación (Bonilla & Rodríguez: 1997). Teniendo en cuenta que los espacios para la intervención en el colegio seleccionado no fueron muchos y que esta investigación no fue financiada, el Grupo Focal se convirtió en la mejor opción y estrategia para la consecución del material a analizar y para responder a los objetivos planteados.

### ***Presentación del Instrumento Grupo Focal Docentes***

#### *1. Objetivos*

Tabla 3. *Objetivos grupo focal docentes*

<b>Objetivos de Investigación</b>
Describir los dispositivos de poder presentes en las practicas pedagógicas del Colegio Claretiano de Bosa.
<b>Objetivos Grupo Focal</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recoger los relatos de los docentes sobre las categorías establecidas en el modelo de análisis</li> <li>• Reconstruir, a partir de los relatos de los docentes, el sentido de las prácticas y las relaciones sociales, pedagógicas y de poder, presentes en la cotidianidad de la institución educativa.</li> </ul>

#### *2. Identificación del moderador*

Tabla 4. *Identificación del moderador grupo focal docentes*

<b>Nombre del (la) Moderador (a)</b>
Ofir Chaparro
<b>Nombre del (la) Observador (a)</b>
Francisco Sanabria

### 3. *Participantes*

Tabla 5. *Participantes grupo focal docentes*

<b>Lista de asistentes Grupo focal (Docentes)</b>	
<b>1</b>	Javier Hernández
<b>2</b>	Néstor Urrego
<b>3</b>	Bibiana Fuquere
<b>4</b>	Elizabeth Córdoba
<b>5</b>	Humberto García
<b>6</b>	Deisy Parra
<b>7</b>	Blanca Lilia Muñoz (Coordinadora académica)
<b>8</b>	Juan de Jesús Guzmán (Coordinador de convivencia)

### 4. *Categoría – Descriptor – Preguntas*

Tabla 6. *Categorías y descriptores de análisis grupo focal docentes*

CATEGORÍA	DESCRIPTOR	Preguntas a Docentes
<p><b>DISPOSITIVOS DE PODER</b></p> <p>Son aquellos mecanismos o técnicas usadas por el dominio del poder, para el logro de sus objetivos de sumisión y productividad en los sujetos, que convergen en los diversos espacios de socialización</p>	<p><b>Tiempo y lugar:</b> Rutinas, horarios, espacios y currículos desde los cuales se intenta regular el comportamiento de los sujetos</p>	<p>Cuéntenos, cómo es un día normal en el colegio Claretiano cuando se imparte clase a los y las estudiantes de noveno.</p> <p>Cómo es la rutina en las clases de noveno y once. Cuéntenos paso a paso qué se hace en clase y cómo se exponen los contenidos.</p>
	<p><b>Moldeamiento del comportamiento:</b> Uniformes, posturas corporales, tono de la voz de los sujetos educativos, mediante los cuales se intenta homogenizar el comportamiento de acuerdo a unos estándares y jerarquía institucionales</p>	<p>Narren cómo es su forma de comportarse en el aula y en los espacios comunes (recreo, llegada por la mañana, salida por la tarde, izada de bandera), vestirse, hablar. Y frente a esto cuál sería el estudiante ideal.</p> <p>Frente a lo dicho anteriormente, cómo podrían decir que se comportan los y las estudiantes del colegio Claretiano en los Grados Noveno y Once.</p> <p>Qué les gustaría transformar del comportamiento, la forma de hablar, de vestir y de manejarse de los y las estudiantes.</p> <p>Qué pasa cuando los estudiantes no llevan el uniforme completo</p> <p>Cuáles son las manías que tienen los y las estudiantes actualmente.</p>

	<p><b>Evaluación y corrección:</b> Mecanismos mediante los cuales se determina la ubicación de los sujetos (comportamental, actitudinal, cognitiva, social) en una escala jerarquizada de acuerdo a parámetros y valores institucionales. Los resultados de la evaluación desencadenan procesos correctivos o de exclusión que intentan regular los comportamientos de los sujetos.</p>	<p>Qué es para ustedes un estudiante indisciplinado  Qué se hace con un estudiante indisciplinado.  Cómo se reprende. (Comenten varias situaciones que hayan pasado en los últimos meses o años y que hayan resultado significativas para la Institución) (Nota: pensemos en situaciones que hayan podido presentarse en el colegio por ejemplo consumo de drogas, peleas, un estudiante que no se bañe, que lleve el uniforme sucio, etc.)  Qué o cómo se podría caracterizar a un estudiante y a un joven modelo.  Cómo y cuando se premia.</p>
<p><b>Dispositivos de Poder</b></p>	<p><b>Vigilancia:</b> Mecanismos para la regulación del comportamiento de los sujetos que incluye la distribución y organización de los espacios y las medidas adoptadas para el ejercicio de control</p> <p><b>Lenguaje:</b> expresiones verbales y gestuales, orientadas a regular y reforzar el comportamiento, roles e interacciones de los sujetos</p>	<p>Qué estrategias utiliza para que los y las estudiantes sean productivos, sean disciplinados, hagan caso,  Cómo se administra el observador del alumno  Qué papel cumple la psicóloga en el colegio. Qué se le dice a los padres y madres en las entregas de boletines</p> <p>Qué palabras dice para que los estudiantes hagan caso, hace algún gesto,  Qué expresiones o acciones realizan para señalar que un estudiante hizo algo bien o algo mal.</p>

## 5. Pautas de chequeo (evaluación)

Tabla 7. Pautas de chequeo para el grupo focal docentes

<b>Chequear elementos presentes en el grupo focal (evaluación del observador)</b>	
Lugar adecuado en tamaño y acústica.	Sí
Lugar neutral de acuerdo a los objetivos del Grupo focal. Asistentes sentados en U en la sala.	Sí
Moderador respeta tiempo para que los participantes desarrollen cada tema	Sí
Moderador escucha y utiliza la información que está siendo entregada.	Sí
Se cumplen los objetivos planteados para esta reunión.	Sí
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a participantes	Sí
Permite que todos participen.	Sí
Reunión entre 60 y 120 minutos.	Sí
Registro de la información (grabadora o filmadora)	Sí
Escarapelas con identificación de asistentes.	Sí

### **Presentación del Instrumento Grupo Focal Estudiantes**

#### 1. Objetivos

Tabla 8. Objetivos grupo focal estudiantes

<b>Objetivos de Investigación</b>
Describir los dispositivos de poder presentes en las prácticas pedagógicas del Colegio Claretiano de Bosa.
<b>Objetivos Grupo Focal</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recoger los relatos de los y las estudiantes sobre las categorías establecidas en el modelo de análisis</li> <li>• Reconstruir, a partir de los relatos de los y las estudiantes, los sentidos que sobre las prácticas y las relaciones sociales, pedagógicas y de poder, están presentes en</li> </ul>

la cotidianidad de la institución educativa.

## 2. Identificación del moderador

Tabla 9. Identificación del moderador grupo focal estudiantes

<b>Nombre del (la) Moderador (a)</b>
Francisco Sanabria
<b>Nombre del (la) Observador (a)</b>
Ofir Chaparro

## 3. Participantes

Tabla 10. Participantes grupo focal estudiantes

	<b>Lista de asistentes Grupo focal (Estudiantes)</b>
<b>1</b>	Lina Robles
<b>2</b>	Tatiana Hernández
<b>3</b>	Jeimy Arango
<b>4</b>	Luz Ángela Cely
<b>5</b>	Tatiana Calderón
<b>6</b>	Alfonso Martínez
<b>7</b>	Alexander Acosta Bejarano
<b>8</b>	Jenny Acosta
<b>9</b>	Paula Marín
<b>10</b>	Álvaro Marín
<b>11</b>	Camilo Parra
<b>12</b>	Fabián Sierra

## 4. Categoría – Descriptor – Preguntas.

Tabla 11. Categorías y descriptores de análisis grupo focal Estudiantes

<b>CATEGORÍA</b>	<b>DESCRIPTOR</b>	<b>Preguntas a Estudiantes</b>
------------------	-------------------	--------------------------------



<p><b>DISPOSITIVOS DE PODER</b></p> <p>Son aquellos mecanismos o técnicas usadas por el dominio del poder, para el logro de sus objetivos de sumisión y productividad en los sujetos, que convergen en los diversos espacios de socialización</p>	<p><b>Tiempo y lugar:</b> Rutinas, horarios, espacios y currículos desde los cuales se intenta regular el comportamiento de los sujetos</p>	<p>Cuénteme la rutina diaria cuando usted entra al colegio y cómo es la relación con sus pares.</p>
	<p><b>Moldeamiento del comportamiento:</b> Uniformes, posturas corporales, tono de la voz de los sujetos educativos, mediante los cuales se intenta homogenizar el comportamiento de acuerdo a unos estándares y jerarquía institucionales</p>	<p>Qué pasa cuando los estudiantes no llevan el uniforme completo</p> <p>Por qué les gusta llevar elementos ajenos al uniforme (camisetas y zapatos de otro color)</p> <p>Qué les dicen a los hombres por llevar piercing, cabello largo o tatuajes</p> <p>Qué les dicen a las mujeres por llevar piercing o tatuajes</p> <p>Cuáles son las características de un buen profesor.</p>
	<p><b>Evaluación y corrección:</b> Mecanismos mediante los cuales se determina la ubicación de los sujetos (comportamental, actitudinal, cognitiva, social) en una escala jerarquizada de acuerdo a parámetros y valores institucionales. Los resultados de la evaluación desencadenan procesos correctivos o de exclu-</p>	<p>Cuáles son los profesores más estrictos y por qué</p> <p>Cuáles son los más relajados y por qué</p> <p>Por qué o a causa de qué los regañan más frecuentemente</p> <p>En qué situaciones o espacios los regañan más</p>

	<p>sión que intentan regular los comportamientos de los sujetos.</p>	
	<p><b>Vigilancia:</b> Mecanismos para la regulación del comportamiento de los sujetos que incluye la distribución y organización de los espacios y las medidas adoptadas para el ejercicio de control</p>	<p>Qué es un estudiante sapo  Cuáles son los estudiantes sapos  Qué pasa cuando suena el timbre  En qué lugares del colegio tienen mayor libertad  En qué lugares del colegio se sienten más vigilados por los profesores</p>

## 5. Pauta de chequeo (evaluación)

Tabla 12. Pautas de chequeo para el grupo focal estudiantes.

<b>Chequear elementos presentes en el grupo focal (evaluación del observador)</b>	
Lugar adecuado en tamaño y acústica.	Sí
Lugar neutral de acuerdo a los objetivos del Grupo focal. Asistentes sentados en U en la sala.	Sí
Moderador respeta tiempo para que los participantes desarrollen cada tema	Sí
Moderador escucha y utiliza la información que está siendo entregada.	Sí
Se cumplen los objetivos planteados para esta reunión.	Sí
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a participantes	Sí
Permite que todos participen.	Sí
Reunión entre 60 y 120 minutos.	Sí
Registro de la información (grabadora o filmadora)	Sí
Escarapelas con identificación de asistentes.	Sí

### 4.3 Contextualización de la población

La Institución educativa donde se llevó a cabo el trabajo de campo, para la observación y análisis de la presencia de los dispositivos de poder en un espacio escolar, fue el Colegio Claretiano de Bosa, para identificar la población y el contexto en el cual se basan los datos del presente estudio. Se realizó una caracterización de la localidad, determinando sus características socio demográficas y posteriormente se revisó la historia de la Institución educativa, elementos que permitieron ampliar la visión desde donde se determina la instauración del poder y el proceso de subjetivación.

#### 4.3.1 Localidad de Bosa

Ubicada en el suroccidente de la ciudad, limita con las localidades de Ciudad Bolívar y Kennedy, y los municipios de Soacha y Mosquera. Administrativamente, se encuentra dividida en cinco Unidades de Planeación Zonal – UPZ: El Apogeo, Bosa Central, Bosa Occidental, Tintal Sur y el Porvenir, y un aproximado de 330 barrios.

Según Censo DANE de 2005, hay 501.580 habitantes. De estos, el 48,77% son hombres y el 51,22% son mujeres. La pirámide poblacional se encuentra expandida hacia la derecha (mujeres), entre los 15 a 44 años, donde se concentra la mayor parte de la población. Podría decirse que Bosa es una localidad joven, con un 50,81% de la población en edades económicamente activa, así como mujeres en edad fértil; esto puede asociarse a la migración y el desplazamiento.

Existe un porcentaje importante de población menor de 5 años, relacionado con un alto índice de fecundidad y natalidad.

En cuanto a la pertenencia étnica, el 1,5% de la población residente en la localidad se reconoce como afrodescendiente, y el 0,4% como indígena (DANE: 2005)

Según la Encuesta de Calidad de Vida – ECV de 2003, las principales actividades productivas de la localidad constituyen el pequeño y mediano comercio, seguido por las manufacturas y el sector de servicios. El Censo DANE de 2005 muestra que de 17.528 establecimientos, 11,0% se dedican a la industria, el 49,8% al comercio, el 32,5% a servicios y el 6,8% a otra actividad (DANE: 2005). Cualitativamente, los productores identifican por su parte, falta de oportunidades laborales, que han llevado a las actividades productivas informales y el reciclaje como opción de ingresos.

De un total de 472.082 personas de 3 años y más censadas, 34% ha alcanzado Primaria, 45,8% Secundaria, 3,8% ha alcanzado el nivel Profesional y el 0,3% ha realizado estudios de Especialización, Maestría o Doctorado. La población residente sin ningún nivel educativo es del 5,6% (DANE: 2005).

#### 4.3.2 Población de Estudio: Colegio Claretiano de Bosa

*“El Colegio Claretiano está ubicado en el centro de la Localidad de Bosa, ha estado allí desde hace casi cien años, primero como seminario, y desde hace aproximadamente sesenta años, como colegio; es una de las instituciones educativas con mayor tradición y prestigio en la zona por la fama de su nivel académico y por su infraestructura. No sé cuántas hectáreas o metros cuadrados tenga el colegio, a simple vista se podría calcular que el perímetro del predio es de unas 8 X 7 cuadradas, se puede afirmar sin ningún reparo que es bastante grande. El colegio cuenta con cuatro canchas de fútbol, seis canchas de básquetbol, cuatro de voleibol y tres de microfútbol; cada uno de los niveles de primaria y bachillerato cuenta con un promedio de siete o nueve grupos, y cada uno tiene su respectivo salón, al igual que los laboratorios de química, física, sistemas, idiomas, sociales, artes plásticas, danzas, tecnología, electrónica y diseño gráfico. En la parte de bachillerato se combinan las instalaciones más recientes del colegio, salvo los salones de grados décimo y once, y las instalaciones administrativas. La parte de primaria conserva la arquitectura de la época en que se fundó el colegio, con un estilo mucho más de seminario para la formación de futuros sacerdotes”. (Retomado del relato 4)*

De otra parte, la planta docente de la institución, y en especial aquellos docentes que participaron en la realización del Grupo Focal, llevan entre 5 y 12 años vinculados al Claretiano. La mayoría de ellos tuvieron formación en licenciaturas, pocos son normalistas y en contados casos son profesionales de instituciones públicas.

Los y las estudiantes de secundaria están entre los 10 y 17 años. La mayoría de ellos viven en la localidad de Bosa y en localidades vecinas como Kennedy. Frente a sus características socioeconómicas y las de sus familias se puede decir que la mayoría se encuentran clasificados en los estratos uno y dos con un 55,9%, seguido muy de cerca por el grupo comprendido entre estrato cuatro y cinco con un 42,4% (Caracterización Claretiano: 2007)

La constitución familiar de los y las estudiantes muestra en su mayoría familias nucleares y monoparentales, y en menor proporción familias extensas. (Caracterización Claretiano: 2007)

#### **4.4 Procedimiento Metodológico**

##### **4.4.1 Selección de la muestra**

Se seleccionaron estudiantes de noveno y once grado, puesto que en estos niveles ya se encuentran con un grado de apropiación frente a los dispositivos de poder, que para efectos de esta investigación, nos permite describir y analizar diferentes formas de vivenciar el dispositivo, ya sea desde la docilidad, la negociación o la resistencia. De igual forma, la elección de los y las maestras que interactúan con los y las jóvenes de este grado es necesario para entrar a analizar las relaciones y las maneras de interactuar entre estos dos actores del espacio escolar. La elección de las docentes encargadas de la coordinación académica y de convivencia se realiza porque son las encargadas de administrar, por un lado el currículo y por el otro, las normas y las conductas sociales que implican la adecuación del comportamiento de los y las jóvenes.

##### **4.4.2 Estructura metodológica del proceso**

El proceso investigativo atravesó por tres momentos:

## **Momento 1.**

En los primeros acercamientos institucionales se realizaron algunas entrevistas con el Rector para la presentación de la propuesta de investigación y la solicitud de autorización para realización del trabajo de campo. El grupo de trabajo realizó el contacto institucional a través de un “contacto clave” (participante del grupo que conocía la institución es egresado-a de ella).

En este primer momento también se llevaron a cabo ejercicios de Observación participante, en diferentes escenarios de la cotidianidad escolar (en aquellos a los cuales se podía tener acceso, de acuerdo a los permisos institucionales y a la rutina escolar: aulas de clase, patio de recreo, canchas deportivas, cafetería, salón de profesores, etc.).

Esta observación estuvo focalizada hacia toda la cotidianidad escolar y especialmente hacia los comportamientos y las relacionamientos entre actores escolares (entre docentes, entre docentes-alumnos, entre alumnos-as, entre administrativos-docentes, entre administrativos-alumnos, entre directivos-docentes, entre directivos-alumnos, etc.), tratando de tener como punto de atención la pregunta central de investigación.

Participó todo el grupo en la observación, posterior a lo cual se realizó una triangulación de la información recogida en sus respectivos diarios de campo y se elaboró un único producto.

Instrumento de registro: Diario de campo.

Producto: Relatos sobre la cotidianidad escolar en el que se describan las primeras impresiones acerca del tipo de relacionamientos entre actores escolares y ejercicios de poder/empoderamiento y expresiones del cuerpo y de la subjetividad.

Reunión de equipo (tutoría), para socialización de relatos institucionales y ejercicio de categorización y análisis de la información.

## **Momento 2.**

Se realizó la Focalización de actores, escenarios y relacionamientos que parecieron “claves” al grupo, en cuanto a ejercicios de poder/empoderamiento sobre el cuerpo y la subjetividad. Con base en esta focalización cada subgrupo de la Línea de Cuerpo, Poder y Subjetividades eligió las técnicas de investigación cualitativas para indagación directa con “actores claves”, en escenarios claves (entrevistas a profundidad, talleres en los que se utilicen varias técnicas –relatos de vida, grupos de discusión-, grupos focales, etc.).

Este momento incluyó la preparación, por parte del subgrupo, de los protocolos de entrevista, de talleres, grupos de discusión, grupos focales, etc. Instrumentos de registro: diarios de campo, grabaciones, registro fotográfico, videoregistro.

Se aplicó la técnica de investigación focalizada, a lo cual se realizó un ejercicio de triangulación de información y datos recolectados, a través de registros de observación en diarios de campo y las entrevistas de grupo focal.

Producto 1: Descripción de información recogida (entrevistas transcritas, descripción de imágenes fotográficas o de videos, relatos con base en diarios de campo). Primeras categorizaciones.

Reunión de equipo (tutoría) para socializaciones de descripciones por subgrupos y primeras categorizaciones de la información recogida. Ejercicio de análisis de información (matrices de análisis).

## **Momento 3.**



Elaboración de informes de investigación por subgrupos de trabajo (primer borrador), que incluye: descripción de procedimiento metodológico, categorización y análisis consolidado de información (matrices de análisis), con base en preguntas de investigación. Entrega a directora de tesis (borrador).

Reunión de equipo (tutoría) para socialización informes de investigación por subgrupos (documentos definitivos). Entrega a directora de tesis (definitivos)

## CAPÍTULO 5

### *Resultados de la implementación de los instrumentos metodológicos y de la observación de la situación problema*

El procedimiento para el análisis, parte de la descripción de los dispositivos de poder desde la postura de Foucault (1998), referidos en el capítulo anterior y retomándolos como descriptores analíticos al referir las actividades cotidianas sucedidas en diversos ambientes de la vida escolar del Colegio Claretiano de Bosa en los grados de secundaria.

Se realizará así, la contrastación entre las propuestas teóricas vistas en el marco conceptual de este trabajo, con la experiencia vivencial de los dispositivos de poder en la cotidianeidad de la Institución educativa mencionada.

#### **5.1 Sociedad disciplinaria – Sociedad Control.**

*"Aquél era uno de esos días. Desde la mañana, aunque no había incurrido en falta alguna, me atormentaba un sentimiento como de conciencia culpable, procedente quizá de los sueños nocturnos. (...) En la clase no me vi en apuros, pero todo me había parecido triste, inútil y desolador, despertando en mí una sensación de impotencia y desesperación que se me había hecho familiar, y que me sugería la idea de que en un tiempo sin término, permaneceríamos constantemente pequeños e impotentes, prisioneros de esa estúpida y hedionda escuela. Toda la vida se me antojaba repugnante y contradictoria."*

*"Alma de Niño".*

**Herman Hesse.**

*"... y mientras pensaba estas cosas con cierto amargo placer de rebelde, ya mi corazón temeroso me castigaba haciendo surgir el miedo ante las blasfemias proferidas!"*

*"Alma de Niño".*

**Herman Hesse.**

Dentro de los espacios observados en el colegio Claretiano, algunos de los dispositivos de poder emergieron espontáneamente dentro de la cotidianidad de la Institución y eran fácilmente detectables, sin embargo observamos también que permanecían latentes otros dispositivos que cumplían su objetivo pero que no eran fácilmente

identificables, podríamos pensar que este tipo de dispositivos están tan refinados en su accionar que se encuentran introyectados en los sujetos de tal forma que no se percatan de la existencia del mismo y funciona de la manera más efectiva y eficiente. Un claro ejemplo de cómo funciona el dispositivo en la cotidianidad nos lo da el uso y la respuesta que tiene el timbre que marca el inicio o la finalización de segmentos de tiempo dentro de la rutina escolar:

*“Suena el timbre y los pequeños de primaria salen corriendo a sus salones, (...) los chicos de sexto siguieron trabajando y no se entraron al aula, como esperando la orden de la profesora y en ese instante en que sonaba el timbre y yo pensaba los niños de primaria corrían a buscar su salón de clases uno de los chicos dice” tan bobos, yo no sé porque corren con el timbre” (Relato 2)*

Es importante mencionar que las acciones por las cuales se viabiliza el dispositivo son recaladas o reforzadas en aquellos estudiantes o sujetos que tienden a salirse de la norma o que pretenden cuestionar la regla. De igual forma, es notorio cómo los individuos a medida que se van familiarizando con los dispositivos, pueden responder de forma más resistente al mismo, en el fragmento anterior los niños de primaria dan una respuesta inmediata al dispositivo de entrada a clase (timbre), mientras que los grandes ya con el dispositivo interiorizado, su cuerpo sabe que la respuesta no tiene que ser inmediata, como si el dispositivo pudiera dar espera, o conocieran que la norma permite este despliegue del cuerpo. Al respecto trataremos más adelante.

Los diversos relatos realizados en el proceso de observación, permitieron visualizar la presencia de la sociedad disciplinaria, con la emergencia de la economía política del cuerpo, caracterizada por la modificación del comportamiento de los sujetos; modificaciones dadas a través del poder y éste desplegado por medio de sus dispositivos, el fin: castigar, educar y vigilar el alma del individuo, moldear el cuerpo y transformar-

lo en un sujeto efectivo y laborioso, mediante correcciones y procedimientos terapéuticos, de castigo, vigilancia, coacción y auto-coacción.

*“... en ese momento paso un docente seguro algún coordinador, miro a uno de los jóvenes de la clase de educación física que se encontraba con el laso jugando en las barras y le llamó la atención con un gesto, con su rostro sin decir una palabra... fue tan claro su lenguaje que el joven inmediatamente quito el laso de las barras y retorno a la clase” (Relato 1)*

Es casi ineludible el hecho de que en la escuela, como institución moderna, no estén presentes los dispositivos de poder como mecanismos efectivos para el moldeamiento del sujeto y para su control. Sin embargo estos dispositivos aparecen de formas distintas, matizadas por las características propias de los entornos educativos, así como por la esencia y los objetivos que promueve una institución educativa. El Clareiano, es una institución educativa de corte católico, y aunque en su historia o trayectoria misional haya tenido afinidades con las corrientes de la teología de la liberación y su servicio comunitario, su herencia judeo-cristiana sigue promoviendo el acto confesional y de reflexión en el que los sujetos realizan un ejercicio de constreñimiento y de culpa dirigida a retomar el buen camino normativo.

*“Por ejemplo el profe Humberto... cuando nos va mal en el periodo, llega de mal genio y se sienta al frente de nosotros y coge la lista y nos dice por qué nos fue mal, ahí al frente de todo el mundo. A uno le sirve más que le canten a uno las verdades en la cara, ahí al frente de todos porque así uno se siente mal y le dan ganas de mejorar.” (Grupo Focal Estudiantes)*

De igual forma, la escuela como institución social de la modernidad, es encargada de la fabricación de sujetos productivos y efectivos para una sociedad capitalista, a veces bajo modelos que asemejan las dinámicas propias de las fábricas, y otras veces con el sólo hecho de establecer diferencias jerárquicas entre docentes y estudiantes. Es entre estos dos sujetos que se establece la dinámica de poder más asimétrica en el espacio educativo, siendo el primero el que detenta la verdad en el campo del saber y en el campo de la norma, administrando los mecanismos de coacción del individuo.

*“... en ese momento pasó un docente, seguro algún coordinador, miró a uno de los jóvenes de la clase de educación física que se encontraba con el lazo jugando en las barras y le llamó la atención con un gesto, con su rostro sin decir una palabra... fue tan claro su lenguaje que el joven inmediatamente quitó el lazo de las barras y retorno a la clase”  
(Relato 1).*

Observamos así cómo el poder se encarna en el interior de los hombres, realiza una vigilancia y una transformación permanente del sujeto, convirtiéndose en un proceso intenso de normalización en el que los sujetos son controlados.

No podemos desconocer que hechos como el reconocimiento de los Derechos de la infancia, la formación profesional de los educadores del Claretiano, que el reconocimiento de dimensiones constitutivas del sujeto en recientes teorías del desarrollo humano han incidido en que se haya desplazado el castigo físico como una estrategia de corrección de los sujetos, y que se crea que la adaptabilidad de los sujetos al aparato institucional educativo se resuelve solamente en las aulas de clase. Es decir, el control, la supervización y el encauzamiento en la norma de los sujetos no sólo se realiza o se logra mediante la acción correctiva y de vigilancia que proporcionan el estatuto o manual de convivencia o la acción evaluativa en el marco del currículo explícito, sino que se emplean otros procedimientos establecidos por la institución para corregir el comportamiento de los estudiantes que a pesar de varios llamados de atención no se

adecuan a los patrones establecidos, las terapias psicológicas en las que mediante una intervención directa de un profesional formado para este fin, se trabaja su psiquis:

*“Por lo general tratamos de agotar el dialogo directo con el estudiante y los conductos regulares: llamados de atención, citación de padres, etc., pero cuando esto no funciona es necesario entrar a hacer un fuerte trabajo con el departamento de psicología para ver por qué el chico o la chica están actuando así.” (Grupo Focal Docentes.)*

De esta manera la corrección y moldeamiento del comportamiento de los estudiantes, se viene dando a partir de una normatividad que rige dentro del sistema educativo, una normatividad, creada con un propósito definido, hacia el control total. En el fragmento anterior es claro este punto, cuando los docentes toman desde dicha normatividad la forma adecuada de como se debe formar a los estudiantes y según el seguimiento a dicha norma, se clasifican o catalogan a los estudiantes como “buenos o malos”.

El régimen del poder utiliza diversos dispositivos para actuar y logra sus objetivos compara, diferencia, jerarquiza, homogeniza y excluye a lo diferente, es decir: normaliza. Esto es evidente tanto en la estandarización del conocimiento y de las capacidades que los sujetos deben desarrollar o desempeñar a la luz del currículo, como en la obediencia y asimilación de las normas en las que está sustentado el orden normalizador de la institución.

*“Mientras tanto llegó el turno de uno de los jóvenes más grandes y además apuestos del salón, a diferencia del otro. Yo ya lo había observado sentado con otros hablando, la verdad no lo ví practicando, pero antes de hacer su evaluación se paró, hizo una sola práctica y se acerco al profesor, inme-*

*diatamente el joven pequeño se acercó a ver lo que el otro hacía. El grande pasó, hizo su ejercicio con gran habilidad, saltando más alto que otros y con mejores resultados terminó, no miró ni su nota y se fue con sus amigos. El pequeño lo miraba como esperando que se equivocara porque cuando terminó volvió a agachar su mirada a encorvar su cuerpo y se retiró a su práctica. (Relato 1).*

*“(...) a ver si aprendemos de los hábiles, cómo él sí pudo y está en la misma clase con ustedes” termina de decir el docente.” (Relato 1).*

En lo normativo funciona a partir de la vinculación en la mediación de la situación que amenaza a la norma a diferentes entes institucionales y de la comunidad educativa:

*“La ventaja que tenemos nosotros es que casi el 95 % de los estudiantes de bachillerato están aquí desde primaria, eso nos asegura que conozcamos a los muchachos y que sepamos cómo ha sido su proceso y cómo los hemos ido formando. Por lo general con los muchachos difíciles tratamos de utilizar varios mecanismos para lograr superar su dificultad. Siempre dialogamos con ellos, pero a veces hay que recurrir a los padres de familia y ya cuando vemos que el muchacho o la niña no quiere cambiar, pues le decimos a los padres que a lo mejor sus hijos pueda que no se hayan adaptado a la filosofía del colegio y que debería considerar si deberían ir a otro lado.” (Grupo Focal Docentes)*

Los dispositivos de poder utilizan como medio la transformación del cuerpo, este cuerpo se puede fabricar, volver objeto de poder, manipular, moldear a fin de que el

cuerpo se vuelva útil y eficaz, dispuesto a obedecer y reproducir este moldeamiento en los demás “es dócil un cuerpo que puede ser sometido, que puede ser utilizado, que se puede transformar y perfeccionar” (Foucault, 1998: p.140).

De esta manera, el poder se instaura en los cuerpos a través de diversos dispositivos los cuales son retomados como descriptores analíticos para efectos de este trabajo.

## **5.2 Cada cuerpo en su espacio y en su tiempo.**

En este descriptor se incluyen las rutinas, horarios, espacios y currículos desde los cuales se intenta regular el comportamiento de los sujetos.

Una asignación eficiente de los cuerpos en los espacios y horas establecidas garantizará que se obtenga el máximo rendimiento de las fuerzas productivas, concentradas, disciplinadas y por supuesto dóciles para la vida productiva, de mercado o fabril, este tipo de dispositivos se reproduce desde los espacios escolares a fin de adiestrar desde temprana edad a los niños y jóvenes que posteriormente ingresarán al mercado laboral.

Dentro de lo observado en el Colegio Claretiano es evidente que existe la presencia de este dispositivo, sus instalaciones están rodeadas de muros que concentran a los estudiantes en determinado lugares y a determinadas horas, cada espacio está diseñado para que las actividades programadas a desarrollarse en él concentren la atención de los estudiantes, por ejemplo las aulas de los grados de octavo tienen ventanas que les permiten la entrada de luz pero que su ubicación no deja ver las personas que pasan cerca o los espacios de recreo o descanso. De igual forma, dentro de las aulas es clara la distribución de los espacios, cada cosa en su lugar, cada estudiante con un puesto asignado, con un espacio entre cada puesto y una mesa para el docente en el frente del aula, ubicación estratégica que facilita la visibilización de los cuerpos.



*Se organizan en sus puestos (cada uno tiene ya asignado el suyo) no hay silencio ante la llegada de la profe, ella la da orden “miremos los papeles recójanlos” “organicen los puestos en orden, que se vean las filas organizadas – los estudiantes obedecen”. (Relato 2).*

Con relación a la segmentación de los tiempos, cada rutina está separada por timbres en la que los docentes y estudiantes saben que terminaron una actividad y siguen con la siguiente, estas secuencias podrían asemejarse al film de Chaplin “tiempos modernos” en el que cada cuerpo actúa como parte del engranaje de una maquina y que no puede salirse de cada actividad en su lugar y en su tiempo para poder elaborar los productos.

Como parte de esta estrategia de control, está presente un vigilante a la entrada del colegio para asegurarse de que ningún estudiante salga del lugar, a cada estudiante le es asignado un carné que lo identifica como miembro de esa comunidad educativa puesto que existe preestablecida una hora de entrada y salida del plantel y como dijimos anteriormente los timbres segmentan los tiempos dentro de la jornada educativa. Es la preparación para una vida en la que tendrán que estar sometidos al arbitrio de un lugar y de unos horarios sin poder resistirse a los mismos.

Durante el ejercicio con un grupo focal de estudiantes y ante la pregunta por sus rutinas como estudiantes, uno de ellos comentó que *“En los salones los profesores siempre lo que hacen es llamar lista que tal no vino” y cuando se les indagó por los espacios libres dijeron que “...Es muy complicado salirse de los salones, porque estos salones están rodeados de la parte administrativa y si uno sale para algo siempre hay alguien vigilando”*. Quisimos saber si existía algún espacio en el que se sintieran libres de presión, sin vigilancia y en donde no los observaran, así que ante tal provocación los estudiantes nos contaron de un espacio en la zona de descanso en donde queda como una “montañita” y en donde pasa de todo: hay peleas, juegan e incluso varias

parejas tienen encuentros amorosos, nos dijeron *“allá pasa de todo pero cuando pasa algo grave como por ejemplo una pelea, alguien sale de allá y viene a contarle a algún profesor para que se haga cargo”* (Grupo Focal Estudiantes).

Las aulas de clase son el mejor ejemplo de cómo el encierro y la clausura generan el moldeamiento y fabricación de los cuerpos sin la contaminación exterior pero con la vigilancia constante del individuo, se controla a partir de las fronteras materiales la movilidad de los individuos. *“El espacio disciplinario tiende a dividirse en tantas parcelas como cuerpos y elementos hay para repartir”* (Foucault 1998: p146).

Las situaciones mencionadas en este acápite se revelan en los siguientes fragmentos de los relatos:

*“En nuestra primera visita a la clase de español del grado noveno del Colegio Claretiano, lo primero que pude observar fue la disposición de las sillas, estas se encontraban organizadas una tras otra formando filas, estos muebles no son pupitres sino estilo universitario, lo que le permite a cada alumno contar con su silla propia y a la vez un lugar donde escribir”* (Relato 6).

*“...Mientras los niños realizan el ejercicio la profesora ingresa al salón a organizar las sillas una tras otra. (Relato 7)”*

*“Ingresa el profesor y le indica a los alumnos que se sienten en las sillas, los alumnos empiezan a ubicarse para tomar la clase, las sillas se encuentran organizadas en filas unas tras otras”. (Relato 8)*

La disciplina requiere constantemente de diversos dispositivos que le permitan mantener en control al estudiante. Para facilitar la vigilancia es conveniente, que cada uno tenga un lugar en su salón de clase, allí es evidente por ejemplo que cada uno tiene su silla (ya designada) , el docente decide quien se sienta junto a quien, y para los docentes la distribución de ese espacio debe ser equitativo, si ese espacio es bien repartido , se evitan las aglomeraciones, se evitan las congestiones , lo cual permitirá que el proceso de vigilar sea fructífero, así resulta mas fácil vigilar la conducta de cada individuo, para poder sancionarla. De allí la importancia que los docentes le dan a la organización de las sillas uniformemente al inicio de sus clases en cada aula.

La organización de los puestos (sillas) en hileras, permite al docente con una sola mirada vigilar a cada uno y a todos, puede vigilar lo que hace, como lo hace, le permite identificar, controlar la situación en el aula, controlar los comportamientos, controlar lo que el estudiante produce.

*“Se organizan en sus puestos (cada uno tiene ya asignado el suyo) no hay silencio ante la llegada de la profe, ella la da orden “miremos los papeles recójalos” “organicen los puestos en orden, que se vean las filas organizadas – los estudiantes obedecen” (Relato 2).*

*“Luego de un breve recorrido por los grupos, la profesora entra al salón, me acerco a la ventana para buscar sombra porque el sol estaba muy fuerte y la veo nuevamente organizando las sillas del salón que los niños al salir desorganizaron,*

*recoge un papel se para en un lado de salón y observa como ha dejado organizada el aula” (Relato 2).*

De igual forma la división en zonas permite al tener cada uno un lugar asignado, controlar las presencias y las ausencias, saber quien está y quien no está. Esta división permite a quien vigila ejercer un control sobre los cuerpos presentes y los cuerpos ausentes.

Son evidentes las fronteras del espacio dentro de la Institución, allí se encuentra la instalación de espacios específicos para facilitar la vigilancia.

Se designan fronteras en el espacio, se asignan espacios para actividades específicas, con el fin de detectar presencias y ausencias, se trata de observar en cada instante a cada individuo, vigilarlo, controlarlo, sancionarlo o premiarlo.

*“Es un colegio extenso, en nuestro recorrido pude identificar que en su estructura se encuentra divida por espacios, en donde secundaria y primaria son separadas, esto en relación con las aula, aparentemente los espacios de socialización como el descanso son compartidos aunque manejan diferentes horarios, por lo tanto la integración de niños y jóvenes no es muy evidente” (Relato 3)*

*“Cada grado escolar tiene asignado su salón de clase, hay espacios específicos para algunas clase como la de educación física que se hace en el coliseo” (relato 3)*

*“Cuando llegamos, la profesora de español no había llegado a la clase y los niños estaban dentro del salón jugando con un balón, las niñas estaban fuera y fueran en-*

*trando en grupos progresivamente al salón. Cuando llegó la profesora todos ingresaron y la profesora les pidió hacer orden, todos tomaron su lugar e hicieron silencio". (Relato 6)*

*"El salón no tiene ningún tipo de afiches, solamente un calendario cerca al tablero, tiene ventanas en la parte posterior del salón y a un costado, las del costado están situadas en la parte alta y no permiten ver las personas que pasan, solamente entra la luz del día, las ventanas que están situadas en la parte posterior están situadas en un lugar más bajo pero tiene vidrios "martillados" lo que no permite tampoco observar las personas que pasan o algún elemento distractor en el ambiente. (Relato 6)*

Cuando observábamos la clase de educación física, aunque el espacio es abierto, existe una vigilancia constante no solo por el docente, sino que este también se convierte en un cuerpo vigilado. Los estudiantes que se salen de la norma según las reglas establecidas para la clase son llamados al orden y retorno a la norma.

*"por favor todos aquí estén en lo que es" repasen: deben hacer la secuencia trabajada, 10 repeticiones, con cada variación de movimiento, sin errores". (Relato 1)*

*"Lo primero que me di cuenta fue que por ser esta una clase de campo abierto podría ser una de las más vigiladas, ya que todas las clases se hacen en aulas cerradas, que no permiten la observación. Mientras que esta que se realiza en un espacio abierto, los jóvenes y el mismo docente son constantemente observados y vigilados por diferentes personajes" (Relato 1).*

*“... en ese momento pasó un docente, seguro algún coordinador, miró a uno de los jóvenes de la clase de educación física que se encontraba con el lazo jugando en las barras y le llamó la atención con un gesto, con su rostro sin decir una palabra... fue tan claro su lenguaje que el joven inmediatamente quitó el lazo de las barras y retornó a la clase” (Relato1).*

Estos fragmentos de los relatos, muestran como se intenta permanentemente disciplinar al estudiante, para que los cuerpos no sólo hagan lo que se desea, sino para que funcionen, actúen como se quieren, con técnicas determinadas, con eficacia, con el único objetivo de mejorar la producción.

Dentro de la vivencia del Colegio Claretiano, llamó la atención los variados espacios abiertos que posee. Haciendo un recorrido por las instalaciones, nos encontramos con un parque lo denominamos “potrero”, por su extensa área verde, el cual se encuentra cercado. Recorrimos el espacio en la hora de descanso de los(as) jóvenes, y hasta donde nuestra vista o percepción alcanzaba no evidenciamos la presencia de alguien que estuviera vigilante del comportamiento de los estudiantes, lo cual nos hizo pensar en que existe de alguna manera un tipo de auto-regulación que los normaliza. A este espacio no acceden los niños y niñas de primaria, según lo observado para estos grados existe un espacio físico para ellos, que de alguna manera los separa de los grados de bachillerato, pero de igual forma, las horas de descanso para cada nivel (primaria y secundaria) no coinciden. Pero si fue evidente que a este tipo de espacios tan abiertos los más pequeños no pueden acceder, dada la extensión del mismo, lo cual no permitiría la ejecución efectiva de la vigilancia y la disciplina. Aquí los cuerpos se dispersan, se expanden, se aíslan; pero los cuerpos en éste espacio de “supuesta libertad” no logran verse como- sujetos, porque aunque la mirada vigilante no está presente si se encuentra interiorizada en cada cuerpo.

*“recorrimos el lugar, nos sorprendió el área tan grande, parecía un potreo, miramos alrededor y no encontramos a ningún docente, los jóvenes jugaban, practicaban algún deporte, había parejas de novios, se sentía tranquilidad, como si los jóvenes encontraran allí el espacio para expresar su libertad”...“igual nos llamó la atención que a pesar no tener la mirada vigilante sobre sus acciones, los jóvenes actúan libres sin la transgresión de la norma” (Relato 3).*

*“El Colegio Claretiano es grande y tiene muchos espacios al aire libre por donde transitan los alumnos, en la parte posterior del colegio hay un espacio con pasto en donde están instaladas las canchas de futbol, la mayoría de este espacio es utilizando por los niños, igual que las canchas de baloncesto, las niñas por su parte transitan en parejas o grupos hablando”. (Relato 9)*

El poder puede pensarse entonces en el uso de sus dispositivos para el control del cuerpo, de tal forma que no se necesita un vigilante sino que este dispositivo está tan encarnado en los cuerpos que por sí mismo garantiza el auto control o autorregulación dentro de un marco normativo. Los mismos estudiantes al sonido de un timbre, actúan dirigiéndose a los espacios destinados para cada actividad programada por el colegio.

*“Suena el timbre y los pequeños de primaria salen corriendo a sus salones en ese momento yo pensaba en que los chicos de sexto siguieron trabajando y no se entraron al aula como esperando la orden de la profesora y en ese instante en que sonaba el timbre y yo pensaba los niños de primaria corrían a buscar su salón de clases uno de los*

*chicos dice "tan bobos, yo no sé porque corren con el timbre" cosa que él no hizo pensé ...de pronto cuando era niño si lo hacía pero ahora pensara que ya está muy grande para eso" (Relato 2)*

Con relación al tiempo que se emplea en cada una de las acciones, su objetivo principal es maximizar la utilidad de los cuerpos. De allí se tiene en cuenta la organización de tiempos de inicio y de finalización de una actividad, tiempo designado para el descanso, tiempo de ejecución de una tarea.

Este dispositivo prepara al estudiante para que a través del desarrollo de unas secuencias adquiriera la destreza del manejo eficiente del tiempo, incluso utilizando el tiempo de ocio o descanso como un momento reparador de sus fuerzas a fin de maximizar su productividad en una jornada. Incluso el éxito del desempeño del estudiante es medido en términos de quién siguió mejor las instrucciones, las realizó en el menor tiempo posible (economía) y con la mejor ejecución (calidad).

*"El profesor se encontraba sentado en una de las gradas del coliseo, tenía una carpeta donde registraba algunas notas, por las instrucciones que dio a los estudiantes, me di cuenta que estaban en evaluación. "...deben hacer la secuencia trabajada, 10 repeticiones, con cada variación de movimiento, sin errores". Tenían que saltar en un lazo diferentes secuencias pasaba uno a uno y si se equivocaban el profesor les daba otra oportunidad... vaya practica y vuelve" (Relato 1).*

### **5.3 Moldeamiento del comportamiento: "el arte del buen encauzamiento".**



Uniformes, posturas corporales, tono de la voz de los sujetos educativos, mediante los cuales se intenta homogenizar el comportamiento de acuerdo a unos estándares y jerarquías institucionales; son características de este descriptor.

Si bien es cierto que las disciplinas influyen en el moldeamiento y normalización del cuerpo, también influyen en la coacción y auto-coacción del individuo. Los dispositivos disciplinarios como herramienta, son utilizados para el moldeamiento del cuerpo, y ese moldeamiento del cuerpo contribuye a la fabricación de la subjetividad del individuo. Es decir, el proceso en el cual se fabrica la subjetividad del individuo no pasa únicamente por el hecho de la coacción o moldeamiento del cuerpo, sino que implica la construcción e implementación de mecanismos sumamente refinados que apuntan a que el sujeto tenga un buen comportamiento, a través del “arte del buen encauzamiento”.

Para Foucault (1998), "el poder disciplinario, en efecto, es un poder que, en lugar de sacar y de retirar del sistema, tiene como función principal la de "enderezar conductas"; Esto es devolver a su cauce al sujeto que se sale de los parámetros o que presenta comportamientos anómicos. Sobre el particular Basil Bernstein (1998) diría que es función de los docentes y la escuela como institución reproducir los dispositivos de poder y a su vez dentro de la división del trabajo es competencia de los sacerdotes y psicólogos lograr el encauzamiento de estos comportamientos que trasgreden lo establecido.

El siguiente fragmento de los relatos es bastante ilustrativo de la acción de este dispositivo:

*“La profesora formula otra pregunta, los niños hablan entre ellos y la profesora dice “solo van a levantar la mano”, entonces los niños que quieren responder la pregunta empiezan a levantar la mano y dice la profesora “pilas con la palabra”. Durante todo el transcurso de la clase, la profesora utiliza un tono de voz más fuerte que el de los*

*niños y las niñas, cuando estos intervienen hablan en voz baja, no son muy elocuentes y hablan poco”. (Relato 6).*

En los siguientes fragmentos se puede evidenciar la forma como opera el dispositivo normalizando los sujetos, hecho que se manifiesta en sus cuerpos:

*“La mayoría de los niños tienen cortes muy similares de cabello, todos los niños tienen el cabello corto y son bastante homogéneos, las niñas de este salón no tienen las faldas tan cortas como las de los otros grados, no se maquillan y sus peinados son muy similares”. (Relato 6)*

La homogeneidad, a través del uso del uniforme, juega un papel importante no sólo en el buen encauzamiento de los sujetos en la institución y para la vida, sino también en la manifestación de resistencia frente a la normalización y a la homogenización por parte de algunos estudiantes.

La idea del uniforme tiene un significado claro: es que cada uno y cada una de los estudiantes se identifiquen como parte de un engranaje institucional que aplica y promueve su aparato normativo y de poder para todos y todas por igual.

Para los docentes, exigirles a los y las estudiantes el uso adecuado del uniforme, no se limita al hecho de pedirles que porten en su totalidad las prendas que los acreditan como estudiantes de la institución, tampoco se limita a la intencionalidad de transmitir pautas de comportamiento que para los docentes deben ser adecuadas al interior del colegio. Para los docentes la importancia y el significado que tiene para ellos la correcta utilización y vestimenta del uniforme trasciende a los espacios y tiempos propios de lo que sucede en la institución:

*“Es que nosotros les insistimos a los estudiantes que lleven bien el uniforme porque la forma de vestir de una persona dice mucho de*

*ella: que lleve la camisa dentro del pantalón, que traiga el uniforme limpio, la camiseta y los zapatos que corresponden... Es que aquí no sólo formamos en lo académico, sino también para la vida... para que el día de mañana ellos cuando tengan que ir a un trabajo o tengan sus familias se sepan comportar y sobre todo puedan convivir, es que lo del uniforme lo inculcamos porque es una norma básica de convivencia.” (G. F. Docentes)*



**Figura 1. Porte del uniforme**



*Figura 2. Porte del Uniforme*



### *Figura 3. Porte del Uniforme*

Si bien es cierto que gracias a la Constitución Política de Colombia de 1991, los y las estudiantes de cualquier institución educativa del país encuentran mecanismos de normatividad civil que los ampara para la exigibilidad de su derecho a la libre expresión, y a pesar que en el claretiano se ciñen al reconocimiento de éste derecho, los y las docentes, así como las directivas –en especial aquellas que pertenecen a la coordinación de convivencia y a la rectoría- utilizan discursos que invitan a los y las estudiantes a reflexionar sobre su forma de vestirse y los accesorios que utilizan en su cuerpo (piercing, tatuajes, drents, etc.)

*“Obviamente nosotros (los profesores) no le decimos a los estudiantes que no lo hagan, pero sí les mostramos que todas las cosas que hacen ellos tienen consecuencias; o sea, que si ellos se ponen piercing o tatuajes, pues que por lo menos indaguen de dónde vienen esas cosas y cómo los pueden tratar las demás personas. Frente a lo del pelo largo en los muchachos pues ahí si ya nos queda difícil decirles algo, por la cuestión ésta de su derecho al libre desarrollo de la personalidad, pero igual algo les decimos sobre su presentación y sobre cómo lo pueden llegar a ver los demás.” (G. Focal Docentes)*

En este sentido es importante comprender que el uniforme se puede constituir, para los docentes, como un espacio de reconocimiento y de identidad institucional y como un espacio en el cual sale a flote la subjetividad de las culturas juveniles.

*“Yo creo que el uniforme debe ser así como para los equipos de fútbol... o sea, el uniforme para el estudiante claretiano no debe ser algo que homogenice, sino algo que genere identidad.” (G. Focal Docentes)*

El vestido, las diferentes formas de portar una prenda o los accesorios que se adicionan al conjunto del atuendo se constituyen en un espacio de comunicación y de negociación cuyo sentido permite comprender diferentes sensibilidades hacia filiaciones identitarias, en las que se expresan sentido de pertenencia o de distinción frente a otras sensibilidades. En el caso de la población juvenil, ésta encuentra en sus diferentes espacios de socialización y de sociabilidad todo un mercado de identidades que en su dimensión estética determinan el uso y la apropiación de estilos, modas o accesorios que son puestos en escena a través de su corporalidad y que son propios de la o las culturas urbanas a las cuales estén adscritos en ese momento.

*“En los pasillos y escaleras del edificio más antiguo, así como en los patios de recreo o en las cafeterías y salones se encuentran muchachos y muchachas con prendas que evidentemente no hacen parte del conjunto del uniforme. Veo hombres con cabellos largos y con diferentes estilos: algunos lo tienen hasta el hombro, otros un poco más largo, incluso están los que usan drents o rastas.” (Relato 4)*

*“... los muchachos, en buena parte, andan con las camisas por fuera del pantalón, el pantalón lo llevan un poco más abajo, sostenido a la altura de la mitad de su cadera. Algunos estudiantes llevan piercing e incluso uno que otro lleva un tatuaje disimulado.” (Relato 4).*

*“Esos grupos se veían similares en su estética y en su forma de portar el cabello, el uniforme y otros accesorios corporales comunes” (Relato 5).*

*“Algunos estaban con cabellos y accesorios de estilo emo (cabellos largos y asimétricos sobre el rostro, collares o manillas con calaveras), otros con una pinta mucho más rockera (cabellos lar-*

*gos, manillas de grupos de rock.), algunas de las niñas usaban la falda por encima de la rodilla al igual que las medias blancas comunes" (Relato 5).*

La corporeidad del sujeto puede constituirse como un territorio de lucha, de negociación. En este caso, el uso del uniforme según las reglas estipuladas por la institución y los accesorios adicionales que introducen los y las estudiantes a su apariencia personal configuran una escena que evidencia una resistencia y una negociación frente al cumplimiento total de la norma.

Si pensamos en la totalidad de los y las estudiantes de bachillerato del colegio Claretiano podríamos decir que son más los que intentan cumplir la norma que aquellos que tratan de resistir de alguna manera frente a la norma. Es decir, podría afirmarse sin ningún reparo que existe entre la mayoría de los estudiantes una disposición interiorizada y apropiada hacia el cumplimiento de la norma, hacia mantener los parámetros del buen encauzamiento hasta el punto de reproducir o cuestionar el accionar de los compañeros que introducen en su vestimenta elementos ajenos al uniforme.

*"... Es que hay unos que se dan garra... eso parecen desechables. Hay uno con unas rastas que eso se le ven rechinas... es que ni siquiera se las saben hacer, la otra vez vi un chino que se las estaba haciendo con pegante. En cambio otras que si son más decentes y encima del piercing que tienen en la nariz se ponen un micropore." (G. Focal Estudiantes)*

Así mismo, los docentes califican como un ejercicio de resistencia el hecho que los estudiantes incluyan otros elementos a su vestimenta y que no corresponden al uniforme, aunque lo expresan como algo que ya está casi institucionalizado en el colegio, es decir, que existe toda una disposición institucional de tolerancia hacia la desviación de la norma, o sea frente a la presencia de la anomia.

*“Pues los estudiantes hacen eso, se ponen aretes o piercing, se dejan el pelo largo... pero pues es su forma de mostrar resistencia. Eso es normal, eso casi todos los estudiantes lo hacen en algún momento.” (G. Focal Docentes)*

De otra parte, y retomando otras expresiones de la fabricación de la mentalidad del individuo por medio de ese buen encauzamiento del sujeto, vale acotar que éste se logra a través de acciones o procedimientos caracterizados por su humildad, por la sumisión, la modestia, que están inscritos de manera permanente en la cotidianidad, y que han sido naturalizados tanto por el sujeto dominado como por el dominante.

*“Hay una niña hablando con su compañera del puesto de atrás, el profesor se acerca a ella, le toca el hombro y la niña inmediatamente se calla y se voltea, la clase continúa”. (Relato 8)*

La interiorización de las pautas y las normas de regularización de la conducta por parte de los y las estudiantes queda reflejado no sólo en sus actitudes, sino en la reproducción del discurso normativo del disciplinamiento. En este sentido, un claro ejemplo que ratifica esta idea se expresa en las propuestas de los y las estudiantes que postulan su nombre a la representación estudiantil.

Un hecho que nos llamó la atención dentro de las situaciones observadas fue la utilización de la religión como dispositivo para el “buen encauzamiento”, en una de las clases que presenciamos, una oración da la apertura a la clase, veamos:

*“Al comenzar la clase, la profesora reza el padrenuestro y todos los alumnos la acompañan de pie en la oración”. (Relato 6)*

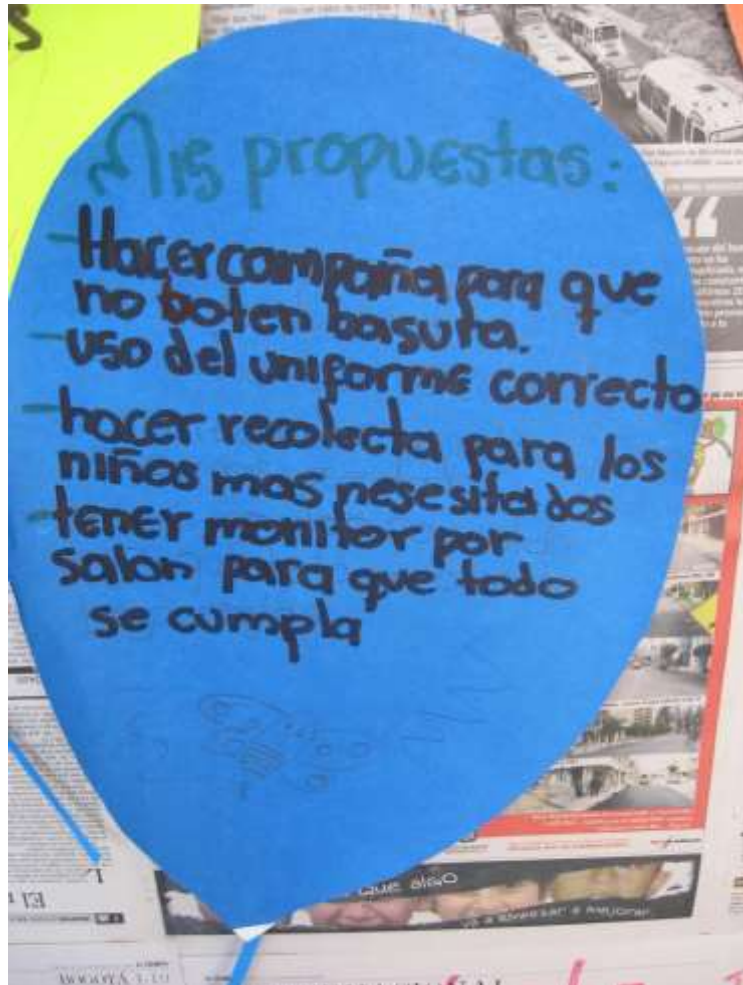


Se podría afirmar, entonces, que el buen encauzamiento se efectúa a través de la constante inspección que realizan las instituciones sobre el sujeto y el castigo o la sanción motivada por la búsqueda de la corrección y de la homogenización o normalización del individuo y la evaluación o examen de conciencia que opera tanto a nivel individual como colectivo.

Las siguientes imágenes muestran (Figuras 4, 5 y 6) como los jóvenes han logrado instaurar en su cuerpo las normas y reglamentos, establecidos en la institución como parte de su cotidianidad. En el cartel expuesto en una de las paredes del colegio, se expresan las propuestas de uno de los candidatos a personero, quienes consideran que la forma mas efectiva de conseguir adeptos, es siguiendo la norma y manteniendo y perpetuando la línea de poder. La consigna parece ser que quien transgreda la norma deberá ser castigado.



Figura 4. Moldeamiento del comportamiento



*Figura 5. Moldeamiento del comportamiento*

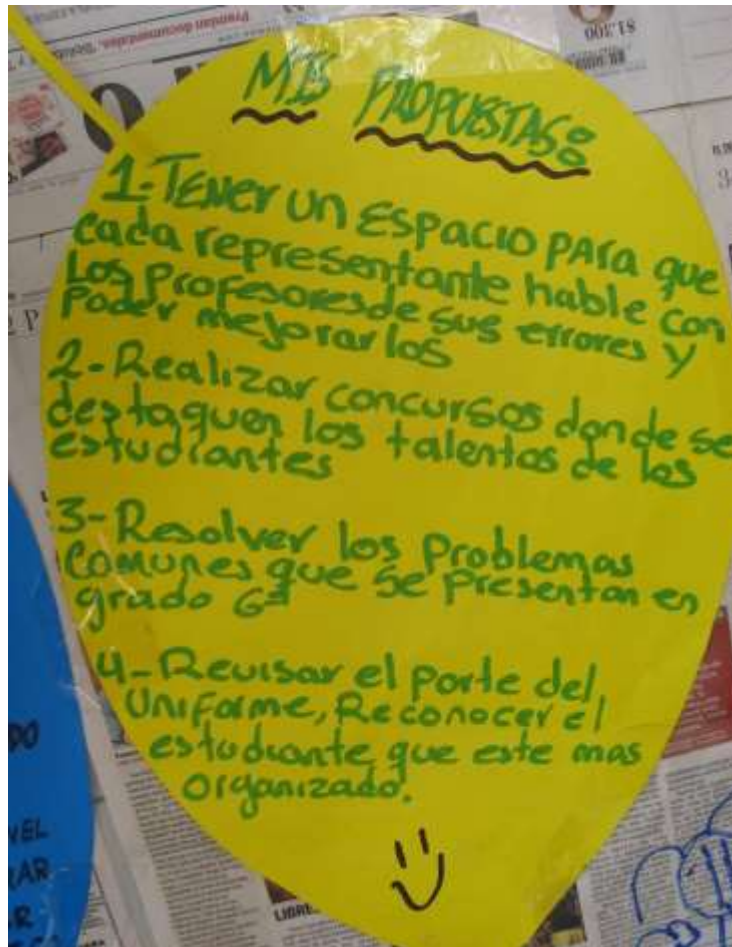


Figura 6. Moldeamiento del comportamiento

#### 5.4 “En la mira” Vigilancia

La mirada es uno de los dispositivos del poder más efectivos para el logro del “buen encauzamiento”, definida como la total visibilidad de los cuerpos, de los individuos, de sus relaciones, de las cosas, bajo una mirada centralizada. La mirada vigilante, la que todo lo ve, requiere del espacio apropiado para sus fines, para ello las estructuras ar-

quitectónicas en forma de panóptico son consideradas como la mejor tecnología o dispositivo de poder específica para resolver los problemas de vigilancia.

La mirada continua produce la sensación de verse expuesto permanentemente a la mirada siendo esto real o no, funciona como reguladora del comportamiento de los estudiantes. Es un dispositivo que permea los cuerpos en su emancipación. “siempre existe alguien que sabe lo que hacemos, aunque no nos demos por enterado”.

La sociedad en la mirada del que todo lo ve, genera sociedades de transparencia en la cual todos los individuos de una comunidad escolar se vuelven objeto de la mirada del compañero, todos en la comunidad se vuelven objeto de la mirada del otro, sancionar las actividades del otro se vuelve un acto normal.

En el siguiente fragmento se pone de manifiesto el grado de refinamiento que puede alcanzar el dispositivo:

*“En algún momento a una de las niñas le suena el teléfono celular y contesta la llamada, el profesor dirige su mirada hacia ella y la niña cuelga su teléfono” (Relato 11)*

Lo anterior es reflejo de cómo en las instituciones educativas, la mirada de la figura del poder, logra moldear al cuerpo sujeto a su intencionalidad; muchos de los cuerpos dentro del aula o ante la conciencia de su presencia convierten al cuerpo en un autómata, todos siguen la norma, la instrucción, el manual de convivencia, la subjetividad se convierte en subordinada, como la expresión del actor escolar que encierra su emocionalidad, percepciones y pensamientos, y una posición de dependencia, subordinación y sometimiento ante aquel que pretende negarlo, manipularlo o excluirlo.

La figura de autoridad debe ocupar el rol de vigilancia, en los espacios escolares puede estar presente pero invisible para el que es observado, de esta manera consideramos que la mirada vigilante condiciona las conductas de los estudiantes muchas veces sin saber que son observados

*“Encontramos en la hora de descanso un sector que nos llamó la atención, es la zona verde del colegio recorrimos el lugar, nos sorprendió el área tan grande, parecía un potrero, miramos alrededor y no encontramos a ningún docente, los jóvenes jugaban, practicaban algún deporte, habían parejas de novios, se sentía tranquilidad, como si los jóvenes encontraran allí el espacio para expresar su libertad”....”igual nos llamó la atención que a pesar no tener la mirada vigilante sobre sus acciones, los jóvenes actuaban sin la transgresión de la norma, como si supieran que alguien (aunque no lo vieran) los está vigilando”. (Relato 3).*

Esta mirada tiene la responsabilidad de evaluar al individuo, de registrar sus actividades, de corregir o sancionar su trabajo, analiza su comportamiento, controla y manipula las posibles transgresiones de la norma; en resumen controla su conducta a fin de garantizar el buen encauzamiento del sujeto. Consideramos a este dispositivo de poder como uno de los más refinados y sofisticados, a la vez, que sin utilizar técnicas como el castigo o la instauración del temor hacia el otro, logra controlar los actos y conductas del individuo desde el interior de los sujetos.

Observamos en las aulas la forma como la mirada es transmisora de poder y obediencia a la normatividad, aquel docente que logre mantener a su grupo en orden y con las pautas establecidas desde los manuales de convivencia, será considerado el mejor docente por las instancias de autoridad (Grupo Focal Docentes ).

*“Se organizan en sus puestos (cada uno tiene ya asignado el suyo) no hay silencio ante la llegada de la profe, ella la da orden “miremos los papeles recójalos” “organicen los puestos en orden, que se vean las filas organizadas – los estudiantes obedecen” (Relato 2).*

*“Nos sentamos cerca a observar a los grupos y la dinámica con la profesora, trabajan organizados ella pasa por lo grupos y observa el desarrollo de los ejercicios. Pasa por un grupo y ve a uno de los niños arrancando las hojas de su cuaderno “quien te dijo que las hojas se arrancan” el niño ni la mira solo coge la hoja y la guarda en su maleta” (Relato 2).*

*“Luego de un breve recorrido por los grupos, la profesora entra al salón, me acerco a la ventana... y la veo nuevamente organizando las sillas del salón que los niños al salir desorganizaron, recoge un papel se para en un lado de salón y observa cómo ha dejado organizada el aula” (Relato 2).*

Los anteriores fragmentos nos lleva a pensar la manera como los docentes juegan un doble rol en la Institución. Son quienes ejercen la autoridad y por ende quienes ponen en funcionamiento diversos dispositivos de su poder, pero a su vez, se encuentran en el plano de ser cuerpo sujetos del poder, es decir, su ejercicio de poder está desprendido de un poder jerárquico, en donde instancias rectoras juzgan y evalúan a los docentes desde la mirada de quien logra en los estudiantes el mayor control y moldeamiento de los comportamientos y sobre su producción.

Aquel docente que establezca en sus aulas el orden, la disciplina, la evaluación constante puede ser considerado por éstas instancias el mejor de ellos, mientras para

aquellos sobre quien se ejerce este poder, en este caso los estudiantes puede ser considerado como uno de los docentes más estrictos y poco allegado.

Dentro de la institución todo sector, cada espacio, cada rincón es susceptible de ser vigilado. Las aulas, aunque se pensaría que por ser espacios cerrados no pueden ser observadas desde el exterior, están diseñadas con vidrios extensos y bajos que facilitan el despliegue de la mirada externa, de esta manera, el docente en su ejercicio es vigilado.

Los espacios abiertos son aquellos que facilitan este proceso, aunque los ojos vigilantes no estén presentes, es claro que la vigilancia está latente.

Observando la clase de educación física:

*“Lo primero que me di cuenta fue que por ser esta una clase de campo abierto podría ser una de las más vigiladas, ya que todas las clases se hacen en aulas cerradas, que no permiten la observación. Mientras que esta, que se realiza en un espacio abierto, los jóvenes y el mismo docente son constantemente observados y vigilados por diferentes personajes” (Relato 1).*

*“Miré alrededor y en el coliseo en ese instante, estábamos varias personas, por empezar estaba yo una extraña para este espacio escolar... vi una madre de familia... estudiantes de otros grados, docentes que pasaban y miraban... en ese momento pasó un docente, seguro algún coordinador, miró a uno de los jóvenes de la clase de educación física que se encontraba con el lazo jugando en las barras y le llamó la atención con un gesto, con su rostro sin decir una palabra... fue tan claro su lenguaje*



*que el joven inmediatamente quitó el lazo de las barras y  
retorno a la clase” (Relato 1).*

#### **5.4.1 El Panóptico**

Dentro de ésta Institución es clara la presencia de una de las formas de vigilancia más antigua y efectiva retratada claramente por Foucault: el panóptico.

Foucault afirma, en *Vigilar y Castigar* (1998), que para la economía del poder sería más rentable y más eficaz vigilar que castigar. Eso se puede observar fácilmente si tomamos el panoptismo como ejemplo. Es mucho más barato vigilar a las personas para que estas no infrinjan las leyes que castigarlas posteriormente, pues en el castigo habrá que gastar mucho dinero para que la persona que infringió la ley sea resocializada (reeducada). Además, con el sistema panóptico la vigilancia resulta aún más fácil, ya que es posible vigilar varias personas al mismo tiempo. Mientras que el castigo, para alcanzar el mismo objetivo, tiene que ser aplicado de manera individual – pues cada uno tiene una manera diferente de ser reeducado y resocializado. De igual manera, afirma que en los discursos que constituyen los dispositivos de poder la dimensión arquitectónica y espacio temporal que determina la presencia y la ubicación jerarquizada de actores sociales, en este caso la comunidad educativa del Colegio Claretiano que confluye al interior de la infraestructura de la institución, configuran la disposición arquitectónica para la vigilancia y el control.

Existen en el colegio Claretiano diferentes zonas que podríamos caracterizar o denominar como áreas comunes en la institución, en las que confluyen tanto estudiantes como profesores. En algunas de estas zonas hay una mayor presencia de estudiantes y profesores o de estudiantes o de profesores según el momento del día y las actividades que allí se desarrollen. Es decir, en las canchas de fútbol, ubicadas en la periferia de la institución hay una mayor presencia de estudiantes en las horas de descanso, en las que la precaria presencia de docentes o actores institucionales les proporcionan una mayor libertad y autonomía para ejercer comportamientos que en otros espacios

pueden ser censurados o restringidos: jugar algún deporte, pelearse, etc. A diferencia de estos espacios existen otras zonas en las que el control es mucho más estricto por una marcada y abundante presencia de entes de control, tal es el caso del área administrativa y de salones de décimo y once. El siguiente relato nos muestra en extenso cómo es la disposición espacial y arquitectónica de esta zona, así como su semejanza con la idea del panóptico que nos muestra Foucault.



*Figura 7. Estructura en panóptico*

La foto nos muestra el coliseo de la Institución, espacio donde se aglomeran en mayor número los estudiantes a la hora del descanso. En ella se observa como el panóptico hace su presencia en diversas estructuras del Colegio. Ésta permite que desde un punto fijo se logre visualizar todo el espacio y controlar los comportamientos de los estudiantes.

*“Retomando... al entrar al colegio lo hago por la parte en la que están ubicados los salones de décimo y once, así como los laboratorios y las oficinas administrativas. La construcción es rectangular, bastante amplia, de dos plan-*

*tas; asemeja un estilo colonial pero también de seminario católico, en el que al interior se puede encontrar un jardín lleno de flores, pequeños arbustos y en el centro de éste una fuente y una virgen blanca de yeso, con los brazos abiertos y mirando hacia abajo, alzada en una columna tipo clásica.” (Relato 4)*

*“En el costado occidental de la primera planta de la construcción se encuentran las escaleras que llevan al segundo piso y el consultorio del médico. En el costado oriental el aula de sistemas y el laboratorio de física. En la parte sur está la entrada de visitantes, las oficinas de contabilidad y de secretaría, así como la oficina de la rectoría. En el norte se encuentran un par de salidas amplias que dan a la zona del coliseo en la que se hallan las canchas de básquetbol, las graderías y la tarima, y al fondo algunos de los salones de bachillerato. En el extremo nororiental hay otras escaleras, y antes de llegar a ellas están cuatro salones de clase en las que están ubicados los cuatro grupos de décimo.” (Relato 4)*



*Figura 8. Estructura en panóptico*



*Figura 9. Estructura en panóptico*



*Figura 10. Estructura en panóptico*



*Figura 11. Estructura en panóptico*

Con estas imágenes se puede dar cuenta de la presencia de la estructura del panóptico en diversos espacios de la Institución educativa.

*“En la segunda planta de la edificación, en el costado occidental está el servicio de odontología, el laboratorio de ciencias sociales y el salón de pastoral.” (Relato 4)*

*“En la parte oriental están la biblioteca, el aula de audiovisuales, la sala de ciencia y tecnología y el salón de coordinación académica.” (Relato 4)*

*“En el norte de la edificación se destaca un largo pasillo que sirve de balcón que permite tener una vista interior de la edificación y una vista exterior hacia el coliseo y al resto de los salones de bachillerato. En el extremo nororiental están las escaleras que vienen del primer piso y que conectan con los cuatro salones de grado once. En el extremo opuesto están la sala de profesores, la coordinación de convivencia y la emisora; estos tres espacios sobresalen arquitectónicamente y permiten tener una visión panorámica del área de las canchas deportivas del coliseo, así*

*como de los salones de séptimo, octavo y noveno.” (Relato 4)*

*“En el área sur del la segunda planta están el departamento de psicología, la vicerrectoría académica, la biblioteca y la imprenta del colegio.” (Relato 4).*

Las siguientes fotografías muestran la estructura física del Colegio, que asemeja el panóptico, para facilitar la vigilancia y control sobre los estudiantes.



*Figura 12. Estructura en panóptico.*



*Figura 13. Estructura en panóptico*



*Figura 14. Estructura en panóptico*



*Figura 15. Estructura en panóptico*

*“Al interior de esta edificación se encuentran la coordinación académica, la coordinación, de convivencia, el departamento de pastoral, la sala de profesores, la rectoría y la vicerrectoría del colegio, lo cual hace que este espacio sea el más vigilado de todo el colegio y donde menos tiempo pasan los y las estudiantes de décimo y once a la hora de la salida y de descanso.” (Relato 4)*

Todos se sienten bajo la mirada del poder, una mirada que observa y vigila permanentemente. La atmosfera del panóptico, genera la sensación de verse expuesto y sentirse bajo la mirada del otro, garantizando los efectos del poder de manera automática.

Desde esta estructura el poder se desindividualiza, dado a que el sujeto solo visualiza la estructura desde donde se supone que es vigilado, sin embargo no tiene seguridad de que el “inspector” se encuentre ahí, por lo cual el objetivo de la estructura se ve cumplido al inhibir los comportamientos indeseables por el efecto de su presencia simbólico.

Dando una mirada al interior del Colegio Claretiano, observamos que muchos de sus espacios están diseñados para la vigilancia, la historia de la Institución nos muestra que la estructura fue construida pensando en un claustro para los seminaristas claretianos, por lo tanto, el diseño su edificación se asemeja a las estructuras del panóptico el cual era construido intencionalmente con el fin de vigilar y controlar los cuerpos y comportamientos de los individuos enclaustrados.

*“uno no se puede salir de los salones en las horas de clase, aquí es muy complicado, porque estos salones están rodeados de la parte administrativa y esta la coordinación aquí mismo, si uno se sale, entonces lo pillan los profes o el coordinador y eso es tenaz, le gritan a*

*uno o le llaman la atención.... Entonces por eso uno mejor no se sale y se queda adentro esperando al profe" (G.F estudiantes).*

En la institución existen varias estructuras de este tipo, en donde la vigilancia por medio de la mirada constante regula el comportamiento de los estudiantes

*"me paré en esta estructura, y me puse en el papel de vigilante", desde allí, se puede tener una mirada global del espacio de descanso de los jóvenes "...desde aquí veo quien cruza, que actividades hacen, como se relacionan entre ellos, quién está por fuera de la norma, quién transgrede la norma" (relato 3).*

Asimismo, los y las estudiantes identifican cuáles son los espacios en los que existe una mayor vigilancia institucional y en cuáles espacios ellos gozan de una mayor libertad para desarrollar actividades diferentes a las que se realizan en la estructura del panóptico:

*"...en cambio por allá en las canchas de futbol eso no va ningún profesor... allá uno si puede hacer lo que quiera, es que aquí (área administrativa y salones de décimo y once) uno no puede hacer nada porque si no lo ve el coordinador de convivencia, lo ve el rector o lo ve cualquier profesor y ahí lo pillan a uno..." (G.F estudiantes).*

## **5.5 La sociedad de la transparencia**

La vigilancia como dispositivo permite pensar en una sociedad transparente, en la que se develan y traslucen los comportamiento de todos los sujetos, a la que se accede desde cualquier lugar, en la que no puedes escapar o salvaguardarte de las miradas que todo lo ven, que juzgan los comportamientos, la actitudes, los movimientos, en el que corresponde actuar según unas normas establecidas. Este dispositivo permea el cuerpo de tal manera que de forma inconsciente logra el buen encauzamiento, ya sea

por autorregulación a través de la culpa o a través de agentes que desempeñan el rol de vigilantes, quienes a su vez también son vigilados.

Analizamos así, como en la Institución educativa todo actor de esta comunidad es susceptible de asumir el rol de vigilado y vigilante, todos se convierten en objeto de la mirada del otro y de una posible sanción o en el caso contrario de aprobación por parte de sus pares o de sus docentes o padres de familia. En los estudiantes esto se refleja en la manera como algunos se convierten en los observadores de las conductas de los otros, al nombrar los comités de vigilancia, el representante del grupo, el monitor de determinada clase. Roles asignados con la función de fomentar los espacios de participación de los estudiantes, pero que dentro del currículo oculto trae consigo una de las formas más refinadas para ejercer el poder y desplegar los dispositivos de control “ejercer el poder de forma horizontal”, preservar el control y “colaborar” con la vigilancia, hecho que le daría cierto tipo de estatus entre sus semejantes a la vista de sus docentes y reproducir el orden establecido.

Incluso al momento de postularse como representantes de sus compañeros en algunos de los espacios de participación política, ofrecen como parte de sus programas de gobierno el actuar como vigilantes de sus compañeros, hacer efectivo lo establecido por el Manual de convivencia y preservar el orden y el aseo en sus aula, sorprendentemente estos logran capturar el mayor número de electores entre los mismos estudiantes.

## **5.6 Evaluación y corrección**

Utilizada como elemento pedagógico, que busca que los estudiantes se comporten según el orden establecido, orden dado por una normativa expuesta en manuales del buen comportamiento o llamados de convivencia, que se supone los actores escolares conocen y han aceptado seguir. Por lo tanto, todo aquel comportamiento que se salga de estos parámetros “de la norma” es susceptible de una sanción o de un correctivo.



De esta manera, su objetivo es encauzar al sancionado hacia un “buen comportamiento”.

La evaluación combina la vigilancia y las técnicas de sanción normalizadora, es una vigilancia que califica, clasifica y castiga. Individualiza al sujeto y lo uniforma con el fin de homogenizarlo, lo vuelve singular para diferenciarlo de los demás y lo vuelve al mismo tiempo parte del todo.

El examen, como dispositivo de poder, no puede ser visto tan solo como una prueba, debe ser visto como un proceso cuyo objetivo es obtener información sobre el sujeto examinado para conocerlo y obtener más de él, sacar el máximo provecho. El examen, visto desde este punto, colabora en la construcción de las subjetividades, el sujeto asume que todo es examinable y evaluable y cualquiera es objeto de examen.

En el sistema educativo en su conjunto, todos los agentes educativos tanto directivos como docentes y los mismos estudiantes actúan dentro de lo que se ha denominado la “cultura de la evaluación” en la que en aras de lograr mayores niveles de calidad y productividad se demanda de todos cumplir o superar parámetros establecidos dentro de un marco normativo o cultural. Concepto de evaluación – sanción y promoción.

Según Foucault (1998) en la escuela los mecanismos de evaluación garantizaron la transmisión del conocimiento y con esto la invención de estrategias didácticas y la construcción del saber pedagógico.” El examen en la escuela era un verdadero y constante intercambio de saberes: garantiza el paso de los conocimientos del maestro al discípulo, pero toma del discípulo un saber reservado y destinado al maestro. La escuela pasa a ser el lugar de elaboración de la pedagogía” (Foucault 1998: p 192).

En la escuela moderna el proceso de evaluación se ve plasmado en diversos momentos, donde se evalúan todas las actividades que forman parte del proceso educativo.

Como resultado de estos procesos evaluativos, se opta por la promoción de un nivel a otro, de una actividad a otra o de un grado a otro, o bien, por la reprobación en los casos en los que los estudiantes no alcanzan los estándares establecidos, esta situación es tomada por los docentes como fracaso en su forma de transmitir el conocimiento o en los estudiantes como frustración por no haber alcanzado las expectativas que se esperaban de él, incluso se ve involucrado el ámbito familiar como agente causante de las reprobaciones de los estudiantes.

Cuando el sistema educativo entra a “corregir” estas situaciones a través de nuevas oportunidades para alcanzar los logros y el resultado no es satisfactorio, intervienen entonces medios terapéuticos como los orientadores de los colegios, en su mayoría de formación psicólogos o los consejeros de convivencia u otro actor que tenga a su cargo el “encauzamiento”, para corregir estas conductas desviadas para el sistema.

El análisis que se desprende de este dispositivo de poder es que la evaluación actúa como elemento regulador para todos los actores del sistema educativo en el que los resultados de la evaluación sirven como insumos para detectar las fallas del sistema y diseñar nuevas estrategias que lo hagan más eficiente. Este dispositivo actúa también como medio para establecer patrones de valoración entre los que mejor se ajustan a los requerimientos y los que fracasan en este intento, logrando frustraciones en estos últimos. Ahora bien, cuando este “fracaso” es reiterativo intervienen nuevos agentes encauzadores (psicólogos, orientadores, profesores de pastoral, etc.) que tratarán de “recuperar” al estudiante, dejando a un lado el desarrollo de la persona en su integridad.

Con relación a la auto-evaluación que se está utilizando en la actualidad en donde los roles de evaluador y evaluado coinciden en la misma persona, la situación no cambia porque de todas maneras subyace el mismo objetivo del dispositivo, incluso podríamos decir que se refina aún más su actuar dejando para el mismo agente la culpa de no haber podido cumplir las expectativas, siendo su propio verdugo o en el caso

contrario otorgándose premios simbólicos por haber logrado alcanzar los objetivos propuestos.

Una situación que pudimos observar dentro de la práctica escolar. En un proceso de evaluación en clase de educación física se puede evidenciar en el fragmento de uno de los relatos, veamos:

*“veía a algunos jóvenes muy ansiosos y preocupados porque repetían su secuencia pero fallaban. Me llamó la atención uno en especial, el más pequeño del grupo, mientras sus compañeros pasaban frente al profesor, él, al otro lado practicaba con frustración, en ocasiones paraba y miraba a sus compañeros y volvía a su ejercicio”.*  
(Relato 1)

Con lo anterior se puede analizar la forma como dispositivos de poder tan penetrados en la escuela como lo es la evaluación, generan transformación en los sujetos, transformación en su cuerpo y moldean su comportamiento, generando sujetos dominados, dóciles con escasas posibilidades de generar su emancipación

## **5.7 Lenguaje**

Expresiones verbales y gestuales, orientadas a regular y reforzar el comportamiento, roles e interacciones de los sujetos

*“La profesora utiliza frases como “cuando yo les haga énfasis en alguna palabra deben...” “pilas con las preguntas” al momento de dirigir un ejercicio en clase”.* (Relato 6)

*“Durante todo el transcurso de la clase, la profesora utiliza un tono de voz más fuerte que el de los niños y las niñas, cuando estos intervienen hablan en voz baja, no son muy elocuentes y hablan poco”. (Relato 6)*

*“Ante los murmullos de los estudiantes el profesor dice “ssshh..., ya... listos...”, el tono de voz del maestro es fuerte y los alumnos se muestran muy interesados por su clase”. (Relato 11).*

### **5.8 La resistencia como categoría emergente.**

**Subjetividad emancipada:** Expresión del actor escolar que encierra su emocionalidad, percepciones y pensamientos, y una posición diferente de aquella que proviene del orden exterior y que pretende negarlo, manipularlo o excluirlo.

Dentro de nuestras observaciones y conversaciones con docentes y estudiantes fue clara la presencia de toda la red de dispositivos de poder emergentes en el espacio escolar como ya se analizó. Pero de igual forma, se pudo observar que a pesar de que toda esta red de dispositivos, la resistencia a las relaciones de poder emerge y aflora en los sujetos, diferenciándolos de los demás, dándoles de alguna manera su “sello personal”, ejemplos de esta situación se pueden encontrar a lo largo de la mayoría de los relatos, veamos:

*“observando los uniformes de los niños y niñas me doy cuenta que algunos llevan otras prendas sobre su uniforme (otra chaqueta), hay niños que tienen manillas o pulseras y algunas niñas están maquilladas”. (Relato 6)*

*“Cerca al lugar en donde me encuentro hay un niño con el cabello largo y sujetado en forma de “cola de caba-*

*llo” con una banda de caucho negra, este niño lleva puestas varias manillas una de ellas de un grupo de rock llamado KISS”. (Relato 6)*

*“Los niños y niñas del claretiano en general utilizan sus uniformes como quieren, las niñas por ejemplo han impuesto la moda de las faldas muy cortas y las medias hasta las rodillas, algunas no utilizan las chaquetas, las niñas de los grados superiores se aplican maquillaje en la cara. Los jóvenes, por su parte tienen la moda de utilizar el pantalón muy bajo mostrando incluso parte de su ropa interior, los peinados también son muy disímiles. Parece como si a medida que los niños fueran creciendo, desearan mostrar su independencia a través de la manera de peinarse y de vestirse a pesar de utilizar uniforme”. (Relato 11)*

Como categoría emergente se hizo necesario hacer una revisión conceptual del término, retomando nuevamente a Foucault (1994), quien refería que la resistencia no es la imagen invertida del poder, pero es, como el poder “tan inventivo, tan móvil, tan productivo como él. Es preciso que como el poder se organice, se coagule y se cimente. Que vaya de abajo arriba, como él, y se distribuya estratégicamente”

La resistencia surge como una de las formas que poseen los cuerpos dominados para oponerse a las acciones del poder. Si bien es cierto que todo sujeto nace resistiendo, y es esto lo que le permite generar su individualidad, existen cuerpos dóciles que ante la presencia de la fuerza del poder no logran doblegarse y generarse como sujetos emancipados, esto es lo que hemos visto en las líneas anteriores, evidenciamos la forma en que el poder por medio de diversos dispositivos viene generando sujetos sublimados, que actúan según una normatividad dada desde instancias superiores, y es en la escuela como uno de los principales espacios de socialización y

construcción de la subjetividad donde se logra el moldeamiento de dicha subjetividad hacia unos fines imperantes.

La resistencia en este estudio, se hizo visible en los discursos y comportamientos de los jóvenes como una capacidad de reaccionar, de oponer una fuerza en sentido contrario a la acción que se ejerce sobre él. Al tomar la decisión de portar su uniforme de forma diferente, al cuestionar las ordenes de un docente, de no actuar como autómata ante un dispositivo como el timbre, decisión de marcar su cuerpo como representación de su subjetividad (tatuajes, piercing), el manejo individual de los tiempo y los espacios, al dar su opinión ante diversos aspectos de recurrencia en la escuela; esta, en esos momentos el joven formó su propia subjetividad.

Una estudiante hablando en el grupo focal sobre el porte del uniforme:

*“Existe profesores que si molestan y regañan porque traemos chaquetas o tenis diferentes, o si los chicos traen cachuchas. Hay un profesor que molesta por los piercing, más que todo por el de la oreja. A veces molestan por el pelo largo. Pero suerte cada uno es libre de verse como quiera y ponerse lo que quiera” (Grupo Focal estudiantes)*

Una situación muy diferente evidenciamos en los docentes, quienes en su discurso y accionar siempre se vieron regidos por la política educativa e institucional impuesta. Además de seguir un modelo de docente regido desde diversos cánones como es el caso del colegio Claretiano, por el modelo de una cultura y tradición religiosa.

Durante el ejercicio del grupo focal con los docentes, surgió la pregunta de cómo los recordarían sus estudiantes, la respuesta unánime fue *“como amigos, como orientadores, como guías que los dotaron para desempeñarse de la mejor manera ante la sociedad”*. Nosotros que pudimos tener otra mirada de ésta versión por medio de los

estudiantes, nos dimos cuenta que era totalmente contradictoria, pues para los estudiantes los docentes no pasaban de ser *“unos mamones, que no los dejaban opinar e incluso los humillaban frente a sus compañeros”*. De esta contrastación pudimos inferir que la intención de nuestra pregunta a los docentes era la de tratar de develar el proceder de estos en la clase, valiéndonos del sentimiento de la culpa para que de alguna forma estos pudieran reconocer en público que algunas veces ese discurso de cordialidad y “racionalidad” no los acompaña y por el contrario salen a flote comportamientos autoritarios y represivos, situación que nunca pasó. Ellos todo el tiempo trataban de mostrar ante los demás que todo era “color de rosa”, que estaban trabajando en un colegio modelo, que eran los mejores amigos de sus alumnos y etc. Creemos que en el fondo existe temor a la censura social entre pares y temor a ser considerados por sus superiores docentes como transgresores de la norma.

Es claro que donde hay poder, existen cuerpos que generaran resistencia a estas fuerzas, y es la emergencia de esta última la que facilitará entonces la creación de los cuerpos emancipados, de los cuerpos libres de pensamiento y de accionar.

## CAPÍTULO 6

### *Conclusiones y recomendaciones generales*

Iniciemos este cierre, recordando que nuestra pregunta de investigación, así como los objetivos que se establecieron giró en torno a identificar los dispositivos de poder relacionados con el cuerpo, que se evidencian en las prácticas pedagógicas desarrolladas en los escenarios escolares. Por lo tanto nuestra investigación apuntó a dar cuenta, de las formas en que el poder se instauro en los cuerpos de estudiantes y docentes al interior de unas prácticas pedagógicas y de una realidad institucional, construyendo a lo largo de su historia un modelo social que ha diseñado estrategias de dominación a partir de los procesos de socialización que se vivencia en la escuela como institución.

Nuestra mirada se posicionó al interior de las relaciones de poder, en los diferentes mecanismos aquí vistos como dispositivos de poder que intervienen en los procesos escolares y en la construcción de la subjetividad de los sujetos en un espacio de socialización como la escuela. Los dispositivos abordados estuvieron referidos hacia cómo el poder moldea el comportamiento, la forma en que la vigilancia y sus diversas formas de expresarse se despliegan en los cuerpos y de qué forma la evaluación y la corrección influyen en la formación de ésta subjetividad. Todo ellos llevan a una primera conclusión, y es evidenciar cómo al interior de la institución educativa se generan todo un entramado de dispositivos que de forma explícita, es decir, consciente y visible, o a través del currículo oculto, contribuyen a la construcción de individuos, a la formación de subjetividades no emancipadas, sino moldeadas según las exigencias de la sociedad. En este sentido se pudo establecer, que la práctica educativa está diseñada para la construcción de subjetividades dentro de un modelo social que debe responder a las exigencias del modelo social imperante.



Los dispositivos tendientes a mecanizar al individuo en tiempos considerados, espacios apropiados, están tendientes a producir formas de control y tipos de subjetividad.

Dentro de todo este entramado de dispositivos de poder tendientes a normalizar al individuo, también vimos la necesidad de emancipación de los individuos. Reflejada en la necesidad del cuerpo de convertirse en un cuerpo – sujeto que toma sus propias decisiones, que deja de ser el sujeto dependiente de una sociedad que vigila y controla su comportamiento y se convierte en un individuo libre y autónomo. Proceso dado a partir de mecanismos de resistencia al control y subordinación, pero fue claro también que estos primeros pasos hacia la emancipación referidos por los estudiantes del Claretiano aun son frágiles, desde la entrada a la institución su cuerpo se ha visto trastocado por el temor y la represión, los cuales se han insertado en su cuerpo y en cada uno de sus pliegues, por lo tanto el poder ha logrado su objetivo y mientras el actual modelo de educación no permita la entrada de las nuevas tecnologías (tecnologías del yo) los individuos seguirán tendiendo a la normalización y a la construcción de su subjetividad de forma controlada y regularizada.

En las prácticas educativas los dispositivos de poder se manifiestan en la organización y la distribución de los espacios, además de la asignación de tareas y jerarquías para producir una máxima visibilidad que permita la vigilancia eficiente. El dominio y control del tiempo para el inicio, la duración y la finalización de las diferentes tareas, marcar los ritmos de trabajo forma parte de la producción eficiente.

La conciencia de sentirse vigilado por los docentes o coordinadores o por los mismos compañeros, garantiza el comportamiento según la norma y los preceptos vigentes. Se exige el autocontrol del individuo. La vigilancia busca la administración de los recursos de los sujetos, la gestión de sus potencialidades y capacidades orientándolas hacia objetivos concretos que produzcan el máximo de rentabilidad.

Los dispositivos de poder logran, la vigilancia y control del comportamiento de los individuos y sancionan sus actividades, según la norma establecida, según lo generado en el manual de convivencia.

La vigilancia y el control establecen una microfísica de poder sobre el cuerpo y una estrategia biopolítica sobre la población con el objetivo de crear subjetividades acordes a los modelos de la sociedad. El poder ejercido sobre el cuerpo, la vigilancia presente y la sanción y corrección están encaminadas a generar conductas deseables en los individuos, en un primer momento por voluntad propia y luego por la intimidación que puede generar la sanción.

Los dispositivos, se relacionan con la necesidad de obtener información sobre los individuos que permita perfeccionar las estrategias de control y de dominio sobre los mismos.

Con lo dicho anteriormente, se puede concluir que las relaciones de poder que imperan en la institución educativa, se definen por los tipos de dispositivos que implementan para ejercer su dominio sobre los individuos.

Los dispositivos de poder funcionan desde el exterior y moldean las acciones de los individuos. Estos dispositivos funcionan en espacios cerrados de las instituciones disciplinarias y tiene como finalidad normalizar el comportamiento y evitar conductas fuera de ésta, aquí el cuerpo se convierte en el lugar de operación. De allí la importancia de la creación de un manual de convivencia que rige y estandariza las acciones de los educandos y que logra permearse en sus mentes, que son ellos mismos quienes tienden a auto-regularse y convertirse en los reguladores de las conductas de sus pares, recordando el pasaje sobre la campaña realizada en el colegio Claretiano para la elección de los representantes.

Es por medio del cuerpo por donde se inicia el proceso de subjetivación, ya que, es en él, donde los dispositivos se insertan para la normalización y moldeamiento del comportamiento, y a través del cuerpo, se expresa esta forma de subjetivación.

De lo observado podemos decir que los dispositivos que operan en los espacios escolares actúan como inducción y preparación para un eficiente desempeño en la vida laboral, encauzando a los estudiantes, futuros empleados, en la utilización del tiempo, los lugares, las palabras y los comportamientos.

En esta investigación se pone de manifiesto la presencia indudable de los dispositivos de poder que actúan dentro de la escuela a través de diversos elementos educativos. Es evidente la forma como estos se despliegan por los cuerpos de estudiantes y profesores y actúan de forma inconsciente, en muchas ocasiones; esto es lo que podemos denominar como el currículo oculto, dado que no actúan de forma explícita ni fácilmente identificables, sino que operan en contra de la intencionalidad de los actores escolares.

Son varias las recomendaciones que se podrían derivar de este ejercicio investigativo, algunas de ellas –las que consideramos más pertinentes- enfocadas a la adecuación de las prácticas pedagógicas al interior de las instituciones educativas, otras enfocadas o dirigidas a la práctica investigativa o a la delimitación y construcción de nuevos objetos de estudio.

En el campo pedagógico y curricular, se podría afirmar que existe todo un conjunto de retos que ponen de manifiesto la necesidad de entrar a investigar y a generar alternativas en las diversas maneras en que se configuran las prácticas y las relaciones pedagógicas y sociales que se tejen al interior de la escuela, en procura de reconocer las subjetividades de los educandos, así como las rutas para la construcción de experiencias de aprendizaje significativas que desarrollen relaciones de poder más justas y horizontales, que potencien el desarrollo de la autonomía y el respeto a la diferencia.

Atado a lo anterior, se recomienda a los investigadores interesados en ahondar en este tema u otros afines, revisar los posibles matices presentes en los cuestionamientos por las relaciones que se pueden encontrar entre las orientaciones de los currículos ocultos y explícitos y el perfil de los egresados de los colegios y su posterior desempeño como ciudadanos, su grado de empoderamiento y su participación activa en el proceso de toma de decisiones.

Así mismo, se sugiere establecer o buscar otras posibles rutas de investigación e innovaciones pedagógicas en las que se promueva la constitución de subjetividades emancipadas, a partir de la visibilización del cuerpo-sujeto y de su empoderamiento como sujeto de sí, de su cuidado y de su autoreconocimiento como sujeto político.

Consideramos que, aunque el estudio de la escuela, de los dispositivos de poder que reproducen y controlan el orden social establecido, así como la búsqueda de estrategias para la configuración de subjetividades emancipadas, cuenta con una nutrida literatura y un abundante número de investigaciones, estos temas o preocupaciones epistemológicas e investigativas no están del todo resueltas o terminadas, al contrario, éste es tan sólo un peldaño más en la construcción colectiva para la transformación de las prácticas y las relaciones pedagógicas que invisibilizan al cuerpo – sujeto y no permiten la constitución de subjetividades emancipadas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Agamben, Giorgio. (2006). *Che cos'è un dispositivo?*, Nottetempo, Roma Italia.
2. Alain, Miller Jacques. (1977). *Revista Omicar , Dits et ecrits*, Paris, Francia.
3. Álvarez Gallego, Alejandro (2003). *Los medios de comunicación y la sociedad educadora. ¿Ya no es necesaria la escuela?* Universidad Pedagógica Nacional, Grupo de Historia de las Prácticas Pedagógicas, Cooperativa editorial Magisterio. Bogotá. Capítulo 5: *¿Hacia la sociedad educadora?* (pp 235 - 262).
4. Álvarez Gallego, Alejandro (2008). *Programa de Maestría en Desarrollo Educativo y Social. Módulo Educación. Políticas Educativas: Debates y tendencias contemporáneas.* Universidad Pedagógica Nacional - CINDE.
5. Berman, Marshall. 1991. *Todo lo sólido se desvanece en el aire.* Bogotá, siglo XXI editores.
6. Bernstein, Basil (1998). "Pedagogía, control simbólico e identidad" en *Teoría, investigación y crítica.* Madrid. Ediciones Morata, Fundación Paieia. Traducción de Pablo Manzano.
7. Bernstein, Basil (2000). "Hacia una sociología del discurso Pedagógico" Santafé de Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio, Traducción y edición de Mario Díaz Villa, Nelson E. López y Jiménez.
8. Braslavsky, Cecilia. (2006). *Desafíos de las Reformas Curriculares frente al Imperativo de la Cohesión Social.* En: REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2006, Vol. 4, No. 2
9. Bonilla, E. & Rodríguez, P. (1997) *Más allá del dilema de los métodos.* Bogotá. Norma.
10. Constitución política de Colombia 1991.
11. DANE 2005. Censo poblacional de Colombia 2005
12. Deleuze, Gilles. (1990). "¿Qué es un dispositivo?". En: Michel Foucault filósofo. Barcelona: Gedisa editorial. tr. Alberto Bixio.
13. Deleuze, Gilles.(1991). *Posdata sobre las sociedades de control.* En: Christian Ferrer (Comp.) *El lenguaje literario*, Tº 2, Ed. Nordan, Montevideo.

14. Deleuze, Gilles. (1999). Deseo y placer. En: Michel Foucault, Filósofo, Editorial Gedisa.
15. Departamento Administrativo de Planeación Distrital. Encuesta de calidad de vida 2003. Bogotá.
16. Díaz, Mario (1990). "Pedagogía, discurso y poder". En: Díaz, M. y Muñoz, J.A. Pedagogía, discurso y poder. Bogotá: CORPRODIC. (pp.39-68).
17. Foucault, Michel. (1998). Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión. Editorial Siglo veintiuno editores, México D.F.
18. Foucault, Michael.(1990). Tecnologías del yo y otros textos afines. Barcelona: Paidós.
19. Foucault, Michel. (1990). El sujeto y el poder. Bogotá, carpe diem ediciones.
20. Foucault, Michel. (1980) Microfísica del poder. Madrid: Ediciones La piqueta.
21. Foucault, Michel. 1994 "No al sexo rey. Entrevista por Bernard Henry. Levy", en un dialogo sobre el poder. Barcelona: Altaya.
22. Giraldo, Díaz Reinaldo. (2006). poder y resistencia en Michel Foucault. En Tabula Rasa (enero - junio numero 004). (pp 103 - 122). Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Colombia.
23. Giraldo, Díaz Reinaldo. (2006). Poder y resistencia en Michel Foucault. Tabula rasa enero - junio 2006 numero 004. (pp 103 - 122).
24. Kuhn, Thomas (1971) La Estructura de las Revoluciones Científicas. Fondo de Cultura Económica. México, D.F.
25. Larrosa, J. (1995) Escuela, poder y subjetivación. Madrid: La Piqueta.
26. Larrosa, Jorge. (1995). "Tecnologías del yo y educación. Notas sobre la construcción y la mediación pedagógica de la experiencia de sí". En: escuela, alteridad y experiencia de si. EDURECER año 5, No 13, abril - mayo.
27. Milstein y Méndez. (1999). La escuela en el cuerpo. Editorial: Miño y Dávila.
28. Sáenz Obregón, Javier (2007). Desconfianza, civilidad y estética: las prácticas formativas estatales por fuera de la escuela en Bogotá, 1994 - 2003. Centro de Estudios Sociales - Universidad Nacional de Colombia, Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico de Bogotá.

29. Sanabria, Francisco. Caracterización localidad de Bosa. Institución educativa colegio claretiano 2003.
30. Valera, Villegas Gregorio. (2001). Escuela alteridad y experiencia de sí. La producción pedagógica del sujeto. Revista Edurece año 5, No 13, abril – mayo.