

AFECTIVIDAD Y EMPODERAMIENTO

TESIS MAESTRÍA

JANNETH ELIZABETH MOLINA RICO

DRA MARINA CAMARGO

TUTORA

DRA LEONOR ISAZA

JURADO

CINDE Y UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

NOVIEMBRE DE 2006

AGRADECIMIENTOS

A Julia mi madre, guerrera incansable de la vida

A mi hija, Liz Johanna, por creer en el amor

A Germán por acompañarme un tiempo en la aventura de amar y por su apoyo

A Manuela y a María por creer en mí y compartir sus experiencias conmigo

A todas las mujeres, hermanas, amigas, estudiantes y colegas por inspirar y nutrir este trabajo y aportar a mi crecimiento personal y profesional

A las doctoras Marina Camargo y Leonor Isaza por sus aportes, apoyo y colaboración

A todos aquellos que se opusieron y trataron de obstaculizar el desarrollo de éste trabajo, porque pusieron a prueba mi fuerza interior, mis convicciones y principios y hoy me siento victoriosa.

Tabla de contenido

Resumen, 15

Justificación, 16

Marco teórico, 28

 Sujeto y poder, 28

 Las subjetividades, 35

 Los estudios de género y la perspectiva de género, 41

 Género y relaciones de poder, 51

 Género y relaciones de violencia, 60

 Género, desarrollo y empoderamiento, 64Representaciones sociales, 70

Objetivos, 78

Método, 79

 Enfoque de investigación, 79

 Casos, 81

 Técnica, 82

 Guión de la entrevista, 82

 Procedimiento, 83

Categorías preliminares, 84

Poder, 84

Identidad, 85

Amor, 85

Rol, 85

Empoderamiento, 85

Categorías emergentes, 86

Mediaciones socioculturales, 87

Amor, 87

Identidad, 87

Poder, 88

Dispositivos de poder y control, 88

Rol de género, 89

Necesidades, 89

Análisis e interpretación de las entrevistas, 92

Entrevista Manuela, 92

Entrevista María, 140

Discusión, 216

Referencias, 269

Apéndices, 275

Lista de tablas

Tabla 1

Características de las participantes, 26

Tabla 2

Categorías y subcategorías emergentes, 30

Tabla 3

Categorías y subcategorías emergentes, 30

Lista de apéndices

Apéndice A

Codificación Entrevista Manuela

Apéndice B

Codificación Entrevista María

RESUMEN ANALÍTICO DE TESIS

TIPO DE DOCUMENTO	TESIS DE GRADO
ACCESO AL DOCUMENTO	CINDE BOGOTÁ, UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
TÍTULO DEL DOCUMENTO	AFECTIVIDAD Y EMPODERAMIENTO
AUTOR (S)	JANNETH ELIZABETH MOLINA RICO

PALABRAS CLAVES: Género (SC20717), Poder (SC39840), Empoderamiento (SC17203), Afectividad (SC01250), Rol (SC44870), Mujer (SC56920), Pareja (SC12205).

DESCRIPCIÓN

El presente estudio tuvo como propósito conocer las representaciones sociales que sobre su rol en lo afectivo tienen mujeres que han alcanzado algún nivel de empoderamiento, ya sea en el terreno laboral, académico o social y comprender la relación entre las representaciones sociales de las mujeres sobre su rol en lo afectivo y su proceso de

empoderamiento en ésta área. Para tal fin, se llevó a cabo un estudio de casos con un enfoque cualitativo. Las participantes fueron 2 mujeres con educación superior de pregrado y postgrado y con una ubicación laboral “exitosa”. Se utilizó como técnica la entrevista en profundidad a través de la cual se abordaron las historias afectivas de Manuela y María (seudónimos asignados a cada una de las participantes) tomando como base categorías preliminares sugeridas por el marco teórico y la experiencia y conocimiento sobre el tema, de la investigadora. Las 2 entrevistas fueron registradas, se identificaron y elaboraron las categorías emergentes y se codificaron y organizaron en tablas, todos los relatos, para su posterior análisis e interpretación. En las historias de las 2 participantes se logran develar representaciones de la mujer como objeto de disfrute estético y sexual, inferior al hombre en lo intelectual, dedicada a cuidar y vivir en función de otros, en el ejercicio de su rol de madre y esposa, ilustrando los cautiverios sociales de la mujer. En las experiencias vividas con algunos de sus compañeros se evidenciaron principalmente las relaciones de “poder sobre” y “poder para”, las cuales unidas a las prescripciones sociales del rol de género que corresponde a la mujer, se configuran en dispositivos de control que obstaculizan el empoderamiento de la mujer en lo afectivo. Los dispositivos de control y poder utilizados por los hombres que lograron ser develados son de diferente tipo sutiles, de moldeamiento, de presión, persuasión, abiertos y se relacionan con las diferentes formas de violencia conyugal. La identidad de la mujer esta fuertemente determinada por sus relaciones afectivas “se es” en la medida que “se es para otros” y este tipo de subjetividades de hombres y mujeres, de representaciones sociales de la mujer como objeto para otros y no de sujeto de derecho, obstaculiza su proceso de empoderamiento en sus relaciones afectivas.

FUENTES Se encuentran 46 referencias distribuidas entre protocolos, documentos inéditos, revistas, libros, tesis y trabajos de grado

CONTENIDOS: La estructura del marco teórico está planteada y desarrollada de la siguiente manera: Primero se hace un abordaje de los discursos y desarrollos teóricos sobre la relación entre sujeto y poder, principalmente desde la perspectiva de Foucault y sus reflexiones sobre la libertad y la ética de sí mismo.

En segunda instancia se aborda el tema de la subjetividad a partir de los temas de la libertad y la autonomía, la relación entre pensamiento, emoción y acción, y se ubica en el ámbito de lo cotidiano.

Se pone de presente la complejidad del "objeto" de estudio cuando se trata del sujeto, dada la diversidad de roles, proyectos y de los múltiples referentes.), se enfatiza en el rol de la mujer y se plantea la relación con la violencia intrafamiliar.

En la tercera parte, se hace una revisión de los desarrollos y recorrido de los estudios de género y la perspectiva de género. Se señalan los puntos de debate que configuran ésta perspectiva como un terreno aún indefinido, en debate, pero con múltiples posibilidades. Se sustenta la selección de la perspectiva de género como un lugar desde donde abordar el estudio de las representaciones de la mujer sobre su rol en el área afectiva por diferentes razones: Una primera razón, es reconocer el género como una categoría epistemológica y de investigación en el campo de las ciencias sociales; una segunda razón, es que el género es una categoría de las ciencias sociales y constituye uno de los

conceptos centrales para el análisis de la sociedad, de lo social, y de la comprensión de las diferencias entre los seres humanos, a partir de descubrir y destacar el papel de la cultura sobre la diferencia sexual y una tercera razón, es la relación existente entre género e identidad . Se deja claro que la identidad y la subjetividad se construyen a partir de la interacción con los otros y como estos elementos van a ser claves para entender las representaciones sociales que las mujeres tienen sobre su rol en lo afectivo, ya que la forma en que amamos compromete nuestra identidad y nuestra identidad de género lo que se pone en juego en la relación con el otro.

Un cuarto aspecto que se presenta es el de la relación entre género y relaciones de poder. Se ilustra la forma en como el tema del poder se ha convertido a través de las épocas en un tema de interés permanente y cómo el análisis de las relaciones de poder constituye un ejercicio complejo, diverso, amplio y difícil, pero al mismo tiempo se muestra su omnipresencia en todas las interacciones humanas y su fuerte valor explicativo para muchos contextos humanos, lo que resulta clave en el tema de la afectividad y el empoderamiento. Se examinan concepciones sobre los diferentes cautiverios que se generan para la mujer a partir de las prescripciones sociales adscritas a su rol de género.

Un quinto tema abordado es el de la relación entre género y violencia, se plantea cómo las prescripciones sociales asignadas a los roles de hombre y mujer, en la medida que instauran y legitiman las relaciones de dominación del primero sobre la segunda se

convierten en uno de los factores más determinantes para la aparición y mantenimiento de la violencia conyugal.

Un sexto aspecto tratado es el de la relación entre género, desarrollo y empoderamiento. Se señalan los obstáculos, para el desarrollo de la mujer como sujeto de derecho, principalmente, la inequidad entre los géneros ya que el género es también una forma primaria de relaciones significantes y de relaciones de poder y cómo a partir de su deconstrucción y reconstrucción podrán surgir nuevas relaciones sociales y nuevas maneras de entender el poder y por ende, nuevas opciones de desarrollo y empoderamiento para la mujer.

Por último, se encuentra una revisión sobre la importancia de las representaciones sociales ya que éstas pueden convertirse en dispositivos de control y poder sobre las mujeres. Se plantea como el proceso de empoderamiento implica el develar los dispositivos de control, es decir, el tomar conciencia de cómo las representaciones sociales pueden estar obstaculizando el proceso de búsqueda de autonomía y el control sobre la propia vida y de que estas representaciones no son estáticas son modificables y pueden transformarse en dispositivos de empoderamiento. Se señala que parece que la mujer ha logrado conquistas en el terreno de lo público, en lo profesional, en lo laboral y en lo académico, no así en lo privado, en sus relaciones de pareja, en lo afectivo, entonces la tarea consiste en develar los dispositivos de control, RS, que están obstaculizando su proceso de empoderamiento en esta área.

METODOLOGÍA

En lo enfoque de esta investigación fue cualitativo y de estudio de casos. Se utilizó como técnica la entrevista en profundidad la cual se llevo a cabo con 2 mujeres con éxito a nivel académico, profesional y laboral, laboral. El procedimiento se adelantó en los siguientes 4 momentos: un momento inicial en donde se hizo una revisión teórica sobre los tópicos relevantes para esta investigación; se definieron unas categorías preliminares y el guión de la entrevista ; se realizó el contacto con las dos mujeres a través de la técnica enunciada y se registraron y transcribieron las entrevistas. Un momento intermedio

en el que se organizó la información, se construyeron las categorías emergentes, se codificaron y clasificaron los relatos, según las categorías emergentes, y se elaboraron las tablas correspondientes para cada una de las entrevistas. Un momento de cierre intermedio o análisis referencial implica análisis e interpretación de las diferentes narrativas de las dos entrevistas tomando como referente los relatos previamente codificados y categorizados y por último el cierre final, para poner en relación la teoría construida con la teoría formal existente a partir del análisis de las convergencias y divergencias de las narrativas de las 2 entrevistas realizadas.

CONCLUSIONES:

En primera instancia se develan representaciones sobre la mujer como objeto de disfrute estético y sexual, inferior al hombre en lo intelectual, dedicada a cuidar y vivir en función de otros, en el ejercicio de su rol de madre y esposa. Estas representaciones concuerdan con lo encontrado en la literatura en donde se plantean como las principales

formas de cautiverio, los roles socialmente asignados a la mujer dentro de una sociedad patriarcal.

La familia, los amigos y la cultura constituyen se revelan como mediadores importantes en la configuración de las identidades y subjetividades, de las representaciones e imaginarios sobre las relaciones afectivas.

La identidad de la mujer esta fuertemente determinada por sus relaciones afectivas “se es” en la medida que “se es para otros” y este tipo de subjetividades de hombres y mujeres, de representaciones sociales de la mujer como objeto para otros y no de sujeto de derecho, obstaculiza su proceso de empoderamiento en sus relaciones afectivas. Este hallazgo se encuentra en sintonía con lo planteado por algunos autores y algunas y autoras en relación con la ética de sí mismo, si no hay una conocimiento de sí, si no hay un cuidado de sí, es difícil hablar de sujetos, de autonomía, de autocontrol y de empoderamiento.

En el caso de mujeres empoderadas en lo profesional y laboral es posible encontrar relaciones afectivas en las que no se da el mismo nivel de empoderamiento, como es el caso de algunas de las relaciones de las participantes de éste estudio, en donde las relaciones afectivas caracterizadas por la forma en que el hombre ejerce el “poder sobre” la mujer y el “poder para” manipular a la mujer en pro de su bienestar, recrean el dominio del hombre sobre la mujer propio de una cultura machista.

Los dispositivos de control utilizados por los hombres para ejercer el poder son variados van desde los sutiles hasta los más abiertos, pasando por diferentes formas de

presión, persuasión y moldeamiento. La elección del tipo de dispositivo responde a diferentes variables, momento de la relación, el fracaso o éxito de los mismos (si los sutiles fallan se deben utilizar los más abiertos) y se encuentran fuertemente relacionados con los diferentes tipos de violencia que se ejerce sobre la mujer, las cuales tienen en común la subyugación de la mujer.

Como lo planteó Foucault los dispositivos de poder y control se han ido modificando alcanzando altos niveles de sofisticación es así como se puede proponer como las representaciones sociales, los imaginarios sobre los roles de género, sobre el “deber ser” de las relaciones de pareja en la medida que orientan las prácticas culturales de hombres y mujeres, se convierten en los más peligrosos y efectivos dispositivos para mantener, reproducir y perpetuar el orden establecido por una sociedad patriarcal en la que la mujer es un objeto y no un sujeto

El empoderamiento es un proceso complejo en donde la mujer debe “darse cuenta” de los hilos que la dominan para poder entenderlos y transformarlos de tal manera que pueda recuperar su autonomía. El conocimiento y el cuidado de sí, es decir , la ética de si mismo, resultan imprescindibles para que la mujer sea visibilizada, en lo público y en lo privado, como un sujeto de derechos..

FECHA ELABORACIÓN RESUMEN DIA 27 MES 11 AÑO
2006

AFECTIVIDAD Y EMPODERAMIENTO

Janneth Elizabeth Molina Rico* y Marina Camargo**

CINDE - Universidad Pedagógica Nacional

Resumen

El presente estudio tuvo como propósito conocer las representaciones sociales que sobre su rol en lo afectivo tienen mujeres que han alcanzado algún nivel de empoderamiento, ya sea en el terreno laboral, académico o social y comprender la relación entre las representaciones sociales de las mujeres sobre su rol en lo afectivo y su proceso de empoderamiento en ésta área. Para tal fin, se llevó a cabo un estudio de casos con un enfoque cualitativo. Las participantes fueron 2 mujeres con educación superior de pregrado y postgrado y con una ubicación laboral “exitosa”. Se utilizó como técnica la entrevista en profundidad a través de la cual se abordaron las historias afectivas de Manuela y María (seudónimos asignados a cada una de las participantes) tomando como base categorías preliminares sugeridas por el marco teórico y la experiencia y conocimiento sobre el tema, de la investigadora. Las 2 entrevistas fueron registradas, se identificaron y elaboraron las categorías emergentes y se codificaron y organizaron en tablas, todos los relatos, para su posterior análisis e interpretación. En las historias de las 2 participantes se logran develar representaciones de la mujer como objeto de disfrute estético y sexual, inferior al hombre en lo intelectual, dedicada a cuidar y vivir en función de otros, en el ejercicio de su rol de madre y esposa, ilustrando los cautiverios sociales de la mujer. En las experiencias vividas con algunos de sus compañeros se evidenciaron principalmente las relaciones de “poder sobre” y “poder para”, las cuales unidas a las prescripciones sociales del rol de género que corresponde a la mujer, se configuran en dispositivos de control que obstaculizan el empoderamiento de la mujer en lo afectivo. Los dispositivos de control y poder utilizados por los hombres que lograron ser develados son de diferente tipo, sutiles, de moldeamiento, de presión, persuasión, abiertos y se relacionan con las diferentes formas de violencia conyugal. La identidad de la mujer esta fuertemente determinada por sus relaciones afectivas “se es” en la medida que “se es para otros” y este tipo de subjetividades de hombres y mujeres, de representaciones sociales de la mujer como objeto para otros y no de sujeto de derecho, obstaculiza su proceso de empoderamiento en sus relaciones afectivas.

Palabras Claves: Género, poder, afectividad, dispositivo de poder, representación social

* Estudiante de Maestría

** Directora de Tesis

AFECTIVIDAD Y EMPODERAMIENTO

Justificación

Debemos reconocer con León (1997) que "el tema del poder ocupa un lugar cada día más central en los debates de las ciencias sociales. Se discute sobre la inclusión y la exclusión, sobre la gama heterogénea de sujetos sociales que aspiran a participar y tener una identidad social definida en la compleja arena del poder público, y también sobre los desafíos que tienen las mujeres en este final de siglo de invertir los esquemas que las marginan del poder, tanto en el plano formal de lo normativo como en la cultura". Así planteado el tema del empoderamiento en las mujeres se constituye en un tema legítimo de reflexión en el ámbito de las ciencias sociales.

Es cierto que la mujer, merced a los cambios socioeconómicos y políticos, ha tenido acceso a la educación, al trabajo, a la producción y por ende se esperaría también un desarrollo a nivel de su sexualidad, su intelecto, su afectividad, es decir, un desarrollo integral. Pero paradójicamente esa no es la realidad de la mujer latinoamericana. La mujer avanza más en conquistas materiales y se estanca en aspectos relacionados con su esencia de ser mujer. La educación y capacitación de la mujer la sacó de su invalidez y de su inferioridad en lo público para colocarla en un plano igual al del hombre, "se convirtió en su par laboral y social" (Gutiérrez de Pineda, 1991). La mujer a lo largo de la historia ha venido subiendo una serie de peldaños en su proceso de empoderamiento en la esfera pública, pero en la esfera privada, en el ámbito de la familia, de la pareja, no se podría decir que ha llegado a ser el par del hombre en lo afectivo. Uno de los

indicadores más claros de la subordinación, falta de autonomía y de control, de las mujeres, lo constituye el nivel de violencia del que son víctimas un gran número de ellas.

Que la mujer sigue siendo la principal víctima de la violencia, es una afirmación que se viene ratificando en diferentes espacios internacionales (Congreso Interamericano de la Familia, 1983; Reunión de las Mujeres Líderes de las Américas en Pro de la Salud Mental, 1996). En Colombia, en 1999, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias forenses realizó 62123 dictámenes por violencia intrafamiliar, presentándose 5177 casos mensuales y 170 diarios. Los casos parecen tender a incrementarse. En 1999, el 81% de las víctimas fueron mujeres y la violencia conyugal representó el 67% del total de la violencia intrafamiliar. Estos datos nos muestran una problemática que por su magnitud, intensidad y daños, requiere de propuestas de intervención, basadas en un mayor conocimiento de los dispositivos y mecanismos de poder que hacen tan persistente la aparición de la dinámica de violencia en las parejas, y las condiciones necesarias para cambiarla.

"Construir relaciones de pareja más gratificantes y enriquecedoras implica además de la comunicación y el afecto, el ejercicio de roles más equitativos que contribuyan a estructurar parejas solidarias y democráticas que respeten los derechos humanos de hombres y mujeres" (Hurtado, Puyana y Vélez, 2000). Entonces para relaciones más democráticas se requieren mujeres y hombres empoderados, lo que implica una redistribución del poder también en lo afectivo. Si al ingresar la mujer al mundo laboral "desapareció" el principio económico de la desigualdad de los géneros, ¿cuáles son los dispositivos de control que hacen que se perpetúe dicha desigualdad?

Desde la perspectiva feminista el que la mujer logre mayores niveles de empoderamiento implica que ella debe comprender su condición cultural. Para autoras como Marcela Lagarde (1993) "múltiples han sido los caminos para conculcar a la mujer la capacidad de ser en sí misma y para construirla como cautiva, pero de manera recurrente se han centrado en la expropiación de la sexualidad del cuerpo, de los bienes materiales y simbólicos de las mujeres y sobre todo, de su capacidad de intervenir creativamente en el ordenamiento del mundo" y agrega la autora "complejos son los fenómenos opresivos que articulan la expropiación, la inferiorización, la discriminación, la dependencia y la subordinación, definen la sexualidad, las actividades, el trabajo, las relaciones sociales, las formas de participación en el mundo y la cultura de las mujeres" todo ello limitando sus posibilidades de vida. Así una mujer debe descubrir sus cautiverios para poder abandonarlos. La visión antropológica de la mujer que presenta Lagarde al analizar los cautiverios de la mujer constituye una interesante propuesta fundamentada en una investigación de tipo etnográfico, con un fuerte sustento teórico y metodológico cuyos ejes de análisis son el sexo y el poder. Esta obra aborda, con profundidad y extensión, diferentes esferas de la vida de la mujer, no obstante, no considera con la misma extensión y profundidad el área afectiva, aunque aporta elementos fundamentales para su tratamiento. Este hecho resulta significativo dado que parece que en otros ámbitos la mujer está alcanzando mayores niveles de logro, de empoderamiento, no así en el afectivo. Este vacío es otra de las razones que invita a explorar este campo.

Lo afectivo se puede entender como "un dominio de concreción del desarrollo de las relaciones vinculares primarias y secundarias que la persona establece con los otros

agentes socializadores, donde el afecto media los procesos de reconocimiento de sí mismo y del otro" (Delgado, 2002); un espacio donde se construye el individuo y a partir del cual se generan los correspondientes autoesquemas (autoimagen, autoeficacia, autoconcepto y autoestima), en el caso de los vínculos primarios, y donde se ratifican, alimentan y recrean estos autoesquemas, en el caso de los vínculos secundarios. Mi interés principal radica en los vínculos secundarios, en especial, en las relaciones de pareja y sus implicaciones para el desarrollo humano en la mujer.

La afectividad y su importancia para el desarrollo humano ha sido abordada, en la perspectiva psicológica, desde diferentes enfoques teóricos: el psicoanalítico, el cognitivo-conductual, el humanista etc. Podríamos afirmar que un aspecto en el que hay consenso es el de la importancia de los vínculos primarios tanto para la construcción de la identidad como para el establecimiento de los vínculos afectivos posteriores. Riso (1992) basado en los planteamientos de Bowlby y en un intento por encontrar una explicación ontogenética-evolutiva del esquema depresivo nos ilustra la importancia de los vínculos primarios para la configuración de los autoesquemas y los esquemas, entendidos los primeros, como las teorías sobre sí mismo y los segundos, como las teorías sobre los otros y el mundo. En esta aproximación hay dos conceptos que adquieren relevancia: el *attachment* y el *detachment*.

El *attachment* es definido como "una estructura cognitiva que es constituida durante el curso del desarrollo, desde las disposiciones innatas, y enriquecidas por los datos de la experiencia, dirigida por la búsqueda del niño de la proximidad y el contacto físico". Con la estructuración del "AT" el niño es cada vez más capaz de tolerar períodos lejos de la madre y entender los obstáculos y limitaciones para acceder a la figura

materna. Estos modelos representacionales se vuelven más articulados y complejos a medida que el niño aprende más de sí mismo y el mundo. Su desarrollo posterior, muy probablemente genere los autoesquemas principales que determinan la propia identidad. El "AT" además de constituirse en el principal vínculo emocional-afectivo para el niño, también cumple una función de seguridad. Alrededor de los 2 años la necesidad de protección cede paso a una nueva intención biológica de la especie, la necesidad de exploración, gracias al desarrollo del lenguaje y a la estabilidad de las representaciones, los niños liberan a sus padres y se arriesgan a explorar el medio.. Comienza quizás el primer gran conflicto (atracción-atracción) de la historia del hombre: seguridad vs autonomía. El dilema podría expresarse de este modo: "si me alejo pierdo mi señales de seguridad, si me quedo debo sacrificar mi sano impulso a explorar, descubrir y crecer como persona". El AT y el DT no son procesos opuestos o contradictorios, son complementarios. La calidad emocional del AT es determinante para una buena estructuración del autoesquema. Si el niño se percibe a sí mismo como capaz de mantener protección y amor de sus padres, verá al mundo y a las personas como confiables. Adquirirá un tono afectivo positivo y su autopercepción se organizará sobre la idea central de "soy digno de amor" o "soy amable, soy querible". Sin embargo, un AT patológico puede generarse, si los padres no establecen vínculos afectivos lo suficientemente sólidos. Así padres lejanos, fríos, no responsivos, ambiguos e impredecibles en sus manifestaciones de amor, que sancionan permanentemente a los niños con retirada de afecto, muy probablemente construirán una deficiente relación emocional, que se manifestará en un mal AT.

Estos vínculos constitutivos de la identidad y configuradores de las futuras relaciones afectivas de la mujer y del hombre, en donde, como se mencionó anteriormente, se van a poner en juego los apegos, la seguridad y la autonomía, las relaciones de poder, no pueden ser considerados al margen de sus dimensiones históricas, culturales y sociales. En este contexto surge otro concepto, el de género, el cual es fundamental para entender y comprender las dinámicas de las relaciones de pareja. El género comprende "imaginarios que simbolizan y dan sentido a la diferencia sexual, a la manera como se explican, valoran y establecen normas acerca de la masculinidad o la feminidad. Los imaginarios en torno a las relaciones de género inscriben a los individuos en unas características culturales específicas a partir de las diferencias biológicas, incidiendo en la formación de las identidades de los varones y mujeres desde que nacen y en sus comportamientos en el curso de la vida" (Hurtado et al., 2000).

La política *Haz paz*, (Hurtado et al., 2000) uno de los 3 grandes pilares de la política nacional de convivencia en lo que se refiere a los programas de prevención de la violencia intrafamiliar parte, entre otras, de las siguientes premisas:

1. Las relaciones de género están sustentadas en imaginarios sociales.
2. La identidad de género se aprehende en la socialización.
3. En las instituciones sociales se reproducen las relaciones de género y el poder patriarcal.
4. En las familias se reproducen las relaciones de poder.
5. La familia es un espacio afectivo por excelencia.
6. La familia es una instancia socializadora indispensable para la vida social.

7. Se concibe a la pareja como un vínculo afectivo y relacional entre 2 individualidades diferentes, quienes establecen un proyecto vital común, en el que confluyen las voluntades de quienes aportan una historia particular resultante de procesos de socialización también específicos.

8. En la pareja se produce una relación erótico afectiva, una alianza entre dos seres, cuyos imaginarios y prácticas se derivan de las relaciones de género, de lo que la cultura estipula como la masculinidad y la feminidad y de factores de tipo económico, social político y religioso.

Como se observa la mirada de género es crucial en dicha política y ello es comprensible dado que el concepto de género constituye un concepto clave que permite articular el ámbito de lo público con el ámbito de lo privado. El género es una de las categorías reguladoras de mayor importancia en nuestra sociedad. Como dice Lagarde (1990) "a cada hombre y cada mujer se le ubica en posiciones determinadas genéricamente asignadas por el sexo, en un orden de oposiciones binarias que van de la magnificación-inferiorización y la expropiación-apropiación, hasta la completud-incompletud". Las teorías que tenemos sobre lo que somos, lo que es ser hombre o ser mujer, lo femenino y lo masculino, la forma en que debemos relacionarnos con los otros, han sido construidas en forma dialéctica en esa interacción individuo-sociedad.

La subjetividad de la mujer es producto de su momento histórico, de sus condiciones sociales y culturales. Debemos entonces ocuparnos de estudiar y entender estas subjetividades y más específicamente las relacionadas con lo afectivo porque como plantea Thomas (1997) "hablar del amor en la agonía del siglo y del milenio se ha vuelto no sólo urgente sino inaplazable y tal vez más cuando lo hacemos desde

Colombia, un país que parece haber olvidado que las identidades se construyen a partir de las historias de amor de los(as) sujetos(as)”, ésta feminista considera que en la búsqueda de la paz en nuestro país es necesario “iniciar un desplazamiento de nuestras miradas, de lo público hacia lo privado, del afuera hacia el adentro y lo más trivial y cotidiano de nuestras vidas, allí mismo donde se construye la vida” agrega que resulta imperioso “ocuparnos de la mente-por así nombrarla- pero podríamos decir de las identidades o de las subjetividades de los hombres y de las mujeres, de su manera de encontrarse en la intimidad, de desearse y de amarse, porque la paz, ésta anhelada paz. que todo el país y el mundo buscan, además de ser un concepto del afuera, de la plaza pública y de los títulos de los artículos de nuestros diarios, se debe generar también en la mente de nuestros sujetos y representar una dimensión del mundo de lo cotidiano sin la cual no hay manera de construir un mundo distinto”. De esta manera se resalta la importancia de abordar lo afectivo, de hacerlo con una perspectiva de género y de enfocarlo a las representaciones sociales.

Las preguntas que surgen de este panorama son las siguientes: ¿Las relaciones de pareja constituyen un espacio afectivo-simbólico "adecuado" para el desarrollo humano de la mujer? ¿La mujer que considera ha logrado mostrar todas sus capacidades en el terreno de lo laboral, de lo profesional, de lo académico, piensa que ha tenido los mismos logros en el terreno afectivo? ¿Qué impide o posibilita a la mujer empoderarse en el terreno de lo afectivo?.

Será que las respuestas para la falta de empoderamiento en el terreno de lo afectivo, que se observa en las mujeres, las podemos encontrar en la combinación o fusión de los mencionados aspectos ontogenéticos e históricos que se confabulan para

configurar autoesquemas de minusvalía afectiva, de imposibilidad de independencia o de carencia afectiva como característica constitutiva del "ser mujer". Florence Thomas (1997) afirma que las mujeres "necesitamos" que nos estén confirmando permanentemente que "nos aman" reflejando esa necesidad vital de afecto.

Otra hipótesis de trabajo podría encontrarse en el hecho de que como dice Chodorow (1984, citado por Burín y Meler, 2001) "todos los científicos sociales que han estudiado el proceso de aprendizaje de los roles genéricos y el desarrollo de la identidad genérica sostienen que la organización parental asimétrica, en la cual las mujeres ejercen la maternidad, produce y reproduce subjetividades femeninas y masculina diferenciadas y desiguales. Las niñas desarrollan una identificación personal con la madre, entrelazando los procesos afectivos y el aprendizaje del rol y los niños desarrollan una identificación posicional con aspectos del rol masculino", es decir la mujer socializa a hombres y mujeres de acuerdo a las prescripciones de una sociedad y cultura patriarcal y machista.

Profundizando en lo que sucede en el caso de la mujer, que es el que nos interesa, la mujer es socializada por otras mujeres, o por la familia, en la que las relaciones de poder se manejan con base en dispositivos de control y no de empoderamiento, reproduciéndose así unas formas de relación afectiva que impiden el desarrollo y crecimiento de la mujer como sujeto y no como objeto. Esos vínculos afectivos primarios están impregnados de las mismas ambigüedades y carencias, dado que la figura más significativa para niños y niñas sigue siendo la mujer, un ser "inseguro e incompleto" en lo que a afectividad se refiere, no puede contribuir a la conformación de

estructuras de *attachment* y *detachment* adaptativas que a su vez generen autoesquemas adaptativos, no puede sino reproducir sus mismas inseguridades y dependencias.

Riso (1999) titula a uno de sus escritos "*Amar o Depender? Cómo vivir sin apegos afectivos y hacer del amor una experiencia plena y saludable*". Foucault (1987) plantea que toda relación humana es una relación de poder, incluso o con más razón, las relaciones afectivas. Considero que lo que está en juego no es el que se acaben las relaciones afectivas o que se pueda vivir sin apegos, lo importante es que ese apego, ese vínculo afectivo no sea un vínculo desempoderante y esa relación de poder se base en un poder "para" y no en un poder "sobre". Esto es lo que se necesita para lograr mujeres empoderadas también en lo afectivo.

La percepción de que en lo afectivo la mujer tiene bajos niveles de autoeficacia (No puedo vivir sin un hombre, no soy capaz de vivir sin amor), pobres autoestima y autoconcepto (¿no soy digna de ser querida, será que si me quiere?) y una autoimagen negativa (no soy bonita, no soy joven, tengo gorditos, no tengo 90,60,90, por lo tanto ¿quién me va a querer?) es producto de mi experiencia como mujer, como esposa, como madre, como divorciada, como novia, como amiga de otras mujeres, es decir, de vivencias personales, pero también de vivencias y experiencias profesionales de una psicóloga clínica que ha atendido a muchas mujeres y parejas en donde se evidencian los aspectos mencionados.

Encontramos mujeres autónomas y capaces en el ámbito académico, en el laboral y profesional, las mujeres se encuentran realizando con éxito actividades anteriormente consideradas como masculinas, la mujer parece haber conquistado el espacio público, las mujeres en condiciones de desplazamiento constituyen las cabezas de hogar, sacan

adelante a sus hijos, enfrentan a la guerrilla, a los paramilitares, lideran procesos comunitarios, no obstante, no parecen haber conquistado el terreno de lo privado, de lo íntimo, de lo afectivo. En estos espacios parecen jugar todavía un rol pasivo, dependiente y sumiso (Molina y Medina, 2005). En el terreno de lo intelectual han crecido pero en el terreno de lo emocional, parece que no.

Es posible que las representaciones sociales de las mujeres sobre lo afectivo constituyan uno de esos dispositivos que deben ser develados, deconstruidos y abordados con una conciencia crítica.

Escobar y Mendoza (2003) plantean que "las representaciones de género signadas por el tradicionalismo patriarcal, que asumen a la mujer como un objeto de placer y al varón como el usuario que debe pagar por el consumo, inciden notoriamente en las relaciones afectivas que establecen los estudiantes" igualmente señalan que la dimensión afectiva ha sido ignorada por la escuela. Tendríamos que agregar que aún en el tema del empoderamiento, lo afectivo en las mujeres, también ha sido una dimensión ignorada o por lo menos no se le ha dado igual importancia que a otras dimensiones. Este vacío y las razones anteriormente mencionadas justifican su abordaje.

El concepto de empoderamiento ha sido objeto de debate y polémica, no hay ni criterios, ni definiciones únicas o consensuadas. El empoderamiento puede verse de manera "inmanente" o "connatural" ligado a las nociones de poder y a los espacios donde se ejercen las relaciones de poder. La interpretaciones feministas del poder parten de una concepción amplia, asumiendo que la dimensión personal es política; la interpretación del "poder sobre" conlleva la comprensión de las dinámicas de la opresión y de la opresión interiorizada, las cuales, en la medida que afectan la capacidad de

participar en la toma de decisiones formal e informal, y de ejercer influencia, de los grupos menos poderosos, también afectan la forma en que los individuos o los grupos se perciben a sí mismos y perciben su capacidad de actuar e influir en el mundo que los rodea. El empoderamiento es, por lo tanto, algo más que el simple hecho de abrir el acceso a la toma de decisiones; también debe incluir los procesos que llevan a las personas a percibirse a sí mismas con la capacidad y el derecho a ocupar ese espacio decisorio. Esta noción, se superpone a las otras categorías de "poder para" y "poder desde adentro". Tales interpretaciones del empoderamiento implican dar el más amplio alcance a toda la gama de capacidades y potencial humano.

Las feministas y otros científicos sociales han demostrado que las capacidades que se atribuyen a un grupo de personas son, en gran medida, una construcción social. El empoderamiento debe implicar deshacer y develar las construcciones sociales negativas, de forma que las personas afectadas lleguen a verse como poseedoras del derecho a actuar y a tener influencia. Las representaciones sociales pueden ser entonces dispositivos de poder o de empoderamiento y por ello la pregunta central de ésta investigación es ¿Cuáles son las representaciones sociales de la mujer sobre sus relaciones afectivas?

Marco teórico

Sujeto y Poder

Una problemática teórica de actual relevancia para las ciencias sociales es la relacionada con "los procesos de constitución del sujeto a través de los cuales se definen las identidades, las pertenencias socioculturales y los saberes que determinan las capacidades y competencias" (Laverde, 2004). Las prácticas sociales, como escenarios donde se recrean las relaciones de poder, se convierten en un terreno privilegiado para poder develar los elementos claves que nos permitan entender ese proceso de construcción de la identidad.

La obra de Foucault (1987) uno de los grandes pensadores del siglo XX, se convierte en un referente epistemológico, histórico y filosófico fundamental en este contexto, por la profundidad y lucidez con la que ha abordado este autor los temas de libertad, poder y sujeto. A continuación retomaré algunos de sus planteamientos y señalaré cómo se relacionan con las hipótesis propuestas en este trabajo.

La obra de este autor gira en torno a un compromiso apasionado en defensa de la libertad. Es el problema de la libertad el que en realidad atraviesa sus primeros trabajos destinados a desvelar las estructuras profundas de las relaciones de saber. El resultado es una ontología histórica de nosotros mismos en relación a la verdad a través de la cual nos constituimos en sujetos de conocimiento.

El problema de la libertad concierne a lo que somos, a lo que hacemos y a cómo nos percibimos, tiene que ver con nuestros comportamientos y sentimientos, lo que explica que Foucault (1987) haya centrado los esfuerzos de los últimos años de su vida en elaborar una ontología histórica de nosotros mismos en relación a la ética.

En sus cursos del Colegio de Francia (1982) intentó captar el problema de las relaciones existentes entre el sujeto y los juegos de verdad a través de lo que podría denominarse la práctica de sí mismo que ha tenido bastante importancia en nuestras sociedades desde la época greco-romana.

En su Primera lección (.6 de enero de 1982) "Cuidado de uno mismo y conocimiento de uno mismo" intenta responder la pregunta: ¿Bajo qué figura de pensamiento se han dado cita en la antigüedad occidental el sujeto y la verdad? Existe un concepto central que permite abordar esta cuestión: el concepto de "épiméleia/cura sui", que significa el cuidado de uno mismo. Esta cuestión del sujeto y del conocimiento del sujeto, ha sido planteada hasta la actualidad, de otra forma, bajo la fórmula del Oráculo de Delfos: conócete a ti mismo, pero en realidad ésta va acompañada siempre de otra exigencia: ocúpate de ti mismo.

Entre estos 2 conceptos existe una relación de subordinación, ya que el conocimiento de uno mismo es sólo un caso particular de la preocupación por uno mismo. La "épiméleia" es el principio filosófico que predomina en el modo del pensamiento griego, helenístico y romano. Sócrates encarna esta manera de filosofar cuando interpela a la gente de la calle ¿Te ocupas de ti mismo? (lo que implicaría abandonar otras actividades más respetables, tales como hacer la guerra o administrar la ciudad).

Ocuparse de uno mismo no constituye simplemente una condición necesaria para acceder a la vida filosófica, en el sentido estricto del término, sino, que este principio se ha convertido en el principio básico de cualquier conducta racional, de cualquier forma de vida activa que aspire a ser regida por el principio de racionalidad moral.

Este concepto continúa vivo con el advenimiento del cristianismo, momento en el que lo encontramos de nuevo en la espiritualidad alejandrina, en Filón y Plotino, en tanto que concepto de cuidado de sí.

El tema del cuidado de uno mismo ha atravesado desde los diálogos platónicos hasta los textos del estoicismo, realmente toda la reflexión moral. Es interesante ver cómo en nuestras sociedades por el contrario el cuidado de uno mismo se ha convertido, a partir de cierto momento, sin poder determinar con precisión cuál, en algo un tanto sospechoso. Ocuparse de uno mismo ha sido denunciado como una forma de amor de sí mismo, una forma de egoísmo o de interés individual en contradicción con el interés que es necesario prestar a los otros o con el necesario sacrificio de uno mismo. Esto ha tenido lugar durante el cristianismo pero no se debe sólo a él. La cuestión es mucho más compleja, porque en el cristianismo procurar la salvación es también una manera de cuidar de sí mismo. Pero la salvación se efectúa en el cristianismo a través de la renuncia de sí mismo. Para los griegos y romanos, para conducirse bien, para practicar la libertad como era debido, era necesario ocuparse de de sí, a la vez para conocerse y para formarse, para superarse a sí mismo, para controlar los apetitos que podrían dominarnos. La libertad individual era para los griegos muy importante, contrario a lo que

comúnmente se cree, no ser esclavo (de otra ciudad, de los que os rodean, de los que os gobiernan, de vuestras propias pasiones) era un tema absolutamente fundamental.

La preocupación por la libertad ha sido un problema esencial, permanente durante los ocho siglos de una cultura clásica. Existió entonces toda una ética que ha girado en torno al cuidado de sí y que proporciona a la ética clásica su forma tan particular. No se pretende afirmar que la ética sea el cuidado de sí, sino que en la antigüedad la ética en tanto que práctica reflexiva de la libertad ha girado en torno a este imperativo fundamental: "cuida de ti mismo".

Uno no puede cuidar de sí sin conocer. El cuidado de sí es el conocimiento de sí—en un sentido platónico, pero es también el conocimiento de un cierto número de reglas de conducta o de principios que son a la vez verdades y prescripciones. El cuidado de sí supone hacer acopio de estas verdades: y es así como se ven ligadas la ética y el juego de la verdad.

El apartado anterior es sólo un breve e incipiente bosquejo del riguroso recorrido histórico que hace Foucault (1987) de la "práctica de sí mismo", no obstante, suficiente para identificar las siguientes ideas fundamentales:

1. Entender que el problema de la libertad se encuentra comprometido con el sujeto, hace aún más legítimo el tema del presente trabajo "Afectividad y Empoderamiento" dado que éste último término se encuentra totalmente relacionado con el tema de la libertad, con la posibilidad, en este caso de la mujer, de decidir, de ser autónoma, de tener control sobre sí y sobre su vida. La mujer históricamente ha sido considerada un objeto, un ser dependiente, una posesión, en contadas ocasiones un sujeto y menos un sujeto de derechos.

2. Comprender al sujeto en términos de lo que "somos, hacemos y percibimos.....de nuestros comportamientos y sentimientos", por una parte, rescata la dimensión afectiva como dimensión constitutiva del "ser" y, por otra parte, la relaciona con la libertad. En las sociedades machistas se han configurado imaginarios en los que lo afectivo se asocia con debilidad y es característico del "ser mujer", la razón, se asocia con el hombre y éste con la fuerza, aún más, "la razón debe controlar la emoción" o leyéndolo de otra manera "el hombre debe controlar a la mujer". Como se ha mencionado anteriormente una hipótesis en este estudio es que la mujer se ha empoderado en lo laboral, en lo académico, en lo profesional pero en lo afectivo, no.

3. El mismo recorrido histórico ilustra claramente que "lo que somos" y las "prácticas de sí mismo" son construcciones sociales e históricas y como tales no son teorías ni prácticas inamovibles. En el caso de la mujer "el cuidar de sí" parece haber sido marcado por el cristianismo ya que desde éste se entiende como "renunciar a sí mismo".

4. El "conócete a ti mismo" y el "ocúpate de ti mismo" y su relación con la libertad son principios muy sugestivos para ser reeditados en nuestro momento histórico. El primero, podría relacionarse con conceptos centrales en Psicología, tales como los de autoestima, autoconcepto, autoimágen y autoeficacia y que son definitorios de "quien se es". También puede relacionarse con las representaciones sociales sobre los roles que nos han sido asignados socialmente y la manera como limitan o posibilitan nuestra autorrealización personal. Por otra parte, puede relacionarse con la necesidad de "conocerse a sí mismo" para poder "ser libre". El segundo, "ocuparse de sí mismo" no parece ser un principio "formulado" para las mujeres, éstas parecen haberse orientado por el principio "ocúpate de los demás"; las mujeres, en general, se caracterizan por vivir

en función de los demás sean ellos los hijos, los esposos, los padres. Se reconocen como "madres" o "esposas", su función es la de "dar todo", "sacrificarse", la de "cuidar", entonces, realmente la mujer no se ha ocupado de sí misma, con todo lo que ello implica para la construcción de su identidad como sujeto.

5. Comprender que la ética en la antigüedad, entendida como una práctica reflexiva de la libertad, giró en torno al imperativo fundamental "cuida de ti mismo" señala por un lado, la importancia de que la práctica de la libertad sea sometida a un ejercicio de reflexión, ejercicio que sólo recientemente empieza a ser asumido por la mujer. Por otro lado la imposibilidad de "cuidar de sí" sin que exista el "conocimiento de sí", podría extenderse a la imposibilidad de "cuidar de si" sin un reconocimiento de "si mismo" como un sujeto, que se relaciona con los demás, pero independiente de ellos.

6. No menos interesante es la relación planteada entre la ética y los juegos de verdad. El "conocimiento de si" también incluye el conocimiento de una serie de "reglas" y "prescripciones"; estas "verdades" podrían entenderse hoy como los imaginarios sociales, las representaciones sociales, cuyo acopio implica el develarlas, el asumirlas como objeto de reflexión, interpretación y transformación.

El problema de la libertad en Foucault (1987) presenta también una vinculación directa con las relaciones de poder que atraviesan los cuerpos para grabarse en las conciencias. Ese trabajo del genealogista estuvo destinado a construir una ontología histórica de nosotros mismos en relación al campo del poder a través del cual nos constituimos en sujetos que actuamos sobre los otros, lo que a su vez implica elaborar una ontología histórica de nosotros mismos en relación a la ética a través de la cual nos constituimos en agentes morales.

El sujeto se cristaliza en términos de contingencia histórica; rastreando las diferentes condiciones históricas se puede entender esa relación dialéctica entre "los juegos de verdad" y el sujeto humano. Estos juegos de verdad pueden tomar la forma de un modelo científico, se pueden encontrar en las instituciones o en las prácticas de control. En la actualidad se ha producido una especie de desplazamiento: "los juegos de verdad ya no tienen que ver con una práctica coercitiva, cuanto con una práctica de autoformación del sujeto". Este planteamiento de Foucault (1987) sigue siendo vigente, los dispositivos de control han sufrido un proceso de transformación adquiriendo matices más sutiles y sofisticados, uno de ellos, es el de las representaciones sociales que orientan nuestras acciones en la cotidianidad. Es el sujeto quien a través de su proceso de socialización ha ido construyendo sus propias teorías sobre sí mismo, las relaciones con los otros y su deber ser en el mundo. Cobra relevancia entonces la pregunta por ¿Quién soy yo y cuales son mis límites?

En el texto anterior se encuentran varios planteamientos relevantes para el presente trabajo. La relación entre cuidar de sí mismo y conocerse a sí mismo resulta fundamental como una práctica de empoderamiento. Conocerse a sí mismo implica reconocerse como un sujeto histórico, producto de un proceso de socialización, identificar los dispositivos de control que lo moldean, que lo determinan, y al mismo tiempo entender el carácter histórico, dinámico, dialéctico y modificable de los mismos, de esta manera se adquiere una mejor perspectiva para tomar decisiones, para ser autónomo, es decir, para cuidar de sí mismo. El hablar de una práctica reflexiva de la libertad sugiere que lo que hacemos y lo que somos puede ser sometido a un escrutinio

de tal manera que podamos comprender mejor sus límites y posibilidades, que el "conocimiento" sobre nosotros mismos nos abre el camino para transformarnos.

Las Subjetividades

Desde perspectivas más contemporáneas y a nivel latinoamericano algunas líneas de investigación nutren los debates sobre el sujeto y las subjetividades.

Zemelman (2004) resalta la importancia de los discursos sobre la libertad con sujetos dueños del imperativo de la autonomía, en los planos individual y colectivo. Este autor hace toda una reflexión acerca de la necesidad de rescatar al sujeto conciente, sintiente, pensante y actuante desde lo cotidiano. Hace una crítica a la omisión que se hace del problema del sentido en muchas investigaciones actuales. Entiende el sentido en su acepción vinculada a la función social del conocimiento: la realidad social, en la medida en que es una construcción de sujetos múltiples, deviene en espacios de posibilidades que son ámbitos de sentido para determinados sujetos. Interpela a la Psicología para que responda los siguientes interrogantes ¿Cómo plantear el problema de la subjetividad, ya no solamente pensando en los procesos psicogenéticos que tienen un ciclo vital perfectamente definido sino para poder trabajar con gente adulta?, ¿Cómo activar al sujeto? Para enfrentar este desafío propone 2 tipos de exigencias las psicológicas y las epistémicas, éstas últimas provenientes de la historia del hombre, la historia de la sociedad, del pensamiento y de la ciencia. Lo anterior implica la posibilidad de plantear problemas que tengan sentido para las personas y los grupos. Lo que se propone desde las lógicas dominantes es que la gente se piense desde lo que lo determina y entre lo que lo determina, tal vez lo más importante es la función que cumple, porque es lo que lo

determina cotidianamente; es lo que determina sus relaciones y también sus limitaciones. Aquí cobran nuevamente importancia los conceptos de autonomía y de libertad.

Martín Barbero (2004) plantea que estamos frente a un sujeto cuya autoconciencia es enormemente problemática porque el mapa de referencia de su identidad ya no es uno solo, porque los referentes de sus modos de pertenencia son múltiples, y por tanto es un sujeto que se identifica desde diferentes proyectos, con diferentes espacios, oficios y roles. Hoy en día, dice este autor, una mujer no sólo es la madre de sus hijos, ni la esposa de su marido, es además una profesional que tiene su propia visión del mundo, su propia posición en términos políticos ideológicos o estéticos, y cada una de esas afiliaciones significa una desestabilización de aquella mismidad del sujeto desde el que habla un yo de ama de casa-madre de familia. Cita como evidencia de lo anterior las crisis de muchas mujeres que hoy a los 45 años, y con hijos ya grandes, se encuentran en un mundo para el que no se prepararon, y aún teniendo mucha vida por delante no saben qué hacer con ella. ¿Qué significa ser mujer solamente en términos de relación familiar cuando los hijos ya no responden a la familia patriarcal y la figura del padre se desdibuja como referente y constructor básico de la identidad del hijo? Así, concluye que nos encontramos con un sujeto mucho más frágil, más roto, y sin embargo, paradójicamente mucho más obligado a hacerse responsable de sí mismo, en un mundo donde las certezas en el plano del saber como en el plano ético y político son cada vez menores.

Torres (2004) en una reflexión sobre el panorama tan desolador de nuestro país caracterizado por abandono estatal, altos índices de desplazamiento, desempleo,

corrupción administrativa, deterioro del medio ambiente, violación de los derechos humanos, problemas de salud mental, suicidios, homicidios y anuncios de la compulsión consumista, se pregunta ¿Cómo hacen los colombianos, en este contexto, en medio del ataque a su confianza básica y el riesgo de sufrir atentados contra su integridad, para construirse a sí mismos? ¿Cómo se observan, se analizan y consiguen o no, asumir el curso de sus vidas? Para enfrentar este reto considera que es necesario partir de reconocer que la subjetividad no es sólo la construcción de una autoconciencia, sino que ella emerge en la medida que se la narra. Las circunstancias mencionadas exigen acercarse con cuidado a dichas narraciones, pues las crean unas personas que oscilan entre la búsqueda de su autonomía y la aceptación de sus dependencias, compromisos y límites. Además, resalta el hecho de que estas narraciones se producen en unos cánones literarios que llevan implícitos o explícitos los valores culturales hegemónicos. Concluye que las narrativas se basan en la descripción y el diálogo, y en ocasiones, dan pie para contrastar los tiempos idos con los presentes. Los narradores se observan a sí mismos y a sus interlocutores en el curso de la construcción de su relato con el fin de repensarse en voz alta y promover una imagen suya ante los otros. Se reconstruyen a partir de la expectativa de sus escuchas. Otras narraciones pueden ser polifónicas y más abiertas propicias para el análisis psicológico. Algunas más, describen hechos incluso desde una cierta distancia, permitiendo la elaboración de asuntos no resueltos y la propia reconstrucción.

Bolívar (2004) en su texto "*Violencia y Subjetividad*" si bien se refiere fundamentalmente a la violencia generada por el conflicto armado en Colombia, señala aspectos interesantes a tener en cuenta para cualquier tipo de violencia. La autora

considera que la comprensión de la violencia en tanto relación social suele enfrentarse a los deseos y temores de la sociedad. Estos deseos y temores evitan incluso que la violencia se convierta en un objeto de pensamiento. Llama la atención sobre los supuestos, los deseos y temores que habitan las categorías que usualmente se utilizan en las ciencias sociales, las formas en como ellas son usadas y cómo tienden a desconocer la evolución de un fenómeno social o simplemente a rechazarlo. Enfatiza cómo en el abordaje de la violencia se ignora su transformación histórica, su relación con el estado, con la modernización política y con el sujeto. Propone las siguientes preguntas ¿Cuándo empezó la violencia a ser vista como un problema sobre el cual había que hacer algo? ¿Qué discursos y prácticas compitieron en tal construcción? ¿Qué actores sociales abanderaron dicha construcción del problema, con qué repertorios y en que campos relacionales? ¿Qué nuevas formas de acción y qué nuevas identidades se configuraron al amparo de este nuevo problema? ¿Qué viejas prácticas o formas de relación fueron "capturadas" como violencia?. Estas preguntas se orientan a fortalecer el grado de reflexividad con el que se asume la violencia resaltando que el conocimiento de un fenómeno social no es independiente de aquel que conoce. Poco se conoce de la violencia si no se conoce a los que dicen conocerla, si no se identifican sus deseos y temores más íntimos, si sus instrumentos y categorías resultan naturalizados. Se enfatiza en el hecho de que la pregunta por las relaciones entre violencia y subjetividad está incompleta si no se sitúa en el marco de la formación política estatal y en la manera como ese proceso estructura la personalidad, y "estataliza las mentalidades". Lo que los sujetos sienten como más natural, como lo más suyo y propio, como aquello que no les ha sido dado sino que les pertenece, sus sensaciones, sus emociones y desagradados, todo

aquello de lo que echan mano para construirse a sí mismos, todo eso ha sido producido en un ejercicio de dominación política. Saberlo transforma las condiciones del juego, pues es "la inconsciencia la que es cómplice del determinismo".

Los anteriores autores sin agotar los diferentes caminos por los que se puede investigar la forma en que se construyen las subjetividades, además de mostrarnos relaciones sugestivas: subjetividad y sociedad, subjetividad y conocimiento, y subjetividad y poder, plantean ideas claves y pertinentes para el presente trabajo.

Zemelman (2004) además de traer nuevamente los temas de la libertad y la autonomía, tan relevantes para nuestro estudio, rescata la importancia de la relación entre pensamiento, emoción y acción, y la ubica en el ámbito de lo cotidiano. La afectividad, será abordada en este espacio desde lo cotidiano de la forma en que se viven y experimentan las relaciones de pareja, de sus prácticas en el día a día. Igual en sintonía con este autor, nos preguntamos por el significado que tiene para las mujeres participantes, su rol en lo afectivo y a través de las entrevistas lograr que se repiensen y "descubran" lo que las determina y que esta toma de conciencia las lleve a mayores niveles de empoderamiento.

Martín Barbero (2004) pone de presente la complejidad de nuestro "objeto" de estudio cuando se trata del sujeto, dada la diversidad de roles, proyectos y de los múltiples referentes. Esta complejidad se encuentra identificada en la base de nuestras hipótesis de trabajo: el hecho de que la mujer haya alcanzado altos niveles de empoderamiento en lo laboral, académico o profesional, no implica que lo haya logrado en lo afectivo. No obstante, aceptando que el retrato que muestra de las mujeres de 45 años puede corresponder a la situación de muchas mujeres, deja por fuera a aquellas que

"sí saben que hacer" pues cumplen a perfección el rol de ejecutivas y profesionales, y sin embargo, su rol asignado de madres y esposas "sumisas y abnegadas", en el plano afectivo no les posibilita un nivel de autonomía similar al alcanzado en los otros órdenes de su vida. Concluimos entonces con este autor que nos encontramos con un sujeto más frágil y roto en lo afectivo y que en este momento es cuando es más obligado que se hagan responsables de sí mismas.

Torres (2004), enfatiza en la necesidad de que las reflexiones, en este caso sobre el rol de la mujer, se hagan teniendo en cuenta las condiciones de incertidumbre que genera el panorama actual del país. Este punto es especialmente relevante dado que para la mujer la inequidad de género se suma al panorama desolador descrito, con sus correspondientes implicaciones negativas en su salud y calidad de vida y en las de sus familias. Por otra parte el autor muestra la riqueza que se encuentra en las narraciones como forma de aproximación a las preguntas por el sujeto, dado que pueden ofrecer descripciones pero también constituyen estrategias para deconstruir y reconstruir identidades, ratificando así la importancia de utilizar las entrevistas en profundidad y las historias de vida como modalidades de narrativas orales.

Bolívar, aporta una serie de preguntas que pueden orientar la indagación sobre el problema de la violencia intrafamiliar, que si bien no es el tema central de esta investigación si se encuentra estrechamente relacionado con él, dado que constituye uno de los más relevantes indicadores del tipo de relaciones de poder que se dan en la interacciones de pareja y el rol de dominada y víctima que asume la mujer. Se formulan serios cuestionamientos que remiten a problemas epistemológicos referentes a la relación entre sujeto y objeto de conocimiento, a la objetividad y neutralidad de la

ciencia, a la ciencia como un instrumento de poder. La autora del presente trabajo ha aclarado anteriormente que sus preguntas no son neutrales, no tienen pretensiones de objetividad y la comprometen como sujeto y como mujer. Por otra parte los planteamientos de Bolívar recrean temas que se ponen en juego en esta investigación, cuando se elige como objeto de indagación las representaciones sociales y que tienen que ver con la relación entre lo público y lo privado, los dispositivos de control ("la estatalización de las mentes"), lo político de las posturas personales, la tensión entre sujeto y sociedad.

Los Estudios de Mujeres y la Perspectiva de Género

Según Boxer (1998) los estudios de mujeres surgieron en la segunda mitad de los años sesenta, cuando las profesoras universitarias, empezaron a crear nuevos cursos en los que se dio una mayor reflexión sobre la experiencia femenina y las aspiraciones feministas. Estos estudios eran una parte necesaria de la "lucha por la autodeterminación de las mujeres": su meta era "comprender el mundo y cambiarlo". Entre cursos, seminarios, conferencias y publicaciones se fue desarrollando todo un movimiento cuyas raíces más profundas se encontraban en el movimiento feminista norteamericano y en la educación de las mujeres y que ha pasado por diferentes momentos y debates que van desde las reivindicaciones políticas hasta las teorías.

Según la autora, el motor que impulsó los estudios de mujeres es producto de una combinación de intereses personales y profesionales que permiten y exigen la integración de lo político con lo académico. En esta medida ha involucrado el abordaje de una serie de temas tales como: la adaptación de los principios feministas al aula, el

conflicto entre objetivos políticos y académicos, el intento de transformar las estructuras académicas y los planes de estudio, la interacción entre el feminismo de la universidad y el externo, las luchas contra el racismo y la homofobia dentro y fuera de los estudios de mujeres, la dificultad de un trabajo interdisciplinario en un mundo basado en las disciplinas, la ambivalencia tanto de las estructuras autónomas como multidepartamentales, la búsqueda de un nuevo esquema unificador y de una metodología propia.

Dentro del grupo de problemas e ideas abordados para 1987 en el campo de Mujer y Género, se encuentran según Boxer (1998) los siguientes:

1. La necesidad de distinguir el sexo, una condición biológica, del género, una construcción social.
2. La perniciosa existencia de la estratificación y discriminación de género, documentada por la economía, entre otras disciplinas.
3. El reconocimiento de que la estratificación y discriminación de género han creado representaciones distorsionadas de hombres, de mujeres y del género.
4. La importancia de percibir las conexiones dinámicas entre los mundos de lo público y lo doméstico, de la esfera productiva y reproductiva, de la razón y el sentimiento.
5. La complejidad de las causas, la naturaleza y el grado de la diferencia sexual.
6. Las profundas diferencias entre las propias mujeres. De aquí la importancia de usar los estudios de mujeres como medio para aprehender y vivir con las diferencias humanas.

Una de las disputas más interesantes señaladas por Boxer (1998) se encuentra al formular la relación e importancia de los estudios de mujeres vs los estudios de género.

Algunas mujeres dicen primero, deberíamos entender a las mujeres: sus historias, su cultura, su trabajo, sus hábitos y ello nos ayudará a ver el resto de la historia y de la sociedad. No, dicen otras, primero, debemos estudiar el género: la arquitectura económica, social, familiar y psicológica de la feminidad y la masculinidad. Debemos conectar la vida de hombres y mujeres y trazar la formación de las identidades sexuales. Debemos descifrar los patrones de conducta que los hombres y las mujeres, en cuanto tales, aprenden, expresan y sobre los que actúan. Este punto nos puede ayudar entonces a ubicar el género dentro de otras estructuras sociales. La diferencia entre los estudios de género y los de mujer puede parecer inexistente a los ojos de algunos y crucial a los ojos de otros.

Es importante recalcar entonces que los estudios de mujeres se dibujan desde esta perspectiva como un terreno aún indefinido, en debate, pero con múltiples posibilidades.

Los estudios de mujeres en el mundo contemporáneo constituyen una vasta y compleja empresa que "conforman un movimiento transdisciplinario como interdisciplinar, intelectual y educativo, que viene alterando irreversiblemente lo que sabemos, lo que creemos saber y la manera como pensamos" (Boxer, 1998).

El escoger la perspectiva de género como un lugar desde donde abordar el estudio de las representaciones de la mujer sobre su rol en el área afectiva se justifica por diferentes razones: las potencialidades de la categoría de género, las relaciones entre género e identidad, poder, violencia, desarrollo y empoderamiento.

Una primera razón, es reconocer el género como una categoría epistemológica y de investigación en el campo de las ciencias sociales. Esta perspectiva es propuesta por Juanita Barreto.

Barreto (2003) plantea que "la existencia de los estudios de género como un nuevo campo del saber se gesta en la indagación sobre la construcción binaria del mundo y de sus procesos y en la generación de opciones para enfrentar dicha binariedad. De allí que las diversas vertientes de pensamiento que la constituyen nos remitan de manera sistemática a identificar los dilemas planteados por las teorías feministas, a la producción de conocimientos sobre esas parejas de conceptos que siempre fueron consideradas como incontrovertibles, tales como ser mujer-ser hombre, feminidad-masculinidad, sexo-género, naturaleza-cultura, privado-público, reproducción-producción, diferencia-igualdad".

Esta autora señala "la necesidad que hoy tienen los estudios de género de reconocerse y ser reconocidos como un campo de saber especializado y al mismo tiempo de devenir como gestores de cambios y transformaciones al interior de los saberes constituidos. Por ello es posible afirmar hoy, que los estudios de género, en su acepción más amplia son esencialmente transdisciplinarios, y como tales, al mismo tiempo que se nutren de paradigmas de conocimiento preexistentes y se alimentan de los desarrollos de las distintas vertientes del pensamiento, alimentan con sus elaboraciones, sus postulados y sus desarrollos teóricos la construcción de nuevos paradigmas para pensar y sentir el mundo, para actuar en él y conferirle sentido". Esta es una visión dinámica, dialéctica, compleja y subversiva de lo que son los estudios de género.

Igualmente la investigadora reconoce en el feminismo la cuna de los estudios de género y la necesidad de retomarlo en sus múltiples dimensiones: social, académica y subjetiva.

En su dimensión social-política, económica y cultural, el feminismo se reconoce como un proceso de organización de las mujeres de diversos lugares del mundo que unen sus voces, sus reflexiones y sus propuestas para legitimar su presencia en todas las facetas de la historia de la humanidad y para lograr que las mujeres sean reconocidas como sujetos de derecho, es decir, como ciudadanas, en el ámbito de la política, como individuos autónomos capaces de establecer relaciones de mercado en el ámbito de la economía, y como personas con capacidad de decidir sobre sí mismas y sobre el medio en el cual se desenvuelven, en el ámbito de la cultura.

En su dimensión académica, el feminismo se reconoce como el proceso mediante el cual mujeres vinculadas a las ciencias, a las artes y las letras realizan investigaciones en las cuales se interrogan sobre las razones por las cuales las mujeres fueron excluidas durante mucho tiempo de la producción de conocimientos, del acontecer científico y de la producción de obras de arte. El feminismo se convierte así en una nueva corriente de pensamiento, con diversas vertientes de explicación de sus fines y de sus proyectos.

En esta perspectiva han surgido 4 corrientes de pensamiento feminista: el feminismo de la igualdad, el feminismo socialista, el feminismo radical y el feminismo de la diferencia. Este estudio se encuentra sintonizado con el último tipo de feminismo que se orienta a preguntarse sobre cuál es el tipo de igualdad que esperan conseguir las mujeres, a cuestionar el poder patriarcal; sus intereses se concentran en la búsqueda de nuevas concepciones de poder y de autoridad en las cuales tenga cabida el reconocimiento de la diferencia entre mujeres y hombres. Se trata de reconocer que unas y otras son distintas y de asumir que la diferencia entre mujeres y hombres no puede ser motivo de discriminación, subordinación, exclusión o dominación.

En su dimensión subjetiva, el feminismo se entiende también como un proceso vivencial mediante el cual las mujeres se preguntan sobre su identidad, sobre sí mismas y sobre las posibilidades de reconocerse y ser reconocidas como sujetos deseantes y no como objetos deseados. Desde esta perspectiva las mujeres luchan por construir su autonomía. Esta dimensión es la que se pretende explorar en el presente trabajo.

Barreto (2003) realiza una serie de consideraciones sobre el feminismo y la situación de la mujer, incluyendo la relación con el amor y la familia. En esta situación el feminismo lucha por la participación de las mujeres en la toma de decisiones en lo que se refiere a la elección de pareja y al respeto de las maneras particulares que las mujeres tienen para expresar la ternura y el deseo. La posibilidad de que las mujeres tomen la iniciativa sin que sean censuradas por ello y el derecho a seguir siendo dueñas de su cuerpo aún en el lecho conyugal. También las feministas debaten sobre la asignación de las mujeres al espacio de lo privado, esto es al ámbito doméstico como el lugar ideal. La autora retoma de esta forma el espacio privado, no obstante, no profundiza en lo afectivo núcleo central de indagación en la presente investigación.

Una segunda razón para elegir la perspectiva de género es que el género es una categoría de las ciencias sociales y constituye uno de los conceptos centrales para el análisis de la sociedad, de lo social, y de la comprensión de las diferencias entre los seres humanos, a partir de descubrir y destacar el papel de la cultura sobre la diferencia sexual. Esta categoría se ha desarrollado gracias al avance del pensamiento feminista, pero no es sinónimo de ser mujer (Puyana, 1998).

Colorado (2000) considera el género como un concepto que alude a los significados dados, atribuidos y esperados por cada sociedad, en el ámbito ideológico y

comportamental, de cada uno de los sexos. Esto incluye las actitudes, valores y expectativas sobre la feminidad y la masculinidad.

Puyana (1998) reconoce el aporte de diferentes disciplinas entre ellas, la antropología, la psiquiatría, la biología y la historia, para el desarrollo de esta categoría y enfatiza el carácter relacional de la misma, su importancia para el análisis y trabajo sobre las diferencias. Ubica su surgimiento en los años setenta y a finales del siglo XX.

Esta investigadora considera que cuando "el concepto de género se asume como categoría científica, con todas sus implicaciones, se producen efectos que pueden llegar a revolucionar las disciplinas humanas y sociales; se trata de una categoría con enorme potencial para mostrar que la diferenciación social entre sexos es una realidad en todos los ámbitos y niveles de la actividad humana. Una de las consecuencias más interesantes del empleo del concepto de género es su poder para cambiar radicalmente la visión investigativa en estos campos"

El género es una categoría articulada con 3 instancias básicas (Puyana, 1998):

1. Nombre. La asignación de la masculinidad y la feminidad a partir de los genitales, es decir, a partir del nombre que se pone antes de nacer el niño o la niña .
2. Lenguaje. A través de la adquisición de la identidad a partir del lenguaje, en otras palabras, el lenguaje como socializador primario transmite un ordenamiento cultural. El lenguaje no es neutral y en la medida que vamos adquiriendo el lenguaje y la identidad, vamos adquiriendo las relaciones, la identidad de género.
3. Rol. Está constituido por el conjunto de normas y prescripciones que dicta la sociedad y la cultura sobre el pensamiento femenino o masculino.

La categoría de género cuestiona las naturalizaciones de las relaciones de género y hace visibles las relaciones construidas histórica y socialmente que han permanecido invisibles gracias al éxito de la socialización. Es un concepto polémico y subversivo.

Colorado (2000) describe cómo la discusión sobre el concepto de género en la IV Conferencia mundial sobre la mujer, realizada en China en 1995, causó contradicciones al interior de la ONU entre los países occidentales y El Vaticano, aliado con los países fundamentalistas. Éstos se pronunciaron en contra del concepto de género, al considerar que atentaba contra sus creencias en las que la diferencia sexual tiene un origen divino y natural.

Para la Iglesia Católica, el valor de una mujer radica tanto en su función de recipiente que contiene una nueva vida, como que cumpla el imperativo que simboliza la feminidad: el conjunto de virtudes de abnegación, altruismo y sacrificio que todo lo posterga en aras de su hijo, del marido y la familia.

El Vaticano, en la Conferencia de la Mujer en Beijing, se aferró a propuestas relativas a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, como lo hizo en el Cairo. Su posición pretendía defender una posición biologicista y esencialista de qué es ser mujer, declarando que lucha por evitar la imposición de una idea occidental de la mujer, que la aleja de su papel de madre y esposa (Colorado,2000).

La antropóloga Marta Lamas (citada por Colorado, 2000) se pregunta ¿A quién beneficia que la identidad social de las mujeres esté estructurada en una relación feminidad-maternidad-amor-servicio-abnegación-sacrificio? ¿A quién beneficia que el mandato de género para las mujeres favorezca una mentalidad victimista? Estas preguntas requieren una reflexión profunda y un abordaje desde las Ciencias Sociales y

orientan la indagación hacia otros horizontes por ejemplo a los de la relación entre género e identidad.

La relación existente entre género e identidad es una tercera razón para haber elegido la perspectiva de género como marco conceptual de este trabajo.

"Las identidades muy rígidas no sólo son excluyentes, además, son agresivas. Si para demostrar que se es muy hombre hay que ser violento, depredador, cazador, carente de piedad y sin ternura, más vale ser menos hombre. Si para demostrar la feminidad es necesario ser sumisa, humilde, masoquista y renunciar al propio deseo, no vale la pena ser mujer" (Anónimo).

Para Colorado (2000) la respuesta a la pregunta ¿Quién soy? es múltiple y compleja, porque la identidad está constituida por una variedad de elementos y es producto de múltiples interacciones. En la identidad influyen elementos como la vivencia del propio cuerpo, las relaciones primordiales con los seres más cercanos, la vivencia de la sexualidad, la religión, las ideologías, la clase, la nacionalidad, la edad, la etnia, la profesión, las preferencias subjetivas de todo tipo. Si, efectivamente la pregunta y la respuesta son complejas porque comprometen la teoría que tenemos sobre nosotros mismos: la Autoimagen, el autoconcepto, la autoestima, la autoeficacia, además abarcan las dimensiones biológicas, sociales y culturales que se ponen en juego para configurar nuestros pensamientos, emociones y comportamientos.

Arango, León y Viveros (1995) dedican todo un libro al tema del género y la identidad lo cual ratifica su complejidad. Estas autoras trabajan la identidad de género como "una problemática transversal, cuyo análisis requiere una aproximación pluri e interdisciplinaria y un cuestionamiento de las categorías binarias que campean en el

análisis social. Se observan 3 grandes áreas de reflexión: la subjetividad y las formas individuales de adquisición de la identidad de género; las condiciones sociales e históricas que definen y transforman las identidades sociales de género; las representaciones sociales, la ideología y la cultura que buscan dar sentido a la diferenciación sexual." En este contexto la identidad de género es concebida como un proceso abierto, en permanente construcción. Se rescata el carácter relacional del concepto de género, lo cual implica estudiar, en primer lugar, la condición y posición de las mujeres como parte de las relaciones de género y, en segundo lugar, inscribir estas relaciones en un marco que incluye otras relaciones igualmente discriminatorias como aquellas determinadas por clase, etnia, edad etc.

El constructo género es una categoría múltiplemente articulada que comprende: 1. La atribución de género que hace la familia al identificar el sexo del recién nacido que condicionará la socialización del niño. 2. La identidad de género, su autopercepción de la misma, que implica la respuesta o ajuste a un modelo estereotipado prefijado masculino o femenino. 3. El rol de género o conjunto de expectativas acerca de los comportamientos sociales apropiados para las personas de un sexo determinado. La identidad se puede entender como un producto de autorreconocimiento o autorreferenciamiento del yo con relación a un universo simbólico, que a su vez extrae sus componentes de la cultura que se transmite a través del lenguaje, y a la noción del otro. La identidad de género está basada no solamente en la experiencia con la familia sino también en una tradición milenaria que determina lo que debe ser un hombre y una mujer, deber ser que se aprende, se vive y se expresa de manera particular en cada

historia de vida, en medio de eventos biográficos y de un contexto histórico y sociocultural (Colorado, 2000).

En conclusión la identidad femenina es producto de múltiples factores dentro de los cuales se encuentra el género. El concepto de identidad de género debe manejarse con cuidado para no caer nuevamente en la exclusión y la homogenización, desconociendo las diferencias entre las mujeres y la diversidad de los procesos vividos.

Lo que resulta claro es que la identidad y la subjetividad se construyen a partir de la interacción con los otros. Estos elementos van a ser claves para entender las representaciones sociales que las mujeres tienen sobre su rol en lo afectivo, ya que la forma en que amamos compromete nuestra identidad y nuestra identidad de género lo que se pone en juego en la relación con el otro.

Género y Relaciones de Poder

La relación entre género y relaciones de poder es una cuarta razón que sustenta la elección de la perspectiva de género como marco conceptual.

El poder es un tema que ha sido de interés a lo largo de toda la historia y ha sido abordado desde perspectivas filosóficas, teóricas y pragmáticas. Si bien para esta investigación nos interesa avanzar más en la dirección propuesta por Foucault es decir realizar una "analítica del poder" entendida como la definición del dominio específico que forman las relaciones de poder y la determinación de los instrumentos que permiten analizarlo, considero importante presentar las siguientes ideas, a manera de contexto, propuestas por Ibañez (1983) ..

1. El interés y las reflexiones sobre el poder se pueden encontrar a lo largo de la historia de la humanidad desde Platón hasta Foucault. La interrogación sobre el poder se ha caracterizado por: a) el cruce de dos perspectivas, la política y la sociológica, y b) el cruce de 2 preocupaciones, de un lado, la adquisición de un saber, y de otro lado, la intención pragmática.
2. A partir de la década de los 50, intensificándose en los 60, es que se encuentra un desarrollo importante en la reflexión sistemática sobre las relaciones de poder, con la correspondiente producción de publicaciones provenientes de principalmente 3 disciplinas: Ciencias Políticas, Psicología Social y Antropología Política.
3. Los mayores logros en el estudio de las relaciones de poder se encuentran en el periodo comprendido entre 1970 y 1980. La profundidad en el abordaje del tema puede deberse a 5 factores: a) se elaboran las bases de una crítica radical a la conceptualización del poder hasta entonces vigente y se multiplicaron los estudios empíricos centrados en instancias muy concretas, como la pareja, la familia o la empresa; b) desde la antropología política se plantean nuevas formas de entender el poder en las sociedades arcaicas; c) se amplía el interés por el tema del poder a diferentes áreas y se descubre que el poder es un fenómeno que encierra un fuerte valor explicativo y que esta presente en una gran gama de situaciones. El Psicoanálisis lo redescubre como aspecto fundamental en el individuo; en la antropología política se intentan desmontar los mecanismos sutiles del poder y se descubre la importancia del poder en la psiquiatría, la ciudad, la escuela etc.; d) las tecnologías de punta (la informática, la telemática, la neurocirugía, la bioingeniería etc.) alcanzan unos resultados que permiten entrever profundos cambios en los mecanismos de sujeción y de control que actuarán

simultáneamente a nivel microscópico (incidencia precisa y "limpia" sobre el individuo) y macroscópico (control de conjuntos masivos); y e) la metódica y erudita interrogación de Foucault acerca de las condiciones del poder y la naturaleza de sus mecanismos, la ruptura de los paradigmas anteriores y los esbozos de respuesta que formula.

4. Existen obstáculos epistemológicos que han mantenido limitadas las reflexiones sobre el poder restringiéndolas al énfasis en su noción y conceptualización más que en las operaciones y resultados logrados a partir de esas conceptualizaciones. Dentro de las dificultades que han impedido el desarrollo y avance de la reflexión están: a) los discursos se desarrollan a partir de diversos registros disciplinarios; b) la resistencia que las relaciones de poder oponen a su objetivización. El poder es una entidad que es a la vez no directamente observable, relacional y potencial. Esto implica que sus manifestaciones no dependen del "vector portante" sino también de su "objeto meta", y que sus manifestaciones efectivas (y observables asociadas con indicadores pertinentes) pueden no actualizar más que parte de las capacidades efectivas (con ignorancia de la capacidad total); y c) la imposibilidad de disociar lo observable de los métodos de observación (incluido el observador). No referido esto a la relación entre sujeto-objeto de conocimiento, ni a la imposibilidad de estudiar el poder por fuera de las relaciones de poder, sino a que toda situación creada para estudiar empíricamente el poder es necesariamente una situación de poder en sí misma.

5. Un aporte para avanzar en el estudio del poder sería contar con los instrumentos teórico-prácticos que permitan frente a determinada relación social, decidir, si se trata o no, y en que medida, de una relación de poder, de qué tipo y con producción de qué efectos. En esta medida se proponen como aspectos claves a abordar: la naturaleza del

obstáculo epistemológico que bloquea la comprensión del poder, las estrategias de poder que suelen no ser conceptualizadas como tales, la innovación social en relación al binomio poder-saber, la expansividad del poder, la génesis de las relaciones del poder coercitivo y los mecanismos de poder en la sociedad post-industrial.

El panorama descrito nos muestra lo complejo, diverso, amplio y difícil que puede ser el abordaje y análisis de las relaciones de poder, pero al mismo tiempo nos muestra su omnipresencia en todas las interacciones humanas y su fuerte valor explicativo para muchos contextos humanos, lo que resulta clave en el tema de la afectividad y el empoderamiento.

En relación con el concepto de poder persisten varias interpretaciones: algunos pensadores y pensadoras desde la ciencia política consideran que las relaciones de poder se reproducen en instituciones sociales específicas: órganos legislativos o ejecutivos del poder público, instituciones militares o que el poder se controla a través de las elecciones populares. Sin embargo como lo demostró Foucault el poder va más allá, permanece en las instituciones sociales y constituye una múltiple red de fuerzas, forma parte de la interacción de los seres humanos y se reproduce desde el saber y desde la misma sexualidad. El poder no se posee: se ejerce, es decir, se involucra en las instituciones, circula en la dinámica social produciendo dominados y dominadores. Unos lo ejercen y otros los comparten en la medida que justifican su propia dominación, convirtiéndose en cómplices al hacer uso de los discursos y prácticas que lo justifican y lo perpetúan. (Puyana y Bernal, 2000).

De acuerdo con Foucault, no puede haber acción humana exenta de poder y los mecanismos de poder han ido evolucionando, al punto de que el sujeto pierde su libertad, creyéndose libre.

El género es también "una forma primaria de relaciones significantes y de relaciones de poder, que al empezar a deconstruirlas y reconstruirlas, surgen nuevas relaciones sociales y nuevas maneras de entender el poder" (Colorado, 2000).

El reparto inequitativo del poder según Colorado (2000) es una de las condiciones que quedan al descubierto cuando se hace un análisis de género, en la medida en que aquellos rasgos o actividades asociadas a los hombres, gozan de mayor valoración y reconocimiento social y económico frente a los asociados a las mujeres. En el sistema de organización de la sociedad llamado patriarcado se establece una jerarquía de poder de los hombres sobre las mujeres en función del género. En este patriarcado los hombres tienen el control y administración de los recursos materiales, culturales y simbólicos. Y si las relaciones de género también son relaciones de poder generan conflictos, resistencias y luchas entre identidades femeninas y masculinas.

Al analizar las relaciones de poder en la sociedad actual, Celia Amorós distingue 2 formas de ejercicio de la dominación de tipo patriarcal: la primera conlleva al énfasis en la coerción, es decir, una serie de mecanismos que obligan a la mujer a aceptar relaciones de poder excluyéndola de los espacios más valorados por la sociedad. La segunda se define como patriarcado de cohesión y comprende aquellos mecanismos consensuados a través de los cuales las mujeres aceptan formas de discriminación y dominación en las sociedades occidentales actuales. De la cultura tradicionalmente patriarcal se derivaron las creencias y valores proclives a reproducir la inequidad para

las mujeres y aún se establecen normas y costumbres que asignan una valoración jerarquizada de la masculinidad y la feminidad. (Puyana y Bernal, 2000)

Lagarde (1993) plantea que la condición genérica de las mujeres está estructurada en torno a 2 ejes: la sexualidad escindida de las mujeres, y la definición de las mujeres en relación con el poder, como afirmación o como sujeción, y con los otros. La condición genérica de la mujer ha sido construida históricamente, y es una de las creaciones de las sociedades y culturas patriarcales. El poder define genéricamente la condición de las mujeres y ésta es opresiva por la dependencia vital, la sujeción, la subalternidad y la servidumbre voluntaria de las mujeres en relación con el mundo. También es opresiva la condición genérica por la definición de las mujeres como seres carentes, capaces de renuncia, cuya actitud básica consiste en ser capaces de todo para consumir su entrega a los otros, e incapaces para autonomizarse de ellos. Esta dificultad de las mujeres para constituirse en sujetos configura la impotencia aprendida. Esta autora ha llamado cautiverio a la expresión político-cultural de la condición de la mujer. Las mujeres están cautivas de su condición genérica en el mundo patriarcal.

"La felicidad femenina se construye sobre la base de la realización personal del cautiverio que, como expresión de feminidad se asigna a cada mujer. De ahí que mas allá de su conciencia, de su valoración y de su afectividad, y en ocasiones en contradicción con ellas, todas las mujeres están cautivas por el sólo hecho de ser mujeres en el mundo patriarcal " (Lagarde, 1993). Este revelador planteamiento se evidencia en la nostalgia por su rol dependiente y sumiso, que se observa en las mujeres desplazadas quienes al tener que asumir las jefaturas de sus familias se ven obligadas a tomar sus

propias decisiones, decisiones que antes asumía el proveedor de su hogar, su esposo. (Molina y Medina, 2005)

Lagarde (1993) afirma que las mujeres están cautivas porque han sido privadas de autonomía vital, de independencia para vivir, del gobierno sobre sí mismas, de la posibilidad de escoger y de la capacidad de decidir sobre los hechos fundamentales de sus vidas y del mundo. El cautiverio de las mujeres se expresa en la falta de libertad, concebida ésta como el protagonismo de los sujetos sociales en la historia y de los particulares en la sociedad y en la cultura. La mujer se encuentra obligada a cumplir con el deber ser femenino de su grupo de adscripción, concretado en vidas estereotipadas, sin alternativas.

Esta autora propone los siguientes tipos de cautiverios:

1. "Madre-esposa". Cautiverio construido en torno a dos definiciones esenciales, positivas, de las mujeres: su sexualidad procreadora, y su relación de dependencia vital de los otros por medio de la maternidad, la filialidad y la conyugalidad. En las esposas y madres el erotismo de las mujeres, debido a la escisión de la sexualidad femenina, queda supeditado a la procreación.
2. "Putas". Se especializan social y culturalmente en la sexualidad prohibida, en el erotismo para el placer de otros. Son mujeres del mal que actúan el erotismo femenino en el mundo que hace a las madre-esposas virginales, buenas, deserotizadas, fieles, castas y monógamas. Son el objeto de la poligamia masculina (dominante).
3. "Monjas". Definidas también por su sexualidad y por el poder, encarnan simultáneamente la negación sagrada de la madre-esposas y putas; no procrean ni se vinculan a los otros a partir del servicio erótico. Esta mutilación encuentra realización

social y religiosa: no tienen hijos ni cónyuges pero son madres universales y establecen el vínculo sagrado de ser esposas de Cristo. En la relación religiosa con Dios se manifiesta la relación religiosa con el poder, como una relación de sujeción dependiente y servil a otro todopoderoso. La negación del cuerpo y del Eros para la sexualidad femenina, así como la renuncia y la entrega, son extremos de la negación del cuerpo y del eros de todas, y de la definición de las mujeres como seres que renuncian al protagonismo y beneficio de todas sus acciones, para darlos y darse a los otros.

4. "Presas". Concretan la prisión genérica de todas, tanto material como subjetivamente: la casa es presidio, encierro, privación de la libertad para las mujeres en su propio espacio vital.

5. "Locas". Actúan la locura genérica de todas las mujeres, cuyo paradigma es la racionalidad masculina. Pero la locura es también uno de los espacios culturales que devienen del cumplimiento y la trasgresión de la feminidad. Las mujeres enloquecen de tan mujeres que son, y enloquecen también porque no pueden serlo plenamente, o para no serlo. La locura genérica de la mujer emerge de su sexualidad y de su relación con otros.

Casa, convento, burdel, prisión y manicomio, son espacios de cautiverios específicos de las mujeres. La sociedad y la cultura compulsivamente hacen que la mujer ocupe uno, y a veces varios, de estos espacios. Estos cautiverios giran, cada uno en mayor o menor medida, en torno a aspectos definitorios de la feminidad dominante. Son contenido de los cautiverios de las mujeres las tramas específicas que realiza cada cual en su círculo particular de la sexualidad y el poder definido genéricamente.

Marcela Lagarde (1993) realiza un trabajo magistral y dramático que recrea la relación entre género y poder y nos muestra un retrato bastante familiar y doloroso de los cautiverios de las mujeres Colombianas.

El consenso necesario para la reproducción del poder patriarcal se genera en la medida en que la mujer se socializa y construye su identidad como esposa y madre. En ese sentido, hace falta una simbología femenina que se traduzca en la transformación de prácticas discriminatorias entre los géneros y que permita unos modelos de socialización de las mujeres como tales y no en función de los demás (Puyana y Bernal, 2000).

El poder patriarcal se mantiene en la vida cotidiana, de forma especial en la familia, en sus formas de organización, en las leyes de parentesco y en la regulación de la descendencia. El matrimonio y la consagración de la virginidad, a través de la cual se controlaba la sexualidad femenina, constituyen otra forma en que se reproduce el poder patriarcal. Finalmente, la baja valoración del oficio doméstico y la concentración de las tareas hogareñas en la mujer, y del hombre en el espacio público, son producto de esa división patriarcal.

Se han venido dando cambios en cuanto a la familia, su papel, los roles femeninos y masculinos, las dinámicas y las relaciones de poder. Velasco (2000) considera que "aunque *aparentemente* hoy en día la mujer colombiana ha tomado conciencia de su ser independiente, con iguales derechos que el hombre, y está presente profesionalmente en todos los medios de comunicación y en todas las disciplinas con una conciencia libre y autónoma, el camino para llegar hasta aquí ha sido arduo". Es importante subrayar el "aparentemente" ya que la situación no es tan simple. La

magnitud e impacto de la violencia intrafamiliar constituyen un indicador de que la inequidad de género sigue presente.

Género y violencia

La relación entre género y violencia es la quinta razón que justifica la elección de la perspectiva de género en este trabajo.

En el informe final de la "Reunión de las mujeres líderes de Las Américas en pro de la Salud Mental" (1996) se dedicó una mesa de trabajo a la violencia contra las niñas y mujeres que encontró como aspectos principales relacionados con la violencia, los siguientes:

1. Las mujeres están en situación de mayor riesgo de ser víctimas de violencia por parte de los hombres que les son más allegados.
2. La violencia de género es común a todos los grupos socioeconómicos.
3. La violencia intrafamiliar es, cuando menos, tan nociva como los asaltos por desconocidos.
4. En el caso del abuso sexual, las niñas son en la gran mayoría las víctimas de estos atropellos cometidos por hombres adultos.
5. A pesar de que las mujeres pueden presentar conductas violentas, la mayor parte de los actos violentos son perpetrados por hombres contra mujeres.
6. La violencia prevalente entre personas unidas por nexos familiares o de convivencia tiende a incrementarse con el tiempo.
7. El abuso emocional y psicológico puede ser tan perjudicial como el físico.
8. La ingestión de alcohol favorece la violencia contra las mujeres

En el boletín sobre violencia intrafamiliar en Bogotá para los años 2001 y 2002 (Secretaría de Gobierno) se reportan los siguientes datos:

1. Se presentó un incremento (26.9%) en la denuncia de casos de violencia intrafamiliar
2. El fenómeno de violencia intrafamiliar muestra un incremento progresivo de la denuncia a través de los años, pasando de 12.736 en el año 1994 a 36149 en el año 2002 (283.8% mayor).
3. En el año 2002 predominó la violencia física con un 36.7% seguida de la verbal con 26% , la económica, con un 18.5 y la psicológica con un 12.6 %
4. El 76% de las víctimas fueron mujeres.
5. El espacio social donde más se presentó violencia fue el ámbito de la pareja, correspondiendo al 69% de los casos.

Pineda y Otero (2004) consideran que la violencia doméstica, al igual que la política, tiene importantes características desde la dimensión conceptual de género. Una de ellas parte del hecho de que la violencia es primordialmente ejercida por hombres, lo cual se constituye en el elemento de intersección entre las diferentes formas de violencia. Estos autores citan un estudio del Banco Mundial en el 2002 en el que se encontró que la violencia ejercida por hombres contra sus parejas en relaciones heterosexuales sigue siendo un fenómeno amplio. En la última década varias encuestas a mujeres con algún tipo de unión conyugal ha establecido que entre el 33 y 37% ha sufrido algún tipo de violencia verbal, y entre 19.3 y 39.5% violencia física. Las expresiones de violencia están relacionadas con ideas de lo que significa ser hombre o mujer en cada contexto específico, con nociones que confieren determinados derechos a

unos y a otras para el ejercicio del poder y con las consecuencias violentas que ello implica.

Resulta significativo que en el estudio realizado por Pineda y Otero se identifiquen dos factores fundamentales en los conflictos y violencia en los hogares: Primero, la resistencia de muchos hombres al cambio, debido a identidades basadas en un gran control sobre la mujer y bajo valor de la autonomía femenina, como en una estricta división del trabajo en el hogar. Segundo, por las restricciones y demandas que imponen sobre los adultos la ausencia de servicios comunales adecuados, las condiciones laborales y la vida urbana.

En los discursos de los hombres suele haber demandas basadas en que la mujer no cumple con su función de cuidado de los menores y labores de mantenimiento doméstico, como forma de debilitar su imagen y posición negociadora. En la autopercepción y representación que hacen los hombres de los hechos violentos aparecen dos elementos comunes: definen la violencia como física sin reconocer otras manifestaciones de violencia. Segundo, los hechos de violencia en los hombres aparecen minimizados y justificados de diversas formas, como manera de imponer su propia jerarquía de significaciones.

En general, todos los factores que son identificados como causantes del estrés social, que se convierten en detonadores o factores de riesgo, que inciden en el uso de violencia, como el uso de alcohol, el desempleo y el honor varonil, se tornan repetidamente en justificadores y excusas de los hechos de violencia. Estos factores no solamente son considerados como atenuantes en relación con la imputabilidad de los hechos de violencia contra la mujer, sino que también actúan eliminando la

responsabilidad sobre la conducta y/o desplazando la culpabilidad hacia la víctima. La internalización de estos mecanismos y de los propios patrones de actuación violenta, impide avanzar hacia el reconocimiento de la intervención y apoyo que se podría recibir.

El estudio de violencia intrafamiliar en Bogotá ha mostrado la extensión e importancia de una expresión de la violencia ejercida mayoritariamente por hombres. El hecho de que las mujeres, niños y niñas presenten alto riesgo, es un tema de gran preocupación personal, política y teórica. Se trata de un fenómeno social que plantea las relaciones entre individuo y sociedad, que reta la dualidad entre lo público y lo privado, y que abre avenidas para explorar las complejas interrelaciones entre distintos niveles de violencia. Pineda (2003) plantea que el estudio de los hombres como agresores, víctimas, o actores armados, se relaciona con su condición de hombres, es decir, con el de seres con identidades de género, lo que abre avenidas para situar la violencia en el marco de los procesos culturales y con las relaciones de poder en la sociedad. Entender las masculinidades como ese conjunto de connotaciones, representaciones y valoraciones asociadas con el hombre, que pueden ser usadas, afirmadas o alteradas también por las mujeres, y que pueden convertirse en hegemónicas cuando son usadas para ejercer el poder pueden permitir esquivos vínculos entre cultura y violencia.

En la política de salud mental para el Distrito de Bogotá: "Por el derecho al desarrollo de la autonomía" formulada en el año 2004, la violencia se considera como el mayor problema de salud pública en Colombia dado que irrumpe en la vida cotidiana de los sujetos y los vulnera, creando una atmósfera de inseguridad, amenaza, desconfianza y escepticismo que ayuda a mantener y reproducir la violencia. Igualmente se reconoce que la violencia intrafamiliar es "el resultado de las relaciones inequitativas e injustas

entre miembros del grupo familiar y expresión de las relaciones de dominación y subordinación de sus miembros". Se afirma que la mayoría de casos ocurre contra las mujeres, situación que refleja una inequidad de género y la persistencia aún de relaciones injustas de dominación y fuerza, que no permiten el ejercicio y desarrollo de la autonomía.

En los anteriores planteamientos se evidencia con claridad la relación entre género y violencia, igualmente se clarifica el papel de las representaciones sociales en el ejercicio de la violencia, no obstante, se explora con profundidad el papel de la hombre pero no el de la mujer. También se observa un vacío en lo relacionado con lo afectivo.

Género, Desarrollo y Empoderamiento

Una sexta razón para asumir una perspectiva de género se encuentra entre las relaciones que se pueden establecer entre género, desarrollo y empoderamiento.

Beall (1995) afirma que la inclusión de la perspectiva de género cambia básicamente el análisis que se hace sobre la sociedad. El hombre y la mujer son criados de forma diferente, tienen diferentes atributos y expectativas y diferentes experiencias en sus vidas. Por lo tanto, nuestro entendimiento del mundo y reacción a la realidad social refleja esas diferencias. Un esquema sensible al género que incluya la experiencia del hombre y la mujer es importante no sólo porque incluye los intereses y las necesidades de las mujeres, sino porque lleva a una visión totalmente diferente de la realidad social. Esto tiene profundas implicaciones para una política de desarrollo.

Beall (1995) afirma que es necesario reconocer como valiosos los ya existentes conocimientos y habilidades de las mujeres para, sobre ellos, construir los proyectos de

desarrollo. Igualmente considera que el enfoque más exitoso para el desarrollo es aquel que tiene en cuenta y se basa en los conocimientos y prácticas y que trabaja constructiva y democráticamente con las comunidades y ello indudablemente implica un sensible entendimiento de las relaciones de género para saber con *quién* trabajar y *cómo* trabajar.

Dentro del contexto de los modelos de desarrollo surge el término empoderamiento para cuyo abordaje nos basaremos en lo propuesto por la investigadora Magdalena León (1997) quién ha hecho una rigurosa indagación y seguimiento del término para lograr una elaboración teórica y conceptual del mismo.

Según la autora el término empoderamiento se ha generalizado en los últimas tres décadas, lo que se debe al debate teórico que lo ha llenado de significado, pero sobre todo a su pertinencia para las experiencias prácticas de las mujeres. No obstante se resalta que existen ambivalencias y contradicciones en su uso.

En términos generales empoderarse significa que las personas adquieran control sobre sus vidas, logren la habilidad de hacer cosas y de definir sus propias agendas.

Los usos de este concepto varían de acuerdo a las disciplinas que lo utilizan: la psicología, la antropología, la ciencia política, la educación, el derecho o la economía, aunque han sido los estudios de la mujer y el género, y particularmente el campo de la mujer en el Desarrollo (MED), los que han utilizado el concepto como uno de los ejes de su discurso.

El concepto se usa como sustituto de integración, participación, autonomía, identidad, desarrollo y planeación, y no siempre referido a su origen emancipador. Wieringa (1997) y Young (1997) presentan posturas provocadoras frente al uso del concepto de empoderamiento. La primera autora plantea que éste término tiene significado "si es

utilizado para la transformación social según la concepción feminista del mundo", para la segunda autora, el empoderamiento, dentro del feminismo, significa "una alteración radical de los procesos y estructuras que reproducen la posición subordinada de las mujeres como género"

El rasgo más sobresaliente del término empoderamiento es contener la palabra poder, de manera que su uso llama la atención sobre las relaciones de poder o del poder como relación social. Rowlands (1997) dice que el poder condiciona las experiencias de las mujeres en un doble sentido: es fuente de opresión en su abuso y fuente de emancipación en su uso.

Batliwala (1997) propone una nueva concepción del poder a lo que llama poder sustentable, un poder en el que las relaciones entre hombres y mujeres permiten integrar lo micro y lo macro, lo público y lo privado, lo productivo y lo reproductivo, lo local y lo global. Esta nueva noción de poder también incluye una ética generacional que implica que el uso del poder mejore las relaciones sociales de las generaciones presentes y haga posibles y gratificantes las de las generaciones futuras.

Wieringa (1997) resume el aporte de Foucault frente al poder y lo complementa con ideas de Laurentis, así:

El poder opera desde las relaciones interpersonales hasta el nivel estatal. Las instituciones y estructuras del Estado son elementos localizados dentro de ciertas esferas del poder, cuyas concepciones se confunden en la compleja red de las relaciones de fuerza. Los individuos también están atrapados en esta compleja red participando como actores que ejercen el poder y como objetos de los juegos de poder, constituidos por las esferas de poder en las que están atrapados,

mientras al mismo tiempo lo configuran. La intencionalidad de las estructuras de poder no están atadas a los individuos, en tanto los juegos de poder adquieren su propia lógica. El poder conceptualizado de esta forma debe ser visto como un aspecto inherente a todas las relaciones económicas, políticas, sociales y personales. Las relaciones de fuerza que operan a diferentes niveles están en conflicto permanente. La confrontación y la oposición son inherentes a este proceso, son efectos inevitables de los juegos de poder.

De estas aproximaciones surge la noción de poder como proceso, que permite mirar el empoderamiento y el desempoderamiento como dos caras de la misma moneda.

León (1997) resumiendo lo propuesto por diferentes autores presenta los siguientes tipos de poder:

1. Poder sobre. Representa la habilidad de una persona para hacer que otras actúen en contra de sus deseos, es la capacidad de un actor para afectar los resultados aun en contra de los intereses de los demás, es decir, es una capacidad interpersonal de la toma de decisiones. Este tipo de poder suele manifestarse en conflictos abiertos y observables, pero también puede darse en procesos en los que se suprime algún conflicto con el fin de evitar su discusión abierta. El hecho de que en el poder sobre los conflictos no siempre son observables o públicos y las decisiones no son siempre visibles y transparentes es fundamental puesto que llama la atención sobre lo siguiente: el poder no sólo se da en la toma de decisiones sino también en lo suprimido, en aquello que no se tiene en cuenta en la decisión y ni siquiera entra en juego en la negociación. Este es un tipo de poder invisible.

2. Poder para. Es un poder generativo y productivo aunque puede haber manipulación y resistencia. Es un poder creativo o facilitador que abre posibilidades y acciones sin dominación, es decir, sin uso de poder sobre.
3. Poder con. Se aprecia cuando un grupo presenta una solución compartida de sus problemas. Se refiere a que el todo puede ser superior a la sumatoria de las partes.
4. Poder desde dentro o poder interior. Representa la habilidad para resistir el poder de otros mediante el rechazo de las demandas deseadas. Es el poder que surge del mismo ser y no es dado o regalado.

La mujer ha sido objeto de las diferentes clases de poder sobre, en particular del poder latente e invisible y es por ello que se dice que esta en posición de desempoderamiento. La autora recalca que no se puede decir que la mujer ha carecido de poder, sino que en su situación actual expresa poco poder y el que ostenta se da en espacios restringidos como lo es el privado y en la familia.

Empoderamiento implica, según los mencionados autores, un desafío a las relaciones de poder existentes y busca obtener mayor control las fuentes de poder.

Se señala que el empoderamiento conduce a lograr mayor autonomía individual, estimular la resistencia, la organización colectiva y la protesta, mediante la movilización. En suma, los procesos de empoderamiento son, para las mujeres, un desafío a la ideología patriarcal con mirar a transformar las estructuras que refuerzan la discriminación de género y la desigualdad social. Bidegain (2005) señala como por mucho tiempo la profesionalización que logro la mujer hasta el siglo XX, fue en profesiones que pueden considerarse una extensión de la maternidad como enfermeras o maestras y agrega que aún hoy a pesar del incremento de la mujer en la vida

profesional su desempeño general en puestos de dirección científica y académica, y en los espacios de toma de decisiones políticas y económicas, es sensiblemente minoritario y en algunos casos inexistente y aún las propias mujeres no tenemos la expectativa de ver a mujeres en los puestos de dirección.

El empoderamiento se entiende entonces como un proceso de superación de la desigualdad de género. Si la subordinación ha sido vista por la ideología patriarcal como natural, es difícil que el cambio parta espontáneamente de la condición de subordinación. En este sentido el empoderamiento es inducido y de allí la importancia de crear conciencia de la discriminación de género. Ello significa que las mujeres modifiquen la imagen de sí mismas y las creencias sobre sus derechos y capacidades y desafíen los sentimientos de inferioridad. Facilitar las condiciones que permitan o induzcan a estos cambios es el papel de los agentes externos. En la última década se empiezan a encontrar una serie de acciones tendientes a lograr esas condiciones una de ellas esta orientada a las políticas públicas. Un ejemplo de este tipo de acciones lo evidencia Sarmiento (2005) quién señala como desde la formulación del Plan Nacional de Desarrollo se plantearon 3 estrategias: El Plan de Igualdad de Oportunidades, las acciones afirmativas a favor de las mujeres y la transversalidad de género. Esta autora pone énfasis en que para lograr una política de estado se tienen que afectar todas las instituciones del Estado, ejecutivo, legislativo y judicial, además no sólo las entidades a nivel central sino también las del nivel territorial. La tarea propuesta es grande y estamos sólo en el comienzo.

En la exposición de León no se puede menos que estar de acuerdo, con la mayoría de sus planteamientos, haciendo algunas acotaciones. La primera, está

relacionada con el "supuesto" poder que las mujeres tienen en lo privado y en la familia. Como se ilustró anteriormente la violencia evidencia que tampoco en lo privado tiene mucho poder, que en el ámbito de la pareja es donde más se presenta violencia y donde, se infiere por ello mismo, se presenta con más fuerza el *poder sobre*. La segunda, más que un desacuerdo es señalar un vacío u omisión y es el de la esfera afectiva que no aparece tratada en este análisis. La tercera, también omisión, tiene que ver con que no se tiene en cuenta en el análisis del empoderamiento, si éste debe ser entendido como algo global o se pueden dar niveles de empoderamiento distintos en las diferentes esferas de funcionamiento personal. La cuarta, tiene que ver con otra omisión y es que no se incluyen dentro del análisis ni los dispositivos de control ni los dispositivos de empoderamiento. En este trabajo se tendrá y propondrá como mecanismo o dispositivo tanto de control como de empoderamiento las representaciones sociales tema que a continuación se desarrollará.

Representaciones Sociales

Las representaciones sociales (RS) constituyen al mismo tiempo un enfoque y una teoría. En tanto que enfoque se han dado diferentes formas de aproximación, cada forma marca un estilo de trabajo estrechamente vinculado con los objetos del investigador y con el objeto de investigación (Banchs, 1999).

Como teoría parece ser que ha tenido un desarrollo muy amplio perfilándose cuatro líneas (Banchs, 1999):

1. La primera desarrollada por Jodelet parte de la complejidad de las representaciones y se encuentra en estrecha cercanía con la propuesta original de Moscovici.

2. La segunda desarrollada por Abric en torno al estudio de la estructura de las representaciones sociales dando pie a la teoría del Núcleo Central
3. La tercera, más sociológica desarrollada por Doise centrada en las condiciones de producción y circulación de las representaciones sociales
4. La cuarta, una aproximación más procesual, identificada con el interaccionismo simbólico procesual de la escuela de Chicago. y que se centra más en el aspecto constituyente que en el constituido de las RS.

De lo anterior parecen distinguirse dos la estructural y la procesual cada una con presupuestos epistemológicos y ontológicos distintos.

El enfoque procesual se caracteriza por considerar que para acceder al conocimiento de las representaciones sociales se debe partir de un abordaje hermenéutico, entendiendo al ser humano como productor de sentidos y focalizándose en el análisis de las producciones simbólicas, de los significados, del lenguaje, a través de los cuales los seres humanos construimos el mundo. Teoría, epistemología y metodología forman un circuito continuo y se influyen mutuamente, generando un proceso permanente de reflexión. Se privilegian dos vías de conocimiento: a través de métodos de recolección y análisis cualitativo de los datos; otra, la triangulación, combinando múltiples técnicas, teorías y técnicas para garantizar la confiabilidad de las interpretaciones. Se perfila así un enfoque cualitativo, hermenéutico, centrado en la diversidad y en los aspectos significantes de la actividad representativa; un uso más frecuente de referentes teóricos provenientes de la filosofía, la lingüística y la sociología; un interés focalizado sobre el objeto de estudio en sus vinculaciones socio históricas y culturales específicas; una definición del objeto como instituyente más que como instituido.

El enfoque estructural se caracteriza por buscar en el estudio de las RS metodologías para identificar su estructura o su núcleo y por desarrollar explicaciones acerca de las funciones de esa estructura. En este enfoque se han presentado muchos debates y posturas diversas. A nivel ontológico se busca aprehender tanto los mecanismos cognitivos de constitución, como las funciones, dimensiones y elementos de una estructura cognitiva; las vías más utilizadas para acceder al conocimiento son las técnicas correlacionales, los análisis multivariados y las ecuaciones estructurales (Banchs, 1999).

El enfoque adoptado en este estudio según la anterior propuesta es el procesual ya que la pregunta principal es por el sentido y las técnicas utilizadas para acceder al conocimiento son de tipo cualitativo.

Ibáñez (2001) señala la dificultad de captar el concepto de RS dada su complejidad y su naturaleza híbrida dado que en él confluyen nociones de origen sociológico, tales como la cultura y la ideología, y nociones provenientes de la psicología, tales como la de imagen o la de pensamiento. Así el concepto de RS se caracteriza por dos rasgos particulares. Por una parte, su ubicación estratégica en la intersección de la psicología y la sociología lo que lo convierte en un concepto eminentemente psicosociológico. Por otra parte, su composición polimorfa, ya que recoge e integra toda una serie de conceptos que presentan, cada uno de ellos, un alcance más restringido que el propio concepto de RS, y son por eso mismo más operativos. Estas peculiaridades convierten al concepto de RS en un concepto marco que apunta hacia una serie de fenómenos y procesos más que hacia objetos o mecanismos claramente definidos. Pero quizá la naturaleza misma de los fenómenos a los que alude

este concepto, requieren de un grado de complejidad conceptual y una flexibilidad difícilmente compatible con criterios operativos. Ilustrando así la dificultad de arriesgar una definición Ibáñez presenta las aproximaciones de diferentes autores:

1. Para Denise Jodelet: “la noción de RS antes que nada concierne a la manera en que nosotros, sujetos sociales aprendemos los acontecimientos de la vida diaria, sentido común, espontáneo o de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano”.

En pocas palabras, el conocimiento espontáneo, ingenuo que tanto interesa en la actualidad a las ciencias sociales, ese que habitualmente se denomina de sentido común, o bien pensamiento natural, por oposición al conocimiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, este conocimiento es, en muchos aspectos, un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Bajo sus múltiples aspectos intenta dominar esencialmente nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas que pueblan nuestro universo de vida o que surgen en él, actuar sobre y con otras personas, situarnos respecto a ellas, responder a preguntas que nos plantea el mundo.

2. Jodelet: “las RS se caracterizan por constituir modalidades de pensamiento práctico. Es decir, una actividad mental orientada hacia la práctica, un principio que sirve de guía para la actuación concreta sobre los hombres y sobre las cosas y que pretende sistematizar los saberes pragmáticos a la vez que, por medio de la comunicación, constituye un agente de la creación de un universo mental consensual”.

3. Jodelet: “las RS se caracterizan por constituir modalidades de pensamiento práctico. Es decir, una actividad mental orientada hacia la práctica, un principio que sirve de guía para la actuación concreta sobre los hombres y sobre las cosas y que pretende sistematizar los saberes pragmáticos a la vez que, por medio de la comunicación, constituye un agente de la creación de un universo mental consensual”.

4. Doise: “las RS constituyen principios generativos de tomas de posturas que están ligadas a inserciones específicas en un conjunto de relaciones sociales y que organizan los procesos simbólicos implicados en esas relaciones”.

5. Di Giacomo: “todo conjunto de opiniones no constituye sin embargo una RS... el primer criterio para identificar una RS es que está estructurada”. La RS tiene índole estructural en la medida en que asume un carácter sistémico al englobar y articular diversos componentes; por tanto un objeto puede dar lugar a imágenes o informaciones, pero no necesariamente a una RS.

6. Jodelet : “las RS se caracterizan por constituir modalidades de pensamiento práctico. Es decir, una actividad mental orientada hacia la práctica, un principio que sirve de guía para la actuación concreta sobre los hombres y sobre las cosas y que pretende sistematizar los saberes pragmáticos a la vez que, por medio de la comunicación, constituye un agente de la creación de un universo mental consensual”.

7. Moscovici: “las RS constituyen una organización psicológica, una forma de conocimiento que es específica de nuestra sociedad y que no es reducible a ninguna otra forma de conocimiento”. La RS no se puede reducir a cualquier otra forma de conocimiento social como los mitos o las ideologías, aunque comparta características con ellas.

Para Ibáñez las RS no sólo inciden en la visión de la realidad social, sino también en su configuración efectiva. Considera funciones específicas de las RS las siguientes:

1. Desempeñan un papel capital en la comunicación social. Los intercambios verbales cotidianos exigen se comparta un mismo transfondo de RS.
2. Integran las novedades en el pensamiento social. La dialéctica entre acomodación y asimilación mantiene la estabilidad del pensamiento social al mismo tiempo que transforma las mentalidades.
3. La conformación de identidades personales y sociales.
4. Desempeñan una función en la regulación de las relaciones intergrupales.
5. Son generadores de tomas de postura. Las RS producen los significados que la gente necesita para comprender, actuar y orientarse en su medio social.
6. Son teorías del sentido común que permiten describir, clasificar y explicar los fenómenos de las realidades cotidianas, con la suficiente precisión para que las personas puedan desenvolverse en ellas sin demasiados contratiempos.
7. Conseguir que las personas acepten la realidad instituida, contribuyendo a que el individuo se integre satisfactoriamente en la condición social que corresponde a su posición. Contribuyen así a la legitimación y fundación del orden social. Esta legitimación transcurre esencialmente a nivel simbólico pero también se manifiesta a nivel práctico, puesto que las representaciones sociales suscitan las conductas apropiadas a la reproducción de las relaciones sociales establecidas por las exigencias del sistema social.

Las características y funciones de las RS justifican el proponerlas como dispositivos de control y de empoderamiento.

La elaboración conceptual que presentaré a continuación es producto del trabajo realizado durante dos años (junio de 2001 a junio de 2003), en el CINDE, con el grupo de la línea de investigación: Desarrollo Humano, dirigida por el profesor Alfonso Sánchez y en el que participó la autora de la presente investigación.

La pertinencia y relevancia de esta conceptualización no sólo radica en que el proceso de elaboración y formulación de la misma alimentó y orientó muchos aspectos de este trabajo, sino que ella articula en forma coherente la mayoría, si no todos, los aspectos que se han presentado en el marco teórico.

Para la comprensión del desarrollo humano es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. El desarrollo humano solo es posible entenderlo a partir de la relación dialéctica entre la individuación y la socialización.
2. La individuación se expresa en la búsqueda de identidad personal, de la autonomía sobre la propia vida y las acciones. La identidad se construye en el transcurso de las relaciones con otros que es donde la persona se reconoce como diferente.
3. Lo humano emerge de la permanente tensión entre el sujeto que intenta mantener su individualidad y el colectivo que trata la supervivencia del grupo social.
4. La socialización surge como un proceso colectivo y externo que presiona al sujeto e intenta lograr su ajuste a las normas y pautas sociales específicas, para lo cual emplea variados y refinados dispositivos de control.

5. Los dispositivos de poder y control constituyen un producto histórico y cultural, son una elaboración humana que intentan resolver la tensión sujeto-sociedad.

6. El poder es un proceso y como tal no es impuesto desde fuera sino que es construido como proceso colectivo y cultural, lo que implica que el desarrollo humano no se circunscribe a la pasiva adaptación a las condiciones sociales, sino que compromete la capacidad del individuo para construir nuevos y mejores procesos de socialización.

7. La construcción de la identidad y el proceso de individuación puede verse limitado por los dispositivos de control social.

8. Los dispositivos de control y poder se han ido modificando y transformando adquiriendo mayores niveles de sofisticación de tal manera que cumplen la función de controlar las creencias, las actitudes y los comportamiento de un modo más sutil.

9. El concepto de empoderamiento implica que la persona tome conciencia crítica frente al ordenamiento social y a los dispositivos de poder que operan , y que una vez develados e identificados posibilitan que el sujeto pueda optar por aceptarlos o no, o participar en su deconstrucción, si ello fuera necesario para lograr una mayor libertad y autonomía.

(CINDE, Protocolo del 21 de septiembre del 2002)

Para el tema de la presente investigación los anteriores elementos conceptuales se pueden articular de la siguiente manera. Lo que significa ser mujer y lo femenino es un producto cultural e histórico, el género es una categoría relacional que prescribe y regula lo que es ser mujer y ser hombre. La identidad se construye a partir de la tensión entre sujeto o individuo y sociedad, en las interacciones humanas y en las relaciones de poder. Las representaciones sociales pueden entenderse como dispositivos de poder y control

en la medida en que legitiman el ordenamiento social. En el caso de las sociedades patriarcales el tipo de "poder sobre" ejercido por el hombre sobre la mujer limitando sus posibilidades de desarrollo humano y la construcción de su identidad como sujeto y como sujeto de derecho. El proceso de empoderamiento implica el develar los dispositivos de control, es decir, el tomar conciencia de cómo las representaciones sociales pueden estar obstaculizando el proceso de búsqueda de autonomía y el control sobre la propia vida y de que estas representaciones no son estáticas son modificables y pueden transformarse en dispositivos de empoderamiento. Como se ha mencionado anteriormente parece que la mujer ha logrado conquistas en el terreno de lo público, en lo profesional, en lo laboral y en lo académico, no así en lo privado, en sus relaciones de pareja, en lo afectivo, entonces la tarea consiste en develar los dispositivos de control, RS, que están obstaculizando su proceso de empoderamiento en esta área.

Objetivos

1. Conocer las representaciones sociales que sobre su rol en lo afectivo tienen mujeres que han alcanzado algún nivel de empoderamiento, ya sea en el terreno laboral, académico o social.
2. Comprender el significado que lo afectivo tiene para mujeres empoderadas en lo académico, laboral o social.
3. Comprender la relación entre las representaciones sociales de las mujeres sobre el rol en lo afectivo y su proceso de empoderamiento en ésta área, para estas mismas mujeres

Metodología

Enfoque de Investigación

La presente investigación constituye una aproximación cualitativa de carácter descriptivo-comprensivo en la modalidad de estudio de casos.

El estudio de casos es considerado de “gran importancia como procedimiento general de la investigación cualitativa ya que representa una herramienta privilegiada para el acceso a una fuente diferenciada que, de forma única, nos presenta simultáneamente la constitución subjetiva de la historia propia (subjetividad individual), y una forma irrepetible de subjetivación de la realidad social que le toca vivir al sujeto” (González, 2000) por lo que constituye la opción más adecuada para el presente trabajo dado su tema de estudio: las representaciones sociales sobre las relaciones afectivas de mujeres exitosas en el campo laboral y académico.

Las representaciones sociales que las mujeres configuran en torno a su rol en el área afectiva, como campo de interés propuesto en la presente investigación, sugieren realizar un abordaje consecuente con el objeto de investigación; en este sentido, cada uno de los elementos involucrados tienen en mayor o menor proporción una implicación eminentemente social. De una parte, tratar las representaciones implica acceder al conocimiento de las leyes y lógica del pensamiento social; de otra parte, el componente afectivo, si bien corresponde al ámbito de lo privado, al ser abordado desde la categoría de género compromete lo social como fuente de configuración.

De las diversas formas de acercarse al conocimiento de la construcción social de la realidad, la presente investigación se adscribe en la metodología cualitativa y al estudio de casos particularmente, por cuanto los supuestos y métodos empleados para su

desarrollo son más afines con sus postulados que con los de otras formas de aproximarse a estos objetos de estudio. En particular los métodos cualitativos proceden a favor de la captación reflexiva de los sentidos y significados sociales y reafirman la intersubjetividad como formas de construcción de tales significados.

Dado que el propósito en la investigación es aportar a la construcción del conocimiento que se configura en la intersubjetividad, la estrategia consiste en retomar las descripciones no estructuradas de la realidad, desde el punto de vista de las mujeres, identificar las significaciones y develar los sentidos subyacentes a esas formas de caracterizar la realidad, para estudiar los hallazgos a la luz de categorías de análisis previas, emergentes e interpretativas, de manera que se logren develar e interpretar los sentidos y significados de la experiencias vivida respecto a la situación objeto de indagación. En este sentido la entrevista en profundidad es la fuente principal de abastecimiento de información para la estructuración de categorías teóricas desde las cuales se puede construir un conocimiento más elaborado.

En la medida en que las representaciones sociales requieren ser comprendidas e interpretadas, el análisis de contenido cobra relevancia metodológica, ya que este proceso permite abordar los textos de manera rigurosa y establecer, según sea la intención del investigador, categorías de análisis que favorezcan una interpretación más profunda y pertinente.

No pretendo aquí hacer una revisión de las diferentes perspectivas que se podrían incluir en la categoría de Construccinismo, lo que pretendo es dejar claros algunos postulados a los que se adscribe este proceso investigativo y para lo cual me apoyaré en lo propuesto por Ibañez (2001).

Comprender que el conocimiento científico es una construcción social y cultural que implica los siguientes supuestos: a) reconocer la dimensión hermenéutica de los hechos sociales, b) reconocimiento de la naturaleza simbólica de la realidad social, c) reconocimiento histórico de la realidad social, d) reconocimiento de la naturaleza dialéctica de la realidad social, e) importancia de la vida cotidiana como "objeto" de estudio científico, f) aceptar el relativismo conceptual, y g) aceptar el compromiso político y personal de esta investigación.

Casos

Se hizo una selección intencional de dos casos de mujeres dado que por una parte, las relaciones afectivas no constituyen un tema fácil para compartir con extraños, las personas no tienen una disposición a participar en este tipo de estudios, por lo que el conocimiento previo con las informantes y el grado de confianza en la investigadora fueron factores claves para que accedieran a participar en esta investigación. Por otra parte los objetivos y pretensiones de este trabajo requerían del cumplimiento de los siguientes criterios: a) disposición de participar en el estudio, b) tener una relación afectiva en el momento, c) ser profesional y tener estudios de postgrado, d) estar ubicada laboralmente.

Las características de las participantes se presentan en la tabla 1.

Tabla 1

Características de las participantes

Seudónimo del participante	Edad	Estado civil	Procedencia	Estudios	Ocupación
María	35 años	Separada y con un noviazgo en curso	Bogotá	Doctorado	Profesora universitaria
Manuela	36 años	Unión libre	Boyacá	Maestría	Coordinadora colegio

Técnica

La técnica cualitativa que se va a utilizar es la entrevista en profundidad. La entrevista en profundidad es considerada por Ibáñez (1988) como la herramienta capital de identificación de las representaciones. Es una técnica que se traduce en la producción de un discurso que tiene como ventajas: riqueza informativa (intensiva, holística, contextualizada y personalizada), posibilidad de indagación por derroteros no previstos, flexibilidad, accesibilidad a información difícil de observar, y permite una mayor intimidad y comodidad con la situación de entrevista.

La elección de la técnica de entrevista en profundidad obedece a su concepción como un instrumento abierto, flexible, dialógico que permite acceder a la riqueza y complejidad de las experiencias afectivas de las mujeres en las voces de sus protagonistas. Se realizaron 2 entrevistas en profundidad.

Guión de la Entrevista

Teniendo en cuenta que “el sello autenticador de las entrevistas cualitativas en profundidad es el aprendizaje sobre lo que es importante en la mente de los informantes:

sus significados, perspectivas y definiciones; el modo en que ellos ven, clasifican y experimentan el mundo” (Sandoval, 1997) no se pretende partir de un cuestionario estructurado de preguntas sino de crear el clima propicio para que las mujeres se sientan cómodas para narrar sus experiencias afectivas y en ese contexto realizar preguntas que permitan profundizar o clarificar los relatos.

1. Encuadre de la entrevista. Inicialmente se explica a la participante el tema de interés y la pretensión del estudio y se garantiza el anonimato
2. Se invita a narrar libremente sus experiencias afectivas
3. Se tienen en cuenta los siguientes tópicos: a) las diferentes experiencias afectivas, b) el rol asumido en las experiencias afectivas, c) el rol asumido por el otro en dichas experiencias, d) papel que desempeñan las diferentes parejas en la configuración del rol, e) percepción del manejo del poder en las relaciones afectivas, f) las necesidades experimentadas, y g) los sentimientos y pensamientos en los encuentros y rupturas.

Procedimiento

El procedimiento se adelantó en los siguientes momentos

1. Una revisión teórica sobre los tópicos relevantes para esta investigación. A partir de esta revisión y del conocimiento que tengo sobre el tema se definieron unas categorías preliminares y el guión de la entrevista
2. Un momento inicial: implica el contacto con las dos mujeres a través de la técnica enunciada. Se tuvieron 2 encuentros con cada una de las participantes. Las entrevistas fueron registradas.
3. Transcripción de las entrevistas

4. Un momento intermedio: implica la organización de la información y construcción de categorías emergentes
5. Codificación y clasificación de los relatos, según las categorías emergentes y elaboración de las tablas correspondientes para cada una de las entrevistas. Se asignó un número a cada relato (frase con sentido) siguiendo el orden narrativo de cada entrevista. El proceso de clasificación fue dispendioso y complicado dado que en cada registro o relato se encontraba tal riqueza y variedad de información que podía ser ubicado al mismo tiempo en diferentes categorías. La clasificación de todos los relatos se organizó en tablas que se incluyen como apéndices (ver apéndices A y B).
6. Un momento de cierre intermedio o análisis referencial implica análisis e interpretación de las diferentes narrativas de las dos entrevistas tomando como referente los relatos previamente codificados y categorizados.
7. Cierre final: Implica poner en relación la teoría construida con la teoría formal existente a partir del análisis de las convergencias y divergencias de las narrativas de las 2 entrevistas realizadas.

Categorías Preliminares

Las siguientes categorías se construyeron con base en la teoría revisada, el conocimiento sobre el tema, los objetivos e hipótesis del estudio.

Poder

El poder se entiende como un proceso que hace parte de de las interacciones humanas y por tanto de las relaciones de pareja, es un proceso dinámico en el que se pueden

observar el empoderamiento y el desempoderamiento, como 2 caras de la misma moneda. Existen diversos tipos de poder.

Identidad

Entendida como el conjunto de elementos definitorios, Autoimagen, Autoconcepto, Autoestima y Autoeficacia, de la mujer como sujeto, que se ponen en juego en las interacciones y encuentros con el otro (parejas). La imagen que se tiene de sí mismo, la teoría sobre quién se es, la aceptación y estima de sí mismo y la confianza en sus capacidades sufren un proceso de reconstrucción, definición y reafirmación en las relaciones de pareja, que se puede develar a partir de las narraciones de las mujeres.

Amor

Se refiere a todas aquellas asociaciones y significados de lo afectivo

Rol

Se refiere a todos aquellos sentimientos, actitudes, acciones asumidos por la mujer y por el hombre en las relaciones de pareja

Empoderamiento

El empoderamiento se refiere a la libertad de elección y acción, a la capacidad de tomar decisiones y controlar la propia vida.

Categorías Emergentes

Las 2 entrevistas fueron analizadas en forma independiente, no obstante las categorías construidas a partir e del primer caso sirvieron de base para el análisis del segundo caso en el cual surgieron otras categorías y subcategorías. El proceso de construcción de dichas categorías fue complejo puesto que algunas de ellas, la mayoría, no son excluyentes, se superponen y presentan fuertes interacciones. La definición que se arriesga tiene en cuenta lo teórico y la información proporcionada por las entrevistas.

En relación con las mediaciones culturales el rol de la familia y de los amigos está mediado por la cultura, no obstante, en los relatos aparecían percepciones e imaginarios cuya fuente no correspondía a ninguna de las categorías enunciadas, es decir, la instancia socializadora u origen de las mismas no aparecía explícitamente por lo que decidí agregar la categoría “cultura”.

En la categoría de las relaciones de poder, algunos relatos podían pertenecer al mismo tiempo a las subcategorías “poder sobre” y “poder para” ya que la definición de cada una de ellas no es totalmente excluyente.

La subcategoría “autoeficacia” se encuentra fuertemente relacionada con la subcategoría “poder interior” y con el empoderamiento

Los dispositivos de empoderamiento pueden ser mixtos, combinados obstaculizando la correspondiente categorización

Si bien las anteriores se podrían interpretar como producto de las falencias del proceso de clasificación o de construcción de las categorías también se pueden interpretar como producto de la riqueza y complejidad del tema tratado.

A continuación se presentaran las definiciones de las principales categorías emergentes:

Mediaciones Socioculturales

Se refiere al papel que juegan las reglas y prácticas sociales, como referentes o determinantes, en las formas como se construyen, se viven y representan las relaciones de pareja y la afectividad. Los principales mediadores que aparecen son la familia, los amigos y la cultura. Esta última sin poderse considerar desligada de las otras dos, tiene que ver con un referente que aparece de manera más abstracta e implícita.

Amor

Se refiere a todas aquellas asociaciones y significados de lo afectivo que se pueden leer en las narraciones, sobre las formas en como se ha asumido la vida en pareja.

Identidad

Entendida como el conjunto de elementos definitorios, Autoimagen, Autoconcepto, Autoestima y Autoeficacia, de la mujer como sujeto, que se ponen en juego en las interacciones y encuentros con el otro (parejas). La imagen que se tiene de sí mismo, la teoría sobre quién se es, la aceptación y estima de sí mismo y la confianza en sus capacidades sufren un proceso de reconstrucción, definición y reafirmación en las relaciones de pareja, que se puede develar a partir de las narraciones de las mujeres.

Poder

El poder se entiende como un proceso que hace parte de de las interacciones humanas y por tanto de las relaciones de pareja, es un proceso dinámico en el que se pueden observar el empoderamiento y el desempoderamiento, como 2 caras de la misma moneda. Existen diversos tipos de poder:

1. Poder sobre. Representa la habilidad de un hombre o mujer para hacer que su pareja actúe en contra de sus deseos, es la capacidad de un actor para afectar los resultados aun en contra de los intereses de los demás, es decir, es una capacidad interpersonal de la toma de decisiones.
2. Poder para. Es un poder generativo y productivo aunque puede haber manipulación y resistencia.
3. Poder con. Se aprecia cuando una pareja presenta una solución compartida de sus problemas. Se refiere a que el todo puede ser superior a la sumatoria de las partes.
4. Poder desde dentro o poder interior. Representa la habilidad para resistir el poder de otros mediante el rechazo de las demandas deseadas. Es el poder que surge del mismo ser y no es dado o regalado

Dispositivos de Control y Poder

Los dispositivos de control y poder se definen como los mecanismos utilizados para ejercer el poder, ellos constituyen un producto histórico y cultural, son una elaboración humana que intenta resolver la tensión sujeto-sociedad. Los dispositivos de control y poder se han ido modificando y transformando adquiriendo mayores niveles de

sofisticación de tal manera que cumplen la función de controlar las creencias, las actitudes y los comportamiento de un modo más sutil.

Rol de Género

El rol de género se define como el conjunto de características, de formas de pensar, sentir y actuar prescritas para cada género.

Necesidades

Las necesidades se entienden en este contexto no sólo como carencias sino como aquello que motiva a un individuo a actuar de determinada manera y que ocupa un lugar importante en su desarrollo personal. Estas pueden ser biológicas o psicosociales. El interés específico, coherente con los objetivos y pretensiones de este trabajo, es el de develar y comprender las necesidades que las mujeres desean llenar en sus las relaciones afectivas.

El total de categorías emergentes y sus correspondientes subcategorías se presentan en las tablas 2 y 3.

Tabla 2
Categorías y subcategorías emergentes

Categorías emergentes	Mediaciones socioculturales	Significados del amor	Identidad	Tipos de poder
	Familia	Sexual	Autoimagen	Poder sobre
	Amigos	Romanticismo	Autoconcepto	Poder para
	Cultura	Dependencia	Autoeficacia	Poder con
		Afecto	Autoestima	Poder interior
Sub - categorías		Amistad		
		Sacrificio		
		Tolerancia		
		Reciprocidad		
		Negociación		
		Entrega Total		

Tabla 3
Categorías y subcategorías emergentes

Categorías emergentes	Dispositivos de control	Necesidades	Rol de la mujer	Rol del hombre
	De moldeamiento	Apoyo emocional y social	Esposa	Profesor
	Sutiles	Reconocimiento Intelectual	Madre	Amante
	De Persuasión	Compartir espacios	Novia	Amigo
	De Presión	De ser cuidada	Sirvienta	Dios
	Abiertos	Intimidad	Académico	Padre
		De agradar	Laboral	Alumno
		Compromiso	Prostituta	Maestro
		Sexuales	Terapeuta	Modelo
		Control	Amante	
		Comunicación	Guerrera	
		Dependencia	Femenino	
		Independencia	Hija	
		Mantener los Límites	Alumna	
Sub - categorías		Exclusividad	Madrastra	
		Respeto	Proveedora	
		Seguridad	Profesora	
		Económica		
		Permanencia	Salvadora	
		Certidumbre		
		Autonomía		
		Afecto		
		Dar		
		Apoyar		
		Aceptación		
		Recibir		
		De sacrificio		
		Reconocimiento		
		Social		
		Ser halagada		
		Saber		
		Placer		
		Fusión		
		Confianza		

La percepción personal sobre las participantes es para ambos casos de mujeres luchadoras que con mucho esfuerzo han logrado salir adelante en su vida académica, laboral, familiar y afectiva.

Análisis e interpretación de las entrevistas

Entrevista Manuela

Manuela (M) es una mujer de 36 años, huérfana de madre a los 5 años y de padre a los 7 años, fue criada por sus hermanos mayores (4 hermanos y 5 hermanas), en la actualidad vive con su pareja y con un hermano esquizofrénico del que se ha hecho cargo por voluntad propia, tiene estudios de maestría y trabaja como coordinadora en un colegio distrital.

A continuación retomaré diferentes aspectos, basados en las categorías y subcategorías emergentes, de la historia y de las relaciones de pareja de Manuela para su correspondiente análisis y comprensión. Las categorías se presentan en mayúsculas y en negrilla, las subcategorías en minúsculas y en negrilla.

LAS MEDIACIONES CULTURALES constituyen una de las categorías claves de este estudio ya que se relaciona con el papel que juegan las reglas y prácticas sociales, como referentes o determinantes, en las formas como se construyen, se viven y representan las relaciones de pareja y la afectividad. Los principales mediadores que aparecen son la familia, los amigos y la cultura. Esta última sin poderse considerar desligada de las otras dos, tiene que ver con un referente que aparece de manera más abstracta e implícita.

La familia juega en esta historia diferentes papeles por una parte se encarga de aprobar o desaprobado las relaciones y por lo tanto constituye un referente importante en la conformación, desarrollo y finalización de las mismas.

01 Mi primer novio, yo tenía como 14 años y estaba en noveno de bachillerato a mi familia no le gustaba mi novio, me prohibieron el trato con él, no podía entrar a la casa ni nada de eso,

La prohibición implica un intento de controlar la elección de pareja ante lo cual M se rebela intentando asumir sus propias decisiones y equivocaciones y aparece el conflicto entre la autonomía, con todos sus costos, y la seguridad que puede ofrecer el que otros, más expertos, en este caso la familia, tomen decisiones por uno :

03 Y bueno de esa experiencia a mi me quedó claro que tal vez la familia pueda que tenga razón, pero si uno no vive la propia experiencia y dice que me gusta, que no me gusta, otros no pueden vivir por uno, me di cuenta por mis propios medios que sí que él consumía marihuana

La familia, por otra parte, juega un papel moldeador, normativo, regula el con quién, el dónde, el cuanto, el cuando:

29 otra vez llego otro hermano y dijo si usted va a hacer visita hágala en la sala que para eso aquí hay sala, entonces eso ya va moldeando el cómo se dan

las relaciones en cierta forma, no? entonces ya toco en la sala, y ya mis hermanas un tinto, o algo

“La entrada a la casa” constituye una especie de código de oficialización de la relación, la familia ha dado el visto bueno y el noviazgo pasa a una etapa más formal. El visto bueno depende de una especie de “perfil” que deben cumplir los candidatos para poder ganarse el título de “novio” y “entrar a la casa”. El “ser presentada” en la casa del novio también implica un estatus diferente, pareciera que sólo se presentan las “novias en serio” con las que se quiere otro tipo de relación, una más seria. La aceptación de la familia del novio resulta importante pues igualmente oficializa la relación, se empieza a participar de la vida familiar compartiendo fechas importantes:

82 el ya quiso manejar una relación totalmente opuesta a la que llevaba con la otra pareja, y era a estar en mi casa a toda hora, él me llevo y me presento a toda su familia, era estar el 24 y el 31, que siempre, por mas novio que tuviera, mi familia era primero,

La familia cumple también un papel protector, el cual se puede ejercer de manera coercitiva o dialogada, fija límites, defiende de los excesos, ayuda a poner fin a una relación que “no conviene”, Manuela no era vista por su familia como capaz de manejar las demandas del novio por eso tenía que intervenir:

86 pero entonces ya había cogido como alas y empezó a llamar a la casa, incluso tuvo altercados con mis hermanos porque es que es pásemela, pásemela y pásemela, entonces era demasiado

Por otra parte en la familia se modelan, se generan las reglas sobre las relaciones afectivas, a través de las vivencias de los diferentes miembros de la familia. En este caso al no estar los padres, se toman como puntos de referencia las experiencias de los hermanos

94 yo tuve la experiencia de una hermana que tuvo el novio allá, y esperaba a que llegara y no se movía de ahí y era como muy absorbente

Los amigos constituyen otra instancia de aprobación y apoyo, tienen una gran importancia en el inicio de las relaciones, en su desarrollo y son cruciales cuando la familia no aprueba la relación. Los amigos constituyeron puntos claves de referencia en la vida de Manuela pues a través de su interlocución pudo contrastar lo que pensaba, recibió consejos, reaccionó ante sus profecías, en otras palabras ayudaron a configurar las reglas que fueron gobernando su vida afectiva. Su actitud frente al matrimonio, a ser madre también se gestó a través de las interacciones con sus amigos

45 había un amigo de mi hermano que siempre me preguntaba y yo le decía que no y el decía que sí, que yo iba a terminar con alguien, y yo le decía por qué

tengo que terminar con alguien? Ó sea, por qué todas las mujeres tienen que nacer, crecer, casarse, tener hijos y ya, y se acabó como la historia ahí

El ser presentada ante los amigos del novio y compartir actividades con ellos constituye una instancia de aprobación de la relación, es en el orden de lo público, una prueba de reconocimiento y estatus muy importante:

96 hicimos muchas cosas juntos, me quería ver mucho en su círculo de amigos, fue con el novio que hice mas cosas con sus amigos, que el fútbol, que el partido de bolos, que nos íbamos a hacer asados, él era muy deportista cosa que nos íbamos a caminar,

Los amigos, al igual que la familia, parecen competir en el terreno de los afectos con la pareja, Manuela parece haber sentido que tenía que defender los espacios con sus amigos y separarlo de los espacios con su pareja.

122 y creo que eso ha sido terrible que alguien me tuviera que cohibir de estar con mi familia o con mis amigos entonces en términos de pareja, creo que no estoy dispuesta a sacrificar eso y eso ya me pasaba desde ese entonces y eso si lo tenia claro mis amigos, si, muchas veces yo deje cosas de vida en pareja para estar con amigos,

La actitud de Manuela hacia el matrimonio, la virginidad, la maternidad y en general frente a sus relaciones afectivas estuvo mediada por **la cultura**:

44 *yo no se como pero se formó la idea en mi de que yo no quería llegar virgen al matrimonio, por ejemplo si hubiera querido uno, ó sea preferiblemente no tenia la idea de casarme de hecho es que no pensaba en casarme ó sea no me parecía la idea de casarme -pero por qué no quería llegar virgen al matrimonio- porque para mi era importante haber experimentado, en todo el sentido de la palabra, si se iba casar conmigo o no, para vivir el resto de mi vida con el,*

62 *pues yo creo que no quería más compromiso porque mas compromiso como que siempre lleva y desemboca lo mismo en casémonos tengamos hijos, organicémonos, tengamos hijos, y lo tradicional*

Manuela “no sabe” como llegó a pensar de cierta manera, lo que tiene claro es que el futuro de la mujer “tradicionalmente parece comprender” (el imaginario social) el ser virgen hasta el matrimonio, comprometerse, casarse y tener hijos. Inicialmente parece rebelarse contra este “destino”. Ella quería otras opciones. A pesar de tener “claro” que no quería cumplir con el mandato social de “llegar virgen al matrimonio”, sus emociones muestran que le es muy difícil desprenderse del imaginario social que le prescribe a las mujeres el deber de ser “castas y puras”, es decir, ignorantes e inexpertas, lo cual se evidencia en las siguiente frases:

102 *sentía, no se que sentía, sentía angustia de cómo él podría valorarme, si yo era quien tomaba la iniciativa, además, de haber tenido ya relaciones sexuales, con otro hombre –*

Para cumplir con los imaginarios sociales, se debe sacrificar el propio yo y convertirse en un camaleón, “la mujer debe estar a la medida del hombre” para ser valorada, el no dar la talla genera la angustia que se experimenta en las relaciones afectivas.

104 *pero creo que con cada uno de ellos fui de pronto una mujer diferente, si.. el por qué? Yo creo que las circunstancias lo obligan a uno, es decir, si uno sale y esta lloviendo se devuelve se pone un saco o saca una sombrilla, entonces si yo salgo con un hombre que me quiere seriecita pues, soy seriecita*

El tener relaciones sexuales fuera del matrimonio o el tener relaciones sexuales con varios hombres se asocia con prostitución aún cuando también se ve la posibilidad de contrastarlo con experiencias que generan disonancias y posibilitan el cambio en el pensar y el sentir

200 *poderlos comparar sin remordimiento de conciencia sin decir me considero la prostituta o cosas así como esas, me agradó, usualmente yo no compartía mi vida íntima con nadie,*

202 fue agradable, en ese sentido fue bonito, lo que mas me gustó, la conclusión que le saque de eso fue, oiga! si se puede hacer el amor y estar tranquila, no hubo preguntas de cuántos ¿tuviste antes que yo?, porque creo que aun tenia el temor de decir, mejor dicho ya eres el tercero, o el cuarto, o el quinto,

La concepción de lo que es un noviazgo, lo que significa la infidelidad, la unión libre o las segundas uniones, está construida socialmente y aunque a nivel de la razón se puedan cuestionar estas concepciones, los imaginarios y representaciones sociales son tan fuertes y están tan arraigados que producen dudas, malestar y sentimientos contradictorios.

270 no, no es que ahí hay un temor como encubierto o que sé yo; y es un temor, a que soy la segunda porque es que no soy legalmente la esposa, en cambio, él si tiene una ex esposa, porque no se puede decir soy la amante, es la ex esposa, si?, y yo soy la amante, entonces por eso incluso él lo dijo, y que papel juego? Juego el papel de amante, si?, ó sea bueno es mi pareja, vivimos esta condición de unión libre, pero no me siento igual, me siento inferior, y no me gusta porque bueno porque demeritarme porque no puedo ser la esposa

Manuela decía no querer repetir el “destino” de muchas mujeres (casarse, ser madre) no obstante, no puede evitar experimentar temor por no tener el rol de esposa, o por no ser digna de convertirse en la esposa del hombre con el que quiere compartir su

vida, la propuesta de matrimonio tiene el significado de un mayor compromiso en la relación:

271 cuando vi que él le hizo el feo al matrimonio y fue algo así que se me metió, como que a veces uno quiere, como así? el se caso una vez y porque conmigo no se va a casar? - no, que el se caso y se equivocó, igual porque no podemos vivir así, si así vivimos bien; ósea si hemos hablado de los niveles de compromiso

La cultura machista se expresa en la asignación de determinados sentires, actuares y pensares a las mujeres y a los hombres como parte de su rol, siendo el del hombre el dominante y el de la mujer el sumiso:

103 por su estilo autoritario, totalmente autoritario, si conservador, autoritario, como si mas bien fuera, y muy marcado su tendencia machista, que el hombre tiene este rol, la mujer tiene este otro rol, entonces que yo no podía estar por fuera en la calle tipo una de la mañana, como así?

Al final de la entrevista Manuela parece tener más conciencia del papel de la cultura no sólo en su historia sino también en la historia de otras mujeres, la toma de conciencia la lleva a cuestionarse sobre su responsabilidad en la transformación de la sociedad en una, donde las relaciones entre hombres y mujeres sean más simétricas,

equitativas y justas, una donde la mujer no tenga que renunciar a su condición de sujeto de derechos para poder amar.

141 que es lo que no quiero en una relación de pareja, que historias no repetiría, me ha ayudado a entender de pronto el sufrimiento de otras mujeres y a entenderlo pero de pronto no tanto a compartir situaciones por las que ellas pasan, entonces uno diría que si lo forma como persona y que si definitivamente lo ayuda a formar como persona, a mirar la perspectiva de la mujer, y también desde el hombre y ver cuales son los derechos y a mirar porque a veces los derechos de la mujer se ven tan irrespetados en la sociedad,

142 y como a poder contribuir para que se cambien determinados rasgos que hay en las familias en las culturas del machismo por ejemplo, que la mujer tiene el rol pasivo, que a la mujer no se le valora lo que hace en el hogar por ejemplo

EL AMOR en la historia de Manuela cobra diferentes significados uno de ellos esta relacionado con las **experiencias sexuales** vividas en cada una de sus relaciones de pareja. Manuela fue descubriendo que para los hombres lo sexual es muy importante y que ejercen diferentes tipos de presión para que la mujer acepte tener sexo, lo cual es “normal” en los hombres. En el caso del militar que no parecía insistir en lo sexual porque lo que el quería era matrimonio, parece desprenderse de esta situación el significado de que a la “futura esposa” no se le presiona para tener sexo.

40 *mi primera relación sexual fue con él, y hoy si lo catalogaría totalmente de presión, si claro, ó sea es algo que te gusta, si, pero yo pienso que a uno le deben decir quieres no quieres, y respetar*

100 *en cuanto a lo sexual el militar quería casarse y como que hasta que no te lleguen al corazón no te puedes acostar con ellos*

También Manuela refiere haber descubierto el “derecho a sentir” después de muchas experiencias sexuales. Igualmente expresa que para ella es difícil disociar el amor del sexo.

126 *cuando yo estuve con él me di cuenta que me estaba perdiendo de cosas bonitas de la vida, yo pensaba que lo sexual, genial, y todo perfecto, y todo chévere pero entonces resulta que me di cuenta que él no haber vivido otra experiencia sexual con otro hombre, me estaba perdiendo de un punto de comparación de cómo son las caricias, cómo se induce al acto sexual, y obviamente me gusto mucho mas esta última persona*

128 *..... esta otra persona siempre me pregunto como te gusta, como lo quieres, te parece que hagamos esto o una fantasía de cada encuentro era algo como ¿qué va a pasar hoy? porque podría haber solo caricias, nunca en la relación anterior fueron solo caricias siempre había por ejemplo penetración, con esta otra pareja no, si no quieres no, si no estas dispuesta no, ahí fue cuando yo me*

sentí usada por la otra pareja, o sea si alguien te dice a ti como te gusta, como quieres, que no te gusta tal cosa, pues chévere que le consulten a uno, que le pregunten, que compartan...

El proceso vivido por Manuela, no obstante, no está libre de contradicciones. Las dudas siguen apareciendo, por una parte Manuela parece reconocer que el amor no está necesariamente ligado al sexo, no obstante, a continuación dice “sin necesidad de que ame totalmente” o sea que hay algo de amor y agrega que “lo que basta es que a uno lo quieran” y al inicio también liga la capacidad física y sexual con la de amar, entonces el sexo es la puerta de entrada al amor o el amor es la puerta de entrada al sexo?

201 pero fue bonito porque es la capacidad de amar, la capacidad física, la capacidad sexual, no necesariamente está muy ligada con la afectiva, o sea uno puede sentir placer, puede hacer muchas cosas, sin necesidad de que ame totalmente, con solo saber que si tienen un cariño por ti, que te respeta, que como que te quiere, era algo para mí como la puerta de entrada, entonces si me pareció satisfactorio

A Manuela la embargan sentimientos contradictorios frente al hecho de haber tenido experiencias sexuales con diferentes hombres, por un lado, lo considera apropiado en la medida que permite aprender y comparar, por otro lado, la angustia el tener que dar cuenta de experiencias anteriores a su pareja, hasta llegar a empoderarse y reconocer que

ella es dueña de su sexualidad y que si quiere comunicar y compartir sus experiencias sexuales, lo hace y sino, no.

203 ¿no pues yo manejo mi sexualidad y soy yo!, uno no tengo porque estarlo contando y dos puedo decirlo libremente porque igual si quiero lo hablo, entonces para eso también me sirvió

Así Manuela parece “toma conciencia” de que ella es un sujeto de derecho, que puede decidir, comunicar sus gustos y expectativas, decir no, que no es sólo el objeto de placer del otro y que la sexualidad va más allá de la penetración.

El amor también tiene un **significado romántico**, son importantes las manifestaciones y expresiones de afecto, cualquier detalle tiene un gran valor.

10 entonces me mandaba un telegrama y eso, o me llamaba y eso para mi era lo máximo, si claro yo guarde ese telegrama yo creo que hasta que me trasladaron, donde vivo actualmente, y entonces todas esas cosas hacían que la relación se nutriera y que uno se sintiera muy bien

Cuando se habla de amor parece crearse un mundo ideal en el que no hay cabida ni para las peleas ni para las responsabilidades, no se asocia, en el caso de Manuela con matrimonio, por el contrario, pensar en él acaba con los momentos románticos; el AMOR resignifica todo, incluso el ambiente físico.

15 *yo no recuerdo así como un evento, una discusión una pelea o hasta aquí llegamos, si recuerdo que le dije que yo no me veía casada, por ejemplo y esa fue una charla muy significativa porque estábamos en un parque y de pronto el parque, que siempre tiene colores, lucecitas y todo eso, cambio, entonces ya como que uno vuelve a la realidad si?*

El romanticismo involucra la percepción de hombres y mujeres perfectos que se encuentran en una relación también perfecta, no hay lugar para los errores, para los defectos, todo lo que se quiere esta en ese otro.

247 *como que quisiera tener el hombre perfecto, a veces para muchas cosas no?, entonces idealizas un hombre perfecto, que todo lo sabe, que todo lo puede, que sabe lo correcto, que no se equivoca, bueno; no tanto que no se equivoca, sino que de todas maneras es un ser conciente de su vida, de su responsabilidad como hombre, de tantas cosas; y se encuentra con que en la realidad es una persona de carne y hueso,*

253 *a él le costaba trabajo creerlo, porque tenia una imagen de mí como idealizada, entonces que ella se arregla así, la que siempre es perfecta, la que siempre tiene la palabra especial, siempre esta de buen semblante, bueno todas esas cosas, una vez cuando el se dio cuenta que yo me equivocaba le pareció aterrador, y entonces yo le dije como así?, ósea él estaba mas aterrado que yo, y*

el no entendía, y lo que pasa es que él si llego a idealizarme, entonces yo dije, no, yo soy una mujer de carne y hueso, también me equivoco,

Manuela también ha hecho un largo recorrido para entender lo que es la relación entre el amor y la **dependencia**. Inicialmente quería ser una mujer independiente y autosuficiente, tenía cierto recelo hacia el compromiso que representaba el matrimonio en términos de perder su “autonomía” e independencia:

45 había un amigo de mi hermano que siempre me preguntaba y yo le decía que no y el decía que sí, que yo iba a terminar con alguien, y yo le decía por qué tengo que terminar con alguien? Ó sea, por qué todas las mujeres tienen que nacer, crecer, casarse, tener hijos y ya, y se acabó como la historia ahí

Más tarde esa convicción empezó a tambalear y el matrimonio y el compromiso y la vida en común, se convirtieron en una necesidad, como ella dice “se invirtieron mis reglas”:

214 porque empezamos cada uno en su casa después ya muchas visitas aquí, después muchas quedadas aquí hasta que un día yo no soporto y le dije o se queda allá siempre o esta aquí en esta casa, pero vivimos solos o vivimos juntos, o sea invertí las reglas que eran aparentemente mis famosas reglas del juego, aquí las invertí, si?

Hoy reflexiona diciendo haber elaborado y comprendido mejor que en una relación de pareja es inevitable un vínculo de interdependencia, un punto de equilibrio entre dependencia e interdependencia:

144 aprendí que amar es también dar espacio a que el otro viva su vida y yo tener la mía, pero también se espera mucho del otro, entonces es como de una especie de no se si decirlo como porcentaje o como que hay cosas que ya al ser de pareja, es de dos, es responsabilidad de dos

225 que uno empieza a ser interdependiente, no es tanto como que te hagas cargo de mi y eso, no!, aunque él en algunas cosas las esta viendo así en este momento, que yo estoy dependiendo de el, pues es triste que él lo valore, que él le de esa connotación así pero hay que asumirlo de todas maneras también

Manuela aunque parece tener claridad sobre lo que significa la dependencia en una relación de pareja, dice estar dolida por la percepción de su pareja actual de que él se esta haciendo cargo de ella. Tal parece que la naturaleza del vínculo en relación con la dependencia todavía no se ha resuelto.

El amor también significa **afecto y amistad**: Cuando Manuela se refiere a este aspecto describe momentos de intimidad, de compartir experiencias, de poder contar con el otro, de sentirse libre para poder expresar emociones. Algunas relaciones empezaron

con el gusto y el flirteo, otras, con un sentimiento de amistad y evolucionaron hacia relaciones afectivas.

63, *o sea como que era ahí no había mas entonces por eso era una buena manera vivir así, porque se mantenía una relación bonita, era mi amigo a la vez sexualmente era mi pareja,*

204 *no fue un noviazgo de la etapa del flirteo del que es que yo te hago miraditas, te hago sonrisitas, el besito, te invito, te llamo, o sea te halago y de otras maneras hago lo que va a ser la relación, no!, fue una amistad que por cosas de las circunstancias se fue convirtiendo, se convirtió en un momento a otro en una relación de pareja,*

264 *necesidades, ó sea yo no sé si lo emotivo pueda ser una necesidad, es una necesidad de expresarse uno, de que si sintió cólera, expreso cólera, estoy triste, quise llorar, lloro, todo eso ahora lo puedo vivir porque incluso ni él se lo permitía, ni yo tampoco, y alguna vez que lloro me dijo, por que llora?, y llegue al punto de defenderme, son mis lagrimas, por que te vas a preocupar si son mías, déjame llorar, déjame hacer lo que se me venga en gana,*

Un significado difícil de elaborar es el del amor como renuncia, como **sacrificio**. Resulta interesante ver como para Manuela, el sacrificio, el poner por encima de las propias necesidades las del otro, no es algo “obligatorio”, es decir, nadie se lo impone,

ella opta voluntariamente por renunciar a la satisfacción de sus necesidades en pro de la satisfacción de las necesidades del otro. Tampoco, se puede ignorar el “a veces”, es decir, en algunos momentos las necesidades propias primarán sobre las de la pareja. Se observa también la percepción del amor como un proceso de aprendizaje, dinámico y en construcción permanente.

239 donde yo empiezo a ver el amor, que es cuando empiezo a ver que el amor se construye, ahí es cuando yo digo que el amor no es algo que nace, que se siente allá en la vagina, ni en el abdomen, si no que es una vivencia que se enriquece con la vida cotidiana, pero también con la proyección a largo plazo, entonces el amor empieza a tener una connotación de valorar, de respetar, de desear lo mejor para el otro, a veces sacrificando cosas para uno, pero no bajo una perspectiva de obligatoriedad, de costo beneficio

El amor también significa **tolerancia**, la convivencia diaria y la vida cotidiana de la pareja requieren de aceptación del otro con sus imperfecciones, defectos y facetas desagradables Manuela lo expresa así:

240entonces aquellas cosas que tu no soportabas y nunca permitiste, o sea nunca lo soportaste en otro, y ahorita si empiezas aquí con otra persona a aceptarlo, detalles tan mínimos como el aliento al amanecer, a mi me

molestaba, si?, y pues si uno vive en pareja y se acuesta en la misma cama tiene que soportarlo

241 lo mismo le pasa a el, ó sea el no tener su mujer bonita y hermosa cuando se levanta porque yo me desmaquillo y todo, y antes verme una hora arreglándome, el dice no, no, no las cosas bajo un mismo techo que tenemos que tolerar, cosas como esas, insignificantes pero ciertas,

La reciprocidad es algo que se puede dar de manera “natural”, es decir, en la medida que se recibe también se siente la necesidad de dar, o que algunas veces tiene que lucharse, demostrándole al otro la forma en como algunos de sus comportamientos lo pueden afectar.

253 un apoyo incondicional, incluso nunca nadie jamás me había leído un material del estudio y él lo hizo, ósea directamente como compenetrarse con lo que es de uno, meterse en el cuento, todo eso empecé a recibirlo y a verlo bien, entonces esto no era porque me tocara, si no de una manera como inconsciente, también recíprocamente yo también empecé a preocuparme por lo de el, que tus hijos, no les has consignado la cuota!;

El amor para Manuela adquirió múltiples y variados significados a través de las vivencias y encuentros con sus diferentes parejas, se identifican algunas incongruencias entre la emoción y la razón en su discurso, las contradicciones que se presentan

evidencian las luchas internas, la falta de conciencia de las mismas señalan lo complejo que resulta tomar distancia de las vivencias para repensarlas.

LA IDENTIDAD constituye otra categoría clave en este estudio en donde se asume que la identidad femenina se configura a partir la tensión dinámica entre sociedad y sujeto, la que a su vez se encuentra enmarcada en el proceso histórico vivido por las mujeres como género y que se encarna en este caso en la historia de Manuela.

El quién se es, involucra el como se ve (Autoimágen), el que se siente por uno mismo (autoestima), el que se piensa de uno mismo (autoconcepto) y el que tanto se confía en uno mismo (autoeficacia) y se va configurando a partir de las relaciones con los otros.

Es muy fuerte el deseo de gustarle a otros y en pos de ese deseo se está dispuesto a ceder a hacer lo que el otro quiera, a convertirse en quién el otro quiera que se sea. Se es, en la medida en que se es para otro, “me siento bonita si él me ve o me dice bonita”. Parece aquí gestarse el hecho de que la belleza se constituya en un referente para la imagen de la mujer, la mujer entonces es un objeto con un valor estético, un objeto para ser admirado y para el placer del otro.

6 se preocupaba siempre por como me veía, no, yo te quiero ver así, entonces a veces le gustaba un labial fucsia, entonces es como hacer todas esas cosas que

no haría con, o por otra persona, pero el hecho de tocar esa sensibilidad de derretirlo a uno pues, no importaba entonces el labial sino tenía, compraba fucsia, las uñas de color fucsia, lo que a él le gustara entonces empecé a hacer lo que veía que a él le gustaba, ó sea mi imagen se empezó a transformar un poco por la visión que él tenía de mi imagen,

48 *él me decía que yo era bonita, entonces, que tus senos están paraditos, que no se que, entonces mas bien me decía que era bonita, y yo me sentía bonita,*

80 *yo tenía otra pareja después de haber estado con él pero no en la intimidad, un novio que era militar, y resulta que ese novio militar sino me quería ver maquillada, no me quería ver; como era? Era algo así como que me quería en tacones pero no maquillada, lo mas natural del mundo, me quería..él era teniente, y entonces, si, al comienzo bonita la relación pero fue demasiado explicito, me pensaba como su soldado, que se yo;*

Manuela siente que no recibió apoyo de algunos de sus novios para realizar sus objetivos y metas de tipo académico o laboral, que esto no pareciera ser importante, que sus logros personales no eran reconocidos, en contraste, con sus méritos estéticos.

51 *entonces pues con él se generó un tipo de relación muy diferente porque no era el noviazgo que te digo, que se preocupa por mí en el sentido como va en el colegio, como va la universidad, yo ya había pasado a la universidad, tuve que*

dejar la universidad, entonces no fue ese hombre que te da la mano que te apoya que te dice inténtalo mas, o miras a ver como haces yo llegué y estaba trabajando, entonces como en Julio o en Agosto definitivamente no pude seguir con la carrera y no sentí un apoyo de decir mira.. bueno esta bien no pudiste pero mirar otra cosa, bueno algo así pero si lo necesitaba,

Manuela “descubre” que en las relaciones de pareja HOMBRE, se escribe con mayúscula y mujer, con minúscula, el bienestar de ellos esta por encima del de las mujeres. Esta experiencia representa la forma en que se aprende a renunciar a sí misma para cuidar a otros

38 *moldeó menos mi imagen, pero creo que fue determinante sobre como pensaba sobre los hombres, ó sea yo pensaba que los hombres podían sentir afecto por una persona y poder querer lo mejor para esa persona independientemente de si se esta con ella o no, ósea de pronto como soy yo, me importa que las personas estén bien, así no estén conmigo, pero con el descubrí que no era así, ó sea a él le importaba su bienestar y no necesariamente el mío*

Manuela reconoce que ella “era” lo que ellos querían proyectar en ella, igualmente reconoce que fue necesaria una ruptura, un tomar distancia, para poder saber quién era ella como sujeto de derecho, como alguien distinto a él. Aparece cierto nivel de conciencia de que en algunas relaciones se va desdibujando el YO.

104 *pero creo que con cada uno de ellos fui de pronto una mujer diferente, si.. el por qué? Yo creo que las circunstancias lo obligan a uno, es decir si uno sale y esta lloviendo se devuelve se pone un saco o saca una sombrilla, entonces si yo salgo con un hombre que me quiere seriecita y así no me puedo reír pues,*

105 *después fue cuando yo vine a rebobinar oiga espere haber quien soy yo!, yo no puedo ser ni X, ni Y, ni Z, si ósea todo eso me ayudo, me nutrió, me ayudo lo diría todo eso me ayudo mucho*

El autoconcepto y la autoestima de Manuela se han venido configurando a partir de sus experiencias con los otros y de sus logros personales. Desde muy joven quería estudiar y convertirse en una profesional, tener estudios de maestría y lo logró. Esto era más importante que ser esposa o madre.

167 el ya era profesional había hecho un postgrado, entonces yo hasta ahora estaba terminando mi carrera, entonces le dije, ¡hasta ahora estoy terminando una carrera, pero yo no me quiero quedar con una carrera, quiero hacer otra carrera y quiero ubicarme donde yo me sienta bien, y antes de cualquier cosa, de pensar en familia, en hijos esa es mi prioridad,

A través de sus relaciones de pareja fue contestando una de las preguntas claves en la construcción de la identidad ¿Quién soy yo? , aparece la reflexión sobre el sacrificio, sobre la renuncia. Son bastante impactantes frases como “oiga yo existo”,

implica un renacer después de haber desaparecido. Se observa la experiencia de tomar conciencia de que no se es un objeto sino un sujeto. La pareja se convierte en un mediador que puede obstaculizar o favorecer el proceso de construir la propia identidad en la mujer.

213 todo eso ha sido una oportunidad muy grande como para formarme, para crecer, para conocerme, si?, para conocerme como mujer, lo que me gusta, lo que no me gusta, lo que quiero, lo que no quiero; los sacrificios...hay cosas que me gustan y de pronto me he privado de ellas en esta relación, empecé a confundirme a no saber que era lo que quería, si quería hijos, si no quería hijos, si quería matrimonio, si no quería matrimonio, de pasar de no querer ningún compromiso, ni nada, o si quería más compromiso o no.

111 como es eso? yo te tengo como una reina, es decir, yo no soy un objeto, ni a alguien que tienes que comprar

En relación con **la autoeficacia** en el relato de Manuela se encuentran fuertes contradicciones por una parte, cree haber sido siempre una persona autónoma, autosuficiente:

56 porque creo que siempre he tenido muy claro que yo soy dueña de mi vida,

187 ó sea ese estilo de parejas que parecían dos en uno, nunca me gustaron, creo yo que perdería como mi identidad y que de alguna manera el hecho de que

otra persona me estuviera diciendo que hacer o como hacerlo dejaría de ser yo, y perdería no se, espacio, autonomía y todo eso, entonces nunca lo sentí,

Por otra parte, reconoce que ha asumido roles asignados a la mujer dentro de una cultura machista y que hasta ahora siente que está ganando espacios, libertad, que ha logrado empoderarse, que llegó un empoderamiento tardío, con lo cual se evidencia que no ha sido siempre autónoma ni dueña de su vida. La historia de Manuela evidencia que la confianza en sí misma y la capacidad de control sobre la vida, elementos claves en un proceso de empoderamiento, se configura en un proceso dinámico y dialéctico en donde no hay cabida a las verdades absolutas, en donde se esta en permanente negociación con uno mismo y con el otro en donde se recrean los juegos de poder.

229 pero a la vez también de querer ganar mis espacios, mi libertad, llegue como al punto de hacer muchas cosas o todo lo que era del rol de una casa, todo lo que era el rol de mujer en la concepción machista, para tener mi espacio en mi concepción de mujer, de mujer de hoy, de una mujer que siente, que quiere bailar, que quiere salir, y eso lo hice incluso en la vida familiar que llevaba, a que me refiero?, cocinar, lavar, planchar, para poder –para poder tener derechos- obviamente también aportaba, ó sea mi bolsillo siempre ha aportado la mitad, para poder decir me voy con mis amigos, me voy esta noche vuelvo mañana,

265 entonces me he dado cuenta de que ha salido otra especie de empoderamiento tardío que entonces se transforma y que estoy un poco hipersensible a comparación de cualquier intento a violarme un derecho mío o algo así, que también es contraproducente entonces estoy aprendiendo a manejarlo hasta ahora,

EL PODER es una de las categorías más importantes de este trabajo dadas sus pretensiones y objetivos. Toda interacción humana encarna relaciones de poder, las relaciones afectivas no son la excepción. Se pueden identificar diferentes tipos de poder : Poder sobre, Poder para, Poder con y Poder desde dentro.

El **Poder sobre** representa la habilidad de un hombre o mujer para hacer que su pareja actúe en contra de sus deseos, es la capacidad de un actor para afectar los resultados, aún en contra de los intereses de los demás. En algunas de las experiencias de Manuela se evidencia el **Poder** ejercido por sus parejas **sobre** ella con el fin de satisfacer, únicamente, los intereses de ellas .

35 creo que tener relaciones sexuales era lo que más le importaba,

40 mi primera relación sexual fue con él, y hoy si lo catalogaría totalmente de presión,

61 el marcó las pautas pero nunca creyó, ó sea el fue mi profesor, pero nunca creyó que el alumno superara al profesor, es decir el me enseñó cosas como esas

y luego cuando el quiso como que no te cuides, o algo así como no te cuides, como sería embarazarte?

Los relatos muestran como en el área sexual se reconoce la imposición de los deseos del otro sobre los de la mujer. Las formas de ejercer el poder son variadas y el objetivo parece no sólo limitarse al acceso a la actividad sexual sino también, según la lectura de Manuela, a persuadir de manera sutil a renunciar al cuidado a la protección de un embarazo. El embarazo no se asume como un tema que se deba discutir en forma explícita y producto de una decisión conjunta de tener hijos o de la apuesta a un proyecto de vida conjunto, aparece como una especie de juego, de mensaje poco claro, de una fantasía. Vale la pena añadir algunos elementos contextuales de esta relación para entender el tema del embarazo. En etapas tempranas de la relación la protección no se discutía, el embarazo no era un tema a discutir. En momentos en los que el tenía otras parejas tampoco era un tema relevante. Posteriormente, cuando ella decide plantear una relación abierta en donde cada uno podía tener otras parejas, él empieza a jugar con la idea de “embarazarla”, no con el proyecto de convertirse en padres, sino de “embarazarla”. Cabrían entonces en este contexto preguntas tales como: ¿El embarazar a una mujer es una forma de asegurar la relación con ella? ¿La mujer embarazada pierde poder? ¿El embarazo es una forma de cautiverio de la mujer?

Manuela identifica que algunas de sus parejas utilizaban formas sutiles de dominio, de imponer lo que querían, pasando por encima de sus necesidades y preferencias. La lectura devela estrategias encubiertas de manipulación. Palabras como “bajar la guardia” dejan entrever la necesidad de estar prevenida, de actuar a la defensiva, en otras palabras de desconfiar de la pareja.

109 él estaría comprando como de pronto mi confianza en él o que yo bajara la guardia para que él dispusiera de mi como quisiera no se....

110 como que si te dan, tienes un detalle tras de otro, te tienen siempre contenta supuestamente, ó sea así lo veo yo, o tal vez así lo veía en ese entonces, entonces te dan los detalles, estas muy contenta y como estas contenta de alguna manera cedés con lo que él quiere, que yo haga –un poco para manejarlo?–

En otras ocasiones los intentos de dominarla se expresaron de manera más abierta generando confrontaciones. Se identifica una lucha entre pareja y hermanos por el dominio de Manuela. Esta expresa espontáneamente como algunas de sus parejas pretendían asumir el rol de “padre” y querían que ella asumiera el de “hija”, en otras palabras querían decidir por ella, considerándola incapaz de asumir el control de su propia vida y ejercer una tutela sobre ella.

170 *pero quizás creo yo, nunca lo había pensado pero creo que era un novio siempre estar como el acá y tu aquí, el arriba y yo mas a bajito, en el sentido de poder,*

273 *pero muchas veces me siento.... yo diría que como el intento de él por oprimirme, porque el solo hecho, el tono de su voz es fuerte y entonces si me va a hablar de algo me levanta el dedo así y expresa así yo como que me siento casi intimidada y digo un momentito, no hagas todo a la vez porque ...habla fuerte y saca el dedo, entonces yo a veces resulto molestándolo,*

275 *se ha dado en las dos direcciones yo no soy tu hija, tu no eres mi papá, un momentito de que se trata y en muchas ocasiones ha sido de ese talante, por ejemplo para el uso de el teléfono, entonces él siente que el teléfono debe ser para llamadas cortas y puntuales, para mí el teléfono no solo es un medio de comunicación si no una vía de dialogo, si no he podido hablar con mis amigas, con mis hermanos pues por lo menos los llamo, entonces hace poco me contabilizo una hora en el teléfono con una persona, entonces yo le dije cual es el problema igual yo lo pago, ósea igual yo lo voy a pagar,*

La inequidad, la falta de simetría en las relaciones de pareja se evidencian claramente en las experiencias de infidelidad. En el caso del hombre, es permitido y justificado, Manuela llega a decir que es parte de la “naturaleza masculina” y casi que a

proponer como única opción la resignación. Cuando la mujer trata de proponer reglas más equitativas el hombre parece no soportarlo, él quiere ser “el único”, tener todos los derechos de posesión, incluyendo los sexuales.

114 *En cuanto a la infidelidad, yo me entere llevábamos dos años, yo creo que alcance a sentir dolor porque no me gusta que me pase eso, ó sea me sentía utilizada, me cogieron de boba, bueno que se yo tantas cosas que llegue a pensar, sentí enojo, por no haberme dado cuenta que él si seguía con otra persona, sentí que era una oportunidad para conocer, no solamente al hombre con el que estaba sino al sexo masculino, entonces era algo así como todos los hombres son de esa naturaleza, será que no puede haber un hombre que pueda ser fiel?,*

75 *tuvimos algunas condiciones que de pronto algunos no las entenderían como por ejemplo: él tiene derecho a salir con otra persona y yo tengo derecho a salir con otra persona, prefiero saberlo porque es mucho mejor la verdad que la mentira, ó sea igual yo no quiero casarme pero tampoco quiero ser la “boba” que no sabe que papel estoy haciendo, listo yo soy la novia oficial si tu vas a tener otras relaciones yo tengo derecho a saberloyo creo que él intentó persuadirme porque a mi ya me empezó a interesar otra persona,*

125 con esa regla, al comienzo él no la pudo soportar porque él quería que yo sexualmente solo estuviera con él.

También se presenta el PODER PARA, un tipo de poder generativo y productivo aunque puede haber manipulación y resistencia. Se identifica un “ceder para”, es decir, se aceptan algunas cosas, se renuncia a otras con el fin de obtener “algo” a cambio. Parece que hay que pagar un costo, a veces muy alto, para ser merecedora de algunos derechos. La función instrumental del poder también es aprendida y ejercida por la mujer.

229 pero a la vez también de querer ganar mis espacios, mi libertad, llegue como al punto de hacer muchas cosas o todo lo que era del rol de una casa, todo lo que era el rol de mujer en la concepción machista, para tener mi espacio en mi concepción de mujer, de mujer de hoy, de una mujer que siente, que quiere bailar, que quiere salir, y eso lo hice incluso en la vida familiar que llevaba, a que me refiero?, cocinar, lavar, planchar, para poder –para poder tener derechos- obviamente también aportaba, ósea mi bolsillo siempre ha aportado la mitad, para poder decir me voy con mis amigos, me voy esta noche vuelvo mañana.

Los juegos de poder son dinámicos cambian con la historia de las relaciones y con las diferentes parejas, en la medida que se adquiere mayor conciencia va

apareciendo el PODER CON, un poder compartido que implica negociación, solución compartida de los conflictos, posibilidad de crecimiento de las personas y de la relación. Aparece así la posibilidad de relaciones más equitativas, más simétricas.

89 viví una parte chévere con el, pero la otra no, me sirvió porque ahí fue cuando me di cuenta que las cosas a veces las puede manejar el uno y a veces el otro,

143 yo digo si la mujer también trabaja, el hombre también trabaja y se comparte una casa, pues igual la loza, la comida, igual todo puede ser por mitad y en mi familia siempre el hombre era el que trabajaba, salía a la calle igual la mujer podía trabajar, pero adicionalmente ella, lavaba, cocinaba, y planchaba, los hombres no hacían eso, entonces cuando yo digo que si me ayuda para eso es como poder decir los oficios son repartidos, igual si vamos a comprar algo es compartido y proporcional al salario, si tienes derecho a estar con tus amigos obviamente yo también tengo derecho de estar con mis amigas o amigos hombres, por eso es que digo que si me ayudo,

En todo este análisis de las relaciones de pareja y de la forma en como en ellas se evidencia el manejo del poder vale la pena resaltar, aún cuando ya ello haya surgido en los relatos analizados anteriormente, el tema de los **Dispositivos De Poder**, entendidos estos como las formas, los mecanismos que se utilizan para ejercer el poder. Estos

dispositivos se construyen de manera dialéctica en esa relación sujeto-sociedad, en esa tensión entre lo psicológico y lo social, a partir de las prácticas culturales, del cotidiano vivir y van cambiando con la historia de la humanidad y con la historia de los sujetos.

En la historia de Manuela se evidencian dichos dispositivos en variadas formas. Un dispositivo interesante es el de **moldeamiento**, en las primeras relaciones se ejerce un poder tal que se va construyendo una mujer que se viste, comporta y piensa según lo que se espera de ella.

74 En relación con mi autoimágen, es una imagen que fue construida a partir de las interacciones con él- yo diría que hubo un tiempo que era lo que él quería proyectar en mi,

193 como que en algunos momentos uno si ensaya con las parejas, entonces yo dije pues ensayemos y miremos haber si puedo soportar, y seamos otro tipo de persona

156 otra herida de pronto haberme sentido usada, haberme sentido como que era al ritmo o lo que el quería, mas no lo que yo quisiera,

Los dispositivos pueden ser **sutiles**, estos son los más peligrosos pues en la medida que no se perciben como tal, como un intento de manipulación, las personas están a merced de ellos. Se identifican entonces diferentes formas de presión y

persuasión. Los halagos, los detalles, los regalos, el consentir, el “amar” se convierte en un arma para dominar sutilmente al otro.

68 yo lo veo muy sutilmente me llevaba a hacer las cosas como el quisiera, muy sutil mente, pero demasiado sutil,

109 él estaría comprando como de pronto mi confianza en él o que yo bajara la guardia para que él dispusiera de mi como quisiera no se

Los dispositivos pueden también ser intentos más **abiertos**, más directos de dominación y de control de la pareja. En este caso, aunque intimidan y atemorizan pueden generar reacciones defensivas.

69 porque cuando era abierto yo nunca me dejaba,

276 entonces yo le dije: “ a mi no me prohíba eso ”

273 pero muchas veces me siento.... yo diría que como el intento de él por oprimirme, porque el solo hecho, el tono de su voz es fuerte y entonces si me va a hablar de algo me levanta el dedo así y expresa así yo como que me siento casi intimidada y digo un momentito, no hagas todo a la vez porque ...habla fuerte y saca el dedo, entonces yo a veces resulto molestándolo

88 yo decía terrible que un hombre vaya a quererse a adueñar de uno así de esa manera, ósea me pareció espantoso, si,

Otra categoría relevante para este estudio es la de **NECESIDADES**, las cuales se entienden en este contexto no sólo como carencias sino como aquello que motiva a un individuo a actuar de determinada manera y que ocupa un lugar importante en su desarrollo personal. Estas pueden ser biológicas o psicosociales. El interés específico, coherente con los objetivos y pretensiones de este trabajo, está orientado a develar y comprender las necesidades que las mujeres desean llenar en sus relaciones afectivas. El significado de lo afectivo para las mujeres, no se puede entender al margen de sus propias necesidades. Las mujeres buscan satisfacer diferentes necesidades en sus relaciones de pareja. Para Manuela era y es importante encontrar **apoyo emocional y social** lo que implica el poder contar con alguien tanto en las pequeñas cosas de la vida como en los momentos de crisis.

190 quería una persona con la que me entendiera, una persona que fuera un apoyo para mí en todo el sentido de la palabra, ó sea no que me diera las cosas, no que me mantuviera, no, para mí, apoyo significa darte aliento, darte ánimos, en que te puedo colaborar, cuentas conmigo

135 yo creo que él vino a ayudarme como a hacer duelos porque cuando hablábamos de sus papás o cuando recordó los eventos de la muerte de ellos y yo le contaba los míos yo sentía que él si me escuchaba que él si me entendía y

yo eso nunca lo había compartido con mis otros hermanos, con mis otras parejas, nunca!

Es interesante contrastar el interés en lo sexual de los hombres y como en un momento en donde hay posibilidades de embarazo, responsabilidad que debe ser asumida conjuntamente, se presenta abandono. Manuela en una de estas situaciones se sintió sola y asustada.

158 si, temor al embarazo por ejemplo, temor a quedar en embarazo, las angustias pues de que si tuvimos relaciones y que de pronto estoy en embarazo, el susto y todo eso vivirlo solo,

160 la ansiedad me produjo el retardo, pero de todas maneras no sentí la compañía de él,

También en el caso de Manuela se necesita un **reconocimiento intelectual y académico**. En su historia se observa que algunas de sus parejas no parecían visibilizar que una faceta importante en su vida era su desarrollo profesional, incluso para uno de sus novios parecía ser importante demostrarle todo el tiempo lo superior que él era intelectualmente, no obstante, otros de sus novios, si lo hicieron y en especial su última pareja quien parece haberse convertido en un apoyo clave para su vida laboral y profesional.

34 *yo nunca lo note así como muy preocupado por mi estudio, como la persona anterior, como porque yo surgiera, progresara, que era lo que yo antes creía por lo que se preocupaba, pero el sabía que yo estudiaba en el colegio y todo ese cuento como que no le importaba si me iba bien o mal, no le importaba*

169 *porque entonces como así?, el ya hizo su carrera, el ya hizo su postgrado y listo él va a ahorrar para el apartamento, lo que sea, y yo tengo mi trabajo, y usted ya haga el rol de, como de pintarnos en un rol como muy ya de hogar y que yo este ahí, ó sea algo así como que no era de los hombres que decía que chévere que estudies, que chévere que hagas un postgrado, que chévere que tal cosa, si?, era muy materialista, le gustaba mucho la plata*

99 *me apoyaba como al trabajo, al estudio, ósea en ese sentido muy bonito*

Las relaciones afectivas implican, desde la perspectiva de Manuela, el compartir diferentes espacios ya sean familiares, sociales, personales. Es en el compartir las experiencias de la vida cotidiana donde parece construirse esa **intimidad** propia de las relaciones afectivas. En este caso los niveles de intimidad fueron distintos según la pareja de turno. En algunos relatos se observa que el título de “novio” significa para Manuela tener derechos a acceder a ciertos espacios personales y una especie de inconformidad por encontrar que se la dejaba fuera de algunos de estos espacios

39 *el bienestar de él si me importaba mas que el mío. De pronto en esa época si, porque yo recuerdo que a él le hicieron una cirugía y yo no me había enterado porque él no me contó, entonces yo le escribí una carta porque el vivía en Bogotá y yo vivía en otra ciudad, entonces yo le escribí una carta preguntándole que como estaba, había sabido de su enfermedad, de su dolor y él me respondió que bien, que le habían hecho una cirugía, entonces dentro de mi yo decía; si es mi novio, le hicieron una cirugía porque no me contó algo tan importante, entonces fue un tipo de relación muy diferente a la primera,*

96 *hicimos muchas cosas juntos, me quería ver mucho en su círculo de amigos, fue con el novio que hice mas cosas con sus amigos, que el fútbol, que el partido de bolos, que nos íbamos a hacer asados, él era muy deportista cosa que nos íbamos a caminar,*

Manuela no ha tenido la misma actitud frente a la intimidad a lo largo de su vida y en sus distintas relaciones de pareja. Reconoce que en la actualidad esta más dispuesta a recibir apoyo, a compartir otras experiencias con su actual pareja.

192 *ósea nunca me había permitido que alguien me apoyara tanto, creo que nunca lo había permitido porque que si te recojo, que si te llevo, me molestaba tanta presión sobre mi, entonces ya cuando en estos momento que te recojo, te llevo, digo bueno y por que no?*

262 *porque ahí si ya habido tal entrega y tal apertura que ya no es cualquier persona que pasó por mi vida y se fue,*

La intimidad esta ligada a la capacidad de confiar en el otro, de ser cómplices, lo sexual es entonces uno de los terrenos donde esta experiencia cobra mayor relevancia.

201 *pero fue bonito porque es la capacidad de amar, la capacidad física, la capacidad sexual, no necesariamente esta muy ligada con la afectiva, ósea uno puede sentir placer, puede hacer muchas cosas, sin necesidad de que ame totalmente, con solo saber que si tienen un cariño por ti, que te respeta, que como que te quiere, era algo para mí como la puerta de entrada, entonces si me pareció satisfactorio*

42 *empezó a generarse un afecto diferente, entonces ya era una persona mas íntima con quien compartía secretos, en esa etapa de pronto uno le cuenta a una amiga o algo así pero yo no se lo contaba a nadie, ni a mis amigas, ni a mi familia ó sea mi familia nunca supo que yo tuve relaciones con él, entonces era muy en secreto, entonces ya empecé a vivir experiencias diferentes*

La mujer culturalmente ha sido vista como un objeto de contemplación y valoración estética. Para todo ser humano es importante el agradar a otros pero para la mujer esto se convierte en la mayoría de los casos en una necesidad primordial. La apreciación de sus novios sobre su cuerpo podía ser más importante que su propia

apreciación o la de otras personas. Resultan impactantes frases como “si me decía que era bonita, yo me sentía bonita” ya que evidencian el poder del otro sobre la manera de sentir y vivenciar el propio cuerpo y por lo tanto configurar la autoimagen. Se devela así, como la necesidad de **satisfacer y agradar al otro**, prima sobre la necesidad de agradarse y satisfacerse a sí mismo.

37 era como muy coqueto por así decirlo, no me decía mucho, pero se le notaba que le gustaba que me pusiera x ropa, entonces yo ya sabía y pues si, me gustaba ponerme la ropa que a él le gustara

209 creo que en las relaciones anteriores no lo estaba haciendo, estaba fingiendo parte de mi actuar, lo estaba haciendo fingido o motivado por lo que... algo así como o que a la tierra que fueres has lo que vieres entonces, con el hombre que estas has mas o menos lo que se pueda hacer,

Por último la categoría **DARSE CUENTA** se refiere a ese tomar conciencia de procesos de sujeción, sentimientos, situaciones, necesidades y prescripciones sociales que han impedido, obstaculizado o favorecido la realización personal. Esta categoría se relaciona con el **EMPODERAMIENTO** y con el **PODER DESDE DENTRO**, en la medida que se toma conciencia del proceso vivido, del rol que se ha jugado, se da la posibilidad de transformar el presente y el futuro, de adquirir un mayor control, de

confiar más en sí mismo (poder interior) es decir de empoderarse y asumir las riendas de los afectos y de la vida.

Manuela expresa como a partir de sus vivencias afectivas ha aprendido a amar, el nivel de conciencia que tiene hoy ha requerido un recorrido lleno de visciditudes, de encuentros y desencuentros, de descubrirse y recuperarse como un sujeto de derechos. En sus relatos se observa el desarrollo de un proceso de empoderamiento, de darse cuenta de las diversas formas de sujeción, dispositivos de poder, que se pusieron en juego en sus relaciones de pareja

113 yo no se que, como que me rascaba la cabeza porque yo quería de pronto que me preguntaran o algo así, yo quería contar y no sucedió, no era conciente que estaba comportándome de acuerdo como de pronto el novio de turno lo admitiera, no, no era conciente, -

El proceso de empoderamiento tiene como centro la pregunta por la identidad, de reconocer necesidades, afectos, gustos y preferencias distintas y a partir de ella de la recuperación del control como una forma de reafirmarse. Roles que impuestos por la cultura, generaron en Manuela un rechazo inicial, el matrimonio, el compromiso, la maternidad y el compromiso no estaban dentro de sus planes tempranos, no obstante, hoy son considerados como una opción, no , como una imposición y un destino

98 quiero una afectividad como abierta, como honesta, como decir yo soy así

130 *Y ahí si fue cuando empecé una dinámica muy diferente pero a la vez es hacerse conciente de que de pronto que lo que siempre renegué, que la mujer, que entonces que tiene que casarse, que tiene que tener hijos es hacerse conciente de que si, que esa también es una ruta, tal vez yo tuve mucho miedo mucha aversión y entonces era conciente de que bueno esta posibilidad también existe*

131 *ósea porque no la cuento como posibilidad algo así como que es lo que me pasa a mi, y por que tengo que estar diciendo no a aquello, no a ello, no a lo otro, porque esta bien que uno lo haga por opción pero no que lo haga por obligación, porque alguien se lo impone,*

En la actualidad se reconocen las relaciones afectivas como un medio para conocerse a sí misma y como medios de tener aprendizajes de los que en la medida que se explicitan u objetivizan, ofrecen la posibilidad de recuperar el control sobre la propia vida, de repensar las reglas con las que se ha venido funcionando, de visibilizar su bienestar y beneficio como válido en el horizonte de la negociación con el otro. La expresión “oiga yo existo” evidencia una historia de negación del yo y un presente en el que yo se reafirma y al que no se renuncia en nombre del amor.

137 *y conocerme más a mi misma, entonces la necesidad que el lleno fue de ayudarme a conocer a mi misma, de valorarme, como persona, como mujer,*

como decir, oiga si yo existo, si yo coloco esta regla y arreglo esto va a ser mas a favor mío que de cualquier otra persona,

140 *entonces las relaciones si aportaron , porque en cada una de ellas uno tiene la oportunidad de hacer o de conocerte mejor, de conocer como el temperamento, como en que decisiones puede tomar acerca de, entonces es que uno tiene una personalidad de base al interactuar con otros, pero al tener una pareja me ha ayudado a decir no, eso no quiero para mi vida o a decir no comparto eso, pero respeto tu opinión, me ha ayudado a ser como mas firme en mis convicciones, a conocerme un poco más, a decir por lo menos que no quiero, eso si me a ayudado bastante,*

146 *aprendí como a dejar que la persona se muestre como es, es muy importante, porque si yo hacia lo que mi pareja de alguna manera quería que yo hiciera o sutil o directamente entonces yo estaba haciendo lo que la pareja de turno quería y no lo que yo quería me naciera, lo que anhelaba, entonces a medida que fue pasando las relaciones pues aprendí que tengo que ser yo, y que es lo que me gusta*

La percepción del conflicto parece haberse modificado. Cuando no se reconoce al otro como alguien diferente a uno mismo, no hay lugar al conflicto. Cuando aparece la mujer como un interlocutor valido, como un sujeto de derecho, el conflicto tiene lugar y

la forma de solucionarlo es la negociación. De otra parte cuando se plantean relaciones abiertas, el conflicto es mínimo o se puede evitar en la medida que se es independiente. En el caso de la convivencia, de una relación interdependiente, el conflicto y las formas de solucionarlo aparecen inevitablemente.

215 es que en las relaciones pasadas uno mira y como que como era otra persona, y todo esto, pero también es que no me permitía muchas cosas en esas relaciones, -

212 si hubo conflictos, pero de todas maneras ni le quemaba mucha energía, porque igual tu tienes tu vida y yo tengo la mía, tu tienes tu casa yo vivo en la mía y cual es el problema, así como tan claro, no?, tu no pagas mis cuentas, ó sea si yo gasto en algo que a mí me satisface es mi plata, entonces con cosas como esas yo cortaba y cerraba y viceversa, ó sea ya cuando el uno se quería meter al espacio del otro, creo que lo clave era eso porque igual cada uno era independiente, entonces los conflictos no eran tan grandes

235 entonces a veces teníamos que hacer negociaciones o sencillamente yo le bajo un poquito el ritmo a traerme trabajo, pero esta semana no, y después así como intermitente

232 yo, digamos yo lo acepto a el con sus hijos, él es separado, con todo lo que puede implicar eso, yo vivo con un hermano esquizofrénico, quiero mucho a mi

familia, tengo un trabajo es de esta naturaleza, también acépteme así, ha sido muy difícil para cada una de las partes diría yo, y en parte creo que ha sido mas difícil para el, que para mi, porque por ejemplo para el aceptar un tercero, no es fácil, en todo el sentido de la palabra,

El asumir el control de la propia vida no es algo fácil igual existen momentos de indecisión, de duda y de conflicto, en los que vuelven aparecer las prescripciones culturales y se enfrentan a las elaboraciones y opciones personales. En el caso de Manuela se aprecia una especie de dialogo interno que recrea este conflicto

259 *yo siento que no tengo esa idea de ser madre y de pronto desde muy niña la fui elaborando y fue creciendo, ya cuando me toco definirme si, si o no, incluso llegue a pensar que uno solo no tendría, tendría dos para que se acompañen, para que tengan un apoyo, para lo que sea,*

256 *si no tener que sufrir como parte natural de la vida y todo eso, entonces yo ahorita no quiero tener esos sacrificios, ni esos sufrimientos, ni nada que sea de angustia, yo sé que un hijo no solo representa... bueno, representa amor, alegría y todo lo demás, pero para mí es claro y nadie me puede argumentar que no, un hijo no nace aprendido,*

Manuela considera que los juegos de poder continúan, que ella no puede bajar la guardia, que aún tiene que seguir defendiendo los espacios ganados frente a su pareja y que ello es desgastante.

274- pero siempre siento que tengo como que luchar los espacios, entonces como que el a veces quisiera decirme como hacer las cosas y en algunas ocasiones le he dicho ni yo soy tu hija, ni tu eres mi hijo,

277 para algunas cosas yo rebobino lo pienso, pero es un gasto de energía muy grande estar pensando cual es la mejor estrategia, además es que es demasiado pensamiento y tampoco, pues pienso que el amor no solo es pensamiento, es emociones, es naturalidad es decir si todo lo estoy pensando pues tampoco, porque se vuelve uno esquizofrénico definitivamente, entonces en algunos casos me aburre y digo cual es el problema

En su relación actual Manuela utiliza estrategias de persuasión y negociación para equilibrar las relaciones de poder, dice haber descubierto que estas son necesarias en una relación que se proyecta a largo plazo

236 si, en esas cosas el es un poquito fuerte, entre otras cosas tiene poder cuando íbamos a comprar la lavadora, el quería una de doce libras, una pequeña y yo quería otra, entonces ¡que no puede ser así porque hay que lavar cortinas!, hay que lavar, entonces como a imponer su posición, entonces que me

ha tocado?, la vía de la persuasión, ó sea de todas maneras en cualquier relación veo y siento que si se necesita utilizar estrategia de persuasión, de mi amor, no debe siempre ser el otro el que debe ceder, a veces a uno también le toca ceder, a veces le toca tolerar lo que pero, como que uno aprende a conocer al hombre, y entonces a decir bueno, como podemos funcionar mejor, y mas cuando tiene claro que quieren vivir un tiempo X o a largo plazo o indefinidamente con esa persona

Manuela se reconoce hoy como una mujer empoderada, una persona que hoy puede controlar su vida, más conciente y más alerta para defender sus derechos, en el pasado violados, que quiere evitar los extremos, no convertirse en alguien que se encuentra todo el tiempo a la defensiva, y por ello intenta manejar su proceso de la mejor manera.

265 entonces me he dado cuenta de que ha salido otra especie de empoderamiento tardío que entonces se transforma y que estoy un poco hipersensible a comparación de cualquier intento a violarme un derecho mío o algo así, que también es contraproducente entonces estoy aprendiendo a manejarlo hasta ahora,

266 Lo que me ayudo a empoderarme fue, un elemento clave es el estudio, es decir la oportunidad de capacitarme, de tener contacto con personas que han

vivido también mas vida, mas mundo, mas experiencias, la oportunidad de decir quien soy yo?, como me pienso y como me proyecto en este mundo?, la capacidad de ser sincera conmigo mismo antes que nada, ósea no mentirme a mi misma, si no decir bueno en realidad que es lo que quiero,

Manuela considera, con lagrimas en sus ojos, que la entrevista en sí misma, el narrar sus experiencias, se ha convertido en una oportunidad para repensar sus relaciones afectivas, para tomar conciencia y darse cuenta de aspectos que ella ignoraba y que pudo develar en el proceso, sus ganancias y sus pérdidas, los juegos de poder, los dispositivos de poder y termina diciendo:

141 *que es lo que no quiero en una relación de pareja, que historias no repetiría, me ha ayudado a entender de pronto el sufrimiento de otras mujeres y a entenderlo pero de pronto no tanto a compartir situaciones por las que ellas pasan, entonces uno diría que si, lo forma como persona y que si definitivamente lo ayuda a formar como persona, a mirar la perspectiva de la mujer, y también desde el hombre y ver cuales son los derechos y a mirar porque a veces los derechos de la mujer se ven tan irrespetados en la sociedad,*

Entrevista María

María es una mujer de 35 años, es la mayor de 2 hermanas, profesional, cursó estudios de doctorado fuera del país, tiempo durante el cual sostuvo una de las relaciones más significativas en su vida y que duró 9 años. En la actualidad trabaja como docente en una universidad, se encuentra casada y tiene un hijo. Era soltera en el momento de la entrevista y estaba iniciando una relación con el que hoy es su esposo.

A continuación retomaremos diferentes aspectos de las relaciones de pareja de María para su correspondiente análisis y comprensión teniendo como eje estructurador las categorías emergentes

LAS MEDIACIONES CULTURALES constituyen una de las categorías claves de este estudio ya que se relaciona con el papel que juegan las reglas y prácticas sociales, como referentes o determinantes, en las formas como se construyen, se viven y representan las relaciones de pareja y la afectividad. Los principales mediadores que aparecen son la familia, los amigos y la cultura. Esta última sin poderse considerar desligada de las otras dos, tiene que ver con un referente que aparece de manera más abstracta e implícita.

La familia en el caso de María juega un papel clave en la configuración de los imaginarios que van a regular las vivencias en las relaciones de pareja. María considera que el rol de su familia en sus experiencias sexuales fue neutral:

281 *Yo crecí en una familia, en la que si bien, no se hablaba abiertamente del sexo, como que tampoco fue un tema tabú, simplemente ni se tocaba, ni se nombraba*

Aparece en el relato una clara contradicción dado que, el que un tema sea considerado tabú se expresa precisamente en el hecho de no hablar de él, no tocarlo y ni siquiera nombrarlo, lo cual implica una posición frente a lo sexual que no tiene nada de neutral.

También era claro para María que para la familia de su pareja era un tema intocable e igualmente debía mantenerse y vivirse en la clandestinidad por ser un tema “escabroso”. Vale la pena resaltar como estas reglas o prescripciones sobre lo sexual se encuentran plenamente normalizadas lo que se evidencia en el uso reiterado de la palabra “obviamente”, es decir, sobra decirlo puesto que se trata de una regla compartida por todos, que no requiere ningún nivel de reflexión o discusión mayor.

388 *obviamente que ella no sabia que teníamos sexo, porque eso era inaudito en la cabeza de ella y obviamente que yo no me iba a enfrentar con eso, porque yo no iba a ganar nada, pero obviamente, en cuanto a mis ideas no, no ella, ... yo trataba de evitar esos temas escabrosos, esos temas que yo sabia que iban a dar pie a discusión, simplemente yo los evitaba*

El tema si era abordado pero de una forma indirecta o centrándose en una de las consecuencias “negativas”, el embarazo, que la actividad sexual podría tener.

330 *No, no, es que lo de mi papa nunca era “no hija, no uno no se puede embarazar”, no mi papa era, ustedes van a quedar embarazadas, era un desafío,*

331 *el esperaba que por el niño abandonáramos el estudio, nos dedicáramos al hogar y no se cuantas otras cosas, y jamás paso, jamás paso*

María siente que el anuncio de su padre de un destino inevitable: embarazo-hogar-renuncia a una vida académica-no salir adelante en la vida, constituyó una sentencia y un reto que la movilizó a demostrarle lo contrario. De ello se desprende que las premoniciones de su padre no jugaron un papel neutral en su actitud frente a lo sexual, el embarazo y sus consecuencias. En su historia se encuentra la experiencia de un embarazo no deseado y el aborto como una solución (sin apoyo, ni conocimiento de los padres) por la que optó María para no interrumpir su carrera profesional.

En el caso de la familia de su pareja se observan también prescripciones sociales frente al embarazo de la mujer.

334 *Le conté a él y fue muy interesante porque lo que hizo, fue que le contó a la mama, entonces la mama “ah pero es que es el colmo, no se que, porque no se cuidan, esa niña no se que”, el punto no es porque no se cuidan, sino debieron*

haber esperado hasta que se casaran y ese tipo de cosas, clase social media, media baja más o menos, entonces el no supo que hacer se asusto mucho.

En este relato se observa como la responsabilidad sexual de la pareja se asigna a la mujer y como el matrimonio se configura en la institución que legitima tanto la actividad sexual, como el embarazo. María entonces no pudo contar ni con su pareja, ni con sus padres, ni con los padres de él. La actividad sexual se comparte y se disfruta en pareja, no obstante, la responsabilidad por las consecuencias, las asume la mujer. Además se observa el rol de juez asumido por la madre de él no sólo por el embarazo sino también por el aborto.

340 *y un día estábamos en la casa de él y me dijo la mama, ah! yo supe lo que paso, ¡que cosa! usted me debió haber dicho yo le había podido acomodar el cuartico de atrás, entonces yo le dije, haber señora usted no me conoce, pero yo no estoy hecha para el cuartico de atrás, yo tengo muchas otras expectativas en la vida más que el cuartico de atrás de su casa, yo tengo cuartico de atrás en la mía también y no me interesa, entonces a ella le sonó muy arrogante la cosa y fue violento y arrogante, pero en ese momento me parecía arrogante ella, insinuándome después de que me dejaron sola en el lío, hay porque no me dijo para haber hecho alguna cosa.*

Se revelan así las sanciones que se ejercen contra la mujer ya sea que asuma su embarazo “el cuartito de atrás”, con todo lo que ello significa (negación, ocultar, denigrar etc.), o que tome la decisión de abortar “que cosa”, con el tono desaprobatorio consecuente. Se observa también como María reacciona defendiéndose.

En la forma de expresar los afectos la familia constituye un agente moldeador, es a través de las experiencias tempranas y decisivas donde se va configurando el mundo afectivo:

378 Yo no vengo de un hogar que sea muy afectuoso a nivel físico, por ejemplo.

379 Mi familia, yo siempre he contado con ellos, siempre están ahí, mi madre sobre todo es una persona absolutamente incondicional hasta el fin de los tiempos; si yo le digo que robe y mate por mi, ella lo hace o por cualquiera de sus tres hijas... pero nunca ha habido contacto físico en mi familia, entonces para mi era normal eso.

María en diferentes momentos de la entrevista manifestó que creía tener un menor desarrollo a nivel emocional que a nivel intelectual y lo atribuía, a la forma en que se manejaban las emociones en su hogar en donde, como se observa, parece haber absoluta certeza de contar con el amor de la madre, no nombra al padre, a pesar de reconocer que las expresiones de afecto positivo no eran muy frecuentes, contrastando con las formas violentas de expresar los afectos negativos

513 *en mi familia se maneja mucho la violencia verbal, yo te decía a ti un día que a mi no me gana nadie a grito y es que a mi no me asusta nadie con un grito porque yo me críe a gritos, es decir en mi familia se imponía el que gritara mas duro. Si en mi casa la voz de mando es la del que hable mas duro.*

Resulta impactante como María siente que su madre llevo a regular su mundo afectivo, como el dolor, la tristeza por las perdidas, la depresión, eran emociones consideradas un “lujo” y como se prohibía el sentirlas y expresarlas

345 *Entonces bueno, tampoco tenía como, mi mamá no me permitía darme el lujo de depresiones.*

Parece tenerse mucha conciencia del papel de la familia en la socialización e instalación de los roles de género, eximiendo al individuo de toda responsabilidad, incluso percibiendo, dicha socialización, como un proceso sobre el que no se tiene ningún control, del que se es víctima y que amerita comprensión y absolución.

375 *El machismo de él, no, no era muy explícito, la verdad yo pienso que el no quería ser machista, era muy claro que las mujeres en la familia de él, eran así y los hombres asa y no había nada que hacer, entonces yo entendía la presión en la que él vivía,*

La familia ejerce un claro papel normativo que regula diferentes aspectos de la vida de los individuos y de la forma en que estos se relacionan con otros, incluidos sus parejas.

399 *Yo tenía 21 años, cuando le explique a mi papá: “mira papi esta es la situación, estoy saliendo con un profesor de la universidad, ta ta ta, y nos vamos a ir a vivir juntos”. Entonces mi papá dijo “no, yo no tengo ningún problema, pienso que deberías pensarlo mejor, tu eres muy joven, pero yo respeto tus decisiones tu siempre has tomado decisiones muy apropiadas, el no es un niño chiquito tampoco, entonces yo solo te pido que me lo presentes, quiero hablar con él por lo menos para conocerlo”. Organizamos un almuerzo en mi casa, él fue a hablar. Mi papa lo conoció y bien.*

En el relato anterior María parece estar solo comunicando una decisión, no obstante, el padre da el visto bueno y pide conocer a la futura pareja de su hija. Vale la pena agregar que el padre no ve objeción en el hecho que el sea su profesor, que sea mayor o que se encuentre en proceso de separación, el único aspecto que menciona como inconveniente es la juventud de su hija. Se muestra un reconocimiento por el buen juicio de María y respeto por sus decisiones. No se menciona a la madre como alguien a quien se haya consultado o comunicado la decisión.

Resulta interesante como se evidencia el imaginario social respecto al poder de las familias, sobre las decisiones de la mujer, en la forma en como la esposa del profesor acude a la “autoridad”, el padre, para que ejerza su influencia y poder sobre María e impida que ella establezca una relación seria con su esposo.

400 Resulta que cuando esta señora supo que nos íbamos a vivir juntos se fue a mi casa y hablo con mi papa y le exigió a mi papa pues que yo terminara la relación con este hombre, porque definitivamente no podía, porque ella era la esposa de él y el tenía unos hijos y una responsabilidad

María reconoce la importancia de contar con la aprobación de la familia para el buen desarrollo de una relación. Se depende de la familia cuando se esta soltero y por tanto resulta clave cumplir con sus expectativas para poder ser aceptada, para “entrar” a formar parte de ese núcleo. María realizaba todo un análisis de su familia política y desarrollaba todo un plan estratégico para “ganársela” y “ponerla de su lado”. Ella aclara que no modificaba sus creencias o principios, lo que hacía era “adaptarlas” para que pudieran ser aceptadas o manejadas por la familia de sus parejas.

368 fue difícil entrar a la familia de él porque ellos esperaban que el volviera al seminario y una novia no cuadraba para nada en el esquema, entonces la señora me tenia muchísima bronca al comienzo pero luego yo me la fui ganando y terminamos siendo muy amigas, la familia en general fue muy amiga mía

Los amigos constituyen una instancia social que contribuye a la configuración de las representaciones sociales.

En esta historia las amigas y sus vidas parecen convertirse en un escenario de violencia que María observaba con curiosidad, sintiéndose amparada por su rol de espectadora y protegida por sus amigas. El tema de la violencia parece generar conflicto lo que se evidencia en el experimentar emociones y sentimientos contradictorios, por una parte, se habla de sentir gusto y hasta de disfrutar: “Era muy divertido”. Por otra parte, María expresa: “nunca me gusto mucha la violencia” y lo juzga como “un argumento poco inteligente”. Cuando se comparan los contextos se hace referencia a lo hermoso y lo cariñoso como opuesto a lo violento, aún así un espectáculo digno de verse y disfrutarse.

313 *Me gustaba observar como hacían ellas sus interacciones, y era muy divertido ver como podían desatar la inmensa violencia, a pesar de que en otro contexto completamente diferente, por ejemplo, el colegio, eran unas mujeres absolutamente hermosas, cariñosas*

308 *Yo desde muy joven le tuve mucho, no miedo, pero nunca me gustó mucho la violencia, me parece un argumento muy poco inteligente, entonces a pesar de que mis amigas lo hacían, yo observaba, me gustaba mucho observar, las peleas me encantaba ir a verlas,*

Se normaliza la violencia y se lee como uno de los atributos apreciados por el sexo opuesto, el del ser violenta. En estas prácticas de violencia también aparece claramente la diferenciación entre géneros y aunque se admitía la violencia entre mujeres, se sancionaba la violencia del hombre hacia la mujer.

314 *Para nosotras era normal, porque parte del atractivo que ellas tenían con los muchachos, era justamente ser violentas, es decir, en el contexto en que nosotras estábamos, si tú no estabas en el medio, eras extraña*

316 *Jerarquía, a ellas les permitía jerarquía obviamente entre géneros, las pandillas había masculinas y femeninas y la pelea era entre ellas, nunca un hombre tocaba a una mujer, eso era muy claro, había un canon muy bien establecido, además me encantaba verlo.*

La cultura, los imaginarios y representaciones sociales se manifiestan en las “reglas” que María reconoce espontáneamente en sus relatos. Según María en “su época” lo “normal” eran las relaciones cortas, resultaba “inconveniente” quedar embarazada a los 17 o 18 años y a los 19 años se espera y “toca” que la mujer se case.

381 *No yo ví la posibilidad de casarme con él, no por la relación que yo estaba teniendo, sino por la edad que yo estaba teniendo, es decir, yo iba viendo que tenía 19 años y que como lo que se esperaba era que yo me casara y por qué no*

con este, este es como chévere estudia los mismo que yo, podemos trabajar en lo mismo,.....

329 *.....y era un inconveniente en esa época las chicas embarazadas como hoy con diecisiete, dieciocho años, yo tenia quince, estaba exactamente en la edad precisa para quedar embarazada, y que mi papa me dijera si ve yo le dije.*

La mujer intelectual no es la “norma” y si se es superior al hombre en lo académico, profesional o en lo económico, se debe ocultar o matizar.

284 *Mucho menos mujeres, tu sabes que en nuestro contexto, una mujer que lee mucho es como raro, y si tiene 13 es más raro todavía.*

484 *En cuanto a si yo percibo una barrera social, si toda la vida, siempre, es muy claro, de hecho yo, aún cuando soy una persona muy superior a el en otros términos, académicos, profesionales, económicos y lo que quieras nunca lo pongo de manifiesto de una manera tan explícita, es más me esfuerzo para no hacerlo*

Se tienen claros los estereotipos de la mujer atractiva para el otro sexo y ello es clave para que una relación funcione.

466 *si puede ser, la descuide porque no era parte importante de nuestra relación. Estaba más basada en otros aspectos, en los cuales yo estaba, al contrario, cada vez mejor. Pero cuando me miro al espejo y pienso en la*

posibilidad de otra persona veo que para el patrón normal de hombre yo no soy atractiva o por lo menos no soy más atractiva de lo que era antes, estoy unos kilos más gorda, muy descuidada, diferente entonces... ahí me doy cuenta de que no funciona más.

Se tiene claro que el machismo es bien visto en unos contextos, en otros no. En la cultura boyacense el machismo es “normal” pero en la cultura universitaria el machismo es sancionado.

370 era el novio perfecto, el novio ideal bonito, todo perfecto y lo demás, pero resulta, que un día, es que el era muy machista pero lo controlaba mucho porque no estaba bien en el contexto en el que estábamos, en la universidad no se ve bien que un hombre sea machista y además el curso en el que hay tres hombres y las demás son mujeres, es peor lo matan pero el si tenía mucho de su idiosincrasia boyacense

El AMOR resulta una categoría central en este estudio y se abordará a partir de los diferentes significados y acepciones que le da María. **Lo sexual**, uno de los significados, parece no abarcar para María los besos y abrazos, entonces se puede deducir que se limita al coito. En sus primeras relaciones se observan discrepancias en cuanto al grado de interés en lo sexual, siendo mayor para sus parejas que para ella. Consistente con lo anterior María percibe que algunos hombres trataron de obligarla o

imponerle sus deseos sexuales y necesidades. Se identifica así presión por parte del hombre hacia la mujer para tener relaciones sexuales y como no sólo no acepta una negativa sino que la resiente.

289 Porque discutíamos mucho, entonces él llegaba por ejemplo a mi casa y yo quería charlar sobre cosas, sobre el libro que había leído, a mí me gusta mucho la televisión, sobre el programa que había visto, y él estaba como viendo otro tipo de cosas más íntimas, no necesariamente de sexo, pero sí, como más del beso, del abrazo y la cosa, y yo quería era que charláramos.

298 Y a él eso le ofendió terriblemente y terminamos la relación. Para mí no fue doloroso, ni problemático, porque para mí fue muy grave, que él tratara de obligarme a una cosa que yo no quería, no que me obligara, pero sí que lo supusiera, que me presionara y a mí no me gusta que me presionen

Aunque el siguiente relato podría pasar desapercibido, resulta bastante significativo dado que se evidencia cómo en esta historia, similar a las de muchas mujeres, la virginidad de la mujer, su primera vez, parece constituir un trofeo para el hombre. La mujer virgen es “especial” y firme candidata a compartir toda la vida con el elegido, receptor de la dádiva de su “virginidad”. María no sabe por qué ello es tan importante para los hombres, pero sabe que “los hombres son así” y además parece disfrutar que ello sea de esa manera.

327 *Esta primera vez, si yo sabia que era mi primera vez claro, y a el le pareció pues muy lindo, los hombres son así, yo no se por qué. Eh y después de que terminamos, me dijo que yo era muy especial, que para él era muy especial esa situación, y que el quería que siguiéramos juntos toda la vida, y todo ese tipo de cosas. Eh y eso era perfecto para mí.*

En esta historia el atractivo físico de la pareja resulta importante en la medida que puede significar estatus y popularidad, ganancia suficiente par justificar el inicio de una relación pero no suficiente para mantenerla a largo plazo. En una etapa de su vida para María fue importante llevar el título de la “mas bonita del semestre” alcanzado al convertirse en la novia del muchacho más popular y atractivo de la universidad. El culto a la belleza, la conquista de una “mujer bonita” como retos que se imponen algunos hombres, la importancia de la popularidad y el estatus para hombres y mujeres, son “prescripciones sociales” que se evidencian hasta en los ámbitos académicos en los que se esperarí una mayor conciencia y cuestionamiento de los mismos y la prevalencia de otro tipo de valores.

304 *Tuve un par de novios que me gustaban mucho físicamente, pero eran unas absolutas latas vacías, pero me gustaban físicamente y me daban estatus, y me permitían sentirme importante saliendo con gente muy chusca, pero no duraba más de 15 días.*

347 *una que me marco mucho también, que fue un chico de la Universidad que era el más popular de la Universidad, porque era artista, cuentero, no se cuantas cosas más y además era un tipo físicamente muy atractivo, absolutamente atractivo y el tenía la fama que el se hacia novio de la niña más bonita que entrara a cada semestre era normal,*

La “primera experiencia sexual” tuvo múltiples significados dolor, angustia, placer, sorpresa, descubrimiento y desafortunadamente estuvo asociada a consecuencias “negativas” pues María quedó embarazada a los 15 años. Esto ratifica la ignorancia sobre el tema, lo que se puede explicar en parte, por el veto establecido al tema sexual en la familia y en parte, por el sesgo de invulnerabilidad de los adolescentes.

En el contexto de esta historia no se pueden olvidar los siguientes ingredientes: la “sentencia premonitoria” del padre hacia las hijas “ustedes se van a dejar embarazarse y su vida profesional y laboral se va a ver truncada”; el “abandono del novio” que dejó a María sola con una responsabilidad que debería haberse compartido; la reacción de la suegra, enjuiciando a la mujer y exonerando al hombre; la decisión de abortar de una niña de 15 años y las instancias de apoyo (hermanas y amigas) para resolver el problema.

325 *No, el coito como tal no porque dolió, hubo dolor y hubo sangramiento, entonces no y me asuste porque no espere que hubiera sangre no sabía, que eso*

era normal. Pero la parte anterior me gusto mucho porque nunca había sentido un cuerpo completamente desnudo a mi lado, siempre había sido oscuro como medio vestidos como que no era muy no. Esta vez estábamos completamente desnudos y me gusto mucho la sensación de un cuerpo y el olor de un hombre a mi lado y toda la sensación que eso lleva.

330 *de ninguna manera, yo no podía quedar embarazada en la primera vez. Pues como se te ocurrej, eso le pasa a los otros nunca a mi, ó sea que es para que tu veas como era mi infancia emocional, a pesar que yo ya era adulta, físicamente e intelectualmente, emocionalmente yo era una niña de quince años. Entonces eso no me pasa a mí, eso le pasa a todo el mundo pero no me pasa a mí.*

Cuando se le pregunta a María que sintió frente al embarazo, al aborto y al comportamiento de su pareja, ella minimiza el valor de estos acontecimientos, expresa entenderlo ya que él se asusto y que ella debía resolver el problema, no obstante, dice que la relación cambio, no volvió a ser la misma. Igualmente en la siguiente relación experimentó bastante prevención hacia lo sexual.

Para María lo sexual adquirió otras dimensiones cuando se enamoró. Asocia la formalización de su noviazgo con el sostener habitualmente relaciones sexuales. Las

residencias y lugares de paso aparecen como los sitios de encuentros sexuales y, en este caso, la casa de la novia también fue una opción para dichos encuentros, situación que se explica por el “respeto” que en la familia de ella se tenía hacia su vida sexual. En el relato de María se podría develar cierto nivel de contradicción, pues se habla de respeto hacia su vida sexual e inmediatamente el lugar para esa vida sexual se sitúa en una parte aislada de la casa y por ello, no había problema. Así el significado de la palabra “respeto” no queda muy claro cuando se ha evidenciado un “veto” al tema de lo sexual en este núcleo familiar; una cosa es no hablar de un tema, no indagar sobre él, ignorarlo, lo que puede implicar la negación del mismo y otra cosa, es el respeto, que requiere la visibilización y reconocimiento del mismo.

364 *Si, si, si yo realmente me enamore de él si, realmente lo llegue a querer y vivimos cosas muy fuertes además. Entonces yo con él ya asumí una relación de pareja más formal, entonces ya teníamos relaciones sexuales habitualmente,*

365 *inicialmente en residencias en lugares de esos así de paso y luego en la casa mía, pues en mi casa como te digo, esa parte siempre fue muy respetada, yo tenía un cuarto para mi sola en un lugar relativamente aislado de la casa, entonces no había problema y íbamos y los fines de semana estudiábamos mucho, con el siempre estudiábamos mucho y paralelamente teníamos paraditas y teníamos sexo y eso ya era muy normal,*

El “amor” o enamoramiento se convierte en un filtro a través del cual las experiencias se sobredimensionan, incluido lo sexual, la asociación entre afecto y sexo aparece como la situación ideal para la mujer.

406 nuestra relación sexual también fue buena, no tan buena como con el otro novio que tuve para ser sincera, pero no importaba era tanto lo que yo lo quería que me parecía perfecto todo lo que hacíamos, era espectacular, maravilloso

Lo romántico, que constituye otro significado del amor, aparece con toda su imponencia y fuerza su dimensión ideal, estética y mágica. En esta historia amar es algo especial, se escribe con mayúsculas, se debe estar preparado para ello o tal vez nunca se está preparado para ello, constituye una experiencia única, María se sentía especial, estaba con personas especiales y viviendo momentos y situaciones especiales, en el mundo bello y perfecto que cualquiera desearía vivir.

407 vivíamos momentos lindos; íbamos a acampar por ejemplo, y él se ponía a contarme de todas las estrellas que veíamos las constelaciones, cosas que en la vida jamás se me ocurrieron,

327 Esta primera vez, si yo sabía que era mi primera vez claro, y él le pareció pues muy lindo, los hombres son así yo no sé por qué. Eh y después de que terminamos, me dijo que yo era muy especial, que para él era muy especial esa

situación, y que el quería que siguiéramos juntos toda la vida, y todo ese tipo de cosas. Eh y eso era perfecto para mí.

El amor constituye una experiencia arrolladora, contundente, que no admite dudas, implica la certeza total, no hay reversa, se toman decisiones claves en la vida de una persona basados en la poca información que se tiene, que además es de carácter intuitivo. Se trata de una apuesta total, se está dispuesto a **cualquier cosa** por el otro y por la relación

398 Bien en todo caso, fue muy fuerte, me enamore completamente, tanto que nosotros duramos 15 días saliendo juntos antes de irnos a vivir juntos, duramos 2 semanas saliendo, y en dos semanas dijimos no es que esto no tiene vuelta, y es esto se acabo.

402 El punto es que desde el punto de vista emocional, , fue la experiencia más fuerte que he tenido en mi vida, es decir yo habría hecho por él lo que fuera en ese momento.

La idealización es clara, se utilizan términos como los de ídolo y Dios para referirse a la pareja, se identifica un profundo sentimiento de respeto y admiración por la sabiduría y perfección del otro. La pareja se convierte en mentor. El amor es completo y suficiente para llenar toda la vida de María, las otras necesidades pasan a un segundo

plano, la unión y la entrega son totales, se experimenta un alto nivel de empoderamiento frente al mundo, la vida y el futuro.

404 ese rol de educador, en el afianzamiento de esa relación; también fue muy importante par mi, yo lo admiraba profundamente, y lo admiro hasta hoy , lo admiro y lo respeto muchísimo. Pero yo lo veía como un ídolo, era una persona que sabia de todo, que sabía todo, era casi un Dios pues perfecto.

409..... y pasamos necesidades muy grandes, pasamos hambre, hambre físicamente, no teníamos que comer, entonces... pero estábamos juntos, y eso afianzó muchísimo la relación, estábamos uno de la mano del otro, éramos capaces de entregar lo que fuera, lo que fuera; no había ninguna desconfianza, no había ningún temor, ningún miedo, nada, éramos el y yo contra el mundo, no importaba lo que pasara.

En la ruptura se evidencia el nivel de idealización en la concepción del amor como experiencia única e irrepetible, en el creer que sólo una vez y con sólo una persona, se puede llegar a experimentar el amor con mayúsculas, y que lo que más atormenta sobre el futuro es la posibilidad de no llegar a ser amado con la misma intensidad y magnitud. Podría también significar un alto grado de inseguridad en sí misma ya que se duda de la posibilidad de volver a despertar en alguien ese tipo de amor.

503 *En cuanto a los temores que tengo solo hay uno, que me aterroriza y no me deja dormir y es que no exista alguien, otra persona que me pueda amar como me amaba a mí, él, es lo único que me aterroriza, me despierta en la noche como una pesadilla, es la posibilidad de que solamente exista un persona en el universo que me pueda amar como él me amaba.*

Uno de los principales significados con los que se encuentra asociado el amor es **el afecto** que en María se presenta con sus correspondientes peculiaridades. En los relatos se observa también un proceso de descubrimiento de lo que es el amor en términos emocionales y el reconocimiento de la importancia de la familia en la forma en como se experimentan y comunican las emociones. No es claro el significado de lo emocional para María, parece asociarse con lo sexual, con expresiones de afecto (abrazos y besos), no obstante, también hace alusión a la sensibilidad, a la intimidad y al “consentimiento”.

364 *Si, si, si yo realmente me enamore de el si realmente lo llegue a querer y vivimos cosas muy fuertes además. Entonces yo con el ya asumí una relación de pareja más formal, entonces ya teníamos relaciones sexuales habitualmente*

380 *la relación con este chico era muy emocional, física a nivel de sexo muy bien, muy bien establecida, y la cogida de la mano cuando caminábamos por la*

calle y los abrazos por ahí, pero no era aquel contacto, muy sensible, de consentida, no, no.

Se observa consistencia entre las carencias emocionales reportadas a nivel familiar, la señalada asincronía entre el desarrollo emocional e intelectual y la percepción de satisfacción a nivel afectivo al sentirse tratada como una niña.

411,*Resulta que en esta relación el supo, él era una persona muy inteligente, el supo entender mis carencias afectivas de niña de 21 años, pero también mis potencialidades académicas e intelectuales de una mujer de más de 30, entonces que pasaba; el me llenaba las carencias emocionales que yo había tenido a lo largo de mi infancia y mi adolescencia y toda mi vida, pero al tiempo me soltaba cosas , me daba mucha confianza a nivel académico y a nivel intelectual; es decir, el vivía estimulándome diariamente, que yo era una mujer muy inteligente, muy capaz, una mujer muy pila, muy inteligente y en la intimidad me trataba como niña. Entonces el me daba exactamente lo que yo necesitaba.*

Esta relación se construyó a partir de las “falencias” de los dos. Ella necesitaba reconocimiento, estimulación y reafirmación en lo intelectual y en lo emocional. María experimentaba un gran vacío que él vino a llenar. María dice no haberse sentido manipulada, no obstante, habla de un manejo con cariño, con afecto, de sus debilidades. El “amor”, el “cariño”, “el enamoramiento”, son mediadores “aceptados” en la forma en

como se ejerce el poder en las relaciones de pareja. Una lección que reporta haber aprendido María es que, en su caso, sus necesidades emocionales e intelectuales estaban fuertemente unidas y ello fue clave no sólo para elegir sus parejas sino también para entender la forma en que vivió y la marco la relación afectiva con su profesor. Cuando ella llegó a estar al mismo nivel de él, incluso con más logros que él, la relación empezó a no funcionar.

422 pero yo lo quería muchísimo todavía, lo amaba profundamente, lo respetaba profundamente, pero las diferencias académicas comenzaron a ser más pequeñas, porque yo ya estaba estudiando lo mismo que él, ya estábamos en el mismo nivel de postgrado, de hecho curiosamente en el examen de admisión yo le gane a él, yo ocupe el segundo lugar y este chico ocupo el tercer lugar, o sea que yo tenía beca y el no,

El amor también significa **amistad** y este puede tener un mayor peso en algunas de las etapas de la vida que en otras. También la amistad significa compartir actividades y momentos especiales. Se observa en los relatos que la amistad, entendida como intimidad, y solidaridad, era una opción que contrastaba con la pasión, en la que por diferentes razones (edad, haber quedado embarazada y estar prevenida, por la decepción causada por el abandono), no parecía estar interesada María

351 *Tenia toda la tarde para pasear con el y caminábamos por ahí, veíamos vitrinas, íbamos los parques a nada a entretenernos en el pasto a mirar el cielo, era una relación muy bonita. Curiosamente a nivel físico no había mucho, el era muy espiritual digamos, no se si muy espiritual, pero no era así que digamos guau, que ardoroso hombre y yo tampoco, en ese momento yo había dejado un poco, andaba un poquito prevenida, porque ya me había pasado y no se no estaba en ese momento en ese punto así muy físico, en la cosa obviamente que había besos, caricias y eso pero nunca paso a más de eso*

391 *yo pienso que uno a esa edad esta reconociéndose, o por lo menos yo no podía amar en ese momento, amar así del verbo amar, lo que pasa es que si me dio pesar, porque yo ya le tenia mucho cariño a el y lo vi muy mal, lo vi muy afectado, muy académicamente mal, por la cuestión nuestra entonces yo decidí volver con el , pero en un esquema muy diferente, o sea, muy ahora, yo estoy por tu lado y tu por el tuyo, y juntos pero no revueltos, más o menos.*

El amor también significa **sacrificio**, se renuncia a muchas cosas en nombre del amor y por amor. La premisa que sustenta el sacrificio se evidencia de manera contundente en la frase “habría hecho por él lo que fuera” la cual es asumida literalmente por María ya que sus renunciaciones y sacrificios son numerosos y de distinta índole.

402 *El punto es que desde el punto de vista emocional, fue la experiencia más fuerte que he tenido en mi vida, es decir yo habría hecho por el lo que fuera en ese momento*

409 *nos fuimos a vivir a N, para hacer un estudio y pasamos necesidades muy grandes, pasamos hambre, hambre físicamente, no teníamos que comer, entonces... pero estábamos juntos, y eso afianzó muchísimo la relación, estábamos uno de la mano del otro, éramos capaces de entregar lo que fuera, lo que fuera; no había ninguna desconfianza, no había ningún temor, ningún miedo, nada, éramos el y yo contra el mundo, no importaba lo que pasara.*

Se renuncia a la comodidad, a la satisfacción de una de las necesidades básicas como lo es la de comer y se observa una especie de sentimiento de orgullo, de júbilo, por haber protagonizado este tipo de experiencia de renuncia y sacrificio en nombre del amor. María renunció a su propio bienestar por invertir en unas niñas que no eran de ella, sino de su pareja. Antepuso la satisfacción de las necesidades de “su familia” (“no tuvo más opción” que aceptar que las hijas de él fueran a vivir con ellos) a las de ella. Asumió totalmente la “carga económica” de la familia.

427 *yo ahí veía como el dinero de mis ingresos era destinado totalmente al bienestar de estas niñas, nunca escatime en gastos, jamás las colocamos en colegios públicos, nunca tuvieron limitaciones de ningún tipo porque yo no lo*

permitía, pero yo sentía que yo me estaba limitando en muchas cosas que quería hacer, porque estaban siendo invertidas en ellas

Se observa como, mientras él aprovecha cuanta oportunidad aparece para su crecimiento personal, ella debe renunciar y sacrificar oportunidades en aras del amor y la familia. Él queda “libre” para buscar su autorrealización y ella queda “cautiva” y se convierte en espectadora y garante de la autorrealización de su pareja.

431 *él se dedico a estudiar, yo también estudiaba si, pero fue diferente, porque yo estudiaba para terminar el postgrado, porque me gustaba y tal, pero el estaba disfrutando mucho más las cosas y se dedicó a hacer más cosas, ya viéndose libre de la carga familiar, el se dedico a estudiar otra cosa, por ejemplo computadoras y toda una serie de cosas que el nunca había tenido la oportunidad de aprender, entonces las aprendió muchísimo y aprovecho muchísimo, todo lo que se le pasaba por el frente aprendía, aprendió a manejar, todo el rollo de los carros, se volvió una persona más completa, que lo que no había podido hacer aquí en Colombia, lo hizo en Brasil.*

El sacrificio es tal que al dedicarse al cuidado de otros se olvida de sí misma de su autocuidado, es la renuncia a sí misma.

433 *Pero si yo he podido dedicarme un poco más a mi, yo me descuide mucho físicamente, me engorde horrible, me dedique mucho porque me dedique como al hogar.*

Renunció también María al libre desarrollo de su personalidad, una de sus características más sobresaliente es la de ser sociable y parece haberse suspendido, anulado durante el tiempo que duró esta relación, se sacrifico porque su compañero no gustaba de las actividades sociales y por dejarse absorber totalmente por él

437 *Yo básicamente soy muy social, tu sabes a mi me gusta esto y este muchacho el si es realmente bastante ajeno a estas cosas sociales a el si no le gusta charlar, reunirse con los amigos, el no tiene amigos realmente, el nunca en la vida ha tenido amigos, los dos únicos amigos que ha tenido viven en Canadá precisamente donde vivimos en Toronto, entonces eso si para mi, yo lo deje de hacer ,yo me replegué, y deje mis relaciones sociales completamente para poder estar con el 100% y era tan rico, el era tan noble, de tanta riqueza a cualquier nivel que yo durante mucho tiempo no sentí falta de mis amigos, yo tenia mi familia, mi esposo, mi compañero y mi familia*

El sacrificio de la mujer se encuentra totalmente normalizado, esta prescrito socialmente, es más, es objeto de exaltación, la regla parece decir nunca osaras ejercer el

poder o deberás asumir la “terrible” consecuencia de quedarte sola y perder a tu hombre”.

514 yo descubrí muy rápido que mi papa, que era el que gritaba mas duro lo que tenia era una gran inseguridad, se sentía muy por debajo de mi mama y entonces la manera que el encontraba de ocupar su lugar por ser hombre era gritando, y mi mama muy hábilmente para que el no se fuera lo dejaba. Lo dejaba que gritara, nunca hubo violencia física ahí, pero era como un jueguito ,como que yo me dejo para que usted se sienta hombre pero no se vaya, quédese porque yo lo necesito.

514 El sacrificio de mi mama valió la pena y valió muchísimo y yo se lo agradezco todos los días de mi vida.

María socializada en una cultura machista no puede menos que reproducir su mandato contribuyendo a exaltar la capacidad de renuncia y sacrificio de las madres y mujeres, el negarse a sí misma como sujeto es “casi” que necesario para poder mantener y sacar adelante la familia

El amor también significa **tolerancia** y esta puede tener diferentes implicaciones y grados. María aprendió que la vida en pareja puede requerir altos grados de tolerancia a partir de la relación que sus padres modelaron para ella. La madre toleraba la violencia

del padre para no sufrir su abandono y para mantener unida la familia. Según María el “ser tolerante” es una habilidad de la mujer para mantener la inequidad, hombre superior-mujer inferior, hombre dominante-mujer sumisa, propio de los “juegos” de las relaciones de pareja

514 yo descubrí muy rápido que mi papá, que era el que gritaba mas duro lo que tenia era una gran inseguridad, se sentía muy por debajo de mi mama y entonces la manera que el encontraba de ocupar su lugar por ser hombre era gritando, y mi mama muy hábilmente para que el no se fuera lo dejaba. Lo dejaba que gritara, nunca hubo violencia física ahí, pero era como un jueguito ,como que yo me dejo para que usted se sienta hombre pero no se vaya, quédese porque yo lo necesito

La tolerancia puede estar relacionada con la aceptación de las debilidades y falencias del otro, aprendiendo a convivir con ellas y hasta cierto punto cubriéndolas o asumiéndolas por el bien de la relación

413Entonces era muy fácil, era muy cómodo, era muy completa la relación, él muy hábil me identifico las falencias que yo tenia y yo las de el y nos las tratábamos con respeto; es decir, no me sentí nunca manipulada, , yo sabia que conocía mis debilidades y no, el las manejaba con mucho cariño, con muchísimo

afecto, yo lo sentía muy enamorado, tan absolutamente enamorado como yo estaba, entonces era muy rico.

La tolerancia se relaciona también es este caso con el aceptar situaciones imprevistas, en este caso la reestructuración familiar por la llegada de las 2 hijas de él, “cargas” que no se habían contemplado al inicio de la relación,

426 nosotros tuvimos que admitir, otra disyuntiva en mi vida , el no tuvo opción, ó sea, el me dijo es que si yo viera que la familia de ella se puede encargar de la niña yo no te pondría en esa situación, pero no tengo otra alternativa no la hay, es decir, ella es mi hija y tengo que asumirla. Así que la niña se fue conmigo para Brasil, con nosotros para Brasil, y yo ya tenía un hogar con dos hijas, ninguna mía y una carga familiar muy pesada, pero muy pesada.

En el contexto de esta historia la violencia juega un papel importante. En su familia María experimentó violencia verbal y sus amigas ejercían violencia a través de las prácticas propias de las bandas a las que pertenecían. Para ella el comportamiento violento constituía un argumento poco inteligente que tenía muy claro no iba a tolerar en sus relaciones, no obstante, cuando uno de sus novios ejerció violencia física sobre, ella inicialmente reaccionó de una manera radical terminando la relación pero después vino “la lástima”. Él se mostró arrepentido y se vio muy afectado por la ruptura, hizo que volviera con él, evidenciándose así la tolerancia hacia el primer episodio de maltrato.

377 Para serte sincera yo volvía a salir con el un tiempo después, pero porque me dio mucho pesar, eso para mi ha sido muy jodido

La tolerancia tiene límites, María aceptó, temporalmente, muchas situaciones con la expectativa de la resolución futura de ellas, al ello no ser posible, decidió terminar la relación. En etapas tempranas de la relación cuando la superioridad de él era indiscutible, en la fase de enamoramiento, ella estaba más dispuesta a ser tolerante, en la última fase de la relación, el balance de pérdidas era mayor que el de ganancias y por ello ya no hay ninguna disposición a ser tolerante.

445 claro cuando se despertó le dije es que me voy, entonces el como así que se va para donde, pero como así si no hemos discutido nada, entonces por lo que te contaba el otro día no hemos discutido nada porque tu no has querido, porque yo ya te he planteado en varias ocasiones que eso toca discutirlo, pero tu siempre me has dicho; ay ya vas a comenzar con eso otra vez. Entonces nunca hubo la oportunidad de discutirlo y no hubo discusión posible realmente por que discusión sería llegar a un acuerdo y yo no estaba dispuesta a ceder y el tampoco, no de la manera que lo habíamos hecho hasta ese momento, además no había mucho de que discutir, si lo hubiéramos hecho no hubiéramos llegado a ningún acuerdo

El amor se asocia también con la **reciprocidad**, el equilibrio entre lo que se da y recibe, es un ingrediente importante en las relaciones de pareja. La reciprocidad se observa en el nivel e intensidad de la atracción entre los miembros de la pareja y puede cambiar con el tiempo. En el caso de María y su relación con F la atracción inicial fue bastante evidente, intensa e “irresistible”.

393 Entonces, a pesar de que me gustaba el yo me lo negaba, lo negaba de manera bastante eficiente, realmente yo no me permitía que me gustara él, pero llego un momento en el que no pude evitarlo más y me gusto, me gusto y definitivamente me gusto el y resulta que yo a el también le gusta, la cosa resulto reciproca

408 Entonces fue una cosa muy intensa por ambos lados,

Al inicio de la relación María experimenta un alto grado de reciprocidad en lo que al amor y respeto se refiere. La carga económica la llevaba María, no habiendo entonces reciprocidad, aún así, ella parece sentir que ello se compensaba con los atributos académicos de su pareja, los cuales respondían a su avidez de conocimiento, no obstante, con el tiempo sus avances y logros académicos fueron mayores y ella necesitaba menos de él en este aspecto.

423 ó sea que yo tenia beca y el no, durante un periodo importante yo lo mantuve a él y a la niña, pero eso nunca fue un problema, la plata nunca ha sido

un problema para mi, pero si le fui perdiendo, no el respeto, sino la excesiva admiración que le tenía, ya fui viendo que era como normal, una persona normal, que era muy inteligente y considero todavía que es así, bueno eso fue si, llevábamos una relación basada mucho en lo académico

Hacia el final de la relación con F, María sentía que ella estaba dando más de lo que recibía, la relación no era recíproca, ella asumía la mayor parte de las responsabilidades, el balance se inclinaba más hacia las pérdidas que hacia las ganancias y la relación termino.

El amor también significa **negociación**, el intercambiar, transigir y ceder hace parte del devenir de una relación. Los acuerdos pueden ser explícitos o implícitos y la posibilidad de negociar va cambiando conforme va cambiando la relación

Al inicio de la relación hay una mayor y mejor disposición a la negociación incluso esta es implícita, se aceptan con “amor” las fallas, errores y defectos del otro, en este momento ceder es fácil.

413 Entonces era muy fácil, era muy cómodo, era muy completa la relación, él muy hábil me identifico las falencias que yo tenía y yo las de él y nos las tratábamos con respeto; es decir, no me sentí nunca manipulada, , yo sabía que conocía mis debilidades y no, él las manejaba con mucho cariño, con muchísimo

afecto, yo lo sentía muy enamorado, tan absolutamente enamorado como yo estaba, entonces era muy rico.

Con el paso del tiempo la relación va enfrentando cambios y demandas que requieren un mayor nivel de negociación y se requiere además que esta sea explícita. En el siguiente relato se observa como ante una oportunidad de cambio para la pareja, F tomó una decisión sin consultarla ni negociarla con María y ella lo aceptó pero con un alto costo emocional y laboral, ya que sintió que se había perdido una buena oportunidad para ella y para los dos como pareja.

433 pero cuando se presento la posibilidad de venir a Colombia, entonces el la rechazo de plano. Y eso a mi me dolió mucho, sobretodo que era una muy buena posibilidad, no era cualquier empleo era un muy buen empleo, entonces...

María propuso alternativas para poder recuperar el equilibrio, para tener un mayor nivel de reciprocidad, ya que estaba experimentando como carga insoportable las tareas domésticas y F no aceptó su propuesta pero tampoco considero otras opciones. No hubo negociación. Pareciera que el rol doméstico asignado a la mujer es “innegociable”, no hay lugar a la discusión, la mujer no es una interlocutora válida

439 oye a mi me esta absorbiendo demasiado la vida familiar, domestica en especial, porque no nos separamos porque yo me puedo ir a vivir a un apartamento sola y tu te quedas con las chicas y nos vemos en las noches, igual

nosotros nos veíamos todo el tiempo en la Universidad, en realidad no iba a ser un cambio solo que yo pudiera dejar a un lado la rutina familiar y absolutamente no, se negó.

Cuando el diálogo no es suficiente se utilizan otras estrategias para presionar la negociación. María intentó separarse, al volver, aparentemente hubo un intento de negociación y se establecieron algunos acuerdos. Las negociaciones no funcionaron, el conflicto no se resolvió, no hubo posibilidad de diálogo y de renegociaciones o negociaciones posteriores, María sentía que sus requerimientos, solicitudes y necesidades no eran tenidos en cuenta, ella ya no estaba dispuesta a ceder, percibía que el tampoco y decidió dejar la relación.

445 claro cuando se despertó le dije es que me voy, entonces el como así que se va para donde, pero como así si no hemos discutido nada, entonces por lo que te contaba el otro día no hemos discutido nada porque tu no has querido, porque yo ya te he planteado en varias ocasiones que eso toca discutirlo, pero tu siempre me has dicho: ¡ay! ya vas a comenzar con eso otra vez. Entonces nunca hubo la oportunidad de discutirlo y no hubo discusión posible realmente por que discusión sería llegar a un acuerdo y yo no estaba dispuesta a ceder y el tampoco, no de la manera que lo habíamos hecho hasta ese momento, además no

había mucho de que discutir, si lo hubiéramos hecho no hubiéramos llegado a ningún acuerdo

Existe un contexto de negociación dado por el nivel de compromiso y satisfacción que experimenta cada uno de los miembros de la pareja, por el nivel de reciprocidad percibido, por el amor que se profesen mutuamente. María ya no sentía el mismo amor por F, consideraba que la “carga” de la relación y la familia la estaba llevando ella y que no valía la pena seguirle apostando a la relación ya no se podía ceder más, no quería perder otra oportunidad por él.

449 Entonces él pensó que esta vez iba a ser igual, cuando se dio cuenta que no, que era una decisión firme, pues espero, me pidió que volviéramos, que yo siguiera viviendo allá, pero que siguiéramos, pero yo realmente no quería, yo me di cuenta que yo podía sola y que estaba mejor sola, y que ya no lo quería tanto, ya no lo amaba suficiente como para aguantar tantas malas cosas, o para manejar situaciones dramáticas, entonces simplemente le dije, que yo estaba muy bien así, que yo seguía así, y que además lo de Colombia ya estaba andando

En estos relatos se observa como una María enamorada fue capaz de ceder, aceptar y renunciar a muchas cosas, pareciera que su capacidad y posición para negociar fueron cambiando, inicialmente, eran mínimas pues no tenía mucho que ofrecer y si mucho que recibir de su pareja, por lo menos esa era su percepción, no obstante, en la

medida que se sintió más segura, capaz y autónoma, estuvo en mejores condiciones para exigir cambios, en una mejor posición para negociar y dado que la negociación no fue posible también pudo optar por una nueva vida fuera de la relación. Se recrean así los juegos de poder propios de las relaciones de pareja y el proceso de empoderamiento vivido por la mujer.

La entrega total hace parte de los significados del amor en esta historia en donde principalmente es la entrega total lo que caracteriza la relación más significativa por María. Los términos utilizados en los relatos (completamente, fuerte, no tiene vuelta se acabo) evidencian como para María la experiencia amorosa se vivió de una manera intensa, contundente y arrolladora desde el inicio.

398 Bien en todo caso, fue muy fuerte, me enamore completamente, tanto que nosotros duramos 15 días saliendo juntos antes de irnos a vivir juntos, duramos 2 semanas saliendo, y en dos semanas dijimos no es que esto no tiene vuelta, y es esto se acabo

Como se ha dicho anteriormente María estaba ávida de conocimiento y encontró en F la fuente “perfecta” de donde no era suficiente beber, era “imperativo” sumergirse, así ello significara ahogarse

403 *uy, no en ese momento era completamente entrega total, era una conexión absoluta en todo, el me enseñó de todo, todo lo que tu te puedas imaginar; arte, ciencias, música, tecnología.*

El amor lo llena todo y en esa entrega total paradójicamente al mismo tiempo que se adquiere seguridad y poder, también se presenta la posibilidad de la renuncia a sí mismo, al yo.

409 *nos fuimos a vivir a New York, para hacer un estudio y pasamos necesidades muy grandes, pasamos hambre, hambre físicamente, no teníamos que comer, entonces... pero estábamos juntos, y eso afianzo muchísimo la relación, estábamos uno de la mano del otro, éramos capaces de entregar lo que fuera, lo que fuera; no había ninguna desconfianza, no había ningún temor, ningún miedo, nada, éramos el y yo contra el mundo, no importaba lo que pasara.*

En esa entrega total el centro del mundo y de la vida de María era F, desaparecieron los otros y desapareció **ella**. La entrega total se vive como una fusión y hoy explícitamente ella reconoce que perdió su identidad que se convirtió en un molde creado por F, además, el proceso de moldeamiento se presenta como algo incontrolable del que es difícil escapar.

437. *..... yo lo deje de hacer yo me replegué, y deje mis relaciones sociales completamente para poder estar con el 100% y era tan rico, el era tan noble, de*

tanta riqueza a cualquier nivel que yo durante mucho tiempo no sentí falta de mis amigos, yo tenía mi familia, mi esposo, mi compañero y mi familia.

468 *No es que yo no tenía una relación de pareja, era una simbiosis de pareja, ósea, nosotros perdimos completamente la identidad, sobre todo yo, porque él era tan dominante y era tan interesante que yo adquirí muchos de sus hábitos, aun hoy tengo muchísimo de sus hábitos, tengo muchísimas de sus formas de ver las cosas, de su forma de ver la vida*

María cree que es necesario y además inteligente amar de esa absorbente, en donde para conocer al otro lo debes “devorar” y “dejarte devorar”

470 *No fue control lo que tuve con ese señor, no justamente porque soy tan inteligente, es que yo no podía haber vivido de otra manera, es que para amar hay que ser muy inteligente, es decir, ser capaz de metérsele en la cabeza al otro y de permitir que el otro se apodere de tu cabeza; hay que ser muy inteligente, es decir, es tener la capacidad de entender la esencia de lo que la otra tiene y eso no lo entiende la persona que no es inteligente*

Se evidencian contradicciones en los relatos de María ya que por un lado parece justificar la experiencia “demoledora” que vivió con F, calificándola de inteligente y en esa medida controlada, no obstante, también aparecen las dudas, se admite haber perdido

el control de la propia vida, su identidad y haber experimentado una transformación total, sin opciones pero preguntándose por ellas.

500 es como el conocimiento hizo que yo amara a una persona con amor y con desespero y perdiera, totalmente las riendas de lo que yo pude haber sido, yo me preguntaba en estos días que hubiera sido de mi, si yo no hubiera conocido a este hombre, que habría sido yo, habría sido otra cosa completamente diferente, porque no fui eso que yo pude haber sido y porque me convertí en lo que yo soy. Esa otra persona tuvo que ver, tuvo todo que ver, es decir una relación de pareja de la fuerza de la que yo tuve, con las características con las que yo me relacione, y con mis características propiamente, es imposible que pase sin modificar la vida, sin volverte otra cosa, no puede pasar y no habría podido tener otra relación de otro tipo, es decir yo todo lo hago así, hasta morir intensamente, profundamente, asumiendo las consecuencias hasta donde me llegue el agua.

La experiencia de fusión fue tal que al separarse al volver asumir el control de su vida reaparecen las inseguridades y temores propios del ejercicio de la autonomía. La ambivalencia y el conflicto atracción-evitación de este tipo de relación es evidente la promesa del amor “eterno y total” es seductora pero el perderse en otro implica también autoeliminarse y ello tiene sus costos.

503 *En cuanto a los temores que tengo solo hay uno, que me aterroriza y no me deja dormir y es que no exista alguien, otra persona que me pueda amar como me amaba a mí el, es lo único que me aterroriza, me despierta en la noche como una pesadilla, es la posibilidad de que solamente exista un persona en el universo que me pueda amar como él me amaba.*

LA IDENTIDAD constituye otra categoría clave en este estudio en donde la identidad femenina se configura a partir la tensión dinámica entre sociedad y sujeto, enmarcada en el proceso histórico vivido por las mujeres como género y que se encarna en este caso en la historia de María.

El quién se es, involucra el como se ve (Autoimágen), el que se siente por uno mismo (autoestima), el que se piensa de uno mismo (autoconcepto) y el que tanto se confía en uno mismo (autoeficacia) y se va configurando a partir de las relaciones con los otros.

María se ve como una mujer atractiva, segura de sí misma, la percepción de sus cualidades y atributos tiene como referente la percepción que otros tienen de ella y que le han transmitido desde que era niña. En su autodescripción parece partir de estereotipos sociales de belleza (mujer alta, cuerpo armonioso y cara agradable)

296 *Pero siempre era yo la que escogía, a pesar de no ser una mujer que se pueda denominar como bonita, siempre he sido muy atractiva y siempre he*

sabido sacarle provecho a los atributos que he tenido siempre, entonces siempre era yo la que escogía, y siempre era yo la que decidía cuando y con quien.

301 *adicionalmente siempre he sido una persona alta, soy una mujer alta, no soy una mujer bajita, pues según el promedio colombiano, no, siempre he sido una mujer alta, siempre he tenido un cuerpo más o menos armonioso, y una cara medianamente agradable, entonces yo soy consciente de que eso existe, y además de que lo veo, cuando era niña, las personas con las que salía me lo decían.*

Aunque María no cree que para ella sea lo más importante la parte física, en una etapa de su vida, se observa una preocupación por su apariencia personal, una necesidad de reafirmación de sí misma, de ser diferente y ser reconocida como diferente, parece buscar y disfrutar el llamar la atención

352 *porque yo no era la más bonita de mi semestre, ni mucho menos, pero yo sí era la más llamativa; primero porque era la más despierta digamos, la más pila como se dice en mi semestre y eso era evidente y además porque yo estaba saliendo de mi adolescencia yo usaba unos atuendos bastante particulares, digamos usaba una ropa muy de moda ,y usaba, no de moda en el sentido de marca sino yo la hacía, yo misma hacía mi ropa, era muy particular, yo usaba gabán sombrero, bufandas, accesorios, era una persona muy llamativa sin ser*

ordinaria, estaba muy en la moda, además yo era muy joven, yo era la más joven de mi semestre tu sabes

María tenía la seguridad de tener el control sobre la elección de sus parejas, el inicio y la finalización de sus relaciones afectivas y se evidencia frustración en una ocasión en donde sus reglas se invirtieron, es decir, fue el otro quien le terminó. En el siguiente relato se evidencian algunos ritos, patrones y estereotipos propios de una sociedad machista. La mujer bonita es considerada un objeto, un reto a conquistar por el hombre (macho) y los trofeos alcanzados le permiten gozar de popularidad aún, en un contexto como lo es el universitario. La mujer, María, pareciera agradecer y disfrutar el estatus social alcanzado, el título adquirido, de manera implícita, de mujer bonita, así ello implicara el haber sido tratada como un objeto para el disfrute estético.

354 *Cuando el terminó conmigo me sentí horrible, porque yo quería seguir con el, me sentí humillada, porque no fui yo la que cerré como siempre y me sentí usada, cuando me entere del cuento de las chicas más bonitas del semestre me sentí usada, pero era un usada como chévere, porque dije bueno, estoy en la categoría, no peor me sentí usada, me sentí un poco usada porque el me utilizo para mantener su criterio, que eso me molesta mucho. No, pero eso fue bueno, porque yo nunca me comprometí*

En la vida laboral la situación no parece ser diferente para la mujer, existe el mandato social de lucir “divina”, nuevamente aparece la mujer como objeto de disfrute estético para otros, de vitrina, de mostrar, dejando de lado la apreciación de otros atributos de un ser humano que siente y que piensa

361 Para ese entonces yo empecé a trabajar y cambio como te digo mi vida completamente, entonces yo comencé ser parte del mundo laboral, yo sabia que me tocaba madrugar, que le tocaba ponerse el pantalón y a la falda de tal color y usted es la secretaria y se esperaba eso de usted, yo no era secretaria yo era jefe de gerencia, lo que me implicaba no solamente el cambio de nombre sino que mis funciones eran no más de tipo de secretaria sino de tipo de publicas, y entonces yo tenia que estar perfectamente arreglada siempre, absolutamente divina siempre, así estuviera cansada, deprimida lo que fuera yo tenia que ir perfecta

En el curso de la relación de María con F, se observa que ella deja de cuidarse a sí misma, la causa de este descuido no es clara, en un relato parece ser el cuidado de su familia, en otro relato, la razón es que ya no era importante para ella. Lo central para que la mujer cuide de sí misma es el gustarle a su pareja, el conquistar a otro, una vez esto se consigue ya no es necesario practicar el “cuidado de sí”. María sólo vuelve a pensar en y cuidar de, ella, cuando la relación termina.

433 *Pero si, yo he podido dedicarme un poco más a mi, yo me descuide mucho físicamente, me engorde horrible, me dedique mucho porque me dedique como al hogar*

464 *Yo pienso que me descuide no por vivir en función de él o de ellos, sino porque deje de vivir en función de mi, que no es lo mismo. Yo simplemente me deje de cuidar a mi, porque no me dio la gana de seguirme cuidando y no porque no tuviera el tiempo, por dedicárselo a ellos, yo no tenía tiempo. Es decir, yo tenía tiempo pa' no comer tanto, si eso no me quita ningún tiempo, yo tenía tiempo para jugar tenis, como juego ahora y como empecé a jugar cuando me separe, pero no lo hacia porque no lo sentía necesario, no me sentía como que yo tuviera otra cosa que hacerme.*

F “parecía” aceptar a María tal y como “era” (copia femenina de él), no le importaba su apariencia física (gorda, descuidada), no obstante, esta aceptación genera sospechas puesto que en la medida que se tenga a una mujer quien, además de cautiva de la vida doméstica, no luce atractiva, se corre menos riesgo de “perderla”.

465 *yo deje de ser importante para mí en la medida en que empecé a preocuparme menos por esos aspectos físicos. Porque ya no me hacia falta gustarle a nadie, porque yo le gustaba mucho a él, entonces ya que le gustaba tanto a él así como estaba entonces, para qué me cambiaba, además que durante*

muchos años, me alimento la idea que a él le gustaba exactamente como yo fuera.

Como se menciona anteriormente la mujer, en este caso María, tiene “claro” que el cuidado de la apariencia física vuelve a ser importante cuando se esta en plan de “conseguir pareja”

466*Pero cuando me miro al espejo y pienso en la posibilidad de otra persona veo que para el patrón normal de hombre yo no soy atractiva o por lo menos no soy más atractiva de lo que era antes, estoy unos kilos más gorda, muy descuidada, diferente entonces... ahí me doy cuenta de que no funciona más.*

En cuanto a lo que piensa de ella misma (autoconcepto) María parece tener claro quién es ella, es una mujer muy inteligente, “superdotada”, con competencias verbales que le han servido en la vida para lograr sus objetivos en todos los ámbitos, académicos, laborales, familiares y afectivos. No tiene duda alguna sobre sus dotes intelectuales ya que estas han sido ampliamente reconocidas por otros a lo largo de su vida.

300 *Lo que pasa es que yo siempre le he dado mucho valor a la forma en que tus expresas tus ideas y yo siempre he tenido una gran facilidad de expresión. En el espacio socio cultural en el que yo crecí, la gente no era particularmente hábil en ese tema, entonces yo siempre fui muy superior en ese sentido que las otras niñas*

512 . *porque fue una estrategia muy útil desde muy chiquita, cuando yo tenía 5 años, descubrí que yo podía manipular a mi familia con lo que yo decía, y entonces a lo largo de los años yo fui descubriendo que afinando esas habilidades yo podía hacer lo que yo quisiera, exactamente lo que se me da la gana y a lo largo de mi vida yo he hecho lo se me ha dado la gana siempre en todo, con esa habilidad que tengo intelectual digamos, es un poder de manipulación total, entonces esa estrategia la desarrolle muy rápido,*

En un momento de su vida parecía estar muy segura de sus gustos y preferencias, de no querer cambiarlas y la afinidad con ellos, resultaba ser un criterio importante en la elección de su pareja. Esta situación cambió cuando a los 21 años encontró a F y sus gustos, preferencias y características pasaron a un segundo plano, su identidad dejó de ser tal, se convirtió en otra, como lo expresa con toda claridad, en una copia de él. Las palabras fusión, desbaratar, tienen un significado que compromete seriamente la identidad de María.

469 *Fue un moldeamiento completo absoluto, o sea, yo me volvía una copia femenina de él, fue en un intento de sacar la cabeza de esa simbiosis que yo me separe. En un chancito que me dio, además, pero es que yo no tuve una relación de pareja, eso fue...*

502 *No había otra forma no tenía alternativa, no había tenido alternativa, yo siempre había estado buscando una persona así, por eso las dos relaciones nunca fueron importantes, yo tenía claro que él estaba allá y yo aquí yo tenía mi estructura, mi crecimiento y él el de él y chévere, pero yo necesitaba encontrarme una persona como esa, en ese momento para poderme envolver, para poderme desbaratar, para que mis fibras pudieran hacer parte de las fibras de él y vivir esa relación de esa manera, no había otra forma.*

Se observan algunas contradicciones en los relatos de María ya que después de describir como ella perdió su propia identidad en la fusión con F, expresa que a partir de su “normal” proceso de maduración, refiriéndose al tiempo que duró la relación con F, se fueron configurando “sus intereses”, como si antes no los tuviera, y que realmente no hubo ningún sacrificio aunque, inmediatamente, señala un punto de corte, en el que empezó a actuar con más independencia de los deseos de él.

456 *lo que pasa es que yo fui creciendo, yo me fui volviendo adulta, y fui descubriendo lo que realmente a mí me gusta, pero eso lo descubrí cuando tenía 30 años, y lo descubrí a lo largo de los 9 que estuve con él*

457 *cuando yo llegue a los 30 madure un poco más, fue un proceso, lógico, pero en ese momento fue un punto de corte, y yo dije es que yo quiero también esto, no*

me importa lo que el diga, yo quiero también aquello, pero no hubo sacrificio en realidad

Antes de la ruptura total de la relación con F, María intentó negociar espacios en los cuales ella pudiera expresar su propia identidad lo que ratifica que ellos no existieron durante los 9 años que duró la relación, tiempo en que su identidad quedó “suspendida” y que a través de dicha negociación pretendía recuperar.

461 *La propuesta mía era únicamente a nivel de espacios de apertura, poder escuchar mi música, la que a mi me gusta, poder ver mis programas, los que a mi me gustan, y si a mi me gustan poder recibir a mis amigos en mi casa, como a mi me encanta recibir amigos en mi casa, hasta hoy, que a él no le gusta. Pero de resto seguimos juntos como pareja de una manera más independiente,*

Las condiciones para entrar en una relación afectiva de fusión total son los estados de vulnerabilidad, inmadurez, inocencia y desestructuración o inestructuración. María reiteradamente menciona la edad, 21 años, como un factor que ayuda a entender por qué se involucro con F en una relación con tales características, no obstante, a los 21 años se es “mayor de edad” con todas las implicaciones sociales, psicológicas y legales que ello conlleva. No se puede olvidar que María ha reconocido en su historia una falta de sincronía entre su desarrollo intelectual y el afectivo o emocional.

501 *Pero nunca con la intensidad que yo tuve, nunca, nunca, porque para eso tu tienes que tener 21 años, y ser vulnerable y ser inocente como yo era, nunca una relación de pareja mía va a llegar a tener la intensidad que tuvo esa nunca jamás, eso yo ya lo sé porque yo no voy a permitirme fusionarme con otra persona, porque yo ya no puedo, yo ya tengo una estructura, que no me permite fusionarme con la otra persona, pero yo no la habría podido vivir de otra manera, mi vida era eso y la edad que yo tenía no permitía vivir otra cosa.*

El componente emocional de la identidad, el cuánto se quiere una persona (autoestima), se encuentra relacionado con lo anterior. María reconoce que en su familia las expresiones de afecto y amor no eran frecuentes y atribuye a ello su “tardío” desarrollo emocional.

512 *esa habilidad que tengo intelectual digamos, es un poder de manipulación total, entonces esa estrategia la desarrolle muy rápido, muy bien, pero la otra no, la otra como ya te dije, yo vengo de una familia que no es muy emotiva, que no expresa mucho sus emociones de manera abierta, pero que si la necesita mucho, a pesar de que no las cuente, entonces ahí yo ya no tenía herramientas, las fui descubriendo lentamente, se me revolvió todo después cuando me relacione con esa persona, ya ahí se enredo la cosa y no tengo un desarrollo tan*

concreto como si lo tengo a nivel intelectual, entonces eso marco toda la diferencia

María, como se mencionó anteriormente, tiene un muy buen autoconcepto cimentado en sus competencias intelectuales, no obstante, su autoestima sufrió un duro golpe cuando no pasó el examen de ingreso para cursar su pregrado en la Universidad Nacional de Colombia.

344 *Yo estaba muy obsesionada con entrar a la universidad, ahí fue mi gran golpe, sobre mi ego que casi no me levanto, por no haber pasado en la universidad Nacional, yo dure como seis meses que no podía pasar por la Universidad nacional porque lloraba siempre, fue un golpe muy duro para mi ego, yo era la mejor bachiller, esto y otro no podía no pasar, y no pase.*

Este “fracaso” se vio compensado con sus posteriores logros académicos incluyendo el de conquistar a su “brillante profesor” y el que el dejara a su esposa por ella. En esta relación sus necesidades a nivel intelectual y afectivo se fusionaron.

A pesar de sus carencias afectivas María dice haberse querido siempre aunque, en sus relatos parece haberlo “olvidado”, por un tiempo, durante la relación con F. Es después de esta intensa relación, en un espacio que tiene para sí, cuando se “redescubre”, resulta interesante su proceso de autoconocimiento, de reconocimiento de quién es y la exploración de “nuevas” formas de quererse y disfrutarse, los referentes,

por un momento, no son los otros, no es F, es ella misma. En esta escena parece estarse asistiendo a un renacimiento.

467 En cuanto a si uno se cuida a uno mismo para gustarle a otro, no por gustarse a uno mismo, claro en parte es eso, y fue lo que descubrí cuando me fui a vivir sola que no había un otro. Tampoco estaba en plan de levante, porque no era mi interés, en ese momento lo último que yo necesitaba era una relación pero pasó. En ese momento comencé a conocerme y a cuidarme más y a quererme más. A quererme de otra forma, yo siempre me he querido mucho, yo soy una persona bastante... pues egocéntrica, no se como se llamará eso, pero nunca me había querido de esa forma. Esa fue una forma interesante de quererme, descubrí cosas chéveres que tenía que yo me acordaba que las tenía y la pasaba bien conmigo y eso nunca me había pasado.

En su búsqueda actual de pareja prima lo afectivo, ella considera que sus necesidades intelectuales ya se han llenado y que lo importante en este momento de su vida, en una relación de pareja, es lo emocional y afectivo.

477 Quiero un hombre normal que sea afectuoso, que me de esa parte afectiva porque la intelectual yo ya la tengo, yo ya lo hice lo que haga de aquí en adelante lo hago sola o acompañada pero yo ya la hice

En lo que a la confianza en sí misma (autoeficacia) se refiere María muestra claridad en cuanto a sus capacidades, metas y logros. Ella sabía que quería, podía e iba a ser, una profesional exitosa, reconocida.

328yo tenía una serie de expectativas profesionales muy bien delimitadas, yo quería ser alguien muy importante en la vida, no sabía ni que, ni como, ni cuando, pero yo sabía que no iba a ser un persona anónima, nunca, y

342....., para mi era importante para lo que yo estaba hecha, yo sabía que yo no iba a pasar por la vida sin pena ni gloria, no porque fuera importante sino porque estaba marcado. Estaba escrito, no se donde, pero estaba escrito en alguna parte, y que eso era importante para mi a la hora de escoger una pareja.

Constantemente en esta historia se hace alusión al control personal, María se describe como una mujer autónoma, quien asume la dirección de su vida y tomado sus propias decisiones, dejando entrever en sus relatos los juegos de poder y la forma en como se puede ejercer el poder. La belleza, el sexo, el conocimiento son instrumentos de poder.

296 Pero siempre era yo la que escogía, a pesar de no ser una mujer que se pueda denominar como bonita, siempre he sido muy atractiva y siempre he sabido sacarle provecho a los atributos que he tenido siempre, entonces siempre era yo la que escogía, y siempre era yo la que decidía cuando y con quien.

324 *Cuando me refiero a la directriz me refiero a que yo soy la que da el primer paso siempre; o el paso decisivo*

352 *me molestaba muchísimo la posibilidad de que a mi me manejaran mi vida, eso me parecía horrible,*

Hasta antes de la relación con F, María parece haber llevado el control de sus relaciones incluso en el caso en el que uno de sus novios, con el que llevaba una relación de 3 años, ejerció violencia física sobre ella, los límites los tenía tan claros que la relación terminó.

374 *el me dio una bofetada, entonces... en ese momento... yo actúe con calma me quede quieta, no dije nada y espere a que le pasara a que entendiera la estupidez que acababa de hacer, y bueno pidió mil perdones y lo demás, simplemente a partir de ese momento no le volví a ver en la vida, jamás, entonces cuando me llamo por teléfono, entonces cuando me llamo por teléfono, llevábamos tres años y yo le dije haber Javier, es que tu no entendiste, hasta ese punto yo no puedo, entonces eso que tu hiciste era lo único que tu no podías haber hecho, no podías, entonces no pero espérate, no, no, no, no hay nada que hacer es decir ese punto, ese tipo de actitud yo no lo permito, bajo ningún punto de vista,*

La anterior muestra de control se desvirtúa cuando María reconoce haber cedido, posteriormente, a la insistencia de él y haber aceptado volver por “lastima y pesar”, aún cuando la relación no volvió a ser la misma y terminó al poco tiempo

El control personal se pone en entredicho, por no decir que desaparece, cuando María “decide” asumir la relación con F y “entregarse totalmente” con el costo de perder su identidad. En este contexto, la relación de fusión con F, donde las palabras autonomía, independencia y autosuficiencia, no parecen tener sentido a menos que se tome como referente la negación de las mismas y la carencia de control. A María se le **impuso** en esta relación un rol de madre, paradójicamente sus competencias personales la hacían apta para enfrentar las demandas de una vida familiar cada vez más exigente, no obstante, no por elección propia, por lo que la percepción de control se torna ilusoria.

416 yo simplemente lo asumí, sin ningún problema, yo tenía 21 años, no me parecía que me quedara nada grande en el mundo.

419 me sentí como la mamá de ella. Eso me produjo una carga emocional grande, para la cual yo no estaba muy preparada, pero igualmente no me afectó muchísimo y este muchacho, este señor en este momento ya cuando estamos hablando, el lo que hizo fue, confiar demasiado en mí las responsabilidades y yo me las eché todas encima fácilmente, porque yo veía que él era, porque yo tenía

mucho una actitud, ya la he cambiado en este momento, y era, si nadie lo hace mejor que yo entonces lo hago yo

Cuando María entra en un proceso de diferenciación de “individuación”, cuando se da cuenta que las necesidades de ella son distintas a las de él, la relación no funciona. ¿Cuál es la alternativa para la mujer? ¿La invisibilización de sí misma para que una relación sobreviva?

442 *no lo que pasa es que, en ese momento yo me empecé a dar cuenta que por primera vez en la vida yo tenía necesidades, con las que el no estaba de acuerdo y que eso me iba obligar a mi necesariamente a tomar decisiones y que eso se iba a poner complicado y el obviamente también se dio cuenta, el tipo era muy inteligente y pues no es tan, tan, igual no era tan difícil que se diera cuenta que eso iba a ser así y entonces ya nos dimos cuenta que como que algo se rompió, la armonía la perfección se rompió. Y yo comencé a salir con mis amigos más aunque el no quería*

María reconoce que a pesar de su percepción de ser independiente nunca había vivido sola y era difícil asumirlo, generaba temor el ser autónomo, libre e independiente, después de haber experimentado un estado de fusión tan intenso. Resulta interesante la expresión “yo abrí la jaula” ya que paradójicamente la llave la tenía María

444 *y me fui, por primera vez en la vida, tu te das cuenta por todo lo que te he contado que yo nunca he vivido sola, entonces yo abrí la jaula.*

Se observa entonces un proceso de empoderamiento en donde se recuperan los horizontes de una vida propia, en donde las necesidades y sueños de María cuentan, en donde se aprovechan las oportunidades en pos de la realización personal.

446 *Preferí vivir sola, y seguir saliendo con mis amigos, fue muy bueno, muy interesante, re encontrarme conmigo, ya estaba sola completamente, entonces me dedico un poco más a mi, a pensar las cosas, yo estaba terminando la tesis de doctorado, entonces no tenía mucho tiempo y después decidí que si el no quería el empleo en Colombia, yo sí, entonces le conté, le pregunté que si el se oponía, el me dijo que para nada, que estaba en mi derecho, presenté mis documentos y estuve en ese proceso, digamos de selección. Afortunadamente pase.*

449 *.....pero yo realmente no quería, yo me di cuenta que yo podía sola y que estaba mejor sola, y que ya no lo quería tanto, ya no lo amaba suficiente como para aguantar tantas malas cosas, o para manejar situaciones dramáticas, entonces simplemente le dije, que yo estaba muy bien así, que yo seguía así, y que además lo de Colombia ya estaba andando*

El éxito profesional y académico de María, su alta autoeficacia, produce miedo en su actual novio

492 Y el no esta absolutamente seguro de nada porque a el le da miedo estar conmigo, es decir, a él le da miedo pensar que en un momento determinado yo con la gran autosuficiencia que me gasto, le de una patada y el quede muy mal

En esta historia se devela con toda claridad como la identidad de la mujer, aún de una mujer inteligente, competente y exitosa, se pone en riesgo y puede sucumbir en una relación afectiva, en nombre del amor, la mujer como sujeto es sacrificada al amparo y con la complicidad de una sociedad patriarcal y machista, en la que somos socializados hombres y mujeres, convirtiéndonos en protagonistas y víctimas del amor.

EL PODER es una de las categorías más importantes de este trabajo dadas sus pretensiones y objetivos. Toda interacción humana encarna relaciones de poder, las relaciones afectivas no son la excepción. Se pueden identificar diferentes tipos de poder : Poder sobre, Poder para, Poder con y Poder desde dentro.

El **Poder sobre** representa la habilidad de un hombre o mujer para hacer que su pareja actúe en contra de sus deseos, es la capacidad de un actor para afectar los resultados aun en contra de los intereses de los demás, es decir, es una capacidad interpersonal de la toma de decisiones.

María entró en contacto con este tipo de poder en sus diferentes expresiones. En su niñez y adolescencia en el escenario de la violencia protagonizado por las bandas, a las que pertenecían sus amigas, se ejercía la lucha por el poder en su forma más cruda

llegando al punto de herir físicamente a otros utilizando cualquier excusa para ello. En este contexto, paradójicamente se aceptaba e incluso valoraba la violencia entre mujeres y entre hombres pero no era permitido, se sancionaba la violencia de hombre contra la mujer.

311 Mucha curiosidad, yo analizaba todo, entonces yo veía, me parecía muy curioso que llegaban dos grupos a pelearse el poder de un parque, ese parque es nuestro, ja, ja ,ja. Y yo se que el parque es de todos, pero ellos creen que el parque es de ellos. Entonces era muy divertido

317 Claro, completamente implícito absolutamente intocable, tú no podías tocar a una mujer bajo ninguna circunstancia, pero entre ellas podían matarse, físicamente, meterle una navaja y matarla

En su familia el padre, utilizando la violencia verbal, ejerció poder sobre la madre y sobre sus hijos y María lo reconoce no sólo como normal sino como necesario y adaptativo para poder sacar una familia adelante. También se reconoce que ese ejercicio de la violencia hace parte del rol del hombre como el rol sumiso es el que “inteligentemente” debe asumir la mujer

514 yo descubrí muy rápido que mi papa, que era el que gritaba mas duro lo que tenia era una gran inseguridad, se sentía muy por debajo de mi mama y entonces la manera que el encontraba de ocupar su lugar por ser hombre era gritando, y

mi mama muy hábilmente para que el no se fuera lo dejaba. Lo dejaba que gritara, nunca hubo violencia física ahí, pero era como un jueguito ,como que yo me dejo para que usted se sienta hombre pero no se vaya, quédese porque yo lo necesito

514 *fue muy adaptativa. Porque si mi papa se hubiera ido mi hogar se hubiera ido PAL... nosotros no hubiéramos podido solas, porque mi papá aunque no era una figura muy notoria a nivel digamos afectivo o económico o practico, era la figura de autoridad y nosotras necesitábamos la figura de autoridad en algunos periodos de nuestra vida importantes, muy probable nosotros nos hubiéramos ido por caminos muy horrorosos*

La madre a su vez ejercía el **poder sobre** sus hijas y María reaccionaba encontrando la forma de transgredir las normas para “asistir al espectáculo de la violencia”

309 *yo tenía unas reglas muy rígidas en mi casa, entonces mi mamá no era que dejara lo que yo quisiera, pero cuando me podía volar, me gustaba ir y asistir al espectáculo de la violencia,*

María a través de sus propias experiencias afectivas, en donde sus novios intentaron ejercer el poder sobre ella, reconoce como la cultura patriarcal y los estereotipos machistas se expresan y encarnan en las relaciones de pareja. La mujer debe

pedir permiso al hombre para la realización de algunas actividades y en el caso de no seguir esta regla se hace necesario hacérselo entender por medio de la violencia física

372 un día una reunión, esa no fue obligatoria, sino que simplemente fue la despedida de una compañera que se iba de la oficina y yo le conté que me iba, que tenía una reunión, que me iba a una fiesta pero que nos veíamos al otro día, que no había problema y entonces el me dijo no tu no vas y entonces yo le explique, no yo no te estoy preguntando te estoy contando que me voy y se puso la discusión un poco más pesada y hubo un momento en que se puso muy pesada la discusión, y el me dio una bofetada,

María reacciona ante estos intentos explícitos de control, no obstante, los comprende y hasta cierto punto minimiza su impacto “no hubo problema”

376 ya que conmigo el no podía hacer una cosa bien machista porque yo no se lo permitía, no de manera voluntaria, sino que nuestra relación no lo permitía y el vivía paralelamente ese machismo muy fuerte en su casa, entonces era complicado para el. Creo que en ese momento la cosa reventó y reventó mal obviamente, pero bueno todo perfecto no hubo problema.

El ejercicio del poder sobre, se manifiesta en la forma en como algunos hombres terminan las relaciones y produce sentimientos de humillación y minusvalía en las

mujeres al hacerlas sentir como un objeto que se usa y desecha, sin explicaciones, sin aviso, es decir sin tener en cuenta sus necesidades y sentimientos.

354 *Cuando el terminó conmigo me sentí horrible, porque yo quería seguir con el, me sentí humillada, porque no fui yo la que cerré como siempre y me sentí usada, cuando me entere del cuento de las chicas más bonitas del semestre me sentí usada,.....*

358 *Ellos nunca dicen, los hombres jamás asumen eso, ni pa´ comenzar ni pa´ terminar, es decir nunca con los que yo he estado alguno me ha dicho oye tu quieres ser mi novia, nunca, simplemente las cosas van andando y cuando nos damos cuenta estamos saliendo juntos y se acabo, pero para cerrar tampoco, el simplemente dejo de llamarme, dejamos... nos encontramos y hola como estas chao, yo entendí que las cosas estaban como extrañas*

María admite, en el plano sexual, disfrutar y preferir que la “dominen” que la guíen, que el hombre sea quien tenga el control

486 *a mi no me gusta manejar la cosa como si fuera la gran mandamás, a mi me gusta que me lleven, y que me oriente y que me dirijan algunas cosas, otras no, otras definitivamente me gusta a mi tomar la decisión, por ejemplo, en el plano sexual, que es un plano muy interesante para mi en este momento, a mi me gusta que el tome la iniciativa incluso a veces con un poco de fuerza, me siento bien*

me gusta, todo el mundo podría pensar que según mi estructura de personalidad yo soy muy dominante en la cama y no es el caso, yo soy muy creativa eso sí, me invento mucho cosas, peor me gusta que el me jale.

F, a través de la fusión ya descrita, ejerció poder sobre María de muchas formas y que mayor evidencia de ello que la anulación de su identidad. F “no obligo” a María a entrar en la relación, no obstante, ella reconoce el estado de vulnerabilidad, inocencia e inmadurez emocional en el que se encontraba, cuando decidió apostarse y sacrificarse por esa relación. Una mujer no puede quedar menos que inerme ante Dios, título que le da María a F, quien todo lo puede y quien tiene todos los derechos sobre su vida y destino, sólo resta “adorarlo” y llegar hasta morir por él

474 *Yo no lo sentía en ese momento así, lo veo ahora para explicarte porque lo permití. Es que yo no tenía otra opción es decir, la personalidad de este señor era tal que yo no tenía otra alternativa*

404 *ese rol de educador, en el afianzamiento de esa relación; también fue muy importante par mi, yo lo admiraba profundamente, y lo admiro hasta hoy, lo admiro y lo respeto muchísimo. Pero yo lo veía como un ídolo, era una persona que sabia de todo, que sabía todo, era casi un Dios pues perfecto*

F dominó de muchas formas diferentes dimensiones de la vida de María, algunas eran consideradas estrategias válidas y agradables de persuasión, luego se fueron

tornando más explícitas y coercitivas, en la medida en que su “pupila” se resistía a ser controlada.

455 porque lo que él me ofrecía a cambio era chévere, lo que el me ofrecía a cambio era, no vayas con tus amigos, quédate y vemos esta película muy buena, que realmente era muy buena, que tu no conoces, o quédate y escuchamos esta música juntos y nos consentimos, y nos abrazamos y estamos en esto juntos y es muy rico también, esto no era manipulación, simplemente era su estrategia y a mi me gustaba, yo me dejaba

438 en Brasil la gente es muy rumbera y yo descubrí que era muy agradable aunque no tenía ninguna connotación de nueva pareja, pero el no lo entendió así, el lo entendió como que yo me estaba yendo, entonces en algún momento yo le explique eso, que a mi me hacia falta eso, que yo realmente me había casado muy joven con el y yo necesitaba por ejemplo ese espacio y el dijo que no.

María expresa con toda claridad y contundencia como las estructuras de poder se traducen en “protocolos” implícitos en las prácticas culturales de una sociedad patriarcal y se reeditan en las vidas cotidianas de hombres y mujeres mediando las vivencias de sus relaciones afectivas. Las jerarquías son claras el hombre domina a la mujer y es inaceptable cualquier violación de este tipo de relación

443 *porque él implícitamente me había dicho que no hiciera cosas y yo implícitamente hacia cosas. Peor en ese momento él explícitamente me dijo que no lo hiciera y yo explícitamente lo hice, por primera vez entonces eso fuera una ruptura de protocolo, una ruptura de jerarquía complicada que el no estaba dispuesto a aceptar*

458 *lo que pasa es que el no estaba listo para eso, el se acostumbro a que yo era su pupila, a que yo fuera su alumna, su aprendiz, entonces era, no estaba entre sus planes que en un momento dado yo me revelara contra mi maestro.*

El poder sobre, también se manifiesta cuando se “delega” toda la responsabilidad de la familia y el hogar en la mujer, negando implícitamente sus necesidades individuales y reafirmando las del hombre. Adicionalmente el hombre toma decisiones que afectan la vida en pareja sin consultarlas o discutir las con la mujer desconociéndola como una interlocutora válida y desconociendo sus necesidades y aspiraciones

421 *Y yo no me di cuenta en que momento me sobrecargue, y yo llevaba paralelamente el postgrado y el hogar, toda la carga del hogar. Y el no lo noto, bueno no lo quiso discutir nunca, bueno eso ya se quedo así*

459 *no al comienzo si, al comienzo inclusive yo fui la que le propuse que nos fuéramos a vivir cada uno a su apartamento, la idea de eso, no era solamente liberarme de la carga doméstica, sino también darme un espacio para mi, para*

desarrollar mis propias cosas ya de nivel personal, y compartirlas con él, porque yo seguía queriéndolo, porque yo seguía pensando en él como una pareja, porque la otra parte emocional, la parte sexual, la parte sensual, estábamos bien, así que yo claro que lo considere, pero él cerró completamente la posibilidad, no me dio ninguna posibilidad, cuando él me la dio, yo ya no quería

El saber, el conocimiento constituyen instrumentos de poder, F, poseedor de conocimiento, subyugó a María quien deseaba fervientemente apropiarse de todo ese saber, sin importar poner en juego su propia identidad

472 *Y la única manera que yo tenía para absorberle todo lo que sabía era fusionándome con él. Si yo hubiera mantenido una resistencia al control y si yo hubiera tratado de mantener mi personalidad intacta a pesar de estar con él yo no hubiera podido chupar todo lo que le chupe. Y yo no hubiera podido aprender todo lo que aprendí y no había llegado a donde estoy ahorita.*

Si bien María cree que su éxito profesional y académico se lo debe a la relación con F, se observa al mismo tiempo que esta relación le dejó una sensación de tal desgaste y agotamiento, parece encontrarse en un proceso de recuperación emocional que la hacen reflexionar sobre sus parámetros de elección de pareja

475 *Me pregunto si puedo tener un compañero sin que sea necesariamente académicamente afín conmigo, que es de hecho lo que está pasando ahora.*

Cuando yo llegue dije necesariamente quiero un hombre normal, no puedo soportar un hombre que tenga una carga académica e intelectual tan pesada como la que tenía, no me voy a permitir, ya no puedo, así quisiera, fusionarme como me fusione. Ya no puedo, así quisiera, fusionarme como me fusione. Ya no tengo edad pa eso, ya no tengo inocencia para llegar a ese punto.

Si recordamos la relación de los padres de nuestra protagonista en donde la madre debía simular debilidad y apropiarse de su rol sumiso y de persona inferior para evitar ser abandonada y mantener la relación, ahora María siente que tiene que ocultar y matizar sus competencias intelectuales pues ello genera miedo en los hombres y puede ser un obstáculo en la relación.

484 *En cuanto a si yo percibo una barrera social, si toda la vida, siempre, es muy claro, de hecho yo, aún cuando soy una persona muy superior a el en otros términos, académicos, profesionales, económicos y lo que quieras nunca lo pongo de manifiesto de una manera tan explícita, es más me esfuerzo para no hacerlo*

El Poder para es un poder generativo y productivo aunque puede haber manipulación y resistencia... En los juegos de poder presentes en las relaciones de pareja, hombres y mujeres utilizan este tipo de poder. Se devela el significado de la

violencia entre bandas de mujeres no sólo como una forma de ejercer poder sobre, las otras mujeres, sino también como una estrategia **para** atraer al sexo opuesto

314 Para nosotras era normal, porque parte del atractivo que ellas tenían con los muchachos, era justamente ser violentas, es decir, en el contexto en que nosotras estábamos, si tu no estabas en el medio, eras extraña.

Muestras del poder sobre y el poder para, se observan en la dinámica familiar de María en donde la renuncia y el sacrificio de la madre, aunque dolorosos, eran necesarios **para** cumplir con el objetivo de sacar adelante a sus hijas. La renuncia y el sacrificio están prescritos socialmente para el rol de madre, cautiverio de la mujer, no para el rol de padre.

515 el tema de que fue de mi mama como mujer, eso es un tema que es muy doloroso en mi familia y se evita, obviamente peor mi mama yo creo que se proyecto tanto en sus hijas y nos fue también en la vida que dijo hasta cierto punto valió la pena. Y en la medida en que valió la pena no se sintió tan sacrificada, que ella dice perfecto yo lo haría otra vez, mi mama dice yo lo haría otra vez, por mis hijas, las veces que sea necesario, es que no hay otra forma.

El valor instrumental de la violencia se evidencia con claridad, la violencia verbal se usa **para** atemorizar al otro y así tener poder sobre él

513 *en mi familia se maneja mucho la violencia verbal, yo te decía a ti un día que a mi no me gana nadie a grito y es que a mi no me asusta nadie con un grito porque yo me críe a gritos, es decir en mi familia se imponía el que gritara mas duro. Si en mi casa la voz de mando es la del que hable mas duro*

María constantemente habla de las estrategias que utiliza para lograr sus objetivos interpersonales, ella tiene claro que es importante ponerlas en práctica para lograr la aprobación de los miembros de la familia de sus parejas. La estrategia consiste en identificar tempranamente las expectativas y preferencias y actuar de acuerdo a ello.

390 *no yo nunca llegue a discutir eso abiertamente con ella, yo no soy idiota, yo sabia que si yo lo ponía en limpio, ella me iba a aniquilar, lo que quedo claro es que yo lo sabia hacer y que yo era capaz de manejar un hogar con bastante habilidad y eso para ella fue suficiente*

María incluso cree que la fusión con F fue una estrategia para lograr su objetivo de aprender y aprehender todo lo que ella pudiera de él, de extraer su esencia, en nombre del amor.

470 *No fue control lo que tuve con ese señor, no justamente porque soy tan inteligente, es que yo no podía haber vivido de otra manera, es que para amar hay que ser muy inteligente, es decir, ser capaz de metérsele en la cabeza al otro y de permitir que el otro se apodere de tu cabeza; hay que ser muy inteligente, es*

decir, es tener la capacidad de entender la esencia de lo que la otra tiene y eso no lo entiende la persona que no es inteligente

473 *Yo veo que fue una estrategia no de supervivencia sino de optimización, si, yo he podido muy bien hacerlo sin eso y llegar a alguna parte, pero la manera óptima de hacerlo fue fusionándome.*

En la relación actual la estrategia consisten en hacerle creer él que tiene el control, tal y como su madre le enseñó y como esta prescrito socialmente, para que la relación funcione. Es difícil transgredir el orden social impuesto por una sociedad machista en donde es el hombre el que “debe” tener el control.

485 *Yo le permito que el tome todas las decisiones casi siempre, que quieres comer, a donde quieres ir, que hacemos, no quiere salir no salgamos no hay ningún problema.*

498 *Con el yo he tratado de ser más ajena, o sea, decide lo que quieras has lo que tu quieras, pero me es muy difícil, siempre cuando yo lo miro objetivamente, de alguna manera lo he hecho, o abierta o de pronto de manera mas subterránea, le he echado sus cuentos, le he echado sus vainas para que haga una cosa que es lo que a mi me parece que debería hacer.*

María muestra un grado de conciencia mayor de lo que está de por medio en estos juegos de poder, el papel del control, su responsabilidad y las implicaciones de ejercer el poder.

499 no, no, es mostrarle otras cosas es que a mi me parece muy triste, ir por la vida sin ver posibilidades, yo no trato de orientar a la gente para que trate de hacer lo que yo creo que tiene que hacer, sino para que busque otras posibilidades, ese es el problema pero yo no tengo tampoco derecho a eso, porque si una persona ha vivido bien por el único camino que conoce, quien soy yo para mostrarle otro, quien me ha puesto a mi de salvadora, quien me puso a mi de Mesías, a mostrarle el camino a los otros. Si la persona va bien por ese camino, si toda la vida lo ha tenido, y no ha tenido otra posibilidad, es como si yo cogiera a un niño por allá de tuta Merchán y lo para en la quinta avenida en New York, que pretendo yo con eso que le voy a hacer yo a ese pobre niño, lo voy a dañar, lo voy a confrontar con una cosa con la que el no esta preparado.

El **poder con** se aprecia cuando una pareja presenta una solución compartida de sus problemas. Se refiere a que el todo puede ser superior a la sumatoria de las partes. Hombre y mujer trabajan en equipo por el desarrollo y bienestar de la relación y de cada uno de ellos. María en sus relaciones iniciales, intuitivamente, buscaba condiciones que

facilitaran relaciones más simétricas y equitativas. Las diferencias grandes de estrato y clase eran percibidas como obstáculos para el buen desarrollo de una relación

452 Uno tiene la ilusión de que apareciera otra persona, que fuera más parecida a mí, más como compatible conmigo, porque ese señor además de que era muy culto y eso, era como de una condición socio económica, socio cultural diferente del mío. Es decir a mi me gusta el fútbol, a mi me gusta tomar cerveza, a mi me gusta comerme un perro caliente en la calle, a el no; él es de restaurantes, es el vino, es la opera, es diferente. Entonces yo en algún momento dije, no de pronto una persona como yo, sea más aconsejable.

Esos parámetros se perdieron o no fueron importantes en la relación con F, en donde en el “nosotros” se perdió, como ya se ha visto, la individualidad de María, no obstante, ella hizo esfuerzos por construir un verdadero “nosotros”, con un poder compartido, con un crecimiento personal y de pareja. F no quiso admitir a una María mujer, sujeto, persona, distinta de él o fuera de su dominio y por ello la relación terminó.

459 no al comienzo si, al comienzo inclusive yo fui la que le propuse que nos fuéramos a vivir cada uno a su apartamento, la idea de eso, no era solamente liberarme de la carga doméstica, sino también darme un espacio para mi, para desarrollar mis propias cosas ya de nivel personal, y compartirlas con él, porque yo seguía queriéndolo, porque yo seguía pensando en el como una pareja,

porque la otra parte emocional, la parte sexual, la parte sensual, estábamos bien, así que yo claro que lo considere, pero él cerro completamente la posibilidad, no me dio ninguna posibilidad, cuando él me la dio, yo ya no quería,

María después de la relación con F busca una relación ya no de fusión sino una donde el equilibrio sea posible, donde haya al mismo tiempo lugar y espacio para el “nosotros”, y el “tu” y el “yo”, es decir, donde las identidades no se pierdan o sacrifiquen sino que se encuentren y complementen. Es curioso el uso de la palabra “normal” como opción de hombre, ya que se puede deducir por contraste que F, era “anormal”. Igualmente no se quieren asumir “cargas tan pesadas” refiriéndose a la exigencia intelectual de F.

475 Me pregunto si puedo tener un compañero sin que sea necesariamente académicamente afín conmigo, que es de hecho lo que esta pasando ahora. Cuando yo llegue dije necesariamente quiero un hombre normal, no puedo soportar un hombre que tenga una carga académica e intelectual tan pesada como la que tenia, no me voy a permitir, ya no puedo, así quisiera, fusionarme como me fusione, ya no puedo, así quisiera, fusionarme como me fusione, ya no tengo edad pa eso, ya no tengo inocencia para llegar a ese punto.

María se nota prevenida ante la relación profesor-alumna, por la experiencia vivida con F, y resalta no querer imponer (poder sobre) sino proponer (poder con) en

esta nueva relación donde ella podría llegar a asumir el rol de profesora y, su pareja, el de alumno.

481 Entonces eso que me ha permitido, me ha permitido ponerme en el papel de la profesora, o mejor no en el de profesora, pero no en el papel tan pasivo en el que estuve todos esos años, entonces ahora yo puedo a partir de mi propio estatus digamos académico o lo que sea, no imponer, porque no es por ahí, yo no impongo nada, es proponer cosas que el no sabe y que yo le puedo enseñar, un poquito devolver lo que yo viví más o menos.

En esta historia se observa como la percepción de control y autoeficacia ha cambiado en el transcurrir de la vida. En su infancia encontramos a una María dominada por sus padres, en su adolescencia una María “autónoma y autosuficiente”, en un periodo de su vida madura, una María anulada y dominada por su pareja (F) y ahora una María que parece buscar el punto de equilibrio, lo que implica un mayor conocimiento de quién se es, con sus límites y posibilidades. En otras palabras María busca una relación equitativa, simétrica en donde se compartan derechos y responsabilidades.

El poder desde dentro o **poder interior** representa la habilidad para resistir el poder de otros mediante el rechazo de las demandas no deseadas. Es el poder que surge del mismo ser y no es dado o regalado. Es el poder que le permite a un sujeto tener

control sobre su propia vida, tomar decisiones de manea autónoma y asumir las consecuencias.

El poder interior esta ligado a las diferentes dimensiones de la identidad, sobretodo a la autoeficacia y el empoderamiento constituye el proceso mediante el cual se va desarrollando esa fuerza interior que se cimienta en un profundo autoconocimiento.

Con un padre autoritario y dominante que sentenciaba y anunciaba el fracaso de sus hijas en la vida, el tema del control se volvió importante y central en la vida de María, se volvió el motor e hilo conductor de su vida el triunfar, el tener éxito, el demostrarle lo equivocado que podía estar y para ello era necesario tener control. María tomó, en aras de cumplir con sus metas, decisiones difíciles desde muy joven, entre ellas, la de interrumpir un embarazo a los 15 años y lo hizo con toda la entereza.

***332** No van a poder salir adelante en la vida porque así tiene que ser y el desafío nuestro era demostrarle que no.*

***332** Eso era muy interesante, entonces eso sumado a mi afán de ser alguien en la vida profesionalmente e intelectualmente, lo que más quisieras, me trastorno, me puso definitivamente entre en pánico, esto no puede pasar, tatata, yo no tengo grandes restricciones morales, como sabes yo soy atea, pero en la época no*

estaba muy decidida, no sabia hasta que punto no tener un hijo era pecado, pero no me importo, yo decidí que no quería tener ese hijo,

María se convierte así en una guerrera, ella debe salir adelante en la vida **sola**, no podía contar con un padre que no creía en ellas, tampoco pudo contar con su madre, un modelo de indefensión que no quería seguir, su primer compañero sexual no fue solidario ni responsable, se tenía a ella misma, se requería entonces de toda la fuerza interior posible para poder alcanzar sus sueños, para ello debía poner sus intereses por encima de los de los demás.

352 *me molestaba muchísimo la posibilidad de que a mi me manejaran mi vida,*

359 *yo siempre soy la que cierro y yo siempre soy muy concreta, yo si lo reúno lo siento me tomo un café y le digo mire esto y lo otro, pero a mi nunca me había pasado*

Resulta interesante como se devela el imaginario sobre lo que es ser hombre y mujer, para María ser hombre significa control, poder y autonomía y cuando la mujer muestra este tipo de atributos entonces es “varonil”.

290 *yo siempre he sido bastante varonil, a pesar de que soy muy femenina en algunas cosas, en otras soy muy masculina y a mi no me gustaba en ese momento que se pusiera con pendejadas, me parecía a mi, no quiero hablar contigo, no*

quiero que me cojas, si no que quiero que hablemos, que vayamos a dar una vuelta, que juguemos baloncesto, alguna cosa un poco más infantil,

María tiene total claridad sobre sus competencias intelectuales y sobre como las ha usado para ejercer poder sobre otros, para manipularlos. Al mismo tiempo reconoce sus debilidades y carencias en lo emocional, en este plano ella se percibe vulnerable. Cuando encontró a F, persona a quien admiraba profundamente a nivel académico y quién además, al fijarse en ella y al ser capaz de abandonar a su esposa por ella, llenaba al mismo tiempo sus necesidades de reconocimiento intelectual y de afecto, su vida se transformo, las reglas se modificaron, entonces “perder el control” al fusionarse con él, no sólo fue admisible sino que, según algunos de sus relatos resulto imperativo.

512 . *porque fue una estrategia muy útil desde muy chiquita, cuando yo tenia 5 años, descubrí que yo podía manipular a mi familia con lo que yo decía, y entonces a lo largo de los años yo fui descubriendo que afinando esas habilidades yo podía hacer lo que yo quisiera, exactamente lo que se me da la gana y a lo largo de mi vida yo he hecho lo se me ha dado la gana siempre en todo, con esa habilidad que tengo intelectual digamos, es un poder de manipulación total, entonces esa estrategia la desarrolle muy rápido, muy bien,*

pero la otra no, la otra como ya te dije, yo vengo de una familia que no es muy emotiva, que no expresa mucho sus emociones de manera abierta, pero que si la necesita mucho, a pesar de que no las cuente, entonces ahí yo ya no tenía herramientas, las fui descubriendo lentamente, se me revolvió todo después cuando me relacione con esa persona, ya ahí se enredo la cosa y no tengo un desarrollo tan concreto como si lo tengo a nivel intelectual, entonces eso marco toda la diferencia

472 *Y la única manera que yo tenía para absorberle todo lo que sabia era fusionándome con él. Si yo hubiera mantenido una resistencia al control y si yo hubiera tratado de mantener mi personalidad intacta a pesar de estar con él yo no hubiera podido chupar todo lo que le chupe. Y yo no hubiera podido aprender todo lo que aprendí y no había llegado a donde estoy ahorita.*

María después de 8 años de relación con F, se separa y es entonces cuando vuelve a percibirse como un individuo, con necesidades distintas a las de F, empieza otra vez a pensar en si misma, a tomar sus propias decisiones, así vayan en contravía de las de su pareja, cobran relevancia sus aspiraciones personales y es el momento de retomar la dirección de su vida y de su futuro

441 *Entonces yo un día me desperté, de un salto y quede en la cama, lo mire y dije yo no quiero más de esto, yo no quiero 9 o 10 años más de esto yo no puedo más me levante me bañe e hice mi maleta*

436 *yo me di cuenta que había algo más, algo más que la venida a Colombia y que muchas cosas se habían deteriorado ya, y que eso no había sido sino la punta del iceberg, mucho más complicado que eso, entonces yo trate de pensar en otra cosas de entenderme mejor, a ver en perspectiva hacia atrás y sobre todo hacia delante y yo trataba de mirar que iba a ser de mí en los próximos años y entonces comencé a descubrir que había dejado de vivir muchas cosas, por estar en otro plan en plan familiar y todo esto.*

En el momento de la entrevista María siente que ha alcanzado sus metas profesionales y académicas, no obstante, afectivamente la búsqueda continúa. En estos momentos ella tiene una concepción del control y del poder, distinta, sabe que tiene una fuerza interior, que tiene control sobre su vida pero que ello parece abrumar, asustar a su actual novio, entonces prefiere “ceder” poder en el interés de generar en el otro una “ilusión” de control, lo que se evidencia con toda claridad en la frase “yo le permito que el tome las decisiones”. El éxito de las mujeres produce sentimientos de inseguridad y minusvalía en los hombres de una sociedad patriarcal.

485 Yo le permito que el tome todas las decisiones casi siempre, que quieres comer, a donde quieres ir, que hacemos, no quiere salir no salgamos no hay ningún problema.

Los **dispositivos de control y poder**, subcategoría fundamental de este trabajo, son los mecanismos utilizados para ejercer el poder, constituyen un producto histórico y cultural, son una elaboración humana que intenta resolver la tensión sujeto-sociedad. Los dispositivos de control y poder se han ido modificando y transformando adquiriendo mayores niveles de sofisticación de tal manera que cumplen la función de controlar las creencias, las actitudes y los comportamiento de un modo más sutil.

En esta historia encontramos diferentes tipos de mecanismos, uno de ellos el **moldeamiento**. María tiene un alto grado de conciencia de la marca e impronta dejada por F en su vida y en su ser que surgen dudas sobre cuál habría “su destino” si esa relación no hubiera tenido lugar

*469 Fue un moldeamiento completo absoluto, o sea, yo me volvía una copia femenina de él, fue en un intento de sacar la cabeza de esa simbiosis que yo me separe. **En un chancito que me dio**, además, pero es que yo no tuve una relación de pareja, eso fue...*

500 *es como el conocimiento hizo que yo amara a una persona con amor y con desespero y perdiera, totalmente las riendas de lo que yo pude haber sido, yo me preguntaba en estos días que hubiera sido de mi, si yo no hubiera conocido a este hombre, que habría sido yo, habría sido otra cosa completamente diferente, porque no fui eso que yo pude haber sido y porque me convertí en lo que yo soy. Esa otra persona tuvo que ver, tuvo todo que ver, es decir una relación de pareja de la fuerza de la que yo tuve, con las características con las que yo me relacione, y con mis características propiamente, es imposible que pase sin modificarte la vida, sin volverte otra cosa, no puede pasar y no habría podido tener otra relación de otro tipo, es decir yo todo lo hago así, hasta morir intensamente, profundamente, asumiendo las consecuencias hasta donde me llegue el agua.*

Los dispositivos pueden ser **sutiles**, tanto que la persona no tiene oportunidad de reaccionar ante ellos porque no se alcanzan a visibilizar como tales, puede ser por su carácter implícito, evadiendo o evitando discutir o negociar asuntos conflictivos, porque se presentan como las únicas opciones o porque “aparentemente” se da al otro la posibilidad de elegir o se le compromete mostrando una “ilimitada e infinita” confianza en las competencias y capacidades del otro. Con estas estrategias F dominó y ejerció poder sobre María delegando en ella responsabilidades propias, imponiéndole

situaciones y roles que ella no deseaba asumir, vendiéndole un “nosotros” que no existía. Ella siempre ha respondido a los retos y a los halagos (tu puedes, tu eres capaz, tu eres inteligente, tu lo haces mejor que yo, tu lo puedes manejar), es importante para ella poder con “todo”, ser autosuficiente, esta es una de sus debilidades y F la manejo muy bien, tanto que ella es quien asume la responsabilidad: “yo me sobrecargue”, “yo me eche las responsabilidades encima” el “lo único” que hizo fue confiar en mí.

454 cuando yo te digo implícitamente, me refiero a lo que hace uno cuando es grande con un niño chiquito, entonces no papito, no compre esto, compre mejor esto, era implícito de una forma sutil.

415 Me dijo yo no puedo dejar a mi hija a la deriva, pero tampoco te quiero dejar a ti, tu tienes que decidir si estas dispuesta a vivir con mi hija o no seguir esta relación, porque yo no puedo ofrecerte otra cosa, no tengo opción definitivamente

421 Y yo no me di cuenta en que momento me sobrecargue, y yo llevaba paralelamente el postgrado y el hogar, toda la carga del hogar. Y el no lo noto, bueno no lo quiso discutir nunca, bueno eso ya se quedo así

Los mecanismos de **presión y persuasión** adquieren distintas formas cuando María tomo las difícil situación de terminar la relación y de iniciar una nueva vida lejos

de F y en otro país, el no “intento detenerla” solo se enfermó, se desestabilizó, al igual que sus hijas, enviando un mensaje implícito “las cosas no funcionan sin ti”, “tu eres responsable de nuestro bienestar”, como está escrito en el decálogo de la cultura machista.

450 entonces llegó el momento del viaje, él estaba muy mal, muy descompensado, sufriendo muchísimo, inclusive él tiene una tendencia muy grande, a que su sistema inmune se le complique, entonces se enfermó, fue complicado, fue muy difícil, a mí me decían las niñas que él estaba muy mal, y no me presionaban pero yo lo sabía, ellas también estaban un poco desubicadas porque de un momento a otro como que el sargento se fue, entonces la cosa se despeló completamente, fue durísimo, pero yo seguí firme en mi propósito y me vine para Colombia y ya

Relacionado con lo anterior el producir “pesar y compasión” puede ser una estrategia efectiva para manejar a las mujeres, María no es la excepción.

377 Para ser sincera yo volvía a salir con él un tiempo después, pero porque me dio mucho pesar, eso para mí ha sido muy jodido.

384 *El siguió insistiendo e insistiendo, por favor mira y lloraba y toda la cosa, todo el drama y toda la vaina y a mi me dio pesar, yo soy una persona muy sensible.*

El hacer concesiones menores es otra estrategia para que lo estructural no cambie, ceder pequeñas dosis de poder puede “entretener, distraer o persuadir” al otro de sus escarceos de rebelión.

435 *Entonces yo me puse brava, muy , muy brava y amenace con separarme de el, yo no quiero vivir el resto de mi vida con una persona como tu, que odia al país donde nació y sobre todo que es el mismo donde yo nací, eso me parece terrible, entonces el por llevarme la cuerda, para no perderme pues, dijo si bueno vamos para Colombia, yo decidí unilateralmente y el acepto que nos veníamos para Colombia, maletas, no se que, no se que, volvimos a Brasil par terminar el postgrado y el poder presentar su concurso, sus cosas aquí en Colombia.*

Cuando estos dispositivos fallan se utilizan unos más **abiertos** llegando a la violencia ante la cual María tiene baja tolerancia y reacciona defendiéndose.

372 *un día una reunión, esa no fue obligatoria, sino que simplemente fue la despedida de una compañera que se iba de la oficina y yo le conté que me iba, que tenía una reunión, que me iba a una fiesta pero que nos veíamos al otro día, que no había problema y entonces él me dijo no tu no vas y entonces yo le explique, no yo no te estoy preguntando te estoy contando que me voy y se puso la discusión un poco más pesada y hubo un momento en que se puso muy pesada la discusión, y él me dio una bofetada,*

443 *..... Pero en ese momento él explícitamente me dijo que no lo hiciera y yo explícitamente lo hice, por primera vez entonces eso fuera una ruptura de protocolo, una ruptura de jerarquía complica da que él no estaba dispuesto a aceptar*

Como se ratifica en esta historia los dispositivos de control más peligrosos, más poderosos son los sutiles, aquellos ante los que no se puede reaccionar porque no se identifican como tales, los más sofisticados; las representaciones sociales, los imaginarios, las reglas sociales interiorizadas que llevan a validar formas de actuar, pensar y sentir que se traducen en prácticas sociales reproductoras de la inequidad de género, de la subyugación de la mujer y de la violencia como patrón de relación entre hombre y mujer

Otra categoría relevante para este estudio es la de **NECESIDADES**, las cuales se entienden en este contexto no sólo como carencias sino como aquello que motiva a un individuo a actuar de determinada manera y que ocupa un lugar importante en su desarrollo personal. Estas pueden ser biológicas o psicosociales. El interés específico, coherente con los objetivos y pretensiones de este trabajo, está orientado a develar y comprender las necesidades que las mujeres desean llenar en sus relaciones afectivas.

En esta historia encontramos que son múltiples las necesidades de María, se identificaron 31 tipos, entre los cuales se encuentran: seguridad, aceptación, reconocimiento intelectual y profesional, compromiso, certidumbre, dependencia e independencia, control, autonomía, límites, afecto, placer, apoyo social y emocional, de agradar a otros, de ser halagada, de dar, de recibir, de cuidar a otros, de ser necesitada etc. A lo largo del recorrido de la narrativa que configura la historia de María, dichas necesidades se han evidenciado, a continuación enfatizaremos solo en algunas de ellas.

Para María ha sido importante encontrar solidaridad y apoyo en sus parejas. Uno de sus novios, frente a una situación tan difícil como un embarazo indeseado a los 15 años, la dejó totalmente sola con esa responsabilidad, el impacto emocional de esta experiencia es minimizado o “negado”(bloqueado).

339 *el conocía mis expectativas profesionales, el sabía que yo no quería en ese momento, yo no podía asumir la responsabilidad de un hogar, porque no era lo que yo quería en la vida y en lugar de apoyarme el tipo se asusto, entonces yo ya, no me interese más con él*

335 *fue hace mucho tiempo y no lo recuerdo, no lo recuerdo y creo que lo he bloqueado un poco, pero en definitiva yo lo único que se es que el no adopto una actitud adulta*

Las expresiones de afecto son muy relevantes en las relaciones por las carencias emocionales reconocidas por María

326 *yo nunca he tenido, a ver, yo siempre escojo los hombres, para que sean, que sean muy cariñosos, es decir, yo soy una persona muy consentida, siempre lo he sido me gusta que me traten bien.*

En F parece haber encontrado ese contacto emocional tan buscado, deseaba ser tratada como una “niña” y él así le trato. En esta relación encontró seguridad, compromiso (incluso dejó a la esposa por ella), intimidad, reconocimiento y

estimulación intelectual, estatus, reconocimiento social, éxito académico y placer sexual.

405 Y además de eso a nivel físico, digamos ya de sentimientos el me trataba como una niña, el me consentía, por primera vez en mi vida alguien me consentía, y de manera completa

411, Resulta que en esta relación el supo, él era una persona muy inteligente, el supo entender mis carencias afectivas de niña de 21 años, pero también mis potencialidades académicas e intelectuales de una mujer de más de 30, entonces que pasaba; el me daba las carencias emocionales que yo había tenido a lo largo de mi infancia y mi adolescencia y toda mi vida, pero al tiempo me soltaba cosas , me daba mucha confianza a nivel académico y a nivel intelectual; es decir, el vivía estimulándome diariamente, que yo era una mujer muy inteligente, muy capaz, una mujer muy pila, muy inteligente y en la intimidad me trataba como una niña. Entonces el me daba exactamente lo que yo necesitaba

471 Yo me pregunto, entonces esa simbiosis no fue laboralmente útil?. Es la cosa mas útil que he hecho en toda mi vida, nunca, habría llegado a donde estoy ahorita, si no me hubiera entregado en cuerpo, alma y sombrero. Y no me hubiera fusionado con este señor, porque es que nuestra fusión antes que todo fue intelectual.

424 *académicamente éramos excelentes, a nivel sexual íbamos muy bien, teníamos tres relaciones sexuales por semana, muy placenteras todas para mí, teníamos una comunicación tal que solo con una mirada él ya sabía lo que tenía que hacer y yo también, para tener una relación sexual muy placentera, a nivel sentimental era muy fuerte, él se la pasaba consintiéndome y yo a él y eso era una cosa muy rica*

Con tal cúmulo de necesidades satisfechas no queda menos que comprender porque María “perdió su cabeza” en esta relación tan “perfecta”, no obstante, lo perfecto genera sospechas y preguntas. Cuando pasó la fase de enamoramiento, cuando las distancias intelectuales y laborales se hicieron más cortas, cuando se evidenció el alto costo de una relación de fusión, la renuncia al yo, la pérdida de la identidad, el agotamiento y desgaste emocional, la pérdida de la libertad y del control, del cuidado de sí por dedicarse al cuidado del otro, se dio la ruptura. María “aparentemente”, dado que en algunos de sus relatos la duda está presente, justifica el costo pagado en razón del desarrollo profesional alcanzado. Cabe la pregunta: ¿una mujer como María no habría podido llegar por sí misma, sin necesidad de “autoeliminar” por 8 años, al mismo o a un nivel profesional y laboral similar? Resulta inquietante que no sean reconocidos por María los niveles de sacrificio y renuncia que demandó esta relación ya que se puede interpretar que eso es lo “mínimo” que se espera de las mujeres.

463 claro, indudablemente, la distancia intelectual entre los dos era mínima, claro porque yo ya escribía los artículos con él. Es más yo escribía el artículo y lo ponía a él, para que supieran que el experimento lo habíamos hecho juntos, **427** yo ahí veía como el dinero de mis ingresos era destinado totalmente al bienestar de estas niñas, nunca escatime en gastos, jamás las colocamos en colegios públicos, nunca tuvieron limitaciones de ningún tipo porque yo no lo permitía, pero yo sentía que yo me estaba limitando en muchas cosas que quería hacer, porque estaban siendo invertidas en ellas

En el momento de la entrevista las necesidades de María han cambiado, sus necesidades en el plano intelectual, profesional y económico están resueltas; lo emocional sigue siendo igualmente importante, no está dispuesta a tener una relación de fusión como la que tuvo con F, no quiere perder control ni la autonomía, desea una relación más equitativa y equilibrada

477 Quiero un hombre normal que sea afectuoso, que me de esa parte afectiva porque la intelectual yo ya la tengo, yo ya lo hice lo que haga de aquí en adelante lo hago sola o acompañada pero yo ya la hice

482 *En cuanto a si se va a repetir la historia, esta vez siendo yo la del poder del conocimiento, no creo, no porque el no lo quiere, yo si lo quería cuando yo tenia 21 años, yo quería conocer, yo hubiera querido encontrar la piedra filosofal, el no, a él no le interesa, a él le gusta el conocimiento porque le parece interesante, bonito chévere y no más, pero es que yo estaba , además yo no quería que me enseñaran contenidos, eso yo lo puedo leer, lo que me enseñó este señor fue a entender el conocimiento, a entender la vida por eso me tuve que fusionar con él, porque no era un elemento teórico dos por dos cuatro no, era que significa el número dos, era que significado tiene la vida*

Una categoría importante en este éste contexto es la de **ROL**, el cual se define como el conjunto de características, de formas de pensar, sentir y actuar prescritas para cada genero. En el caso de la mujer, en este caso de María encontramos los siguientes:

Rol de Esposa, María siente que socialmente se espera que en un momento, alrededor de los 19 años, es “deseable” que la mujer se case, tal es el peso de esta prescripción que llevo a considerar el matrimonio como opción en una relación que en la que no se sentía suficientemente enamorada de su pareja. Se observa cierto conflicto respecto a la percepción de las implicaciones del rol doméstico ya que en algunos

momentos se percibe como incompatible con el rol profesional y en otros momentos, como complementario, es más, en un periodo de su vida, no hacía parte de su proyecto de vida.

339 *Él conocía mis expectativas profesionales, el sabía que yo no quería en ese momento, yo no podía asumir la responsabilidad de un hogar, porque no era lo que yo quería en la vida y en lugar de apoyarme el tipo se asusto, entonces yo ya, no me interese más con él*

381 *No, yo vi la posibilidad de casarme con él, no por la relación que yo estaba teniendo, sino por la edad que yo estaba teniendo, es decir, yo iba viendo que tenía 19 años y que como lo que se esperaba era que yo me casara y porque no con este, este es como chévere estudia los mismo que yo, podemos trabajar en lo mismo, normal, pero yo ...*

389 *muchas veces, lo que pasa es que yo nunca he considerado que una cosa no sea compatible con la otra, es decir tu sabes que yo soy una profesional de mucho éxito, y además soy una excelente cocinera, yo se muy bien lavar, cocinar, planchar, limpiar, no lo hago porque no me da la gana, pero yo lo se hacer muy bien, yo le mostré eso a ella , le mostré yo mire; yo soy una excelente estudiante, yo quiero ser una gran profesional pero eso no me impide tener un hogar y yo se cocinar también como usted y yo se también hacer las cosas.*

El rol doméstico es propio de la mujer, el hombre “esta hecho para otras cosas” como las intelectuales, parece ser que no se considera posible que él pueda aprender ese tipo de oficios. Se reconoce la vida doméstica como una carga, como un cautiverio de la mujer.

420 Y eran muy pocas las cosas del hogar, que el pudiera hacer mejor que yo o igual que yo, entonces yo simplemente asumí todas esas cargas. Y yo no me di cuenta en que momento me sobrecargue, y yo llevaba paralelamente el postgrado y el hogar, toda la carga del hogar.

425 Pero cuando abríamos la puerta del cuarto se venia todo abajo, porque se nos venia toda la carga familiar.

El **rol de madre**, en un momento de su vida fue percibido por María como un obstáculo en la consecución de sus metas profesionales. No se debe perder de vista que el padre contribuyo a la formación de dicha percepción al establecer la regla embarazo-hogar-renuncia a una vida académica-no salir adelante en la vida.

329 que en mi familia existía mucho tabú, somos tres mujeres en mi casa, entonces mi papa siempre nos estuvo diciendo, ustedes no pueden quedar

embarazadas y era un inconveniente en esa época las chicas embarazadas como hoy con diecisiete, dieciocho años, yo tenía quince, estaba exactamente en la edad precisa para quedar embarazada, y que mi papa me dijera si ve yo le dije.

332 *Eso era muy interesante, entonces eso sumado a mi afán de ser alguien en la vida profesionalmente e intelectualmente, lo que más quieras, me trastorno, me puso definitivamente entre en pánico, esto no puede pasar, tatata, yo no tengo grandes restricciones morales, como sabes yo soy atea, pero en la época no estaba muy decidida, no sabía hasta que punto no tener un hijo era pecado, pero no me importo, yo decidí que no quería tener ese hijo,*

Fue en la relación con F en donde le “toc” asumir un rol no buscado, no elegido, nuevamente otro reto y desafío, mismo que se convirtió en otra forma de cautiverio en ésta relación, en la medida que implicaba el vivir en función de otros, en este caso en función de unas hijas ajenas y de una maternidad impuesta

414 *El punto es que cuando volvimos a Colombia nos toco enfrenar la realidad, que implicaba que el tenía dos hijas, y una esposa, exesposa que no era capaz de responsabilizarse emocionalmente de esas niñas. Y entonces el me coloco una disyuntiva, y es que yo necesito encargarme de mi hija mayor, por lo menos,*

porque mi esposa no es capaz definitivamente de hacerlo, entonces yo en ese momento no tuve problema, a mi no me gustan los niños; así que ¡uy los amo!.

La lectura que hacía María de “su nueva hija” y el fastidio que le causaba, resulta interesante dado que si bien en ella, se observa en general una fuerza interior y una autosuficiencia, estas características se trastocan en parte en la relación con F en donde no encontramos una mujer con una personalidad firme sino una persona que fue manipulada, muy similar a la hijastra en muchos aspectos, al entrar en una relación de fusión. Muchas veces no es agradable “mirarse al espejo”

418 *Era una niña que tenía muchas debilidades, no la veía yo como segura una personita así como más si...era, cuando comenzó a volverse a adolescente se volvió una niña más normal, más play, ahí con la llamadita, el vestidito, la cosa, que yo jamás hice, yo odie la moda, yo te recuerdo yo viví en un medio muy violento, en el que tenías que tener una personalidad muy firme y sino te lleva, y esta niña no, era muy manipulable y eso a mi me molestaba muchísimo, eso me obligaba a estar muy pendiente de ella, de cuidarla, yo no estaba tranquila de que ella estuviera, yo me responsabilice mucho por ella, porque me sentí como la mamá de ella.*

María intentó liberarse del yugo de la maternidad impuesta y de la vida doméstica, cautiverio “normal” de las mujeres en una sociedad patriarcal, y no lo logró, la relación tuvo que terminar para que María pudiera sentirse “libre”.

439 oye a mi me esta absorbiendo demasiado la vida familiar, domestica en especial, porque no nos separamos porque yo me puedo ir a vivir a un apartamento sola y tu te quedas con las chicas y nos vemos en las noches, igual nosotros nos veíamos todo el tiempo en la Universidad en realidad no iba a ser un cambio solo que yo pudiera dejar a un lado la rutina familiar y absolutamente no se negó,

Resulta nuevamente inquietante el percibir como María de alguna manera, con una especie de nostalgia, cree que ella falló ante ese reto y que si le dieran una “segunda oportunidad” ella lo manejaría mejor o sea en nombre del amor ella volvería a repetir la historia tal vez porque es lo que le corresponde a su condición de mujer así sea “un poco pesado y limitante”.

505 *tal vez el hecho de que tuviera familia , pero aún yo creo que eso lo manejaría mucho mejor ahora, como si te digo si ya soy tan de malas en la vida , de que aparece un hombre con hijos y exesposa incompetente emocionalmente para tener sus hijos, o sea que eso seria ser yo muy de malas en esta vida, pero si vuelve a pasar, tal vez eso que tenga familia no es muy complicado, fue agradable también porque yo aprendí mucho con ellas, yo me siento mucho mejor mamá hoy en día, que si no hubiera vivido con ellas, eso te lo puedo garantizar, al 100%, pero fue pesado, tal vez evitaría un poco eso, pero no seria tampoco un limitante completo de mi vida tampoco, si aparece una persona que yo, que sienta que me puede amar como me amaban a mi y que yo pueda también amarla, hasta de pronto, yo eso lo manejo mejor ahora*

María siente que hoy a sus 32 años la vida la apremia para asumir sus roles de madre y esposa, es “urgente” cumplir con el mandato social y biológico como corresponde a la mujer.

509 *eso es muy complicado, resulta que yo estoy en una edad en la cual, o tengo hijo o no los tengo más, se me esta acabando el tiempo y eso es una cosa que no podemos negar, eso seria..... tapar el sol con un dedo, entre comillas*

510 *no, no creo que tenga que ver, no solamente el aspecto biológico es el que me preocupa, sino que además, el hecho de ser yo muy mayor para mi hijo, y eso es una cosa que si no tiene nada que ver. Resulta que yo he descubierto que yo, no soy tan autosuficiente como yo pensaba para tener un hijo, que realmente hace falta el papel del hombre ahí al lado, por lo menos en las primeras etapas de la crianza del niño y eso me ha puesto en una disyuntiva y es que si decido tener un hijo, tiene que ser con un compañero, sino no lo tengo, yo puedo económicamente muy bien, hasta de pronto afectivamente tener un hijo bastante bien, pero yo no estoy convencida como estaba hace 6 meses atrás de que yo sea capaz de darle todo lo emocional que ese niño necesita. Entonces eso me parece terrible porque yo estaría casi obligándome, a que si decido tener un hijo sea con compañero, por lo menos estable mientras el periodo de tiempo que el chino lo necesite*

A lo largo de su vida María también, como ya quedó ilustrado anteriormente, experimentó en carne propia cómo la mujer tiene el rol de objeto sexual y estético a través de las presiones tempranas ejercidas por sus novios para satisfacer sus necesidades sexuales, el abandono de uno de sus novios, una vez que la “dejó embarazada”, el mismo quién antes consideró un honor “ser el primero” y por tanto se

sintió muy honrado de ser el “ganador” de su virginidad; el que la trato como un trofeo más en su arsenal de conquistas de las “más bonitas” y la necesidad de mostrarse y mantenerse “absolutamente bella y perfecta” en el mundo laboral.

María también asumió su **rol académico, profesional y laboral** ella logró, en contra de las premoniciones de su padre, de un contexto social adverso, de las viscicitudes afectivas, asumiendo un rol de una guerrera de la vida, cumplir sus metas. Sus éxitos muestran todo un proceso de empoderamiento en el plano académico, profesional y laboral, aún cuando por momentos parece adjudicar, en parte, estos éxitos a su relación con F, es decir, gracias a un hombre, quién la iluminó con su conocimiento y sabiduría. Aún así ella se considera un caso especial que no encaja del todo en los imaginarios sociales sobre la mujer. La mujer entonces no es competente a nivel intelectual

284 Mucho menos mujeres, tu sabes que en nuestro contexto, una mujer que lee mucho es como raro, y si tiene 13 es más raro todavía.

300 Lo que pasa es que yo siempre le he dado mucho valor a la forma en que tus expresas tus ideas y yo siempre he tenido una gran facilidad de expresión. En el espacio socio cultural en el que yo crecí, la gente no era particularmente hábil

en ese tema, entonces yo siempre fui muy superior en ese sentido que las otras niñas,

La mujer es un ser débil, manipulable, susceptible de ser manejada por otros. Es “normal”, es decir, es la expectativa sobre el rol femenino el que se sea superficial (play) y se este atenta a todo aquello (la moda) que le permita ser admirada (objeto estético); la mujer puede ser violenta pero debe ser “hermosa y cariñosa”.

418 *Era una niña que tenía muchas debilidades, no la veía yo como segura una personita así como más si...era, cuando comenzó a volverse a adolescente se volvió una niña más normal, más play, ahí con la llamadita, el vestidito, la cosa, que yo jamás hice, yo odie la moda, yo te recuerdo yo viví en un medio muy violento, en el que tenías que tener una personalidad muy firme y sino te lleva, y esta niña no, era muy manipulable y eso a mi me molestaba muchísimo*

313 *Me gustaba observar como hacían ellas sus interacciones, y era muy divertido ver como podían desatar la inmensa violencia, a pesar de que en otro contexto completamente diferente, por ejemplo, el colegio, eran unas mujeres absolutamente hermosas, cariñosas.*

El **rol sumiso** se impone en las prácticas culturales que determinan que la mujer debe sacrificarse por su familia, por sus hijos y nunca debe osar mostrarse superior a los hombres o se arriesga a no conseguir compañero o a ser abandonada.

484 En cuanto a si yo percibo una barrera social, si toda la vida, siempre, es muy claro, de hecho yo, aún cuando soy una persona muy superior a el en otros términos, académicos, profesionales, económicos y lo que quieras nunca lo pongo de manifiesto de una manera tan explícita, es más me esfuerzo para no hacerlo

María también ha asumido el **rol de hija, de menor de edad, de niña, de alumna, de admiradora, de súbdita**, todos ellos son los que históricamente ha asumido la mujer y que se constituyen en obstáculos para su empoderamiento y a la vez nos demuestran como la mujer no es vista como un sujeto de derechos, capaz de autogobernarse sino como un objeto o un ser inferior que requiere de la tutela de otro, obviamente ese otro es el hombre, ser superior digno de ejercer el poder sobre ella.

411..... en la intimidad me trataba como una niña. Entonces el me daba exactamente lo que yo necesitaba

454 *cuando yo te digo implícitamente, me refiero a lo que hace uno cuando es grande con un niño chiquito, entonces no papito, no compre esto, compre mejor esto, era implícito de una forma sutil.*

458 *lo que pasa es que el no estaba listo para eso, el se acostumbro a que yo era su pupila, a que yo fuera su alumna, su aprendiz, entonces era, no estaba entre sus planes que en un momento dado yo me revelara contra mi maestro*

F asumió la tutela de María se convirtió en un padre, en su mentor, en su Dios, el que todo lo sabe y puede, el que tiene el derecho a decidir por una menor, una niña, quien por su inmadurez no esta en capacidad de hacerlo. Cuando María maduró, creció emocional y profesionalmente, cuando se empoderó y recuperó su fuerza interior, el dejo de ser Dios, dejo de ser superior, se convirtió en otro ser humano y ella se dio cuenta que ella también sabía y podía, entonces la relación no pudo ser , la relación terminó.

María en sus relaciones también ha asumido el rol de terapeuta, de salvadora, de cuidadora.

384 *El siguió insistiendo e insistiendo, por favor mira y lloraba y toda la cosa, todo el drama y toda la vaina y a mi me dio pesar, yo soy una persona muy sensible*

449 *y realmente era asumir mucho más cosas, que era mucho más pesado, solo que el asumió hasta donde pudo, realmente es que él no es muy hábil en esas cosas, yo le veía el esfuerzo, pero pues realmente no, no andaba.*

487 *hasta ahora te lo he dicho con mucha seguridad y es porque he tenido tiempo para reflexionar sobre eso, de este ultimo tema no te puedo hablar con tanta seguridad porque estoy en la mitad de el y no he tenido tiempo para pensar, yo he sentido que el se limita mucho por eso, he sentido que a el le da pena contar que su novia es esto y lo otro, porque se siente muy pequeño, el se siente muy insignificante al lado mío y en ese sentido me limita obvio porque me la tengo que pasar diciéndole que no, que no es así, que no insista con eso que no es verdad.*

El ponerse en el papel de cuidador, terapeuta y salvador de la pareja tiene un alto costo emocional, impide que el otro asuma su responsabilidad en la relación, en entender, comprender y justificar al otro, se pueden perder los límites y olvidarse de sus propias necesidades.

Por último la categoría DARSE CUENTA se refiere a ese tomar conciencia de procesos de sujeción, sentimientos, situaciones, necesidades y prescripciones sociales que han impedido, obstaculizado o favorecido la realización personal.

Resultan impactantes expresiones como la de “estado de coma”, utilizada por María para describir un periodo de tiempo de su vida, ya que si arriesgamos interpretaciones podría significar el haber vivido en la inconciencia, el no haber tenido control, el no saber que pasó o el no querer saber, el haberse suspendido el ejercicio de “ser”, el no sentir, el no pensar, el no actuar, es decir el “no ser”.

*.479 Yo llegue y como te decía, llegue a un lugar en el cual, por cosas de la vida, en donde me reencontré con amigos de mi infancia y mi adolescencia y entonces yo tengo, yo tenia la sensación de que como que había **estado en coma** durante 15 años y que me había despertado del coma y estaba igual, la misma cosa pero todos más viejos*

504 nada, nada de lo que yo viví en esa relación lo quisiera volver a repetir, no existe otra persona como el y no existe otra persona como era yo hace 10 años.

María ha venido adelantado un proceso de reflexión sobre su vida y sobre sus relaciones de pareja y esta entrevista la ayudó a avanzar en dicho proceso, lo que a su vez, la lleva a empoderarse, a comprenderse más y a tener más control en el terreno de lo afectivo. El proceso de darse cuenta no es lineal, tiene retrocesos, recovecos, dudas, genera conflicto y angustia, en donde no hay verdades absolutas, la búsqueda de la libertad y la autonomía tiene un costo y éste es mayor para la mujer en la sociedad en que vivimos.

506 yo ya había pensado todas estas cosas, pero como de manera aislada pero nunca las había unido como un collar, y fue interesante, porque sobre todo hay muchas cosas que tu piensas porque como tu la sabes, son tu vida, tu ya no las piensas mucho, pero tener que contártelas a ti que no las sabías, me obliga también a mi a ponerlas en palabras, y eso es muy interesante.

507 Me aclara muchas cosas sobre porque tanto tiempo la relación, sobre porque esa manera tan completa, me deja tranquila sobre algunas cosas, el hecho de que haya sido inevitable que fuera así, me deja más tranquila, porque a mi me intranquiliza la pregunta de porque no lo lleva más suave o de otra manera mas tranquila. A lo largo de estos últimos meses de separación que tuve

he podido descubrir que no había otra forma, que yo no la había podido hacer de otra manera y eso me tranquiliza, me quito un poco de peso y responsabilidad.

508 *Ahora, lo que mas me deja esta conversación, es entender un poquito porque en este momento estoy sufriendo tanto en esta relación actual, como mi historia explica el porque yo estoy sufriendo por algunas cosas de la relación que ahora estoy llevando, eso yo no lo tenia muy claro, y aun no lo tengo muy claro, pero si me ayudo a clarificarlo mas. Además interesante me parece muy rico recuperar la historia de uno mismo.*

La vida es un laberinto, las relaciones afectivas, constituyen escenarios donde se desarrollan los juegos de poder y en la medida que se comprenda mejor la trama, mayor control sobre ella se podrá tener. Es difícil ser actor y director al mismo tiempo. María muestra grados altos de elaboración de su propia trama, no obstante, en partes del guión se observan contradicciones, ambivalencias y conflictos aún no resueltos.

DISCUSION

Este trabajo al centrarse en la pregunta por el sujeto, en este caso el sujeto-mujer, por su identidad y por su proceso de construcción social, se encuentra en total consonancia con una problemática teórica de actual de relevancia para las ciencias sociales como lo es la relacionada con "los procesos de constitución del sujeto a través de los cuales se definen las identidades, las pertenencias socioculturales y los saberes que determinan las capacidades y competencias" (Laverde, 2004). Las prácticas sociales, como escenarios donde se recrean las relaciones de poder, se convierten en un terreno privilegiado para poder develar los elementos claves que nos permitan entender ese proceso de construcción de la identidad.

Para Colorado (2000) la respuesta a la pregunta ¿Quién soy? es múltiple y compleja, porque la identidad está constituida por una variedad de elementos y es producto de múltiples interacciones. En la identidad influyen elementos como la vivencia del propio cuerpo, las relaciones primordiales con los seres más cercanos, la vivencia de la sexualidad, la religión, las ideologías, la clase, la nacionalidad, la edad, la etnia, la profesión, las preferencias subjetivas de todo tipo. Si, efectivamente la pregunta y la respuesta son complejas porque comprometen la teoría que tenemos sobre nosotros mismos: la Autoimágen, el autoconcepto, la autoestima, la autoeficacia, además abarcan

las dimensiones biológicas, sociales y culturales que se ponen en juego para configurar nuestros pensamientos, emociones y comportamientos.

Se observan tres grandes áreas de reflexión: la subjetividad y las formas individuales de adquisición de la identidad de género; las condiciones sociales e históricas que definen y transforman las identidades sociales de género; las representaciones sociales, la ideología y la cultura que buscan dar sentido a la diferenciación sexual." En este contexto la identidad de género es concebida como un proceso abierto, en permanente construcción.

María y Manuela a través de sus historias permitieron develar los elementos constitutivos y configurativos de su identidad como mujeres, al adentrarnos, ellas y yo, en los escenarios de sus vidas explorando sus vivencias, ganamos en la comprensión de el universo simbólico de las mujeres, de cómo ellas se representan su género, su rol y sus experiencias afectivas, sus relaciones de pareja.

Manuela quedó huérfana de madre a los 5 años y de padre a los 7, por lo tanto su crianza fue asumida por sus hermanos mayores (4 hombres y 4 mujeres). En el caso de María su crianza y la de su hermana, si estuvo a cargo de sus padres.

Estas 2 mujeres, de diferente manera, se convirtieron en mujeres exitosas a nivel profesional y académico (estudios de postgrado, estabilidad laboral), en ambas sus metas en estos planos eran claras, compartían el amor por el conocimiento, se

percibían como personas autónomas y con el control de su propia vida. Son dos mujeres guerreras que han enfrentado experiencias difíciles en su vida, las han asumido valiente y responsablemente.

En esta invitación a pensarse y repensarse, en los hilos de la vida cotidiana que determinan la identidad aparecen como mediadores la familia, los amigos, la pareja y la cultura. Las representaciones sociales se van develando

En la sociedad patriarcal la mujer “debe ser bonita”, es un objeto de disfrute estético, de deleite de otros, María y Manuela tienen como referente la importancia de gustar a otros según los estereotipos existentes. A María el “ser atractiva” le daba poder para escoger sus parejas, Manuela desde muy joven empezó a arreglarse para otros, es más, reconoce que su Autoimagen estuvo determinada por la imagen que otros tenían de ella. En otras palabras “se es” en la medida que se es para otros y es un imperativo social ser bella, ser deseada. Para ambas el referente importante para saber quién “se es”, es el otro. Es a través de la mirada del otro como se va construyendo la identidad. Por género como dice Lagarde (2000) “en el caso de las mujeres, la belleza es uno de los requisitos para ocupar un lugar en el mundo”, en esta medida “en el esteticismo concretamos la opresión de género al establecer ese tipo de criterios que clasifican y excluyen”. En nuestra sociedad contemporánea el culto a la

belleza se evidencia de muchas formas, los gimnasios están llenos, el número de mujeres que acuden a la liposucción es cada vez mayor y en edades más tempranas y a pesar de tenerse conocimiento del riesgo de muerte que conlleva este tipo de procedimientos, los medios de comunicación consideran altamente rentable los programas donde se promueve el cambio extremo, los problemas de anorexia han aumentado, las presentadoras, modelos, actrices, cantantes, son “lindas” o intentan serlo. En otras palabras este mundo no es para las feas, el éxito es de “las bonitas” y esta regla social oprime a las mujeres.

Por otra parte, **la mujer no tiene muchas competencias intelectuales**, es la lectura social, que hace María, siendo ella una excepción y por lo tanto a diferencia de la mayoría de las mujeres pudo alcanzar y lograr sus metas laborales y profesionales. Las mujeres “no leen mucho”, “no son hábiles verbalmente”, “las mujeres son secretarias”, son frases de nuestras mujeres que representan los prejuicios anti-intelectuales sobre las mujeres. Este tema resulta interesante y clave dado que el estudio, el acceso al conocimiento es una fuente de poder, en el caso de nuestras protagonistas ellas tuvieron acceso a la educación superior, no obstante, ello parece constituir una trasgresión al orden establecido en donde el “hombre debe ser superior intelectualmente a la mujer” y ello está impreso en las subjetividades de hombres y mujeres de tal manera

que la mujer debe “matizar” u “ocultar” sus logros intelectuales so pena de las sanciones sociales correspondientes. Es así como María ha encontrado resistencias, barreras sociales ante su estatus intelectual y más específicamente, su novio, hoy su esposo, se sentía muy “incomodo” de presentarla como su novia dado que se ponía en evidencia la superioridad profesional de ella.

La mujer parece siempre encontrarse bajo la tutela de “alguien”, Manuela y Maria desde muy temprano parecen haber reaccionado de manera defensiva ante el control familiar. La prohibición, las reglas implican un intento de controlar ante lo cual se rebelan intentando asumir sus propias decisiones y equivocaciones y aparece el conflicto entre la autonomía, con todos sus costos, y la seguridad que puede ofrecer el que otros, más expertos, en este caso la familia, tomen decisiones por uno.

La historia de las mujeres está marcada por el control que, según la etapa que se encuentre en su ciclo de vida, ejercen padres, hermanos, novios, esposos, jefes y otras mujeres socializadas en una cultura machista y por tanto contribuyen a su reproducción. En el caso de María, la figura clave de autoridad, a nivel familiar, fue el padre. En el caso de Manuela, los hermanos. María tuvo como principal motor en su vida el demostrarle a su padre que estaba equivocado al sentenciarla al fracaso. Las premoniciones de su padre no jugaron un papel neutral en su actitud frente a lo sexual, el embarazo y sus consecuencias. En su historia se encuentra la experiencia de un

embarazo no deseado y el aborto como una solución (sin apoyo, ni conocimiento de los padres) por la que optó María para no interrumpir su carrera profesional. Manuela parecía sentir todo el peso de su destino como mujer esta vez, en las predicciones de un amigo e igual que María se rebelaba a seguirlo.

La categoría de género cuestiona las naturalizaciones de las relaciones de género y hace visibles las relaciones construidas histórica y socialmente que han permanecido invisibles gracias al éxito de la socialización. Es un concepto polémico y subversivo. Colorado (2000) considera el género como un concepto que alude a los significados dados, atribuidos y esperados por cada sociedad, en el ámbito ideológico y comportamental, de cada uno de los sexos. Esto incluye las actitudes, valores y expectativas sobre la feminidad y la masculinidad. El rol hace parte de la categoría de género y esta constituido por el conjunto de normas y prescripciones que dicta la sociedad y la cultura sobre el pensamiento femenino o masculino (Puyana, 1998)

La Iglesia Católica, institución central que detenta un gran poder social y cultural, el valor de una mujer radica tanto en su función de recipiente que contiene una nueva vida, como que cumpla el imperativo que simboliza la feminidad: el conjunto de virtudes de abnegación, altruismo y sacrificio que todo lo posterga en aras de su hijo, del marido y la familia.

La sentencia del padre de María y las predicciones del amigo de Manuela develan por un lado, los roles prescritos socialmente para la mujer madre, esposa y ama de casa, y su incompatibilidad con roles profesionales, laborales o académicos, por otra parte, aunque relacionado con lo anterior, el significado de esos roles en termino de cautiverios, de cercenar las posibilidades de desarrollo humano de las mujeres.

Aún cuando María y Manuela en algún momento se rebelaron a seguir el mandato social de convertirse “per se” en madres, esposas y amas de casa, el proceso anunciado por ellas de empoderamiento no se observa libre de conflictos y ambivalencias, es más, hasta cierto punto no esta totalmente resuelto.

Estas mujeres se rebelaron contra las prescripciones sociales, no obstante, es muy difícil “escapar” a la fuerza determinante del orden social y más cuando este es mantenido por las representaciones sociales, instaurado en las subjetividades de hombres y mujeres, María terminó siendo “cautiva” en una relación de pareja de nueve años, que la mantuvo en coma, todo aquello contra lo que se rebelaron inicialmente, rol de madre, de esposa, después a ser más tolerante, más atractivo, hoy ambas son esposas y una de ellas es madre.

Esta renuencia inicial a asumir dichos roles refleja la clara captación que tienen, estas dos mujeres, de sus implicaciones. Lagarde (1993) afirma que “las mujeres están cautivas porque han sido privadas de autonomía vital, de independencia para vivir,

del gobierno sobre sí mismas, de la posibilidad de escoger y de la capacidad de decidir sobre los hechos fundamentales de sus vidas y del mundo. El cautiverio de las mujeres se expresa en la falta de libertad, concebida ésta como el protagonismo de los sujetos sociales en la historia y de los particulares en la sociedad y en la cultura. La mujer se encuentra obligada a cumplir con el deber ser femenino de su grupo de adscripción, concretado en vidas estereotipadas, sin alternativas”. Esta autora ha llamado cautiverio a la expresión político-cultural de la condición de la mujer. Las mujeres están cautivas de su condición genérica en el mundo patriarcal. Dentro de los cautiverios que esta autora identifica se encuentra el “Madre-esposa.

Resulta relevante antes de analizar el rol de madre y esposa, revisar otros aspectos fuertemente ligados con este rol como son la sexualidad y la virginidad. En sus experiencias sexuales ambas mujeres, sintieron la presión ejercida por el hombre para tener sexo. Como parte de las prescripciones sociales a los roles de género está el que se le hace al hombre como iniciador sexual de las mujeres, él debe persuadir a la mujer para recibir sus favores sexuales, la mujer entonces se convierte en objeto sexual y de placer. La virginidad de la mujer constituye un trofeo para el hombre pues le confiere todo el poder del poseedor de tan preciado bien, de cualificar el rito de iniciación sexual, mediante el sacrificio de una virgen. Las tareas prescritas para la mujer tienen que ver con cuidar su virginidad, cuidarse de un embarazo, ya que esa no es responsabilidad del

hombre. En la primera vez de María, su compañero le expuso lo especial que era, por ser virgen, y como el “perder la virginidad con él” la hacía candidata firme para convertirse en “su esposa”, pero tan pronto quedo embarazada, “perdió todos los puntos ganados” y fue abandonada. La primera vez de Manuela fue distinta de la de María ya que ella se sintió cuidada y protegida, en este caso, el hombre asumió responsablemente su rol de profesor y la enseñó a cuidarse, fue sensible y comprensivo ante los temores, expectativas y demás sensaciones que experimento Manuela. Resulta impactante el que a fines de este siglo y principios de un nuevo milenio todavía se haga culto a la virginidad, así sea sólo en la historia de algunas mujeres.

Tanto María como Manuela se vieron enfrentadas a la posibilidad de ser madres, en etapas tempranas de su vida. María, a los 15 años y lo resolvió suspendiendo el embarazo, apareciendo asociado a esta decisión el pecado, es decir, aparece la iglesia sancionando la “mala práctica” de abrogarse la decisión sobre ser madre. Manuela recuerda un retraso que le generó mucha angustia. En estos momentos ambas tenían claro que no querían ser madres, con la conciencia de que ello podría interrumpir o afectar sus planes profesionales. Ambas igualmente fueron abandonadas por sus compañeros en estas situaciones que debieron enfrentar y resolver solas. Se evidencia aquí, lo que es más común y definitorio del rol masculino: el hombre cuida de sí mismo.

El desconocer a la mujer con sus sentimientos de angustia y temor frente a lo que debía ser una responsabilidad compartida, pone de manifiesto que la mujer es vista no como un sujeto, sino como un **objeto sexual**.

En una de estas historias se devela como el dejar embarazada a una mujer es una estrategia utilizada, por el hombre para “neutralizar y dominar” a una mujer, se evidencian los juegos de poder, mientras menos posibilidad de avanzar en sus metas personales, más fácil de controlar. El hombre “necesita” controlar, tener el poder, para ello es importante que **la mujer renuncie a cuidar de sí**. Ya desde aquí se vislumbra las limitaciones que para el desarrollo de la mujer como sujeto puede tener el convertirse en madre. Retomando otra vez el cautiverio “esposa-madre” el cual se ha construido, en parte, en torno a su relación de dependencia vital de los otros por medio de la maternidad, la filialidad y la conyugalidad (Lagarde 1993), no pudo ser evadido totalmente por nuestras protagonistas y terminaron asumiéndolo con toda la carga de “abnegación, renuncia y sacrificio” que ello implica.

A la mujer en una sociedad patriarcal no le quedan otras opciones distintas a asumir la maternidad y sacrificarse como mujer, ello es lo esperado y la mejor forma de garantizarlo es exaltando dicho sacrificio. La mujer en el ejercicio de la maternidad vive en función de sus hijos, se olvida de sus propias necesidades, **ya no**

cuida de sí porque ella como se dijo anteriormente “es” en la medida que “es para otros” ello es lo definitorio de su identidad.

Fue en la relación con F en donde a María le “tocó” asumir un rol no buscado, no elegido, nuevamente otro reto y desafío, mismo que se convirtió en otra forma de cautiverio en esta relación, en la medida que implicaba el **vivir en función de otro** a partir de una maternidad impuesta. Su compañero la puso en la disyuntiva de estar con él o “aceptar” a las dos hijas de su anterior matrimonio. Se observa con toda claridad, a través de las vivencias de María, como la libertad de la mujer se ve coartada por su rol de Madre, como se vive como una carga emocional y como se intenta liberarse de ese cautiverio.

Resulta nuevamente inquietante el percibir como María de alguna manera cree que ella falló ante ese reto, de convertirse en madre a la fuerza, y cree que si le dieran una “segunda oportunidad” ella lo manejará mejor o sea en nombre del amor, ella volvería a repetir la historia tal vez porque es lo que le corresponde a su condición de mujer así sea “un poco pesado y limitante”. El cautiverio es tal, está tan interiorizado el que la mujer “debe ser una buena madre”, que debe renunciar a sus necesidades para cumplir con su rol, que el no hacerlo, es vivido como un fracaso aún en una mujer tan exitosa en otras áreas de su vida. Manuela quien tampoco tenía dentro de sus planes ser madre, no ha tenido hijos pero se hizo cargo “voluntariamente” de su hermano

esquizofrénico, asumiendo “un rol de madre” que también la limita, que ha significado en su vida una dosis alta de dedicación, abnegación y sacrificio.

Ellas tampoco querían asumir el rol de esposas el que asociaban con el rol de ama de casa, con los oficios domésticos, sin embargo, “sin querer queriendo” los asumieron con todo el costo personal que ello implica. María tiene muy claro que una “buena esposa” es competente en lo doméstico y que ello debe ser demostrado para ganar la aprobación de la familia (de la sociedad) de su pareja. En otras palabras debe cumplir con las expectativas que corresponden a su “rol de mujer”.

En la medida que conquistaron los terrenos laborales y académicos asumieron los roles correspondientes, pero, en lo familiar, no pudieron liberarse de los adscritos a su condición de mujer. Manuela parece leer que al cumplir con las expectativas sociales adscritas al rol femenino, se hace un pago por los derechos al desarrollo personal, propio del rol masculino. María tiene claro que el rol doméstico, poco prestigioso, no es para los hombres, justificaba la inhabilidad para las labores del hogar, de su “brillante” esposo, después de todo no es lo que corresponde al rol masculino. Entonces la mujer de hoy paga el alto costo de tener que cumplir con múltiples roles: madre, esposa, amante, profesional, proveedora, cautiverio que debe ser develado y transformado. El alto costo tiene que ver con la salud física y emocional de las mujeres. (Burín, 1991, citado por Gómez, 2003) afirma: “estudios epidemiológicos

indican, mediante una documentación amplia y coincidente, la predominancia femenina en los estados depresivos” y agrega como en datos presentados por la OMS el riesgo de depresión para la mujer es de dos a tres veces más alto que para la mujer. Esta autora considera que el rol de ama de casa es un factor depresógeno especialmente para las mujeres de sectores económicos sociales medios, de ámbitos urbanos y suburbanos. Esto, aún siendo sólo uno de los muchos indicadores del costo a pagar por las mujeres, quedo contundentemente demostrado en el caso de María quien alude a la carga emocional abrumadora que significo el asumir el rol doméstico.

Al hacer la lectura de las historias de María y Manuela se genera una dosis de suspicacia que se identifica plenamente con las preguntas de Lamas (citada por Colorado,2000) ¿A quién beneficia que la identidad social de las mujeres esté estructurada en una relación feminidad-maternidad-amor-servicio-abnegación-sacrificio? ¿A quién beneficia que el mandato de género para las mujeres favorezca una mentalidad victimista?

Estas mujeres a pesar de su lucha interior por no repetir las historias de otras mujeres y por no verse presas en los estereotipos sociales adscritos al rol de género femenino, cumplieron su “destino social” pero ellas no lo sienten como algo impuesto, perciben que han sido decisiones personales desconociendo así la existencia de los dispositivos de control más peligrosos como son los imaginarios, las representaciones

sociales que se interiorizan en la forma del “deber ser” y que cumplen su misión de reproducir los estereotipos de una sociedad patriarcal, permitiendo la ilusión de control personal.

En este sentido se recrea el planteamiento: “la felicidad femenina se construye sobre la base de la realización personal del cautiverio que, como expresión de feminidad se asigna a cada mujer. De ahí que mas allá de su conciencia, de su valoración y de su afectividad, y en ocasiones en contradicción con ellas, todas las mujeres están cautivas por el sólo hecho de ser mujeres en el mundo patriarcal” (Lagarde, 1993).

En una sociedad patriarcal clásica, aparentemente, se discriminaban muy bien las parcelas de poder para cada género, lo público, correspondía al hombre quien por sus competencias intelectuales superiores podía dominar los ámbitos laborales y responder como el proveedor de la familia. Lo privado, entonces correspondía a la mujer donde ella “dominaba” a través de su rol doméstico, de madre y esposa, no obstante, que le queda a la mujer cuando esos roles se develan en cautiverios, cual es su parcela?

Martín Barbero (2004) plantea que estamos frente a un sujeto cuya autoconciencia es enormemente problemática porque el mapa de referencia de su identidad ya no es uno solo, porque los referentes de sus modos de pertenencia son múltiples, y por tanto es un sujeto que se identifica desde diferentes proyectos, con diferentes espacios, oficios y roles. Hoy en día, dice este autor, una mujer no sólo es la

madre de sus hijos, ni la esposa de su marido, es además una profesional que tiene su propia visión del mundo, su propia posición en términos políticos ideológicos o estéticos, y cada una de esas afiliaciones significa una desestabilización de aquella mismidad del sujeto desde el que habla un yo de ama de casa-madre de familia. Así, concluye que nos encontramos con un sujeto mucho más frágil, más roto, y sin embargo, paradójicamente mucho más obligado a hacerse responsable de sí mismo, en un mundo donde las certezas en el plano del saber como en el plano ético y político son cada vez menores.

Siguiendo a Barbero, es claro que en nuestra sociedad contemporánea la mujer ha conquistado el espacio público, se ha empoderado en lo intelectual, en lo laboral, sin embargo, en lo familiar no ha podido renunciar a los roles tradicionales y el tener que asumir múltiples roles tiene su correspondiente impacto emocional y físico, se gestan entonces nuevas formas de cautiverio de la mujer sin liberarse de los anteriores. La mujer sigue siendo objeto de disfrute estético, objeto sexual, en la medida en que no se reconocen sus necesidades, sus sueños, sus aspiraciones, sus derechos, y que lo que la define es “ser para otros”, la mujer no es sujeto, **es objeto**.

Para comprender y develar las representaciones sociales sobre lo afectivo, sobre las relaciones de pareja, resulta imprescindible hacer una exploración de las necesidades, principalmente, de las emocionales de las protagonistas de estas historias.

En la forma de expresar los afectos la familia constituye un agente moldeador. En ambas mujeres se observan carencias a nivel afectivo, en Manuela, se pueden atribuir a una orfandad temprana (5 años), no pudo contar con el amor de sus padres tan necesarios para la conformación de la identidad y determinantes de las relaciones afectivas posteriores. En este contexto se configuran las ambivalencias se busca la seguridad afectiva que no se ha tenido y al mismo tiempo se teme al compromiso porque se ha estado sólo y por ello se ha tenido que asumir una actitud de autosuficiencia.

María en diferentes momentos de la entrevista manifestó que creía tener un menor desarrollo a nivel emocional que a nivel intelectual y lo atribuía, a la forma en que se manejaban las emociones en su hogar en donde, como se observa, parece haber absoluta certeza de contar con el amor de la madre, no nombra al padre, a pesar de reconocer que las expresiones de afecto positivo no eran muy frecuentes, contrastando con las formas violentas de expresar los afectos negativos

Resulta impactante como María siente que su madre llegó a regular su mundo afectivo, como el dolor, la tristeza por las pérdidas, la depresión, eran emociones consideradas un “lujo” y como se prohibía el sentirlas y expresarlas. Resulta claro que la afectividad, la forma de sentir, pensar y actuar esta determinada por el proceso de

socialización a cargo de diferentes instancias entre ellas la familia. Con estas carencias emocionales estas dos mujeres se aventuraron en las lides del amor.

El amor no tiene un significado único para estas mujeres, es polifónico, es construido a través de las experiencias vividas, las de otros y las propias, por lo tanto no escapa a las regulaciones sociales. En nuestras historias igualmente el amor tiene múltiples significados y su concepción cambia a lo largo de la vida y de las relaciones, la forma de amar de estas mujeres es imposible comprenderla en toda su magnitud y complejidad, por lo tanto, sólo se retomaran aquellos significados relevantes para las pretensiones de este trabajo. La pregunta por el empoderamiento en lo afectivo nos lleva a revisar el grado de control que estas mujeres tienen sobre y en sus relaciones de pareja y se encuentra que su percepción varía experimentándose un mayor control en algunos momentos de su vida que en otros. Manuela descubrió, a través de sus vivencias que **los hombres si cuidan de sí** que ellos ponen su bienestar por encima del de otros incluyendo el de “las mujeres que aman”

Las relaciones afectivas se perciben, en algunos casos, como el terreno donde se niegan las necesidades de las mujeres y se vive en función de las necesidades del hombre. Este planteamiento cobra total fuerza y se devela con toda claridad en la relación que tuvo María con F, el rótulo que María le pone de “fusión” ya es bastante inquietante, lo es aún mas, toda la experiencia vivida.

El amor en su significado romántico se muestra en su dimensión ideal, estética y mágica, en estas historias amar es algo especial, se escribe con mayúsculas, se debe estar preparado para ello o tal vez nunca se esta preparado para ello, no obstante constituye una experiencia única, María se sentía especial, estaba con personas especiales y viviendo momentos y situaciones especiales, en el mundo bello y perfecto que cualquiera desearía vivir. El amor constituye una experiencia arrolladora, contundente, que no admite dudas, implica la certeza total, no hay reversa, se toman decisiones claves en la vida de una persona basados en la poca información que se tiene, que además es de carácter intuitivo. Se trata de una apuesta total, se esta dispuesto a **cualquier cosa** por el otro y por la relación

La idealización es clara, se utilizan términos como los de ídolo y Dios para referirse a la pareja, se identifica un profundo sentimiento de respeto y admiración por la sabiduría y perfección del otro. La pareja se convierte en mentor.

El amor es completo y suficiente para llenar toda la vida de María, las otras necesidades pasan a un segundo plano, la unión y la entrega son totales, se experimenta un alto nivel de empoderamiento frente al mundo, la vida y el futuro. La relación de María con F se construyo a partir de las “falencias” de los dos, ella

necesitaba reconocimiento, estimulación y reafirmación en lo intelectual. En lo emocional María experimentaba un gran vacío que él vino a llenar.

Una lección que reporta haber aprendido María es que, en su caso, sus necesidades emocionales e intelectuales estaban fuertemente unidas y ello fue clave no sólo para elegir sus parejas sino también para entender la forma en que vivió y la marco la relación afectiva con su profesor. Cuando ella llegó a estar al mismo nivel de él, incluso con más logros que él, la relación empezó a no funcionar.

La premisa que sustenta **el sacrificio** se evidencia de manera contundente en frases como “hacer lo que fuera por él”, en este caso él no es el amor, es la pareja y como queda claro en los relatos lo cumplió. Se renuncia a la comodidad, a la satisfacción de una de las necesidades básicas como lo es la de comer y se observa una especie de sentimiento de orgullo, de júbilo, por haber protagonizado este tipo de experiencia de renuncia y sacrificio en nombre del amor.

María renunció a su propio bienestar por invertir en unas niñas que no eran de ella, sino de su pareja. Antepuso la satisfacción de las necesidades de “su familia”, ella no tuvo más opción que aceptar que las hijas de él fueran a vivir con ellos, a las de ella. Asumió totalmente la “carga económica” de la familia. Se observa como mientras él aprovechó cuanta oportunidad aparece para su crecimiento personal, ella debió renunciar y sacrificar oportunidades en aras del amor y la familia.

El sacrificio es tal que la mujer al dedicarse al cuidado de otros se olvida de sí misma de su autocuidado, es la renuncia a sí misma. María renunció también al libre desarrollo de su personalidad, una de sus características más sobresaliente es la de ser sociable y parece haberse suspendido, anulado durante el tiempo que duró esta relación, se sacrifico porque su compañero no gustaba de las actividades sociales y por dejarse absorber totalmente por él.

El sacrificio de la mujer se encuentra totalmente normalizado, esta prescrito socialmente, es más, es objeto de exaltación, la regla parece decir nunca osaras ejercer el poder o deberás asumir la “terrible” consecuencia de quedarte sola y perder a tu hombre”.

La historia de María recrea la de muchas mujeres que renuncian a su yo, se autoeliminan, se pierden en el ejercicio de dar, de cuidar a otros, dejan de ocuparse de sí mismas porque como se ha expresado reiterativamente su esencia como mujer radica en “ser para otros”. En esta concepción, en esta representación de la mujer se cimienta el poder patriarcal.

En los casos revisados se visualizaron los diferentes tipos de poder: poder sobre, poder para, poder con y poder interior que tienen lugar en las interacciones de pareja, predominan los dos primeros, en las relaciones opresoras donde con más fuerza

se evidencian las desigualdades y la inequidad, son estos los que se relacionan con las dinámicas de violencia, es el afán por poseer y controlar al otro el que lleva a la utilización de diferentes tipos de **dispositivos de moldeamiento, de presión, de persuasión, sutiles y abiertos**, todos ellos recreando los diferentes tipos de violencia y manipulación que se ejerce contra las mujeres. Son los más peligrosos las subjetividades, los imaginarios, las representaciones sociales sobre los roles de género los que llevan a que se perpetúe el orden establecido de una sociedad patriarcal en donde el proceso de empoderamiento de la mujer se hace bastante complejo y difícil ya que hombres y mujeres como portadores de dichos imaginarios los reproducen en sus vivencias afectivas cotidianas normalizando así la violencia.

Foucault establece la relación que existe entre el cuidado de sí y la libertad cuando expone como "en la antigüedad la ética en tanto que práctica reflexiva de la libertad ha girado en torno a este imperativo fundamental: "cuida de ti mismo". De esta forma uno no puede cuidar de sí sin conocer. El cuidado de sí es el conocimiento de sí- en un sentido platónico, pero es también el conocimiento de un cierto número de reglas de conducta o de principios que son a la vez verdades y prescripciones. El cuidado de sí supone hacer acopio de estas verdades: y es así como se ven ligadas la ética y el juego de la verdad. De esto se desprende que uno de los dispositivos de control de la mujer se encuentra en el proceso de socialización a través del cual se

configuran las representaciones sociales y los imaginarios en los que el género femenino se caracteriza por el no “ocuparse de sí” y en la medida que cumpla con esta prescripción la mujer queda cautiva ya que no es posible el desarrollo personal sin el cuidado de sí y sin el conocimiento de sí. Entonces con las luces de Foucault el camino hacia el empoderamiento de la mujer esta en el “darse cuenta” de los hilos que determinan su destino y en conocerse a sí misma.

Lagarde (2000) en consonancia con Foucault considera que la ética de sí mismo es de la que se debe apropiarse la mujer, debemos “aprender a leer nuestros actos para saber cuales son nuestros deseos” y agrega “cuidarnos de nuestra disposición a ser oprimidas, de la servidumbre voluntaria”. Esta autora cree que desde el feminismo, como postura filosófica y política, la mujer puede recobrar la autonomía y el control de su vida.

A través de este estudio se logra avanzar en el proceso de develar y comprender mejor las representaciones sociales que las mujeres tienen sobre la afectividad y como ello afecta su nivel de empoderamiento, no se accede a verdades absolutas, por lo que el camino de la investigación queda abierto. Sería interesante considerar futuras rutas de investigación en torno a los siguientes temas:

- El rol de la mujer como agente socializador

- Los dispositivos de empoderamiento. Indagar en aquellas mujeres que se encuentren empoderadas en lo afectivo cuales fueron los mecanismos, representaciones o subjetividades que permitieron dicho proceso.
- Las representaciones sociales que sobre sus relaciones afectivas tienen los hombres
- El papel de las representaciones sociales en los programas de prevención de la violencia

REFERENCIAS

- Alcaldía Mayor de Bogotá y Secretaría de Gobierno. (2003). *Violencia Intrafamiliar en Bogotá*
D.C. 2001-2002. Imprenta Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia
- Arango,L, León, M. y Viveros, M. (1995). Género e Identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo
masculino. Tercer Mundo Editores. Bogotá, Colombia.
- Banchs,M. (1999). Aproximaciones Procesuales y Estructurales al Estudio de las
Representaciones Sociales. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela
- Barbero, M (2004). Crisis identitarias y transformaciones de la subjetividad. En Debates sobre
el sujeto. Perspectivas contemporáneas. Siglo del Hombre Editores. Bogotá, Colombia
- Barreto,J (2003).El Pensamiento feminista y los estudios de género. En los debates sobre la
interdisciplinariedad. Ponencia. Intervención en el Congreso Internacional. CES.
Bogotá, abril 7-9 de 2003.
- Beall, J. (1995). Planeación con perspectiva de género.Universidad Externado de Colombia.
Bogotá, Colombia.
- Bidegain, A. (2005). La obtención del sufragio femenino en los estados latinoamericanos.
Avances y ambigüedades. Mujer, nación identidad y ciudadanía siglos XIX y XX . IX
CÁTEDRA ANUAL DE HISTORIA ERNESTO RESTREPO TIRADO. 28 AL 30 DE
OCTUBRE DE 2004. Bogotá. Ministerio de cultura.

- Bolivar, I. (2004). *Violencia y Subjetividad: ¿De cuanta verdad somos capaces?*. En *Debates sobre el sujeto. perspectivas contemporáneas*. Siglo del Hombre Editores. Bogotá, Colombia
- Boxer, M. (1998). *Para y sobre mujeres: la teoría y práctica de los estudios de mujeres en Estados Unidos*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina
- Burín, M. y Meler, I. (2001). *Género y familia. Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- CINDE (2002). *Línea de desarrollo humano. Protocolo del 21 de septiembre*. Inédito. Bogotá
- Colorado, M. (2000). *Conflicto y Género*. IPC de la Corporación de Promoción Popular. Medellín, Colombia.
- Delgado, R. (2002). *Dimensiones constitutivas del desarrollo humano*. Programa de maestría en desarrollo educativo y social. Universidad Pedagógica Nacional – CINDE.
- Escobar, M. y Mendoza, N. (2003). *¿De Jóvenes? Una mirada a las organizaciones juveniles y a las vivencias de género en la escuela*. Circulo de lectura alternativa. Bogotá, Colombia.
- Foucault, M. (1987). *Hermenéutica del Sujeto*. Ediciones Endymión. Madrid.
- Gómez, V. (2003). *Riesgos de salud en mujeres con múltiples roles*. Departamento de Psicología. Universidad de los Andes.
- González, F. (2000). *Investigación cualitativa en psicología. Rumbos y desafíos*. Internacional Thomson Editores.

- Hurtado,C, Puyana,Y y Bernal,M. (2000) *Haz Paz . Reflexiones sobre violencia de pareja y relaciones de género*. Política nacional de construcción de paz y convivencia familiar. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia. Presidencia de la República.
- Ibañez, T. (1983). *Poder y libertad.Barna,Hora*.
- Ibañez, T. (1988). “las representaciones sociales. Teorías y métodos”, en T, Ibañez (ed.), *Ideologías de la vida cotidiana*, Barcelona, Sendai, pp. 13-90
- Ibañez, T. (2001). *Psicología Social Construccinista*. Universidad de Guadalajara. Jalisco, México.
- Lagarde, M. (1993). *Los cautiverios de las mujeres: madre-esposas, monjas, putas, presas y locas*. Universidad Nacional Autónoma de México. México. D.F.
- Lagarde, M. (2000). *Claves feministas para el poderío y la autonomía de las mujeres. Memoria*. Sevilla: Instituto Andaluz de la Mujer
- Laverde, M (2004). *Las subjetividades: eje articulador de un proyecto. En Debates sobre el sujeto. Perspectivas contemporáneas*. Siglo del Hombre Editores. Bogotá, Colombia
- León, M. (1997). *Poder y empoderamiento de las mujeres*. Tercer Mundo Editores. Bogotá, Colombia.
- Molina, J. y Medina, A. (2005). *Representaciones sociales de un grupo de mujeres desplazadas residentes en diferentes barrios de Bogotá*. Trabajo de grado para optar al título de psicólogo. Universidad del Bosque.

- Nash, M. (1991). Replanteando la historia: Mujeres y género en la historia contemporánea. Ponencia. Universidad Autónoma de Madrid.
- Navarro, M. (1998). ¿Qué son los estudios de mujeres?. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina.
- Organización Panamericana de la Salud.(1996). Informe final, reunión de las mujeres líderes de las Américas en pro de la salud mental. Washington. D.C. E.U.A.
- Pineda, J y Otero, L. (2004) . Género, violencia intrafamiliar e intervención pública en Colombia. En Revista de Estudios Sociales. No 17 Editorial El malpensante. Bogotá, Colombia.
- Política Distrital de Salud Mental (2004). Por el derecho a la autonomía. Bogotá
- Puyana, Y. (1998). Género y Convivencia.. Misión Rural, Convivencia y Sostenibilidad. Bogotá, Colombia
- Puyana, Y Bernal, M. (2000). Reflexiones sobre Violencia de Pareja y Relaciones de Género. Política Nacional de Construcción de Paz. Bogotá, Colombia.
- Riso, W. (1992). Depresión. Avances recientes de la cognición y el procesamiento de la información. Centro de Estudios Avanzados en Psicología Clínica. Medellín, Colombia.
- Riso, W. (1999). *¿Amar o depender? Cómo superar el apego afectivo y hacer del amor una experiencia plena y saludable.* Bogotá: Norma S.A.

- Rowlands, J. (1997). *Empoderamiento y Mujeres Rurales en Honduras un Modelo para el Desarrollo*. Tercer Mundo Editores. Bogotá, Colombia.
- Sandoval, C. (1997). *Investigación cualitativa*. Bogotá: Corcas.
- Sarmiento, J. (2005). *Lecciones y experiencias de la consejería presidencial para la equidad de la mujer en Colombia. Políticas de mujer y género en el nivel local en la región andina y España*. Memorias, junio 14,15 y 16 de 2005. Bogotá. Oficina asesora de política pública.
- Stimpson, C (1998)¿Qué estoy haciendo cuando hago estudios sobre mujeres en los años 90?. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina.
- Thomas, F. (1997). *Mujeres, amores y desamores. En otras palabras. Universidad nacional de Colombia*. 7-17.
- Torres, W. (2004) *Entre el estigma y la melancolía. Pistas sobre subjetividades contemporáneas en la Región Surcolombiana*. En *Debates sobre el sujeto. pwerspectivas contemporáneas*. Siglo del Hombre Editores. Bogotá, Colombia
- Torres, W. (2004). *En torno de la potenciación del sujeto como constructor de la historia. En Debates sobre el sujeto. Perspectivas contemporáneas*. Siglo del Hombre Editores. Bogotá, Colombia
- Velasco, M. (2000). *La familia en la Perspectiva del Año 2000*. Cooperativa Editorial Magisterio. Colección Mesa Redonda. Bogotá, Colombia.

Wieringa, S (1997). Una reflexión sobre el poder y la medición del empoderamiento de género del PNUD: Tercer Mundo Editores. Bogotá, Colombia.

Young, K (1997) El potencial transformador en las necesidades prácticas. Empoderamiento colectivo y el proceso de planificación. Tercer Mundo Editores. Bogotá, Colombia.

Zemelman, H. (2004). En torno de la potenciación del sujeto como constructor de historia. En Debates sobre el sujeto. Perspectivas contemporáneas. Siglo del Hombre Editores. Bogotá, Colombia.