

**LAS SUBJETIVIDADES POLÍTICAS QUE CIRCULAN EN LOS ESPACIOS
VIRTUALES DE SOCIALIZACIÓN, CASO PÁGINA FACEBOOK
“UNIVERSITARIOS CON PETRO”.**

Tesis para optar el título de Magister en Desarrollo Educativo y Social

**BEATRIZ EUGENIA RIVERA
JOHANA ARANGO MESA
VIVIANA PAOLA ZAMUDIO BUSTOS**

Director: Jorge Eliecer Martínez Posada

**LÍNEA DESARROLLO SOCIAL Y COMUNITARIO
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL
CINDE UPN 24
BOGOTÁ, OCTUBRE DE 2011**

TABLA DE CONTENIDO

<i>RESUMEN</i>	5
<i>RAE: RESUMEN ANALÍTICO DEL ESCRITO</i>	7
<i>INTRODUCCIÓN</i>	9
<i>CAPÍTULO I:</i>	12
<i>1. DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</i>	12
1.1. Planteamiento del Problema	12
1.1.1. <i>Objetivos</i>	20
1.2. Antecedentes	21
1.3. Justificación	33
1.4. Nuevos Acercamientos Metodológicos.	37
1.4.1 <i>Rol del ciberetnografo:</i>	52
1.4.2. <i>Idea de campo:</i>	53
1.4.3. <i>Identidad del observador / investigador:</i>	54
1.4.4. <i>Entrevista semiestructurada:</i>	55
1.4.5. <i>El trabajo de campo en el Facebook.</i>	56
1.4.6. <i>Fases de la investigación:</i>	60
1.5. Marco de Referencia	66
1.5.1. <i>Entre lo individual y lo social: Subjetividad Política</i>	66
1.5.2. <i>Socialización Política: Construcción, deconstrucción y reconstrucción</i>	84
1.5.3. <i>Un nuevo territorio: Cibercultura</i>	92
<i>CAPÍTULO II:</i>	104
<i>2. HALLAZGOS</i>	104
2.1. Categorías Emergentes	105
2.1.1. <i>Desde la subjetividad política</i>	105
2.1.2. <i>Desde la socialización política.</i>	123
2.1.3. <i>Desde la cibercultura:</i>	128
<i>3. CONCLUSIONES</i>	148
<i>REFERENCIAS</i>	162
<i>ANEXOS</i>	

INDICE DE GRAFICAS

- Grafica N° 1 Página De Inicio Facebook p.48
- Grafica N° 2 Ejemplo De Un Perfil Del Usuario Facebook p. 49
- Grafica N°3 Ejemplo De Un Grupo En Facebook p. 49
- Grafica N°4 Link De Acceso A Los Perfiles p. 50
- Grafica N°5 Pagina Estudiada p.54
- Grafica N°6 Presentación De La Investigación En La Pagina p. 55
- Grafica N°7 Muro “Universitarios Con Petro” p. 64
- Grafica N°8 Perfil De Un Usuario Facebook p.64
- Grafica N°9 Entrevista De Un Participante p. 65
- Grafica N°10 Imágenes De Perfil p. 138
- Grafica N° 11 el hipervínculo p. 140
- Grafica N° 12 Fotos De Perfil p. 143
- Grafica N° 13 Propaganda En El Lado Derecho Del Facebook p. 145
- Grafica N° 14 Información Sobre Privacidad En El Facebook p. 147
- Grafica N° 15 Matriz De Categorías Emergentes p. 149

INDICE DE ANEXOS

Anexo A: Matriz base para la elaboración de los instrumentos

Anexo B: Muestra de Encuesta aplicada

Anexo C: Guía de entrevista semiestructurada

Anexo D: Muestras de las entrevistas semiestructuradas aplicadas

Anexo E: Redes generadas por ATLAS TI según las categorías

Anexo F: Matriz de Triangulación.

RESUMEN

El presente estudio investigativo busca indagar acerca de la construcción de las subjetividades que se dan en determinados espacios de socialización política a través del interrogante *¿Cuáles son las subjetividades políticas que circulan en los espacios virtuales de socialización, caso página Facebook “Universitarios con Petro”?*. La página de Facebook “Universitarios con Petro” contiene algunas posturas acerca de la política formal en cuanto hay una clara tendencia por un personaje, un partido y unas ideas políticas, las cuales no son necesariamente de principal interés por parte del grupo investigador, como lo son los propios sentidos y significados del asunto de lo político y desde la política informal que allí se develan a través de la interacción de sus usuarios.

El método utilizado dentro de esta investigación es la etnografía dentro del territorio del ciberespacio, lo que se conoce como ciberetnografía (Ruiz, 2004); en cuanto a los instrumentos se aplican encuestas (ver anexo B) y entrevistas semiestructuradas a 12 de los integrantes de esta página y se realizan observaciones participantes de las actividades de algunos de los perfiles de los usuarios y del muro de la página principal como técnica. Para la sistematización de la información se plantean como categorías principales Subjetividad política, Socialización política y Cibercultura y dentro la matriz de análisis de estas categorías (ver anexo F), emergen algunas categorías de segundo nivel como lo político, sujeto político y el ciberespacio, al igual que las subcategorías de lo público y lo privado, las socializaciones primarias y secundarias, el ejercicio de la política y los diferentes territorios. (Ver anexo A), que permiten profundizar en el estudio e incluso generan nuevos interrogantes que aportan significativamente a la pregunta principal retroalimentando el

trabajo investigativo *¿Cómo interactúan lo individual y lo colectivo dentro del asunto de lo político para la construcción de dichas subjetividades? ¿De qué forma la socialización política dada en las redes primarias y secundarias ha configurado las subjetividades de los participantes y su devenir como sujetos políticos? , ¿Qué dinámicas propone el ciberespacio para la construcción de subjetividades políticas a través de la socialización?*

Finalmente, se reconoce la pluralidad de subjetividades políticas que se construyen mediante una continua socialización con las redes primarias y secundarias y que en este caso, son fuertemente determinadas por las dinámicas que proponen los espacios virtuales a través de la cibercultura. Aquí confluyen asuntos de lo público y lo privado, lo social y lo colectivo, la incidencia de los otros para la configuración de las ideas y las posturas, la comunicación y los nuevos lenguajes, lo virtual y lo físico, en un complejo entramado que nos permite reconocer la generalidad de sentidos pero también la riqueza de los sentidos en lo particular.

RAE: RESUMEN ANALÍTICO DEL ESCRITO

COLOMBIA	UPN – CINDE	RAE
Tipo de documento:	Tesis de Grado	
Acceso al documento:	Universidad Pedagógica Nacional -CINDE	
Título del documento:	las subjetividades políticas que circulan en los espacios virtuales de socialización (caso página Facebook “Universitarios con Petro”).	
Autoras:	ARANGO MESA, Johana, RIVERA, Beatriz Eugenia, ZAMUDIO BUSTOS, Viviana Paola.	
Publicación:	Bogotá, 2011, pags.174	
Unidad Patrocinante:	Universidad Pedagógica Nacional – CINDE.	
Palabras Claves:	Subjetividad, subjetividad política, socialización política, ciberespacio, cibercultura.	
Descripción:	<p>El presente estudio de investigación hace un reconocimiento a aquellas subjetividades políticas que se construyen gracias a la socialización dada en espacios virtuales y determinada por al cibercultura. El campo de estudio está en la red social virtual más concurrida actualmente, Facebook y allí la página “Universitarios con Petro”, la cual se toma como muestra poblacional para el estudio lejos de tener pretensiones de promover alguna postura o ideales políticos por parte de las investigadoras. Es allí en donde se exploran las subjetividades que confluyen entre los participantes de esta página gracias a la socialización política que promueve.</p>	
Fuentes:	Se citan 86 fuentes bibliográficas.	
Contenidos:	<p>Este estudio investigativo se presenta en 3 capítulos. Como primero se presenta el desarrollo del proyecto de investigación desde el planteamiento del problema, los objetivos, los antecedentes, la justificación, el marco metodológico y el marco de referencia. El segundo capítulo muestra la interpretación y el análisis de la información recolectada a través de las</p>	

diferentes técnicas e instrumentos utilizados. Finalmente se presentan las conclusiones del estudio investigativo en el capítulo III.

Metodología:

Este trabajo investigativo está enmarcado dentro del enfoque cualitativo y con la metodología de la etnografía en el ciberespacio, conocida como ciberetnografía, (Ruiz, 2004), en un reconocimiento a este nuevo territorio. Como técnicas e instrumentos para la recolección de la información se utilizaron la observación participante dentro del territorio, entrevistas semiestructuradas y matrices para el estudio de elementos propios del espacio como los perfiles de los usuarios y el muro principal de la página. De esta manera, el verse involucradas dentro de la dinámica de la cibercultura y de este ciberespacio, permitió a las investigadoras una total cercanía, participación, comprensión e interpretación del campo de estudio.

Conclusiones:

La pluralidad de subjetividades políticas dadas a través de la socialización en estos espacios virtuales determinados por la cibercultura son amplias y develan a un sujeto en una continua interacción consigo mismo y con los demás en donde se reconfigura permanentemente; en este caso, en su ser político mediado por ese tipo de socialización y en donde se reconocen nuevos espacios creados, como los virtuales, que han modificado significativamente los modos de vida actuales. Dentro de la construcción de estas subjetividades confluyen aspectos como lo individual y lo social, lo privado y lo público, la socialización política con las redes primarias y secundarias, la configuración de nuevos territorios virtuales y otros tipos de lenguaje, las ideas de autonomía e identidad, entre otras. Lo anterior frente al referente teórico de la epistemología socio-construccionista, evidencia el énfasis fundamentalmente en la construcción social de la realidad y en el sujeto como un ser que se construye y es construido, en el lenguaje y en las relaciones, pero que no desconoce el poder que circula e inclina la balanza hacia una tendencia fuerte de dominio en el que se construyen realidades imposibles de percibir en su dinámica natural.

Fecha Elaboración del resumen: Día 20 Mes 10 Año 2011

INTRODUCCIÓN

Los estudios investigativos en las ciencias sociales, sea cual sea su interés específico de indagación, reconocen al ser humano desde sus diversas dimensiones: un ser en lo individual y en su rol dentro de lo colectivo, ámbitos que resultan totalmente intrínsecos en cuanto el individuo aporta a la construcción social pero al mismo tiempo es configurado por esta. Dentro de este juego de lo individual y lo social emerge un tema de gran auge en el mismo estudio de las ciencias sociales, no propiamente por ser novedoso, sino porque está inmerso en todo lo referente a sus posibles investigaciones, y es el tema de las *subjetividades*, reconocido como un concepto transversal a todos los estudios pertenecientes a este campo.

Con claridad al respecto, hablar de las subjetividades implica considerar un proceso continuo y cíclico en donde el sujeto a partir de la interacción con los otros, desde sus experiencias y adaptación se reconfigura; esta dinámica es conocida como el juego de intersubjetividades (Herrera, 2009). Es así como las subjetividades son la construcción y deconstrucción del ámbito individual y social en los diferentes aspectos del ser que al desarrollarse en diversos roles y campos crea múltiples sentidos de cada uno de ellos.

Con respecto a esos diversos ámbitos del ser y a las diferentes subjetividades que allí circulan, el siguiente trabajo pretende hacer un acercamiento a una de esas esferas, en la cual se constituye el sujeto como ser político, a través de la socialización. Es entonces como se indagará acerca de esas subjetividades que se han construido en un grupo en particular gracias a la mediación de la socialización política.

Ahora bien, comprendiendo el interés principal de indagación es necesario determinar un campo poco explorado, pero de mucho interés, en el cual pueda darse dicha socialización y que responda a los intereses y necesidades investigativas de las sociedades actuales; es por esto que dicho campo lo encontramos en un espacio que fue llamado en un principio como “no real” o como “un lugar ficción”, pero que ahora hace parte de la cotidianidad de casi todas las comunidades del mundo y que es tan real que ha modificado los modos de vida de las sociedades actuales; este es el ciberespacio, un lugar que no nos fue dado como aquella “realidad” sino que fue creado por nosotros mismos dando apertura a una nueva cultura, la cibercultura.

De este modo, el presente trabajo investigativo pretende explorar las subjetividades que circulan en un espacio de socialización política mediado por la cibercultura; para esto, se toma como referencia una página nacional en la red social virtual de Facebook creada para la socialización de asuntos políticos referentes a un personaje, el grupo se denomina “Universitarios con Petro”. Vale la pena mencionar, que no resulta relevante ni de interés para la presente investigación retomar alguna tendencia política en particular sino que este grupo es una muestra que sirve de referencia para estudiar esas subjetividades que subyacen en la socialización política dada en el ciberespacio, independientemente de alguna corriente política, y lo cual será nuestro interés principal de indagación pues aún desde este espacio que es para la promoción de la política formal suscita el asunto de lo político como constructor de subjetividades a través de la socialización y sobre el cual pretendemos indagar.

Finalmente, es imprescindible afirmar que el estudio fue realizado dentro de un enfoque cualitativo y de carácter etnográfico, y su campo de acción se desarrolló todo a partir de la página de Facebook mencionada y dentro de la cual se identificaron los informantes, los cuales permitieron hacer un acercamiento a la forma en que estos participan en la red. Esta información se organizó a través de la herramienta Atlas.ti que luego permitió la respectiva interpretación de las narraciones.

CAPÍTULO I:

1. DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El desarrollo del proyecto de investigación requiere de ciertos planteamientos que guiarán el proceso de estudio; dichos planteamientos surgen de la identificación de las necesidades del campo investigativo, de los intereses de las investigadoras y desde algunos enfoques teóricos y metodológicos.

El apartado no pretende agotar el tema, ni generaliza de manera absoluta los hallazgos y o discusiones que se dan al interior de estos, sin embargo se hace un acercamiento detallado a las categorías procesales y a las emergentes, tratando de conversar con autores que también se han querido aproximar a estos temas desde diferentes orillas. Los intereses a la lógica del tema también han permitido la exploración de formas de investigarlo, en lo que bien sea dicho, se continua indagando, ya que como se verá, en la complejidad del tema también se permite la complejidad epistemológica del acercamiento a este. Es así como en este apartado evidencia la ruta orientadora sobre los diferentes componentes del proyecto de investigación y sus especificaciones. A continuación se presentan el planteamiento del problema, los objetivos, antecedentes, justificación, metodología y marco de referencia.

1.1. Planteamiento del Problema

Comprendiendo la subjetividad como una construcción conjunta y permanente dada desde lo individual y lo social, resulta interesante preguntarse por una de esas construcciones que

hacen los individuos a través de la socialización con otros, y es la relacionada con su ser político.

Iniciando este planteamiento desde la perspectiva de la construcción de subjetividades políticas, se reconoce esta como un proceso que debe ser perseguido a través del tiempo, ya que puede ser intermitente en una experiencia vital; desde esta perspectiva se le apostaría a, en palabras de Castoriadis (1989) “*un proyecto en permanente construcción*”, o de Zemelman (2004) “*constructor de historia*” como lo retoma Alvarado, Ospina y Muñoz (2008). Estas posturas responden a una lógica que se aleja de una idea de producto acabado y se acerca al de una constante construcción y deconstrucción de sí mismo en interacción con el entorno.

Cuando se habla de interacción y de entorno se hace necesario acercarse a las teorías que soportan la subjetividad como un constructo en el que se contiene la percepción, los argumentos, el lenguaje y la vida misma. Subjetividad que para enmarcarla en su contenido teórico es necesario identificar primero la tensión de la influencia sujeto sociedad o sociedad sujeto, y entre la cual se reconoce el elemento histórico. La construcción histórica de subjetividad a partir de prácticas sociales (poder) y epistémicas (saber), una subjetividad que deja de ser fundamental para convertirse en la construcción casual de dichas prácticas históricas discursivas y no discursivas, la relación existente entre prácticas de saber, prácticas de poder y formas de subjetividad varía históricamente. Para Foucault (1999) se asume la existencia de discursos contruidos en momentos históricos, que constituyen epistemes y así mismo subjetividades, desde aquí se entendería el no cambio del sujeto, sino

el surgimiento de nuevas maneras de “nombrarlo”, es decir que a partir de los discursos de saber se va configurando la subjetividad.

Hasta el momento, los planteamientos expuestos conducen a concluir que la subjetividad es un proceso inacabado y no especificable al nivel que lo plantean las teorías clásicas en el que se define el sujeto envuelto en un presupuesto de esencia preexistente y sin conexión histórica. La identificación de la realidad desde la subjetividad como un postulado inacabado, presupone que varía de acuerdo a los marcos de comprensión aprobados históricamente, por lo tanto bajo la claridad de que pensamos y actuamos influenciados precisamente por variaciones históricas, de acuerdo a lo referido por Martínez (2010), ¿sería posible aplicar a este concepto el supuesto filosófico del constante cambio de Heráclito al plantear “que nadie se baña dos veces en el mismo río”?

En este punto de la discusión vale la pena incorporar aportes conceptuales que se alejan medianamente y permiten hacer una construcción enmarañada de la relación estructuración individual y estructuración social desde los investigadores González (2006), Berger y Luckman (2002) frente a la existencia de relaciones de poder que median la formación de subjetividad, pero desde el rescate del sujeto y sus posibilidades de acción al interior de la relación social, la dinámica entre estos dos procesos podría marcar el ejercicio de la subjetividad política como una situación reflexiva y contestataria a las fuerzas que intentan configurarlo.

El abordaje de la subjetividad amerita el reconocimiento de la aspiración del sujeto desde la cual emerge sin desconocer el contexto. Para Vygostky según Gonzalez (2006) se plantea que el fenómeno subjetivo no está inscrito apenas en el nivel de la organización individual, sino, también, de la propia organización social, este elemento fundamental en el discurso de González (2006), para quien:

“el sujeto crea representaciones y toma decisiones, a través de sus representaciones abre nuevos espacios facilitadores de la producción de sentidos subjetivos, los cuales hacen referencia a lugares comunes para personas que comparten un espacio social (la subjetividad social para el autor)” (p.5).

De esto se deriva que no hay sujeto sin subjetividad pero tampoco aislado de la realidad histórica, dicha subjetividad presente en los sujetos ha sido constituida gracias a la influencia del medio y de los otros pero no de manera pasiva, por el contrario, en un juego de interacción, donde no se desconoce la fuerza ideológica que ejercen los medios de comunicación y de producción.

Ahora bien tomando a Hannah Arendt (1998) para realizar un acercamiento a la constitución de lo colectivo, se parte de la interacción para el asunto de lo político en lo cual se requiere del discurso, por medio del cual se expresan ideas e intereses y, la *acción* mediante la cual se participa mediante propuestas que le permitan transformar una situación; lo anterior no necesariamente desde la política formal, sino que también desde la política informal dada en la cotidianidad.

Es así, como las subjetividades políticas indagan por la configuración de ese ser político que, para los intereses de este estudio, es interpretado como aquel que está inmerso naturalmente en lo privado, pero también en lo colectivo; en cuanto es en sí mismo pero está en constante construcción con los otros, con la historia y en general con el contexto que lo rodea. Con la claridad acerca de la subjetividad política como la interacción entre lo individual y lo social, en este punto, se hace el primer cuestionamiento que orienta el presente estudio *¿Cómo interactúan dichos aspectos de lo individual y lo colectivo para la construcción de tales subjetividades en el asunto de lo político?*

Entonces, dicha interacción con los otros y el contexto, es denominada por Berger y Luckman (1986) como socialización política, la cual es mediada por dos tipos de redes sociales: las primarias (entorno familiar) y las secundarias (agentes externos); las cuales determinan la configuración de las subjetividades políticas de los sujetos de una u otra forma. Aquí se plantea la segunda indagación *¿De qué forma la socialización política dada en las redes primarias y secundarias ha configurado las subjetividades de los participantes y en su devenir como sujetos políticos?*

Ahora bien, al darse la búsqueda por un campo específico de estudio en donde confluye la socialización política para la construcción de dichas subjetividades, se presenta el ciberespacio dado desde la virtualidad y en donde emerge la cibercultura como un nuevo y significativo escenario para la reconfiguración de las redes sociales y de sus modos de comunicación, para este caso particular, la red social virtual más influyente actualmente “Facebook”.

Acerca de la evolución de estos tipos de redes sociales virtuales y de los diferentes modos de comunicación moderna; vale la pena recordar rápidamente para comprender el gran significado que han cobrado, que las primeras muestras de esta comunicación moderna, se dan en la imprenta a través de comunicados, tratados y más adelante revistas periódicos, libros etc.; a finales del siglo XVII se desarrolló la telegrafía, lo que permitió la invención del teléfono, la radio y la televisión, estos lograron revolucionar la comunicación y se introdujo el concepto de medios de comunicación masiva por su alcance, extensión y rapidez. Cuando se pensó que los medios de comunicación habían logrado su mayor alcance a través de estos últimos, llegó un medio que realmente cambiaría significativamente los estilos de vida y que afectaría notablemente las culturas de las diferentes sociedades. A finales de los 80s, tras la invención de la computadora, se desarrollaron procesos tecnológicos a partir de la infraestructura de las redes ya existentes y los sistemas de telecomunicaciones para crear una red que permitiera la comunicación entre las computadoras; es así como en los 90s se implementó la w.w.w. (world wide web) para uso común expandiéndose a nivel mundial.

Luego de su creación, la internet ha resultado ser el medio masivo más efectivo de comunicación que ha capturado a las diferentes generaciones, hasta el punto de lograr comunidades creadas a través de redes virtuales mediante las que se comparten gustos, preferencias, intereses, actividades, entre otros, implementando gran parte de su tiempo frente al computador para estar al tanto de las novedades de los integrantes de la comunidad y para dar a conocer lo que sucede consigo a la misma, como es el caso de la ya mencionada red social virtual “Facebook”.

Ahora bien, la discusión puede agudizarse si al mismo tiempo pensamos en las categorías como subjetividad política y socialización, circulando e interactuando en dichos espacios; es así como se busca en la pesquisa dichos intercambios simbólicos en escenarios virtuales, producidos y de reproducción, que como manifiesta Martin Barbero 1994, acerca de los espacios de comunicación “...son de poder, objeto de disputa, remodelaciones y luchas hegemónicas”. Formas de comunicación instauradas por una sociedad dominante, como dice German Muñoz (2006):

“sociedades de control...que participan en la constitución de determinadas subjetividades individuales y colectivas contemporáneas. Esto sucede mientras amplias minorías y nuevos colectivos juveniles buscan sobrevivir en un mundo globalizado” (p.17).

Las sociedades en general, han logrado identificarse de manera extraordinaria con este tipo de redes virtuales, entre otras cosas, porque encuentran un espacio de reconocimiento y participación, por lo cual el presente trabajo pretende abordar dicha interacción dentro de una de las páginas de esta red “Universitarios con Petro”, que al tratarse principalmente de aspectos de la política formal, debela los asuntos más íntimos acerca de la construcción del ser político en su construcción con el otro. De este modo emerge los siguientes cuestionamientos del presente trabajo *¿De qué manera se da la socialización política en los espacios virtuales? ¿Cuáles son las subjetividades políticas construidas en un espacio virtual?*

Entonces, pensar en los escenarios de agrupamiento modernos obliga a retomar el término cibercultura, con la cual se permite hacer una construcción conceptual potente y se puede explicar algunas dinámicas subjetivas que circulan entre los interconectados “*Así entonces, la Cibercultura no sólo se “vive” en el ciberespacio,... sino que traspasa los límites de la tecnología y puede constituirse como una nueva organización social*” (García, 2005, p.8).

Desde García, se podría decir entonces que una lógica virtual trasciende a lo conocido hasta ahora como “real” y permiten desde este punto de vista develar elementos significativos que se prestan para el análisis. Para Rocío Rueda (2008) retomando a Pierre Lévy (2007), Arturo Escobar (2005) y Martín Barbero (2005):

“...El cambio tecnosocial está ligado a las transformaciones de la sensibilidad, la ritualidad, las relaciones sociales, las narrativas culturales y las instituciones políticas, que están produciendo una novedosa relación entre movimientos y colectivos sociales y tecnologías de la información y la comunicación (TIC)...”
(p.2).

Entonces, el último interrogante iría planteado hacia esta nueva categoría de la cibercultura, ***¿Qué dinámicas propone el ciberespacio para la construcción de subjetividades políticas a través de la socialización?***

Finalmente y desde las anteriores consideraciones, es una tarea interesante pensarse y problematizar el juego de la intersubjetividad política que emerge desde la socialización en

estos espacios de movilización cibercultural, reconocer a los sujetos en constante construcción y deconstrucción con los otros. Siguiendo a Valderrama H (2008):

“...no podemos negar que frente a un cierto agotamiento de la política tradicional y de los modos de organización interna clásica de los colectivos políticos, hoy estamos ante la presencia de unos movimientos sociales que exhiben en sus prácticas políticas una serie de rasgos que representan un quiebre con respecto a formas de saber hacer en el pasado...”(p. 5).

Es así, como de acuerdo con los planteamientos anteriores, surge gran la pregunta investigativa del presente estudio, *¿Cuáles son las subjetividades que circulan en los espacios virtuales de Socialización política (caso página Facebook “Universitarios con Petro”)?*, y a la cual se le hace un interesante acercamiento evidenciado en el presente apartado.

1.1.1. Objetivos

Objetivo General:

- ✓ Reconocer Las subjetividades que circulan en los espacios virtuales de Socialización política (caso Facebook – página “Universitarios con Petro”).

Objetivos Específicos.

- ✓ Explorar acerca de las características propias de la socialización política al darse en determinados espacios virtuales como la red social Facebook.

- ✓ Determinar aspectos de la cibercultura que propone ciertas dinámicas en espacios virtuales, como la red social de Facebook, que los configuran como escenarios para la socialización política.
- ✓ Describir cómo vinculan los participantes de la red social virtual de Facebook, el sentido dado a su experiencia de participación en estos espacios para la construcción de subjetividades políticas.

1.2. Antecedentes

“Los estudios de la cibercultura tratan de proponer y desarrollar métodos, hipótesis y teorías de interpretación, comprensión, valoración e intervención de las innovaciones tecnocientíficas que configuran esta transformación cultural, e incluyen además, el estudio de los movimientos culturales y sociales generados por la tecnociencia”. (Lopera 2005, p. 4).

El abordaje del problema planteado, las subjetividades políticas que circulan en los espacios virtuales de socialización caso página de Facebook, implica para la investigación el rastreo de las incursiones en el campo de la cibercultura que han puesto de manifiesto las formas de socialización de poblaciones que hacen uso de las redes virtuales.

De acuerdo al autor señalado, éste campo de investigación ha hecho avances en temas como la sociedad red, las máquinas inteligentes, la realidad virtual, el arte computacional, la ciberestética, las comunidades virtuales, la Internet, el teletrabajo, la tele-educación, la vida

artificial, la simulación, las redes de conocimiento, las interfaces hombre/máquina, las redes neuronales artificiales, la inteligencia social, la conectividad, la antropo - cibernsincronicidad, las guerras entre los hackers y su activismo político, las conspiraciones en línea, el espíritu cyberpunk, los movimientos libertarios electrónicos de la información, las nuevas formas de organización civil en el ciberespacio, el dominio corporativo del mercado electrónico, la generación digital de ciberconsumidores, el telecapitalismo basado en la comercialización de la información, y una lista interminable de nuevos fenómenos culturales.

El propósito de este apartado consiste, en ubicar en el campo de conocimiento de la cibercultura, la necesidad de profundizar en las subjetividades que circulan espacios virtuales de socialización política, para el caso específico de Facebook, como espacio “predilecto” de socialización de las comunidades actuales. A continuación se presentan algunos estudios relacionados con el tema.

Silvia Lago Martínez en el año 2008, analiza las transformaciones en las prácticas sociales y la cultura política de colectivos sociales latinoamericanos que se apropian de las tecnologías de la información y del lenguaje audiovisual en su lucha contra hegemónica. En el estudio se evidencia que la actividad de los colectivos pasa a estar centrada en la comunicación y la imagen, integrando las expresiones escritas, visuales, audiovisuales y gestuales de la cultura contemporánea. Como conclusión, la autora resalta:

“La incorporación del lenguaje audiovisual, la apropiación creativa no sólo de las TIC - especialmente de Internet - sino de los lenguajes, símbolos, discursos y modelos organizativos que van asociados a ellas y el intercambio translocal,

caracterizan los procesos de movilización y resistencia de los últimos años. Internet brinda otro campo desde donde dar batalla y proponer un espacio contra - hegemónico, la información y la fluidez de la comunicación pasan a ser un requisito indispensable para articular la mayor parte de sus acciones y para la distribución de la innovación cultural en esta materia. Se construyen acciones colectivas en función de problemáticas locales articuladas con las globales, o al revés, y los movimientos se valen de las redes para nivelar las relaciones de poder que se dan entre ambos espacios”. (Lago, 2008, p. 110)

Finalmente se realiza un acercamiento a una importante reapropiación del espacio simbólico para intervenir en el imaginario dominante y otorgar nuevos sentidos, significaciones e imágenes desde prácticas comunicacionales, los movimientos sociales vinculan sus formas de intervención y de acción a la idea de contra-información cultural y política.

En este mismo año, Carlos Valderrama (2008) destaca ciertas dimensiones de la relación entre los movimientos sociales, con la constitución de una esfera pública cualitativamente diferente de la que hasta hace unas décadas existía en el espacio político de las sociedades modernas, así como con algunas prácticas políticas que toman como referencia la constitución de redes y el uso de tecnologías de la información y la comunicación. El autor define a través de su investigación que:

“si bien al acceso a las tecnologías de la información y la comunicación es fundamental para no pocos millones de personas de los países del tercer mundo, la

cuestión de fondo es el sentido de las prácticas políticas en los procesos de uso y apropiación –y si es del caso producción– de dichas tecnologías”. (p. 100).

Otro elemento al cual se pone acento en la investigación es el relacionado con la democratización del proceso dado que se continuaría presentando “*prácticas políticas aún ancladas en jerarquías y exclusiones*”, lo anterior llamando la atención sobre el ejercicio de la soberanía de todos los marginados.

Otro estudio desarrollado en el año 2008, por parte del profesor Niño, se propone la subjetividad política como la estrategia de conocimiento con la cual se puede alcanzar el desarrollo sostenible, el texto hace referencia a la transformación de las prácticas culturales y sociales que incidan desde el pensamiento estético y la construcción de subjetividad hasta la transformación en el campo de las micropolíticas. La principal conclusión que se plantea es la transformación cognitiva a partir de una estética del pensamiento; la cual significa una configuración de la subjetividad política enfocada hacia la conformación de las ciudadanías globales. Para Niño (2008), se trata de:

“la dimensión estética de la vida colectiva, por tal razón la configuración de la subjetividad política como fuerza y experiencia para transformar el accionar de las sociedades debe ser un proceso transferible de creatividad, en escalas de tiempo intergeneracionales y en perspectivas de tiempos magníficos”.(p.7).

La relación con los espacios virtuales en este estudio está dada en que las transformaciones necesarias, a las que se les ha denominado sociedades de la información, sociedades del conocimiento, movimientos sociales emergentes, ha generado una multiplicidad de análisis sociales sobre la transformación de la política global, que establece las redes de interacción, sobre todo en el campo de las comunicaciones; generando un imaginario virtual de las prácticas sociales contemporáneas como experiencia de subjetivación y virtualización es el espectro sobre el cual se ofrecen unas dimensiones amplias y complejas acerca del espacio-tiempo, anunciando así que las temporalidades y velocidades constituyen los agenciamientos de subjetividad para la ciudadanía, en los espacios que conducen en relaciones de la cultura hacia lo global.

Para el año 2010, Aguilar y Said, desarrollan la investigación “Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook”, en el que se hace relación a que las redes sociales virtuales han adquirido gran popularidad en los últimos 5 años, “...*así sitios como Facebook o MySpace trascienden las barreras de lenguaje y las fronteras geográficas, permitiendo a los usuarios interactuar con una mayor cantidad de personas, a pesar de la distancia física o las diferencias culturales*”.(p. 191). El estudio desarrolla reflexiones centradas en la identificación de los elementos que dan cuenta de la construcción de identidad y subjetividad en la plataforma virtual ofrecida por espacios como el Facebook.

Los estudios más recientes hacen una estrecha relación entre la cibercultura y juventud nominándolos como fuertes promotores y participantes activos en los espacios virtuales, al respecto, para el año 2011 Padilla y Márquez de la universidad de Guadalajara, realizan un

estudio acerca de las prácticas políticas de los jóvenes en internet, para contrastar los discursos que posicionan a los espacios virtuales como situaciones de alto riesgo para esta comunidad, por tener un efecto negativo en sus habilidades comunicativas y en su educación, con los que afirman que su naturaleza los conducirá necesariamente a un horizonte democrático. Este estudio hace mayor referencia al tema de ejercicio de la ciudadanía.

La lectura del anterior documento permitió, a través de la consulta de sus autoras identificar otra gran variedad de estudios relacionados con las prácticas políticas en internet de los jóvenes. De esta manera a continuación citaremos los estudios por ellas referenciados para la comprensión del campo de estudio que nos compete.

En el proceso de investigación en prácticas políticas en internet, Padilla y Flores (2011) realizan la indagación y clasificación de los estudios disponibles en el tema, de esta manera, señalan que existe una veta de investigación que se ha consolidado y se centra en evaluar la comunicación política dirigida a los jóvenes a través de Internet. Por otra parte establecen las siguientes categorías de estudios: 1) Estudios que se dedican a dar seguimiento a la participación política y ciudadana de los jóvenes en este medio y su vinculación con acciones políticas más tradicionales. 2) Estudios que en primera instancia no abordan de manera directa y evidente el estudio de los jóvenes y la política en internet, pero permiten avanzar en la comprensión del interés de los jóvenes no tanto en las prácticas políticas formales, pero sí en los problemas y asuntos públicos. De acuerdo a las autoras dichos estudios vinculan lo público con la política formal e institucional, en primer lugar, al comprender a la brecha digital como un elemento clave de desigualdad entre los ciudadanos más jóvenes. 3) Estudios

que exploran los sentidos que otorgan los jóvenes a las prácticas en internet, en donde revelan su capacidad de reconocer posturas comunes ante distintos problemas y organizarse para dar respuesta a ellos. 4) Estudios que avanzan en la comprensión de la producción de espacios a través de sus prácticas en internet y su vinculación con la apropiación juvenil de espacios presenciales para configurar identidades. A continuación se relacionan la compilación de estudios realizado por estas autoras.

Olsson (citado por Padilla y Flores 2011) para el año 2008 analiza a los usuarios jóvenes y a los productores de sitios electrónicos con distintos propósitos, como promoción de partidos políticos, activistas y comerciales. Sus resultados muestran que las diferencias en las lógicas de producción se deben a los recursos con los cuales se cuenta, siendo central si el sitio es producido por voluntarios o profesionales y además el sentido de sus orientaciones políticas.

En el contexto de las elecciones parlamentarias europeas se Ward en el 2005 (citado por Padilla y Flores 2011) investigó el papel que jugó internet para comprometer a los jóvenes con la acción política. (Ward, 2005). Se analizaron 46 distintos sitios electrónicos y la manera en la cual se dirigieron a la juventud, este trabajo se integra a un proyecto internacional que compara sitios políticos alrededor del mundo. En el mismo sentido, se analizaron 200 páginas electrónicas de candidatos y partidos políticos en Estados Unidos, dirigidas a votantes jóvenes, durante las elecciones en los años 2002 y 2004, comparando su papel entre ambos años electorales (Xenos & Bennet, 2007). Además del análisis de los sitios, se estudiaron las redes de relación que crean los jóvenes en línea y sus vínculos con estas

páginas. Los resultados mostraron que aun cuando creció significativamente la esfera de compromiso juvenil en Internet, éste se encontró desconectado con relación a lo electoral. En las elecciones de 2006, Xenos y Kyoung (2008) (citados por Padilla y Flores 2011) estudiaron los efectos de los portales políticos en los jóvenes universitarios en Estados Unidos. La investigación mostró que los efectos son sustanciales cuando los jóvenes se encuentran ya interesados y comprometidos políticamente.

Durante las elecciones de 2008 en Estados Unidos, Wu (2009) (citado por Padilla y Flores 2011) exploró las páginas de facebook de los candidatos presidenciales. Se preguntó si en ellas los jóvenes lograban trasladar sus sentidos de entretenimiento y funciones de conexión entre pares, hacia la facilitación del compromiso político. Particularmente, se estudió el caso de Obama y se encontró que el vínculo con el candidato se dio en términos de una *fan democracy*. Este concepto es trabajado por Van Zoonen (2005) (citado por Padilla y Flores 2011), para explicar cómo los jóvenes se comprometen con las figuras políticas, vinculados a las formas tradicionales de la cultura y comunicación masiva popular.

En el cruce entre jóvenes, participación cívica e internet, Banaji (2008) (citado por Padilla y Flores 2011) abordó el activismo de los jóvenes en Inglaterra, mediante el análisis de sitios electrónicos y entrevistas con sus productores y usuarios. En su estudio, concluyó que los jóvenes están interesados en hacer escuchar sus voces de distintas formas. Encontró que las motivaciones para la acción cívica por parte de este grupo de edad, tienen que ver con sus experiencias en la vida cotidiana, sus ideologías, sus contextos vecinales y sociales, sus encuentros políticos, así como sus lealtades y compromisos emocionales.

Wu, citado por Padilla y Flores (2011), a partir del concepto de fan democracy de Van Zoonen analizó el uso de facebook de los partidarios de Barack Obama, en la elección presidencial de 2008 en Estados Unidos. El autor señaló que la página de Obama en facebook siguió la lógica de la fan democracy, es decir, que los electores actúan como fans, frente a una figura política a la que entienden como una celebridad. Sus partidarios estuvieron motivados afectivamente para intercambiar información, opiniones y movilizarse entre sus pares; todas estas acciones son formas significativas de compromiso político. Del mismo modo, Jang (2005) (citado por Padilla y Flores 2011) evaluó el programa *Kids Voting of Western New York* y evidenció que la promoción del uso de internet para la conversación política incrementa significativamente entre los jóvenes su motivación, interés e información en torno al tema..

Hodkinson y Lincoln (2008) (citado por Padilla y Flores 2011), a partir de una exploración sobre los usos del espacio personal de los jóvenes, señalan a la habitación como el primero que asumen como propio, ya que se trata de un lugar seguro para sí mismos; se relaciona con la construcción reflexiva de la identidad personal y además facilita la interacción privada con los pares. A la vez, la habitación se configura como la base material para las interacciones en espacios virtuales. Estas intersecciones entre espacios físicos y virtuales se colocan como una veta pertinente para la investigación social.

Van Lieshout y Aarts (2008) (citado por Padilla y Flores 2011), quienes analizaron las percepciones y prácticas de jóvenes e inmigrantes, en torno a los espacios públicos en

Holanda, partiendo de la idea de que estos grupos minoritarios no necesariamente están representados en la formulación de políticas públicas. Las autoras señalan la relevancia del espacio físico para el cumplimiento de funciones sociales, como la construcción de identidades, en el contexto actual caracterizado por la cada vez menor disponibilidad del espacio público y un mayor uso de los espacios virtuales.

En el estudio de la cultura popular juvenil y de los movimientos sociales emergentes, Yang (2007) (citado por Padilla y Flores 2011) realizó un trabajo etnográfico amplio en torno a las marchas de estudiantes en defensa de los derechos de los inmigrantes, en San Francisco, en marzo de 2006. Su investigación tuvo tres fases: el antes, el durante y el después de las marchas. Observó que la movilización juvenil se basa en el consenso popular alrededor de un asunto específico, donde resaltan la ausencia de un liderazgo político formal y la comunicación simultánea que permiten los nuevos medios. El estudio define con claridad, por un lado, la conexión entre espacios físicos y virtuales, y por otro, las transformaciones en el espacio virtual, ya que en los meses posteriores a las marchas, el autor registró cierta politización en MySpace, una red virtual, cuyos usos no se caracterizan por lo político, sino por el entretenimiento y lo lúdico.

Ahora bien, explorando investigaciones que amplían el rango poblacional, existe un gran grupo de estudios que también reconoce el papel de otro tipo de participantes dentro del espacio virtual, que cada vez más se evidencia que no es de uso exclusivo juvenil, hace visible que los sujetos se colocan de manera diferenciada no sólo en el acceso a internet, sino en sus competencias para aprovechar favorablemente su uso, a partir de la manera en la cual

se encuentra situado, en un país, con relación a su condición racial, la edad, el género, su posición socioeconómica y sus capitales sociales, culturales y económicos. Existen varios proyectos de investigación que no sólo analizan las principales causas o consecuencias en estas diferencias, sino además ligan el estudio con proyectos encaminados a resolver la situación mediante propuestas de políticas públicas, la implementación de actividades educativas para incrementar la alfabetización mediática y la instalación de proyectos comunitarios para ofrecer no sólo el acceso, sino una formación en el uso de internet a comunidades con escaso acceso a esta tecnología.

Tully (citado por Padilla y Flores 2011) en 2003 desarrolla un estudio acerca de los sentidos que otorgan los usuarios a su relación con las nuevas tecnologías. Como resultado se obtuvo una clasificación de los sentidos que adquieren sus experiencias con la tecnología, los cuales se refieren a sentidos de progreso, de capital simbólico, de diferenciación social, como medio de experiencias y como agente de orden en su vida cotidiana, especialmente en la creación de relaciones con pares y construcción de comunidades afines, al identificarse como miembros de subculturas o al compartir rasgos sobre estilos de vida. Internet se vuelve un recurso valioso para lograr vínculos con quienes viven a partir de los mismos códigos culturales y competencias comunicativas, conformando redes que integran comunidades.

Como se observa, existe un gran interés por el desarrollo de conocimiento en torno a las relaciones que construyen las personas a partir del uso de medios tecnológicos. En la revisión es evidente que el abordaje del tema política – internet representa una posibilidad de análisis con diversos fines desde los procesos de marketing necesarios para el enganche de los usuarios a

causas políticas, hasta la formulación de políticas más coherentes a las necesidades de poblaciones particulares en territorios locales, lo que es de alguna manera opuesto a los principios de la creación de la web, en términos de la globalidad.

En el recorrido realizado es posible ver la relevancia de la presente propuesta por cuanto contribuiría a complementar la información existente, en términos de un estudio desde los sujetos acerca de sus propias subjetividades en medio de un espacio pensado para la masificación.

Como referentes de investigación en torno a la subjetividad política, se cierra este apartado retomando estudios desarrollados en el ámbito nacional en espacios que aunque diferentes a las redes virtuales, ofrecen oportunidades para la comprensión del tema.

Desde el centro de estudios avanzados den niñez y juventud de la Universidad de Manizales y el CINDE, se ha abordado la temática de subjetividad política sobre otro tipo de población, especialmente los niños y las niñas. De esta manera para Botero y Alvarado (2007) desarrollan un estudio acerca de la niñez, la política y la cotidianidad, en el que se aborda la comprensión de representaciones acerca de lo público y lo privado, lo local y lo global, lo tradicional y lo moderno en escenarios de socialización política de la vida cotidiana, para identificar *¿Cuáles son las reglas de juego informales o los patrones institucionalizados de valor cultural a través de los cuáles niños y niñas en contextos marginales, construyen lo público como escenario de socialización política?.* Como conclusiones el estudio presenta que la noción tanto de lo público como de la niñez no son

invariantes en diferentes espacios de socialización política. Por otra parte la construcción de lo público en contextos marginales implica unas formas de organización, construcción de normas y regulaciones culturales como mecanismo de defensa social, lo que se entendería como un *“ámbito de lo prepolítico”* o *“política cotidiana”* como ética socio cultural.

Por otra parte y para finalizar el recorrido por los procesos de investigación relacionados con aspectos de subjetividad política, se cuentan con investigaciones desarrolladas en el centro de estudios avanzados en niñez y juventud de la universidad de Manizales. Desde esta fuente se retoma a Alvarado y Ospina (2001) quienes indagan acerca de las concepciones de equidad y justicia en los niños y niñas y sus implicaciones en la configuración de su subjetividad política, encontrando que en el alcance de dicha configuración, la socialización política en torno a estos temas tiene que articularse necesariamente a la reconfiguración de sentidos y prácticas, en donde los sentidos se relacionan con la autorreflexión sobre la conformación de la confianza social, consolidación de lazos de cooperación, puesta en marcha de normas de reciprocidad y construcción de redes de acción social y política, para el despliegue de la subjetividad política.

1.3. Justificación

En medio de las realidades creadas por cambios en el funcionamiento jurídico y administrativo del estado, del auge del uso de las tecnologías de la información y la comunicación impulsado desde las políticas públicas y del posicionamiento actual de la participación y organización de las comunidades como elemento fundamental de la planeación, las formas de participación política han tomado nuevas maneras de expresión

buscando cada vez más establecer formas novedosas y diferenciales a la política institucional reglamentada por el estado.

En este escenario que otorga a las personas la autonomía en la toma de decisiones políticas, para la garantía del cumplimiento de las responsabilidades por parte de las instituciones del estado, el sector privado y la sociedad civil, es importante analizar de qué manera las actuales formas de participación política de las comunidades, y cómo parte de ellas los usuarios, responde a ejercicios de autonomía basada en un verdadero autogobierno, o a la normada por completo por contingencias externas. Este aspecto es relevante para la presente investigación, dadas las tensiones formuladas por De Sousa (2006), entre la forma de autonomía individual o la autonomía superior del estado, presentes en la experiencia latinoamericana. Esta claridad permitiría distinguir la participación como elemento de incidencia, de la promoción para el soporte de la coyuntura actual que genera un amplio beneficio para el estado, ya que legitima su toma de decisiones; que en conclusión permitiría identificar un ejercicio crítico de la población, lo que sería un indicador de ejercicios de subjetividad política.

Dada la relevancia que va adquiriendo la participación en procesos públicos y políticos a medida que se adquieren los derechos civiles como el voto -que podríamos señalar como la instancia más reconocida de participación política de la gran mayoría de la población en el país-, es importante evidenciar de qué manera se alcanza el devenir de los sujetos políticos en las redes sociales virtuales, como espacio diferencial al tradicional. Esto se fundamenta en la perspectiva de que este escenario se configura como el espacio más publicitado y con gran

oportunidad para el acceso de las personas jóvenes, en el cual es posible una convergencia entre lo público y lo privado; situación que permite al mismo tiempo pertenecer a una amplia gama de grupos, tener reconocimiento e incrementar las posibilidades de socialización, pero también permite la reserva de lo que no se quiere hacer público.

En este punto, en el escenario mencionado, sería interesante analizar si se entiende la socialización política como mecanismo de un proceso transmisionista, de modelación estratégica a condiciones sociales que sirvan a intereses que subyacen más a modelos económicos que emplean como principal medio de masificación las Tecnologías Información y Comunicación (TIC). Esto también como aporte para aclarar si las predisposiciones creadas por la modernidad llevan al sujeto a adecuarse a este mundo (ideal) ya constituido, lo que pone el acento en la sociedad masificada que tendría que ser incorporada por el sujeto, o a la expresión de su singularidad, que sea sacada de lo abstracto y por ende permita el ejercicio de sus libertades y su autoconfiguración, esto es el ejercicio de la autonomía, como se mencionó anteriormente, es decir desde su propia manera de pensar en la multiplicidad de identidades que existen.

Para el alcance de los objetivos de investigación, el proceso implica partir desde la identificación de las subjetividades de los aquellos que hacen uso frecuente de las redes virtuales, frente al tipo de socialización política que se teje en dichos espacios y como esta configura las diferentes subjetividades políticas. A partir de este abordaje sería posible desvirtuar la premisa inicial que propone la desconfianza en la acción pública, soportada en un supuesto individualismo físico característico o inducido por la supremacía de la

interacción en redes virtuales, promocionado el modelo de desarrollo económico vigente y los medios tecnológicos. Esto para proponer una nueva premisa que valide la postura de los sujetos autónomos e independientes de múltiples determinaciones, capaces de vivir y construir su propia vida.

Esa posibilidad se plantea para evidenciar el uso de las TIC como principales medios de interacción, la manera en que se forma su subjetividad política, dado que éstas tecnologías de acuerdo a Martin-Barbero (2009): “...introducen cambios culturales que modifica la percepción del tiempo y el espacio, las relaciones de pertenencia y los vínculos de solidaridad, las ideas de proximidad y permanencia, la prevalencia de la escritura frente a la imagen y la oralidad en el desarrollo cultural, entre otros”.(p.1) , lo que llevaría a pensar que de la misma manera se generarían cambios en las manifestaciones políticas de los sujetos más asiduos a estos medios. Esto aportaría en la comprensión de las formas de socialización y de producción de subjetividades políticas en los escenarios de interacción privilegiados en la actualidad, en los que se da principal acento a procesos comunicativos y simbólicos (p.e. redes virtuales), para la evaluación de su función instrumental en el transmisionismo al servicio de diversos intereses o el alcance de un tránsito hacia propuestas del uso social de la información en la cultura poniendo el tema más allá del acento en la apariencia, ya que retomando nuevamente a Martin-Barbero (2009), existe un *nuevo lugar de la cultura en la sociedad* cuando la mediación tecnológica de la comunicación deja de ser puramente instrumental para espesarse, densificarse y convertirse en estructural, pues la *tecnología* remite hoy no a nuevas máquinas o aparatos sino a nuevos modos de *percepción* y de *lenguaje*, a nuevas sensibilidades y escrituras.

Finalmente la identificación de los procesos de socialización políticas de quienes hacen uso permanente de las redes sociales permitiría evidenciar cómo se logran constituirse las subjetividades políticas, con lo cual podría decirse que la transformación de las redes en estructuras, más allá de instrumentos, genera dinámicas que atentan contra los principios de su propia creación, es decir si ella misma está generando condiciones que la modifiquen desde adentro y la pongan al servicios de interese opuestos.

1.4. Nuevos Acercamientos Metodológicos.

Iniciar un proceso de investigación con temas tan álgidos como lo que se construye en los espacios virtuales, implica una seria reflexión de las condiciones y las pertinencias epistemológicas que determinan las diferentes metodologías de producción del conocimiento. Realizar una lectura por las teoría tradicionales y sus posibilidades en temas de alcance, históricamente hablando, posmodernos como lo son la cibercultura y la relación con la subjetividad, propone hacer una discusión de lo que implican las investigaciones con tendencia cualitativas y cuantitativas dentro de las ciencias sociales y humanas, pero al mismo tiempo la fuerte influencia que ha tenido el paradigma positivista.

Para ahondar en temas pertenecientes al orden de lo social se puede contar con distintas perspectivas que a su vez genera diferentes rutas. El proceso de esta investigación identifica su camino dentro del enfoque cualitativo, pues le permite abordar situaciones que configuran realidades complejas de las cuales una entrada desde planteamientos cuantitativos no daría una idea adecuada del fenómeno.

El proceso debe empezar analizando el desarrollo histórico que he alcanzado esta investigación y los diferentes periodos esenciales, (Denzin y Lincoln 1994) retomados por Gonzalez Rey 2000), en los cuales se examina las apuestas cualitativas y la estrecha relación con los principios de la epistemología, así como la discusión interna en las que subyacen las añoranzas por el positivismo. Estos autores identifican cinco momentos: periodo tradicional, periodo modernista, periodo de indiferenciación de géneros, periodo de la crisis de la representación, periodo de la doble crisis, y momento actual. En este último y en palabras de Gonzales Rey, se han desarrollado nuevos conceptos y procedimientos de investigación que deben estar acompañados de reflexiones epistemológicas, que según el autor no solo ha sido de propuesta propia, sino que en este planteamiento también han participado otros autores, los cuales consideran la emergencia de lo cualitativo esencialmente como la emergencia de una nueva epistemología:

...La elaboración de nuevas epistemologías, capaces de sustentar cambios profundos en el desarrollo de formas alternativas de producir conocimiento en las ciencias sociales, requiere construir representaciones teóricas que permitan a los investigadores acceder a nuevas “zonas de sentido” sobre lo estudiado, imposibles de ser construidas a través de las vías tradicionales... (p.5)

Según Rey autores como Ibañez, Stake, Rodríguez, Sutil y otros, realizaron una discusión crítica sobre las características dominantes de la epistemología positivista, que han generado una representación consolidada de una verdad, la cual ha impedido a la investigación cualitativa reconocer su propio estatus metodológico en el que es importante resaltar la

relevancia de las ideas y por ende de la producción teórica como atributo esencial de la producción del conocimiento, según el autor tendríamos que dar un lugar diferente a lo empírico en la comprensión de la ciencia.

Es necesario rescatar entonces la idea de que los seres humanos estamos determinados por condiciones objetivas de existencia como la clase social, la edad y el género. La realidad no funciona estrictamente de esta manera ya que no es una simple influencia unidireccional, tendríamos que complejizar esta percepción para entender que son múltiples los factores que inciden de una manera compleja, es decir y como lo plantea Perez (2004) la sociedad se constituye a través de un proceso histórico-social y como consecuencia el producto natural también se transforma a través de la misma acción del hombre y desde este análisis se puede concluir que las realidades no se agotan y están en una constante constitución.

Desde esa perspectiva no se podría continuar con la idea equívoca de entender la realidad social como una situación en la que el investigador es el sujeto y lo investigado el objeto, desconociendo la compleja interacción que responde a la socialización. Según Serbia (2007)

“.....partir de este proceso los seres humanos internalizan lenguajes y prácticas que les permiten percibir y pensar el mundo circundante a través de determinadas formas ideológicas, así, elaboran y organizan un sistema de creencias y categorías que concretan en contextos situados de experiencia. Esta configuración ideológica resultante se constituye en especies de “guías” que orientan a los sujetos dentro de una realidad específica y que, simultáneamente, posibilita que esa realidad se construya de determinada manera. A pesar de que la percepción de lo vivido

pareciera fruto una relación natural con el entorno, eso es consecuencia de una construcción social. El mundo vivenciado es un mundo preinterpretado, en el que los sujetos, a partir de los significados circulantes en sus posiciones sociales, pueden elaborar nuevos sentidos o repeticiones de los ya establecidos. Estas elaboraciones de sentido se concretan dentro de determinados marcos constituyendo sistemas ideológicos. Las formas ideológicas son utilizadas, de forma no consciente, por los actores sociales para entender y explicarse las cosas que le pasan o que imaginariamente le podrían ocurrir...”(p.130)

La investigación cualitativa con su proceso de organización matemática permite conocer lo que “...los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresados por ellos mismos”(Pérez 2007, p.16). Asimismo se puede decir que este tipo de investigación se permite indagar y comprender el espacio social con los cuales el grupo de investigadoras compartirá, con el objeto de comprender no a las personas en su individualidad, sino a estas dentro del marco de referencia de ellas mismas en un espacio de interacción. Otro punto importante de abordar respecto a esta opción paradigmática, es que permite comprender que la realidad a investigar, no sólo se construye por hechos empíricos y externos, sino también por el significado de las interpretaciones elaboradas por los propios sujetos; esto quiere decir que lo que realmente pretende es que los sujetos estén situados en una estructura social de sentido. Es decir en este caso, que sean usuarios del facebook que estén socializando algún interés de la política.

En el diseño de la metodología, según Ibañez (2001) los imprevistos del proceso investigativo le permiten al investigador rediseñar la estrategia, ya que este paradigma cualitativo reivindica el acercamiento a las complejas realidades subjetivas e intersubjetivas como un fenómeno de construcción, constitución y desarrollo esta postura resalta el carácter de particular, dinámico pero al mismo tiempo de lo multifacética que es la realidad humana. Sandoval (2002) ante esto plantea que identificar estas características en las prácticas sociales establece como elementos importantes las significaciones de la acción humana entendiendo estas como el resultado de una constitución socio-cultural e histórica que al ser comprendidas permite un conocimiento oportuno y valido del hombre

Se puede señalar también que una característica trascendental de este paradigma, es que permite tener una visión holística e integrada de la realidad; permitiendo así, al grupo de investigadoras acercarse a una visión compleja del tema de investigación, es decir, a las significaciones que los jóvenes poseen respecto de la política pública, dando cuenta así, de su representación, según Pérez....

“...comprensión de la realidad. La filosofía subyacente es la fenomenología, que trata de aprehender los fenómenos prestando atención a lo específico y esencial de los mismos, porque su modo de conocimiento es ideográfico. Sitúa los hechos en el lugar que suceden y presta atención a los escenarios. Esta modalidad de investigación tiene en cuenta tanto la perspectiva objetiva como la subjetiva”.
(Pérez, 2007, p.7).

Para la autora este tipo de investigación hace un acercamiento a la realidad tal como lo percibe y lo comprende la población en su propio contexto, permitiendo identificar los procesos íntimos y las circunstancias que subyacen. Pérez (2007) identifica tres aspectos importantes:

- ✓ La comprensión del significado profundo.
- ✓ Confianza en las técnicas (entrevistas abiertas, semi-estructuradas, observación participante y no participante y otras).
- ✓ Se reconoce la importancia de la teoría de campo.

La posibilidad de identificar los fenómenos a través de los anteriores aspectos, permite que la etnografía como metodología de investigación, que se ha consentido hacer tránsito a diferentes disciplinas, sea la más adecuada para acompañar el proceso de esta investigación.

Los diferentes teóricos de las ciencias sociales desprendidas de angustias relacionadas con el dominio puro de las regiones disciplinares utilizan de manera preferencial la etnografía, ya que esta usa un conjunto de técnicas que le permiten acercarse al dato observado y contextualizado, revelando las especificidades de lo local, se puede identificar lo argumentado en la siguiente cita:

“...Es evidente la influencia ejercida por la Antropología cultural sobre el uso de la Etnografía en el ámbito de la Sociología. A partir de los aportes de la Escuela de Chicago, a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, la Etnografía se convierte en una metodología usada por los sociólogos como respuesta a la crítica planteada contra el uso de los métodos positivistas para los estudios

sociales. Con el tiempo, la Etnografía ha extendido su uso y ha sistematizado sus procedimientos de investigación, pasando de ser una “corriente alternativa y minoritaria” de inicios de siglo, a una metodología de uso extendido donde sus procedimientos de obtención, verificación y análisis de datos han aumentado el interés de los investigadores.”(Mosquera, 2008, p. 4)

Identificar la etnografía en y a través del internet obliga a determinar y delimitar el campo y el campo teórico que permite comprender el terreno y elaborar los instrumentos necesarios. Como plantea Téllez (2002) lo anterior hace que se tenga que definir conceptos como cibercultura, ciberespacio y ciberantropología, para la búsqueda del estudio de la “ciberotredad”.

Según Téllez (2002) autores como Downey, Dumit y Williams:

“definieron la ciberantropología como la antropología cultural de la ciencia y la tecnología. Los antropólogos cuando se hace referencia a las nuevas tecnologías, y más concretamente cuando hablan de estudiar el fenómeno del ciberespacio, suelen tender a analizar el impacto que éste nuevo fenómeno tecnológico está produciendo sobre las diversas y variadas culturas en que está inmerso el ser humano” (Téllez, 2002, p. 2). Aunque en nuestra opinión la ciberantropología abarcaría muchos más aspectos.

Lo primero que debe permitir la aceptación de un nuevo espacio de actuación investigativa, es el reconocimiento de un colectivo con autoridad para posicionar el “raro”

territorio, que en un primer momentos era concebido como el espacio de la irrealidad y por lo tanto la imposibilidad de ser investigado con estrategias tan localizadas. Sin embargo como plantea Téllez (2002) retomando a Faura:

“... fue en la conferencia anual de la American Anthropological Association de 1992, donde se reconoció académicamente los conceptos de cibercultura y ciberespacio y se caracterizó a la ciberantropología como la rama que estudia las relaciones entre los humanos y las máquinas en un contexto histórico en que las N.T.I.C. se transforman en agentes de producción social y cultural de tal magnitud, como para que el eje mismo de los procesos de acumulación se articule ya sobre la información y la sociedad post-industrial se identifique con una sociedad del conocimiento (Hauser, 2000). En esta conferencia se definió la ciberantropología (cybor anthropology) como el "estudio etnográfico de las relaciones entre los humanos y las máquinas en este final del siglo XX en el que las nuevas tecnologías sirven como agentes de producción social y cultural" (p. 3).

En este tipo de investigación, como se venía diciendo, el investigador hace parte del fenómeno, ya que es la única forma en la que es posible la intencionalidad de las acciones que emergen de la observación. Desde este punto de vista el investigador se despoja de pretensiones de generalización, es decir de la aplicación de los resultados en contextos diferentes, porque es propio de este proceso indagativo que el marco de referencia sea el mismo contexto con sus valores y preferencias.

Ante la pregunta del ¿Cómo se podría acceder al conocimiento? se hace necesario comprender la epistemología que permite entender como la etnografía, metodología que hace parte del enfoque cualitativo, es la indicada dentro de las ciencias humanas y sociales para repensarse frente a los nuevos retos.

Estas nuevas áreas de interés investigativo están asociadas a un mundo que se presiona con fuerza hacia la globalización y hacia los espacios deslocalizados, obligando a esta pesquisa explorar caminos de conceptualización que hagan su aplicabilidad en los diversos entornos modernos. Estos cambios permanentes movilizan una variedad de relaciones y representaciones que afectan la esencia de la etnografía como la estudiosa de las interacciones situadas.

En cuanto al territorio como espacio simbólico estructurado y de interés para la etnografía, puede estar o no representado por un lugar geográfico localizado donde ocurren las relaciones socioculturales. Desde esta perspectiva el territorio está cargado del contenido subjetivo en el que circulan los sentidos. Actualmente como dice *Carmona retomado a Galvez (2003)*:

...En la actualidad hay una suerte de consenso que reconoce que la actividad en el ciberespacio (CMC) es un fenómeno que se debate entre la esfera técnica y social, al punto que se le caracterizar como un “dispositivo socio-técnico” en cuanto funcionan para el usuario no sólo como instrumentos para la comunicación, sino que además proponen al usuario modelos de sociabilidad...(p.71)

A partir de esta premisa es necesario preguntarse por las formas que este dispositivo socio-técnico funciona, pero al mismo tiempo, y si es posible identificar en las personas que se definen y se significan en la cultura virtual del facebook lo evidencian.

En el campo de la técnica los problemas de la etnografía de las representaciones, de la perspectiva y de la participación en el internet y hacer de este el objeto de estudio propone replantear la experiencia del investigador en el campo o las ideas para poder identificar en el campo de lo semántico las relaciones humanas cargadas de significados. Al mismo tiempo se dan procesos ritualísticos que obligan a protocolos, enraizados en la estructura social, ser examinados con instrumentos rigurosos que permitan hacer una captación lo más cercana a la real construida por los participantes de un espacio virtual.

Hasta hace unos 30 años atrás, se comenzó a hacer una aproximación en el estudio de las tecnologías mediante la observación a los diferentes comportamientos a partir de su uso y de las interacciones dadas en los espacios virtuales como el internet, fenómenos que resultaron de gran influencia en los paradigmas y estilos de vida de las sociedades y sus comunidades.

De este modo, el ciberespacio es actualmente uno de los campos más importantes de interacción social, que incluso ha desplazado otros espacios comunales por encuentros virtuales; esto, requiere de unas nuevas perspectivas para el estudio de dichos fenómenos. La ciberetnografía es una metodología en la cual el ciberespacio y la tecnología median dentro de la etnografía, de este modo, día a día la etnografía viene ampliando sus campos de acción gracias a los nuevos fenómenos globales socio-culturales, los cuales requieren de búsquedas y

nuevos estudios que den repuestas a las preguntas y planteamientos que surgen en el mundo actual. Por otro lado, desde la antropología el campo social no se refiere solamente a un espacio físico sino que comprenden diferentes espacios que hacen parte de una realidad y de un fenómeno, como dicen Sandoval y Guerra (2010) citando a García:

...esto significa que el territorio, como concepto antropológico, es el espacio donde ocurren las relaciones socioculturales—que tiene en cuenta el núcleo habitado, pero también el entorno donde la vida comunitaria transcurre (García, 1976: 19). Estas relaciones le imprimen al territorio un carácter subjetivo, ideológico, simbólico, ya que actúan como una mediación capaz de semantizarlo. Por eso, todo territorio habitado es un espacio socioculturalizado, y en consecuencia, es a partir del espacio social que cobra sentido el territorio... (p.5)

En este caso el facebook como territorio virtual representa un espacio que hasta ahora comienza a ser explorado dentro de la investigación, lo que implica la construcción cuidadosa de instrumentos para el abordaje de aquellas formas que solo le pertenecen a su naturaleza, ese es el caso del chat y de la revisión de perfiles. Desde el paradigma cualitativo se ofrecen posibilidades para la inmersión creativa. A continuación la imagen de la página de inicio de la red social virtual de Facebook:

Grafica N° 1 PÁGINA DE INICIO FACEBOOK



Según García e Ibarra (2011) retomando a Axelsson, Facebook nace el 4 de febrero de 2004 y en el año 2007 se convirtió en el espacio virtual con más personas registradas en todo el mundo, lo cual en un inicio no era la intención, ya que se creó solamente para los estudiantes de Estados Unidos. Hoy por hoy es la organización que cuenta con una gran cantidad de intereses y en ella circula una cantidad inimaginable de información. Según el texto introductorio de la página Creación y Producción en Diseño y Comunicación de la facultad de diseño de la Universidad de Palermo, el Facebook ofrece espacios que le permiten su función, estos son:

✓ *Perfiles*: son fundamentales y le permite a los usuarios crear el propio con datos personales y un sin número de herramientas visuales y textuales que permiten crear una narrativa de sí mismo. Con el Perfil se puede unir a subredes de interés. Las personas también pueden regular los niveles de privacidad

Grafica N° 2 - EJEMPLO DE UN PERFIL DEL USUARIO FACEBOOK



✓ *Grupos*: cualquier grupo puede tener acceso a un espacio en el que las personas se sientan identificadas. Este es un espacio muy fácil de crear y le permite al administrador hacer las invitaciones para la adherencia a todos los posibles miembros que desee. Al mismo tiempo con esta herramienta se puede enviar mensajes privados o públicos según sea la intención del que lo administra.

✓ Grafica N° 3- EJEMPLO DE UN GRUPO EN FACEBOOK



✓ *Muro*: este espacio permite hacer público en un grado de privacidad vídeos, fotografías y comentarios.

✓ *Foros de discusión*: los usuarios del facebook pueden expresar o conversar con varias personas a través de un tema puntual.

✓ *Eventos y Notas*: ofrece la posibilidad de publicar noticias, textos, etc. Puede actualizarse automáticamente con un canal de red social. También es Útil para anunciar actividades organizadas e invitar a los contactos a participar en el evento, a los que pueden confirmar o no su asistencia.

✓ *Amigos*: Es la lista de personas que se han aceptado para la el encuentro en los foros, en facebook, en los mensajes privados. Aunque en algún momento se puedan bloquear cuando no se desea permitir el acceso de determinadas personas.

Grafica N° 4 LINK DE ACCESO A LOS PERFILES



Desde la comprensión de la naturaleza de la virtualidad es posible entonces documentarse a

través de las publicaciones, a las cuales solo se tiene acceso a estos registros después de permitirse la aceptación de amistad, ya que así es posible ver las publicaciones realizadas por los participantes.

Teniendo en cuenta a Picciuolo retomado por Mosquera (2008), por las características del territorio se puede afirmar que es justamente la antropología la que puede aportar herramientas de análisis al estudio de un espacio nuevo, en el cual se están generando nuevas reglas y que al mismo tiempo se da un encuentro multiétnico, multigeneracional es decir un encuentro globalizado. El autor plantea que el internet es un espacio nuevo que no se ubica en ninguna parte y que por ser tan característico crea sus propias regulaciones que ameritan nuevos enunciados:

...El ciberespacio y la cibercultura hacen necesaria la adopción de la Ciberantropología y de ella el nacimiento de la Etnografía de la cibercultura en nuevas etnografías llamadas Ciberetnografía (Escobar, 1994), Etnografía del ciberespacio (Hakken, 1999), Etnografía virtual (Hine, 2000), Antropología de los medios (Ardèvol y Vayreda, 2002), Etnografía mediada (Beaulieu, 2004), Etnografía de/en/a través de Internet (Beaulieu, op. cit.), todas ellas como diversidad de nombres para lo que en este trabajo se llama Etnografía digital, pero que en los estudios de Internet es más conocida como “Etnografía virtual.” Hine (2000) observa que la Etnografía es una metodología ideal para iniciar estudios en torno a Internet, ya que con ella se puede explorar las interrelaciones entre las tecnologías y la vida cotidiana de las personas en el hogar, en la oficina y en cualquier otro lugar del

mundo real. Por tanto, se percibe que la perspectiva etnográfica puede adaptarse para la comprensión de los fenómenos en Internet. (Mosquera, 2008, p.11.)

Antes de identificar los momentos que le conciernen a este trabajo es necesario reiterar algunos conceptos manejados por Mosquera para el proceso de investigación se deben tener en cuenta el Rol del ciberetnografo, la idea de campo, la identidad del investigador y por último la entrevista semiestructurada.

1.4.1 Rol del ciberetnografo:

Para la investigación se tuvo presente la inmersión de las investigadoras durante un año y medio en el facebook, para esto fue necesario abrir un perfil y con ello identificar los diferentes componentes del territorio a través de la técnica de la observación participante, en donde se compartió el contexto, las experiencias y modificaciones en los estilos de vida propios de un entorno tan especial como lo es el ciberespacio; de este modo, se interactuó con los integrantes de esta página siguiendo las dinámicas propias de este espacio y como cualquier participante más, lo cual permitió establecer importantes vínculos con el campo de investigación. Como experiencia se pudo identificar que ingresar a ese campo virtual en particular permitió construir la sensación de estar en otro espacio, que aunque era un no lugar pretendía que se viviera de la forma más real las relaciones con los que en el facebook son llamados los amigos, columna que se encuentra al lado izquierdo. Tener una página permitió que al acceder a la población se generara la tranquilidad de hacer parte de una realidad que estaba constituida en el mundo de reglas que solo haciendo parte de ellas era posible identificarlas. Es preciso decir que aunque se hizo parte del facebook y por

ende se corría el riesgo de perder de vista la intención de la inmersión todo el tiempo se hizo un llamado al encuentro de investigadores tanto en lo virtual como en lo no, para neutralizar los posibles sesgos que no permitieran sorprenderse con la realidad encontrada.

1.4.2. Idea de campo:

Para este aspecto Mosquera propone preguntas como la delimitación del campo de estudio y el inicio y terminación del contexto de investigación. Teniendo en cuenta que la investigación da inicio con una estadía prolongada en el lugar en el que se compartirá la vida grupal, se hizo necesario no solo contar con un perfil en el facebook, sino que era imprescindible vincularse al grupo de interés, en este caso las características estaban encaminadas en buscar una página que tuviera el interés de hacer discusión sobre política y la mejor forma de acertar era la de hacer parte de una página cuyo tema estuviera relacionado con los movimientos de lo político que se etapa teniendo en el país durante el tiempo de desarrollo de la investigación. La página que se elige para el ejercicio de pesquisa fue Universitarios con Petro:

Gráfico N° 5 PAGINA ESTUDIADA



Pero como la población no está en todos los momentos de su vida interviniendo en la página y tampoco en todos los momentos está dispuesto el chat, se decidió solicitar el ingreso a algunos de los perfiles de los participantes con la intención de contar con fuentes cercanas a la utilización del facebook, ya no en la pagina “Universitarios con Petro”. Vale la pena nuevamente mencionar que la selección de esta página no tiene algún interés en particular desde sus tendencias políticas y aunque fue creada para la promoción de una corriente política en particular, el interés del presente estudio, más que hacer un reconocimiento a dicha corriente política formal, fue el de indagar por el asunto de lo político que circula entre sus participantes.

En esta investigación se decidió hacer los acercamientos solo de manera virtual, con la intención de poner a prueba las posibilidades de información que permite este espacio virtual, sin tener que acudir a lo no virtual, sobre todo si estamos argumentando que este es también un territorio en el que se desarrollan sentidos y significados que propician el encuentro y el desencuentro.

1.4.3. Identidad del observador / investigador:

Con relación a la identidad el grupo de investigadoras decidió, presentarse con su propio perfil y comentar con claridad cuál era la intención de la participación en el espacios virtual, esta situación que aparece como una necesidad ética de ser identificadas y que las personas decidieran interactuar o no con el equipo propició dos cosas; primero que las personas que se acercaran lo hicieran teniendo claro que era lo que se estaba haciendo y al mismo tiempo la confianza que les permitiera participar de una manera confiada, y segundo que algunas personas nunca respondieran al llamado sintiéndose no atraídas a participar y por lo tanto se

disminuyera la población. A continuación la nota que identificaba en el muro, de manera pública, el inicio de la propuesta de investigación:

Grafico N° 6 PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN LA PAGINA



Viviana Paola Zamudio B.

Buen día, Actualmente se lleva a cabo un estudio acerca de la socialización política evidenciada a través de la participación, la integración, la toma de postura, la crítica, la resistencia, el debate, entre otros, de los jóvenes en el espacio virtual de algunos grupos creados en Facebook. Este estudio se desarrolla desde un trabajo investigativo de la Universidad Pedagógica Nacional -Maestría de desarrollo educativo y social, Nos gustaría poder contactarnos con el administrador (a) de este grupo para que nos permitiera ...Ver más

1.4.4. Entrevista semiestructurada:

Se realizó un instrumento que respondía a las categorías, que como manifiesta Gonzalez (2000) es muy importante tener presente que las categorías no concibieran lo estudiando como entidades fijas, invariables y a priori en el contexto, sino que por el contrario estas fueran procesales, abiertas y situadas en el fenómeno relacionado. La entrevista fue realizada a las personas que ante una rápida encuesta (ver anexoB) respondieron interesados en participar del proceso (en total participaron 12 personas). Para hacer llegar este documento se utilizó el mensaje privado y para la entrevista se utilizó el chat. Para este caso las categorías son: subjetividad política, cibercultura y socialización política.

1.4.5. El trabajo de campo en el Facebook.

En un campo de estudio como el ciberespacio se hace necesario hacer una pequeña releída a la investigación cualitativa, en cuya mirada se reconoce a los sujetos como parte y fin de lo que se constituye. Aunque la investigación trabaja sobre la condición humana, no puede perder de vista que es posible dispersarse al abarcar un espacio con una mayor complejidad como lo es el ciberespacio. Este espacio de complejidad pide que no se ignore el proceso comunicativo entre investigador e investigado; esto implica el análisis constante ético que envuelve el reconocimiento recíproco.

El trabajo de campo en el espacio delimitado Facebook permite hallar características para la etnografía de la cibercultura. Lo primero es identificar la página y el interés que ésta tiene, específicamente en éste caso el de la socialización política como ya se había comentado. Se explora y se vive la página de facebook en el que se da la socialización de asuntos políticos referentes al candidato, en ese entonces a la presidencia. La página decide dentro de los seguidores del candidato caracterizarse por estar vinculados a la universidad, el interés de la investigación como se había manifestado anteriormente no es una tendencia política, se escoge esta página de facebook por su fácil acceso y la posibilidad de participación, ya que se permiten las publicaciones de todos los interesados en el tema.

Teniendo determinada la página de facebook en la que se identificaran las subjetividades es imprescindible establecer relaciones que permitan conectar posibles informantes. Esta acción identificación de la red y de enredo en ella misma (siempre teniendo cuidado en no

caer en una dinámica de imposibilidad de extrañamiento) requiere negociación y análisis de lo ético en este tipo de investigación, como dicen Estalella y Aldevol(2007)

La primera reflexión ética que el investigador debe realizar le obliga a procurar que sus acciones no perjudiquen a aquellos que forman parte de su estudio. Si este es un principio de aplicación general en las ciencias sociales y humanas, tanto o más lo es para la investigación etnográfica, en tanto ésta se realiza a través de la convivencia íntima con aquellos a quienes se estudia. Esta relación de confianza que se establece entre investigadores y sujetos reclama no sólo que los sujetos no sufran daño, sino que estén informados y sean conscientes de que participan en un proyecto de investigación.
(p.5)

El procedimiento del consentimiento informado hace parte de la dinámica ética de cualquier investigación, obviamente no es lo mismo desarrollar esta serie de protocolos en la ciberetnografía, entonces, es necesario identificar de qué manera se construirán para salvaguardar éticamente el trabajo investigativo. En el caso de esta investigación se planteó como protocolo identificar con claridad la intención de la participación del equipo, y al mismo tiempo se le pregunta directamente a los entrevistados si tendrían problema en que fuera utilizadas sus respuestas en la investigación, pero también se reconoce en el caso de la revisión de los perfiles la posibilidad de hacer pública a la persona en el momento en que acepta la invitación de amistad, a través de lo cual permite el acceso a la información, fotos, muro y otros espacios (siempre y cuando no estén tan regulados); se asume que si tiene un nivel de privacidad bajo, es porque existe un interés consiente de ser público.

Por otro lado, en este tipo de investigación es necesario sumergirse en el ciberespacios y para ellos el investigador debe combatir con toda serie de barreras (físicas e ideológicas) para hacer encuentros empáticos y al mismo tiempo de extrañamiento; situación que le permite conocer los fenómenos culturales que investiga. El investigador en el contexto de cotidianidad se debe convertir poco a poco en un sujeto interactuante que interfiere con la cotidianidad cibernética de los participantes de las páginas, ya que se vuelve primero un extraño en el espacio y luego al hacer parte de la dinámica afecta influenciando con sus aportes. En el caso de esta investigación entrar a los perfiles se hace necesario, para identificar quien es la persona que interactúa, eso solo se hace cuando la persona acepta la invitación de amistad a través del link.

En este espacio de investigación se tiene menos control de las situaciones, ya que se está a merced de las posibilidades temporales del que ingresa, pero al mismo tiempo de las posibilidades técnicas que tengan los participantes del espacio social. Es necesario entender las diferentes situaciones que se pueden presentar y comprender que en un campo virtual como el facebook de asumir que no puede dominar.

Sin embargo en el caso del facebook, existen otras ventajas, como lo es la gran cantidad de personas que día a día hacen parte del espacio y como este se ha naturalizado en esta gran población, hasta el punto que algunas personas consideran que este espacio permite identificarse como hoja de vida, ya que cualquier persona podría acceder a ella desde cualquier lugar del mundo a través de la red. La otra ventaja es que cuando se crean las páginas o grupos con intereses comunes y si el tema es importante en un momento histórico

como en este caso el de un candidato, se está garantizando la participación activa y el interés por opinar sobre la situación, así sea de manera privada.

El proceso de investigación le apuesta a la singularidad y la legitimidad de la producción de conocimiento que circulan en el espacio, en este caso específico la página de Facebook “Universitarios con Petro”, esto independiente a las personas que hacen parte de este fenómeno, ya que el conocimiento científico que produce la investigación cualitativa no está legitimada por la cantidad de sujetos o por su capacidad de precisión y de verdad objetiva que se reporta en los contenidos de sus discursos, sino por la cualidad de su expresión. Desde esta perspectiva no es la cantidad de sujetos el que determina que tan legítimo o no son los resultados de la investigación, ya que la escogencia de estos responde más a un análisis de los criterios cualitativos. Lo anterior lo expresa de manera contundente la siguiente cita:

“..La expresión individual del sujeto adquiere significación de acuerdo con el lugar que puede tener en un momento determinado para la producción de ideas del investigador. La información expresada por un sujeto concreto puede convertirse en un momento significativo para la producción de conocimiento, sin que tenga que repetirse en otros sujetos. Por el contrario, su lugar dentro del proceso teórico puede legitimarse de múltiples formas. La legitimación del conocimiento se produce por lo que significa una construcción o un resultado frente a las necesidades de la investigación...”(Gonzalez 2002 p.92)

El proceso de recolección de la información, entonces, llega a su fin en el momento en el que se determina que se ha dado la saturación, que es el instante en el que la información empieza a repetirse, es decir cuando se encuentra lo mismo en otro participante o en la misma entrevista en el caso de esta investigación. Es importante identificar antes algo, para el caso del facebook, esto no puede darse hasta que las investigadoras hayan analizado cómo se construye el discurso a través de todas las herramientas utilizadas en el territorio (página de Universitarios con Petro).

Cuando se llega al punto de saturación se debe estudiar de qué manera se construye el discurso científico y cómo este se observa en la cotidianidad de los sujetos participantes, los usos sociales del ciberespacio facebook en diversos contextos culturales. Para este tipo de proceso es imprescindible pensarse el análisis triangulado de datos, en el que la teoría hace parte del encuentro con lo encontrado y permite hacer una traducción con un discurso científico proceso inductivo.

1.4.6. Fases de la investigación:

Después de aclarados los anteriores tópicos se presentan las fases del diseño, ya que aunque el enfoque cualitativo no plantea la rigidez de la planeación si fue necesario realizar unas fases flexibles para la realización de la investigación:

✓ *Fase, identificación y argumentación de las categorías procesales:* para esta investigación se definieron las categorías subjetividad política, socialización política y

cibercultura, con ellas se produce la construcción de los instrumentos, los tiempos y la escogencia de las cualidades que determinarán los sujetos que acompañaron la investigación (ver anexo A).

- ✓ *Fase, identificación del campo de investigación:* se acudió a un grupo grande de páginas en las que los colectivos se definían jóvenes para la discusión política, sin embargo encontrar el consentimiento impidió que estas páginas fueran las adecuadas para la investigación.

- ✓ *Fase, selección del sitio:* el espacio que permitió realizar la investigación tenía las características, como ya se había dicho, de reafirmar el apoyo político a un candidato a la presidencia como autodenominación.

- ✓ *Fase, Identificación del campo:* dentro del espacio se identificaron, el chat, los mensajes y el muro como los lugares en los cuales se podía recoger información que se analizaría, pero durante el proceso surge la necesidad imperiosa de identificar perfiles y contenidos publicados en estos.

- ✓ *Fase, recolección de identificación de los participantes:* Después de hacer la solicitud virtual de amistad a la página, se envió por mensaje privado la encuesta explicando el motivo de la misma.

La encuesta que se desarrolló no tenía el objetivo de captar información para el análisis final, en cambio pretendía asegurar que los sujetos que serían parte de la investigación estuvieran en ella, por el interés demostrado a la hora de responder el rápido instrumento. El objetivo de la fase es el de cumplir con la selección equivalente de los sujetos como dice Gonzalez, A (2002)

“...la selección de los sujetos del estudio debe asegurar que estos son escogidos por razones relacionadas con las interrogantes científicas. Una selección equitativa de sujetos requiere que sea la ciencia y no la vulnerabilidad -o sea el estigma social, la impotencia o factores no relacionados con la finalidad de la investigación- la que dicte a quien incluir como probable sujeto. (p.99)

Este instrumento a su vez reforzaba la necesidad del consentimiento informado, es decir asegurar la compatibilidad entre la investigación, los intereses de las investigadoras y los sujetos participantes de esta.

✓ *Fase, determinación del tiempo:* el tiempo se distribuyó en cuatro momentos, el primero fue el acercamiento de las investigadoras a la página, era necesario ser en el facebook y para ello se crearon los perfiles; el segundo momento fue el de hacer parte de la página universitarios con Petro, para observar la forma en que se participaba en ella; la tercera el acercamiento y recolección de la información en los chats, los mensajes, los perfiles y el muro; y por último el análisis de la información a través de la discusión.

✓ *Fase, recolección de datos:* En este tipo de investigación, los datos que se buscan son

los que tengan una mayor relación con la estructura de significados en la que están inmersos las personas participantes en el estudio.

Para que estos datos develaran esta estructura de significados las fuentes debían dar cuenta real del campo de investigación. Para tal fin se identificaron especialmente tres fuentes: la entrevista, la información que aparecía históricamente en el muro y la información de los perfiles de los participantes en la página de facebook.

A continuación tres ejemplos de las fuentes:

✓ *Muro de la página (muestra):*

Grafica N° 7 MURO “UNIVERSITARIOS CON PETRO”



✓ Perfil en facebook de los participantes (muestra)

Grafica N° 8 PERFIL DE UN USUARIO FACEBOOK

The screenshot shows a Facebook profile for Sergio Andrés Ortiz Figueredo. The profile picture is a placeholder. The cover photo is a video thumbnail showing a person. The bio states: "Worked at UNDECO-union nacional de comerciantes (Auxiliar de Contabilidad) Studied Ingenieria Industrial at University of Atlantico Lives in Barranquilla, Atlantico, Colombia Knows...". Below the bio, there is a post from "intento ae tumbaaa... www.youtube.com" with the text "Este video se subi de un telefono Android.Principio del formulario". The post has 1 like and was shared 2 hours ago. Below this, there is a post from Sergio Andres Ortiz Figueredo with the text "Si Claro bendicion... bendicion hahahaha". Below that, there is a post from Sergio Andres Ortiz Figueredo with the text "Sergio Andres Ortiz Figueredo shared a link." and a thumbnail image of a video. Below the video thumbnail, there is a caption: "Marco Antonio Solís - Si No Te Hubieras Ido (Live) www.youtube.com".

✓ Entrevistas (muestra)

Grafica N° 9 ENTREVISTA DE UN PARTICIPANTE

The screenshot shows a chat conversation. At the top, it says "ENTREVISTA No 4". Below that, it says "ENTREVISTADO: Ángel David Mario Montero (Sincelejo)", "EDAD: 18 años", and "ESTUDIOS: Estudiante de Medicina - Universidad de Sucre". The main part of the chat is a screenshot of a Facebook page for the group "Universitarios con Petro". Below the screenshot, the chat messages are as follows:
Sent from Chat: Viviana Paola Zamudio B. Bien. ¿Hace cuánto tiempo pertenece al grupo UNIVERSITARIOS CON PETRO EN FACEBOOK?
Sent from Chat: Ángel David Mario Montero Déjame recuerdo.. Desde el año pasado. Como a mitad de año. Osea llevo un año más o menos, o quizás menos
Sent from Chat: Viviana Paola Zamudio B. Muy bien... y ¿Cuáles son las motivaciones y qué sentido tiene para usted a la participación es este grupo virtual de UNIVERSITARIOS CON PETRO?
Sent from Chat: Ángel David Mario Montero ps siempre me ha interesado de alguna forma opinar sobre temas de tipo social (08) y esa página es un buen espacio para

✓ *Fase, identificación del programa de software:* después de revisar la herramienta más adecuada, se define el Atlas.ti como el conveniente para el ejercicio de organización y surgimiento de las nuevas categorías, debido a que esta herramienta permite el análisis de contenido de grandes cuerpos de información textuales, gráficos y de vídeo, como son los que circulan por los espacios virtuales. La recopilación de información de las 12 entrevistas realizadas, 6 perfiles (con sus muros) y el muro (1 pagina de referencia) generan una elevada cantidad de datos que la herramienta ayuda a organizar, reagrupar e interrelacionar, a través de las funciones de codificación y generación de mapas semánticos. Esta herramienta permite contrastar la totalidad de la información e irla decantando a medida que se desarrolla el análisis. Finalmente el uso de este programa mantiene a las investigadoras inmersas en los medios tecnológicos, lo que se ha constituido como una característica de este estudio.

✓ *Fase, triangulación de datos:* Inmediatamente a la recolección de la información A través de las técnicas e instrumentos utilizados: entrevistas y observación participante de diferentes espacios, se hizo un análisis de esta información recolectada consolidándola en un cuadro de triangulación (ver anexo F). Para esta matriz (ver anexo F), se tuvieron en cuenta las categorías propuestas como interés de estudio en el marco de referencia (subjetividad política, socialización política y cibercultura) frente a las observaciones de la información organizada desde los diferentes espacios de recolección: entrevistas, perfiles de los participantes y muro del grupo.

1.5. Marco de Referencia

1.5.1. Entre lo individual y lo social: Subjetividad Política

El abordaje de la subjetividad en las diferentes épocas del pensamiento se ha delineado de acuerdo a la comprensión del sujeto y de su relación con el conocimiento, dado que éste último, de acuerdo a Ibáñez (citado por Bomvillani 2010), ha engendrado el interés de los hombres de acuerdo a su capacidad para representar la realidad, que al referirse a lo externo, planteó una dualidad entre el sujeto y objeto.

En medio de estas circunstancias, de acuerdo a Bomvillani (2010) es posible identificar dos formas predominantes de comprensión, en una primó el subjetivismo que dio preponderancia a la posibilidad de cognición del sujeto por sus capacidades mentales universales, a través de las cuales la mente elabora un reflejo al mundo externo, bajo una racionalidad subjetivista se entiende de esta manera la orientación racionalista que fundamenta el conocimiento desde estudios de los procesos mentales individuales. En este planteamiento, con el hombre como centro y medida de todas las cosas, se puede evidenciar una subjetividad individualizada, aislada bajo el modelo de sujeto autodeterminado, independiente, único, lo que le atribuye características de ciudadano capaz de liberarse, autónomo y soberano, por el traslado de la vigilancia externa a la obligación interna asumida como responsabilidad. Esto de acuerdo a Bomvillani (2010) se configura como el tipo de subjetividad válido para el desarrollo del proyecto político capitalista, que además se apoyó en un cuerpo teórico que lograría consolidarse como base firme por largo tiempo, al encontrar

en la psicología criterios de normalización para distinguir niveles de desarrollo o rendimiento de los sujetos.

Entre los cuerpos teóricos desarrollados, en la corriente objetiva se encuentra su máximo exponente Durkheim (citado por Durán 2008) quien afirma que la norma se interioriza se requiere que el agente socializador posea como característica fundamental, la autoridad, condición que le confiere poder a la norma (base de la disciplina en los ámbitos institucionales). La disciplina, al imponer hábitos, regula y contiene las conductas humanas transformándolas en conductas normalizadas, lo que según Durkheim (citado por Durán 2008) no implica la pérdida de la libertad en tanto la define como fruto de la reglamentación que posibilita ordenar la conducta hacia el logro de los ideales humanos.

Continuando con la comprensión en las formas de relación del hombre con el saber, se reconoce otra en la que se da prioridad a la existencia del objeto externo, lo que determina el conocimiento y al cual el sujeto hace aproximaciones sucesivas a las que accede a través de la experiencia que le otorgan sus sentidos. Esta orientación empirista plantea el punto de oposición a la anterior y estas dos se constituyen en puntos de fundamento y discusión para futuros planteamientos acerca de la relación hombre - saber. Descartes (citado por Bomvillani 2010)

De manera reaccionaria a las prácticas implantadas por el enfoque racionalista, el estructuralismo opera desde el descentramiento del sujeto por el rechazo a la posibilidad del sujeto del acceso directo al conocimiento, este paso está más bien mediado por el lenguaje,

por los códigos implícitos en la estructura lingüística, por los sentidos inmersos en la estructura determinista. De acuerdo a esto la comprensión de la subjetividad implica el tránsito por un proceso determinado social e históricamente que es ignorado por el sujeto. (Ibáñez, 2004). El paradigma estructuralista exhibió diversos enfoques entre los que se encuentran el psicoanálisis y el marxismo.

Bomvillani (2010), explica lo siguiente, en cuanto al primero se plantea un fuerte punto de controversia y quiebre con el sujeto moderno al definir una línea de separación interior que se consideró constitutiva de la subjetividad, es decir las instancias intrapsíquicas, que al no estar completamente al alcance de la conciencia insertan al sujeto en el orden de lo simbólico, lo que es opuesto al sujeto único. En este enfoque sin embargo aún no es claro el dominio del proceso histórico social. Lo contrario se presenta en el enfoque marxista, el cual reconoce a un sujeto sujetado a las condiciones socio - históricas especialmente las relacionadas con las estructuras económicas. En este enfoque se da especial acento a las relaciones sociales como determinantes de la posibilidad de que los sujetos colectivos construyan su historia. Para los dos enfoques es posible finalmente hacer referencia a la producción de subjetividades condicionadas por el orden socio cultural que opera en determinado momento.

De acuerdo a Hernández y Beltrán (2003) algunos representantes de la escuela de Frankfurt (como Horkheimer y Adorno) plantearían un individuo que no es simple producto de lo social, dado que cuenta con capacidad para la reflexión crítica, puede tomar distancia y desde una ética y política emancipatoria, transforman sus condiciones de existencia. Aquí se hace un reconocimiento de la razón, pero a diferencia del racionalismo, no se entiende como algo

dado, sino como una potencia a ser desarrollada y anclada al mundo socio – cultural. Esta concepción abre paso a una interpretación renovada del psicoanálisis de la mano de Castoriadis (1993), quien atribuye a la subjetividad una emergencia histórica y social, en medio de sistemas de significación imaginarias que dan sentido y cohesionan a la sociedad. El sentido entendido en este punto difiere del enunciado desde el estructuralismo, en el que se atribuye a la estructura toda la posibilidad de creación, anulando la relación creativa entre el significante y el significado, lo que se entiende como la dimensión productiva y productora de la subjetividad, los significados presentes en la sociedad son susceptibles de transformación o surgimiento de algunos nuevos por la acción del sujeto, de esta manera la subjetividad no puede reducirse a la determinación histórico social por que existe en ella un potencial creativo.

Para Castoriadis (citado por Bomvillani 2010) en la subjetividad confluyen un individuo social y un sujeto autónomo, estos dos serían estratos del psiquismo que debaten en momentos de la historia personal. Estas dos confluyen en la producción de representaciones del mundo social, ya que no son puras percepciones, se apoyan en la historia social y personal, que condiciona pero no es determinante. En este proceso la socialización juega el papel de constitución psíquica a través de la progresiva inclusión del otro y el reconocimiento e interiorización del orden social. En este punto con la aceptación de la existencia de un yo consciente, pero con la imposición de los criterios de la sociedad mediante la socialización, la subjetividad entra a la lógica simbólico social, en la cual la capacidad creativa eventualmente habilita al sujeto para la dimensión reflexiva y deliberativa de la subjetividad, esta dimensión

no dada sino producida en determinadas condiciones a la que se llega en un ejercicio consciente “*de pensar lo que se hace y saber lo que se dice*”.

Esta consideración frente a las posibilidades subjetivas abre paso al concepto de autonomía subjetiva que abarca el cuestionamiento del orden y la reflexión frente al planteamiento capitalista de conformismo puesto que plantea elegir lo elegible cumpliendo con los mandatos de los modelos políticos. De acuerdo a Bomvillani (2010), la política, se entiende acá como la actividad que posibilita y además depende de esta autonomía, subjetiva, permite “*la liberación de la creatividad colectiva, la cual permite formar proyectos colectivos para empresas colectivas y trabajar en ellos*” (Castoriadis, citado por Bomvillani 2010) Esta afirmación atribuye a la autonomía un carácter tanto individual como colectivo y orienta hacia el abordaje de libertad, en la medida en que el carácter social del hombre lo conduce a articular su libertad, privilegio de la autonomía, con la de otros.

De manera posterior desde las teorías post estructuralistas se hace referencia a la existencia de estructuras objetivas individuales en la conciencia frente a una voluntad de los agentes. Esto desde el punto de vista de Bourdieu, para quien de acuerdo a Bomvillani (2010), lo subjetivo se constituye desde la incorporación de regularidades sociales, sobre todo de socialización primaria. Se puede observar acá una cierta tendencia a la percepción de la socialización como limitante subjetiva, a través de la acción de producciones subjetivantes como lo son las cogniciones, imágenes, sensibilidades, afectaciones, competencias y formas de hacer. Para Bourdieu (citado por Bomvillani 2010) la subjetividad, entendida como un proceso social simbólico, actúa como el principio organizador de representaciones y prácticas,

y a través de estas últimas se llega al conocimiento del habitus, mediante el cual se pueden llegar a reproducir estructuras, sin que esto sea una determinación absoluta, sin embargo también se hace referencia frente a este cierto determinismo a la existencia de una singularidad subjetiva que conduciría a la disposición para el juego social.

Continuando con las orientaciones sociológicas que hacen referencia al campo de acción y representación de los sujetos siempre condicionados a circunstancias históricas, políticas, culturales, etc., la teoría Foucaultiana estudia la construcción histórica de la subjetividad a partir de prácticas sociales (poder) y epistémicas (saber), una subjetividad que deja de ser fundamental para convertirse en la construcción casual de dichas prácticas históricas discursivas y no discursivas, la relación existente entre prácticas de saber, prácticas de poder y modos de subjetividad varía históricamente. En este punto se profundiza en el tema en lo relacionado con las situaciones características de la transición de las sociedades disciplinares a las sociedades de control, por cuanto estas teorías constituyen elementos en los que se evidencian las transiciones en la comprensión de la subjetividad de acuerdo a elementos históricos recientes.

Para Hardt y Negri (citados por Martínez 2010), en cuanto a las sociedades disciplinares el pilar de su poder fue la definición de instituciones totalitarias a través de las cuales fue viable el ejercicio del poder disciplinar, espacios como el manicomio, el hospital, la prisión y la fábrica, constituyeron los espacios aceptados colectivamente para el disciplinamiento, valiéndose de técnicas de encierro, tipos concretos de sanción y vigilancia permanente, que se tradujeron en espacios de apropiación de la vida del hombre lo que condujo al alcance de

su control. En este punto se entiende a un sujeto histórico cuyos entornos son producidos por el poder; el cuerpo se constituye como primer elemento de sujeción construido desde intereses económicos y políticos de sometimiento y utilidad, la definición de saberes y prácticas anatomopolíticas con la consecuente generación de las disciplinas conducen al sujeto a una configuración subjetiva de obediencia, que con el paso a las sociedades de control pierde su identidad y se evidencia como híbrida y maleable.

De la anatomopolítica se da el tránsito a la biopolítica como poder no solo sobre la vida del sujeto sino como poder sobre la sociedad en conjunto como cuerpo vivo y productivo. En la subjetividad de la sociedad se instaura el control poblacional con una invasión completa de la vida, mientras que en la del individuo crece la comprensión como un sujeto abstracto pero concreto en lo productivo. Las complejidades de este tipo de sociedad no están relacionadas con mecanismos de encierro ni los procesos de sanción reconocidos hasta el momento, el control se ejerce a partir de la incorporación del sujeto al sistema en un constante e inmediato proceso de comunicación, además de la inclusión de la tecnología y las estrategias políticas, (Martínez, 2010). Así mismo la socialización no cumple una función social sino de comercialización, al punto de la generación de la forma específica de subjetividad atada a la producción desde la vida del mismo sujeto. En el momento en que las sociedades disciplinares entran en crisis, las sociedades de control aparecen con un cambio en la lógica de sujeción en la cual no son necesarios los muros, estas se empatan sin dificultades en el espacio social.

Para finalizar el recorrido por las diferentes formas de comprensión de las relaciones sujeto-conocimiento se aborda a continuación el construccionismo social y más adelante la perspectiva histórica cultural. Frente al primero se parte de la aclaración de una oposición tanto al racionalismo como al empirismo por cuanto parte desde un enfoque representacional del conocimiento. De acuerdo a Ibáñez (citado por Bomvillani 2010), la diferencia en la comprensión radica en el reconocimiento de sujeto y objeto como construcciones socio históricas, esto no implica una negación de la realidad, sino que acude a un construccionismo epistemológico en el que se entiende su existencia de manera dependiente en el modo en que se accede a ella; por lo tanto el conocimiento es un producto de intercambio socio lingüístico en un contexto determinado socio – cultural. Desde esta postura se desplaza el interés de la relación mente – mundo a lenguaje – realidad. El constructivismo se aleja de la concepción sustancial de la subjetividad al comprender la realidad sujeto – objeto como el resultado de combinar atributos relacionales en interacción social, lo que da un matiz de relatividad a la verdad.

De esta manera el sujeto es un momento en las narrativas sociales construidas y no existe nada estrictamente singular porque todo se lee del discurso, entendido este como una entidad que excede al sujeto. El planteamiento de este sujeto es sujetado al discurso y constituido por las estructuras lingüísticas que configuran su inconsciente.

De los anteriores planteamientos es posible concluir que la subjetividad es un proceso inacabado que varía de acuerdo a los marcos de comprensión validados históricamente, lo que

se puede soportar en la comprensión de Martínez (2009) como el modo en que nos pensamos y actuamos que está influido precisamente por variaciones históricas.

La perspectiva histórico – cultural propuesta por González (2002), además de algunas de las anteriores opciones de comprensión teórica de la subjetividad, ofrece al presente estudio oportunidades de interpretación, razón por la cual se desarrolla a continuación. Desde esta perspectiva la subjetividad articula lo individual y lo social, el pasado y el presente, además lo interno y lo externo se convierten en procesos de un sistema complejo abierto, ya que esto *“dependen de los modos que adopten las relaciones entre lo individual y lo social en las cuales ambos aspectos tienen un carácter activo, es decir, cada uno se configura de formas muy diversas ante la acción del otro”* (p.179). En esta génesis histórica de lo individual y social la experiencia del sujeto tiene sentido en su propia configuración subjetiva, dado que lo que corresponde al pasado, no es una situación presente que se desdobra hacia el futuro.

Por tanto de acuerdo a las elaboraciones de González (2007) sujeto es quien crea representaciones y toma decisiones, quien a través de sus representaciones abre de forma permanente nuevos espacios facilitadores de la producción de sentidos subjetivos, de lo que se deriva que no hay sujeto sin subjetividad pero tampoco aislado de la realidad histórica, lo que permite hacer frente a posturas extremas como el positivismo y el determinismo.

En cuanto al determinismo, Bomvillani explica cómo se entiende a un hombre que se produce sobre/desde/dentro/lo social, sin aceptar la pérdida del sujeto y retoma a Denise Jodelet en cuanto a que "las concepciones deterministas tratan a los hombres como si estos

fueran unos estúpidos que están totalmente determinados por la cultura, por lo que ellos no crean nada".

Berger y Luckman (2001) articulan los planteamientos de estas dos perspectivas a través de una propuesta teórica, respaldada en la sociología del conocimiento, en la que afirman cómo la construcción de la sociedad y la configuración de identidad social, forman parte de un proceso continuo dialéctico compuesto de tres momentos:

La externalización, como momento en el que los seres humanos en procesos de interacción construyen un orden social y lo constituyen en conocimiento social, la objetivación, cuando el orden social construido a través de procesos de habituación e institucionalización, y en respuesta a la necesidad de legitimidad para el ejercicio del control, se objetiva ocultando su génesis humana en representaciones simbólicas y haciéndose extraño a las nuevas generaciones y la internalización, *“por la que el mundo social objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia durante la socialización”*.

Frente al positivismo González (2007) hace referencia a que no son las influencias objetivas de forma directa e inmediata las que configuran nuestra subjetividad: son recortes, consecuencias y episodios aislados de experiencias las que, a través de la forma en que las vivimos, definen nuestra organización subjetiva. Los procesos de subjetivación son recortes y creaciones de las experiencias vividas, configurados a través de los recursos subjetivos que hemos desarrollado en el momento de vivirlas. La subjetividad se identifica como procesualidad y experiencia.

La subjetividad se forma socialmente, pero no es la "suma objetiva" de lo vivido; representa una producción arbitraria y distorsionada de la experiencia vivida que se produce a partir de un momento real o imaginario en que un espacio de esa experiencia se carga de emocionalidad y se desdobra en múltiples alternativas simbólicas. O sea, ese proceso se da a partir de la experiencia vivida, pero no representa una expresión inmediata de esa experiencia, pues esa producción solo se da a través de las configuraciones subjetivas de cada sujeto en momentos concretos.

Así pues, retomando nuevamente a Bomvillani (2010) la subjetividad es entendida como una trama compleja de representaciones, valoraciones, sentimientos y prácticas en la cual se integran aspectos psicológicos y contextuales (culturales, sociales, interaccionales), es decir las configuraciones subjetivas para González Rey, lo cual implica una interrelación dinámica de lo social y lo individual, lo racional y lo emocional, lo pasado y lo actual, por esta razón cuando se habla de recuperar la subjetividad como cualidad eminentemente humana, se está hablando de dar una mirada sobre lo psicológico pero además a lo histórico y cultural que es donde el sujeto se desarrolla, construye y conduce sus prácticas.

Frente a lo anterior es necesario aclarar elementos de la subjetividad social, Para González Rey, ésta última nos va a mostrar como en cada espacio social -en la medida en que el hombre entra en relación con los otros y con cada espacio particular- existe un proceso de subjetivación que no es simplemente la subjetividad individual, sino la del espacio que se está articulando, y ahí siempre existe -como tensión- esa relación entre la subjetividad social y la

subjetividad individual que toma desdoblamientos singulares, pues el sujeto tiene que producir espacios dentro de esos espacios sociales.

El mismo autor, aclara que la subjetividad social es el proceso subjetivo cargado de sentidos subjetivos y de procesos simbólicos que se desdoblán entre un conjunto de figuras sociales que habitan en esos espacios: discursos, representaciones, códigos, normas, moralidad, que están instituidos en un espacio social y definen la carga subjetiva de esos espacios. Es por eso, que se debe entender como en la subjetividad social y la subjetividad individual una está atravesando a la otra en innumerables tensiones y desdoblamientos infinitos y que la subjetivación es el proceso mediante el cual permanentemente se da esa integración simultánea entre los espacios individual y social. En este punto el sujeto se define por la posibilidad de una producción de sentidos que abre espacios singulares, dentro de contradicciones con otros espacios. “Cuando tú pierdes la capacidad individual de producción de sentido, a nivel institucional o a cualquier otro nivel social, tú pierdes la condición de sujeto”. Este planteamiento se relaciona más adelante con la discusión de la subjetividad política como elemento análogo a la ausencia de subjetividad política en sujetos acrílicos.

Finalmente la subjetividad social no es una instancia supraindividual que existe más allá de las personas, es un sistema de sentidos subjetivos y configuraciones subjetivas que se instala en los sistemas de relaciones sociales y que se actualiza en los patrones y sentidos subjetivos que caracterizan las relaciones entre personas que comparten un mismo espacio social. Sin embargo, esa producción subjetiva no se formó apenas por la forma en que espontáneamente esas relaciones se organizaron en el curso del tiempo, sino en torno a sentidos subjetivos, los

cuales, a su vez, están configurados en torno a relaciones de poder, códigos y valores dominantes en esos espacios sociales, que penetran de diferentes formas en los sistemas de relaciones.

En el abordaje de la categoría de subjetividad política implica un reconocimiento de las estructuras sociales e históricas que han sedimentado las formas de actuar y de accionar, y que han interferido – o no - en la construcción de las subjetividades, además de analizar las formas como los sujetos sienten y piensan, teniendo en cuenta la existencia de multiplicidad de subjetividades.

Tener en cuenta que el mundo está constituido por diferentes “sujetos” y “subjetividades”, conllevan a determinar al conflicto como una forma de construcción social, que permite la articulación de esas múltiples visiones en un proyecto común de sociedad, donde se logre la potencialización de las diferentes habilidades y fortalezas que poseen los individuos, desde el reconocimiento y la activación de transformaciones.

La subjetividad política se fundamenta en el sentido crítico que le da el sujeto a todas las vivencias que conforman su experiencia vital, pero al mismo tiempo a las estructuras sociales que históricamente han fundamentado su actuar en la sociedad. En este sentido se acoge la reflexión al entender la subjetividad política como análisis, reflexión e interpretación de nosotros mismos y de los “otros” que nos rodean, con el fin de recrear nuevas realidades desde la emancipación y transformación del mismo mundo.

Díaz (2005) propone asumir la subjetividad política como un proceso constitutivo de la subjetividad, en el cual el sujeto reflexiona sobre su condición como integrante de una colectividad y los procesos de corresponsabilidad social que de ello se deriva y que se expresa en términos de lo político y la política. Tal reflexividad le permite irse instituyendo como sujeto político, uno de cuyos rasgos es el ejercicio instituyente de la ciudadanía en marcos ya instituidos, el autor afirma:

“Me parece que hay un trasfondo, una vía política que conduce a generar interés por la subjetividad, esto es, el planteamiento respecto al fin de los meta - relatos, de las grandes historias, con lo que se intenta rescatar la historia particular, individual, lo singular, la construcción social de la realidad”(p. 6).

En este punto es interesante rescatar el discurso acerca de la autonomía, ya que si bien el autor hace referencia a la reflexividad, también señala el espacio de los marcos instituidos, con lo cual la autonomía estaría dada por la movilidad dentro de un espacio predeterminado y no por la posibilidad de trascendencia del sujeto de esos espacios en su ejercicio crítico, es decir de un ejercicio de subjetividad política fuera del marco institucional.

Frente a lo anterior se retoma a Badiou (2000) citado por Bomvillani (:81), por la referencia de que la emergencia de un sujeto político sólo tendría cabida en la impugnación radical del sistema representativo. Esta concepción de “política pura”, implica que cuando ella no ocurre entonces, estrictamente hablando, no hay subjetividad política en juego (Zizek,

2003). Castoriadis (citado por Ibáñez 2004) plantea una concepción normativa de la política, al definirla como:

“una actividad colectiva reflexiva y lúcida que apunta a la institución global de la sociedad. Así considerada, la política es un momento y una expresión del proyecto de autonomía; ella no acepta pasiva y ciegamente lo que ya está ahí, lo que ha sido instituido, sino que lo cuestiona” (p. 220) (Castoriadis citado por Ibáñez, 2004, p. 220).

Desde este planteamiento el “ser sujeto político” (autónomo) es en realidad una cualidad de sujeto que se logra al poner en cuestión y, eventualmente al transformar, el mundo social y, por lo mismo, su propio ser en tanto constituido como interiorización de las significaciones sociales que lo constituyen.

Bomvillani (2010) entiende la subjetividad como “política” en sí misma y expresándose políticamente: los sentidos subjetivos y las prácticas políticas son “tomas de posición” que comprendemos desde el sentido práctico incorporado como actividades a la vez deliberadas y espontáneas. Entonces, no se trata de acceder a las actitudes para prever comportamientos, porque no hay linealidad necesaria entre pensamiento/evaluación y acción. Se trata de sentidos diversos acerca de sí mismo y de los demás que se entraman con prácticas sociales en contextos socio-históricos concretos, que someten a permanentes ajustes y negociaciones las disposiciones subjetivas. Un punto a enfatizar aquí es el desplazamiento de comportamientos políticos a prácticas de participación: no pensamos la subjetividad en términos de acciones que expresan psicologías individuales y aisladas, sino de estrategias ejecutadas por sujetos

que se presentan “singulares” en sus representaciones del mundo y sus afectaciones, pero que han incorporado una lógica de acción de lo social, que a su vez se pone en tensión en la urgencia del momento actual, en las condiciones socio-políticas donde desarrollan su vida y en las disputas de poder con otros concretos.

Trascendiendo lo anterior, la subjetivación (política) comprende un conjunto articulado de actos de argumentación que posibilite a aquellos que han quedado excluidos de la participación reconocida en las cuestiones públicas, la expresión de su rechazo a ser sujetos a esa identidad de dominados, distanciamiento que supone la capacidad de enunciación desde un lugar “otro” al que los ubicó el orden policial y, con ello, el cuestionamiento del propio orden que engendró esos puntos de dominación. “Tomar la palabra” para distanciarse de una identificación opresora, es un procedimiento simbólico que se realiza a partir de la comprensión de que se pertenece a un colectivo que ha sido históricamente despojado de la posibilidad de nombrarse a sí mismo, y con eso, adquirir visibilidad pública, inscribiendo la “palabra re- apropiada” en un destino común.

El proceso de “subjetivación política” en los términos que lo plantea Rancière (citado por Bomvillani (2010) permite poner en visibilidad de qué manera se tensionan la cuestión de la subjetividad, la política y los procesos de inclusión/exclusión que operan en el marco del Capitalismo en la actualidad, porque pone de manifiesto los procesos de sujetación a un orden social pero también las posibilidades de emancipación subjetiva. Este aspecto hace pensar en las posibilidades de compatibilizar las posiciones antagónicas entre la subjetividad colectiva del estado y la subjetividad de los ciudadanos libres y autónomos, como lo plantea Santos, de

quien se hace aquí referencia a elementos presentes en el planteamiento democrático liberalistas, que constituyen el marco de comprensión y que determinan las formas de ejercicio político vigente: siendo los ciudadanos libres y autónomos, el poder del Estado sólo se puede basar en la aceptación por parte de ellos y la obediencia que le es debida sólo puede resultar de una obligación voluntariamente asumida, es decir, del contrato social. El principio de la subjetividad es mucho más amplio que el principio de la ciudadanía. Las sociedades liberales no pueden ser consideradas democráticas si no después de haber adoptado el sufragio universal. El principio de la ciudadanía incluye exclusivamente a la ciudadanía civil y política y su ejercicio reside exclusivamente en el voto, como hoy lo reconoce comúnmente la teoría política, el interés general no puede coincidir, casi por definición, con el interés de todos.

En la teoría liberal se concibe la sociedad civil en forma monolítica, La sociedad civil es el mundo del asociativismo voluntario y todas las asociaciones representan, de igual modo, el ejercicio de la libertad, de la autonomía de los individuos y sus intereses, Clubes, asociaciones, empresas, son así manifestaciones equivalentes de cooperación de participación y de voluntarismo. La sociedad liberal se caracteriza por una tensión entre la subjetividad individual de los agentes en la sociedad civil y la subjetividad monumental del Estado. El mecanismo regulador de esa tensión es el principio de la ciudadanía que, por un lado, limita los poderes del Estado y, por otro, universaliza e iguala las particularidades de los sujetos de modo tal que se facilite el control social de sus actividades y consecuentemente la regulación social.

La politización de lo social, de lo cultural, e incluso de lo personal, abre un inmenso campo para el ejercicio de la ciudadanía y revela, al mismo tiempo, las limitaciones de la ciudadanía de extracción liberal, incluso de la ciudadanía social, circunscrita al marco del Estado y de lo político por él constituido. Es necesario tener en cuenta las contribuciones positivas de los movimientos "tanto para la memoria colectiva de la sociedad, como para la reforma de las instituciones"

Para Alvarado, Ospina, Botero y Muñoz (2008) la tensión entre ciudadanía y subjetividad, subjetividad individual e individualista, comprende una compleja relación entre las dos y la emancipación, a partir de esto plantea la trama de la subjetividad política fundamentada en "*la autonomía, la conciencia histórica y la posibilidad de plantearnos utopías, la reflexividad, la ampliación del círculo ético, la articulación de la acción y sus narrativas, la configuración del espacio público como escenario de realización de lo político y la negociación del poder*" (Alvarado, Ospina, Botero y Muñoz 2008, p. 29), a lo que Bomvillani agrega, la tramitación de estas coordenadas en los marcos de posibilidad/limitación en lo que respecta a la vida cotidiana en la que se desenvuelven los jóvenes, produciendo modalidades diversas de subjetivación más o menos emancipadas, más o menos reproducción.

En el reconocimiento del marco anterior, no hay construcción de subjetividades sin socialización, en este caso socialización política para la construcción de dichas subjetividades políticas; es por esto que dentro de este amplio tema se aborda a continuación.

1.5.2. Construcción, deconstrucción y reconstrucción: Socialización Política

Hablar de la construcción de subjetividades políticas implica una declaración del significado de la acción colectiva e individual dentro de las dinámicas sociales que emergen en la cibercultura. Para comenzar, abordaremos el asunto de lo político reconociendo que desde los orígenes de las civilizaciones los hombres y las mujeres han tenido la necesidad de construir en conjunto su propia historia desde lo más cotidiano hasta lo que trasciende lo habitual, lo primero tanto como lo segundo, han adquirido un valor intersubjetivo, por la generación de representaciones significativas de las personas que conforman cada uno de los grupos establecidos. Los procesos de socialización que llevan a cada persona a la identificación con los valores intersubjetivos en sus grupos sociales, conducen a la conformación de comunidades en las que se comparten situaciones identitarias con las cuales se fortalecen compromisos para la garantía de su cohesión y permanencia.

Sin embargo, a pesar de que *“la intersubjetividad es un "hecho" que antecede a la subjetividad del sujeto y a la objetividad del objeto, y los constituye a ambos intrínsecamente y de que allí se dan relaciones, estructuras, sistemas, instituciones, objetos materiales o no-materiales, y simbólico-culturales”* (Dussel,1999, p.10) , la intersubjetividad no puede ser "sujeto" real de vivencias, cogniciones, acciones. No es la comunidad la que "siente" específicamente sino que comparte un "momento social", como lo expondría Marx, son los sujetos reales la última referencia material de todas estas dimensiones. Es posible que por este punto se llegue al reconocimiento de particularidad y a la diferencia, esto lejos de miradas atomistas que promueven la individualidad radical, sin dejar de gestar procesos relacionados con el bienestar de un grupo, que tampoco tienda a situaciones extremas de uniformidad y masificación.

Al hablar de lo comunitario se habla de un esfuerzo mancomunado que requirió de una orientación facilitadora de los procesos de un grupo, de vivir juntos, de vivir en comunidad; es entonces cuando el ser humano se desarrolla también como sujeto político al ser partícipe activo de las decisiones y acciones que atañen a dicha comunidad en ámbitos sociales, económicos, gubernamentales, entre otros. Este ejercicio de la política desde Grecia lo expone Hanna Arendt en su texto, *“La condición humana”* (2005), en donde gracias a este pensamiento, nace la distinción entre la ciudad y el estado, lo cual le otorgó al sujeto dos clases de vidas: la privada y la comunal, a esta segunda Aristóteles llamó *“bios politikos”*, esta se fundamentaba por la práctica y el discurso; entonces los hombres que deseaban desempeñarse en la esfera de la política, en la vida comunal, debían prepararse en la acción y en el discurso, aquí el pensamiento era secundario; entonces el poder y la persuasión estaban en las palabras y no en la fuerza o la violencia; sin embargo, estas eran relegadas para tratar con la gente que estaba por fuera o al margen de la polis: la vida en familia, los esclavos y los bárbaros. *“En la experiencia de la polis, que no sin justificación se ha llamado el más charlatán de todos los cuerpos políticos, e incluso más en la experiencia política que se derivó, la acción y el discurso se separaron y cada vez más se hicieron actividades más independientes”* (p.53). Partiendo desde allí, lo que hoy conocemos como lo público y lo privado son dos grandes aspectos que comprenden el nacimiento de la política.

Al introducir el concepto de política es necesario conocer que desde Bobbio (2007) existen tres fuentes diversas del discurso de la política: el discurso común sobre la política; la ciencia o conocimiento empírico de la política y la filosofía política; entonces, teniendo en

cuenta el rol del sujeto político desde lo comunitario, la filosofía política básicamente sobre cuatro grandes temas: La búsqueda de la mejor forma de gobierno, el fundamento del Estado y la justificación del compromiso político, la búsqueda de la naturaleza de la política y de la esencia del poder y por último el análisis del lenguaje político.

De este modo, la filosofía política ha fundamentado su búsqueda por el “deber ser” de la política y actualmente se ha convenido que a este ideal ético lo constituye la democracia, la cual se fundamenta en la participación de todos los grupos sociales en el reconocimiento de su poder y de su ejercicio político; este aporte lo hace Rousseau en su escrito *"El contrato social"*(2004), en el que la sociedad política se funda en un pacto por el cual todos los ciudadanos se integran de manera participativa bajo la soberanía del consenso general del pueblo.

Sin embargo, el ejercicio de la política ha desdibujado su propia esencia y su quehacer; Bauman (2009) propone interesantes críticas a fenómenos muy típicos del ejercicio de la política en la actualidad, en donde por ejemplo, plantea que las representaciones que se han construido frente a la política hoy en día, anula una idea o pensamiento que pretenda la unión de los sujetos de una sociedad para que de manera mancomunada trabaje por hacer existir un mundo mejor del que se tiene, pues esto sería un irrisorio y absurdo idealismo.

Por otro lado la inseguridad, la certeza y la protección son los precios que se pagan por las malas prácticas políticas y que se perpetúan, esta impide seriamente la participación en comunidad pues a una persona insegura, está tan concentrada en sí mismo, en pretender tener todo controlado para enfrentar el futuro que le espera, le cuesta arriesgar, tomar parte y

realizar acciones dentro de un grupo. Ante esto, las instituciones políticas existentes, engañan a través de los discursos, las ideas y las representaciones que construyen una falsa seguridad y sentido de protección a los ciudadanos.

La política actual reduce al liberalismo en “no hay otra alternativa”, se premia y se promueve el conformismo. Pero el arte de la política democrática se ocupa de desmontar los límites de la libertad de los ciudadanos pero también de la autolimitación: hace libres a los ciudadanos para permitirles establecer, individual y colectivamente, sus propios límites individuales y colectivos.

La participación es eje fundamental al referirse como una acción que ha estado presente en la constitución social de cualquier comunidad o grupo, en el cual, quienes la integran hacen parte de su construcción desde la toma de decisiones, elecciones, acciones e incluso abstenciones. Al respecto, la participación ha sido objeto de estudio de varios autores que principalmente la han definido desde actos individuales y colectivos; para Boaventura de Souza (2004), es individual en cuanto es un acto de voluntad propio el tomar partido en procesos que se están inmersos, lo que él denomina “*la exclusión de la coerción*” y es colectivo en cuanto a que un grupo en busca del bienestar común interactúa, lo cual llama “*El sentimiento de pertinencia*”.

Ahora bien, respecto al tema propuesto en el presente trabajo, la participación política es vista desde Claude Lefort (2004), quien la define como el sentimiento de los ciudadanos de estar inmersos en el juego político y en la toma de decisiones del grupo al cual hace parte.

En este juego político de la participación Alejo Vargas (2000) propone que podrían identificarse dos actores principales: los dominantes quienes la promulgan para legitimar las decisiones ya tomadas y los subordinados quienes la ejercen como un mecanismo de oposición; la dinámica participativa exige que el apoyo, el reconocimiento y la equidad para con las formas institucionalizadas y las no institucionalizadas, en este sentido, la participación es propia y natural a los diferentes grupos e individuos y debe ser reconocida como un derecho de todos los ciudadanos.

Desde esta perspectiva emerge un concepto que está presente en los actuales discursos políticos pero que sigue ausente en la práctica y es la idea de democracia. Aunque la participación y la democracia se contienen una a la otra, vale la pena distinguir que la democracia, desde otra dirección, es el reconocimiento por parte del estado y de los gobiernos hacia el papel protagónico de los ciudadanos en la construcción de la sociedad; además, estos deben ser garantes de los principios de libertad (el derecho a optar libremente) e igualdad (en el acceso a la satisfacción de las necesidades básicas); la anterior concepción es complementada por Touraine (1994) en cuanto propone la democracia desde tres dimensiones: el respeto a los derechos fundamentales, la ciudadanía y la representación de sus dirigentes.

Así mismo, la participación hace parte del reconocimiento al derecho natural del hombre y la mujer como ciudadanos, como lo exponen Botero, Torres y Alvarado (2008)

“Desde la filosofía del derecho natural moderno la participación ciudadana hace referencia a las acciones que los sujetos realizan para luchar por la consecución de sus

derechos. Quien participa es el ciudadano o ciudadana. El ciudadano o ciudadana es distinto del ser humano porque da primacía a los intereses colectivos sobre el bien general. En esta noción, se resalta la ciudadanía como práctica dinámica, cuya interpretación depende de las circunstancias y del contexto en el que se inscribe, pero, también, como atributo y estatus que asigna igualdad de derechos y deberes a los miembros de una comunidad; de esta manera, los sujetos alcanzan una igualdad frente a la ley y pueden hacer parte del poder político". (p. 2)

En esta conformación de las comunidades, la participación de sus integrantes como seres políticos en los diferentes procesos que atañen a la misma y el reconocimiento de los derechos de todos los grupos sociales, constituyen el marco que de referencia para el abordaje del grupo que nos interesa estudiar en el presente trabajo y son las nuevas comunidades virtuales como campo de acción para la emergencia de nuevos modelos de construcción de futuras sociedades que también aporten y promuevan contextos con mayores garantías para todos.

Partiendo del acercamiento hecho al concepto de política y de socialización, es necesario analizar el asunto del sujeto y las diferentes miradas y los postulados que se han hecho al respecto. Comenzaremos desde una mirada en donde el sujeto como producto de lo intersubjetivo, que está inmerso en lo comunicativo, no es sobre el cual recae la responsabilidad política, sino sobre la intersubjetividad derivada del lenguaje, pues por sí mismo y de forma conceptual, es un ente abstracto, indeterminado e impreciso; de este modo, el sujeto individual se encuentra inmerso en la interacción social y es definido gracias al lenguaje y a la interacción que surge a través de su realización, de igual forma Alvarado,

Botero, Muñoz & Ospina (2008) proponen a un sujeto político que solo puede darse en la sociedad, entre un nosotros y en tramas complejas de intersubjetividad.

Ahora bien, en medio de la tensión existente entre lo individual y lo social, surge una premisa conceptual de la Escuela de París VIII, entre sus exponentes Foucault, Guatary, Lyotard y Deleuze, que plantea un sujeto el cual atraviesa un punto intermedio entre el sujeto individual y el sujeto colectivo determinado por lo particular o lo singular pero ubicado en realidades colectivas; así mismo, desde el quiebre kantiano de lo sublime, en la Crítica del Juicio, existe un sujeto que habita en el mundo de los conceptos y de las formas a la vez que atraviesa el mundo de las ideas, en términos kantianos, de aquello que aún aparece impreciso ante los conceptos.

De este modo, se retoma el último postulado en donde la innegable integralidad del sujeto le permite tener paradigmas individuales pero que han sido contruidos y reconstruidos gracias a la interacción con su entorno; ahora bien, al hablar de un sujeto político, del mismo modo, este hace una reflexión y una toma de conciencia individual que le permite accionar y participar en lo colectivo en busca del bienestar individual y colectivo; así, se retoma la idea ya expuesta en el presente trabajo, desde la cual los griegos le atribuían al sujeto una vida en lo privado y otra en lo público.

Entonces, al abordar el concepto de política, participación y ser sujeto político para este trabajo de investigación, resulta fundamental introducir en conjunto la temática de socialización política, como todos aquellos conceptos, ideas, costumbres, entre otros, que

indican en la construcción de paradigmas de un individuo a cerca de su ejercicio como sujeto político y que incide en la política y en el sistema político mismo; así lo propusieron Alvarado, Botero, Muñoz & Ospina (2008) en cuanto la socialización política emerge de los sentidos y prácticas de la política que son afectadas y afectan las de los otros. De este modo, los espacios virtuales son espacios que también propician de manera significativa dicha socialización. Este proceso es dialéctico en cuanto el individuo no es un sujeto pasivo sino que cambia dinámicamente en la interacción entre sus preceptos y los nuevos conceptos, por lo tanto influye en las ideas y acciones de los otros, pero también estos pueden alimentar y transformar las primeras, lo que Almond y Powell (1978), definieron como “el proceso por el cual las culturas políticas se mantienen y cambian”.

Dentro de la socialización política existen agentes que son los promotores de su proceso; estos son los agentes primarios (la familia-inicia al sujeto en su proceso de aprendizaje en general-) y los secundarios (personas, instituciones, organizaciones entre otras, relacionadas con el individuo); estos dos grandes agentes socializadores inciden significativamente en las ideas acerca de la política, lo político, la participación y las preferencias electorales de los individuos.

Desde el mismo modo, Martín Baró (1986), expone que *“La socialización es un proceso dialéctico a través del cual el individuo llega a ser históricamente un individuo concreto, mediante la configuración de sus necesidades, valores y esquemas de acción”* (pg. 5); esto es, que el individuo logra construir su identidad social en lo individual o en lo colectivo, según su contexto histórico y es en este proceso de socialización que se define el “Yo”. Para el

autor dicho proceso se caracteriza por ser dialéctico, es decir bidireccional lo que ratifican Berger y Luckman (2001), como un proceso de aprendizaje en donde el individuo es afectado significativamente por su entorno (internalización) para luego verse representado en el (externalización). Por otro lado es conflictivo debido a los diferentes paradigmas que se construyen gracias a esta y también es un proceso contradictorio en cuanto a que puede traer ventajas y desventajas a la vida de un individuo, ya que la reproducción de la mayoría de estructuras es a favor del sistema dominante a través de las relaciones culturales o las necesidades.

Es así, como explorando el asunto de lo político y la dinámica de la socialización política, sabremos que el ciberespacio presenta desde sus grupos sociales un importante entramado de redes que permiten una interesante reconfiguración del sujeto. Al respecto se retoma la *cibercultura* como el elemento más importante que emerge desde dichos nuevos espacios.

1.5.3. Un nuevo territorio: Cibercultura

El concepto espacio para la antropología, no necesariamente coincide con el territorio físico, es necesario para tener una idea completa también identificar en este la red de relaciones de lo social. Es decir como lo plantea Ruiz (2004) retomando a García:

...existen el espacio cognitivo, el simbólico, el estructural, y pueden, o no, estar basados o coincidir con el espacio entendido como un lugar geográfico con sus coordenadas exactas. Esto significa que el territorio, como concepto antropológico, es el espacio donde ocurren las relaciones socioculturales—que tiene en cuenta el

núcleo habitado, pero también el entorno donde la vida comunitaria transcurre (García, 1976: 19)....Estas relaciones le imprimen al territorio un carácter subjetivo, ideológico, simbólico, ya que actúan como una mediación capaz de semantizarlo. Por eso, todo territorio habitado es un espacio socioculturalizado, y en consecuencia, es a partir del espacio social que cobra sentido el territorio (p.118).

Es por esto que hablar, hoy en día, de la cibercultura resulta un tema tan actual como polémico; y es que pensar en nuevas formas virtuales de configurar las diferentes realidades que contextualizan a las sociedades, abre una discusión frente a la cual se presentan diferentes posturas; ya que resultó ser un fenómeno propio de las globalizaciones, en cuanto ha generado un movimiento universal que ha sabido responder a diferentes intereses y opuestas conveniencias como lo expone De Souza (2003) “...parto de la idea de que no existe la globalización sino más bien globalizaciones, y distingo cuatro formas de producción de la globalización. A partir de ellas, elaboro la distinción entre globalización hegemónica y globalización contra hegemónica...”(p.11)

La contradicción frente al ciberespacio radica en el grado de simbolización perfecta sin contar con un espacio físico. En este locus virtual miles de sujetos encuentran el no-lugar adecuado para el intercambio simbólico.

Según García retomado por Ruiz (2004) existen dos formas de simbolización en el territorio: la *metonimia* y la *metafórica* si bien ambas nunca aparecen desconectadas totalmente la una de la otra, se podría decir que están en la posibilidad que tiene la lengua

relacionar con palabras las cosas del mundo, esta asociación puede ser arbitraria y se convierte en simbólica y se liga a un territorio y a su movilización de manera diacrónica.

Estas características que se configuran a través de las relaciones sociales y producen como resultado significados ligados al territorio. Y desde esta posibilidad es viable hablar de una territorialidad en las comunidades virtuales.

En un principio, según lo expone Levy (1997), los opositores de la cibercultura argumentaban su absoluta inconveniencia con la idea de que esta pretendía reemplazar las interacciones sociales humanas por conexiones frías y distantes entre adictos a un monitor; sumado a esto, se plantearon una serie de reflexiones acerca de algunas afirmaciones en general: 1. la virtualidad resulta ser otro medio más de dominación y totalitarismo por parte de los intereses de los medios de comunicación y gubernamentales .2. Es una fuente de exclusión para con los que pueden tener acceso y hacen parte de esta cultura y los que no. 3. Atenta con la cultura y la identidad propia de cada comunidad: sus valores, su moral, su lengua, sus costumbres, sus tradiciones, su educación, etc.

Frente a los paradigmas construidos en oposición a la cibercultura se debe hacer un reconocimiento a sus afirmaciones, ya que resulta innegable la idea de que el movimiento de las cibercultura ha afectado significativamente los modos de vida de las sociedades en la actualidad; sin embargo, el presente trabajo pretende recoger otras miradas que encuentran en la cibercultura algo mucho más que una moda y que exploran en esta todo un entramado de vínculos, relaciones, visiones, necesidades y en general diferentes culturas que interactúan de

una nueva forma que también tiene validez dentro de la dinámica de los modos de vida individuales y colectivos de los sujetos.

Para la comprensión del concepto de “Cibercultura” es importante realizar claridad acerca de elementos relacionados con la comunicación, lo público, lo popular, lo masivo y primordialmente las condiciones económicas y socioculturales en medio de las que el fenómeno se presenta. En este sentido se inicia el abordaje del tema desde la comprensión que Barbero (1998) hace acerca del auge de los medios de comunicación en la cultura y lo que implican las mediaciones tecnológicas como “los espacios culturales en los que se articula el sentido”, en su texto de los medios a las mediaciones, el autor hace referencia inicialmente, al entendimiento de lo masivo en esta sociedad actual, no como un mecanismo aislable o un aspecto de ella, sino una nueva forma de socialidad. *“De ahí que pensar lo popular desde lo masivo no si signifique, no debe al menos significar automáticamente alienación y manipulación, sino unas nuevas condiciones de existencia y de lucha, un modo nuevo de funcionamiento de la hegemonía”* (Barbero 1998, p. 249), este aspecto se considera fundamental en la forma de entrar a analizar los procesos sociales en medio de las tecnologías de la información, ya que si bien se hará énfasis más adelante en su función instrumental para la masificación del mercado de consumo, el proceso ha generado transformaciones sociales favorables para la cultura, lo que implica que el uso de las TIC no puede satanizarse pese, ya que al proponer amplios espacios de comunicación, de la misma manera es *“productor de significaciones y no de mera circulación de informaciones”* (Barbero pag.5)

Uno de los elementos primordiales de estos procesos de comunicación lo constituye la imagen que es la nueva figura de la razón, no como engaño ni como apariencia, sino como expresión de lo sensible, es un nuevo modo de producir conocimiento. La realidad espectral, según Derrida,(citado por Barbero 1998) no es visible ni invisible, remite al mundo de los espectros, a la huella de lo desaparecido, y esta es una articulación clave para entender la importancia cultural, social y política de la televisión, y por ende de medios como el internet, que agrega un carácter fundamental en el tema por cuanto nunca antes se había hecho tan evidente que por el mundo de la comunicación pasa estructuralmente la puesta en común del sentido o el sinsentido del vivir en sociedad, ahora a escala del globo.

En esta información a escala mundial, lleva de la misma manera el modo de producción a escala global y así el mercado y el consumo, bajo la función instrumental de la información, el nuevo modo de producción, asociado a un nuevo modo de comunicación, convierte al conocimiento en una fuerza productiva directa. Para Castells citado por Martín 2001,

“Lo que está cambiando no es el tipo de actividades en las que participa la humanidad sino su capacidad tecnológica de utilizar como fuerza productiva lo que distingue a nuestra especie como rareza biológica, su capacidad de procesar símbolos”(p.17) .

De esta manera la “sociedad de la información” no es entonces sólo aquella en la que la materia prima más costosa es el conocimiento sino también aquella en la que el desarrollo

económico, social y político, se hallan estrechamente ligados a la innovación, que es el nuevo nombre de la creatividad y la creación humanas.

En medio de esta estrecha relación información-conocimiento-producción, la comunicación se convierte en el más eficaz motor del desenganche e inserción de las culturas -étnicas, nacionales o locales- en el espacio/tiempo del mercado y las tecnologías globales. Pues lo que el fatalismo tecnológico acaba legitimando es la omnipresencia mediadora del mercado. Y con ella la perversión del sentido de las demandas políticas y culturales que encuentran de algún modo expresión en los medios, además de la deslegitimación de cualquier cuestionamiento de un orden social al que sólo el mercado y las tecnologías permitirían darse forma. Y de otro lado, el nuevo lugar de la cultura en la sociedad cuando la mediación tecnológica de la comunicación deja de ser puramente instrumental para espesarse, densificarse y convertirse en estructural, pues la tecnología remite hoy no a nuevas máquinas o aparatos sino a nuevos modos de percepción y de lenguaje, a nuevas sensibilidades y escrituras. Radicalizando la experiencia de des-anclaje producida por la modernidad, la tecnología deslocaliza los saberes modificando tanto el estatuto cognitivo como institucional de las condiciones del saber y las figuras de la razón.

Desde esta perspectiva, el campo de la comunicación se presenta hoy primordialmente configurado por dos dimensiones: el espacio del mundo, el territorio de la ciudad. Espacio mundo pues la globalización no se deja pensar como mera extensión cualitativa o cuantitativa de los Estados nacionales haciéndonos pasar de lo internacional (política) y lo transnacional (empresas) a lo mundial (tecnoeconomía). El globo ha dejado de ser una figura astronómica para adquirir plenamente una significación histórica. Ahí están las redes poniendo en circulación, a la

vez, flujos de información que son movimientos de integración a la globalidad tecnoeconómica, pero también el tejido de un nuevo tipo de espacio reticulado que transforma y activa los sentidos del comunicar.

Territorio-ciudad pues en él se configuran nuevos escenarios de comunicación de los que emerge un *sensorium* nuevo, cuyos dispositivos claves son la *fragmentación* -no sólo de los relatos sino de la experiencia, de la des-agregación social- y el *flujo*: el ininterrumpido flujo de las imágenes en la multiplicidad de pantallas - de trabajo y de ocio enlazadas. Y donde ese *sensorium* se hace social y culturalmente visible hoy es en el *entre-tiempo* de las personas, cuyas enormes dificultades de conversación con las otras generaciones apunta a todo lo que en el cambio generacional hay de *mutación cultural*.

“Los cambios culturales provocados por el uso de los medios virtuales son muy profundos y resulta difícil estimar su impacto en nuestras sociedades. La presencia de culturas virtuales modifica la percepción del tiempo y el espacio, las relaciones de pertenencia y los vínculos de solidaridad, las ideas de proximidad y permanencia, la prevalencia de la escritura frente a la imagen y la oralidad en el desarrollo cultural, entre otro. Al mismo tiempo se va perfilando una nueva forma de exclusión, denominada “brecha digital”, capaz de ampliar el abismo que separa a las regiones y países, y a los grupos ciudadanos de una sociedad. La brecha digital no debe medirse únicamente en la posibilidad de utilizar la tecnología de punta sino también en términos de la capacidad de pensar la información y de la habilidad para crear redes de beneficio mutuo”. (Barbero, 2001, p.10)

Esta brecha también se evidencia en un proceso de interconexión a nivel mundial, que conecta todo lo que *informacionalmente* vale –empresas e instituciones, pueblos e individuos– al mismo tiempo que desconecta todo lo que no vale para esa razón: estamos ante la más profunda reorganización de los centros de poder que dotan de valor a lo que hoy entendemos por *mundo*.

Es por esto que el derecho de los ciudadanos a *la comunicación pública del conocimiento* se torna aún más decisivo en las nuevas condiciones de hegemonía tecnológica del saber y de las presiones mercantiles sobre el proceso mismo de su producción y circulación, la configuración de subjetividades políticas de las personas que hacen uso permanente de las redes podría ser una respuesta a esta situación, lo que resultaría difícil es el interés de salvaguardar, al mismo tiempo, el derecho a que la sociedad pueda seguir contando con ese *otro conocimiento* que proviene de los saberes de *experiencia social*.

El propósito de mantener el saber de la experiencia social, atraviesa hoy una bien peculiar *situación cultural* : una creciente conciencia del valor de la *diferencia* , del *pluralismo* y la *diversidad*, en el plano de las civilizaciones y las culturas étnicas, de las culturas locales y de género, se enfrenta a un poderoso movimiento de *uniformación de los imaginarios cotidianos* en las modas del vestir y los gustos musicales, en los modelos de cuerpo y las expectativas de éxito social, en las narrativas con mayor público en el cine y la televisión y el videojuego, etc., estos últimos propiciados con mayor vehemencia por los medios tecnológicos, aquí se evidencia una de los conflictos que enfrenta la sociedad actual, especialmente cuando es una sociedad que está en medio de las diferentes ofertas del mercado y la tecnología para la

configuración de sus identidades, lo que se puede relacionar con la referencia de Martín Hopenhayn (Citado por Barbero 2009) en cuanto a que “los intercambios virtuales configuran nuevos rasgos culturales a medida que tales intercambios se densifican y expanden hacia una gama creciente de ámbitos de vida de la gente. Al respecto se habla cada vez más de “culturas virtuales” para aludir a los cambios en las prácticas comunicativas por efecto de medios interactivos a distancia, que modifican la sensibilidad de los sujetos, sus formas de comprensión del mundo, la relación con los otros y las categorías para aprehender el entorno. Las culturas virtuales son mediaciones entre cultura y tecnología, constituyen sistemas de intercambio simbólico mediante los cuales se configuran sentidos colectivos y formas de representarse lo real”.

Frente a esto Martín-Barbero (2009) identifica dos procesos están transformando radicalmente el *lugar* de la cultura en nuestras sociedades en el cambio de siglo: la revitalización de las *identidades* y la revolución de las *tecnicidades*. Los procesos de globalización están reavivando la cuestión de las identidades culturales –étnicas, raciales, locales, regionales- hasta el punto de convertirlas en dimensión protagónica de muchos de los más violentos y complejos conflictos internacionales de los últimos años, al mismo tiempo que las identidades, incluidas las de género y de edad, están reconfigurando la fuerza y el sentido de los lazos sociales, y las posibilidades de convivencia en lo nacional y en lo local. De otra parte, atravesamos una revolución tecnológica cuya peculiaridad no reside tanto en introducir en nuestras sociedades una cantidad inusitada de nuevas máquinas sino en configurar un nuevo modo de relación entre los procesos simbólicos –que constituyen lo cultural- y las formas de producción y distribución de los bienes y servicios: un nuevo modo

de producir, asociado a un nuevo modo de comunicar, convierte a la información y al conocimiento en *fuera productiva directa* Castells (Citado por Barbero 2001)

Un elemento que impone una tensión en el tema es la falta de veracidad absoluta de que la penetración y expansión de la innovación tecnológica en el entorno cotidiano implique la sumisión automática a las exigencias de la racionalidad tecnológica, de sus ritmos y sus lenguajes. De hecho lo que está sucediendo es que la propia presión tecnológica está suscitando la necesidad de encontrar y desarrollar otras racionalidades, otros ritmos de vida y de relaciones tanto con los objetos como con las otras personas, relaciones en las que la densidad física y el espesor sensorial son el valor primordial.

El interés del presente proyecto de investigación es el análisis de estas tensiones mediante la identificación de las subjetividades que se generan en este espacio de interacción, para lo cual resulta importante definir el concepto de cibercultura que es planteado como el conjunto de maneras de ser y hacer de un grupo en un ciberespacio; esto es, la manera como los grupos que comparten un ciberespacio se relacionan y socializan sus estilos de vida; en complemento con lo anterior, Rueda(2008) amplía este concepto según que permite una mirada mucho más amplia según los fenómenos actuales:

“...Se considera la cibercultura como un campo de estudio a partir del cual es posible comprender las transformaciones culturales ligadas a la introducción de tecnologías digitales en las sociedades contemporáneas y, en particular, en las del denominado Tercer Mundo, a través de relaciones complejas de entramados tecno sociales, en tres

ámbitos, a saber: el ejercicio del poder, la acción social colectiva y la experiencia estética...”(p.8)

De este modo, además de los actores materiales y simbólicos que comprenden la cibercultura existen complejas interacciones entre colectivos, instituciones, prácticas culturales, representaciones y en general, múltiples subjetividades. Ahora bien, la cibercultura puede darse gracias a un marco que la comprende y es el ciberespacio, que plantea Rueda con Valderrama (2008) como un campo de lucha que se mueve dentro de lo público y lo privado y que contiene múltiples intereses privados y colectivos en diferentes ámbitos: políticos, comerciales, sociales, etc.

Retomando a Lévy (2007), la cibercultura o cultura digital, no puede verse reducida a un asunto técnico y tecnológico, pues desde esta postura, esta conlleva toda una complejidad social y cultural, pues no puede ser desconocida, *“Metódicamente, una cultura, en general, se puede entender como un gran complejo de redes de sistemas culturales entramados entre sí, es decir, que se solapan, comparten agentes, entornos y recursos culturales, interaccionan, se comunican y se transforman mutuamente”(p.9)*. De esta forma, es innegable el complejo entramado de sistemas culturales que se encuentran en la también llamada sociedad digital que involucra a individuos, comunidades, redes virtuales empresas, instituciones nacionales, internacionales, entre otras.

Un concepto importante que se da en la cibercultura es la inteligencia colectiva, la cual se construye en la reunión de intereses, objetivos, proyectos, actividades, decisiones, modos de

cooperación, entre otros permitiendo la capacidad de organización social y la aceleración del llamado movimiento tecnosocial; sin embargo se han presentado algunas posibles desventajas como lo son la saturación de información, la sobrecarga en la comunicación, intereses particulares de control y dominación, excesivo tiempo de ocio, etc.

Finalmente, es importante reconocer que el ciberespacio ha abierto oportunidades importantes a todo nivel; como por ejemplo, para los sistemas educativos actuales que traspasan los límites de distancia, tiempo, economía, entre otros ; de este modo, se abren procesos abiertos de cooperación, colaboración y de compartir conocimientos; del mismo modo, el comercio también ha facilitado significativamente sus procesos de comunicación y actividades a través del liberalismo económico, la baja inversión y el alcance universal de la promoción de sus productos o servicios.

CAPÍTULO II:

2. HALLAZGOS

Este capítulo pretende analizar través del los resultados de la observación del muro y perfiles, como se habían planteado en el diseño metodológico, el proceso de recolección de información que se llevó a cabo con los medios sugeridos (entrevista semiestructurada, análisis de los perfiles de los participantes en Facebook y el estudio del muro (página Universitarios con Petro) y en los cuales fue necesario revisar con cuidado como se presentaban las subjetividades sobre la socialización política en un espacio virtual.

Para este fin se efectuó el análisis a través de la triangulación de datos extraídos de los tres instrumentos (ver apartado metodología), lo cual se construye con las categorías procesales, es decir aquellas que desde el inicio permitieron sostener la intención de ser abiertas, facilitando de esta manera no hacer un análisis que convirtiera lo estudiando en una entidad fija, sino que diera los elementos suficientes para el diseño metodológico y al mismo tiempo respetara la particularidad del campo de investigación. Asimismo se diseñó una matriz que organizo la información (ver anexo F), para que de ésta manera emergieran las categorías correspondientes a la dinámica subjetiva circulante en ese espacio de socialización política.

Se logran identificar verticalmente un total de 39 categorías de las cuales 19 son de subjetividad, 14 de cibercultura y 6 representan ese campo de la socialización política que no estaba determinando claramente en ninguna de las otras (ver anexo F). En la observación que se le hace a las categorías estas se reducen representativamente, ya que algunas ideas se repetían en todos los espacios de análisis planteados para la investigación. De igual manera

se realiza una exploración horizontal que permite profundizar en las conclusiones arrojadas por el proceso.

Es importante aclarar que la exploración de categorías solo fue posible a través la herramienta Atlas.ti nombrada en el apartado diseño metodológico, ya que permitió organizar los mapas en los cuales se identificaron los emergentes para su posterior análisis.

2.1. Categorías Emergentes

Luego de consolidar en la matriz de triangulación la información con sus respectivas observaciones, se procede a hacer el análisis respectivo de los datos de cada una de las categorías desde la información recolectada, las experiencias propias de la observación participante y el marco de referencia teórico.

2.1.1. Desde la subjetividad política.

El contraste de los elementos de subjetividad política expuestos en la matriz de triangulación, con los referentes teóricos que permiten el acercamiento a una conceptualización de la experiencia investigativa, impuso la organización de los hallazgos en las siguientes 5 categorías emergentes al interior de la categoría:

2.1.1.1. La comprensión de lo público y lo privado para la actuación política, en medio de ello el ejercicio de libertad y autonomía: dada la fuerte importancia que se atribuye a la posibilidad que ofrece la red en cuanto a la participación de lo público, pero también para la denuncia de lo que “*ya no es público*” en palabras de una de las personas entrevistadas,

es importante evidenciar los elementos que se asocian a esta esfera de la vida. En este sentido se identifica casi de manera general los siguientes aspectos:

- ✓ Consigna frente a un compromiso de la acción por medio de la participación en lo público dentro del marco político vigente: *“si, es la única manera de poder expresar nuestras necesidades e intereses... cuando no se participa se delega esa decisión a otros que probablemente ven las cosas desde otra orilla y que desconocen nuestros intereses... así que hay que participar especialmente porque es la base de la verdadera democracia”* (Entrevistado N° 2).

- ✓ La oportunidad de expresión desde espacios públicos como el facebook, no solamente acerca de la política, sin límites mediados por el tiempo y el espacio para obtener una respuesta: *“hay mayor opción de participar que dentro de un grupo, ya que son leídas e incluso analizadas tus opiniones, que encuentras adhesión o crítica a ellas para afianzarlas o reformularlas cuando lees encuentras sentido a tus opiniones... y a las de otros”* (Entrevistado N° 2)

- ✓ El posicionamiento de la importancia de lo que afecta a un colectivo en términos de lo que fue público y ahora se presenta como privado:
mmm público es aquel espacio o aspectos a los que cualquier persona tiene acceso y privado fue aquel espacio público, ... sí... érase una vez en espacio público, fue aquello que nos dejamos quitar donde ya no podemos entrar ... mmmm creo que desde la política se distorsionó lo privado, por ejemplo... con Guatavita... la privatizaron y están cobrando por algo que era autóctono de la población, que

pertenecía a ritos ... entonces creo que lo privado si viene de privatización y si me trae conflictos. (Entrevistado N° 8)

- ✓ La opción del debate con múltiples oportunidades de interlocución ante la creciente disminución de derechos *“pues pienso que nada es público en Colombia, ya se perdió la esencia de esa palabra, ya que la salud, la educación, y demás giran en torno a la ganancia de terceros en vez del beneficio del pueblo”.* (Entrevistado N° 1).
“..lamentablemente en un estado con corrupción ha desatado la privatización por el mal manejo de entes públicos; donde las privadas están atentas obtener el mayor beneficio de dichas compras. Genera el florecimiento de un gobierno neoliberal...”
(Entrevistado N° 3)

En menor grado se evidencia una comprensión de la política como situación que atraviesa lo público y lo privado como elemento que hace posible vivir con los demás, pero también decisivo frente a las determinaciones personales, ante el cuestionamiento frente a la consideración como sujeto político, en la mayoría de los casos se presentó una adscripción a la toma de decisiones, en menor cantidad de oportunidades se hace referencia a como esta dimensión cruza por diferentes ámbitos de la vida como en este ejemplo:

“si, en cualquier asunto de mi vida diaria donde deba decidir estoy siéndolo no solamente cuando tomo decisiones que involucren mi vida pública, la vida privada y la pública están atravesadas por la política porque es un arte de poder convivir con los demás y con uno mismo bajo algunos principios de vida” *Cómo esto ha cruzado por lo público y lo privado?:*

“correcto la subjetividad de cada uno es clave la forma de percibir y de percibirme hace de una u otra forma que yo pueda optar por una u otra cosa mis vivencias, la socialización desde mi familia, lo construido de mi misma, eso me lleva asumir posiciones no solo en lo personal sino en lo colectivo en lo que a mí respecta procuro que ese tipo de decisiones que afecta a un grupo se tomen desde el beneficio de la mayoría”. (Entrevistado N° 2)

En términos generales es posible evidenciar una relación de lo público con espacios colectivos en los que no solo se juegan situaciones relacionadas con la política, en este punto es importante resaltar que en los perfiles personales y aun en ocasiones en el muro del grupo se hace referencia a condiciones personales que se quieren exponer ante un público en ocasiones definido (las personas que conozco y han sido invitadas a unirse como amigo al perfil personal) o indefinido (las personas que acceden al espacio del muro grupo universitarios con Petro o los que logran acceder al perfil personal cuando no se coloca ningún tipo de restricción). Por otra parte es posible evidenciar especialmente en los comentarios del muro un reconocimiento de lo público como función administrativa del estado que afecta a un colectivo, por lo tanto la acción política ligada a esta situación se relaciona con el posicionamiento de consignas, videos, canciones y documentos en los que se hace un llamado a la interpretación adecuada de normas y a la movilización en torno a aquellas que atentan contra la prestación de servicios públicos, especialmente en el tema de educación y salud. De acuerdo a estas condiciones se presentan a continuación elementos conceptuales para la aproximación de hallazgos a la teoría en un proceso inductivo.

De acuerdo a los planteamientos de Hannah Arendt (2005), la esfera pública llegó a transformarse en esfera de gobierno restringida a un proceso de administración, en el momento en que las sociedades y el capitalismo, hacen que desaparezca una distinción antigua, es decir que se reconfigure lo público y lo privado, dado que lo único que el pueblo tiene en común son sus intereses privados -lo que llevaría a pensar hasta el momento en una configuración de subjetividad desde el racionalismo- intereses que le garantizan una existencia y permanencia en el mundo, sin embargo, en contraste con lo observado en el campo de investigación virtual elegido, aun se presenta una lucha frente a la amplia disminución de las garantías de existencia por el paso de los compromisos del estado al espacio privado, con lo cual a gran parte de la población le es negada la posibilidad de satisfacer intereses. Aunque hay una evidencia de la asociación de lo público a lo administrativo, los hallazgos muestran en la mayoría de los casos que no hay una actitud pasiva frente al tema, aunque con esto no se quiere decir que exista al tiempo un reflexión profunda, por lo hasta este punto no se podría asumir que la subjetividad que circula en el espacio de red escogido sea puramente subjetivista u objetivista.

Siguiendo con la autora referenciada, es posible relacionar el tema de lo público, lo privado, la política y la libertad, dada la antigua relación política – libertad fundamentada en la garantía de la existencia para quien la ejercía y lograba un ejercicio público, lo que le permitía exigir o justificar la restricción de la autoridad. Esta situación se modifica al trasladar los elementos de la vida privada a la esfera pública por cuanto en el espacio público se debaten los elementos que configuran las condiciones de existencia de la sociedad, que no se garantiza enteramente en las condiciones actuales desde lo privado. Esta modificación

imprime importancia a la nueva configuración la libertad y la autonomía para el ejercicio de la política, en medio de una situación en la que en lo público, en este momento se debaten elementos relacionados con la básica existencia y cuando la política se ha desprovisto de sus características primordiales: discurso y acción, para convertirse en persuasión y conducta, bajo el conformismo que imprime el principio de igualdad y bien común que trajo consigo la creación de las sociedades.

En este punto se puede hacer referencia a que la actual participación de lo público al no estar acompañada de la seguridad frente a la permanencia en el mundo (no solo por la satisfacción de necesidades básicas, sino por la exposición a riesgos de la integridad al pronunciar lo que se piensa), no es reflejo fiel de un ejercicio autónomo y libre, al respecto de esto muy pocas evidencias se recaban en el campo de investigación elegido, dada la falta de reflexión acerca de estas dos prácticas por fuera del marco de la comprensión instituida por el modelo político vigente, la democracia, es así como se asume un autogobierno dentro de lo que es posible elegir y de lo que nos es presentado para elegir.

Retomando a Castoriadis (citado por Arendt 2005), en cuanto al concepto de autonomía subjetiva entendida como el cuestionamiento del orden y la reflexión frente al planteamiento capitalista de conformismo puesto que plantea elegir lo elegible cumpliendo con los mandatos de los modelos políticos, se retoma la acción política, como la actividad que posibilita y además depende de esta autonomía subjetiva, lo cual de frente a algunos hallazgos pone en cuestión en ciertos casos de participantes abordados la emergencia de una autonomía subjetiva y por tanto la subjetividad política en el marco de la misma planteado por

Bonvillani (2010) como acto de argumentación que posibilite a aquellos que han quedado excluidos de la participación reconocida en las cuestiones públicas, la expresión de su rechazo a ser sujetos a esa identidad de dominados, distanciamiento que supone la capacidad de enunciación desde un lugar “otro” al que los ubicó el orden policial y, con ello, el cuestionamiento del propio orden que engendró esos puntos de dominación.

Como situación que se evidencia de manera común, por lo menos para el tema de subjetividad, no existe la posibilidad de plantear una situación generalizada en cuanto a las prácticas y discursos exhibidos por los participantes, de esta manera la situación referenciada anteriormente que obedece a casos particulares, no se corresponde con las prácticas y discursos planteados en otros casos por otros sujetos, lo cual nos lleva a pensar que en la cibercultura a pesar de la apertura a un espacio masificador, no se puede hablar en términos de subjetividades de una regularidad totalmente marcada y en adelante en el texto se realizarán inferencias frente a los hallazgos sin pretender finalizar delineando de manera cerrada una subjetividad específica emergente en las redes virtuales como Facebook. En el campo de estudio se observan igualmente casos, aunque en menor proporción, de sujetos que cuestionan el hecho de la libertad y la autonomía desde la comprensión de las barreras que impone el modelo económico y político, por lo tanto se entiende un condicionamiento en estos niveles hasta el punto de la imposibilidad de un ejercicio permanente de estas prácticas, con lo cual se podría pensar como un reto a lo instituyente, que en términos de Foucault (2010) se podría relacionar con una autonomía moral que *“se fundamenta en el rastreo de la base de la moral instituida y entendida como la única posible”*, es decir una autonomía que

cuestiona los fundamentos morales del orden administrativo existente y no solo sus efectos evidentes sobre la desigualdad que atentan contra el bien común.

Finalmente en este punto es posible citar a Arendt (2005), porque de manera explicativa para este apartado, ella refiere que la sociedad sumergida enteramente en el cotidiano vivir se halla en paz con la perspectiva inherente a su propia existencia, y en la uniformidad creada por la estadística, los acontecimientos no tienen la oportunidad de remontar al comportamiento.

En términos de lo privado, las referencias halladas en la interacción con el grupo no son muchas, se considera posible asegurar una marcada disminución de la esfera de lo privado en la interacción virtual casi hasta su extinción o el surgimiento de una nueva comprensión del concepto. Esto se apoya en la rotación de información considerada íntima, con lo cual lo privado en este espacio pierde una de sus propiedades. Es posible que el hecho de querer volver público - apropiado y digno de verse y oírse - desde las situaciones más básicas de la vida cotidiana hasta las íntimas en algunos casos, amplíe las posibilidades de permanencia más allá del paradigma de la existencia física. Esto justificaría en parte la ampliación de las oportunidades de interacción en la red y el tiempo de contacto, pero también modifica la perspectiva frente a la acción política por cuanto en la red existe una reconfiguración de lo público, si lo privado es susceptible de socializarse masivamente, un asunto particular se puede convertir en colectivo y así mismo la atención de las prácticas políticas se desplazarían en este sentido, esto nos hablaría de una subjetividad en la que se borran ampliamente los límites del sujeto y éste último se integraría al sujeto población, definido por Foucault en el

paso de las sociedades disciplinares a las sociedades de control, que en este terreno adquiriría una concreción a través de la permanencia, aspecto que se desarrollará más adelante. No está demás aclarar nuevamente que esta situación no corresponde a una práctica exhibida por todos los sujetos en la red.

En este punto es importante retomar a Valderrama (2008) en cuanto a que nuevas formas de relación en nuevos espacios de sentido, llevan a la identificación de una esfera pública cualitativamente diferente, de las que hasta hace unas décadas existía en el espacio político de las sociedades modernas. Con esto se pretende aclarar que no se intenta emitir un juicio de valor, que oponga los hallazgos en la red con la contrastación teórica, sino evidenciar en qué condiciones emergen aspectos en la red que pueden caracterizar la subjetividad que se constituye en la interacción virtual.

2.1.1.2. Condiciones asociadas a la factibilidad de devenir sujeto político: Otro dato que se evidencia de manera frecuente en los contactos en la red con el grupo particular de estudio, es la atribución de características determinantes a condiciones como acceso a la educación y a la cultura para la constitución de las personas en sujetos políticos. Esta situación fundamenta en parte, que la mayoría de la información encontrada en el muro del espacio virtual, haga referencia a la defensa de las instituciones públicas, especialmente las encargadas de la educación superior, pero también es expresada abiertamente en los intercambios con los participantes al indagar acerca de su propia subjetividad política:

...pues pienso yo que por el hecho de que de cualquier manera decisiones tomadas por las administraciones entrantes afectan así sea la educación o economía del país,

por ende los jóvenes se ven en gran parte afectados... Pero eso no lo ven y prefieren delegar esta labor a por decirlo personas de más edad”, (Entrevistado N° 1)

“Si, pero no sé si un poco tardío ya que la educación impartida que va desde el hogar detiene un poco el desarrollo libre; pero gracias a la academia la cual debería ser para todos por igual ayuda al desarrollo del sujeto político”, (Entrevistado N° 3)

“...pues yo creo que si, al hablar de universitarios pues uno cree que es un grupo que soporta sus opiniones desde bases teóricas construidas desde la academia y que tienen una fuerte postura crítica, que “no comen cuento tan fácilmente” y que tienen la posibilidad de debatir con argumentos” (Entrevistado N° 2)

En este punto se reconoce en primera medida, que un elemento primordial dentro de los determinantes mencionados está marcado por el acceso a la información, el cual a través de las redes virtuales se incrementa y diversifica sin límites evidentes. A la posibilidad de conocer se atribuye casi por consecuencia la posibilidad reflexiva, siendo claro que no en todas las personas entrevistadas, es marcado un cuestionamiento sobre las bases epistemológicas y los intereses políticos que subyacen o subyacieron a su propia formación en diferentes momentos, por los planteamientos de Martínez (2011), frente a la educación *“como ámbito privilegiado para la configuración de subjetividad. Las sociedades recurren a prácticas educativas como medio para sostener los modos de vida coherentes con sus fines”* (p. 29)., se le podría pensar como una estructura de generación de sentidos, dentro de los cuales se hallaría, de acuerdo a lo reportado en las entrevistas, la oportunidad de devenir sujeto político. ¿Sería posible aquí de manera muy clara hacer referencia a subjetividades

delineadas por determinismos en medio de la estructura educativa y comunicacional, independientemente del modelo político del cual se participe?

Retomando nuevamente el tema de la autonomía moral en Foucault (2010), en el punto de mayor reflexión, en el que solo es posible ubicar algunos entrevistados, se hace una crítica fuerte a la adecuación del sistema educativo al modelo capitalista mediante la negativa a la pretensión de que las personas pobres tengan una pobre educación, con lo cual se mantenga la concentración actual de la riqueza. Otra situación evidente en la crítica es la preponderancia por programas adecuados para el fortalecimiento del modelo capitalista, en lo relacionado con las tecnologías, tema atado al igual en el grupo indagado con los tratados comerciales internacionales vigentes.

Un elemento más común para el grupo es la reflexión acerca del grave peligro de la extinción de la educación pública por la falta de financiamiento, de la reducción de la calidad debido a inexistencia de espacios físicos suficientes e idóneos para el aprendizaje y de la reorganización de contenidos de las áreas de educación, todo esto relacionado con la afectación sobre las condiciones mínimas para el aseguramiento de la propia existencia de acuerdo a lo revisado con Arendt.

En lo relacionado con el trabajo intelectual, Foucault (2010) refiere que este no se orienta *“a modelar la voluntad política, estriba en cuestionar, hacer análisis en territorios propios, sacude los hábitos, formas de actuar y pensar, disipa familiaridades, retoma reglas e institucionalidades y en esta reproblematicación, participa la formación de una voluntad*

política que permite desempeñar el rol de ciudadano”, que lleva a una modificación del pensamiento propio y recibido y por tanto está atado a la ética. En la evidencia de la interacción con el grupo definido es posible argumentar, dado que no es constante un cuestionamiento reflexivo profundo de la situación educativa y cultural como se ha mencionado, que actualmente la educación no alcanza los propósitos que Foucault define frente al trabajo del intelectual de manera generalizada y que en parte el devenir en sujeto político, depende de una más amplia interacción de factores, para la determinación de una conducta política reflexiva, en la que se considera indispensable un tipo de metacognición que cuestione la raíz de la racionalidad política propia de cada sujeto.

2.1.1.3. Sentidos comunes que movilizan hacia lo político: En este punto si es posible referir que de manera general existe un reconocimiento en la red de la influencia de los otros para la construcción de las ideas propias frente al asunto político, constituyéndose esta situación en la condición más estable entre los hallazgos de posibles factores para el devenir sujeto político a través de la participación en redes virtuales, específicamente en Facebook.

Existe una aceptación del papel de la socialización política primaria en el asunto, pero es la socialización secundaria la que reafirma la posición personal, al menos en la red, por el feed back inmediato y diverso al que se tiene acceso en este espacio. Para Touraine (2010) *“un individuo o un grupo vive una situación en función del vínculo en que fortalece o amenaza, el ideal de ser reconocido como actor autónomo, libre y responsable de sus conductas...”*(p. 114)., es posible que de acuerdo al tipo de sociedad en la que aun prima una autoridad paternal, para los jóvenes sea más sencillo experimentar reconocimiento, autonomía y

libertad, en medio de relaciones con pares, es decir grupos de amigos y compañeros que con la familia, esto con prioridad en espacios virtuales dado un incremento de su uso y la posibilidad que este otorga para el cumplimiento de funciones sociales, entre ellas la construcción de identidades, como afirman Van Lieshout y Aarts (2008).

Este auto afianzamiento basado en la socialización secundaria, se fundamentaría desde González Rey (1997) frente a las necesidades de configuración subjetiva, en la cual se establece que el sujeto tiene que encontrar formas de relación y acción compatibles con la organización y desarrollo de su subjetividad individual. Lo social se constituye como parte del desarrollo subjetivo en términos relacionales no objetales, por lo cual las relaciones actualizan al ser humano y esto lo va constituyendo a nivel subjetivo, por el proceso dialéctico entre el sujeto y su medio a través del actuar, que para este escenario, el virtual, estaría marcado como un actuar dialéctico, que es el posible en la interacción en red no solo mediante la palabra, sino también mediante la imagen.

La influencia de lo externo nunca se va a definir por su condición objetal sino por un proceso de relación donde lo externo se hace compatible con lo subjetivo, lo que rompería cualquier interpretación únicamente determinista de la red sobre sus usuarios, sin que esto no implique que la determinación a la participación se presente desde escenarios anteriores como requisitos de la vida cotidiana, con lo cual la presencia en lo virtual llegaría a un nivel de naturalización. Frente a este planteamiento también es importante establecer si la posibilidad de devenir en sujeto político también se da en escenarios anteriores o diferentes a la virtualidad, dado que si bien es un espacio de reafirmación de ideas frente a lo político,

algunos de los sujetos cuestionados también afirman que este escenario se constituye como complementario del espacio físico y le atribuyen una situación especialmente instrumental. Retomando un cuestionamiento anteriormente enunciado, frente a la producción de subjetividades por las estructuras educativa y comunicativa, se podría decir que los sujetos enfrentan una lucha entre intereses evidentes de determinación e intereses particulares - cuando estos son diversos y no corresponden a lo que impone la estructura- y que en mucha medida las acciones de afirmación o negación de las determinaciones se da al interior de la red, con evidencia de acciones de resistencia ante las cuales se refieren por parte de algunos participantes desaparición de la información que se comparte en la red.

Continuando con los sentidos que movilizan hacia lo político, se comparte en el grupo de manera general la referencia al tema de vulnerabilidad, opresión y exclusión social, por experiencias personales o de otros cercanos o lejanos, esta situación se evidencia en el uso de palabras, imágenes, vídeos, en los que se expone el abuso de poder frente al daño sobre una población humana o no humana. De acuerdo a Nietzsche, citado por Álvarez Uria (2010), la ética se constituye en el sentido regulador de la conducta, para esta situación se podría considerar que el sentido que moviliza con mayor homogeneidad a los participantes del espacio virtual particular, se fundamenta en el cuestionamiento del orden social, la evidencia de las consecuencias del mismo especialmente en el reconocimiento de situaciones de vulnerabilidad sobre los derechos. Aunque hasta el momento se ha hecho referencia a la ausencia del cuestionamiento de las bases que fundamentan las estructuras, es necesario rescatar en el espacio virtual y en la cibercultura, la palabra configurada como acción, esto a través de imágenes, videos y discursos. De acuerdo a lo anterior surge el cuestionamiento

frente a si los efectos negativos del orden social se convierte en un sentido regulador de la conducta política que tiene mayores oportunidades de manifestación en la red que en los espacios físicos.

2.1.1.4. Atribución de poder a figuras políticas: En este punto la discusión suscitada por los hallazgos, llevó a la definición de un posible descentramiento del poder de los sujetos en el tema político y su fuerte direccionamiento hacia un sujeto en particular, en quien reposa la imagen de todo un partido político, como reflejo del interés colectivo nuevamente. Esta información se toma del uso de imágenes y los intercambios presentes en el muro del grupo. Aquí se retoma el tema de la reconfiguración entre lo público y lo privado que se abordó al inicio de la categoría, frente a los cambios que se suscitaron en la creación de las sociedades, por cuanto la estructura de poder paternal de la familia se transfiere a lo público, lo cual podría ser explicativo de ese desplazamiento del poder del sujeto a la figura que encarna lo colectivo como una gran familia de acuerdo a Arendt (2005). Por otra parte también se ata en esta definición la referencia de la misma autora en cuanto al conformismo al que lleva la conducta que se asume al aceptar sin discusión las normas que se establecen bajo el precepto del bien común.

En las interacciones en la red se hizo evidente una ausencia del cuestionamiento de los participantes acerca del candidato que encarna su orientación política, pero más allá de eso se evidencia la atribución de aptitudes superiores a las personales, casi relacionadas con posibilidades supra humanas para el cambio. Este fenómeno se puede explicar por dos vías posibles en la red, el *“fan democracy”*, es decir, que las personas se comportan como fans,

frente a una figura política, que adquiere características de celebridad y la vinculan a formas tradicionales de la cultura y la comunicación masiva popular, como puede ser el caso de los candidatos expuestos en la página elegida. La otra vía es la planteada por los sociólogos críticos, para quienes las instituciones de socialización, especialmente con el uso de la fuerte propaganda y control de la información en masa, logran fuertes procesos de identificación con el líder, encarnado en personalidades autoritarias, de manera que se reproducen masivamente formas autoritarias de subjetividad.

Es importante volver al cuestionamiento acerca de la probable ausencia de una autonomía subjetiva en estos comportamientos, ya que aunque para el orden político nacional se precise de la identificación de líderes que encabecen grupos organizados y materialicen las necesidades del pueblo. Esto no implica la ocurrencia del típico fenómeno de la participación política que se materializa en el voto y que además no conduce a un activismo político que garantice el cumplimiento de las promesas de los candidatos, para finalmente sumir a la población en el escepticismo frente a la actuación de sus líderes finalizando los períodos de gobierno. Sería posible evidenciar aquí un ciclo de desplazamientos de las motivaciones por lo político con cada nuevo período de elecciones, más cuando se piensa en que la generación del espacio virtual específico para esta indagación, se dio a partir de la movilización en torno a la campaña presidencial del candidato, que ha sufrido deserción de personas a medida que se cumplió el proceso electoral y que actualmente no cuenta con un administrador ni se observa un horizonte de acción política.

En este punto se define nuevamente otra probable conducta, a la cual se le puede atribuir en parte el fracaso de la democracia, es la ausencia de una reflexividad política al interior de los partidos, que lleva a que no se muestre un ejercicio colectivo propositivo permanente en lo político, por lo cual se entrega a un solo personaje o grupo de personajes el poder y la responsabilidad de lo positivo o lo negativo de la política. En este punto se plantearía que más allá de una reflexividad discursiva, la subjetividad política implicaría una reflexividad para la acción. Ante esta situación se evidencia en las redes virtuales una oportunidad de acción permanente bajo la comprensión del discurso como acción, con la posibilidad de ejercer influencia sobre un amplio espacio dado lo ilimitado del campo virtual.

2.1.1.5. Permanencia en el espacio público, forma de existencia frente al anonimato de lo privado: Las inferencias en este aspecto no fueron resultado de la indagación directa con la entrevista a cada sujeto en el grupo, surgieron del proceso de observación participante en la red, que a partir de la verificación de elementos del muro del grupo y algunos perfiles personales, permitió evidenciar una fuerte participación en el espacio virtual en términos de tiempo de contacto y permanencia en el mismo, al igual fue posible observar la gran diversidad de información puesta para compartir, con lo cual es posible pensar que para los espacios virtuales, existe otra configuración de lo público.

Arendt (2005) refiere como en la esfera pública es donde cabe sobresalir y distinguirse de los demás.

“La actividad desempeñada en lo público puede alcanzar una excelencia nunca igualada en lo privado, porque la excelencia exige presencia de otros, y la

presencia exige la formalidad del público constituido por los pares de uno y nunca la casual familiar presencia de los iguales o inferiores a uno”.(p. 86).

La apariencia es decir, lo que los otros pueden ver y oír constituye la realidad, una situación de valor muy subjetivo alejada del mundo de los demás no tiene apariencia absoluta. Los aspectos mencionados pueden justificar el carácter de realidad a lo que sucede en la red, con la diferencia de que frente a la realidad material, ésta se puede manipular y el sujeto puede asumir diversas realidades ante el mundo, lo que le ofrece multiplicidad de opciones de interacción. Esto explicaría la diversidad de usos de imágenes personales y símbolos a través de los cuales el mundo reconoce a los habitantes del espacio virtual.

Por otra parte, prosiguiendo con Arendt, el espacio público es reservado para la relativa permanencia frente a la futilidad de privado, con lo cual es posible acercarse al cuestionamiento frente a los tiempos de interacción en la red y el número de visitas al espacio virtual, que en la actualidad gracias a la tecnología permite estar permanentemente conectado, ya que se llega a una comprensión de que la permanencia en la red marca la existencia en la misma, más cuando la autora citada refiere que *“la transformación del mundo en una comunidad de cosas que agrupa y relaciona a hombres entre sí, por la existencia de lo público depende de la permanencia ... más allá de los límites de la existencia”.*(p. 75).

Finalmente se considera que la categorización de lo “apropiado y digno de verse y oírse” en la interacción en red adquiere unos sentidos particulares de acuerdo al grupo de interacción, por lo cual las antiguas prohibiciones de exponer en lo público conductas de la

intimidad quedan superadas o son reconfiguradas. Queda aquí el cuestionarse si también en el espacio virtual, a pesar de la práctica generalizada de lo que esfera pública considera inapropiado, sigue considerándose de lo privado.

2.1.2. Desde la socialización política.

Hablar de socialización política está referido a dos evidentes categorías: socialización y política; la primera, entendida desde Gadamer (1997) como el proceso por el cual se adquiere la cultura y la segunda, desde un concepto amplio y moderno. *“La política no es un sistema rígido de normas, es más bien una red variable de creencias, un bricolaje de formas y estilos de vida, estrechamente vinculado a una cultura...”* (Reguillo 2000, p. 13) El análisis del estudio indaga por estas dos categorías desde sus sentidos y dinámicas que emergen dentro del grupo de participantes de éste.

El desarrollo de los grupos inmersos en redes sociales virtuales, ha permitido la configuración de nuevas formas de sociabilidad presentes en el ciberespacio; en estas nuevas formas de sociabilidad han surgido también espacios para la discusión política, entendida no sólo desde la política sistematizada o institucionalizada, sino desde un sentido más amplio, anteriormente propuesto. El grupo de estudio, tiene un propósito claro de socialización política en una página en especial de la red social de Facebook llamada “Universitarios con Petro”. La socialización que allí confluye nace desde la subjetividad de cada participante y se desarrolla mediante el juego de intersubjetividades construidas colectivamente desde diferentes ámbitos y manifestadas a través de los discursos y en general mediante distintos tipos de lenguaje y siguiendo a Arendt (1959), el asunto de lo político requiere de la palabra,

la acción, los intereses y el logos, aspectos que se integran en el grupo de participantes estudiado.

“Pues pienso que nada es público en Colombia. Ya se perdió la esencia de esa palabra, ya que la salud, la educación, y demás giran en torno a la ganancia de terceros en vez del beneficio del pueblo”. (Entrevistado No 1). Uno de los primeros aspectos que llama la atención de dichos discursos y acciones dentro de la red, son las manifestaciones de inconformidad y resistencia como un sentir común en los participantes *“En la política actual del país generalmente priman intereses individuales y en lo virtual no es tan fácil ocultar lo anterior pss la red es un medio libre por el cual se pueden expresar todo tipo de inconformidades”.* (Entrevistado No 6)

Esta oposición al sistema imperante actual, es uno de los factores más importantes que los convoca para participar denunciando diferentes aspectos que afectan a la comunidad y a la sociedad en general *“El problema es que los que tienen el poder solo buscan quedarse con todo el mercado, arrasar lo que es del Estado sin importar si destruye o si hace daño a quienes tienen poco o nada”.*(Entrevistado No 4); podríamos decir que, desde Foucault (2001), se manifiestan los diferentes modos de lucha o resistencia: contra las formas de dominación, contra las formas de explotación y contra las formas de sumisión.

De este modo, los participantes, muestran una fuerte promoción de ideales vitales, cambios y movilizaciones de orden social que trasformen los modos de vida actual. Así lo afirma Martínez (2010)

“El objetivo central de la política de la vida es el planteamiento de opciones a la modernidad, no se resigna a pelear por los “mínimos” en el estuche férreo de esta, por el contrario se desenvuelve en la dimensión de avizorar nuevas estratégicas y posibilidades y se configura en una política de decisiones de vida que a grandes rasgos intentan contestar preguntas como: ¿Quién queremos ser? ¿Cómo queremos vivir?” (p.80)

Es así como surge desde la colectividad, un interés reconstructivo del orden social, *“Debemos tener una posición determinada que sea beneficiosa para la mayoría, para nosotros y/o para quien lo necesita en realidad”*. (Entrevistado No 4). En este sentido se evidencia un deseo y compromiso desde el discurso por una reforma de este orden, *“Creo que todos debemos asumir una posición política y darla a conocer sin importar si es popular o aceptada o no, es nuestra posición debemos mantenerla, hacerla respetar y valer, así como darla a conocer”*. (Entrevistado No 7).

Del mismo modo, la transformación y el cambio no sólo se busca desde el sistema político sino que también desde las dinámicas del ciberespacio *“la moda y el mediatismo son cosas contra las que hay que luchar o en caso contrario usar a su favor.... como lo hizo la ola verde.... que fue una cadena de sucesos protagonizados por la moda... si uno como organizador de un grupo en Facebook lidera a sus seguidores puede unificar y hacer sondeos sobre las opiniones, en cierta parte servir de guía sobre determinado procedimiento y así combatir los elementos mencionados”*. (Entrevistado No 5).

Dentro de esta socialización política se identifica una cultura propia que está dada por ese conjunto de valores, percepciones y conductas que dan cuenta de las representaciones, imaginarios y creencias de lo que es la política y lo político para un determinado grupo, como lo afirma Botero y Alvarado (2010). Entonces, dicha cultura es la construcción de Las subjetividades propias de cada uno de los participantes, que nacen a su vez, de la socialización política dada entre sus redes primarias y secundarias, las cuales emergen como subcategorías dentro de la categoría de Socialización política (Ver anexo A) y que son propuestas por Berger y Luckmann (1986) evidenciándose por los participantes así:

2.1.2.1 Redes primarias: Esta socialización se da en el entorno familiar y por ende suele darse de manera impositiva; es así como los participantes manifiestan la importancia del influjo dado al interior de su familia referente a temas políticos, esta socialización despertó el interés de la mayoría de ellos por dichos asuntos y fueron fundamentales para su toma de postura política actual. *“En ocasiones hay posturas disímiles pero las respetamos, tal vez yo si influencio a mi esposa y a mi mamá. pero con mis hermanos, primos, tíos y demás familiares nos respetamos las decisiones y posiciones que cada uno tiene”.* (Entrevistado No 7).

“Bueno no considero que puedan llegar a ser influyentes mis padres por ejemplo, pues sus posturas se basaban en lo q pensaban los demás.. mas no porque estuvieran conscientes del porque” (Entrevistado No 1). Ahora bien, aunque pareciera haber una postura política clara en la mayoría de participantes, debido a esa socialización política primaria, no significa que esta postura sea de la misma corriente presente en su familia, de hecho, algunos de ellos reconocen estar en resistencia a las tendencias políticas allí presente,

pero dicha socialización les fue útil aún para ratificarse desde la oposición. *“Si... todo es influencia de las posturas políticas. En mi caso la familia ha funcionado como contraste, como ejemplo de métodos, ideologías y metodologías con las que no estoy de acuerdo, en las cuales no veo futuro ni inteligencia”*. (Entrevistado No 5). Es así como se evidencia que en ambas situaciones (desde la asimilación o desde la oposición) la socialización política dada en la red primaria incide de manera importante en la construcción de las subjetividades políticas de los individuos y en sus futuras formas de socialización.

2.1.2.2 Redes secundarias: Estas se dan de manera más espontánea y con un mayor grado de libertad en contextos externos. Dentro de estas redes secundarias los participantes reconocen del mismo modo al grupo de amistades como un actor importante para la socialización política y como influencia para sus ideas acerca de los asuntos políticos, *“Si pertenezco a un grupo es porque me siento identificado con él, de hecho, no soy partidario de pertenecer a muchos grupos, solo a aquellos con los que realmente me siento identificado. Con mis amigos nos respetamos las posturas, tal vez hay más cercanía con quienes hay más identidad y afinidad, en este caso, política”* (Entrevistado No 7).; esto porque se comparten una serie de elementos que facilitan dicha socialización, como son los intereses, ideas, formación, edad, uso del tiempo libre, etc. *“En mi caso particular esas dinámicas me han reiterado más mi visión política.... es importante tener un acercamiento a las otras tendencias y a los diversos puntos de vista... eso es interesante y es inevitable que al estar en contacto con dicha variedad no se modifique o solidifique la visión propia”*. (Entrevista No 5). De este mismo modo, se hace un reconocimiento a la influencia que tienen otras redes como los medios de comunicación masiva, las instituciones académicas, entre otras.

Finalmente los participantes destacan el espacio virtual como una red facilitadora de dicha socialización en cuanto contiene una serie de elementos que permiten un intercambio más libre, más ágil y con posibilidades de convocar a un mayor número de personas:

“Los espacios virtuales sirven para vivir y ser quienes queremos ser... por eso se modifican las actitudes cotidianas y nos animamos a hacer o decir cosas que a lo mejor en persona no las dijéramos... en mi caso creo que se en facilita más la participación virtual.. que si a lo mejor estuviera en una asamblea”.(Entrevistado No 5).

2.1.3. Desde la cibercultura:

Como ya se había comentado en las 14 categorías emergentes de cibercultura se evidencia como se repiten en las tres fuentes (muro, perfiles y entrevistas), situación que permitió agruparlas en 6. Quedaron definidas de la siguiente manera: Poco extrañamiento; Reconfiguración/re-significación del tiempo y el espacio; lo real en el facebook, la comunicación; el leguaje; confianza y consumo.

2.1.3.1. Poco Extrañamiento:

Para todos los entrevistados la cotidianidad en el facebook deviene como proceso objetivamente al igual que en el cara a cara, es decir se da una serie de procesos que hacen que se convierta en un mundo común, como lo plantean Berguer y Luckmann (2002). Estas objetivaciones son las que permiten la permanencia de los procesos subjetivos producidos. Una idea que se repite constantemente se ejemplifica en la siguiente respuesta a la pregunta:

¿Cómo cree que la cibercultura ha influenciado los modos de vida de las comunidades? ¿Cómo ha influenciado su propio modo de vida?...El nivel de influencia es bastante amplio y más si se habla de las nuevas generaciones. Particularmente mi propio modo de vida ha sido modificado porque esa “vida

virtual” parece ser cada día más necesaria e indispensable hasta llegar a un punto en donde si no tienes una cuenta de correo electrónico o aun mucho más “mderno” una cuenta en facebook, twiter, sónico etc....sencillamente no existes.
(Entrevista N° 5)

Para las personas entrevistadas en el facebook se construyen índices que están disponibles en todos los instantes en los que se accede al espacio virtual a través de los cuales se hacen las lecturas de los contextos y se reacciona ante ellos. Para Berguer y Lukcmann (2001), la realidad está llena de objetivaciones y es a través de estas que se produce la vida cotidiana, es un ambiente que rodea todo y en medio de la cual es posible leer lo que ellos han llamado “*la intención subjetiva*” como los autores plantean:

...un caso especial de objetivación, pero que tiene importancia crucial es la significación, o sea, la producción humana de signos. Un signo puede distinguirse de otras objetivaciones por su intención explícita de servir como indicio de significados subjetivos. Por cierto que todas las objetivaciones son susceptibles de usarse como signos, aun cuando no se hubieran producido con tal intención originariamente. Por ejemplo, un arma puede haberse fabricado, originariamente con el propósito de cazar animales, pero más tarde (como, por ejemplo, en el uso ritual) puede convertirse en signo de agresividad y violencia en general (p.8)

Desde la objetivación se encuentra que la realidad virtual en el facebook, para las personas con las que se realizaron contactos a través de la página, también es significada entorno a una serie de signos que le permiten generar una cotidiana más o menos estable. Esta construcción argumentativa nos permite entender la naturalización como la imposibilidad para el extrañamiento y de esta manera el identificar el porqué son pocas las personas entrevistadas las que realizan una reflexión crítica sobre lo que encuentran en el facebook. La cotidianidad virtual se inserta de manera automática, debido a que existen una serie de indicadores que hacen que sean percibidos como un mundo común y por lo tanto una verdad.

Las personas entrevistadas reconocen esta característica cuando se les hace la siguiente pregunta:

¿Por qué consideras importante el participar en asuntos políticos desde este espacio virtual? En mi caso, me permite estar informada de la realidad desde otras perspectivas, ya que no cuento con mucho tiempo, para ver televisión o escuchar radios, que es donde normalmente se toma la información... En este espacio, permite leer la realidad desde la mirada de algunos afectados y no desde los afectantes. (Entrevista N° 8)

2.1.3.2. Reconfiguración/re significación del tiempo y espacio:

¿Cree que la participación en asuntos políticos se da mejor en espacios virtuales o reales? Lo anterior teniendo en cuenta la interacción y retroalimentación de ideas ¿Por qué pudiera ser más fácil? La participación en asuntos políticos se da mejor en espacios virtuales... en donde se puede "hablar" y a lo mejor ser "escuchado"... en espacios reales es un poco más complicado, hay competencia directa mueve mucho más la pasa que la persona en sí La participación en asuntos políticos se da mejor en espacios virtuales... en donde se puede "hablar" y a lo mejor ser "escuchado"... en espacios reales es un poco más complicado, hay competencia directa mueve mucho más la pasa que la persona en sí. (Entrevista N°5)

Aunque, la anterior respuesta, no fue la constante de todos los entrevistados si es notorio como en ellos la idea de espacio y de tiempo estos se acortan a través del facebook y en general de los espacios virtuales. Desde este hallazgo es necesario decir que el desarrollo de la tecnología en el siglo XX ha posibilitado romper la barrera del tiempo y de las distancias como lo plantea Gergen (1992), permitiendo identificar otras realidades que también tienen criterio de validez, pero que han ocasionado que la imagen de sí mismo y de los demás se transforme en un mar de posibilidades que al mismo tiempo imposibilita para responder de una manera acertada a una gran cantidad de estímulos, en este caso la necesidad de sentirse haciendo política (como lo manifiestan los entrevistados) provenientes de un nuevo mundo, producción de las nuevas formas de hacer redes sociales. Podría el anterior argumento

acercarse a lo que Gergen en algún momento denominó “*Multiplicación del yo*” con lo cual se define la posibilidad y la capacidad de encontrarse en múltiples lugares en un mismo tiempo.

Debido a la sensación de libertad que demuestran las personas con las que se realizó la observación, con relación a la limitación que implica el tiempo y el espacio, se permiten una gama amplia de posibilidades relacionales y entonces desde la comunicación virtuales aparece como dice Díaz y Gómez (2010):

“...posibilidad de multiplicarse y estar presente para los demás, sin importar si se está dormido, atendiendo a una diligencia o realizando cualquier actividad que, sin la existencia de las comunidades virtuales limitaría la interacción con una sola persona o un grupo reducido. El estar siempre presente, conjuntamente con el tener acceso continuo a los demás, permite que se refleje la multiplicidad ilimitada; las posibilidades siguen ascendiendo hacia una infinidad de “yoes” de los cuales se puede hacer uso en el momento en que se crea pertinente; el encuentro cara a cara con el otro ya no es necesario, y aún después de la muerte, la cual es el fin de la existencia del individuo, se pueden hacer trascender las relaciones mediante estas tecnologías.

Las formas de organización que emergen de estas nuevas dinámicas, como manifiesta Silva (2001), se abre a una distancia entre el hombre acabado como una entidad fija e invariable de la modernidad y la constitución que está en constante creación y recreación en nuevas dimensiones de tiempo y espacio que le permiten novedosas formas de presencia que como dice Ayala y Cardenas (2009): *...Pemiten complejizar el fenómeno identitario, pues difuminan los límites espacio-temporales y por tanto, la frontera entre él mismo, los otros y el mundo. ...p.12*

Por otro lado se identifica desde lo que Pierre Levy reconocer como lo intangible, es decir lo que carece de materialidad lo que no existe, no tiene territorio, pero se puede reconocer sus marcas sobre los recorridos, itinerarios y relaciones (Levy 1999). En conclusión ese ejercicio

de realidad desterritorializado, genera como consecuencia el tiempo como unidad apartada de la unidad lugar y en la acción colectiva un proceso no continuo en el que....“la sincronización reemplaza la unidad de lugar y la interconexión sustituye la unidad de tiempo” Levy (1999).

Estas características planteadas por el autor hacen que se configuren mundos basados en un lenguaje hipertextual producto de la actividad colectiva en tiempo real (chat) y tiempo diferido (muro, foros), como se observa en la siguiente respuesta:

Como crees que la cibercultura ha influenciado los modos de vida de las comunidades? ¿Cómo ha influenciado su propio modo de vida?.....huyyy!!!! en general enormemente, ha modificado las formas de relacionarse, las formas de trabajar de estudiar, de conseguir pareja, los hábitos y rutinas de algunas personas, las motivaciones, los hobbies, las actividades que realiza... Personalmente creo que me ha vuelto un poco más sedentario (Entrevista N° 5)

Pareciera que para los entrevistados y lo observado en los comentarios en los muros en otro momento de la historia parecía fácil distinguir entre un mundo real y la ficción, pero a medida que se posiciona el concepto de la virtualidad se complejiza, ya que no se está refiriendo a lo imaginado, sino que se está refiriendo a un nuevo mundo de lo real y no necesariamente a un nuevo mundo de la ficción.

Esto se observa también en otra respuesta a la misma pregunta:

A la pregunta de ¿Cómo ha influenciado tu propio modo de vida?

La entrevistada respondió: mmmmm es impresionante lo que ha conseguido tanto de manera positiva como negativa... quitando espacios vitales a nivel familiar, escolar, entre otros; como aportando al conocimiento, expresiones, libertades... (Entrevistado No 5)

La persona reconoce la responsabilidad que tiene el facebook pero en general toda la dinámica del ciberespacio, a la dinámica que tiene su vida hoy, como si asumiera este lugar como espacio que está al mismo nivel de lo no virtual.

Para las personas observadas y entrevistadas en estos espacios del facebook (muros de perfiles, y muro de la pagina universitarios con Petro) lo virtual, al igual que lo real, están ahí, dados en la medida en que su aparición no es fruto de un desajuste interno de la percepción, sino de la construcción, deliberada y consciente, de un nuevo espacio en el que desarrollarnos como humanos. En última instancia, como dice Aguirre (2004):

...se da la paradoja, de que podemos dudar de la realidad, pero no de la virtualidad, en la medida en que el estatus de la realidad se ve cuestionado, pero no el de la virtualidad, puesto que es el resultado de nuestra voluntad constructiva. La "realidad" pasa a ser un concepto duro que se resquebraja por su misma dureza, mientras que la virtualidad es un concepto blando por su propio carácter artificial. Lo real es lo dado, mientras que lo virtual es lo creado...Definir el Ciberespacio, desde el punto de vista de los entrevistados, como un espacio virtual de interacción supone, entonces, reconocer que se ha creado un ámbito en el que no vivimos alucinados, sino plenamente humanos, desarrollando partes de nuestras potencialidades. (p.3)

Desde Aguirre (2004) los acercamientos realizados en la página de facebook y las entrevistas este espacio virtual está constituido, básicamente, por la ampliación de la capacidad de comunicación, es decir, de interacción. Y retomandolo se podría decir que caemos en la trampa de pensar el ciberespacio como una gran bóveda de la información. Esto es cierto, pero no es el todo, como veíamos en los comentarios de los informantes. No es solo el lugar donde se encuentra un gran cantidad de información disponible, es más que ello y eso se demuestra en la forma en que identifican les ha cambiado la vida. Lo realmente relevante entonces son las formas de interacción que estas personas reconocen han cambiado. A diferencia de otros medios, el facebook, permite el intercambio, las relaciones afectivas y en él participan todos los sentidos.

El ciberespacio, definido como un sistema virtual de interacción, se ha construido gracias a la relación de sus miembros en la red, este existe por las relaciones que propician sus integrantes a través de un sistema social construido sobre un sistema tecnológico, que aunque de distinta naturaleza, confluyen para crear el ciberespacio; de este modo es un

espacio y es un medio. Según Aguirre (2004), el ciberespacio tiene como objetivos modificar el entorno social y perfeccionarse al interior del propio sistema, entonces busca un accionar en el espacio virtual y en el espacio naturalmente físico. Es así como las interacciones en este espacio lo han configurado como un espacio real, contrario a la denominación que se le había dado como un espacio de “ficción”; siguiendo a Aguirre, *“Si entendemos como real un mundo en el que es posible realizar acciones y tomar decisiones. La virtualidad no es ficción”*(p.6). De este modo, la virtualidad no es cuestión de simple percepción sino que es toda una creación construida como un nuevo espacio para el desarrollo de los seres humanos.

2.1.3.3. *La comunicación en la red:*

La idea de comunicación es lo que hace posible el ciberespacio, ya que este surge en y por ella, de esto se deduce su doble naturaleza espacio y medio. Se podría decir entonces que el espacio es constituido solo cuando aparecen ciertos criterios o tipos de comunicación, de este modo, podríamos recoger la anterior afirmación a través de la siguiente respuesta:

*¿Cuáles son las motivaciones y qué sentido tiene para usted a la participación en este grupo virtuales como este? o en estos tipos de grupos de facebook? Realmente considero que Gustavo Petro es la mejor opción para la alcaldía en Bogotá y mi motivación es dar a conocer a mis contactos en Facebook, que las personas que estamos en el ámbito universitario tenemos un espacio para respaldar su candidatura y dar a conocer nuestra posición frente a los candidatos a la alcaldía.
(Entrevistado No 7)*

Al explorar la interacción comunicativa que allí confluye, encontramos que las participaciones que se hacen en esta red social, tienden siempre a evidenciar los intereses personales de sus integrantes, buscando también inquietar a sus lectores para obtener de ellos una respuesta manifiesta en este espacio virtual, e incluso en otros escenarios comunes que

se pudieran compartir. Al interior de este análisis surgen aspectos relevantes del tipo de comunicación que suscita en el ciberespacio y que se exponen a continuación:

Los discursos identificados responden a diferentes intereses: afectivos, académicos, informativos, humorísticos, políticos, que pretenden llegar en ocasiones a un grupo específico, con un tema de interés común, o simplemente con la pretensión de llegar a todo lector en esa búsqueda constante de interactuar. Estos discursos, que en este caso son escritos, parecieran ganar mayor fluidez y libertad de ser expresados en este espacio virtual que goza de menores condicionamientos que si pudieran darse en otro tipo de espacios físicos; como bien propone Foucault (1999), en una sociedad como la nuestra, la producción de los discursos está condicionada por unos procedimientos de prohibición y, exclusión; en el primero se proponen intereses, protocolos que enmarcan el deber y lo que no se debe, aspecto usual en los discursos cotidianos, *“Uno sabe que no tiene derecho a decirlo todo, que no se puede hablar de todo en cualquier circunstancia, que cualquiera en fin, no puede hablar de cualquier cosa”*.(p.14).

Sin embargo, en este espacio virtual prima el derecho decirlo todo, no hay palabra prohibida, permite una libre publicación de ideas, opiniones, posturas, videos, imágenes, entre otros que parecen estar lejos del veto y evadir esta prohibición que es tan usual en otros espacios de discursos fuera de lo virtual. Ahora bien, en cuanto al segundo aspecto, el tema de la exclusión si puede evidenciarse en el ciberespacio con respecto a lo comunicativo; ya que los participantes expresan la necesidad de conocer ciertos códigos lingüísticos y hacer uso de ellos para poder interactuar en la red, entonces quien no maneja la herramienta no puede ser un partícipe activo y seguido por lectores dentro de esta interacción del espacio.

“Nuestra dimensión no es ya física, sino textual. Somos historia y, como historia, textos. Somos relato: relación de hechos, reales o no, y nuestra coherencia personal pasa a ser coherencia textual. Como relatos, podemos contarnos y ser contados, definirnos o ser definidos. Aparecemos en los textos que generamos (chats, news, correos, etc.) y aparecemos en los textos que otros generan. En la red, somos la suma de todos los textos en los que aparecemos: esa es nuestra presencia-esencia y lo

que constituye nuestra historia personal-virtual. Unos textos hablarán de nuestra vida exterior y otros serán pura actividad en el Ciberespacio. En la Era de la Información somos (también) un conjunto de datos archivados y circulantes, diseminados en múltiples servidores que conforman una imagen poliédrica de un yo que toma su densidad por medio de estos entrecruzamientos. La preocupación por la autenticidad de esos yoes, no debería ir más allá de la preocupación por la correspondencia entre una biografía y su biografiado”. (Aguirre 2004,p. 7).

Este acercamiento que está mediado por la comunicación que permite percibir el mundo de lo virtual como real e inmediato en tiempo y espacio es la que nos permite identificar la transformación que impacta directamente en las cotidianidad de los sujetos que utilizan el facebook. Esta característica genera un impacto reconocible en las instituciones, organizaciones y entorno en general.

Desde esta perspectiva se puede entender a los sujetos en un proceso de auto comprensión, de comprensión del otro y como resultado el proceso de las relaciones interpersonales. Es decir, se identifica en la comunicación el surgimiento de las sociedades. Es así como la forma más básica de relación entre los sujetos es la interacción y a través de ella el intercambio material y simbólico, construyendo de esta manera la cotidianidad y asimismo la formación, posibilidad y fortalecimiento de los lazos y relaciones sociales a través de lo cual se logra la potencia, mantenimiento y reproducción de las sociedades.

Con los anteriores elementos se idéntica que el campo establecido por la página y los muros de los perfiles genera una amplia posibilidad de entablar una relación con otros, pero que al mismo tiempo los sujetos se ven enfrentados a un muy rápido desarrollo de habilidades que le permitan de una forma ágil adaptarse a los acelerados cambios. Desde manera lo plantea Roto (2001) retomando a Santoro “...como parte de este proceso aparece como fundamental la percepción del medio físico, de los otros, así como la evaluación de la conducta de los otros y de los estados y expectativas del sujeto” (p.5)

Desde el campo de exploración se alcanza a percibir tres dimensiones (como se ha observado en los ejemplos de entrevista) la informativa, el conocimiento y la comunicación; las tres son necesarios en la construcción general de la sociedad. En esta nueva sociedad, es importante como dice Galindo (2003) que en ellas está presente la complejidad y eficiencia el logro de la cibersociedad:

La información es la primera dimensión del esquema cibercultural. En ella se realiza la figura cognitiva de la representación, de la configuración espacial del mundo en una imagen cifrada en símbolos, en lenguaje. El mundo como representación es la información como condición. Todo se puede representar, solo se necesitan los elementos para hacerlo, con una base lógica, lingüística, y hoy también informática. Todo lo que vemos, todo lo que percibimos, todo lo que sabemos, todo lo que puede aparecer frente a nuestra percepción, memoria e imaginación, todo eso, puede ser representado en un sistema de información.
(Galindo 2003)

Esta perspectiva nos permite acercarnos al fenómeno percepción del sujeto en su contexto, ya que a raíz de la producción y reproducción de esta construcción a través de las ideas, opiniones, juicios, creencias es que se permite comprender al otro que hace parte de la vida social la construcción de los vínculos. Los contextos producen claves que permiten comprender a los demás sujetos y comprenderse entre los demás y así construir la identidad del yo.

La idea de cuerpo no solo es solo una entidad, sino que se vive como una experiencia de identificación. La novedad del ciberespacio es la posibilidad de encontrarse en el mundo se podría decir que el cuerpo físico se complementa y se supera por el cuerpo narrado, como menciona Martínez (2006) una nueva forma de encarnación, que se instaura desde una confluencia simbólica entre lo artificial y lo natural, la realidad virtual y la realidad física, donde el cuerpo se expande, se fusiona, se complementa y se transforma. Ayala y Cárdenas (2009) lo plasman de la siguiente forma:

Así, pensar en el sujeto en la era de la información nos enfrenta a la pregunta por la constitución de la identidad en entornos descorporeizados, cuerpos en interface permanentemente expuestos a intercambios, transcodificación y transubjetivación, cambiando las formas de estar en el mundo desde una perspectiva fluctuante entre unas éticas hacia unas estéticas nuevas (Martínez, 2006). Esto, encuentra relación con lo que Turkle (1997) afirmó previamente: “Internet se ha convertido en un significativo laboratorio social para la experimentación con las construcciones y reconstrucciones del yo que caracterizan la vida posmoderna. En la realidad virtual nos aut creamos” (p. 55)

2.1.3.4. El lenguaje en la Red:

El lenguaje visual, Dentro de los diferentes tipos de lenguaje, el lenguaje visual cobra protagonismo en el ciberespacio y reconfigura los modos de comunicarse de los participantes, en donde notablemente “una imagen vale más que mil palabras”. Son muchas las publicaciones de videos y fotografías que buscan siempre comunicar ideas, afectividades, posturas, identidades, historias, momentos e incluso estados de ánimo, entre otros, como lo demuestran las siguientes fotos de perfil:

Grafica N° 10 IMÁGENES DE PERFIL



Imágenes y fotografías, Los participantes, en la dinámica propia de esta red social, tienen una publicación llamada “foto de perfil” en la cual puede “mostrarse o no mostrarse” con una foto de sí mismo o una imagen cualquiera; de este modo de identifican diferentes componentes:

Componente figurativo, para los que han publicado una fotografía, se puede evidenciar una característica propia de las imágenes y es el componente *figurativo*, el cual pretende

representar fielmente una realidad; por ejemplo, una fotografía de sí mismo. La intención de los participantes en generar un mayor acercamiento con lo demás cibernautas dándose a conocer, esto les genera mayor identidad, un contacto más directo y mayor confianza para quienes interactúan con ellos, pues muchas veces quien no publica imágenes propias puede ser visto con sospecha por “nuevos amigos” que quieran añadirlo a su red. Desde la semántica su intención es más monosémica, en cuanto permite interpretaciones más específicas.

Componente de abstracción, algunos de los participantes publican imágenes que no pretende representar con gran fidelidad (físicamente hablando) parte de sí. Estas buscan más bien representar una idea, un sentimiento, un estado de ánimo, una postura, un interés en particular, gustos, preferencias, etc., y lo hacen mediante símbolos, paisajes, obras de arte, fotos de personajes reconocidos, entre otros. Este tipo de imágenes abstractas tienen una intención polisémica en cuanto pueden sugerir y evocar otro tipo de realidades ganando un mayor número de interpretaciones.

La fotografía identifica entonces el cuerpo y al mismo tiempo se transforma en una prueba fehaciente de la existencia, y por lo tanto el reconocimiento propio y del colectivo. Esto es lo que se evidencia en el Facebook con la foto, la cual permite hacer un preámbulo de lo que el yo, que después es complementado con la fotos del álbum y los videos, a través de los cuales ya no solo se identifica el cuerpo, sino los gustos, proyectos, deseos y creencias de este.

Al mismo tiempo la foto está acompañada en el perfil por el nombre o sobrenombre con la cual se cierra la marca de la forma en que se quiere ser reconocido, según Revilla (2000 p60), el nombre propio liga la existencia a un espacio y a un tiempo, pero también a las relaciones personales. Que podría indicar un perfil con un sobrenombre, o un perfil con el nombre real del administrador? en los dos casos siempre se tiene una intención, en el contexto cotidiano del facebook, podría develar al no querer ser tan público o el no querer ser tan evidente.

No se puede hablar del lenguaje que circula en esta página de facebook sin acudir al hipertexto, nombre que fue adoptado por Theodor H. Nelson para describir una forma de escritura electrónica no secuencial. Es un texto configurado de un texto bifurcado, integrado

por bloques y nexos llamados hipervínculos, que permiten al receptor la elección de distintos itinerarios de desarrollo y resolución de la lectura (Calvo 2002) .

Grafica N° 11 EL HIPERVÍNCULO



Siguiendo esta definición y observando el ejemplo que plasma el hipertexto y el hipervínculo en el muro, especialmente en el muro se observa la no linealidad y la multiplicidad de accesos, se puede observar la nueva forma de escritura y de lectura que permite, de una manera compleja, referirse a la dialéctica pero en una forma en la que el discurso es infinitamente constituyente, ya que se amplía la posibilidad de conectar o vincular a una base de datos infinita, que como dice Calvo (2000) dese esta lógica es la posibilidad de nodos visualizados en la ventanas informáticas que posibilitan los enlaces con nuevas páginas.

Se Podría entender a partir de la observación realizada que la naturaleza de la hipertextualidad permite hacer una lectura compleja de la realidad virtual, ya no de manera ordenada, y solo dirigida por el emisor, sino que permite que el lector realice las conexiones que sean necesarias para construir un eje de conocimiento. Esto lo plasma de manera especial Vidal (2005)..

“..Se trata, en definitiva, de esa reivindicación de la multidimensionalidad del pensamiento humano concretado en la crítica derridiana del logocentrismo de la presencia, y la consecuente propuesta del libre y espontáneo juego de la "diferancia" (Derrida, 1989): "conceptos como el de intertextualidad o polifonía,

así como la escritura orientada hacia un lector fundamentalmente creativo, se hacen explícitos en el hipertexto electrónico, de manera que todo el proceso de la semiosis literaria (el autor, el texto, su recepción y difusión) sufre un complejo cambio" (Fidalgo, 2000: 434). De modo que, en coherencia con los nuevos postulados de esa pluridisciplina en la que se ha erigido el análisis del discurso, la hipertextualidad no sólo ha de ser puesta en relación con la polifonía y la dialogía bajtinianas, con las prácticas discursivas foucaultianas, con el sistema rizomático deleuzeano, con los juegos del lenguaje wittgensteinianos y lyotardianos, con los actos de habla austinianos, o con la aludida "diferancia" derridiana, sino con cualquier planteamiento transdiscursivo y pragmático-comunicacional que insista en la multiplicidad de voces, desplazamientos y estratos de sentido que constituye la complejidad de lo dicho, lo pensado y lo sentido.

Según (Calvo, 2002) la dinámica hipertextual permite la construcción de ventajas, ya que posibilita el rompimiento con los saberes acabados y por ende definitivo, que generan ideas rígidas. Y según Vidal (2005) retomando a Calvo “.. la raíz de un nuevo marco psíquico proclive al desarrollo libre, plural y dinámico del individuo, la práctica de lectura facilitada por el hipertexto posibilita una construcción y reconstrucción autónoma del conocimiento propio (p.3)

Como se había planteado antes la relación espacio-tiempo se pierde, pero con la hipertextualidad se reafirma haciendo que la totalidad se fragmente, propiciando múltiples narraciones y al mismo tiempo una autonarración en la que el lector “cree” escoger el camino adecuado para la construcción de conocimiento.

2.1.3.5. Confianza y consumo:

En la real academia española la palabra se define como: esperanza firme que se tiene de alguien o algo; seguridad que alguien tiene en sí mismo; presunción y vana opinión de sí mismo; ánimo, aliento, vigor para obrar; familiaridad en el trato o Familiaridad o libertad excesiva. Se tendría que entender este concepto en el complejísimo entramado de las

sociedades modernas, cuando para autores como Giddens y Luhmann el problema del riesgo y la seguridad caracterizan la dinámica de las redes de confianza. *Desde esta lógica, la realidad no se presenta como una externalidad, como un afuera o como una variable independiente. Si la realidad se construye y el sujeto junto con sus ideas, creencias, valores, y actitudes, son parte de esa realidad, ninguno de los dos es entonces, definible con independencia del otro (Berger y Luckman, 1997).*

En esta respuesta se podría encontrar los anteriores elementos:

Me gustaría saber qué piensas de la política a través del facebook?

“es un buen escenario... porque involucra en gran parte a la población joven. pero creo que aveces se presta para ofender y pues para que muchas peronas la tomen como algo para molestar...” (Entrevistado No 7)

¿Por qué unirse a un grupo que se hace nominar UNIVERSITARIOS? ¿Por qué no a un grupo abierto a diferentes poblaciones?

“Pues sí me identifica. Con respecto a lo de universitarios pues las personas letradas tenemos un poco más de entendimiento o cultura respecto a los temas de interés general para la sociedad, un universitario pues es una persona con un grado mayor de educación y eso le permite conocer aún más lo que sucede en nuestra sociedad. Lo veo de esa forma, También creo y estoy seguro que la mayoría de los universitarios que están en esta página son de universidades públicas, eso hace entender más la problemática social, somos personas que no venimos de las mejores clases sociales, venimos en su mayoría de familias humildes y al llegar a la universidad se empieza a comprender en realidad lo que sucede a nuestro alrededor.... Tal vez nos damos cuenta de eso porque en la universidad uno mismo responde por sus actos y no tienes a nadie que responda por ti ...Y es allí donde en parte se da una organización de las personas con miras a un fin común y beneficioso para todos, es decir allí se empieza a hacer política”. (Entrevistado No 4)

En esta respuesta, aunque se desconfían de la intención de uso se confía como familiaridad y se le da el poder de hacer parte de la realidad de una gran cantidad de jóvenes. Esto estaría

diciendo que en un contexto donde con tanta rapidez se cambia la idea de confianza parase ser un espejismo. No es raro que autores como Luhmann retomado por Aguado(2003) plantean la incertidumbre como una de los elementos básicos constituyentes del sistema social moderno. Entonces como se plantea este espacio como constructor de confianza, tal vez esto tenga explicación desde los nuevos mapas de desigualdad y de dominación globalizada que dominan las dinámicas de poder que permiten las elaboraciones de nuevas identidades y de sentidos. La organización producida por los dominios del mercado global sostiene con fe ciega los intercambios y las interacciones de capital. A continuación las fotos de un perfil que hace parte de la página:

Grafica N° 12. FOTOS DE PERFIL



Esta persona utiliza su perfil para vender mercancía que trae de EEUU, el espacios en el faebook produce la suficiente confianza como para que las personas que observan sus fotos compren sus productos, es un espacios real de subasta y de venta. Esta confianza ha propiciado cambios de la forma en la que la economía dominante ha reestructurado las formas de mercadeo de productos en la red, ya que las grandes empresas han encontrado en este medio una forma dinámica y poderosa de acercamiento al cliente a través de la manipulación de base de datos, producto de la interacción compleja deslocalizada, contienen gustos, interés entre otros.

Estas prácticas de mercadeo son consecuencia de una ideología de dominación que toma la información y la devuelven con la intención de acelerar la propia existencia. Ese movimiento que irónicamente moviliza hacia un solo proyecto a través de la globalización

de la imagen y como consecuencia del deseo como lo manifiesta Felix (2003) retomando a Deleuze y a Guattari:

La naturaleza también es máquina deseante. Por ello hablan de la continuidad Naturaleza-hombre. Deleuze y Guattari cambian radicalmente el concepto de deseo que había sido mantenido casi siempre -con excepción de Spinoza y Nietzsche- como simple carencia de algo. Por el contrario, el deseo es producción, voluntad de poder; afecto activo diría Spinoza. El deseo como carencia es un concepto idealista, en realidad de raigambre platónica. Kant, en cambio, logró ver que el deseo produce realidad.....La economía capitalista organiza la necesidad, la escasez, la carencia. El objeto depende de un sistema de producción que es exterior al deseo. El campo social está atravesado por el deseo. La máquina social es también producción deseante. "Sólo hay deseo y lo social, nada más" (p.1)

Este comentario retomado por Felix (2003) de Deleuze y Guattari nos acercan al punto en el que se observa a la realidad se fusiona con el capitalismo y esta simbiótica relación nos empuja a entender la verdad como parte de la obiedad (confianza). La vida entonces se produce y se reproduce en esta lógica impuesta, que en un segundo plan pasan conformar las lógicas de auto control. Se observa en las propagandas expuestas en la columna derecha de todos los muros de Facebook:

Grafica N° 13. PROPAGANDA EN EL LADO DERECHO DEL FACEBOOK



Las dinámicas del facebook ahora muy bien estudiadas y reproducidas por el poder económico, como lo demuestra la columna del lado derecho, en la cual se realiza toda clase de publicidad diseñada para las inquietudes que has demostrado a lo largo de la historia en la participación que se realiza en el muro y en el muro de otras personas, así como la información que se refleja a través de las fotos; produce una imagen gemela de realidad y consumo y a la vez entre consumo y producción y de esto a lo obviedad que generan sus relaciones íntimas.

2.1.3.6. *Lo público y de lo privado en la red:*

Para empezar a hablar de este tema, se trae como ejemplo el siguiente comentario colocado en el muro de uno de los participantes: *“si hablan de ti, es porque estas avanzando”* a lo que uno de sus contactos responde *“ladran sancho, señal que cabalgamos”* (comentario de perfil)

Lo público y lo privado requiere como dice Canclini (1990) una definición en donde se entiendan estos como conceptos fluidos y por lo tanto donde se pierde la legitimidad la de la política de lo público. Para el ciberespacio lo público implica movilidad espacios donde transitan un número indeterminado de navegadores del internet.

Esta rápido movimiento ha trastocado lo público y lo privado como plantea Clanclini retomado por Merejo (2009):

“.....esto es así, porque estos espacio virtuales configuran a los sujetos, representándolos en nueva relaciones y moradas íntimas, ya que cada vez que escriben se describen, se dibujan ante la miradas de los otros que están en una pantalla, se hace público ante la mirada de las diferentes vicisitudes que atraviesan esos espacios cibernéticos, como si fuesen espectros virtuales, en donde los discursos son las manifestaciones de deseo, saber, poder y vida...” (p.2)

Como se demuestra en los ejemplos ya mencionados anteriormente, en un divagar y un rápido cambio se van evidenciado las complejas relaciones sociales, familiares, educativas y culturales, es como un encuentro rápido entre lo público y lo privado virtual. En ese cada vez

más reducido espacio se cuele lo íntimo que en algunos perfiles puede ser defendido, pero que en algunos momentos debido a los cambios rápidos del territorio Facebook (cambio del diseño de la página) que hace que el usuario no alcance a identificar que tanto se vuelve público lo que esperaba fuera parte del secreto de dos, como lo muestra un aviso que realiza un cibernauta sobre el Facebook en el siguiente link <http://www.europapress.es/portaltic/internet/noticia-cuidado-haces-publico-facebook-20110920142537.html>:...

” El problema que hemos advertido en esta actualización es que la configuración no vuelve a "amigos" por defecto, como debería ocurrir con una red social de carácter privado y cerrado como siempre fue Facebook. En lugar de eso, se mantiene en "público". Es decir, si un usuario hace algo público, lo siguiente también lo será por defecto”.

Es fácil no reparar ni fijarse en que esto ocurre si uno no ha sido debidamente advertido. Los usuarios de Facebook están acostumbrados a que todo sea privado y esto puede ser un problema si no reparan en que la etiqueta permanece en público. Es fácil no reparar en esta circunstancia. Recuerda, fíjate en la etiqueta de tu siguiente publicación para no compartir cosas en abierto sin querer.

Grafica N° 14. INFORMACIÓN SOBRE PRIVACIDAD EN EL FACEBOOK



O en otros casos en los que el sujeto no le importe exponer su intimidad en comentarios y videos que demuestren vivencias o características propias puestas en lo público. Un ejemplo de esto es el de una persona que realiza los siguientes comentarios exponiéndose a las respuestas de las personas que la observan:

A dormir!!! upst!!!! ^_^

*Bueno, por lo menos hoy no me fue tan mal en la interpretación del Wartegg!!!
que dolor de cabeza jejeje :(*

Tengo dolor de cabeza!!!! :((comentario de perfil)

Se conseguiría explicar con este ejemplo identificar la expansión de lo público en lo virtual, se va realizando un alejamiento paulatino a los espacios públicos no virtuales entonces se pensaría que cada vez más este espacios es regulado por un ciber mundo globalizado. Esta información que es almacenada y utilizada como mercancía, que queda a disposición de las empresas o de cualquier cibernauta que quiera explorarla.

Estas personas tienden, con sus comentarios, a hacer parte de lo que consideran deseable y es hacer parte del mundo público virtual como dice:

Existe el deseo de interactuar de manera instantánea, escribir sobre lo cotidiano, las noticias, sus amores, los sucesos familiares, forman parte de sus perfiles, los cuales son abiertos, porque permanecen como mancha indeleble en esos espacios públicos sociales virtuales, que es la misma expresión del ciberespacio, que descansa en redes digitales de la sociedad de la información y el conocimiento, el ciber mundo. (Merejo 2009, p.3)

3. CONCLUSIONES

Para recoger en un solo capítulo los hallazgos y discusiones realizadas en torno al tema propuesto, es posible apuntar a algunas conclusiones con respecto a las subjetividades políticas que circulan en la página virtual de socialización Universitarios con Petro, pero reconociendo que la mayor fuente de información no necesariamente fueron los insumos encontrados en ella, sino la interacción que se tuvo con las personas que participan o que en algún momento participaron de esta y las impresiones que permitieron construir los propios relatos a través de la técnica de la observación participante, la cual nos permitió como investigadoras adentrarnos en el campo de estudio. Como primero, se presenta la siguiente Matriz de contrastación de categorías de análisis de lo emergente.

Grafica N°15 MATRIZ DE CATEGORIAS EMERGENTES

SUBJETIVIDAD POLÍTICA	SOCIALIZACIÓN POLÍTICA	CIBERCULTURA
La comprensión de lo público y lo privado para la actuación política, en medio de ello el ejercicio de libertad y autonomía.	Redes de socialización primaria.	Poco Extrañamiento
Condiciones asociadas a la factibilidad de devenir sujeto político.	Redes de socialización secundaria.	Reconfiguración/re significación del tiempo y espacio
Sentidos comunes que movilizan hacia lo político.		La comunicación en la red
Atribución de poder a figuras políticas.		El lenguaje en la Red
Permanencia en el espacio público, forma de existencia frente al anonimato de lo privado.		Confianza y consumo Lo público y de lo privado en la red

Luego de exponer la matriz de contrastación y antes de dar a conocer puntualmente las conclusiones del presente trabajo investigativo, podemos reiterar que estas emergen de todo el proceso investigativo y no solo de los resultados encontrados mediante los instrumentos aplicados en los tres espacios de análisis, ya que el equipo de investigadoras estuvo sumergido en el ciberespacio desde el mismo momento en el que se decide el tema de interés en la cibercultura, y es de esta manera se vuelven válidas las impresiones comentadas en equipo que después dan pie para la argumentación teórica.

La pregunta principal de investigación fue *¿Cuáles son las subjetividades políticas que circulan en los espacios virtuales de Socialización (caso página Facebook)?* la respuesta da origen a los argumentos que se desarrollarán a lo largo de este apartado; pero que además, responde también a otra serie de interrogantes que surgieron en el planteamiento del problema y que se presentan como importantes hallazgos y conclusiones durante el desarrollo de este estudio.

En primer lugar, para abordar el tema de las subjetividades es importante recordar que los presupuestos teóricos base del estudio están enmarcados en la epistemología socio-construccionista, la cual hace énfasis fundamentalmente en la construcción social de la realidad y en el sujeto como un ser que se construye y es construido, en el lenguaje y en las relaciones, pero que no desconoce el poder que circula e inclina la balanza hacia una tendencia fuerte de dominio en el que se construyen realidades imposibles de percibir en su dinámica natural.

De esta manera, en respuesta concreta a la búsqueda por las subjetividades políticas que allí circulan y después de todo el trabajo investigativo hecho, se presentan a continuación:

Como primero, existen subjetividades frente a lo individual y lo colectivo en medio de importantes tensiones; en cuanto dentro de la dinámica de esta página de Facebook, se pudo identificar la pobreza de argumentos propios e individuales. Aunque también se reconoce el sujeto que se reconstruye en el juego de las intersubjetividades, en la mayoría de casos se evidencian dinámicas dominantes por parte de aquellas subjetividades que tienen la intención de subyugar intencionalmente a través de una corriente de moda política, el yo mercantilizado y masificado, una búsqueda de aceptación en un grupo, entre otros; que como lo propone Touraine (2010), desconoce el rescate del individuo, esa “*individuación*” propia de cada ser que lo hace ser único y auténtico en una constante reflexión consigo mismo, sin que esto implique desconocer al otro mediado por el egocentrismo, a lo que se le conoce como el “*individualismo*”. Es así como son minoritarias las manifestaciones de un sujeto reconociéndose a sí mismo y autocreándose.

Esas generalidades que buscan masificación y unificación nos presentan el interrogante por el imaginario instituido, como lo llama Castoriadis, que podría resolver la inquietud sobre si realmente el espacio está potencializando el devenir sujeto político, o simplemente es la atmosfera que se respira sin grandes pretensiones; entonces, la página se vuelve a la posibilidad de hacer amplios alcances que repercuten en una vasta red que le permite al usuario llegar a los otros con un alcance y cobertura no imaginados gracias a las

versatilidades en tiempos y espacios propios de esta, haciendo que este medio se convierta en un instrumento maravilloso para la persuasión.

En este dilema de lo individual y lo colectivo es imposible identificar hasta qué punto la propaganda es tan fuerte que invade los sentidos y afecta la construcción de subjetividades del que hace parte del espacio virtual, o en qué momento verdaderamente es el sujeto participante, crítico consiente que asume con responsabilidad su postura; ya que no se puede desconocer el gran desarrollo que ha tenido el capitalismo y los movimientos en su producción, inmersión y reproducción con base en el Facebook, manipulando y transformando la escena de lo individual y lo colectivo.

Sin embargo, es imposible decir que todos los entrevistados y participantes de la página están inmersos en la burbuja de la idea asumida y no reflexionada o falsamente reflexionada, puesto que algunos de ellos asumen el espacio virtual como una oportunidad para la contradicción, para desde la resistencia hacer oposición, en este caso a los sistemas políticos imperantes. Algunos de los entrevistados y observados, desde la construcción de sus subjetividades, le apuestan a algo nuevo revolucionario, que contradice lo establecido, sin desconocer la incidencia de la socialización política de sus redes primarias (familia) y secundarias (grupos sociales, amigos, medios de comunicación, etc.) en sus ideas y posturas políticas como seres sociales; lo interesante, es que aunque en minoría, no siempre esta influencia se ha dado desde la asimilación sino justamente para consolidarse desde la oposición a estas.

Este tipo de relaciones fundamentadas en la posibilidad amplia e ilimitada de interacción en la que se tienen un feedback permanente que va actualizando la propia subjetividad, puede considerarse como uno de los elementos que para los participantes lleva a una factibilidad de devenir sujeto político. El reto de identificar desde el campo de la investigación, es hasta qué punto la opinión que den los entrevistados y observados en sus perfiles, realmente representan una reflexión crítica sobre un movimiento o sobre una ideología política, que sea fruto de una convicción personal o sean solamente una muestra de influjo de los diferentes actores que allí confluyen.

Ahora bien, otra de las conclusiones evidentes en el estudio investigativo, es el tema de lo público y lo privado. En un territorio como el ciberespacio prima la dinámica de lo que como investigadoras podríamos llamar “show” o “to show” que sería ese mostrar y hacer notorio todo lo que se es y se hace, pues dentro de esta lógica todas las acciones son públicas, es decir compartidas por y para los demás participantes, aunque la red social de Facebook permite también, dentro de sus aplicaciones, dar privacidad o exclusividad para que determinadas publicaciones sean vistas por unos cuantos; sin embargo es evidente que la cibercultura responde a esa búsqueda que puede darse entre lograr identidad con otros afines, indagar sobre los otros, ganar reconocimiento, lograr aceptación o afectar e incidir en los demás; de este modo prima lo público sobre lo privado.

Referente a la página tomada como muestra de la socialización política que se da en estos espacios virtuales, las publicaciones de imágenes, fotografías, videos, frases propias, frases citadas, buscan siempre comunicar a los demás mostrando y evidenciando sus pensamientos

con respecto al asunto de lo político que los convoca; principalmente ideas referentes a la política formal (en este caso que promueven sus tendencias por un partido o personaje político) pero en otras ocasiones, también se dan espacios para las publicaciones desde la política informal (acciones más locales y populares), como lo distinguiría Arendt (2005).

Es así como también valdría la pena preguntarse, desde este aspecto de lo público y lo privado, si dichas acciones buscan una movilización política real o un reconocimiento y aceptación por parte de un grupo a través de las dinámicas de socialización que allí se dan.

La siguiente conclusión que se identifica en este estudio, nos muestra como la socialización política que se da en esta página virtual de Facebook, está fuertemente condicionada por una idea de los participantes hacia un rango de edad y un nivel académico, al llamarse “Universitarios con Petro”, ya que sus integrantes piensan que como primero, el ser jóvenes les permite compartir un gran deseo de innovación y cambio y por otro lado el nivel académico de universitario les brinda la oportunidad de ser parte de la sociedad del conocimiento y por ende tener una postura más crítica y reflexiva del asunto de la política; todas las características descritas y supuestas por los participantes de esta página, permiten según ellos una mejor socialización.

Lo anterior denota un criterio básico en el que no se evidencia el cuestionamiento a la estructura educativa y por tanto se podría pensar en una intencionalidad determinista de los programas educativos en todos los niveles, de la cual la mayoría de los participantes no realiza un distanciamiento y reflexión. Esta misma situación se plantea en términos de las

intencionalidades de la red y de lo que hace circular en su estructura comunicativa, a través de la cual no es preciso que se ejerza algún tipo de sujeción física, la inclusión de los sujetos al sistema, que se presenta como derecho por los gobiernos y la persuasión para la permanencia ya es muestra de algún tipo de control, el cual nos remite probablemente a presenciar un ámbito de dominio de las sociedades de control abordadas por Deleuze.

Pero ¿Hasta qué punto esto si funciona de la manera en que es advertido ¿Cómo darlo por hecho si desde el juego de lo público y lo privado en el ciberespacio se puede manipular aquello que se publica , siendo justamente el facebook utilizado como el depositario de los secretos íntimos de cada una de las personas que lo utilizan? ¿Podría ser entonces una manifestación de exclusión para quienes no cumplen con el esperado perfil? De esta forma, la relevancia al pensarse juvenil y con un determinado nivel académico definiendo el espacio virtual como el potencializador de sujetos políticos por estas características, nos dejan importantes cuestionamientos frente al papel de la sociedad del conocimiento como posible ente que desde la academia puede ser posesionario para quienes pertenecen a su círculo pero también dominante y excluyente para quienes no logran estar dentro de este.

Frente a lo relacionado con la identidad, autonomía y libertad, la reconfiguración de cada una de esas dimensiones o posibilidades del sujeto se fundamentan en: la ampliación de la realidad, la multiplicación del yo en un proceso identitario expandido y descorporeizado (Giddens 1997), la ampliación del ámbito de lo público hasta elementos de la intimidad personal, la reducción de los límites del sujeto conduciéndolo a su propia comprensión como sujeto población.

La siguiente conclusión del presente estudio de investigación, nos muestra como la virtualidad ha modificado significativamente los estilos de vida de las comunidades y por lo tanto las subjetividades que allí circulan ; tanto así, que para este caso, los participantes en su mayoría prefieren la socialización política dada en este espacio virtual de Facebook, ya que les permite un alcance a un mayor número de personas, la disminución de tiempos, aminorar distancias y sobre todo una mayor libertad de expresión; de este modo no es necesario un encuentro físico para dicha socialización pues la virtualidad les brinda lo necesario y con mayores facilidades para hacerlo.

Esta idea ha sido muy bien utilizada por los movimientos, quienes han intentado generar dinámicas, basadas en una especie de lo que podríamos llamar como política exprés, en donde se puede actuar en la escena de lo público a domicilio y de manera muy rápida y segura.

Toda la movilización que se genera a través de la cibercultura es necesaria para sustentar lo que se ha naturalizado, por ende como lo real, y esto circula de una manera tan rápida que se generan subjetividades colectivas amarradas, pero al mismo tiempo sustentadas por el convencimiento pleno de los que utilizan el facebook. Ante esta realidad globalizada se resalta la importancia de los ciberespacios en la actividad política, y en lo que ha sido llamado como la cultura política y las nuevas formas de democracia en el mundo del ciberespacio. Este mundo constructor de identidad y desde la paradoja construcción de cuerpos, pero al mismo tiempo en ausencia del mismo.

Perder de vista esto es caer en algo que se ha llamado el optimismo cibernético en el que el mundo real se diluye en una lucha entre los diferentes intereses económicos e ideológicos. Estas luchas se han convertido en una expresión objetiva y tangible de la realidad, y a través de estas la constitución de lo que se ha considerado verdad. Sin embargo esta expresión no puede ser considerada como una verdad absoluta, ya que se desconocería su procedencia.

De esta manera la objetivación de la realidad producida en el facebook se construye para evidenciar atributos y características interesadas de la “verdad”. Esta “verdad” pasa al contexto del discurso otorgando significado a todos lo que la envuelve y generando la incapacidad de reflexionarla críticamente. Situación que se ha reflejado en la mayoría de los participantes que le atribuyen niveles altos de poder a lo que circula en los espacios de virtualidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia la compleja maraña en la que encuentra instaurada la cultura de lo virtual, y las dificultades que esta misma advierte en la investigación social, debido a que difícilmente se desenreda para posibilitar un discurso científico que no esté viciado hacia la demanda del capitalismo como destructor de una realidad o hacia un positivismo virtual que no permite identificar las formas en que las luchas ideológicas juegan con los contenidos.

Frente a los elementos de sentido que fundamentan la participación, cabe anotar que el hecho de que la hipertextualidad rompa con los saberes “acabados” y que generen ideas rígidas podría ser un elemento de persuasión para el mantenimiento de las interacciones en la

red. Por otro lado esta situación pone en juego el ejercicio de saberes basados en poderes absolutos, pero también podría prestarse como mecanismo para las sociedades de control en la medida en la que validan la rotación amplia del conocimiento y esto último se configura como elemento que ata al sujeto entendido como sujeto productor al sistema.

Toda la movilización que se genera a través de la cibercultura es necesaria para sustentar lo que se ha naturalizado, por ende como lo real, y esto circula de una manera tan rápida que se generan subjetividades colectivas amarradas, pero al mismo tiempo sustentadas por el convencimiento pleno de los que utilizan el facebook. Ante esta realidad globalizada se resalta la importancia de los ciberespacios en la actividad política, y en lo que ha sido llamado como la cultura política y las nuevas formas de democracia en el mundo del ciberespacio. Este mundo constructor de identidad y desde la paradoja construcción de cuerpos, pero al mismo tiempo en ausencia del mismo.

De este modo, la virtualidad se ha adentrado de tal manera en las culturas actuales, que ya no es posible desconocerla dentro de lo que se tiene como “realidad”, en efecto hace parte de esta; es tan real puesto que es el resultado de una intencionalidad, de nuestra propia construcción. (Aguirre, 2004). Si bien es cierto, algunos de los usuarios de estos espacios virtuales consideran que existen cierto tipo de relaciones en las que prima un espacio físico y un encuentro “face to face”, la mayoría reconoce el espacio virtual como un territorio que facilita la interacción y la comunicación en asuntos de tiempo, espacio, rapidez, alcance y cobertura que incluso les permite expresarse con mayor libertad y establecer relaciones con mayor facilidad. Las comunidades se han identificado y apropiado de tal manera con este

nuevo espacio que sienten deben protegerlo y conservarlo, como se manifiesta a través de la Declaración de independencia del ciberespacio por Barlow (1996)

“Gobiernos del Mundo Industrial, vosotros, cansados gigantes de carne y acero, vengo del Ciberespacio, el nuevo hogar de la Mente. En nombre del futuro, os pido en el pasado que nos dejéis en paz. No sois bienvenidos entre nosotros. No ejercéis ninguna soberanía sobre el lugar donde nos reunimos. No hemos elegido ningún gobierno, ni pretendemos tenerlo, así que me dirijo a vosotros sin más autoridad que aquélla con la que la libertad siempre habla. Declaro el espacio social global que estamos construyendo independiente por naturaleza de las tiranías que estáis buscando imponernos. No tenéis ningún derecho moral a gobernarnos ni poseéis métodos para hacernos cumplir vuestra ley que debemos temer verdaderamente. Los gobiernos derivan sus justos poderes del consentimiento de los que son gobernados. No habéis pedido ni recibido el nuestro. No os hemos invitado. No nos conocéis, ni conocéis nuestro mundo. El Ciberespacio no se halla dentro de vuestras fronteras. No penséis que podéis construirlo, como si fuera un proyecto público de construcción. No podéis. Es un acto natural que crece de nuestras acciones colectivas. No os habéis unido a nuestra gran conversación colectiva, ni creasteis la riqueza de nuestros mercados. No conocéis nuestra cultura, nuestra ética, o los códigos no escritos que ya proporcionan a nuestra sociedad más orden que el que podría obtenerse por cualquiera de vuestras imposiciones. Proclamáis que hay problemas entre nosotros que necesitáis resolver. Usáis

esto como una excusa para invadir nuestros límites. Muchos de estos problemas no existen. Donde haya verdaderos conflictos, donde haya errores, los identificaremos y resolveremos por nuestros propios medios. Estamos creando nuestro propio Contrato Social. Esta autoridad se creará según las condiciones está formado por transacciones, relaciones, y pensamiento en sí mismo, que se extiende como una quieta ola en la telaraña de nuestras comunicaciones. Nuestro mundo está a la vez en todas partes y en ninguna parte, pero no está donde viven los cuerpos. Estamos creando un mundo en el que todos pueden entrar, sin privilegios o prejuicios debidos a la raza, el poder económico, la fuerza militar, o el lugar de nacimiento. Estamos creando un mundo donde cualquiera, en cualquier sitio, puede expresar sus creencias, sin importar lo singulares que sean, sin miedo a ser coaccionado al silencio o el conformismo. Vuestros conceptos legales sobre propiedad, expresión, identidad, movimiento y contexto no se aplican a nosotros. Se basan en la materia. Aquí no hay materia. Nuestras identidades no tienen cuerpo, así que, a diferencia de vosotros, no podemos obtener orden por coacción física. Creemos que nuestra autoridad emanará de la moral, de un progresista interés propio, y del bien común. Nuestras identidades pueden distribuirse a través de muchas jurisdicciones. La única ley que todas nuestras culturas reconocerían es la Regla Dorada. Esperamos poder construir nuestras soluciones particulares sobre esa base. Pero no podemos aceptar las soluciones que estáis tratando de imponer”.

(p.1,2)

La configuración de subjetividades en los espacios virtuales surge en medio de una gran informalidad de los procesos de socialización, esto le permite a los miembros de un grupo salirse de los esquemas tradicionales de participación política, dado que no implica ciertas características de los sujetos como son el reconocimiento social o una trayectoria en un movimiento definido, la facilidad para la oratoria o la capacidad para convocar público como atributos definidos para las figuras públicas (esto remitiéndose a los cambios en la comprensión de lo público y lo privado que se presentan en la virtualidad de acuerdo a lo mencionado en este estudio). Esta situación puede entenderse como una oportunidad para la ampliación de los procesos participativos en el tema político y para el agenciamiento de múltiples oportunidades de movilización con un sentido ampliado de la acción política.

Por otra parte la socialización política virtual de acuerdo a lo evidenciado en el proceso participante en la red, no exige ningún tipo de obligaciones con el grupo del que se hace parte, las posibilidades de acceso sin restricciones y una pérdida de la singularidad por una tendencia a la generalización de las conductas de los sujetos, se articulan de manera muy adecuada con la volatilidad con la que la sociedad actual se mueve en diferentes contextos, lo que de cara a las políticas educativas vigentes en el país, al buscar el logro de competencias como ajuste a cualquier tipo de exigencias, se asociaría al surgimiento de una subjetividad flexible adecuada a las intencionalidades del estado.

Las dos situaciones referidas tienen opciones diferentes de interpretación, ya que si bien de acuerdo a la referencia anterior la red podría convertirse – a pesar de su reconocimiento como un espacio para la libre expresión- en un mecanismo para el alcance de la intencionalidad

política neoliberal, por otra parte la ampliación de las oportunidades de participación política pueden generar las circunstancias que precisamente otorguen las oportunidades de emancipación. En últimas aquí todo dependería de la superioridad de los movimientos internos que los usuarios de la red realicen sobre las tendencias homogenizantes que se despliegan en ella misma, lo que implica que también en la red la subjetividad es un concepto en formación que merece atención y requiere de mayores iniciativas de análisis con estudios de gran alcance.

Es así como la pluralidad de subjetividades políticas dadas a través de la socialización en estos espacios virtuales determinados por la cibercultura son amplias y develan a un sujeto en una continua interacción consigo mismo y con los demás en donde se reconfigura permanentemente; en este caso, en su ser político mediado por ese tipo de socialización y en donde se reconocen nuevos espacios creados, como los virtuales, que han modificado significativamente los modos de vida actuales. Pero más allá de que el presente trabajo pueda concluir algunas apreciaciones, también quedan algunos interrogantes ya expuestos que seguramente serán de gran utilidad para próximos estudios que indaguen acerca de temas relacionados con las subjetividades políticas que se construyen a través de la socialización mediada por la cibercultura.

REFERENCIAS

Aguado, Juan Miguel (2003). Los nuevos dispositivos tecnológicos de mediación de la experiencia y su repercusión en el relato reflejo del mundo social, revista textos de la cibernsiedad, 2. temática variada. Recuperado de <http://www.cibersociedad.net>.

Aguilar, Rodríguez Daniel (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de facebook. Revista del instituto de estudios en educación. no. 12 .Universidad del Norte.

Aguirre, Romero Joaquín (2004). Ciberespacio y comunicación: nuevas formas de vertebración social en el siglo xxi. Revista de estudios literarios. Universidad complutense. Madrid. Recuperado de <http://www.ucm.es/info/especulo/numero27/cibercom.html>.

Allmond G.& Powell, B. (1978). Comparative politics: System, process, and policy. Boston: Little brown.

Alvarado, Sara Victoria; Ospina, Héctor Fabio; Botero, Patricia y Muñoz, Germán (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. Revista. argent. sociol. [online]., vol.6, n.11, pp. 19-43.

Ardèvol Elisenda, Estalella Adolfo y Domínguez Daniel (1999). Sobre el sujeto y la intersubjetividad: el agente histórico como actor en los movimientos sociales. en: revista pasos. Segunda época no. 84. Julio – agosto.

Ardèvol Elisenda, Estalella Adolfo y Domínguez Daniel (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. Forum:Qualitative Social research FQS. Volumen 8, No. 3, Art. 2 – Septiembre 2007

Arendt, Hanna (2005), La condición humana. Barcelona: Surcos.

Ayala, Laura, Cárdenas, Ximena (2009). Tesis: Construcción del yo narrador en los mundos virtuales. Bogotá: Universidad Javeriana.

Barlow, John Perry (1996), Declaración de independencia del ciberespacio. Suiza.

Barragán, Diego (2008). Juventud y multitud: aproximaciones para abordar los movimientos juveniles universidad colegio mayor de Cundinamarca. Revista Tabula rasa, núm. 9, julio-diciembre, 2008, pp. 353-368.

Baró, Martín I. (1986) Socialización política: dos temas críticos. San Salvador: Ed. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA)

Baudrillard, Jean (1996). El crimen perfecto. Barcelona: Anagrama.

Bauman, Zygmunt (2009). En busca de la política. Argentina: Fondo de la cultura económica.

Berger, Peter, Luckmann, Thomas (2001). La construcción social de la realidad. Paraguay: Silvia Zuleta. Amorrortu editores s. a

Bobbio, Norberto (2007). El futuro de la democracia. México: Fondo de Cultura Económica.

Bonvillani, Andrea (2010). Capítulo Subjetividad: Dimensiones. Argentina: Tesis Doctoral (En proceso) , 82 páginas.

Botero patricia, Torres Juliana y Alvarado Sara Victoria (2008). Perspectivas teóricas para comprender la categoría –participación ciudadana-política juvenil en Colombia. Universidad de Manizales –:CINDE. Revista Latinoamericana de ciencias sociales. niñez y juventud.

Calvo, Ana (2002). "Lectura y escritura en el hipertexto", Espéculo. Revista de Estudios Literarios[en línea], nº 22 (noviembre 2002-febrero 2003). Disponible en Internet: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero22/hipertex.html>.

Carmona, Javiera, J. (2010) Etnografía de cibernativos o cuando el terreno está en pantalla. Chile: Escuela latinoamericana de estudios de posgrado y política pública. Universidad de Artes y Ciencias sociales.

Castoriadis, Cornelius (1989). La institución imaginaria de la sociedad. Vol. 2. Barcelona: Tusquets Editores.

Cuadra Alvaro (2004). Epistemocrítica de la e-comunicación elementos para una etnografía virtual de las prácticas científicas en la era digital. Santiago. Editorial LOM.

De Souza, Boaventura (1998). Subjetividad, ciudadanía y emancipación sobre el capítulo noveno del libro De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad. De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad. Bogotá: Siglo del hombre Editores.

De Souza, Boaventura (2003). La caída del angelus novus. Ensayos para una nueva teoría social y una nueva práctica política. Universidad Nacional de Colombia. Colombia: Antropos.

De Souza Santos, Boaventura (2004) . Reinventar la democracia. Sequitur.

De Souza Santos, Boaventura (2006). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. CLACSO

Del Brutto López, Bibiana Apolonia (2003). Globalización y el nuevo orden internacional: las sociedades de la información, revista textos de la cibernsiedad, 3. temática variada.

Recuperado de <http://www.cibersociedad.net>

Derrida, Maex (1993). Entorno virtual en la mediación tecnológica en la práctica etnográfica: espectros.

Díaz, Velásquez Leonardo, Gómez, Cesar Mario, Tamayo, Richard (2009) La incertidumbre democrática: la teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político, Facebook como estrategia virtual del self. Pontificia Universidad Javeriana-Facultad de Psicología.

Díaz, Alvaro (2005). Entrevista con el psicólogo cubano Fernando González Rey. Congreso de sociedad interamericana de psicología. Artículo en revista colombiana de educación N°50. Universidad Pedagógica Nacional

Díaz, Alvaro, González, Fernando (2007). Subjetividad: Una perspectiva histórico cultural. Conversación con el psicólogo cubano Fernando González Rey. Universidad de Manizales. Centro de estudios avanzados en niñez y juventud.

Durán, José (2008). La educación moral Durkheimiana y la crisis de la esfera educativa en el mundo tardo – moderno. Universidad Complutense. Revista crítica de ciencias sociales Nómadas. Vol 17 N° 1.

Dussel, Enrique (1999). Sobre el sujeto y la intersubjetividad: el agente histórico como actor en los movimientos sociales. En: revista pasos. Segunda época no. 84. julio – agosto.

Estalella, Adolfo & Ardèvol, Elisenda (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet [85 párrafos]. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research. Recuperado en: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs070328>.

Foucault, Michel (1999). El orden del discurso. España: Tusquets.

Foucault, Michel (2010). Vigilar y castigar. Argentina: Nueva visión.

Foucault, Michel. (2010). La hermenéutica del sujeto. Argentina: Altamira.

Galindo, Cáceres Luis Jesús (2003). Cibercultura en la investigación. intersubjetividad y producción de conocimiento., revista textos de la cibernsiedad, 3. Temática variada. Recuperado de en <http://www.cibersociedad.net>

García, Katherine Andrea, Ibarra Carolina (2010) Trabajo de grado para optar por el título de comunicadora social campo profesional editorial directora: Lina Patricia Manrique Villanueva. Pontificia Universidad Javeriana facultad de comunicación y lenguaje comunicación social. Bogotá D.C.

Gergen, Kenneth (1992). El yo saturado. Barcelona: Paidós.

González, Avila (2002) Ética y formación Universitaria. Aspectos éticos de la investigación cualitativa. Revista Iberoamericana de –Educación, Numero 29

González, Fernando (1997). Epistemología cualitativa y subjetividad. La Habana: Pueblo y educación.

González, Fernando Rey (2000). Investigación cualitativa en psicología rumbos y desafíos: Internacional Thomson editores, s.a .

González. Fernando Rey (2006). Subjetividad y subjetividad política. Revista colombiana de educación no. 50. i semestre. ciup. upn, Bogotá, D.C.

Habermas, Jurgen (2008). El discurso filosófico de la modernidad. España: Katz.

Herrera, Jose y Rodriguez, Elsa. (2010). Grupos de discusión, análisis de discurso y métodos de análisis cualitativos. Colombia: CINDE- UPN.

Hernández, Francesc, Beltrán, José (2003). Teorías sobre sociedad y educación. Valencia: Tirant.

Ibáñez, Alfonso (2004). Castoriadis o el proyecto de la autonomía democrática. Universidad

de Guadalajara. Revista de Filosofía. Vol 16 N° 2. Recuperado en
revistas.pucp.edu.pe/arete/files/arete/XVI-2_03_Arete_Ibanez.pdf

Lago, Silvia (2008). Internet y cultura digital: La intervención política y militante, revista
Nómadas N° 28 p. 102 – 111. Universidad Central. Bogotá. Recuperado en
nomadas@ucentral.edu.co.

Lefort, Claude (2004). La incertidumbre democrática: ensayos sobre lo político. España:
Anthropos editorial.

Levy, Pierre (1997). Cibercultura (informe al consejo de Europa): Anthropos.

Levy, Pierre (2007). Cibercultura, la cultura de la sociedad digital. España: Editorial
Anthropos. Universidad Autónoma Metropolitana.

Lopera, Luis (2005). Los estudios de la cibercultura en la biblioteca universitaria desde la
perspectiva de las ciencias de la discusión. Rescatado en
http://caribe.udea.edu.co/~hlopera/cibercultura_biblioteca_universitaria.html

Martín, Barbero Jesús (1987). De lo medio a las mediaciones. Comunicación, cultura y
hegemonía. México: Gustavo Gili.

Martín, Barbero Jesús (2001). El oficio de cartógrafo. México y Santiago: Fondo de Cultura
Económica.

Martín, Barbero Jesús (2009) . Cultura y nuevas mediaciones tecnológicas. Ministerio de cultura. Revista textos de la cibernsiedad. Rescatado de <http://www.cibersociedad.net>.

Martínez, B. (2006). Homo Digitalis: etnografía de la cibercultura. Bogotá: Uniandes-Ceso.

Martínez, Posada (2009). Una mirada sobre la subjetividad, cátedra lasallista. Bogotá: Universidad de la Salle.

Martínez, Posada (2010) ¿Qué hay más allá de la juventud? Colombia: Antrópos.

Martínez, Posada Jorge Eliecer (2010). La universidad productora de productores: entre biopolítica y subjetividad. Bogotá: Universidad de la Salle.

Mosquera, Villegas Manuel (2008). De la etnografía antropológica a la etnografía virtual. Estudio de las relaciones sociales mediadas por internet. fermentum. Revista venezolana de sociología y antropología, 18, 532-549.

Muñoz, German (2010). La comunicación en los mundos de vida juveniles. Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud, 5 (1).

Muñoz, Germán, (2006) la comunicación en los mundos de vida juveniles: hacia una

ciudadanía comunicativa, doctorado en ciencias sociales. Niñez y juventud. Centro de estudios avanzados en niñez y juventud universidad de Manizales – CINDE. Entidades cooperantes: universidad autónoma de Manizales, universidad de caldas, Unicef, universidad de Antioquia, universidad pedagógica nacional, universidad central, universidad nacional de Colombia

Niño, Raúl, (2008). Perspectivas estéticas de la ciudadanía global y subjetividad política. Pontificia Universidad Javeriana. Revista universitaria de investigación y diálogo académico. Vol 4 N°2.

Ortiz, Crespo Quinche (1998). De los medios a las mediaciones o las preguntas por el sentido. Revista iconos n° 4 p. 62 – 67. Ecuador: Flacso.

Padilla, María, Flores Dorismilla (2011). Estudio de las prácticas políticas de los jóvenes en internet. Universidad de Guadalajara. Revista Nueva Época N° 15.

Perez, Gloria. (2007). Modelos de Investigación cualitativa en Educación Social y Animación Sociocultural. Aplicaciones prácticas. Madrid: Narcea.

Perez, Gloria. (2004). Investigación cualitativa. Retos e Interrogantes. 2 vol. Madrid: La Muralla.

Roco, Gladys (2001): Un Estudio del Establecimiento de Relaciones Íntimas mediadas por computador: El caso de IRC en Internet, Revista electrónica Textos de la Cibersociedad, Barcelona / primer semestre 2001 .

Reguillo, Rossana (2004). La performatividad de las culturas juveniles. Revista de estudios de juventud, nº 64. Madrid: instituto de la juventud (injuve).

Reguillo, Rossana (2000). Emergencia de culturas juveniles, estrategias del desencanto. Buenos Aires: Norma.

Rojas, Carlos (2003). Gilles deleuze: La máquina social-antroposmoderno. Recuperado de http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=225

Rousseau, Jean-Jaques (2004). El contrato social. Madrid: ISTMO.

Rueda Ortíz, Rocío (2008). Ciberculturas: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red.en publicación: nómadas, instituto de estudios sociales contemporaneos, Bogotá:Universidad Central,colombia. Recuperado en: [:http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iesco/nomadas/28/](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iesco/nomadas/28/)

Ruiz, Torres Miguel Ángel (2004). La desterritorialización del ciberespacio: la vigencia de la metodología etnográfica en el entorno virtual. Universidad de Valencia.

Salamanca Ana, B.C., Cristina Martín-Crespo Blanco (2007). Nure Investigación, nº 26, Enero-Febrero 07. El diseño en la investigación cualitativa. Departamento de Investigación de FUDEN

Sandoval, Forero Eduardo Andrés, García Ernesto Guerra (2010). Migrantes e indígenas: acceso a la información en comunidades virtuales interculturales, España: eumed, Universidad de Málaga.

Serbia, José Maria (30-08-2007). Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. hologramática - facultad de ciencias sociales un año vi, número 7, v2, pp.123-146 i ssn 1668-5024 url del documento : <http://www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=759>

Silva Alicia, (2007). La massmedia política en tiempo de alas virtuales, revista textos de la cibernsiedad, 12. Temática variada. Recuperado de <http://www.cibersociedad.net>

Solé, Blanch Jordi, (2006). Microculturas juveniles y nihilismos virtuales. Revista textos de la cibernsiedad, 9. temática variada. Recuperado de <http://www.cibersociedad.net>

Téllez, Anastasia, I. (2002). Nuevas etnografías y ciberespacio: reformulaciones metodológicas. Alicante: Universidad Miguel Hernández. División Departamental de Antropología Social y Cultural

Touraine, Alain (1994). ¿Qué es la democracia? Madrid: Temas de hoy.

Touraine, Alain (2009). La mirada social. Barcelona: Paidós.

Vargas, Velázquez Alejo (2000). Participación social: una mirada crítica. Colombia: Almodena editores.

Vidal, Jiménez Rafael (2005). Comunicación, temporalidad y dinámica cultural en el nuevo capitalismo disciplinario de redes, revista textos de la cibernética, 7. Temática variada. Recuperado de <http://www.cibersociedad.net>.

Valderrama Carlos.,(2008),.Movimientos sociales: tic y prácticas políticas. *en publicación: nómadas no 28* ., instituto de estudios sociales contemporáneos, uc, universidad central, bogotá: colombia. disponible en:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iesco/nomadas/28/>

Vasilachis, de Gialdino (2009). Coord. Estrategias de investigación Cualitativa. Barcelona: Biblioteca de Educación Herramientas Universitarias. Editorial Gedisa

Zizek, Slavoj (2003). Demasiada democracia. Recuperado en:
<http://www.geocities.ws/zizekencastellano/artDemasiadadem.html>

ANEXOS

ANEXO A: MATRIZ BASE PARA LA ELABORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

CATEGORÍA NIVEL 1	DEFINICIÓN	CATEGORÍA NIVEL 2	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIAS	INDICADORES
SUBJETIVIDAD POLÍTICA	<p>La trama de la subjetividad política fundamentada en “la autonomía, la conciencia histórica y la posibilidad de plantearnos utopías, la reflexividad, la ampliación del círculo ético, la articulación de la acción y sus narrativas, la configuración del espacio público como escenario de realización de lo político y la negociación del poder” (Alvarado, et. al., op. cit.: 29), a lo que Bomvillani agrega, la tramitación de estas coordinadas en los marcos de posibilidad/limitación en lo que respecta a la vida cotidiana en la que se desenvuelven los jóvenes, produciendo modalidades diversas de subjetivación más o menos emancipadas, más o menos reproducción. Bomvillani: Un punto a enfatizar aquí es el desplazamiento de comportamientos políticos a prácticas de participación: no pensamos la subjetividad en términos de acciones que expresan psicologías individuales y aisladas, sino de estrategias ejecutadas por sujetos que se presentan “singulares” en sus representaciones del mundo y sus afectaciones, pero que han incorporado una lógica de acción de lo social, que a su vez se pone en tensión en la urgencia del momento actual, en las condiciones socio-políticas donde desarrollan su vida y en las disputas de poder con otros concretos.</p>	Sujeto político	<p>Es en realidad una cualidad de sujeto que se logra al poner en cuestión y, eventualmente transforma, su mundo social y, por lo mismo, su propio ser en tanto constituido como interiorización de las significaciones sociales que lo constituyen. Bomvillani 2000</p>	<p>Reflexión acerca de sí mismo y las potencialidades de acción particular: Autonomía: Autogobierno “Habilidad para un examen crítico de uno mismo y de las propias tradiciones, que nos permita experimentar lo que, siguiendo a Sócrates, podríamos llamarla <vida examinada>. Una vida que no acepta autoridad de ninguna creencia por el solo hechos de que haya sido transmitida por la tradición o costumbre. Una vida que cuestiona todas las creencias y sólo acepta aquellas que sobreviven a lo que la razón exige en cuanto a la coherencia y justificación”. Nussbaum</p>	<p>01-Examen de sí mismo y reflexión crítica acerca de la toma de decisiones que afectan la vida particular</p> <p>02-Reconocimiento de las posibilidades y responsabilidades que implica el autogobierno</p> <p>03Reflexión acerca del sentido y valor de la S.I. en medio de la interacción en los espacios virtuales</p>
				<p>Incorporación de una lógica de acción de lo social y reflexión de la potencia de acción colectiva: disputas de poder con otros concretos</p>	<p>04-Reconocimiento del grado de interiorización de sentidos generados en lo colectivo</p> <p>05-Reconocimiento de la potencia del accionar como grupo tanto en lo social como en la actualización personal</p> <p>06-Sentido del poder</p>
				<p>Actos de argumentación - emancipación subjetiva:</p>	<p>07-Reflexión acerca del trasfondo de los discursos propios y colectivos</p> <p>08-Sentido de iniciativas</p>

CATEGORÍA NIVEL 1	DEFINICIÓN	CATEGORÍA NIVEL 2	DEFINICIÓN	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES
SOCIALIZACIÓN POLÍTICA	<p>El asunto de lo político está relacionado con el pensamiento, la idea que tiene cada individuo frente a situaciones complejas de orden social, cultural, económico o ideológico y este ideal es el soporte para la toma de decisiones. (Ortiz jimenez William - 2010)</p> <p>No existen una sociedad humana sin poder, es decir sin, lugar donde se reflejen los principios de su ordenamiento (Lefort 1997- el descubrimiento de lo político) Lo político es asunto del pensamiento y la política es el objeto de la ciencia.</p> <p>Lo político persiste en su ser, es considerado potencia de la naturaleza humana y puede actualizarse si se desea o no, en este caso interviene el juicio fe la voluntad humana. FREUND</p>	EL ASUNTO DE LO POLÍTICO	<p>Martín Varó (1986), expone que: “La socialización es un proceso dialéctico a través del cual el individuo llega a ser históricamente un individuo concreto, mediante la configuración de sus necesidades, valores y esquemas de acción” (pg. 5); esto es, que el individuo logra construir su identidad social en lo individual o en lo colectivo, según su contexto histórico y es en este proceso de socialización que se define el “Yo”.</p> <p>Para el autor dicho proceso se caracteriza por ser dialéctico, es decir bidireccional lo que ratifican <i>Berger y Luckman, como un proceso de aprendizaje en donde el individuo es afectado significativamente por so entorno (internalización) para luego verse representado en el (externalización).</i></p>	<p>Socializaciones primarias (núcleo familiar) y secundarias (amigos y contextos cercanos) que inciden en sus ideas y posturas políticas</p>	<p>09-La percepción que se tiene de las relaciones políticas existentes en el grupo familiar y grupos sociales próximos y el rol que se ocupa dentro de esta.</p> <p>10- El significado que tiene la socialización política con las redes primarias y secundarias para la toma de decisiones en general.</p> <p>11-La incidencia que cobra la socialización política, primaria y secundaria, en sus ideas y posturas referentes a lo político.</p>
	<p>Las ideas que circulan acerca de la política y su ejercicio</p>		<p>12-El sentido que tiene la política y su ejercicio actual como integrante de una sociedad.</p> <p>13-El significado y la conciencia que se tiene frente a sus ideas y posturas políticas.</p> <p>14-Reflexión acerca de sus ideas y posturas políticas en relación con sus acciones.</p>		

CATEGORÍA NIVEL 1	DEFINICIÓN	CATEGORÍA NIVEL 2	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIAS	INDICADORES
CIBERCULTURA	El concepto es planteado como el conjunto de maneras de ser, simbolizar y hacer de un grupo en un ciberespacio; la manera como los grupos que comparten un ciberespacio se relacionan y socializan sus estilos de vida. Rueda 2008	CIBER-ESPACIO	La cibercultura puede darse gracias a un marco que la comprende y es el ciberespacio, que plantea Rueda con Valderrama (2008) como un campo de lucha que de mueve dentro de lo público y lo privado y que contiene múltiples intereses privados y colectivos en diferentes ámbitos: políticos, comerciales, sociales, etc. Según Ruiz (2008) Se deduce que entre la textualidad de la pantalla y un individuo situado en un lugar hay una relación de correspondencia, el cuerpo y el territorio existen. Pero ni el lugar ni el cuerpo determinan la existencia de la comunidad, no son su “punto de partida o constreñimiento” (Lévy, 1998: 29). La comunidad virtual no está fundamentada en el territorio, sino que es desde el principio “guiada por pasiones y proyectos, conflictos y camaraderías”	<p>TERRITORIO: “..... el territorio, es el espacio donde ocurren las relaciones socioculturales—que tiene en cuenta el núcleo habitado, pero también el entorno donde la vida comunitaria transcurre (Ruiz 2008 retomando a García, 1976: 19). Estas relaciones le imprimen al territorio un carácter subjetivo, ideológico, simbólico, ya que actúan como una mediación capaz de semantizarlo. Por eso, todo territorio habitado es un espacio socioculturalizado, y en consecuencia, es a partir del espacio social que cobra sentido el territorio (pag 21)”. Existen dos formas de semantización territorial: la metonímica y la Metafórica.</p> <p>TERRITORIALIDAD METONIMICA: Alude al significado del espacio en el proceso temporal, en el contexto cultural de su realización concreta. Se trata de lo que García llama la “movilización de los signos”, dónde se dan sustituciones de sentido, desplazamientos y condensaciones semánticas (pag 142). Este tipo de somatización nos remite a una estructura contextual y tiende a la diacronía.</p> <p>TERRITORIALIDAD METAFORICA: La metafórica hace referencia a la formalización simbólica que hace que un campo semántico sea relativo a una estructura social; es decir, que ciertos símbolos connoten mediante el proceso metafórico ciertas relaciones humanas.</p> <p>RELACIONES SOCIOCULTURALES: Rueda 2008: “...Se considera la cibercultura como un campo de estudio a partir del cual es posible comprender las transformaciones culturales ligadas a la introducción de tecnologías digitales en las sociedades contemporáneas y, en particular, en las del denominado tercer mundo, a través de relaciones complejas de entramados tecno sociales, en tres ámbitos, a saber: el ejercicio del poder, la acción social colectiva y la experiencia estética...”.</p>	<p>18.-Significados funcionales del territorio que se encuentra en presencia de los sujetos actuantes.</p> <p>19. Significados existenciales que organizan el territorio.</p> <p>20-Ejercicios de poder en la red</p> <p>21-La acción social colectiva</p> <p>22-La experiencia estética</p>

ANEXO B: MUESTRA DE ENCUESTA APLICADA.

LAS SUBJETIVIDADES JUVENILES QUE CIRCULAN EN LOS ESPACIOS VIRTUALES DE SOCIALIZACIÓN PARA SU CONSTITUCIÓN COMO SUJETOS POLÍTICOS.
(CASO GRUPO FACEBOOK “UNIVERSITARIOS CON PETRO”)

ENCUESTA

NOMBRE O USUARIO PERFIL FACEBOOK: Angel David Mario Montero_____

CORREO ELECTRÓNICO: _elangel_mm93@hotmail.com_____ ***EDAD:*** _18_____

NIVEL DE ESTUDIOS: *Pregrado* *Maestría* *Doctorado*

OCUPACIÓN ACTUAL: *Estudiante de pregrado (Medicina)*_____

La siguiente encuesta tiene como objetivo realizar una caracterización básica de los seguidores de la página UNIVERSITARIOS CON PETRO y su desempeño en la red social de FACEBOOK. A Continuación encontrará una serie de preguntas y para cada grupo de preguntas existen diferentes opciones de respuesta, lea con atención.

1. Para cada una de las siguientes preguntas marque SI o NO según corresponda:

PREGUNTA:	OPCIÓN DE RESPUESTA	
	SI	NO
1. ¿Participa de manera activa en asuntos políticos a través de debates, conversaciones o diálogos cotidianos?	SI	
2. ¿Manifiesta una postura clara, definida desde sus ideales y preferencias políticas frente a situaciones y problemáticas sociales que así lo requieran?	SI	
3. ¿Por su actividad política se ha visto expuesto a la crítica social?	SI	
4. ¿Ha participado o participa en acciones comunitarias como organizaciones, voluntariados, juntas de acción comunal, entre otras?		NO
5. ¿Participa usted en marchas, encuentros y manifestaciones de carácter político?	SI	
6. ¿La red social de Facebook es un espacio que permite el debate, la socialización y la unión como comunidad política?	SI	
7. ¿Piensa usted que para encuentros políticos como conversatorios, marchas, protestas y demás eventos, la comunicación en la red social facebook, desde donde se convoca a la participación, puede resultar efectiva?	SI	
8. ¿Ha participado o participaría en encuentros políticos (conversatorios, ponencias, debates, marchas, protestas, entre otras) convocados desde el FACEBOOK?	SI	
9. ¿Propone y/o participa activamente en discusiones, debates o diálogos referentes a asuntos políticos en el FACEBOOK (espacios de discusiones, publicaciones en el muro propio o de otros, etc)?	SI	

2. En cada una de las preguntas marque el número de opciones que usted considere conveniente. Las respuestas no son mutuamente excluyentes.

1. EL FACEBOOK LE HA PERMITIDO:

*Ser parte de diversos grupos sociales X *Sentirse identificado X *Plantear críticas al sistema X *Hacer uso de su tiempo libre X *Adquirir conocimientos X

2. ¿QUE PIENSA DE LA POLÍTICA TRADICIONAL?

*Se mantiene vigente_NO__ *Toma las decisiones políticas trascendentales del país_NO__ *Está agotada_SI__ *Es fuente de las nuevas organizaciones políticas _NO__

3. USTED ES JOVEN POR:

*Su edad __X__ *Los grupos sociales en los que se participa __X__ *Su situación anímica __X__
*Su salud __X__ *Beneficios de la estética corporal ____

4. SU MOTIVACIÓN PARA UNIRSE A ESTA PÁGINA SE ASOCIA A FACTORES:

*Económicos ____ *Personales __X__ *Sociales __X__ *Políticos __X__ *Culturales __X__ *Educativos __X__ *Recreativos ____ *Religiosos ____

5. DURANTE LA COMUNICACIÓN EN LOS MEDIOS VIRTUALES IMPORTA MÁS:

*Lo individual ____ *Lo colectivo __X__ *Asumir múltiples identidades ____ *Manifestar la propia identidad __X__

6. DE ESTOS ELEMENTOS CUÁLES CREE QUE SE ASOCIAN FUERTEMENTE A LA INTERACCIÓN DE LOS MIEMBROS DE ESTA PÁGINA (Universitarios con Petro) en FACEBOOK:

*Música ____ *Videos ____ *Literatura __X__ *Imágenes ____ *Películas ____ *Fotos ____
*Comentarios __X__

Otros: _EL QUERER SER PARTE DE UNA COMUNIDAD QUE QUIERE UNA SOCIEDAD MÀS LIMPIA, SANA Y JUSTA.

ANEXO C: GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA.

LAS SUBJETIVIDADES POLÍTICAS QUE CIRCULAN EN LOS ESPACIOS VIRTUALES DE SOCIALIZACIÓN (CASO PÁGINA FACEBOOK).

Momento 1: Saludo y socialización del propósito de la entrevista.

Momento 2: Desarrollo de la entrevista.

GUÍA DE PREGUNTAS

1. ¿Hace cuánto tiempo pertenece al grupo UNIVERSITARIOS CON PETRO EN FACEBOOK?
2. ¿Cuáles son las motivaciones y qué sentido tiene para usted a la participación en este grupo virtual de UNIVERSITARIOS CON PETRO?
3. ¿Por qué unirse a un grupo que se hace nominar UNIVERSITARIOS? ¿Por qué no a un grupo abierto a diferentes poblaciones? ¿Esto le proporciona mayor identidad?
4. ¿Qué sentido adquiere que exista un reconocimiento público en este grupo cuando usted comenta o participa acerca de un asunto político?
5. ¿Por qué considera usted importante el participar en asuntos políticos desde este espacio virtual?

6. ¿Cree que todos deberíamos participar en los asuntos políticos?
7. ¿Cuándo usted presenta posturas o ideas políticas tiene en cuenta aspectos individuales pero también colectivos?
8. ¿Se considera usted un sujeto político?
9. ¿Qué posibles tensiones encuentra usted entre lo que se denomina público y lo que se denomina privado?
10. ¿Cree que el pertenecer a este y otros grupos virtuales que promueven asuntos referentes a la política y las dinámicas que allí se han generado influyen sus posturas e ideas políticas?
11. Referente a la socialización política, ¿Cree que sus amigos y grupos sociales secundarios han influido en sus posturas e ideas políticas?
12. ¿En tu familia se generan espacios para tratar temas acerca de la política?
13. ¿Su familia ha influenciado o condicionado sus posturas e ideas políticas?
14. ¿Se considera protagonista o espectador de su vida?
15. ¿Alguna vez ha cuestionado su historia personal y la social que lo rodea para entender por qué es quien es hoy en una continua autorreflexión?
16. ¿Se considera un sujeto autónomo?
17. ¿Considera que en los espacios virtuales, es usted mismo o las dinámicas allí presentes le demandan tomar actitudes diferentes a quién usted considera que es?

18. ¿Cree que la participación en asuntos políticos se da mejor en espacios virtuales o reales? Lo anterior teniendo en cuenta la interacción y retroalimentación de ideas ¿Por qué?
19. ¿Qué facilidades encuentra en estos espacios virtuales para la socialización política?
20. ¿Existen posibles dificultades para la socialización política en estos espacios virtuales?
21. ¿Cómo cree que la cibercultura ha influenciado los modos de vida de las comunidades? ¿Cómo ha influenciado su propio de vida?
22. ¿Considera que el accionar de este grupo virtual tiene algún reto en particular en la situación actual del país?
23. ¿El hacer esta entrevista resulta más productiva en cuanto al intercambio de ideas y retroalimentación desde lo virtual o en lo presencial?

ANEXO D: MUESTRAS DE LAS ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS APLICADAS.

ENTREVISTA No 4

ENTREVISTADO: Ángel David Mario Montero (Sincelejo)

EDAD: 18 años

ESTUDIOS: Estudiante de Medicina – Universidad de Sucre.





Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Bien. ¿Hace cuánto tiempo pertenece al grupo UNIVERSITARIOS CON PETRO EN FACEBOOK?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

Déjame recuerdo.. Desde el año pasado. Como a mitad de año. Osea llevo un año más o menos, o quizás menos



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Muy bien... y ¿Cuáles son las motivaciones y qué sentido tiene para usted a la participación es este grupo virtual de UNIVERSITARIOS CON PETRO?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

ps siempre me ha interesado de alguna forma opinar sobre temas de tipo social **(08)** y esa página es un buen espacio para ello, **(18)**

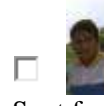
también mi inclinación política influye en eso, Pues soy de izquierda**(13)**



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Bueno Ángel y ¿Por qué unirse a un grupo que se hace nominar UNIVERSITARIOS? ¿Por qué no a un grupo abierto a diferentes poblaciones? ¿Esto le proporciona mayor identidad?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

Pues sí me identifica. Con respecto a lo de universitarios pues las personas letradas tenemos un poco más de entendimiento o cultura respecto a los temas de interés general para la sociedad, un universitario pues es una persona con un grado mayor de educación y eso le permite conocer aún más lo que sucede en nuestra sociedad. Lo veo de esa forma, También creo y estoy seguro que la mayoría de los universitarios que están en esta página son de universidades públicas, eso hace entender más la problemática social, somos personas que no venimos de las mejores clases sociales, venimos en su mayoría de familias humildes y al llegar a la universidad se empieza a comprender en realidad lo que sucede a nuestro alrededor **(07)**

Tal vez nos damos cuenta de eso porque en la universidad uno mismo responde por sus actos y no tienes a nadie que responda por ti **(02)**

Y es allí donde en parte se da una organización de las personas con miras a un fin común y beneficioso para todos, es decir allí se empieza a hacer política. **(17)**



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Bien Ángel, entonces... ¿Considera importante el participar en asuntos políticos desde este espacio virtual?

6. ¿Cree que todos deberíamos participar en los asuntos políticos?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

Claro que sí. Porque sencillamente muchas, muchas personas tienen acceso a ello, es decir es una forma de hacer públicas las opiniones de cada quien sobre temas de interés para la sociedad. (15)

Como dijo Aristóteles, el hombre es un animal político. (17)

Todos hacemos política de una u otra forma (16), solo que debemos tener una posición determinada que sea beneficiosa para la mayoría, para nosotros y/o para quien lo necesita en realidad. (05) Las acciones comunales, las asociaciones de estudiantes, todos ellos hacen política, pero no política con el fin de tener un cargo público.

Eso es lo que se confunde con política. (15) Política en el sentido de pensar, analizar temas de nuestra comunidad y sociedad y tratar de solucionar esos problemas. (04)



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Bueno Ángel, refiriéndonos a esa búsqueda de bienestar para todos ¿Qué posibles tensiones encuentra usted entre lo que se denomina público y lo que se denomina privado?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

Bueno desafortunadamente lo público en nuestro país es violentado, destruido, por quienes tienen el poder adquisitivo. El sector privado no es malo, se necesita de él, pero se necesita porque a veces lo público no es suficiente. Ejemplo en nuestro país que somos pobres, lo público no es suficiente. Entonces debería combinarse en cierta manera algunos aspectos en estos sectores, pero con predominio de lo público. (07) El problema es que los que tienen el poder solo buscan quedarse con todo el mercado, arrasar lo que es del Estado sin importar si destruye o si hace daño a quienes tienen poco o nada. (12)



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

La corrupción facilita eso y mientras se le da toda la autoridad y poder al sector privado ellos destruirán todo lo público. (12)



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Así es ángel, son muchas las tensiones al respecto. Ahora hablemos un poco de su entorno, en donde también se pueden evidenciar algún tipo de tensiones, por ejemplo, ¿En su familia se generan espacios para tratar temas acerca de la política?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

sí.

Mi familia no es adinerada, ni somos latifundistas ni nada de eso. Tampoco tenemos la mejor educación ni todos son personas que llegaron a la universidad incluso ni al bachillerato **(01)**, pero tenemos relaciones con personas que están en ese campo. Pues siempre en algún momento se habla de política, por el lado materno no hay un partido o movimiento político definido, pero si hay una postura respecto a lo que es bueno o malo para la comunidad, para la sociedad en general **(09)**.



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

Por el lado paterno ps mi padre es docente como sabrás los docentes tienen sus sindicatos, esta fecode y pues mi papá fue directivo de ciertos sindicatos y de la asociación de educadores de sucre. **(01)** Él estaba ms inclinado hacia el polo democrático, yo también **(11)**.



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Es decir que ¿Esas dinámicas han influenciado sus posturas políticas?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

Bueno, con respecto a eso uno en cierta forma se ve influenciado por todo lo que ve en su casa, pero cuando uno lee, observa lo que pasa alrededor se da cuenta de que es lo correcto y quien dice la verdad y al final quien toma la decisión es uno y soy de izquierda pero porque me he dado cuenta que es la única forma de hacer ver lo que pasa y de mostrar presión hacia quienes hacen tanto daño a la sociedad, hacia el capitalismo exagerado o hacia el neoliberalismo, **(10)** YO VI UN CAMINO, PERO QUIEN DECIDIÓ SEGUIR ESE CAMINO FUI YO. NO MI FAMILIA POR MÍ. **(02)**



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Bien. y en cuanto a otros grupos ¿Cree que sus amigos y grupos sociales secundarios han influido en sus posturas e ideas políticas?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

Pues no porque la mayoría de las personas lastimosamente no prestan atención a la política, porque no se atreven a participar abiertamente en ella y porque son de diferentes posturas, pero si he encontrado amigos que tienen ideales parecidos o iguales a los míos y las mismas posturas políticas (11)



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Es decir que ¿Se considera un sujeto autónomo?



Sent from Chat

Angel David Mario Montero

CLARO

Si lo soy



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Es decir que, al respecto ¿Se considera protagonista de su vida? ¿O tal vez se considera un espectador?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

PROTAGONISTA

PORQUE SOY YO QUIEN DECIDE QUE HACER CON ELLA, Y SIEMPRE BUSCO HACER LO MEJOR, LO QUE CONSIDERO CORRECTO Y DE AYUDAR EN LA MEDIDA EN QUE PUEDA A MI FAMILIA, AMIGOS., (02).



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Bueno y en estos espacios ¿Considera que en los espacios virtuales, es usted mismo o las dinámicas allí presentes le demandan tomar actitudes diferentes a quién usted considera que es?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

NO, SIEMPRE SOY FIRME EN MIS POSTURAS, NO SOY DE LOS QUE CAMBIA O APARENTA SER LO QUE NO ES. SIEMPRE SOY EL MISMO (04)



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Bueno Ángel, refiriéndonos a otro tema, ¿Qué facilidades encuentra en estos espacios virtuales para la socialización política?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

PUES COMO TE DECIA. ME GUSTA Y LA MOTIVACIÓN PORQUE LO QUE SE OPINA SE VE POR TODAS PARTES ES PÚBLICO, DE LIBRE ACCESO Y SE DA LA OPORTUNIDAD DE DEBATIR EN ALGUNOS CASOS. (18)



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.
y ¿existen posibles dificultades?
Por ejemplo...



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero
PUES HASTA AHORA NO LAS HE NOTADO. (18)



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Bueno, te cuento que muchos cuestionan este medio por su facilismo, en asuntos de política, opinan que mucha gente se une a los grupos más por moda que por convicción
¿Qué opinas al respecto?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

PUEDE SER CIERTO, PERO EN REALIDAD ASÍ SEAN PERSONAS QUE NO ESTEN CON ESTAS IDEAS POLITICAS AVECES OPINAN LO QUE CREEN ELLOS RESPECTO A DETERMINADO TEMA O TAL SIN QUERER CREEN UNA DISCUSIÓN LA CUAL SE PUEDE APROVECHAR PARA QUE LAS PERSONAS QUE SI USAN BN EL MEDIO PUES OPINEN O DEN A CONOCER SU OPINIÓN (19)



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

EL PROBLEMA DE LOS MEDIOS VIRTUALES PUEDE SER QUE MUCHAS PERSONAS QUE TIENEN MUCHO Q OPINAR NO MANEJAN ESTOS ESPACIOS, O NO TIENEN ACCESO A ELLO POR DIFICULTADES ECONOMICAS O PORQUE NO LES GUSTA ME REFIERO A LA POBLACIÓN ADULTA, YA MAYOR20).
PERO ESTO ES UN PROBLEMA TÉCNICO EN SU MAYORIA. (20)





Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Bien Ángel, y ¿Cómo cree que esta cibercultura ha influenciado los modos de vida de las comunidades? ¿Cómo ha influenciado su propio modo de vida?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

BUENO, NO SABRIA COMO RESPONDER ACERTADAMENTE, PERO CREO QUE EN EL SENTIDO DE DARLE UN BUEN USO A ESTOS MEDIOS. NO SOLO COMO SE ESTA MOSTRANDO ACTUALEMNTE QUE LA INTERNET SE HA VUELTO UN MEDIO DE OCIO. PUES TAMBIÉN QUE LOS INTEGRANTES SON PERSONAS CON CIERTO NIVEL DE EDUCACIÓN O CULTURA. (19)



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

Muy bien Ángel, ya para finalizar



Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B.

¿Considera que el accionar de este grupo virtual tiene algún reto en particular en la situación actual del país?



Sent from Chat

Ángel David Mario Montero

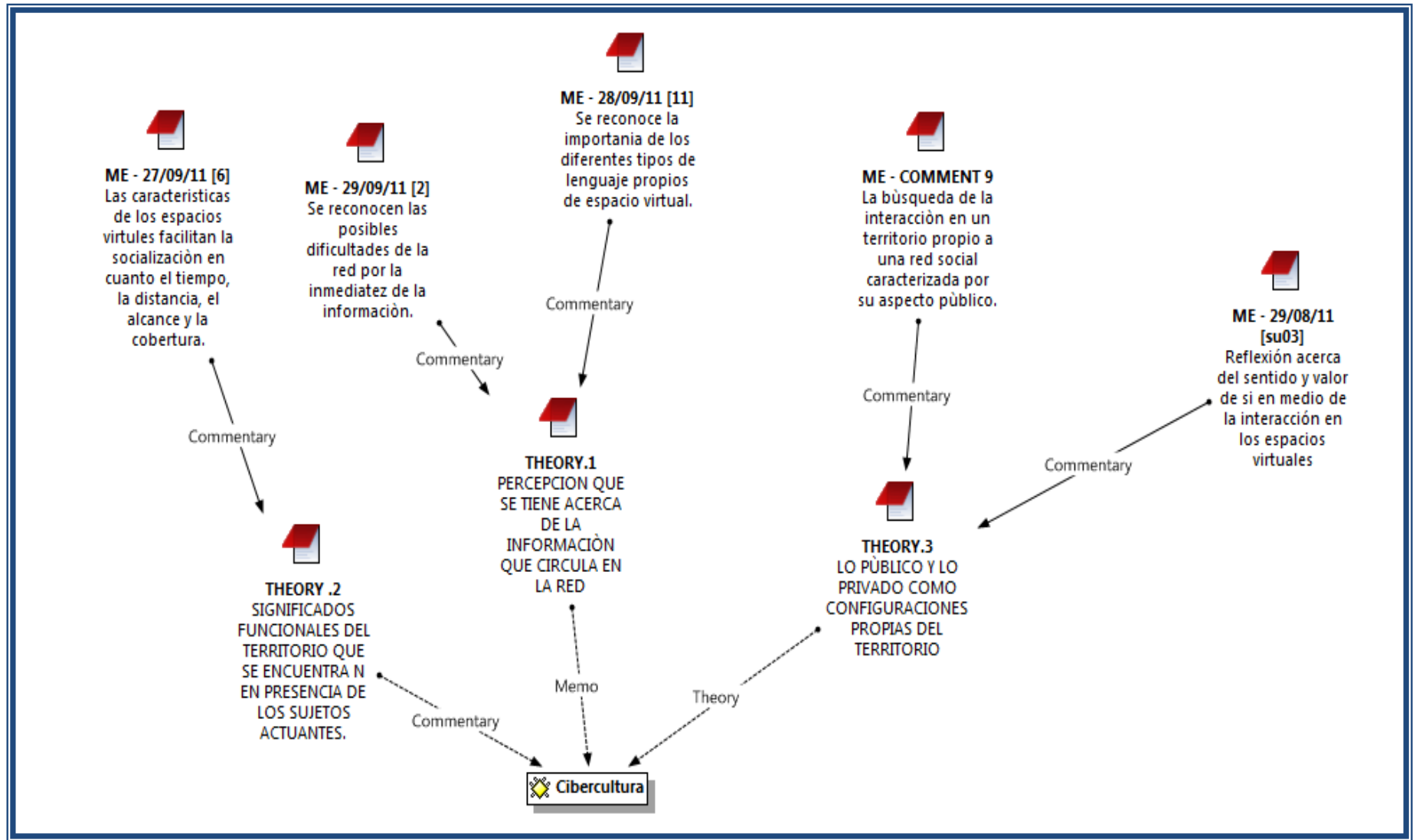
ES BUENO VER QUE MUCHOS JOVENES ESTEN INTERESADOS EN LA POLITICA, SI.. ES BUENO QUE LA POBLACIÓN UNIVERSITARIA DE COLOMBIA SE INTERESE POR LA SOCIEDAD Y SU PROBLEMÁTICA. PERO ADEMÁS CREO QUE DEBERIAMOS TAMBIÉN SALIR DE LO VIRTUAL Y METERNOS EN LA SOCIEDAD (18) ES DECIR UN GRUPO COMO ESTOS DEBERIA ORGANIZARSE NO A MANERA DE PARTIDO POLITICO SINO COMO UN GRUPO JUVENIL Y TAMBIEN DE ADULTOS QUE TENGAN PESO EN LA SOCIEDAD Y QUE SEA NOTADO POR OTROS GRUPOS POLITICOS. ASÍ COMO SE ORGANIZA UNA ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. SE PODRIA ORGANIZAR UNIVERSITARIOS CON PETRO (15).

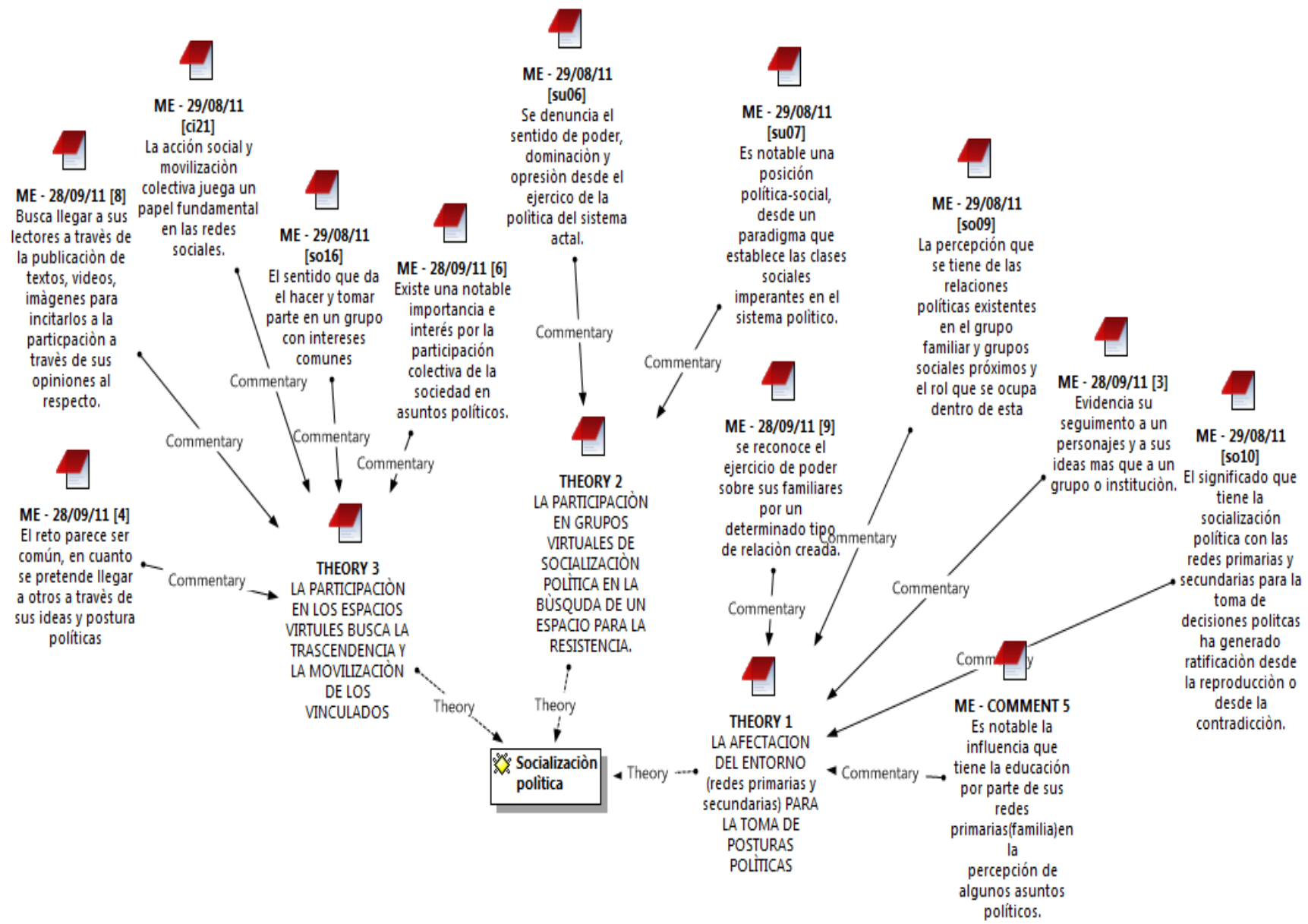


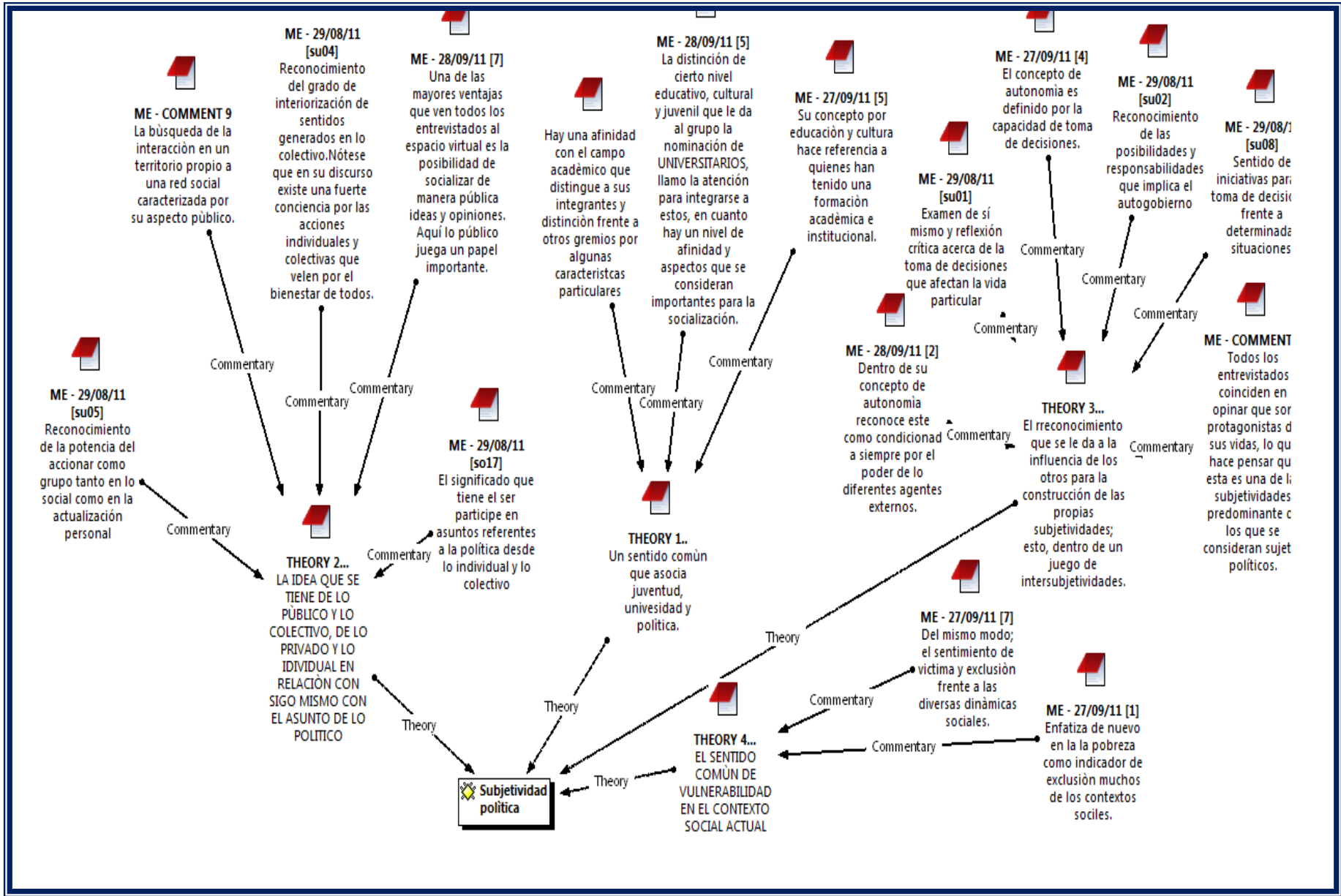
Sent from Chat

Viviana Paola Zamudio B. Ángel, muchísimas gracias, eso era todo. Gracias por tu valioso aporte a esta investigación

ANEXO E: REDES GENERADAS POR ATLAS TI SEGÚN LAS CATEGORÍAS








ANEXO F: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN

ENTREVISTAS	SUBJETIVIDAD POLITICA 19	CIBERCULTURA 14	SOCIALIZACIÓN POLITICA 6
	<p style="text-align: center;"><u>La reflexión acerca de sí mismo en relación con sus ideas, discursos, acciones, toma de decisiones y autonomía sobre el entorno no es una constante.</u></p> <p>“...no, creo que no he sentido presión para dejarla de lado o sentirme obligada a asumir un postura de la cual no estoy convencida incluso por internet a veces se puede opinar y afirmar cosas incluso con mayor propiedad que frente a frente...en algunos casos...” Entrevistado 2</p> <p>“... me considero autónomo; aunque creo que muchos quisiéramos ser protagonistas. Entrevistado N° 3</p>	<p style="text-align: center;"><u>La información que circula en la red es mediática, con algún grado de regularidad se cuestiona acerca de lo que se encuentra en la red.</u></p> <p><i>¿Cómo cree que la cibercultura ha influenciado los modos de vida de las comunidades? ¿Cómo ha influenciado su propio modo de vida?...El nivel de influencia es bastante amplio y más si se habla de las nuevas generaciones. Particularmente mi propio modo de vida ha sido modificado porque esa “vida virtual” parece ser cada día más necesaria e indispensable hasta llegar a un punto en donde si no tienes una cuenta de correo electrónico o aun mucho más “mderno” una cuenta en facebook, twitter, sónico etc.... sencillamente no existes. (Entrevista N° 5)</i></p>	<p style="text-align: center;"><u>La influencia de la socialización en el tema político se divide entre la red primaria y secundaria, pero también se hace referencia a la influencia de las redes informáticas. Frente a la red primaria se evidencia un reconocimiento de la incidencia para reafirmar o hacer controversia a las posturas políticas.</u></p> <p>“ Bueno no considero que puedan llegar a ser influyentes mis padres por ejemplo, pues sus posturas se basaban en lo q pensaban los demás.. mas no porque estuvieran conscientes del porque ” (Entrevistado No 1)</p> <p>“Bueno, con respecto a eso uno en cierta forma se ve influenciado por todo lo que ve en su casa, pero cuando uno lee, observa lo que pasa alrededor se da cuenta de que es lo correcto y quien dice la verdad y al final quien toma la decisión es uno ”.(Entrevistado No 4)</p> <p>“Si... todo es influencia de las posturas políticas. En mi caso la familia ha funcionado como contraste , como ejemplo de métodos, ideologías y metodologías con las que no estoy de acuerdo, en las cuales no veo futuro ni inteligencia. Los espacios se presentan a nivel de debate por ejemplo sobre candidatos, o sobre leyes o temas de carácter genera ”.(Entrevistado No 5)</p>
	<p style="text-align: center;"><u>Diversas comprensiones acerca de lo público y lo privado en el asunto de lo político: algunos sitúan la política y lo político en una esfera únicamente de un ejercicio público. La comprensión de lo político en lo individual no es una constante.</u></p> <p><i>...mmm público es aquel espacio o aspectos a los que cualquier persona tiene acceso y privado fue aquel espacio público, ... sí... érase una vez en espacio público, fue aquello que nos dejamos quitar donde ya no podemos entrar ... mmmm creo que desde la política se distorsionó lo privado, por ejemplo... con Guatavita... la privatizaron y están cobrando por algo que era autóctono de la población, que pertenecía a ritos ... entonces creo que lo privado si viene de privatización y si me trae conflictos. (Entrevistado N° 8)</i></p>	<p style="text-align: center;"><u>Se reconoce en la red ventajas por una reconfiguración /resignificacion de medición del tiempo, distancia y espacio.</u></p> <p>A dormir!!! upst!!!! ^_^</p>	<p>Se otorga sentido a ser parte de un grupo con intereses comunes.</p> <p>“ pues yo creo que al hablar de un grupo de universitarios pues uno cree que es un grupo que soporta sus opiniones desde bases teóricas construidas desde la academia y que tienen una fuerte postura crítica, "que no comen cuento" tan fácilmente y que tienen posibilidades de debatir con argumentos” (Entrevistado No 2)</p> <p>“Me interesa la interacción mediática que brinda este medio; con el fin de conocer y discutir los diferentes puntos de vista y opiniones; del target group</p>

	<p>“Bueno desafortunadamente lo público en nuestro país es violentado, destruido por quienes tienen el poder adquisitivo. El sector privado no es malo, se necesita de él, pero se necesita porque a veces lo público no es suficiente. Ejemplo en nuestro país que somos pobres, lo público no es suficiente. Entonces debería combinarse en cierta manera algunos aspectos en estos sectores, pero con predominio de lo público. El problema es que los que tienen el poder solo buscan quedarse con todo el mercado, arrasar lo que es del Estado sin importar si destruye o hace daño a quienes tienen poco o nada” (Entrevistado N° 4)</p> <p>“si, en cualquier asunto de mi vida diaria donde deba decidir estoy siéndolo no solamente cuando tomo decisiones que involucren mi vida pública, la vida privada y la pública están atravesadas por la política porque es un arte de poder convivir con los demás y con uno mismo bajo algunos principios de vida” ... “correcto la subjetividad de cada uno es clave la forma de percibir y de percibirme hace de una u otra forma que yo pueda optar por una u otra cosa mis vivencias, la socialización desde mi familia, lo construido de mi misma, eso me lleva asumir posiciones no solo en lo personal sino en lo colectivo en lo que a mí respecta procuro que ese tipo de decisiones que afecta a un grupo se tomen desde el beneficio de la mayoría”. (Entrevistado N° 2)</p>		<p>referenciándose no solo en la política o propuestas de Gustavo Petro sino una visión colectiva e individual de nuestra querida Bogotá y Colombia” (Entrevistado No 3)</p> <p>“Este grupo da la posibilidad de dar a entender que la academia (docentes y estudiantes) tenemos que asumir un posición crítica, nos identifica como colectivo unificado con ideas y criterios propios” (Entrevistado No 7)</p>
	<p><u>Se considera que la condición juvenil, académica y cultural determina en gran medida la posibilidad del devenir como sujeto político:</u></p> <p>“Si, pero no sé si un poco tardío ya que la educación impartida que va desde el hogar detiene un poco el desarrollo libre; pero gracias a la academia la cual debería ser para todos por igual ayuda al desarrollo del sujeto político”, (Entrevistado N° 3)</p> <p>“...pues yo creo que sí, al hablar de universitarios pues uno cree que es un grupo que soporta sus opiniones desde bases teóricas construidas desde la academia y que tienen una fuerte postura crítica, que “no comen cuento tan fácilmente” y que tienen la posibilidad de debatir con argumentos” (Entrevistado N° 2)</p> <p>“...Este grupo da la posibilidad de dar a entender que la academia (docentes y estudiantes) tenemos que asumir una posición crítica, nos identifica como colectivo unificado con ideas y criterios propios...” (Entrevistado N° 7)</p>	<p><u>Emerge una re significación de los conceptos: realidad, virtualidad y presencialidad, permanencia. Esto marca las dinámicas de socialización de los participantes desde diferentes posturas. Evaluar una disposición para la acción. Mirar Citas</u></p> <p>¿Por qué consideras importante el participar en asuntos políticos desde este espacio virtual? En mi caso, me permite estar informada de la realidad desde otras perspectivas, ya que no cuento con mucho tiempo, para ver televisión o escuchar radios, que es donde normalmente se toma la información... En este espacio, permite leer la realidad desde la mirada de algunos afectados y no desde los afectantes. (Entrevista N° 8)</p>	<p><u>En el proceso de socialización se resalta un espacio de resistencia al dominio del sistema, como constante.</u></p> <p>“pues pienso que nada es público en Colombia. ya se perdió la esencia de esa palabra, ya que la salud, la educación, y demás giran entorno a la ganancia de terceros en vez del beneficio del pueblo”. (Entrevistado No 1)</p> <p>“Bueno desafortunadamente lo público en nuestro país es violentado, destruido, por quienes tienen el poder adquisitivo. El sector privado no es malo, se necesita de él, pero se necesita porque a veces lo público no es suficiente. Ejemplo en nuestro país que somos pobres, lo público no es suficiente. Entonces debería combinarse en cierta manera algunos aspectos en estos sectores, pero con predominio de lo público. El problema es que los que tienen el poder solo buscan quedarse con todo el mercado, arrasar lo que es del Estado sin importar si destruye o si hace daño a quienes tienen poco o nada” (Entrevistado No 4)</p>

	<p><u>Hay sentido común de vulnerabilidad manifestado a través de ideas de exclusión y opresión desde experiencias personales y de los otros.</u></p> <p>Y APARTE DE ESO.. EL SEMESTRE DE MEDICINA CUESTA ALREDEDOR DE 3000.000 EN ESA U QUE ES PÚBLICA.</p> <p>ES BUENA LA PARTE CLÍNICA LOS PROFESORES HACEN TODO LO POSIBLE POR TRABAJR DE IGUAL FORMA, ALGUNOS NO COBRAN A LA U. AL CONTRARIO LES REGALAN. LA UNIVERSIDAD NO TIENE PLACAS PARA VER LS TEJIDOS, LAS PLACAS LAS PRESTAS LA PROFESORA DE PATOLOGÍA. SI ELLA NO ESTUVIERA NO HUBIERA PRACTICA. PERO COMO DIJO EL DOCTOR QUE FUNDÓ LA FACULTAD HAY U CONFLICTO DE INTERESE A NIVEL DE LOS DIRECTIVOS Y POR ESO NO COMPRAN ESOS EQUIPOS TAN NECESARIOS. ESTÁ BIEN QUE EL OTRO AÑO SOLO SALGA LA PRIMERA PROMOCIÓN Y PUES ES BONITO VER COMO CONSTRUIMOS LA FACULTAD PERO A SU VEZ DUELE QUE SE ROBE LA PLATA DE FRENTE Y UNO QUEDE CON GANAS DE ESTUDIAR Y APRENDER MAS.(Muro)</p>	<p><u>Reconocimiento de las diferentes posibilidades de comunicación por el uso de diferentes tipos de lenguaje. El acercamiento a experiencias de contacto más cercano que se asemejen a un contacto físico.</u></p>	
	<p><u>Atribución a un personaje o a un partido político, poder para el cambio descentrándolo de sí mismo y del grupo.</u></p>	<p><u>Comprensión diferencial del ejercicio de lo público y lo privado en la red.</u></p> <p>BELLA HIJA MIA--</p>  <p>Fotos de</p>	
	<p><u>Hay un reconocimiento de la influencia de los otros para la construcción de sus propias ideas frente al asunto de lo político, esto en un juego de intersubjetividades</u></p> <p>correcto la subjetividad de cada uno es clave la forma de percibir y de percibirme</p> <hr/> <p>hace de una u otra forma que yo pueda optar por una u otra cosa mis vivencias, la socialización desde mi familia lo construido de mi misma, eso me lleva asumir posiciones no solo en lo personal sino en lo colectivo</p>	<p><u>Se reconoce la red como un espacio de acceso ilimitado a información. Uso de enlaces externos a la página.</u></p>	

	<p>en o que a mi respecta procuro que ese tipo de decisiones que afecta a un grupo se tomen desde el beneficio de la mayoría... si, especialmente a nivel académico y laboral uno logra debatir y afianzar su propia postura o cambiarla incluso por internet, en épocas de elecciones son muchos los que escriben y nos ponen a pensar en otras opciones Entrevistado N° 2</p> <p>“...definitivamente si... he tenido la oportunidad de compartir con filósofos y de allí se generó en mí una especie de responsabilidad social”</p> <p>Entrevistado N° 5</p>		
<p>MURO</p>	<p><u>La reflexión acerca del accionar colectivo en lo virtual y en otros espacios fuera de este, no es constante.</u></p>   <p>Ante propuestas o comentarios del grupo de investigación en el muro buscando ampliar las posibilidades de análisis del mismo, no se</p>	<p><u>No se evidencia una dinámica comunicativa completa, la actividad evidenciada corresponde a emisiones sin feedback en la mayoría de las situaciones.</u></p> <p>Increible! alexa instalao ahora, puedo creer lo chulo que me quedo! Puedes modificar tu perfil</p>  <p>Tunea tu perfil! www.facebook.com Instala ahora el complemento perfecto para tu perfil, y empieza a sorprender a tus amigos mira esto... mola</p>	<p><u>En el proceso de socialización se resalta un espacio de resistencia al dominio del sistema, como constante.</u></p>  <p>•</p> <p>“El nuevo proyecto del gobierno ala reforma de la educación superior solo es un paso para privatizar la educación, hay gente en Colombia que no da para pagar la universidad publica y ahora mucho menos una privada”.</p>  <p>•</p> <p>“Con cariño para todos mis amigos optimistas, para todos aquellos que hoy postean su muro con imágenes y frases de exacerbado patriotismo, para todos aquellos que hoy salen en familia a contemplar todo desfile militar y a juramentar cuanta bandera ondea al son del himno. Para todos aquellos que disfrutan este montaje de “independencia” y que mañana gustosamente seguirán soportando la adversidad de ser colombianos”.</p>

obtuvo respuesta de los miembros, esto ocurre en la mayoría de los casos, los comentarios se quedan como posturas aisladas.




Último comentario del muro.



“Es inaceptable, morboso, criminal, el privatizar y con ello abolir la educación pública. Las políticas neoliberales, excesivamente capitalistas que gobiernan nuestro país, quieren asesinar las ganas de estudiar y de superarse que tienen muchos colombianos”.



“Si no nos unimos todos contra el verdadero enemigo, nos vamos a joder; la única persona que realmente puede hacer un cambio en el país tiene nombre propio GUSTAVO PETRO Para que la impunidad no sea una palabra más sin significado; VOTEMOS TODOS ESTE 30 DE JUNIO PETRO PRESIDENTE!”

	<p><u>Nuevamente hay una atribución a un personaje o a un partido político, poder para el cambio descentrándolo de sí mismo y del grupo.</u></p> <p>hazte fan ya!</p>  <p>Gustavo Petro (petropresidente) on Twitter twitter.com Perfi</p> <p>TE ADMIRO DEMASIADO..NUNCA PIERDAS EL EJE DEL IDEAL DE LA LUCHA DEL PUEBLO!!</p> <p>¿QUIEN SALVARÀ A COLOMBIA?</p> <p>http://internautismo.com/fanaticada/quien-salvara-a-colombia.html (Muro)</p>	<p><u>Afirmación del uso de enlaces externos y primordialmente con otros grupos de debate políticos, además de los que se hacen con audio y video.</u></p> <p>Dónde estaban Antanas Mockus y los del Partido Verde cuando los escándalos de la Yidis Política, de la zona franca de los hijos del Presidente, de los Agro Ingresos Seguros, de las chuzadas del DAS, etc, etc? Por qué siempre guardaron silencio? Quiénes fueron los que sí sacaron a la luz pública esos actos de corrupción? ¡LOS DEL POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO! Y por qué si Mockus y los Verdes se estuvieron callados, ahora la gente cree que son los abanderados contra la corrupción y de la oposición al gobierno de Alvaro Uribe?(Muro)</p>	
	<p><u>La idea de lo político y la política está centrada en un enfoque partidista.</u></p> <p>Los Invito a Unirse a la Ola Verde, es cierto que tienen diferencias con Antanas, pero la continuidad de las políticas de corrupción y muerte, y el todo vale, NO se debe permitir(Muro)</p>	<p>ale ahora te llamo y te confirmo a que horas .. tengo que salir de bogota.. :(</p> <p>Me gusta · · Ayer a las 12:12 ·</p>  <p>Ok</p>	
	<p><u>De nuevo, se evidencia un sentido común de vulnerabilidad manifestado a través de ideas de exclusión y opresión para una reflexión colectiva.</u></p> <p>¡DESEMPLEADO SOY Y CON PETRO ESTOY (Muro)</p>		
	<p><u>Existe un constante discurso de victoria partidista que beneficia lo individual y lo colectivo.</u></p>		

			
	<p><u>El discurso acude a ideas de patriotismo para convocar a la participación.</u></p>  <p>Desde las nefastas condiciones se entiende una nueva forma de patriotismo.</p>		
	<p><u>Hay un sentido del ser ciudadano a través de la promoción del rescate de los derechos ciudadanos.</u></p>		

	  <p>Reacción ante los sucesos relacionados con el tema de la administración anterior.</p>		
<p>PERFILES DE LOS PARTICIPANTES</p>	<p><u>Se comparte información respecto a su área de interés referente al campo académico con la intención de referirse a un grupo específico.</u></p>   <p>Elementos que cruzan por sus procesos académicos</p>	<p><u>No se evidencia cuestionamiento de la red. Se valida o muestra confianza al publicar asuntos muy personales.</u></p> <p>Bueno, por lo menos hoy no me fue tan mal en la interpretación del Wartegg!!! que dolor de cabeza jejeje :((Muro de Perfil)</p>	<p><u>En el proceso de socialización se resalta un espacio de resistencia al dominio del sistema, como constante.</u></p>  <p>Qué curioso. La prensa se la ha pasado diciendo "Guillermo León Sáenz alias Alfonso Cano, Antropólogo de la Universidad Nacional de Colombia". Chévere que dijeran: Miguel Nule, Ingeniero Civil de la Universidad de los Andes. Andrés Felipe Arias, Economista de la Universidad de los Andes. Guido Nule, Administrador de Empresas de la Universidad Javeriana. Samuel Moreno Rojas, Economista y Administrador de empresas de la Universidad del Rosario.... si de la U publica se conocen "Guerrilleros" el resto de hampones que han destruido al país han salido de las privada.</p>

			 <p>No solo en Colombia o Chile aca al frente de mi residencia esto fue lo que se vio... protesta estudiantil... vivan los derechos de los estudiantes y el derecho a la Educación pública</p>  <p>Manifestació per l'ensenyament públic de qualitat- 17 de Novembrewww.youtube.com</p>  <p>http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/mauriciovargas/la-izquierda-al-poder_10799449-4</p>  <p>¿La izquierda al poder? - eltiempo.comwww.eltiempo.com</p> <p>Esta vez puede ser diferente o, aun si Petro no se decide a</p>
--	--	--	---

			aspirar, quizás aparezca otro líder.
	<p><u>Se suelen publicar fotos de sí mismo en su perfil evidenciando un deseo por un reconocimiento físico de su persona, lo cual le permite relacionarse de una forma más directa con los demás.</u></p>  <p>Foto del perfil</p>	<p><u>Se evidencia interés fuerte del consumo: tecnología, artículos en general, servicios.(ver apartado Desde la cibercultura)</u></p>	



Foto del perfil que es modificada casi dos veces por semana.

Se publican imágenes como símbolo que dan cuenta de sus ideas, posturas, sentimientos, entre otros.



Hay un evidente deseo de existencia virtual a través de una permanente participación.

Uso constante de link a otras páginas, uso de diversas posibilidades para compartir en el muro personal. Búsqueda de una gran cantidad de opciones comunicativas que se ajustan a los intereses.



(foto de perfil)

Se atribuye a la Imagen un elemento de gran significación para el espacio virtual. Esta se relaciona con diferentes

	<p>Este proceso se evidencia más a través del historial de publicaciones de los perfiles.</p> 	<p><u>dimensiones de la vida personal, de ajuste a otros, al medio y a lo cibernético. La determinación de las características personales puede variar y ajustarse.</u></p>  <p>Foto de un perfil:</p>	
	<p><u>En el espacio se comparten constantemente gustos, preferencias personales evidenciando la importancia de darse a conocer cada vez más a los demás participantes.</u></p>  <p>Predilección por el uso de material audiovisual.</p> 	<p><u>Emerge una re significación de los conceptos: de lo público y de lo privado en la red.</u></p>	
	<p><u>Las publicaciones que se hacen buscan llamar la atención, convocar y obtener respuestas de los otros.</u></p>	<p><u>Intencionalidad de ejercer una influencia</u> COLEGAS---- EL DIARIO DEL MAGD ... ES UN PASQUIN DE LO PEOR. INTEGRO SOLO DESTILA VENENO SU DIRECTOR ES UN BARBARO. UTILIZO A LOS HIJOS DE NUESTRO</p>	



Uso de emoticones, asociación a estados anímicos, contactos cortos pero permanentes.



Envío de mensajes codificados como regalos, toques, zumbidos.



ALCALDE PARA SUS MALBADOS PROPOSITOS DE DESPRESTIGIO. COMETIO UN DELITO DE LEZA HUMANIDAD, VIOLO LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS. Y LOS PUSO EN RIEZGO DE LOS CRIMINLES AL SACAR FOTOS DE ELLOS SIN PERMSO DE SUS PADRES. VIOLO LA LEY CON DOLO, POR QUE EL ES ABOGADO Y SABE QUE NO DEBIA HACERLO. EL DOMINGO 30 DE OCTUBRE DE 2011, LA FISCALIA DEBE INICIAR DE OFICIO ESTA INVESTIGACION. YA QUE LOS MENORES SON PROTEGIDOS POR NORMAS SUPERIORES, CONSTITUCION POLITICA Y CONVENIOS INTERNACIONALES. CONVENIA DE VIENA Y OTROS MUCHOS MAS,

en un colectivo. (PERFIL)