

**CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICAS DE LA PARTICIPACIÓN DENTRO DE LOS PROCESOS DE
DESARROLLO COMUNITARIO Y CONFIGURACIÓN DE NUEVAS SUBJETIVIDADES DE LA
ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL MUNICIPIO DUITAMA TENIENDO COMO BASE EL MODELO
DE LA FUNDACIÓN SAN ISIDRO**

YAZMIN VILLAMIZAR NIÑO

**Trabajo Presentado en cumplimiento a los requerimientos para el grado de:
MAGISTER EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL**

MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL

**Director:
NORMAN ESTUPIÑAN**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO-CINDE-
2008**

DEDICATORIA

**Les dedico este proyecto
Que hemos vivido y construido juntos;**

A Dios, por no abandonarme,

**A mi familia ... José el amor de mi vida,
a Mariita y Juanito la razón de mi existir**

**Por llenar con su presencia
Mi mundo y hacerlo completo,
por toda la felicidad que dan...los amo**

**A mi madre por su fuerza creadora,
Que me llena de orgullo y me da el aliento
Para luchar y disfrutar la vida como viene**

**A los ángeles que siempre me acompañan
Desde el cielo y a mis seres queridos que partieron:
Mi padre, la Nonita y Dianita**

AGRADECIMIENTOS

Deseo agradecer en primera instancia al profesor Norman Estupiñan, por animarme y acompañarme incondicionalmente en este sueño, por llamarme hija y que como tal espero no defraudarlo, mis más sinceros agradecimientos;

A mi familia por no dejarme desistir y darme la fuerza para hacer realidad este proyecto que se convirtió en un asunto de vida;

A la Fundación San Isidro, a los líderes comunitarios, al Alcalde Municipal y su Secretario de Gobierno junto con su equipo de asesores, gracias por creer y hacer posible este aporte al municipio de Duitama

¡Muchas Gracias!

TABLA DE CONTENIDO

Capitulo 1	11
LA ORGANIZACIÓN SOCIAL : UNA APROXIMACIÓN HACIA SU HISTORIA Y SU PROBLEMÁTICA	11
1.1 Antecedentes y Justificación	11
1.2 Planteamiento del Problema	16
1.3 OBJETIVOS	22
1.4 Metodología	23
1.4.1 Población y muestra	25
1.4.2 Momentos metodológicos	27
Capitulo 2	30
LA ORGANIZACIÓN SOCIAL: EN EL DESARROLLO COMUNITARIO Y COMO FORJADORA DE SUJETOS TRANSFORMADORES	30
2.1 Marco Teórico	30
2.1.1 La Organización Social y el Desarrollo Comunitario	31
2.1.2 La Organización como Forjadora de Sujetos Transformadores	33
2.1.3 Condiciones históricas de desarrollo de las organizaciones sociales	37
2.1.4 Marco Legal de las Organizaciones Sociales	54
Capitulo 3	67
3.1 Los primeros hallazgos... una mirada a la organización social en Duitama	67
Capitulo 4.	75
ESTRATEGIA DE GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO DE LA FUNDACIÓN SAN ISIDRO “UN MODELO PARA SEGUIR”	75
4.1 Antecedentes y contextos en la génesis de la experiencia	76
4.1.1 Organización de la experiencia (estrategias de trabajo y actividades)	84
4.1.2 Conocimientos y Prácticas de la Fundación San Isidro con Relación a su	87

4.1.3 Un modelo de gestión del desarrollo Comunitario para Duitama	89
Capitulo 5.	101
LOS LIDERES DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES SUS CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICAS EN EL DESARROLLO COMUNITARIO	101
5.1 Los personajes	101
5.2 Los conocimientos	102
5.3 Las prácticas:	105
Capitulo 6	113
LOS NÚCLEOS PROBLEMÁTICOS DE LAS EXPERIENCIAS ORGANIZATIVAS EN EL DESARROLLO COMUNITARIO DESDE LOS ACTORES INSTITUCIONALES	113
6.1 Fundamentación sobre desarrollo del Plan DUITAMA, CIUDAD DIGNA PARA TODOS” 2008-2011	113
7. CONCLUSIONES	130
8. RECOMENDACIONES	135
BIBLIOGRAFÍA	138
ANEXOS	139

TITULO: CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICAS DE LA PARTICIPACIÓN DENTRO DE LOS PROCESOS DE DESARROLLO COMUNITARIO Y CONFIGURACIÓN DE NUEVAS SUBJETIVIDADES DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL MUNICIPIO DUITAMA TENIENDO COMO BASE EL MODELO DE LA FUNDACIÓN SAN ISIDRO

AUTOR: VILAMIZAR Niño, Yazmin

PUBLICACION: Bogotá, 2008, pp 181, anexos 2, tablas 5

PALABRAS CLAVES: Conocimientos y Prácticas, Participación, Desarrollo Comunitario, Nuevas Subjetividades,

DESCRIPCION:

La presente investigación tuvo como fin indagar y comprender los conocimientos y prácticas de la participación dentro de los procesos de desarrollo comunitario y en la configuración de nuevas subjetividades de la organización social del municipio Duitama teniendo como base el modelo de la fundación San Isidro,; en este sentido parte de recuperar la estrategia de gestión del desarrollo comunitario FSI; y así mismo comprender las prácticas y los conocimientos de los líderes sociales más representativos por su participación en procesos de desarrollo comunitario y los cambios producidos en su subjetividad desde su vinculación a los mismos.

FUENTES:

18 títulos.

CONTENIDOS:

Se basa en un primer momento en la observación que brinda el contacto inicial con las organizaciones referenciadas como cívicas y sociales reportadas por el POT lo cual arroja unos primeros hallazgos interpretativos de la realidad de las organizaciones sociales y su posición frente al desarrollo, un segundo momento es el acercamiento al colectivo de la Fundación San Isidro y la recuperación de su trayectoria como la experiencia organizativa de mayor impacto y reconocimiento en el municipio este se da a través de la combinación de estrategias y técnicas propias de la recuperación colectiva de la historia y de la sistematización de experiencias para la producción y el análisis de la información requerida como es su estrategia de gestión del desarrollo comunitario, en un tercer momento encontramos el segundo nivel de abordaje de los sujetos de la investigación ya que el primero corresponde a la Fundación San Isidro representando a los sujetos colectivos y el segundo nivel son los líderes sociales comunitarios que han participado de procesos de desarrollo promovidos institucionalmente en lo local, aquí se hace una lectura desde su

experiencia sobre sus conocimientos y practicas sobre el desarrollo comunitario y la perspectiva de la subjetividad a partir de entrevista focal; y en un cuarto momento y tercer nivel de abordaje encontramos los actores institucionales revisando sus planteamientos sobre el desarrollo y su postura sobre la participación de las organizaciones sociales en el desarrollo comunitario visto desde el plan desarrollo municipal, de igual forma se recoge cual es su mirada sobre los núcleos problemáticos de las experiencias organizativas en el desarrollo comunitario del municipio

METODOLOGÍA:

El estudio es de tipo descriptivo analítico e interpretativo, que privilegia el enfoque cualitativo, posee una lógica metodológica amparada en el modelo de acción social orientada al discurso; por tanto es un diseño de investigación sustentado en una concepción epistemológica basada en la argumentación dialéctica y en el dialogo de saberes, y no tanto en la explicabilidad, la experimentación o en la confianza extrema en la técnica científicista.

Para este caso se contó con el producto obtenido en el proceso de formulación del Plan de Ordenamiento Territorial el cual reporta 223 organizaciones sociales y gremiales, en el municipio clasificadas por actividad, de acuerdo a esta clasificación encontramos 42 definidas como Servicios Sociales y Otros Servicios Comunales Conexos ,población de interés para la investigación de la cual por elección razonada se selecciona la fundación San Isidro, por representar la organización de mayor incidencia y trayectoria en procesos de desarrollo comunitario en el municipio.

CONCLUSIONES:

- las organizaciones sufren de una debilidad generalizada tanto en su gestión interna como externa lo que no quiere decir que sus trabajos estas no aporten a las comunidades, son con la comunidad más no son de desarrollo comunitario
- Es la individualidad el principal factor que limita los procesos de organización y movilización tiene que ver con la reciente aplicación de las políticas neoliberales y sus condiciones culturales y ancestrales de tipo antropológico.
- La organización social del municipio de Duitama, surge de manera forzada por la necesidad más no por la oportunidad de desarrollo o la búsqueda de esta oportunidad; tal como lo muestra la historia
- Es predominante en la estructura de la participación de las organizaciones del municipio, su carácter asistencialista o de beneficencia lo que es el reflejo de una lógica basada en la ruralidad, y de escenarios que representan y expresan parte de la cultura campesina.

PRESENTACIÓN

“Instrúyanse, porque necesitaremos toda nuestra inteligencia... conmuévanse, porque necesitaremos todo nuestro entusiasmo...y organícense, porque necesitaremos de toda nuestra fuerza”...Antonio Gramsci

Los movimientos y organizaciones sociales son fruto de un proceso de integración social de las personas que asumen la decisión de juntar esfuerzos, recursos e iniciativas para buscar soluciones a necesidades comunes para mejorar las condiciones de vida, como producto de la reflexión y la conciencia ciudadana, lo cual significa el logro de una identidad o la construcción del sentido del quehacer de la organización. En Colombia los orígenes de dichos procesos se remontan fundamentalmente a la desatención del Estado en la garantía de los derechos fundamentales: servicios domiciliarios y sociales, vivienda, tierra, empleo o estabilidad laboral entre otras, configurando de esta manera el accionar de las organizaciones, con actitudes de movilización social y protestas, no como procesos democráticos, propositivos de identidad colectiva.

Las influencias del modelo de globalización cultural y económica, el marco jurídico de la constitución y las actuales leyes reglamentarias de la participación son elementos que hacen parte del análisis de los procesos de organización social, configuran nuevas formas de relacionamiento, de acceso al conocimiento e información y la existencia de nuevos espacios de participación ciudadana y política, que conllevan a reconfigurar las estructuras

de las organizaciones, a redefinir su papel y a transformar las prácticas de quienes lideran las organizaciones y representan una comunidad o sector social.

En este sentido, además de responder con el requisito de grado para el programa de Maestría en Investigación, Desarrollo Social y Educativo de la Universidad Pedagógica Nacional y el Centro Internacional de Desarrollo Humano –CINDE; espero que esta investigación se convierta en un aporte real para la comprensión y transformación del desarrollo comunitario en el municipio de Duitama, ciudad que habito y le doy mi vida.

Este currículo se integra igualmente a mi ser como investigadora social y de docente universitaria pero en especial a mis preocupaciones intelectuales e hipótesis por confrontar; es aquí donde me encuentro con el grupo de investigación “Zemusgua Cubun”, del programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos, que conscientes de su liderazgo y responsabilidad sobre los procesos de desarrollo humano y social en la región, **proponen la línea de investigación en Desarrollo Humano, Social y Comunitario**, donde ven pertinente adelantar investigaciones que desde su propia experiencia puedan atender a las necesidades de la región y promover y desarrollar acciones que aumenten la sostenibilidad del proceso de desarrollo basadas en los resultados de las investigaciones dirigidas a mejorar la situación económica, social y ambiental de los ciudadanos.

Teniendo en cuenta los propósitos de la línea de investigación el presente estudio se enmarca dentro en una visión transdisciplinaria del desarrollo humano, animando y articulando ideas, opiniones, actividades y proyectos vinculados con la construcción de ciudadanía, la gobernabilidad local y global, la ética de la comprensión y el desarrollo sustentable de las organizaciones, todo ello basado en el respeto por las diferencias y en la aceptación de la diversidad.

El presente trabajo de investigación presenta la emergencia del desarrollo comunitario y la configuración de sujetos colectivos transformadores de su propia experiencia y del

mundo que los rodea como alternativa frente a modelos externalistas del desarrollo y aclara la pertinencia que desde el punto de vista de la situación actual de las organizaciones sociales se debe repensar y rediseñar la actuación y funcionamiento de las mismas hacia un proceso de identidad colectiva que alimenten nuevas prácticas sociales que renueven y den el sentido de ciudadanía que tanto necesita y requiere nuestro país.

Capítulo 1

LA ORGANIZACIÓN SOCIAL : UNA APROXIMACIÓN HACIA SU HISTORIA Y SU PROBLEMÁTICA

1.1 Antecedentes y Justificación

Trayectoria Histórica de Algunas Formas de Organización Social en Colombia

“Sabernos ubicar históricamente, significa asumirnos en nuestra concreción, esto es desde el seno de nuestras posibilidades, que nacen de las propias limitaciones y que conforman nuestra identidad social; pensar dentro y desde el espacio marcado por nuestra memoria que contiene el soplo, la potencialidad de crear nuestra imagen del futuro” ...Hugo Zemelman

La organización social como producto histórico social, tiene unos acumulados que es necesario tener presentes para comprender las dinámicas de la sociedad y sus procesos actuales de organización, por tanto, no se trata aquí de presentar la historia de las distintas formas de organización que se han dado en Colombia durante el último siglo, es fundamentalmente una referencia rápida para puntualizar algunos aprendizajes.

Desde finales del siglo XIX las personas se organizaron de manera informal, para el desarrollo de tareas comunitarias, de producción o desarrollo físico, sin que se tuviera ningún propósito político gremial, tal es el caso de las mingas, convites, mano vuelta, rondas etc., que tenían como objetivo la construcción o limpieza de caminos, la

construcción de obras de infraestructura, la siembra o recolección de cosechas y se destacaron por las relaciones de tipo intrafamiliar e interindividual, estas formas de organización popular, son propias de la cultura de la población de la época.

En la Colombia artesanal y agraria de los inicios del siglo XX, en la evolución del feudalismo a la producción "industrial" eran características las organizaciones de artesanos, las sociedades mutuales y las cooperativas de ahorro; hacia los años 20 y 30 se inician las luchas agrarias, los movimientos de obreros, las protestas estudiantiles, y la conformación de núcleos de mujeres exigiendo igualdad de condiciones jurídicas, sociales y políticas; según Roció Londoño Botero, el movimiento social de este periodo se dio en torno de dos factores: La lucha de los colonos y campesinos por el acceso a la tierra y por mejores condiciones de trabajo en las haciendas; y las exigencias de los obreros para que se les reconociera sus organizaciones y el mejoramiento de las condiciones salariales y de trabajo. Es el origen de los Sindicatos, las ligas agrarias, las colonias campesinas y las organizaciones de arrendatarios, que si bien se nutrieron de la tradición de las organizaciones de artesanos y sociedades mutuales, influyeron también en su creación y enfoque, las orientaciones cristianas, del liberalismo radical y de núcleos del socialismo y del partido comunista que recién nacía en Colombia; siendo características las huelgas, las movilizaciones, la ocupación de tierras y los pliegos de peticiones como medios de expresión de las aspiraciones y reivindicaciones.

Desde finales de los años 40 y durante los 50's, a raíz de la violencia partidista, (liberal-conservadora) se desató una profunda persecución contra las poblaciones campesinas principalmente, que llevó a que las formas de organización social debieran "ocultarse" y en algunos casos asumir acciones de defensa armada, de donde nacieron los primeros movimientos guerrilleros; este fue un periodo de radicalización del movimiento social, ante la desconfianza en las normas y en las instituciones estatales y de aletargamiento de

la expresión popular a raíz de la persecución oficial, del cual empieza a recuperarse a mediados de los 60's e incluso hasta los 70's como el sindicalismo.

En los años 60 y 70 con el desplazamiento de grandes masas de campesinos a raíz de la violencia partidista, se produjo la urbanización acelerada de las ciudades, sin que el estado tuviera la capacidad de planificar su crecimiento y de brindar los servicios que esto exigía, por lo que la organización se dio en torno a la reclamación y la autogestión de los servicios públicos, la construcción de vías y el mejoramiento del hábitat. Los efectos de la urbanización y la industrialización llevaron a que sectores de la clase media debieran organizarse para reclamar sus derechos; los estudiantes fueron determinantes en el derrocamiento de la dictadura militar de Rojas Pinilla, en las reformas en la educación y en el desmonte del régimen del Frente Nacional; los maestros, médicos y jueces crearon sus organizaciones sindicales; aumentó el número de organización de mujeres en torno a reclamación de los derechos políticos y de género.

Hasta antes de la mitad del siglo, estas organizaciones fueron en su conformación como producto de decisiones autónomas, espontáneas y con estructuras organizativas simples, ya fuese para desarrollar fundamentalmente obras de infraestructura, realizar reclamaciones o asumir la defensa de sus derechos, donde el Estado no tenía injerencia en su control, regulación o gestión.

La institucionalización de la organización se presenta con la reconciliación entre los partidos oficialistas, liberal y conservadores, a principios de los años 60, se asume, la estrategia de incorporar el movimiento social en las estructuras del estado, como un mecanismo para "restablecer el orden y garantizar la gobernabilidad" y entonces en la alternancia del poder de cada uno de los partidos (Frente Nacional) se da hasta una competencia por la creación de formas organizativas, campesinas, obreras, urbanas, que llevan el sello u orientación del respectivo partido político.

Esto se asume desde la aplicación del modelo de desarrollo social, implementado en los países de América, por las agencias de Cooperación de Europa y Estados Unidos, en su experiencia de reconstrucción de las ciudades, después de la segunda guerra mundial y entonces las formas de organización existentes se orientan hacia la realización de las obras de infraestructura en las ciudades y en el habilitamiento para mejorar las formas de producción en el campo; es decir a la vez se asume como una estrategia para que los pobres y marginados, puedan incorporarse en los flujos económicos, en la medida que al lograr participar de los beneficios de la vida moderna, vías, servicios de energía, teléfono, televisión etc., se transforman sus concepciones tradicionales y se convierten en agentes que demandan nuevos bienes y servicios propios del "desarrollo"

Esta estrategia de incorporación de las organizaciones dentro de la estructura del estamento gubernamental, se da desde la creación de instituciones que le disponen los recursos y los medios para la gestión de la organización y brindan servicios de capacitación y asesoría, pero a su vez dictan normas que regulan su funcionamiento y control por parte del estado.

De esta manera las formas de organización que desde los años 40 y 50 se han configurado de una manera sistemática, con algunos momentos de crecimiento y descenso, ya fuera en la reclamación y protesta social o en la autogestión, fueron institucionalizadas por los gobiernos de la época, en 1.958 en la administración de Alberto Lleras Camargo las organizaciones barriales y veredales, que se habían dedicado a la construcción de las viviendas, arreglo de las vías y construcción de puentes, fueron institucionalizadas como **Juntas de Acción Comunal**, que ha ese entonces ya eran un buen número en toda Colombia; en 1.968 Carlos Lleras Restrepo reglamento la **Asociación Nacional de Usuarios Campesinos**, luego se origina a mediados de los 70 la Organización de los Indígenas. Con la creación del Consejo regional indígena del Cauca CRIC y la Organización Nacional

Indígena de Colombia, ONIC, llegando el estado a determinar las estructuras organizativas, funciones y mecanismos de conformación.

Con estas formas de organización históricas de carácter nacional, también se ha dado la organización de los viviendistas, inicialmente con un carácter reivindicativo por el acceso a la vivienda, en las últimas décadas en la autogestión, conformando Federaciones regionales y nacionales como CENAPROV (1.959) FEDEVIVIENDA(1.982) CONSTRUYAMOS(1.983), CEMPAVI (1.986) Y FENAVIP (1.992) y desde 1.999 con la creación de organizaciones en defensa de los Usuarios del sistema de financiamiento de Vivienda (UPAC, hoy UVR), para impedir la pérdida de las viviendas y que se cree un sistema de financiación que impida el empobrecimiento de sus compradores; otras como la Asociación de Mujeres Campesinas e Indígenas de Colombia ANMUCIC, fundada en 1.984, con asociaciones departamentales y municipales; las comunidades negras, que entre su organización más representativa esta el Movimiento Nacional por los derechos Humanos de la comunidad negra de Colombia, CIMARRÓN creada en 1.976 y así algunas otras formas de organización, que asumen un carácter nacional o regional, pero que no muestran una unidad de gestión y de acción, con alguna excepción del sindicalismo.

La dinámica de organización en Colombia como puede observarse ha sido alrededor del empleo o estabilidad laboral, los costos de la canasta familiar, los servicios domiciliarios y sociales (educación y salud) y el acceso a la tierra y la vivienda y ya en los años 80 se ha dado en torno a la defensa de la vida y los derechos humanos, con el auge de formas de organización de comunidades indígenas, étnicas, de mujeres, Jóvenes y ecologistas; sin embargo a diferencia de las sociedades industrializadas esta diversificación no se debe a una mayor división del trabajo, ni a la especialización de las funciones sociales, sino a la búsqueda de alternativas colectivas para la satisfacción de las necesidades básicas, que el estado no brinda de manera equitativa.

Se trata entonces, con la investigación, de reconocer y visibilizar la estrategia mas representativa en lo local sobre gestión del desarrollo comunitario y en el desarrollo integral de la sociedad duitamense, que se muestre como un modelo que permita trascender la gestión tradicional de las organizaciones sociales, para avanzar en una gestión más abierta, más articulada e integral y que conlleve al fortalecimiento de las organizaciones, sobre la base de sus conocimientos, prácticas y núcleos problemáticos en la acción comunitaria. Partiendo de este análisis proponer algunas alternativas para que las organizaciones se consoliden desde la construcción de alianzas, redes, acuerdos y/o consensos amplios democráticos y solidarios, para que confluyan en la visión de la Duitama que todas y todos anhelan.

1.2 Planteamiento del Problema

Al nombre genérico de organizaciones sociales, corresponde un amplio listado de denominaciones: asociaciones (gremiales, cívicas, culturales, de padres de familia, comités culturales, deportivos, religiosos), juntas (de acción comunal, administradoras locales, de ornato), sindicatos, ligas (deportivas, agrarias), cooperativas, precooperativas, fondos de empleados, empresas asociativas, clubes, entre otras. Esta diversidad corresponde a la multiplicidad de intereses que representan tales organizaciones, pero también a las posibilidades que se ofrecen para obtener legitimidad en la representación y sentido colectivo de desarrollo.

La realidad social es construida y son los sujetos quienes la cambian, teóricamente se dice que la organización debe ser fruto del proceso de integración social de las personas que libremente asumen la decisión de juntar esfuerzos, recursos e iniciativas para buscar soluciones a necesidades comunes o para mejorar las condiciones de vida, como producto de la reflexión y la conciencia ciudadana, lo cual significa el logro de una identidad o la construcción de sentido del quehacer de la organización; sin embargo en Colombia donde

la organización se ha dado fundamentalmente por la desatención del Estado en la garantía de los derechos fundamentales. La configuración de las organizaciones sociales ha obedecido fundamentalmente a una acción de reacción, más que a un proceso de identidad colectiva.

La experiencia de trabajo durante casi diez años como asesora de fortalecimiento organizativo de base y como coordinadora de proyectos sociales en el Nororiente Colombiano, con procesos de desarrollo de organizaciones no gubernamentales y con apoyo de agencias de cooperación internacional, donde la condición de los destinatarios de los programas requería individuos organizados con el fin de lograr un impacto sostenible en las comunidades; me llevo a plantear en el campo de las organizaciones sociales algunas dificultades que se presentan tanto en el relacionamiento interno, como con sus comunidades, como con los entes gubernamentales convertidas estas acciones en limitantes permanentes de la acción de corresponsabilidad ciudadana a que son llamadas las diferentes formas de organización social y comunitaria.

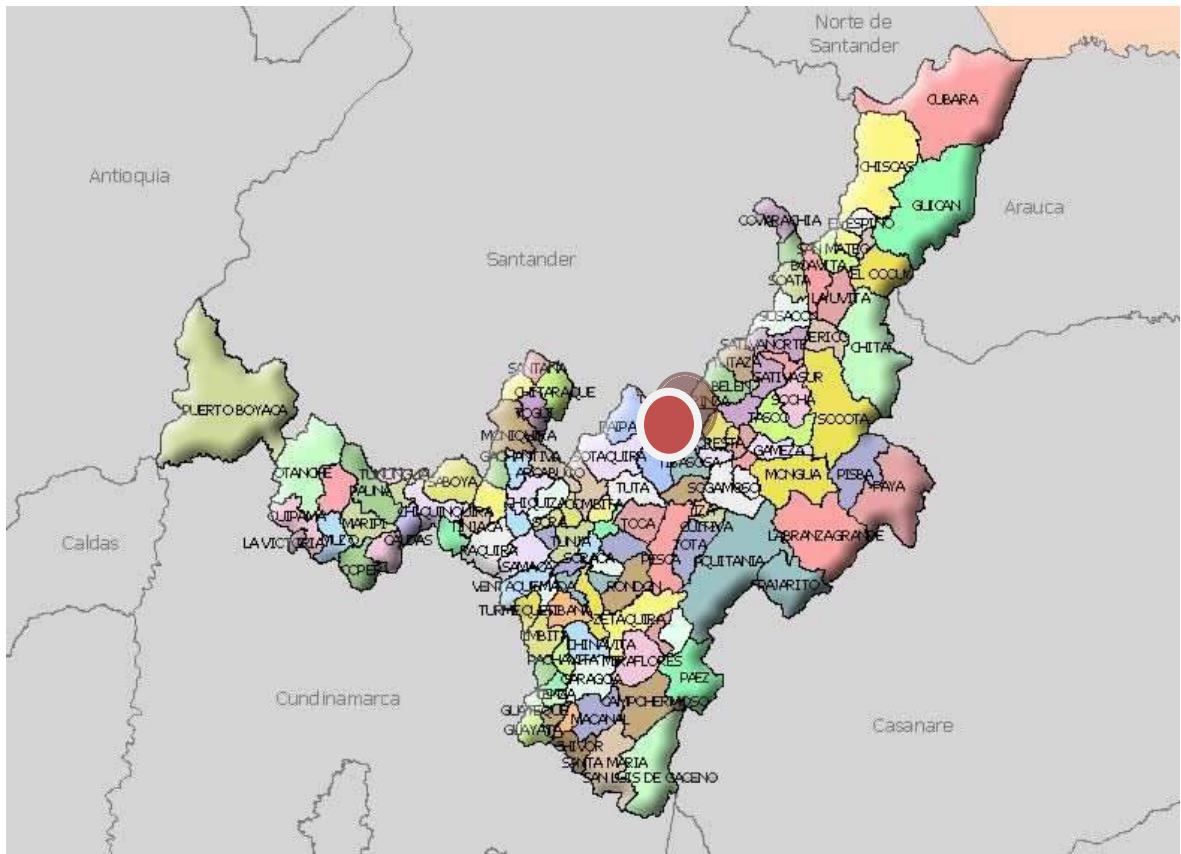
Una mirada al interior de las organizaciones permite encontrar: estructuras organizativas verticales, donde prevalecen prácticas burocráticas y antidemocráticas; falta de solidaridad social; alta conflictividad entre dirigentes y ausencia de mecanismos efectivos para develar intereses y desarrollar acciones de concertación entre los mismos; falta de una cultura de la planeación y evaluación de sus actividades; prevalecía de una mentalidad inmedatista que limita la generación de procesos autónomos, y al tiempo son generadores de desarticulación, inmovilidad social y falta de credibilidad. Hacia el exterior: bajo relacionamiento con las bases, poca capacidad para establecer alianzas y relaciones con organizaciones pares y con entes estatales; desconocimiento y bajo aprovechamiento de los mecanismos de participación ciudadana y política.


Para el caso de Duitama se reconoce la ausencia de estudios e investigaciones de diagnóstico sobre la realidad de las organizaciones sociales y su accionar en los procesos de desarrollo comunitario como tal la ausencia de procesos sociales que brinden las herramientas que permitan hacer más eficiente la gestión interna y la cohesión social de las organizaciones sociales en el municipio y aunque no es posible desconocer su aporte en el surgimiento de actores sociales es tan bien vital identificar el papel que juegan en el escenario de lo público y en desarrollo de Duitama.

Frente a esta situación se pretende indagar sobre **cuáles son los conocimientos y las prácticas sobre la participación dentro de los procesos de desarrollo comunitario y su incidencia en la formación de sujetos transformadores de la organización social del municipio Duitama teniendo como base el modelo de la fundación San Isidro?...** así como el conocimiento sobre la problemática de las organizaciones sociales por parte de los actores institucionales lo cual permitirá proponer lineamientos para el diseño o cualificación de programas que aprovechen aquellos aspectos del contexto de las organizaciones sociales en el nivel local para que asuman el papel que hoy les corresponde en la acción individual y en el relacionamiento con otras organizaciones; y tomar parte en la gestión de su propio desarrollo con una intervención más efectiva y cualificada que demandan los escenarios actuales de la sociedad haciendo el transito de una actuación meramente en la organización comunitaria a pensar y actuar por el desarrollo de la comunidad y su municipio.

Identificación del municipio de Duitama

Duitama se localiza en Colombia, Departamento de Boyacá, pertenece a la región geográfica Andina y se ubica en el Altiplano Cundí boyacense. Es capital de la provincia del Tundama y se encuentra sobre el corredor industrial de Boyacá.



 Ubicación del municipio de Duitama

Duitama es llamada así en honor al Cacique “TUNDAMA O DUITAMA”, señor absoluto y poderoso de origen Chibcha, quien gobernaba sobre los caciques.

Conocida como “LA PERLA DE BOYACÁ”, el comercio es dinámico en este municipio, y se tiene amplio intercambio comercial con otras poblaciones Boyacenses y Santandereanas. Se le conoce también como la “CIUDAD CÍVICA DE BOYACÁ”.

Duitama es uno de los municipios privilegiados en el departamento y el país, pues su posición geográfica estratégica como cabeza de la provincia del Tundama y parte fundamental del corredor industrial de las cuatro provincias de mayor desarrollo del Departamento de Boyacá (Occidente, Centro, Tundama y Sugamuxi), así como sus fortalezas de producción económica, tradiciones históricas, patrimonio cultural y natural,

le han permitido proyectarse como un municipio con ventajas competitivas territoriales a nivel regional.

Reseña histórica:

El nombre de Duitama es de origen Chibcha, corresponde a un caserío de indios habitado por pobladores de origen Muisca gobernado por el Cacique Tundama, vocablo que cambio por Duitama, señor absoluto y poderoso que tenía por jefes tributarios a los Caciques Onzaga, Soatá, Chitagoto, Susacón o Cabita, Icabuco, Lupachoque, Sátiva, Tutazá y Cerinza. Los naturales vivían en bohíos, buscando las alturas del llano de los indios, Tigua hoy cerros de la Milagrosa, Cargua, La Tolosa, San José (laAlacranera) y Tocogua.

El nombre de DUITAMA, proviene de un homenaje rendido al “CACIQUE TUNDAMA”, señor absoluto y guerrero poderoso de origen Chibcha, quien gobernó sobre los Caciques tributarios de Onzaga, Soatá, Sogamoso, la Cerinza, Ocativa, Susa y Chitagoto y fue muerto en 1539 por Maldonado, un subalterno del conquistador español Gonzalo Jiménez de Quezada. Los MUISCAS, primeros habitantes de este territorio, fueron unos industriales primarios especializados en diferentes campos de la agricultura, la metalurgia, la alfarería y la artesanía. A los Muisca habitantes de este territorio se les llamó “TUNDAMAS”, quienes utilizaron técnicas avanzadas en la orfebrería y elaboraron en oro y tumbaga, numerosos dijes y piezas de ornamentación personal, como collares, narigueras, pectorales, orejeras, diademas y otros objetos de adorno guerrero.

En cuanto a los tejidos y artesanías, fueron los Tundama tejedores expertos de la fibra de algodón con la que producían lienzos para la fabricación de vestidos, hamacas, monteras y preciosas mantas. En hueso fabricaron agujas y puntas de lanza que utilizaban como armas de caza y de guerra. Con hueso adoptaron también algunas herramientas para la agricultura. En la industria cerámica los TUNDAMAS adquirieron conocimientos y técnicas

avanzadas que los llevaron a producir, ollas, múcuras, chorotes, cuencos, urnas funerarias y moldes que a manera de crisoles emplearon para fundir piezas de oro y tumbaga.

A partir de la Colonia, en el campo agropecuario, por medio del arado, las yuntas de bueyes y otros animales de tiro, se preparó adecuadamente la tierra en considerables extensidades y se inició el cultivo de productos antes desconocidos por los Duitamenses nativos, tales como el trigo, la cebada, la lenteja, la arveja, los garbanzos y la caña dulce.

En cuanto a la cría de ganado vacuno, equino, avícola, caprino y lanar, se produce una nueva etapa en la Industria Duitamense y aparecen los primeros trabajadores especializados en nuevas actividades industriales. Se produce la apertura de talleres de fundición, de herrería y ebanistería y nuestro pueblo empieza a beneficiarse de la labor desempeñada por constructores, sastres, zapateros, barberos, panaderos y ejecutantes de otros oficios menores, todos necesarios para el bienestar de la nueva sociedad y el desarrollo progresista de nuestro pueblo, formado por una nueva etnia, que evolucionada, poco a poco ha ido poblando el digno y prolífico suelo Duitamense.

En la conquista se produjo una inmensa disminución de los pobladores por muerte en combates y por huida de otros, luego de haber sido sometidos a tratamientos humillantes. El abandono de las fértiles tierras por parte de los indígenas, atrajo la ocupación inmediata de los conquistadores, quienes iniciaron un ordenamiento urbanístico acorde a las reglamentaciones expedidas por la corona española.

Los primeros misioneros educadores que llegaron a Duitama fueron los de la orden de Santo Domingo (1.556), ellos consagraron el lugar como centro doctrinal hasta 1.775, cuando ésta fue erigida como Parroquia

En la primera mitad del siglo XX, Duitama se fortalece como una región eminentemente

agrícola y se consolidan empresas molineras como Molino Tundama (hacia 1.920) y posteriormente lo hacen los Molinos del Sol y el Cóndor, e igualmente la Fabrica Bavaria. Estos hechos, al lado de la llegada del ferrocarril en 1.923 y la terminación de la carretera a Bogotá, marcaron un punto importante en el desarrollo de la economía local.

A partir de 1.950 la actividad puramente agrícola se ve modificada por la ocupación industrial sobre la región, fabricas e industrias como Paz del Río, Coca-Cola, Postobón-lux, Cementos Boyacá, Metalúrgica, Sofasa, Termopaipa, Maguncia, y otras, generaron empleos y desplazamiento de los pobladores rurales al casco urbano de la ciudad.

1.3 OBJETIVOS

- Indagar y comprender los conocimientos y prácticas de la participación dentro de los procesos de desarrollo comunitario y en la configuración de nuevas subjetividades de la organización social del municipio Duitama teniendo como base el modelo de la fundación San Isidro
- Recuperar la estrategia de gestión del desarrollo comunitario Fundación San Isidro como la experiencia organizativa de mayor trayectoria e impacto y reconocimiento por su participación en procesos de desarrollo en el municipio de Duitama.
- Indagar y comprender las prácticas y los conocimientos de los líderes sociales más representativos del municipio con relación a su participación en el desarrollo comunitario y a los cambios producidos en su subjetividad desde su vinculación a los procesos de desarrollo comunitario de la Fundación y en el municipio.
- Indagar en los actores institucionales sobre la problemática relativa a las organizaciones sociales y su participación en el desarrollo comunitario; y los

aspectos críticos de la intervención institucional en estos campos y sobre la relevancia, viabilidad y operatividad de propuestas pilotos para el fortalecimiento de las organizaciones sociales en el municipio.

1.4 Metodología

El estudio es de tipo descriptivo analítico e interpretativo, en tanto busca indagar sobre la realidad de los conocimientos, y las prácticas de las organizaciones y líderes sociales con relación a su participación en el desarrollo comunitario desde la perspectiva de la subjetividad; y a los actores institucionales con respecto a la problemática y a su papel en el fortalecimiento de la gestión interna y en la cohesión social de las organizaciones sociales en aspectos relacionados con el desarrollo comunitario y la configuración de sujetos colectivos y transformadores.

Es un estudio que privilegia el enfoque cualitativo, posee una lógica metodológica amparada en el modelo de acción social orientada al discurso. Esta acción está basada en principios de cooperación, en la interpretación consensuada y solidaria de las necesidades sociales, (en este caso las necesidades de concientización, participación y organización) en su orientación hacia la transformación social con fines emancipatorios; hacia el discurso como una forma de comunicación que cuestiona la realidad social y su legitimidad para resolver sus contradicciones y ofrecer alternativas de cambio.

Es un diseño de investigación sustentado en una concepción epistemológica basada en la argumentación dialéctica y en el diálogo de saberes, y no tanto en la explicabilidad, la experimentación o en la confianza extrema en la técnica científicista (Marin, 2001)

Por tanto la investigación facilita involucrar a los protagonistas en la reconstrucción e interpretación crítica de sus propias prácticas sociales, con el fin de transformarlas y aportar

a la reflexión sobre el campo del trabajo con comunidades y sus apuestas en la configuración de sujetos transformadores y por el desarrollo donde los actores/ problematizan su realidad a través del dialogo con otros actores que comparten su tradición participativa y su historia en el campo local.

Se basa en un primer momento en la observación que brinda el contacto inicial con las organizaciones referenciadas como cívicas y sociales reportadas por el POT lo cual arroja unos primeros hallazgos interpretativos de la realidad de las organizaciones sociales y su posición frente al desarrollo, un segundo momento es el acercamiento al colectivo de la Fundación San Isidro y la recuperación de su trayectoria como la experiencia organizativa de mayor impacto y reconocimiento en el municipio este se da a través de la combinación de estrategias y técnicas propias de la recuperación colectiva de la historia y de la sistematización de experiencias para la producción y el análisis de la información requerida como es su estrategia de gestión del desarrollo comunitario, en un tercer momento encontramos el segundo nivel de abordaje de los sujetos de la investigación ya que el primero corresponde a la Fundación San Isidro representando a los sujetos colectivos y el segundo nivel son los lideres sociales comunitarios que han participado de procesos de desarrollo promovidos institucionalmente en lo local, aquí se hace una lectura desde su experiencia sobre sus conocimientos y practicas sobre el desarrollo comunitario y la perspectiva de la subjetividad a partir de entrevista focal; y en un cuarto momento y tercer nivel de abordaje encontramos los actores institucionales revisando sus planteamientos sobre el desarrollo y su postura sobre la participación de las organizaciones sociales en el desarrollo comunitario visto desde el plan desarrollo municipal, de igual forma se recoge cual es su mirada sobre los núcleos problemáticos de las experiencias organizativas en el desarrollo comunitario del municipio par tal efecto se parte de la posición de que las estrategias e instrumentos deben responder al carácter de la información que se va a recolectar y ésta al propósito del estudio. (ver cuadro No 1)

Lo importante es que este espacio se vuelva propositivo, que motive a los líderes comunitarios e institucionales a emprender procesos de mejoramiento y de cambio social a partir de la valoración de sus propios procesos organizativos donde se reconozca la necesidad de empoderar a los líderes de las organizaciones sobre su participación en el proceso de desarrollo comunitario, de ahí que analizar sus conocimientos y prácticas para visualizar alternativas que conduzcan al establecimiento de criterios de intervención de los procesos participativos sobre el desarrollo comunitario dando relevancia a la subjetividad como eje central de la dinámica y la generación de nuevos procesos sociales para el municipio de Duitama.

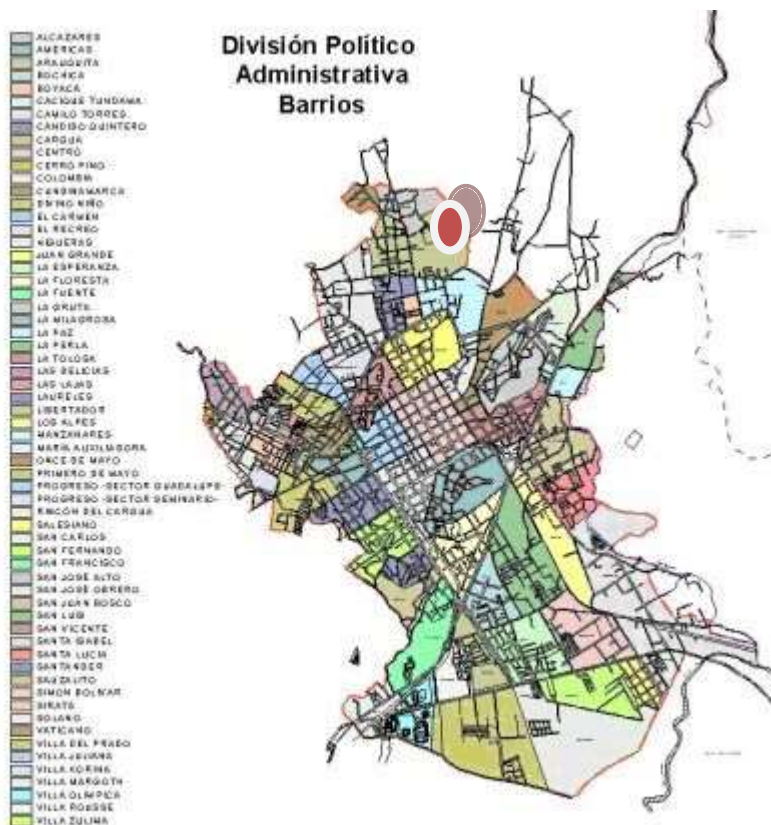
1.4.1 Población y muestra

Para este caso se contó con el producto obtenido en el proceso de formulación del Plan de Ordenamiento Territorial el cual reporta 223 organizaciones sociales y gremiales, en el municipio clasificadas por actividad, de acuerdo a esta clasificación encontramos 62 definidas como organizaciones cívicas y sociales y 42 definidas como Servicios Sociales y Otros Servicios Comunales Conexos población de interés para la investigación. (Ver anexo 1), de la cual por elección razonada se selecciona la fundación San Isidro, por representar la organización de mayor incidencia en procesos de desarrollo en el municipio.

En este sentido se inicio un trabajo exploratorio de contacto institucional con esta experiencia organizativa donde se define la participación de la Fundación San Isidro (FSI) por las siguientes razones:

- ✓ Porque significa un modelo de organización, solidario de gestión y exitoso con tradición y trayectoria de más de 20 años actuando en el municipio y en la región Boyacense de reconocimiento nacional e internacional

- ✓ Desde el primer momento la FSI manifestó su interés y decisión para participar en el estudio al contrario de las otras experiencias que con mucho recelo les parecía que el estudio respondía a mecanismos de control del Estado o de otros entes, quedando de manifiesto una actitud de prevención y desconfianza en la socialización del conocimiento adquirido en su experiencia acumulada como organización.
- ✓ Para la investigación el criterio de representatividad que se estableció principalmente era contar con organizaciones sociales de reconocimiento que debían sustentar experiencias en procesos de desarrollo comunitario es así que la FSI es la única organización que cumple con estos criterios dentro del colectivo de organizaciones establecido por la investigación.



 Ubicación de la Fundación San Isidro

1.4.2 Momentos metodológicos

Cuadro No 1

Momentos Metodológicos	Actividad / Aspectos de Análisis	Resultados Esperados	Técnica/Instrumentos y fuentes
<p>Acercamiento al colectivo De la Fundación San Isidro</p>	<p>*Presentación del proyecto a la organización social o sujeto colectivo de la investigación</p> <p>*Estructuración del marco teórico del proyecto</p>	<p>*Establecimiento de acuerdos y compromisos dentro del proceso para valorar la posibilidad de conversar y ante todo para comprender la importancia y significación del trabajo como un aporte a su apuesta por el desarrollo comunitario.</p> <p>* Apropiación conceptual y metodológica del proyecto para la definición del modelo analítico e interpretativo de la experiencia organizativa</p>	<p>* Entrevista por organización</p> <p>* Revisión documental</p>
	<p>* Antecedentes y contextos en la</p>	<p>* Reconstrucción de la trayectoria</p>	<p>* Consulta documental</p>

<p>Trayectoria de la experiencia organizativa de mayor impacto y reconocimiento en el municipio</p>	<p>génesis de la experiencia</p> <ul style="list-style-type: none"> * Concepciones, propósitos e hipótesis de trabajo que ha orientado la experiencia. * Organización de la experiencia (estrategias de trabajo y actividades) 	<p>de las experiencia organizativa</p> <ul style="list-style-type: none"> * Análisis temático de la experiencia e interpretación conjunta por eje temático * Abstracción del modelo de gestión comunitaria desde la revisión de los programas 	<ul style="list-style-type: none"> * Entrevistas a fundadores y equipo coordinador
<p>El desarrollo comunitario y la perspectiva de la subjetividad, una mirada desde los líderes sociales del municipio</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Construcción de la lógica subyacente en los líderes sociales del municipio desde los ejes temáticos * Identificación de problemas vistos desde el desarrollo comunitario y la construcción de subjetividad social. 	<ul style="list-style-type: none"> * Análisis e interpretación de los líderes sociales sobre el desarrollo comunitario desde la perspectiva de la subjetividad * Síntesis y socialización de resultados 	<ul style="list-style-type: none"> * Discusión colectiva del relato global de los líderes sociales, *Entrevista focal * Taller de socialización y ajuste al documento
<p>Acercamiento a los actores institucionales desde los núcleos problemáticos de las</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Concepciones, propósitos e hipótesis de trabajo que ha orientado la experiencia desde los actores institucionales 	<ul style="list-style-type: none"> * Se cuenta con los aspectos críticos de la intervención institucional en el campo de las organizaciones sociales y sobre la 	<ul style="list-style-type: none"> * Consulta documental * Entrevistas a el alcalde, coordinadores y/o asesores de los

experiencias organizativas en el desarrollo comunitario	* Organización de los actores institucionales frente a las organizaciones sociales (estrategias de trabajo y actividades)	relevancia, viabilidad y operatividad de propuestas pilotos para el fortalecimiento de las organizaciones sociales en el municipio.	proyectos dirigidos a las organizaciones sociales
--	---	---	---

Capítulo 2

LA ORGANIZACIÓN SOCIAL: EN EL DESARROLLO COMUNITARIO Y COMO FORJADORA DE SUJETOS TRANSFORMADORES

2.1 Marco Teórico

“(…) que nos inspire un nuevo modo de pensar y nos incite a descubrir quienes somos en una sociedad que se quiere más a sí misma. Que aproveche al máximo nuestra creatividad inagotable y conciba una ética y tal vez una estética para nuestro afán desaforado y legítimo de superación personal (...) Que canalice hacia la vida la inmensa energía creadora que durante siglos hemos despilfarrado en la depredación y la violencia, y nos abra al fin la segunda oportunidad sobre la tierra (...)” Gabriel García Márquez

Las organizaciones sociales están insertas en entramados de relaciones informales e institucionales que hacen parte de la vida cotidiana de los contextos donde desarrollan su trabajo; en especial en el ámbito comunitario proceso en el cual se unen los esfuerzos de la población a los de su gobierno según las Naciones Unidas 1950, para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades y así contribuir plenamente al progreso de la nación. Hoy la realidad de las organizaciones sociales tiene una precariedad y una vulnerabilidad que hay que asumir porque solo en la medida en que se asuman sus límites sus condicionantes va realmente a poder crear estados de progreso y bienestar. Para tal efecto, el marco teórico se plantea fundamentar la organización social desde la lógica del desarrollo comunitario y como forjadora de sujetos transformadores, teniendo como base las condiciones históricas de desarrollo de las organizaciones sociales, el marco legal que las normativiza para terminar exponiendo los retos y el papel que les corresponde asumir en la sociedad actual.

2.1.1 La Organización Social y el Desarrollo Comunitario

Por naturaleza, las personas para desarrollarse como seres humanos necesitan de las demás personas, ya sea en su núcleo familiar, la escuela, el barrio, vereda, empresa y en la sociedad en general. Esto nos hace seres dependientes, pero también portadores de saberes, habilidades y conocimientos que al ser complementados con los de otros y otras, se transforman en nuevas realidades, es decir en realidades complementadas y complementarias.

En el desarrollo, las personas vamos generándonos expectativas, acrecentando o satisfaciendo nuestras necesidades, pero también aumentando la comprensión del mundo, lo que nos permite una mayor capacidad de transformar la realidad, sin embargo para esto hemos necesitado crear las herramientas o los instrumentos que nos permitan realizarlo.

De esta manera para satisfacer necesidades o mejorar las condiciones de vida, donde están implicados sus entornos, hemos visto la necesidad de asociarnos o agruparnos con otras personas, es decir **organizarnos**. De esta forma, se afirma que la organización es fruto de un proceso de integración social, esfuerzos, recursos, conocimientos, pero también de necesidades y expectativas, individuales, en la perspectiva de lograr de una mejor manera soluciones mas efectivas a los problemas o en la defensa de los derechos; pero la organización también puede darse como parte del logro de una mayor conciencia ciudadana de unir esfuerzos, por problemas de la humanidad o estratégicos.

Desde otro punto de vista la organización puede asumirse como el espacio o el instrumento en el cual o desde el cual, las y los ciudadanos pueden ejercer la participación y establecer las relaciones, concertaciones y negociaciones con otras organizaciones, instituciones y con el Estado.

Si bien no se trata de lograr una definición, a manera de conclusión pudiera tomarse el concepto de Esperanza González que plantea que "una organización social, es un grupo de personas que se identifican con determinados intereses y reglas y que deciden actuar en común con el propósito de defender o resolver de manera colectiva problemas comunes; constituye el escenario donde se elaboran y ponen en ejecución iniciativas o propuestas a partir de las cuales se establecen relaciones de interlocución, cooperación, conflicto, negociación y concertación con distintos sectores de la sociedad y con el Estado. Son instancias de representación de intereses y de acción colectiva".

Cuando la organización se da en función de solucionar o prevenir un problema, lo que determina y orienta el ordenamiento o la estructura de la organización es la comprensión y evolución de los problemas; si el problema evoluciona o desaparece, entonces la organización debe evolucionar o igualmente desaparecer; por lo que la configuración de las organizaciones debe obedecer al papel que le corresponde asumir, de acuerdo con un espacio, un tiempo y la cultura de las personas que la constituyen o de donde actúa.

El primer paso para superar la pobreza es crear y fortalecer la organización de la sociedad, pues una sociedad organizada produce autorregulación y permite más fácilmente la garantía de los derechos humanos, por eso cuando una persona no esta organizada no se siente responsable de generar acuerdos y de respetar las normas, al tiempo su aislamiento facilita la violación o desatención de su derechos.

En segundo lugar, se hace indispensable lograr organizaciones competitivas y eficientes, que posean los conocimientos, capacidades, destrezas, métodos y herramientas que le permitan contribuir sistemáticamente en la solución de los problemas relevantes de la sociedad; y en tercer lugar, que tengan la actitud y capacidad de trabajar con otras organizaciones, de tal forma que se logre dinamizar a la sociedad, a partir del intercambio de experiencias, conocimientos y recursos; para esto se requiere definir las reglas,

estructuras y mecanismos para el relacionamiento abierto y ágil, tanto al interior y como con otras organizaciones, pues es evidente que cuando las organizaciones dificultan el relacionamiento e intercambio, además de burocratizarse, facilitan el clientelismo y generan apatía y por tanto reducen la participación; por tanto una organización es útil a la sociedad en la medida que genere y permita mayores intercambios y acuerdos de trabajo coordinado con otras organizaciones

2.1.2 La Organización como Forjadora de Sujetos Transformadores

Las tesis de Paulo Freiré, Adela Cortina, Alain Touraine, y otros Investigadores Sociales, al momento de ubicar al sujeto como transformador de realidades sociales, permite introducir el tema de las Organizaciones Sociales, desde la dualidad y complementariedad existente entre afirmaciones como: los sujetos en forma individual construyen el desarrollo local, o el desarrollo local es construido por los sujetos colectivos.

"Del bien de la comunidad se sigue el propio", a partir de esta tesis, Adela Cortina da asiento a la idea que es en los procesos colectivos, cuando las personas se convierten en **sujetos sociales y políticos, capaces de ejercer la ciudadanía**, esta fundamentación ideológica es reafirmada por Alain Touraine ("El sujeto es el deseo del individuo de ser actor"), y desarrolladas ambas tesis por María Cristina Martínez, de quien retomamos en esta unidad sus planteamientos sobre subjetividad democrática.

Afrontamos una época de confusión, angustia y desesperanza. Los problemas abundan y los conflictos sociales, económicos, políticos, culturales y personales se incrementan día a día. A estas dificultades surgen múltiples respuestas y formas de resolverlas. Voy a referirme a dos maneras de asumir esta búsqueda de soluciones, la primera, de forma individual y, la segunda, colectivamente.

El individualismo, es la forma más común que hemos heredado para asumir las responsabilidades y para resolver nuestros propios problemas. Desde la escuela, se nos ha enseñado a competir con los otros/as, o más bien "contra los otros y otras", a buscar ganancias individuales a pesar de los demás, a buscar el beneficio personal, independientemente de que, con este beneficio, se lesione a los y las otras. Se carece de una cultura de análisis colectivo de las problemáticas y en una amplia mayoría de personas, ante las situaciones de crisis social, se evidencian actitudes de: desinterés, individualismo, desconocimiento, ausencia de acción colectiva, entre otros factores y elementos.

A pensar y actuar colectivamente, a definir acciones que ofrezcan beneficios comunes, a ponernos en el lugar de los otros y otras, tenemos que aprender en estos tiempos si queremos ganarle a la crisis. Los problemas sociales y las necesidades son tan grandes que no es posible seguir separados, actuando "individualmente", porque la afectación es colectiva, porque lo afectado es lo de todos, lo público. Y ante esta realidad, necesitamos aprender a vivir y convivir juntos y a resolverlo en conjunto. En comunidad, que significa "en común-unidad"

Pero, Cómo actuar colectivamente? Cuándo somos y actuamos como sujetos colectivos? Cual es el espacio de actuación de los sujetos colectivos? Intentaré presentar algunas ideas que nos lleven a resolver estas preguntas. **¿Cuándo y cómo nos constituimos como sujetos?**

La persona se forma a lo largo de la vida, está en permanente construcción. En la cultura, a partir de la educación, formal, no formal, informal, en la interacción con los otros y otras, poco a poco nos vamos haciendo y afirmando como sujetos individuales y colectivos. Nuestra condición de seres biosociales exige que asumamos la tarea de aprender a "ser" a "hacer" a "conocer" y a "convivir" en forma permanente.

Asumirnos como personas en construcción permanente, implica, en primera instancia, reconocer que tenemos subjetividad, gustos, deseos, intereses, sentimientos, diferencias. Entender que nos construimos en y con los otros, intersubjetivamente y que, a la vez, vamos creciendo como sujetos sociales individuales y colectivos, porque lo individual y lo social son indisolubles y lo construimos en interdependencia, nos hacemos humanos, sujetos, en relación con los otros y otras. Significa reconocer igualmente que, como dice Freiré, somos "seres de transformación, no de adaptación". También, comprender que es en el medio natural y social, que el sujeto se va haciendo y va emergiendo como resultado de las interacciones con los otros y otras el contexto, la cultura, los imaginarios y las acciones que realice.

Es, en este proceso, que el individuo se transforma en sujeto social, y es sujeto si, dice Tou-raine, reconoce al otro como sujeto y muestra su deseo de "ser actor". Esto es, si es capaz de actuar, de producirse, transformarse y transformar, de salirse de su propio "Yo individual", proyectarse e intervenir en acciones sociales en los diferentes contextos que interactúan. De participar, de poner en discusión los asuntos de interés común y afrontar responsabilidades sociales.

En estas interacciones, es cuando el sujeto puede optar por acciones de interés colectivo o individual, con base en las condiciones sociales y los escenarios de formación con los que interactuamos. Y como resultado de esas interacciones, es en su comportamiento y en su comunicabilidad, que podemos interpretarlo como sujeto colectivo o individual.

¿Cuándo hablamos de sujetos colectivos? Con lo anterior, adoptamos entonces que se habla de sujeto cuando es capaz de interactuar y dejar su huella en el contexto en que se sitúan, en lo local. Al hablar de sujetos colectivos nos estamos refiriendo a sujetos o grupos de sujetos con múltiples capacidades, citemos entre estas:

- Defender lo público, que es lo común, lo de interés y beneficio para todos y todas.
- Luchar contra la manipulación y abuso de los derechos individuales y colectivos.
- Leer críticamente los mensajes explícitos e implícitos de los medios de comunicación y de los discursos demagógicos para decodificar y diferenciar los que manipulan la condición de sujeto.
- Aportar intencionadamente en la transformación de la realidad social y dejar huella, es decir, existir históricamente.
- Participar en acciones colectivas que reivindiquen o busquen beneficios públicos.
- Interactuar y participar como sujetos de razón, en procesos y proyectos que dan primacía a los intereses colectivos sobre los individuales.
- Percibir y compenetrarse en el contexto, comprender y trabajar por los valores culturales, bien para mantenerlos, crearlos o recrearlos.
- Ejercer como sujeto político, sujeto de desarrollo y como sujeto democrático. Como **sujeto político**, en tanto que es capaz de participar en la toma de decisiones sobre lo público, con sensibilidad, responsabilidad social y compromiso público, con capacidad para escuchar y hacerle escuchar. Como **sujeto de desarrollo** cuando reconoce y se reconoce con capacidad para transformarse y transformar la realidad social. **Sujeto democrático**, si conoce, ejerce y exige el cumplimiento de sus propios deberes y derechos como ciudadano y actúa en consecuencia.

Lo local: Territorio y ámbito de construcción/circulación de los sujetos colectivos: refiero lo local como el ámbito de actuación de los sujetos, el espacio cercano y circundante en el que construyen y reconstruyen su subjetividad e intersubjetividad. El escenario de concreción, donde los sujetos se hacen colectivos, cuando comparten, dialogan y construyen el entramado de relaciones que se tejen y que le dan fuerza viva a las acciones y proyectos.

Lo local, en el sentido que aquí se plantea, puede verse, en el cuerpo, que es el primer espacio de construcción del "sí mismo", en la casa, la institución, el grupo, la organización social, el barrio o vereda, el municipio, la provincia, el departamento. En fin, el ámbito donde cada uno se mueve y sobre el cual interactúa y asume la responsabilidad social de incidir fortaleciéndolo para poder vivir en comunidad.

Así concebido, digamos que es el territorio concreto, en que se expresan las actuaciones y relaciones que circulan en el escenario y el contexto, donde aprendemos lo cultural y donde, como sujetos colectivos y políticos, incidimos transformándolo a partir de proyectos también colectivos, capaces de incidir en lo político y lo público. En síntesis, lo local es el ámbito concreto de lo global, en el que tenemos la oportunidad de ser actores, de poner en escena nuestras capacidades como sujetos colectivos.

2.1.3 Condiciones históricas de desarrollo de las organizaciones sociales

LAS ORGANIZACIONES SOCIALES COMO RESPUESTA A LAS CONTRADICCIONES DE CLASE:

En este estudio se asume como comprensión de las organizaciones sociales aquellas organizaciones cuyos fines son fundamentalmente sociales, esto es, aquellas formas de organización de la sociedad que integran y expresan los intereses y las reivindicaciones de los grupos, sectores y clases de base popular, tradicionalmente marginados o excluidos de la propiedad de los medios de producción social. Lo anterior implica hacer una revisión crítica de las contradicciones históricas de la denominada civilización humana.

Como se señaló anteriormente, los seres humanos viven en sociedad y se integran en grupos, clases y organizaciones, a través de las cuales interactúan para satisfacer sus necesidades, logran hacer realidad sus deseos, sueños e ideales y reivindicar sus derechos fundamentales.

Esta interacción social puede ser armónica o conflictiva, pacífica o violenta, de paz o de guerra, esto es, contradictoria, según sean las diferencias de situación y las condiciones de vida de los grupos o clases sociales en que se haya dividida la sociedad.

Según el Marxismo, “.....en cualquier sociedad las aspiraciones de los unos chocan abiertamente con las aspiraciones de los otros,.... La vida social esta llena de contradicciones,.... La historia nos muestra la lucha entre pueblos y sociedades y en su propio seno;..... se produce una sucesión de periodos de revolución y reacción, de paz y de guerras, de estancamiento y de rápido progreso o decadencia.”

A excepción de las sociedades prehistóricas, conocidas desde la aparición del ser humano, hace aproximadamente 3500 millones de años, las cuales se organizaron a través de hordas de cazadores y recolectores, compuestas por un reducido numero de individuos que mostraban una gran cohesión social, debido a que todos sus miembros contribuían por igual en las tareas destinadas a conseguir su supervivencia y el producto de esta actividad era, en consecuencia, patrimonio del grupo sin exclusión de ninguno de sus miembros, quienes lo disfrutaban en régimen de comunidad o de las comunidades precolombinas de América, para quienes la propiedad de la tierra era común, la historia de la comunidad a estado marcada por la lucha de grupos, sectores y clases sociales, que se representan a si mismos a través de diversas organizaciones (partidos, sindicatos, juntas, asociaciones, entre otras).

Con el surgimiento de las primeras civilizaciones, con este termino se integra a las culturas de los pueblos de Oriente que se desarrollaron desde el Neolítico hasta Alejandro Magno, es decir, desde el IV milenio hasta el siglo IV a. de J.C., aparece la vida urbana, grandes ciudades, una nueva organización social, económica y política para la humanidad.

A partir de este momento, se rompe el régimen comunitario de la sociedad prehistórica y surge un nuevo poder político y económico, basado en la propiedad privada sobre los medios de producción social, lo cual da como resultado una nueva sociedad estratificada, dividida en hombres libres y esclavos. He aquí el origen de las clases sociales y de los conflictos de intereses entre ellas.

A partir de aquí surgen los primeros conflictos en la sociedad por la propiedad, el acceso a los bienes y a los beneficios del progreso social, esto origina una permanente lucha interna en las ciudades, las primeras revueltas sociales y la imposición de códigos y leyes que pretendían regular y legitimar el nuevo orden social, ahora excluyente, de dominación y explotación social. Este es el caso del Código de Hammurabi, hallado en Susa, en 1902, compuesto por 282 artículos, en el se regulan aspectos como la división de la sociedad en tres clases desiguales, los hombres libres, los subalternos y los esclavos; aspectos del Derecho Penal, basado en la Ley del Talión, entre otros.

Luego, con el tránsito de la sociedad esclavista a la sociedad feudal, a partir del siglo V, los nuevos centros neurálgicos de la sociedad serán ahora las aldeas, donde colonos y siervos trabajan la tierra y entregan parte de sus frutos al señor feudal o terrateniente a cambio de tierras y protección.

La nueva sociedad se polariza entre una minoría poseedora de la riqueza y el poder y la gran masa de desposeídos rurales o urbanos. Entre los primeros se encuentran la nobleza militar y la eclesiástica, entre los segundos los pequeños propietarios libres, los colonos, los siervos, los clérigos y los monjes.

Durante el feudalismo, el fundamento jurídico de la nueva sociedad era la institución del vasallaje, en virtud de la cual cada hombre se vinculaba a otro hombre libre prometiéndole obediencia y servicio a cambio de protección y mantenimiento.

La base económica y social del feudalismo era el régimen señorial, es decir, la explotación del campesinado dentro del feudo. Los campesinos vivían del producto de la manso o parcela de tierra propia concedida por el señor y, además, debían trabajar gratuitamente para este durante varios días a la semana, a cambio de su protección. El señor ejercía además todas las funciones administrativas, fiscales y jurídicas sobre el feudo.

No obstante, el crecimiento agrícola desde finales del siglo XIII entra en una fase de estancamiento. La imposibilidad de transformación de las fuerzas productivas dentro del marco feudal, las técnicas agrícolas y las relaciones laborales, constituyó la causa principal de este estancamiento. A esto se agrega cosechas perdidas entre los años 1315 y 1318, que determinaron la inmediata aparición del hambre en el campo y en la ciudad, además de la peste negra, en Europa, en el año 1348, que redujo la población a casi un tercio, lo que a su vez repercutió en el proceso económico; los señores feudales ven mermarse sus rentas y los campesinos son sobre explotados.

En este nuevo contexto de crisis, surgen las revueltas sociales del feudalismo: los kerels en Flandes, la Jacquerie en Francia, el levantamiento igualitarista en Inglaterra y los payeses de remensa catalanes en el siglo XV, que constituyen el ejemplo más evidente de la protesta campesina contra el deterioro de sus condiciones de vida. En las ciudades la situación no era mejor. La crisis afectaba a la vida económica y social en general y las revueltas solían tener un cariz religioso.

A mediados del siglo XV comienzan a manifestarse los primeros focos de recuperación. El crecimiento de la población; la aparición de nuevos centros de desarrollo económico, como Holanda, Inglaterra, el sur de Alemania y la Península Ibérica; el auge del capitalismo mercantil; el surgimiento de concepciones culturales y artísticas inspiradas en los modelos de la antigüedad clásica y el perfeccionamiento y la desacralización de los aparatos estatales, marcaban el comienzo de una nueva época histórica, la Edad Moderna.

La Edad Moderna es el periodo de la historia comprendido entre la toma de Constantinopla el 29 de Mayo de 1453 y la Revolución Francesa de 1789. Sus comienzos están marcados por el renacimiento europeo en las ciencias, en las artes y en la cultura en general, pero también por el surgimiento de un nuevo orden político, social y económico.

A nivel político, significo el inicio del Estado Moderno, concebido como una organización política centralizada y orientada hacia la defensa de los intereses nacionales de los principales grupos sociales que lo forman.

En el ámbito social, el hecho mas relevante de una nueva clase social: la burguesía, formada por los grandes comerciantes y banqueros, por los maestros de los gremios artesanales y por algunos nobles, como el patriciado urbano, que prontamente se va a convertir en la clase social dominante del nuevo orden.

A nivel económico, las transformaciones dieron lugar a una nueva forma de relación económica: el capitalismo mercantil, favorecido por el desarrollo comercial, producto de los excedentes agrícolas ofrecidos por el renacimiento económico de la época.

A esta época renacentista, le sigue una era caracterizada por los ideales revolucionarios de la humanidad, el siglo XVIII, denominado el Siglo de las Luces, destacado por procesos sociales como : la Ilustración, la Revolución Industrial, la Revolución Francesa, la Independencia de los Estados Unidos de América y las Revoluciones Liberales de la época.

Estas nuevas revoluciones sociales, patrimonio de la humanidad, significaron importantes avances filosóficos, culturales, científicos, tecnológicos y técnicos para la sociedad, los cuales fueron capitalizados por la burguesía, quien asume su condición de clase social con capacidad para organizar y gobernar la sociedad en general, haciéndose dominante y hegemónica, a partir de ese momento.

Simultáneamente, como producto de la Revolución Industrial, surge la fábrica como unidad de producción a gran escala y la organización en cadena del trabajo industrial, que trae ahora como consecuencia, en el plano social, la deshumanización de las condiciones laborales y el deterioro de la calidad de vida de la nueva clase trabajadora, el proletariado. A partir de este momento histórico, inicios del siglo XIX, aparecen los primeros movimientos de protesta de la clase obrera, sobre todo en Inglaterra y Francia, donde los procesos de industrialización y político, respectivamente, se hallaban más avanzados.

Progresivamente, luego de las protestas incontroladas contra las máquinas, la clase obrera fue asumiendo conciencia y de sus posibilidades de presión social y política y se fueron conformando las primeras organizaciones sociales modernas, caracterizadas por constituirse como asociaciones reivindicativas y solidarias, los sindicatos, cuyo principal objetivo era conseguir mejorar las condiciones laborales de la época, tales como el incremento de salarios, jornadas y horarios laborales justos, entre otras, e influir en los gobiernos para que promulgaran legislaciones favorables a los derechos de asociación y de huelga.

Con el tiempo estas reivindicaciones, el movimiento obrero y las organizaciones sindicales se expandieron por todo el mundo, lográndose muchos de sus propósitos, a pesar de la represión y de la persecución ejercida por las autoridades estatales, de las masacres y crímenes contra los trabajadores y dirigentes sindicales y del exilio de otros, lo cual hace parte de la historia de las luchas sociales de la humanidad y que hoy se constituyen en patrimonio de los trabajadores del mundo.

No obstante lo anterior, es importante destacar algunas experiencias del movimiento obrero internacional que no lograron consolidarse, pero representan un acumulado histórico de aprendizaje para los nuevos movimientos sociales y para las organizaciones populares.

El primero de ellos fue el intento de unificación de la organización obrera en el ámbito mundial, que se inicia con la creación de la Asociación Internacional de Trabajadores, la Primera Internacional, en 1864, en Londres, inspirada en las ideas comunistas de Carlos Marx, cuyo objetivo fundamental era el fomento de la solidaridad de los obreros de todas las naciones con el fin de conseguir la emancipación social y la conquista del poder político, que se conoció con el slogan: ¡Proletarios de todos los países, uníos!.

Sin embargo, la represión ejercida por los gobiernos europeos contra las seccionales nacionales de la Asociación y, sobre todo, las diferencias ideológicas entre los partidarios de Marx; los de Bakunin, los de Proudhon y los de la salle, en el seno de la organización, provocaron la división y posterior disolución del movimiento integracionista, en 1874. Sin embargo, con la expansión del Capitalismo a nivel mundial, los ideales socialistas y comunistas, así como el mismo sindicalismo se propagaron también por todo el orbe.

Por otra parte, la experiencia de la Comuna de Paris, en Francia, cuyo gobierno se mantuvo desde el 18 de Marzo hasta el 27 de Mayo de 1871, constituyo un intento revolucionario, estimulado por la crisis que había arruinado a Francia tras la guerra mantenida con Prusia y que había dejado al pueblo de Paris exasperado y humillado por las privaciones.

La Comuna de Paris empezó por una huelga de alquileres y se organizo en torno e reivindicaciones locales. En este movimiento social revolucionario participaron algunos grupos de obreros y de mujeres, en alianza con militares inconformes y un sector de la burguesía radical. Su gobierno se organizo en diez comisiones a manera de ministerios, decreto la separación de la Iglesia y el Estado, la enseñanza gratuita, laica y obligatoria, la elección de los funcionarios públicos, la supresión del ejercito permanente y de la policía, la entrega de los talleres y fabricas a las cooperativas obreras y propugno la organización de la nación en un régimen de comunas autónomas que administrarían sus propios

asuntos y enviarían representantes a una Asamblea Nacional de Delegados, cuya sede estaría en París.

Esta experiencia prontamente fue reprimida al ser bombardeada la ciudad, no obstante, significo, históricamente, una primera propuesta de gobierno local, descentralizado y autónomo, que será desarrollado luego, a finales del siglo XX, en Europa y América.

TAYLORISMO, INTERVENCIONISMO ESTATAL Y SU EXTENSIÓN AL CONJUNTO DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES: El modo de producción capitalista, durante el siglo XX, establece un nuevo tipo de regulación que se desarrolla en un espacio relativamente homogéneo, el territorio nacional, de ahí la idea política del concepto de Estado-Nación, donde el objeto primordial de la nueva regulación económica es las relaciones entre Capital y Trabajo, lo cual, a su vez, define nuevos actores sociales, como son el Estado, los Gremios y los Sindicatos.

La característica fundamental de esta nueva fase de desarrollo del Capitalismo, es lograr un equilibrio entre el crecimiento de la oferta global, la producción social y la demanda global, las necesidades sociales, que condujo a la sucesión de cambios sustanciales en los procesos de producción, en el rol o la función del Estado y en la organización de la sociedad. En esta fase, la función social del Estado se sitúa como soporte fundamental de la demanda y, por consiguiente, se amplía el, hasta ahora, incipiente intervencionismo del Estado en la economía.

Como se recordara, la economía política clásica, cuyos representantes fueron los economistas Adam Smith y David Ricardo, en el siglo XVIII, fundamento del liberalismo económico, considero que el Estado no debería intervenir en la economía sino dejarle ese papel al mercado, el libre juego de la oferta y la demanda, quien debía actuar como una

“mano invisible” para garantizar el equilibrio y posterior crecimiento económico de la sociedad.

Después, hacia el año 1936, la teoría económica de moda será la del economista John Maynard Keynes, quien dentro de sus ideas fundamentales formula la inversión como factor determinante del empleo. “En una sociedad caracterizada por una gran desigualdad de la riqueza y la renta, la capacidad económica de la comunidad para consumir es limitada. Los ricos tienen más renta que la que desean consumir de ordinario, y los pobres tienen tan poca renta que su capacidad para consumir está restringida a límites muy estrechos. Como consecuencia, hay un exceso potencial considerable de recursos por encima de los necesarios para producir bienes de consumo. Este exceso, si ha de ser utilizado por completo, tiene que dedicarse a la producción de cosas que no se han de consumir habitualmente. Esta producción, que excede de lo que se consume habitualmente, se llama inversión. La inversión comprende actividades tales como construir nuevas fábricas, nuevas casas, nuevos ferrocarriles y otros tipos de bienes que no han de ser consumidos con tanta rapidez como se producen.”

En cuanto respecta a los procesos productivos, las grandes transformaciones en relación con el anterior momento de acumulación de capital clásico son:

Primero: la implantación del Taylorismo como modelo de organización del trabajo, en serie, al interior de las fábricas, en la búsqueda de lograr la mayor eficiencia posible e involucrando cambios en la composición técnica de los trabajadores.

El inspirador de este modelo fue Frederick W. Taylor, en 1917, con su obra Administración Científica, fuente además de la administración de empresas moderna. La nueva lógica tayloriana establece la división científica del trabajo, repetitividad y monotonía en los oficios; la especialización del obrero, la separación entre el saber teórico y el práctico, la

separación de la concepción y la ejecución; la relación asimétrica de poder entre los individuos miembros de la empresa, tanto con respecto al trabajo como entre ellos, que replica la relación arquetípica de señor-esclavo, subordinación, una estructura jerárquica, vertical y piramidal.

El éxito de este nuevo modelo va a consistir en que sus raíces o fundamentos lograron, con el tiempo, extenderse más allá de la organización del trabajo. Si bien el taylorismo estaba dirigido a resolver con eficacia los problemas de producción en las fabricas, la lógica de organización del mismo modelo, basada en las relaciones de autoridad y obediencia, logro permear o traspasar la industria, generalizándose en el conjunto de las instituciones sociales básicas, como la familia, la escuela, la empresa y las organizaciones sociales. Es decir, se va a arraigar o internalizar en la conciencia colectiva y en los comportamientos humanos, tanto en el ámbito privado como publico.

Segundo: la implantación del Fordismo, como régimen de acumulación de capital y modo de regulación de la producción, que liga los fuertes aumentos en productividad y el alza del salario real, es decir, relaciona los incrementos de productividad de las empresas con el aumento del poder de compra de los asalariados. Su nombre se atribuye a Henry Ford, quien aplico el modelo inicialmente en la producción de automóviles.

Dentro de este nuevo marco económico, las demandas de consumo de los asalariados se van a presentar bajo nuevas modalidades: salarios justos y convenientes, mejores condiciones de trabajo, estabilidad laboral, seguridad industrial y social, entre otras, las cuales van a ser fijadas básicamente a través de las convenciones colectivas, establecidas a escala sectorial o, incluso, nacional; esto conlleva a que la evolución de los salarios tienda a asociarse a la evolución de la productividad, lo cual implica que la capacidad de consumo de los asalariados se desarrolle al mismo ritmo de la capacidad de producción de las empresas.

Así entonces, el empleo y los ingresos tienden a estabilizarse y aparecen las diversas modalidades de “salario socializado”, como las pensiones, los seguros de desempleo, las cesantías, las primas, etc., que permiten al trabajador, temporalmente, continuar siendo consumidor aun cuando deje de trabajar.

Así mismo, se generaliza el concepto de mercancía, ahora no solo será mercancía los bienes tradicionales de la producción capitalista, sino, además, los servicios que anteriormente eran ofrecidos en los ámbitos privados, familiares o domésticos, como la alimentación, la educación preescolar, entre otros; se aumenta el crédito al consumo, aparece el dinero “plástico”, que estimula la demanda de bienes y servicios y que permiten “consumir hoy y pagar mañana”.

Por su parte, el rol del Estado, en este nuevo orden, como soporte de la demanda global, se materializa a través de los siguientes mecanismos:

- Influenciando el nivel de la actividad económica, a partir de aumentar las demandas publicas, es decir, consolidando su papel de consumidor de mercancías capitalistas.
- Interviniendo en la producción directamente, en aquellas ramas o sectores con problemas de rentabilidad.
- Posibilitando y reglamentando todas las modalidades de crédito al consumo.
- Regulando las relaciones Capital-Trabajo, de tal manera que crecientemente los salarios y las condiciones de trabajo se regulen por medio de negociaciones colectivas.
- Suministrando volúmenes crecientes de empleo estable en sectores estatales, como en la administración publica, la educación, la salud, entre otros.

- Regulando el desarrollo del “salario socializado”.

De otra manera, el intervencionismo del Estado se extiende y profundiza bajo las modalidades del denominado “Estado Benefactor”. Ahora la intervención estatal pretende regular también la reproducción de la fuerza de trabajo y de la población no trabajadora y esto lleva a que el Estado asuma, en su totalidad o en parte, áreas como la salud, la educación, los servicios públicos, la vivienda, entre otras. De esta manera, el Estado se compromete a contribuir con la satisfacción de necesidades sociales básicas, con el criterio de rentabilidad y responsabilidad o el interés económico.

En este contexto, se da en Colombia la Reforma Constitucional de 1936, durante la administración del presidente Alfonso López Pumarejo, conocida como el gobierno de la “Revolución en Marcha”.

“De la inmensa tarea desarrollada en el primer gobierno de López Pumarejo, posiblemente sea la reforma constitucional la obra de mas trascendencia, proyección y contenido doctrinario. Con la reforma, el partido liberal abandono el credo del siglo XIX, para introducir el concepto moderno de liberalismo social, de intervencionismo y para concebir la propiedad con limitantes impuestos por el interés de la comunidad”.

Así entonces, se va a producir una apertura en materia de política social y sindical en el país, a partir de este momento. “Si algo puede caracterizar al gobierno de la Revolución en Marcha de Alfonso López< Pumarejo fue la apertura social: en las leyes, en la Constitución, en el vocabulario y, sobre todo, en la actitud del gobierno para tratar y solucionar los problemas...al naciente movimiento laboral, López lo que hizo fue abrirle las puertas, mostrar que su acción correspondía a la problemática del mundo moderno y que el sindicalismo en Colombia no era preludio del bolchevismo sino apenas manifestación, con retraso, de un hecho social del capitalismo.

Durante la “Revolución en Marcha”, se creo la Central General de Trabajadores y en este mismo periodo el reconocimiento oficial de sindicatos alcanzo el grado más alto. “En contraste con las ciento nueve asociaciones de trabajadores que fueron reconocidas por el conservadurismo entre 1909 y 1929, siguiente: 1930: 15; 1931: 16; 1932: 21; 1933: 24; 1934: 73; 1935: 96; 1936:51 y 1937:168”.

Además, durante la reforma constitucional de 1936 se elevó a canon constitucional el derecho a la huelga, salvo en los servicios públicos; se expidió la Ley 12 de 1936, que organizó el Departamento Nacional del Trabajo; la Ley 91 del mismo año, sobre patrimonio familiar inembargable; la Ley 149 de 1936, que limitó al 10% el personal de obreros extranjeros y a 20% el de empleados extranjeros en las empresas industriales, agrícolas o comerciales que funcionaran en Colombia; la Ley 38 de 1937, sobre descanso remunerado y la Ley 140 del mismo año, sobre congresos sindicales; finalmente, en 1938, antes de concluir su mandato, López sancionó la Ley 53, sobre la protección a la maternidad.

De esta manera, son adoptadas, en el ámbito nacional, las tendencias globales del nuevo momento de acumulación capitalista, las cuales transforman las relaciones de producción, las políticas del Estado y la configuración y el accionar de las organizaciones sociales, estableciendo un nuevo escenario de relaciones entre la economía, el Estado y la sociedad.

ESTADO NEOREGULADOR, NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y

NUEVOS ACTORES SOCIALES: A comienzos de los años setenta del siglo XX, se evidencia una nueva crisis del modelo de acumulación capitalista, fundamentado en llamado fordismo central y se comienza a experimentar sus consecuencias contradictorias sobre el ahora denominado fordismo periférico. Es la manifestación del inicio de la transición de un momento de la acumulación capitalista a otro.

Según Lipietz, el fordismo periférico tiene como base la conformación de un capital local autónomo, unas clases medias urbanas grandes y sectores significativos de la clase obrera. Se trata de un verdadero fordismo basado en la relación entre acumulación intensiva y aumento de la demanda. Pero es periférico porque las salidas, las demandas, corresponden a una combinación específica entre consumo de clases medias urbanas y sectores obreros y de exportaciones hacia el centro de esos mismos productos manufacturados a bajo precio. Además en el circuito mundial de ramas productivas, los puestos de trabajo y las producciones correspondientes a los niveles de la fabricación cualificada y sobre todo de la ingeniería, permanecen exteriores a estos países.

En este nuevo momento se establece un nuevo modelo de intervencionismo estatal, su rol ahora va a estar orientado por las teorías neoliberales y neoconservadoras que exigen la reestructuración del antiguo intervencionismo y de las modalidades del “Estado de Bienestar”. En este nuevo modelo se impone la regulación de la economía y la sociedad, ya no por parte del Estado sino ahora del mercado, la “mano invisible”, propuesta por los economistas clásicos. Si es preciso que el Estado deba intervenir en lo económico, debe hacerlo para garantizar que los gastos sean iguales a sus ingresos, se trata de reducir el déficit fiscal, por cuanto este se considera perturbador al funcionamiento de la misma economía, se debe buscar el equilibrio presupuestal, el cual antes, en la fase de la acumulación regulada, no era considerado como algo problemático.

Simultáneamente, es preciso reducir el tamaño del Estado, su excesiva burocratización y las instituciones representativas del Estado interventor y de bienestar, para “desmontar” gradual y progresivamente sus alcances económicos y sociales.

Según, Alejo Vargas Velásquez, el nuevo rol del Estado esta orientado hacia los siguientes horizontes:

- Establecer una nueva relación Estado-ciudadano, similar a la que se establece entre el productor-consumidor de mercancías, donde el indicador fundamental es la eficiencia en la aceptación económica del término.
- Transferir a las entidades territoriales la prestación de los servicios públicos y la implementación de las políticas sociales, bajo el denominado “síndrome de la eficiencia”, esto es, regulados por las relaciones de costo-beneficio y costo-eficiencia, como en la lógica mercantilista.
- El Estado central guarda para sí la orientación global del proceso económico, a través del control de la planeación, el manejo presupuestal, el seguimiento y la evaluación de los planes de inversión.
- Se busca modificar la mediación tradicional del Estado entre la relación capital-trabajo y se pasa a priorizar la mediación de las relaciones entre las administraciones locales-ciudadanos.

“Se trata de buscar una nueva naturaleza del intervencionismo estatal que propone una deseconomización del Estado y un a mayor politización del mismo y que involucra un reordenamiento de las competencias. Estamos en el inicio de la configuración de un Estado Neoregulador”. En el ámbito de los procesos productivos, se modifica la organización del trabajo y de la producción, antes basada en la lógica tayloriana y agrupada en grandes complejos industriales, respectivamente; ahora, surgen nuevas lógicas en la organización del trabajo, basadas en enfoques socio-técnicos, que proponen la incorporación del aprendizaje y la autonomía de los trabajadores al interior de las organizaciones empresariales y se tiende a privilegiar el fraccionamiento de los procesos en unidades de producción pequeñas e integradas con tecnología con tecnología de avanzada y flexible, que respondan a la movilidad y adecuación de los procesos productivos y tecnológicos, lo cual conlleva a propiciar la crisis de las formas de

organización del trabajo y de las organizaciones representativas del régimen asalariado, propias del anterior momento de acumulación capitalista.

Así entonces, se avanza hacia un tipo de regulación bicéfala: descentralizada en la sociedad y centralizada en el Estado y que se materializa, respectivamente, en el ámbito, local y en el global, en la cual el objetivo son unas nuevas relaciones Estado-sociedad y donde los nuevos actores sociales básicos van a ser los movimientos sociales, las organizaciones no gubernamentales y los gremios, los cuales se van a expresar en la descentralización, la autogestión y la autorregulación.

En estas nuevas condiciones, los impulsores de las políticas económicas neoclásicas consideran que lo fundamental para el crecimiento económico es actuar sobre la oferta y no sobre la demanda, como lo consideraban antes las escuelas de influencia keynesiana. La política estatal, entonces, no va a orientarse a sostener la demanda sino a crear condiciones para que se desarrolle el mercado mediante estímulos a la oferta.

En este nuevo marco, la representación política se transforma. Los partidos políticos clásicos de corte ideológico entran en crisis y se abre paso una nueva forma de organización política, mas cercana al esquema movimientista o pragmática, que formula propuestas de coyuntura que respondan discursivamente a las preocupaciones sociales inmediatas y donde lo fundamental es impactar a los potenciales electores a través de las diversas estrategias del denominado “marketing político”, donde prima el slogan impactante y el manejo de la imagen por los medios masivos de comunicación. La mayor credibilidad va a recaer en las personas, en los líderes, que en los partidos o los programas, los programas de todos los partidos terminan siendo similares.

Pero igualmente, los espacios de representación se diversifican y se fragmentan. Ya no solo es el espacio de la representación nacional donde siguen predominando las formas

de la democracia representativa, en donde las organizaciones partidistas siguen teniendo predominancia aunque con mecanismos de representación de minorías étnicas, a pesar de que se introducen mecanismos de la denominada democracia participativa, sino también los espacios de representación regional y local, en los cuales se juegan fundamentalmente las propuestas de solución a los problemas inmediatos de la población y en cual tendrán mayores posibilidades las organizaciones movimientistas. Se trata de una modificación de la espacialidad de la democracia, que ya no solo se juega en lo nacional, sino también en lo regional y lo local.

Así entonces, se intenta consolidar un nuevo orden. Esto conlleva profundas modificaciones dentro de las relaciones sociales para hacerlas compatibles con las nuevas relaciones productivas. La consolidación de un nuevo orden implica una drástica transformación del escenario básico de las relaciones sociales y unas nuevas relaciones expresivas de la dominación social.

En Colombia, esta transición, se da a finales de los ochenta del siglo pasado, con la denominada “crisis de gobernabilidad” y con las posteriores reformas políticas, sociales y económicas implementadas a partir de la administración del presidente Virgilio Barco Vargas (1986-1990), las cuales van a hacer énfasis en los programas de ajuste fiscal, a nivel macroeconómico y la reforma del Estado colombiano, con las políticas de descentralización, contenidas principalmente en el acto legislativo No. 1 de 1986 y las Leyes 11 y 12 del mismo año.

Luego, el proceso avanza con la convocatoria y elección de la Asamblea Nacional Constituyente, en 1990, que culmina con la redacción y aprobación de la nueva Constitución Política de Colombia, en 1991, durante la administración del presidente Cesar Gaviria Trujillo (1990-1994), conocida como la “Revolución Pacífica”, que da como resultado una reforma económica y social de contenido neoliberal.

2.1.4 Marco Legal de las Organizaciones Sociales

Los principios que orientan nuestra Constitución Nacional, se definen en términos de igualdad, libertad y pluralismo dentro de un nuevo concepto de Democracia Participativa. Así, la Participación es entendida como un valor que inspira el marco de organización política de la nación y los fines esenciales del Estado, a su vez, es definida como un principio que funda y define el Estado, que califica nuestra democracia, establece los procedimientos para el acceso al poder político, y delimita para los servidores públicos, el ejercicio de la autoridad y los procedimientos para la definición de las políticas, planes y programas de desarrollo económico, político, social, ambiental e institucional que adelanta el Estado.

Así, en el artículo 13, se reconoce la "condición de libertad e igualdad de todas las personas ante la ley y por tanto su derecho a recibir la misma protección y trato de las autoridades, y gozar de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin distingo de sexo. Estado adoptará medidas a favor de grupos discriminados o marginados, sancionando los abusos que se cometan".

En el artículo 40, en el que se consagra el derecho de todo ciudadano a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político.

Así mismo, la carta constitucional de 1.991, reafirma el derecho de los colombianos y colombianas a la libre asociación, ya consagrado en 1.886; pero además lo fortalece al agregar que el Estado "contribuirá a la organización, promoción y capacitación de las asociaciones profesionales, cívicas, sindicales, comunitarias, juveniles, benéficas o de utilidad común no gubernamentales".

TABLA N° 1
SOPORTE LEGAL DE LA PARTICIPACIÓN

PARTICIPACIÓN SOCIAL Y COMUNITARIA			PARTICIPACIÓN POLÍTICA			PARTICIPACIÓN CIUDADANA		
Art. 1	Art. 2	Art. 38	Art. 40	Art. 103	Art. 104	Art. 45	Art. 49	Art. 78
Art. 39	Art. 48	Art. 57	Art. 105	Art. 107	Art. 112	Art. 79	Art. 106	Art. 246
	Art. 68	Art. 9	Art. 154	Art. 155	Art. 170	Art. 270	Art. 318	Art. 329
			Art. 246	Art. 258	Art. 260	Art. 340	Art. 369	
			Art. 330	Art. 374	Art. 375			
			Art. 376	Art. 377				

Modulo sobre gerencia de organizaciones sociales, Corporación Compromiso, Bucaramanga, 2003

Papel Actual de las Organizaciones Sociales

"Las organizaciones sociales por un lado son la prolongación del estado y por la otra están en relación con las gentes que representan y precisamente este doble carácter las convierte en el espacio privilegiado para el cambio político", aplicándolo a nuestra coyuntura, pudiera decirle que hoy, las Organizaciones Sociales, deberían ser el centro de atención y preocupación de gran parte de la sociedad, por un lado por los efectos que vienen produciendo en todos la forma como se administra el estado, y por el otro por las condiciones y características que presentan la mayoría de organizaciones sociales y comunitarias.

A partir de la nueva normatividad y la realidad que muestran las instituciones Estatales, se requiere de la sociedad un relacionamiento más estrecho y efectivo con el Estado, no solo que pueda controlar de manera real sus acciones, sino que además logre reorientar su accionar hacia la atención prioritaria de los problemas estructurales que se viven, esto en el entendido que las estructuras del estado se deben corresponder con la atención de las necesidades y aspiraciones de la sociedad, pues es allí donde se materializa el interés general.

Las organizaciones sociales como representación inmediata o más próxima a las comunidades deben cumplir esa misión, sin embargo por lo observado, debemos empezar por reconocer las limitaciones que se tienen para lograr cumplir con tan importante y necesario propósito, teniendo en cuenta que la mayoría de estas presentan dificultades en el relacionamiento interno de sus directivos, con sus comunidades y con los entes gubernamentales.

Es conveniente tener en cuenta, algunos aspectos, en el marco de la reflexión del papel que le corresponde hoy a la organización: Primero, el tipo de organización social que se tiene aún mantiene gran parte de las características de las organizaciones de hace 30 o 40 años, que se correspondían con unos problemas que atendían casi directamente, a una forma de relacionamiento con el estado de dependencia y clientelismo. En segundo lugar, el marco jurídico, construido por la Constitución Política de 1.991, que además de crear una nueva manera y posibilidades de relacionamiento de la sociedad con el Estado, ha creado nuevos espacios y mecanismos de participación, situación esta que ha aumentado la atomización de la sociedad, pero que a su vez, se asume como ruptura de éstas con las organizaciones propias de la comunidad, es decir no se da una relación de complementariedad y apoyo, entre quienes hacen parte de organizaciones sociales y comunitarias, y quienes están en los espacios de participación institucionales y, un tercer aspecto, es la interpretación de la nueva sociedad, en cuanto a tener claro cuales son los referentes que motivan a participar, de que manera, y con quienes etc., como producto de las influencias del modelo de globalización cultural y económica.

La burocratización, las practicas antidemocráticas, la falta de solidaridad social, los conflictos entre dirigentes, la falta de una cultura de la planeación y evaluación de sus actividades, la mentalidad inmediatista o de no generar procesos y las limitaciones para gestionarse su propio desarrollo, se constituyen en las causas principales de la crisis que

se presenta en las Organizaciones y sus lideres, y que se refleja en la: desarticulación, inmovilidad social e incredulidad.

En cuanto al relacionamiento con sus comunidades, las organizaciones asumen igual comportamiento que los gobernantes que por recibir el favorecimiento con el voto se asumen que pueden tomar las decisiones por todos(as) sin consultar y concertar y pretenden resolver por si solos los problemas de la comunidad y en este afán entran en malsana competencia con otras organizaciones que comparten intencionalidades, a su vez la relación con los gobernantes se da fundamentalmente desde un criterio clientelista y peticionario, debiendo plegarse a la voluntad única del gobernante o acudir al favor de un intermediario (politiquero) que en cualquiera de los casos la organización se ve en la necesidad de "endosar su caudal electoral" o aceptar lo ofrecido como posible realización y de esta manera se reproducen los vicios que tanto daño le ocasionan a toda la sociedad.

Gran parte de los que habitamos este país deseamos tener mejores posibilidades para vivir dignamente, donde la democracia sea fundamentalmente una forma de vida, la justicia y la equidad un medio para lograr nuestras realizaciones como personas; pero en el mayor de los casos asumimos que los problemas que hoy padecemos están en manos de otros, que son los que niegan la democracia, practican el clientelismo y la corrupción, pero a su vez son otros los que deben solucionar los problemas, ¿cuántos de los líderes asumen o realizan estas mismas practicas en las organizaciones de las que hacen parte, o simplemente las promueven al acudir a los gobernantes o intermediarios para lograr ejecuciones, así tenga que presenciar malos manejos?; de esta manera será difícil emprender mejores caminos, debemos mirarnos a nuestro interior para desde ahí empezar a cambiar.

Este análisis incluye una mirada al tipo de organización que se necesita para afrontar las nuevas realidades, la cual debe diseñarse como proceso que inicie con la evaluación y

reflexión del quehacer de la organización y de los líderes; pero también, acerca de las características de los nuevos escenarios y de como están influyendo tanto en las problemáticas de la sociedad, como en la forma como las personas perciben las realidades, de tal manera que se logre ubicar cuales son los rasgos que le dan sentido a la organización y participación de las personas.

La tarea ahora debe ser la construcción de IDENTIDAD COMO PROYECTO, que consiste en encontrarle sentido a lo que se hace o planea hacer y por lo tanto genera convicción y compromisos para la acción entre los partícipes e integrantes de cada organización, tal como lo plantea Manuel Castell, **"ser un ser humano es comprender tanto lo que se esta haciendo, como porque se esta haciendo"**; de esta autoevaluación participativa podrá darse paso a la nueva organización, diseñada y construida al tamaño de los sueños, aspiraciones y necesidades de sus integrantes, pero teniendo presente las nuevas realidades y exigencias del contexto.

Nuestra visión nos indica que se hace necesario trabajar por lograr organizaciones democráticas, autónomas, autogestionarias y con alto nivel de solidaridad social, esto implica superar el modelo de organización cerrada, de estructuras jerárquicas verticales y burocráticas, para configurar estructuras sistémicas, que la hagan más abierta, dinámica y funcional, capaz de establecer relaciones ágiles y productivas, de asumir los cambios que se presentan en el contexto y de acceder a información útil y oportuna y de trabajar sobre procesos que se planean y evalúan; pues pareciera hacerse evidente que para participar productivamente en la sociedad del siglo XXI es necesario superar el aislamiento y poseer la información, el conocimiento y el saber.

Pero a su vez se requiere de un nuevo tipo de liderazgo democrático, abierto al conocimiento y la innovación, que promueva relaciones equitativas entre hombres y mujeres y donde sus integrantes desarrollen diversos conocimientos y habilidades para la

gestión democrática de la organización, para interpretar e interpelar la realidad, para participar en la gestión del desarrollo social y económico de la sociedad y para resolver los conflictos internos y de las comunidades, de manera pacífica.

La organización social para una sociedad democrática: el contexto sobre el cual se desenvuelve la sociedad está caracterizado por las influencias del modelo de globalización cultural y económica y el nuevo marco jurídico de la constitución, los dos, son elementos constitutivos del análisis, por cuanto configuran nuevas formas de relacionamiento, de acceso al conocimiento e información y la existencia de nuevos espacios de participación ciudadana, que conllevan a re-configurar las estructuras de las organizaciones, a redefinir su papel y a transformar las prácticas y la conciencia de quienes se les confía la dirección de las mismas.

En este sentido es conveniente hacer una revisión de cual debe ser el papel que hoy le corresponde asumir a las organizaciones sociales, no porque hayan desaparecido las problemáticas que les dieron origen, por el contrario, lejos de resolverse, hoy son más profundas y complejas; por cuanto la realidad del municipio, la región y el país, están en interdependencia con las definiciones que se asumen desde fuera del país e incluso desde fuera de los gobiernos. No se trata de hacer más difícil el panorama, ni de crear nuevas responsabilidades a las organizaciones, es sencillamente que debemos desarrollar nuevos elementos de análisis para ubicar los aspectos que motivan a las personas a tomar parte en la gestión de su propio desarrollo, de tal forma que la intervención sea más efectiva y cualificada.

Superar la incredulidad generalizada en la sociedad, donde las organizaciones no creen en los gobernantes, las comunidades no creen en las organizaciones (dirigentes) y los gobernantes no creen o ven como un obstáculo la participación, implica generar espacios para buscar entre todos y todas nuevos caminos, para generar confianzas y para construir

futuros colectivos, inicialmente al interior de las organizaciones y posteriormente entre diversas organizaciones y de éstas con los gobernantes, como un proceso que podrá hacer posible la construcción del estado social y democrático, desde unas organizaciones que hagan de la democracia y la solidaridad social una forma de vida, que acabe con el clientelismo, el gamonalismo, la burocracia social y el interés individual.

En síntesis, podría decirse que actualmente, las Organizaciones Sociales están llamadas a desarrollar capacidades para:

- Delimitar una identidad que las diferencie e identifique. Crear identidad es darle sentido a la acción de la organización y de sus grupos de base. Es comprender lo que están haciendo, cómo y por qué se está haciendo, y que cambios se espera generar.
- Crear reglas de participación o inclusión (quienes pueden hacer parte) y de exclusión (quienes no pueden hacer parte); esto implica que se aceptan reglas internas y externas y que por lo tanto los y las asociadas se obliguen o comprometan a asumir comportamientos apropiados frente a sí y a los demás.
- Definir formas y normas de relacionamiento y articulación con las comunidades de las que hacen parte y con otras formas organizativas, para establecer convenios, acuerdos o concertaciones y poder desarrollar proyectos conjuntos, que posibiliten una mayor efectividad en el cumplimiento del papel de la organización.
- Planear Prospectivamente: entre todos los y las asociadas, diseñar futuros colectivos a partir de planes o proyectos, que garanticen la sostenibilidad organizativa, política y económica de las organizaciones y definan las funciones de cada uno de los miembros, en un trabajo de equipo, dentro de un proceso de participación democrática de sus asociados y asociadas.

- Lograr el reconocimiento dentro de un "todo general" desde su intervención en los procesos de desarrollo social, en la gestión de lo público y en la protección, defensa y exigencia de los derechos económicos, sociales, culturales y políticos.

El desarrollo de estas capacidades, permite definir algunas características de la organización social que requiere el contexto:

- **Flexible:** Con capacidad de adaptarse a las situaciones cambiantes del contexto.

Con capacidad de definir estrategias de Sostenibilidad económica, política y organizativas.

Sostenibilidad Económica, referida a la definición de políticas de financiamiento: gestión de proyectos, venta y prestación de servicios, cuotas de sostenimiento, contratación de obras con el municipio, entre otras.

Sostenibilidad Política que genere: 1. Consensos frente al papel de las organizaciones sociales en el municipio, esto supone la consolidación de espacios de discusión interna donde se dan las mediaciones entre los intereses individuales y colectivos de quienes integran la directiva; 2. identificación de espacios de participación ciudadana y política donde deben actuar, es decir, la participación activa en aquellos espacios locales donde se definen asuntos de interés sectorial y colectivo; 3. Las acciones de articulación (alianzas, redes) con otras organizaciones sociales, instituciones, gobiernos, para intervenir en asuntos de interés general: prestación de servicios públicos, veedurías, gestión pública, entre otras.

Sostenibilidad Organizativa que garantiza un efectivo funcionamiento interno; la construcción de un sistema de planeación, seguimiento y evaluación que orienta la acción de la

organización; una estructura orgánica descentralizada y democrática; y unas estrategias de comunicación que permiten fluir la información y generar identidad y relacionamiento organizativo.

- **Gestora de cambios:** se asume como un agente de transformación, con capacidad de convocatoria, propuesta, movilización y decisión.
- **Capaz de trabajar articuladamente** frente a problemas veredales, municipales y departamentales.
- **Cohesionada internamente:** que la misión, la visión, los principios de la organización sean conocidos y aplicados por todas las asociadas, con una comunicación permanente, la información fluye entre todas, las asociadas aportan y se benefician de la organización y contribuyen en su consolidación y crecimiento.
- **Capacidad de análisis crítico:** da cuenta de la realidad del contexto y tiene posición de su papel en él.
- **Activa políticamente:** Las organizaciones además de trabajar en la solución de los problemas de su comunidad, participan activamente en los asuntos de interés común, finanzas municipales, ordenamiento territorial, planeación del desarrollo, control de la gestión pública, control en la prestación de servicios públicos entre otros.
- **Moderna:** Referida a la tecnificación de los procesos y también a la democratización de su funcionamiento.
- **Éticamente responsable:** En el manejo de las relaciones, información y recursos prevalece el interés del colectivo sobre el interés individual en un marco de respeto a los acuerdos y a las normas.

La vida interna de las organizaciones: ¿Que hace a una organización social eficiente y efectiva?

Al igual que las personas, una organización debe mantener claridad sobre cual es su papel? su razón de ser, ¿por que y para qué existe? y revisar permanentemente si esta cumpliendo o no su propósito.

En este sentido hay unas preguntas básicas a las cuales debe responder cada organización existente o cuando vamos a crear una nueva:

1. En que contexto esta inmersa la organización: Hacer un análisis de realidad que permita ir precisando cual es el papel que debe cumplir la organización o que tipo de organizaciones se requieren en ese momento.

2. Identificar a que necesidades e intereses da respuesta la organización, precisando los grupos o sectores sociales. Esta precisión da origen a la organización y contribuye en la construcción de sentido a la organización. Alrededor de estos, **necesidades e intereses**, se consolida el sentido de asociatividad, se define el acuerdo interno que da vida y sentido a la organización. La organización puede dar respuesta a necesidades de ingresos, de mejorar la prestación de servicios públicos, de hacer visible una iniciativa o un grupo específico. Etc.

3. ¿Cuáles son **mis deberes y cuales mis derechos**? Se requiere precisar y revisar permanentemente. Cada persona en la organización debe sentir que tiene unas tareas específicas que cumplir, esta es una manera de mantener una relación permanente con los miembros, de esta manera se fortalece la **democracia** participativa, donde cada miembro esta informado y participa de la vida cotidiana de la organización, de lo contrario se sigue fortaleciendo el centralismo, la delegación plena en una persona que conducen de acuerdo a sus propios intereses la vida de la organización. Es por ellos que las organizaciones terminan siendo un grupo muy reducido de personas, generalmente directivos, sin conexión con la base social que representa.

4. Esos deberes y derechos se convierten en norma o acuerdos internos, para el funcionamiento y se plasman en los estatutos, reglamentos internos, códigos u otros que de manera colectiva se acuerden. Lo importante en este punto es garantizar que cada uno de los miembros los conozca, los aplique y contribuya para que colectivamente sean asumidos por los asociados. En la construcción de la norma y los procedimientos es donde se debe garantizar la asignación de funciones y responsabilidades para los miembros, los sistemas de trabajo permanente con los directivos y los mecanismos de control para evitar las tendencias a la centralización del poder en los directivos.

Tensiones al interior de las organizaciones sociales: Cuales son la principales tensiones que se viven al interior de cada organización y como afectan la vida de la organizaciones.

En este área, se han identificado dos tensiones centrales:

- Tensión entre el interés individual (personal) y el colectivo (de la organización).
- La tensión por la no identificación de la representación políticas partidistas a interior de la organización.

Una característica generalizada de los líderes es el no reconocimiento público de sus intereses individuales y personales, negar algo que se hace evidente en las actuaciones cotidianas, genera conflictos permanentes al interior de la organización; la no solución de estos, es la principal causa de su estancamiento y divisiones.

Se hace necesario que la organización reconozca que las personas que la conforman tienen intereses, necesidades y valores distintos y por ello el conflicto siempre va a aparecer. Significa, que es necesario estar pendiente, para que la organización considere

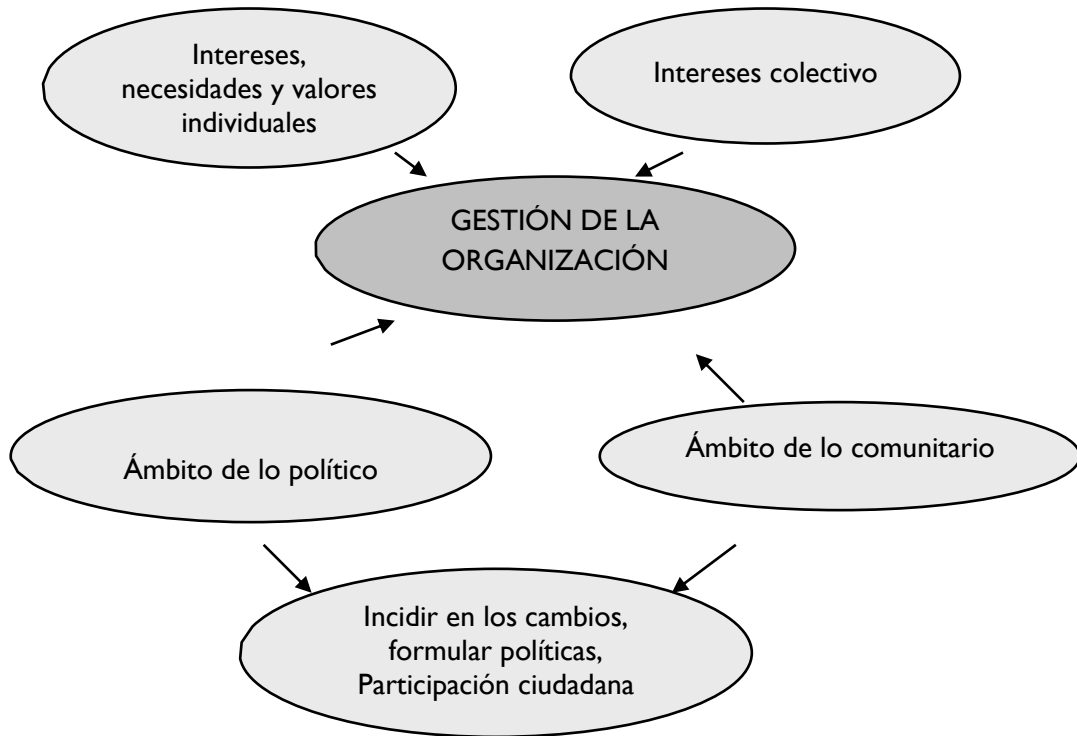
respuestas adecuadas a las necesidades de las personas asociadas, al tiempo que reconoce y tramita o gestiona las del colectivo en general. Es entonces pensar y tener en cuenta a la persona, al individuo que hace parte de la organización, que tiene intereses y necesidades individuales y colectiva, que no pueden desconocerle la atención y solución o apoyo para sus necesidades individuales.

Esto exige a la organización, conocer (investigar) la realidad que viven los socios y socias, sus expectativas, creencias y necesidades; avanzar en un buen nivel de **autogestión**, sus proyectos para solución de problemas colectivos, capacidad de funcionamiento, de tener vida propia de lograr una sostenibilidad económica que le permita desarrollar programas y servicios (de acuerdo a su razón de ser) para el bienestar de sus afiliados.

Rescatar lo político, es otro aspecto clave hoy en las organizaciones, "lo político" como lo que es común a todos, de interés colectivo. Lo político ejercido desde los sujetos individuales y desde la organización misma. Desde los sujetos en la medida que cada persona asume su rol de líder, sujeto con capacidad de transformar su realidad cotidiana, las condiciones de vida; desde lo colectivo, cuando como colectividad la organización representa los intereses y necesidad es de un grupos o sector y es capaz de intervenir en modificar las decisiones económicas, políticas, a favor del colectivo y/o de la comunidad en general.

En general rescatar lo político desde la organización exige trabajar con otros, reconocer que hay otros con interese y necesidades distintos, pero principalmente reconocer que se es un actor social, con capacidad de intervenir en los asuntos de orden local, municipal, en las políticas sectoriales buscando siempre unas condiciones de vida mas dignas para la mayoría de las personas.

Esquema del funcionamiento de la organización social



Modulo sobre gerencia de organizaciones sociales, Corporación Compromiso, Bucaramanga, 2003

Capítulo 3

3.1 Los primeros hallazgos... una mirada a la organización social en Duitama

Participar es ante todo, dialogar con otro para exponer argumentos sobre un determinado tema y convencerlo con argumentos válidos. Así, aquí participar es comunicar, argumentar, deliberar y convencer... Gonzalo Arango (poeta colombiano)

En los primeros contactos realizados con experiencias organizativas del municipio, desde lo observado y desde la base de datos del POT; se percibe un desconocimiento alrededor del tema y la ausencia de rigurosidad al referirse a su modelo de gestión ya que en su mayoría se dedican a ofrecer servicios de educación y capacitaciones, pese a esta circunstancia este acercamiento nos arroja unos primeros hallazgos interpretativos alrededor de los siguientes aspectos que desarrolla a continuación el presente capítulo: son muy pocas las organizaciones que en el municipio de Duitama que han sido pensadas en su mayoría son de papel, es la individualidad parte de su proceso cultural y desde allí se afectan y configuran los colectivos u organizaciones sociales, la individualidad como factor que limita los procesos de organización y movilización tiene que ver con el orden más económico que cultural a partir de la reciente aplicación de las políticas neoliberales, desde esta perspectiva encontramos organizaciones forzadas tal como lo muestra la historia entonces hablamos de organizaciones que surgen de manera forzada por la necesidad más no por la oportunidad de desarrollo o la búsqueda de esta oportunidad; y finalmente el aspecto de mayor incidencia es el carácter asistencialista o de beneficencia, como es predominante en la estructura de la participación de las organizaciones del municipio de Duitama.

Son MUY POCAS las organizaciones que en el municipio de Duitama que han sido pensadas en su mayoría son de papel, se encuentran inactivas, poseen personería jurídica

pero no poseen proyectos que les de funcionalidad y cohesionen su base social; aunque existe una lógica de funcionamiento esta es más de carácter inmediatista y a la marcha donde sus procesos son más a corto plazo sobre el afán del sostenimiento financiero que refleja en este caso una dependencia Estatal sobre la base de los recursos; y aunque existen unos planes institucionales estos no son la evidencia de unas organizaciones sociales que piensen y problematicen desde su cultura organizacional el desarrollo en el ámbito local; esto es el bienestar de la gente, comprendido y construido desde la realidad territorial más próxima de encuentro en la relación e interacción social de los individuos ósea sus beneficiarios , destinatarios o participantes de los proyectos, en la comuna, el sector o barrio donde ejercen su radio de acción.

Las organizaciones responden a propuestas basadas en las capacidades y en la formación de los talentos individuales de sus gestores, como consecuencia de esto la acción de la organización se supra especializa de acuerdo a la oportunidad del recurso y más del Estado que de otras fuentes que les permita producir y generar conocimiento y lograr mayor autonomía de su base social frente el aparato Estatal. En este caso las organizaciones sufren de una debilidad generalizada tanto en su gestión interna como externa lo que ratifican los lideres cuando dicen ***“En Duitama no existen procesos de desarrollo en las comunidades hace mucho tiempo, las organizaciones vienen y se van poseen un interés toman lo que necesitan de la comunidad y se van... de hecho no hay organizaciones trabajando por la comunidad solo las juntas...(líder social)***; lo que no quiere decir que estas acciones no aporten a las comunidades son trabajos con la comunidad más no son de desarrollo comunitario ósea acciones continuadas hacia el logro de los objetivos y metas que mejoren las condiciones de vida de la población o de una apuesta en común que busque el encuentro de nuevos caminos compartidos y alternativos de planificación y gestión del desarrollo local; que consulten las visiones de futuro y las necesidades de la población a través de los líderes y sus organizaciones; pero

donde estos identifiquen su papel como actores y cogestores del desarrollo de sus comunidades y de su municipio.

Lo que es evidente es que las organizaciones formalmente constituidas que son a las que nos referimos en el estudio no tienen respuestas claras sobre: ¿Cuál es el desarrollo al que le apuestan o cuando se habla de desarrollo, ¿a cual desarrollo se referencian? es decir en que concepción o enfoque de desarrollo se sustentan y se apoyan sus procesos? o sobre el sentido y la comprensión de la importancia de la organización en el ámbito local esto es secundario o complementario si es que se da no cuenta con un modelo de intervención que promueva la participación de las organizaciones en el desarrollo comunitario o donde ellas mismas puedan actuar activamente en la formulación de la políticas públicas del municipio, en los planes de desarrollo, en los presupuestos de inversión social entre otros escenarios de lo público.

En Duitama, es la individualidad parte de su proceso cultural y desde allí se afectan y configuran los colectivos, este proceso se puede entender por dos razones una la individualidad marcada por principios ancestrales de tipo antropológico basado en las sociedades primitivas donde en este caso el encuentro la interacción social era un principio humano sobre la base de las necesidades dentro de su gens, patría, clan o tribu que eran satisfechas mutuamente, por la existencia de un modo de vida de socialización de bienes, recursos, servicios y colectivización laboral; donde los beneficios eran colectivos sin diferencias individuales, producto del trabajo mancomunado, la socio-ayuda, la cooperación, la unidad del conglomerado, la solidaridad, la lucha común para vencer y transformar el medio. La preservación, desarrollo y protección colectiva, hacen de la comunidad primitiva un mundo que no sintió la necesidad de la tenencia privada de la tierra, la apropiación de sus instrumentos rudimentarios de trabajo, ni explotación de la fuerza de trabajo humana, para beneficio de un sector individual.

Cuando aparece el sedentarismo, van cambiando las formas de vida, la organización social determinante de la delimitación del espacio territorial, la subdivisión social en, la apropiación de los instrumentos de trabajo, los servicios personales, las guerras de dominio y poder central, los tributos etc.. Se crean los consejos de ancianos, surgen los curanderos, los hechiceros, los artesanos, los permutadores de productos y otra serie de especialistas encadenados en la división social del trabajo hechos que marcaron la discriminación humana lo que sucede gradualmente de acuerdo a la acumulación de bienes individuales, producto de la apropiación de los recursos por parte de los poseedores del poder obtenido por herencia o por tributo en la guerra.

La región Boyacense es originaria y esta influenciada por las primeras formas de vida colectiva de la cultura Muisca, de la familia lingüística chibcha, que se caracterizo por ser una sociedad de agricultores, sedentarios, tejedores, alfareros, orfebres, quienes a la llegada de los españoles tenían una de las culturas precolombinas más estables y prosperas y que después de un violento proceso de conquista fue sometida.

El medio geográfico del altiplano contribuyo a generar condiciones de aislamientos de clanes y familias y los muisca desarrollaron un patrón de poblamiento de granjas dispersas que aun subsisten en Boyacá. Los chibchas lograron generar excedentes económicos y pudieron dedicarse a múltiples actividades productivas y artísticas lo que llevo a una división del trabajo y a la formación de diferentes grupos sociales, unos dedicados a las actividades productivas y otros dedicados a las actividades cívicas, organizativas, religiosas, etc. De ahí surgió la necesidad de establecer tributos y un fondo ceremonial que en cierta medida era reinvertido a las comunidades mediante un sistema complejo de reciprocidad.

Desde entonces las tribus caribes, como los muzos y los calimas, mediante hostigamientos permanentes, obligaron a los muisca a ocupar las partes altas de las cordilleras, situación

que se repite hoy en día con la expansión del capital, que obliga a los campesinos a establecer actividades en las partes altas.

Con la llegada de los españoles en 1537, estos sometieron a los indígenas a sistemas de trabajo y tributación que generaron profunda resistencia, diezmaron la población y destruyeron los cacicazgos. Se dio un alto nivel mestizaje y esto definió las características étnicas y de cultura colectiva de la población actual.

Es así que desde el contexto anterior, hay que recordar que el departamento de Boyacá pertenece a una de las zonas de intensa aculturación por la tradición hispánica como es el complejo cultural andino americano pero en esta zona se dio de manera más homogénea con una raigambre castiza. Se puede evidenciar como la individualidad es producto de su habitud eminentemente rural, su topografía, su historia, su clima frío y paramuno, su cultura y en especial sus características tenenciales donde los habitantes encontraban y aun encuentran las principales fuentes de su vida material en la explotación del suelo y por ende de la riqueza agraria donde la mayoría de la población conforma un grupo agricultor dependiente de la tierra y de manera auto sostenible (minifundios) que en tiempos pasados los aislaba de la necesidad de formar organizaciones lo que dejó un marcado individualismo como herencia se puede decir que un individualismo positivo que se desarrolla como un modelo para estimular el progreso de los colectivos o del orden comunitario. Es lógico que sobre la estructura de estas comunidades predominantemente agrarias, las organizaciones no han escapado a este moldeamiento indirecto, las formas de uso y los sistemas de explotación del suelo la interfirieron en el pasado y siguen proyectando hoy su influencia pues evidente en la actividad de las organizaciones o agremiaciones del municipio que en su mayoría son de producción agrícola, artesanal, transporte, de orden rural y campesino.

Debido a una invisibilización de esta población que pese a que se envuelve en una región donde a pesar de la importancia que tiene el campo para su desarrollo, por tener una base productiva agropecuaria y una ruralidad evidente, son los campesinos y las campesinas la población de mayor vulnerabilidad, como consecuencia del olvido Estatal representado en la falta de equidad en la distribución social de los beneficios y costos del desarrollo, perpetuando y concentrando de esta forma las condiciones de pobreza principal factor de organización social en el municipio definiendo a mi manera de ver un tipo de organización social forzada argumento que tratare de ampliar en el punto siguiente.

Debido a que la sociedad Boyacense, cuyos “polos culturales” han estado desde la colonia centrados en los religioso-no espiritual, en la estructura de hacienda, (en sus orígenes decimónicos botines y reconocimiento a militares) en un caciquismo político, no es extraño que sea una de las regiones menos dotadas de organizaciones sociales para el desarrollo (GOMEZ-SIERRA, 2007). Una organización que se adapte a este orden establecido como ha sucedido en el municipio es aun incipiente y poco valorada como elemento integrante de la evolución y construcción de la cultura.

Parece que la organización no esta sino para incentivar en sus gentes el acomodamiento a culturas siempre antiguas y siempre nuevas pero distantes por siglos de su entorno como producto de un sincretismo cultural donde se busca mostrarse moderna pero con prácticas tradicionales en todos los aspectos tanto políticos, culturales como éticos entre otros.

La segunda razón de la incidencia de la individualidad como factor que limita los procesos de organización y movilización tiene que ver con el orden más económico que cultural a partir de la reciente aplicación de las políticas neoliberales, se ha reducido el ámbito de la acción colectiva y se ha fomentado el individualismo. Tiene lugar un proceso de privatización, un aislamiento a la esfera privada. En este sentido predomina un

“individualismo negativo” en el doble sentido que el individuo huye de la acción colectiva, al mismo tiempo que se siente aislado y excluido de la acción protectora de la colectividad. Así, las políticas neoliberales, no solo han aumentado la pobreza y la exclusión social, sino que han acentuado a un más la desigualdad social y los desequilibrios territoriales. En efecto, las dinámicas de la modernización conllevan a una brutal división de la sociedad, que reafirma la amplia distancia entre poseedores y desposeídos, entre unos pocos ricos y la inmensa mayoría pobre.

Frente a esta problemática, la construcción colectiva de la sociedad Duitamense, más democrática, incluyente, equitativa y justa se presenta como uno de los principales desafíos en la gestión externa de sus organizaciones sociales.

Son forzadas las organizaciones en el municipio tal como lo muestra la historia a partir del proceso de aculturación y dominio español donde surgen las primeras formas de organización desde la institucionalidad y conquista española como la encomienda y la mita, con la colonia fueron las parroquias, con la república la organización se propuso por partidos y con los burgueses los bancos y los gremios entre otros.

Es así como hoy encontramos unas organizaciones sociales forzadas y preocupadas por el orden productivo donde la producción es más que economía y tecnología agrícola; implica la comprensión de un complejo sistema de variables organizacionales que comprometen las desconocidas culturas campesinas, incorporadas hoy en la nueva “ruralidad”, inscritas en la complejidad relacionada con el mercado, la información y los sistemas de redes sociales.

Municipios como el nuestro están caracterizados principalmente por un mayor número de organizaciones motivadas por la necesidad debido actualmente a la implementación del modelo neoliberal, que ha demostrado un retroceso crítico en la ámbito del mejoramiento

de la calidad de vida de la población, situación que se evidencia en el crecimiento de la pobreza, el desempleo, el deterioro ambiental, el acelerado y desordenado crecimiento de las ciudades, el atraso rural y la exclusión social la cual es una realidad a la que no escapa el municipio de Duitama, **entonces hablamos de organizaciones que surgen de manera forzada por la necesidad más no por la oportunidad de desarrollo o la búsqueda de esta oportunidad;** en este sentido el desarrollo es concebido como el proceso a través del cual se incrementa la calidad de vida de las personas construido a escala humana, esto es, a partir de la generación de mayores y crecientes niveles de organización, autonomía y participación, comenzando por lo local, para luego pensar en lo regional y terminar en lo nacional.

Donde las organizaciones promuevan empoderamiento y desarrollo humano. **NO DE CARÁCTER ASISTENCIALISTA O DE BENEFICENCIA, COMO ES PREDOMINANTE EN LA ESTRUCTURA DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DEL MUNICIPIO DE DUITAMA;** sino para la promoción plena de sus capacidades y potencialidades humanas, ósea para un verdadero desarrollo con dignidad y libertad. Obviamente sin desconocer que las organizaciones sociales en el municipio son el reflejo de una lógica basada en la ruralidad, son escenarios que representan y expresan parte de la cultura campesina, sirven como coyuntura de revitalización y esparcimiento; pero las mismas se pueden convertir o sean convertido en mecanismos y replicas anacrónicas, - “más de lo mismo”- agenciados e involutivos, que las conducen a sofisticados sistemas de dependencia y vulnerabilidad.

Capítulo 4.

ESTRATEGIA DE GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO DE LA FUNDACIÓN SAN ISIDRO “UN MODELO PARA SEGUIR”

La reconstrucción de la trayectoria de la F.S.I como experiencia organizativa que ha participado en el ámbito del desarrollo Comunitario del municipio y en la región, es un intento de sistematización que pretende destacar su modelo de gestión en esta área, ya que refleja una forma de organización social fundamentada en el desarrollo de propuestas propias y originales de gestión de los procesos comunitarios, realizada de manera exitosa e innovadora lo que le ha asegurado su sostenibilidad y permanencia en el tiempo.

Es así que teniendo en cuenta los principales aportes que se dieron a la investigación a través de la entrevista focal con las directivas y sobre la base de documentos de consulta de la F.S.I, como informes y principalmente el texto de sistematización de los 20 años de la F.S.I, Solidaridad, Participación y Desarrollo con el apoyo de la Universidad Javeriana; vale la pena distinguir que a diferencia de este ejercicio que muestra un énfasis en estudiar y recuperar su modelo de gestión en el área organizacional, administrativo y gerencial; y su relacionamiento institucional, la prospectiva institucional y las características de los programas donde es notable una revisión profunda sobre su proyección y realidad interna más no especifica su proyección externa desde la participación comunitaria.

En esta dirección la investigación hace una revisión de los programas de desarrollo de la Fundación para destacar su concepción y estrategias implementadas en los procesos de gestión del desarrollo comunitario y abstraer los conocimientos y prácticas implementadas en un enfoque metodológico y operativo con las comunidades de base.

4.1 Antecedentes y contextos en la génesis de la experiencia

El Contexto en que se Origino la Fundación San Isidro

Según el Contexto socioeconómico Nacional y Regional; de acuerdo al censo de 1985, en esa época Colombia tenía una población de un poco menos de veintiocho millones de habitantes. Su población rural equivalía al 33% del total 9.132.000 habitantes. El porcentaje de personas con necesidades básicas insatisfechas, (NBI) en el nivel nacional se encontraba en 45.60%, el de las zonas urbanas en el 32.30% y el de las zonas rurales en el 72.60%. Así mismo, casi el 50% de las personas rurales se hallaban en viviendas sin servicios básicos, mientras que este porcentaje era de tan sólo 8.8% en las ciudades.

Los primeros cuatro años de la década de los ochenta se caracterizaron en Colombia por ser de una profunda crisis económica, reflejo en parte de la crisis internacional y latinoamericana existente en ese momento. A mediados de 1980, los precios del café bajaron bruscamente, contribuyendo, por supuesto, a la aceleración de los problemas económicos. Estos se vieron reflejados en la caída dramática de las tasas de crecimiento económico, en el aumento de los índices de desempleo, y en que la inflación y la tas de interés se mantuvieron elevados.

Aunque la participación del sector agropecuario en el PIB nacional venía disminuyendo desde los años veinte al pasar del 53% en 1929 a 22.5% en el periodo de 1980-1984, a principios de los ochenta seguía siendo la principal actividad económica del país, seguida muy de cerca por la industria manufacturera que representaba para ese entonces el 21.4%. Según datos de 1984, la propiedad rural en Colombia seguía presentando una gran concentración. Los propietarios menores de 20 has, representaban el 84%, mientras que ocupaban tan sólo el 17% de la superficie. Por su parte, únicamente el 4% de los propietarios poseían predios mayores de 100 has, localizados en el 55% del territorio.

En la década de los ochenta se presentaron conflictos rurales expresados en movimientos armados revolucionarios, conformados por guerrillas ya existentes y otras de más reciente creación surgidas en los años setenta de la inconformidad urbana (M-19 especialmente). Muchas de las manifestaciones de inconformidad surgidas de la izquierda fueron fuertemente reprimidas y polarizaron la situación política del país. En el Departamento de Boyacá la presencia de grupos guerrilleros solo era evidente en la región del Magdalena medio y en algunos momentos en la zona de influencia de la Sierra Nevada del Cocuy y Guican.

Por otra parte el ambiente generado por el Concilio Vaticano II generó en el país grupos religiosos clericales con una mentalidad de compromiso social, quienes frente a la oposición de la jerarquía religiosa tradicional, asumieron muchas veces actitudes radicales, lo cual llevo a que en ciertas regiones del país dichos grupos fueran claramente reprimidos.

En el año de la creación de la F.S.I, la población del departamento de Boyacá era un poco superior al millón de habitantes, correspondiente al 3.9% del total nacional. Según el censo de población de 1973, el 70.4% de la población era rural, porcentaje que según estimativos llegaba al 80% si se incluían las cabeceras menores de 1500 habitantes (Pérez, 1985).

El porcentaje de personas con necesidades básicas insatisfechas (NBI) era del 60.6% en 1985. Según estimaciones del Departamento Nacional de Planeación (DNP), el índice de Desarrollo Humano del departamento para 1885, era de 0.643 y el 17.29% de los habitantes boyacenses eran analfabetas, siendo este porcentaje del 7.56% en las zonas urbana y del 23.15% en las áreas rurales.

En los ochenta, Boyacá se caracterizaba por tener una población originaria del mismo departamento y con poca movilidad interna. Algunos datos hablaban de que más del 90% de los habitantes vivían en el mismo municipio y vereda donde nació, siendo Boyacá un departamento más bien expulsor de población y no un foco de atracción demográfica.

Los fenómenos migratorios eran principalmente hacia Bogotá y predominaba la migración femenina. Boyacá ha sido tradicionalmente un departamento expulsor de la población debido a la estructura de tenencia de la tierra y el crecimiento poblacional. Cuando se creó la FSI había un fenómeno de migración temporal masculina a Venezuela, al eje cafetero, a la región algodonera, a las regiones cultivadoras de caña de azúcar y a los cultivos de la sabana de Bogotá, debido a que las explotaciones agropecuarias boyacenses no podían retener a la mano de obra durante todo el año.

En los ochenta y aún ahora, todos los habitantes rurales boyacenses trabajaban todo el año, aunque no se registraban como población económicamente activa en su totalidad, porque no tienen trabajo asalariado. Incluso los niños desde muy temprana edad (5-6 años) deben desarrollar labores denominadas domésticas pero articuladas a la producción agrícola igual sucede con las mujeres y ancianos.

Sobre la tenencia de la tierra Boyacá ha sido uno de los departamentos con los mayores porcentajes de fragmentación de tierra en Colombia. Solo el minifundio (de 1 a 2 has) representaba, en los ochenta, el 27.8% del total de las explotaciones. En Boyacá se habla incluso de microminifundio para denominar las explotaciones menores de 1 has, allí correspondían al 48.8% del total. En conjunto, el 93.1% de las explotaciones agrarias en Boyacá eran inferiores a 10 has. Las explotaciones de más de 10 has. Estaban casi todas ubicadas en los municipios periféricos y las pequeñas explotaciones en el altiplano.

En los ochenta las principales formas de tenencia eran: propiedad, arrendamiento, aparcería, colonato y otras formas como el ejido. Para poder sobrevivir como productor campesino en Boyacá era y es necesario combinar varias formas de tenencia y es así como los productores pueden ser al mismo tiempo propietarios, aparceros, arrendatarios y colonos y a la vez tener derechos al uso de las tierras comunales. Los campesinos más pobres debían contentarse con ser “sacarruineros” que era una forma en extremo precaria de acceder a la tierra o vender su fuerza de trabajo. Estos mismos productores o al menos varios miembros de la familia deberían y deben además trabajar como asalariados agrícolas en explotaciones vecinas o como cosecheros en distintas regiones del país.

Origen de la Fundación San Isidro

En el año de 1979, el grupo de promotores y coordinadores de la pastoral social campesina de la diócesis de Duitama, pensaba seriamente en formar una organización autónoma e independiente que respondiera de algún modo a las necesidades más urgentes de los campesinos de Boyacá, de modo particular a su formación integral.

Lo varios años que la mayoría llevaban trabajando como promotores en sus parroquias, con reuniones mensuales en Duitama, les había abierto horizontes sobre la importancia de la promoción, sobre la necesidad de organización de los campesinos y sobre la respuesta que éstos podían dar, manifestada especialmente en los tres encuentros regionales que se habían realizado, donde exponían sus muchas necesidades, pero también los anhelos de organizarse para ayudarse mejor. Pero se sentían limitados en su poder de decisión y tratados como menores de edad.

Por otro lado, entre 1977 y 1980 las relaciones con un buen número de párrocos se habían deteriorado por varias razones:

- La capacitación de los promotores a nivel de conocimiento de los documentos de la iglesia, los llevaban a ser críticos frente a prácticas que contradecían esa doctrina.
- La pérdida de alguna manera de su libertad e independencia que habían adquirido respecto a su participación política; ya que los párrocos eran quienes orientaban y aconsejaban al pueblo en este asunto.
- Las ideas sobre promoción de la mujer para lograr condiciones de equidad con el hombre.
- Las enseñanzas y prácticas de una fe que los promotores comenzaban a entender como vida, cuestionando por ejemplo, el pago de tantas salves y misas, quienes a cambio dejaban los hijos sin educación y mal alimentados.
- Los planteamientos sobre la pastoral social que los promotores consideraban debía ir más allá de lo puramente religioso o asistencialista sin tener en cuenta los problemas concretos de la gente (salud, educación, producción, etc.)

Muchos párrocos estaban convencidos de que estas ideas y actitudes de los promotores campesinos se originaban en la nueva concepción de pastoral social e iban en contra de la doctrina tradicional.

Previendo que el problema iba a agudizarse y que quizás todos serían retirados de su trabajo, el equipo buscó, en ese momento, una forma de consolidación y optó por un proyecto comunitario de producción campesina, para lo cual en octubre de 1979 compró una finca de la vereda del Hato (municipio de Tibasosa), a la que denominó Puebla. Allí el grupo se reunía mensualmente uno o dos días para trabajar en el cultivo de papa, trigo, cebada y hortalizas y por turnos se hacía la administración. En estos encuentros se asistía con recursos propios tanto para transporte y alimentación, lo cual significaba para los

campesinos un enorme esfuerzo. El trabajo era desinteresado y alegre y reinaba una inmensa fraternidad entre todos.

A principios de 1980 el señor obispo ordeno que el pastoral social le entregara de inmediato la cas donde se realizaban los cursos y reuniones con los campesinos, pues ya la habían vendido. Fue preciso, en menos de una semana, conseguir un sitio donde continuar el trabajo, lo cual acelero la decisión de los campesinos de iniciar su propia organización.

El grupo consulto a muchos campesinos de base quienes se mostraban muy entusiasmados, y pidió asesorías a varios abogados y personas con experiencias organizativas y decidió finalmente crear una fundación a la que le dio nombre de San Isidro, por ser de tradición en la iglesia que este santo fue un labrador y que es el patrono de los cultivadores de la tierra. Hechas las tres reuniones reglamentarias para obtener personería jurídica y elaborados los estatutos, se procedió a pedir a la Gobernación de Boyacá su aprobación.

Se dieron a la tarea de consolidar una forma de organización que tuviera como meta el servicio a los campesinos y que fuera administrada por los campesinos como fiel representante de las organizaciones que tienen y siguen la línea del pensamiento religioso comprometido con la iglesia de los pobres de América Latina y con una amplia visión ecuménica.

Concepciones, propósitos e hipótesis de trabajo que ha orientado la experiencia.

El año 81 fue de profunda reflexión y de avances para el grupo. Cada mes, luego de la reunión de pastoral, durante dos días se profundizaba en temas sociales, religiosos, políticos, técnicos entre otros, para ello colaboraron expertos de diversas organizaciones,

algunos sacerdotes del Cinep y varios profesionales. Se hicieron también intercambios con Sepas de San Gil y con algunas parroquias del Tolima; además varios promotores participaron en encuentros a nivel nacional. La reflexión se centro en la elaboración de criterios que orientaran el quehacer de la Fundación y así llego a plasmarse una síntesis de los más grandes anhelos campesinos que se expreso en forma de credo:

- 1. Creemos profundamente en los valores humanos y cristianos (doctrina de Jesús) y queremos que esos valores se respeten, se promuevan y dinamicen en forma concreta en cada campesino de Boyacá.*
- 2. Creemos que el ser humano, porque es inteligente y esta llamado a la libertad, es quien hace la historia y forja los pueblos, por eso queremos hacer de cada hombre y de cada mujer nacidos en los campos de Boyacá, **UN CAMPESINO CONSCIENTE Y RESPONSABLE** de su papel en un proceso de transformación del mundo.*
- 3. Creemos que el hombre tiene una vocación esencial a la libertad, y que es hombre en la medida de que es libre; aspiramos por eso a forjar **HOMBRES NUEVOS** que caminen hacia una libertad plena y ayuden a sus hermanos a hacer ese mismo camino.*
- 4. Creemos en la igualdad fundamental de todos los hombres, hechos a imagen de Dios, por eso buscamos el que se reconozcan los valores de los campesinos, y rechazamos toda forma de dominio, dependencia y gamonalismo*
- 5. Creemos que el ser humano esta hecho para la comunidad y la comunión con los demás hombres y que eso solo se realiza en la libertad de igualdad de condiciones. Por eso la Fundación San Isidro impulsa una formación integral que conduzca a l creación de grupos autónomos, fraternales y plenos de dinamismo, donde cada campesino encuentre la manera de realizarse como hombre autentico.***
- 6. Creemos que todas las cosas han sido hechas para servicio del hombre, que el es su señor y no su esclavo, **por eso todos los recursos de nuestra organización en el***

presente y en el futuro son fundamentalmente para la formación integral y la organización del campesino de Boyacá.

Los objetivos de la FSI se dirigen a la promoción humana y al desarrollo integral de la persona, involucrando expresamente el trabajo con sentido cristiano y con un compromiso de todos los miembros. Desde sus inicios ha buscado ser una organización autónoma de campesinos para campesinos, lo cual ha generado, en diferentes momentos, tensiones con los técnicos, con los profesionales, las ONGs o los voluntarios. La educación ambiental, la promoción de la agricultura sostenible y la equidad de género son dimensiones que siempre han estado implícitas en el trabajo de la FSI, pero en los últimos años se han introducido de manera mucho más explícita en los programas y proyectos.

Es así como el objetivo institucional busca implementar procesos de formación integral-capacitación, formación, organización y gestión – mediante el diseño y ejecución de diferentes programas según las necesidades de las comunidades campesinas de Boyacá con el fin de contribuir tanto al mejoramiento de las condiciones de vida, como a contar con mujeres y hombres nuevos para una sociedad más justa y fraterna.

Organigrama



4.1.1 Organización de la experiencia (estrategias de trabajo y actividades)

PROGRAMAS:

El trabajo de la FSI con los campesinos de numerosos municipios de Boyacá se inició con los **programas de salud y medios de comunicación**. En el primero se tuvo en cuenta el bienestar físico, mental y social de todas las personas y no solo al aspecto curativo, haciendo énfasis en el trabajo organizativo y de gestión, con la formación de promotores de salud, que eran los encargados de dinamizar el trabajo con sus comunidades.

Este programa surgió ante la evidencia de la situación de marginalidad y abandono del sector campesino por parte del Estado y de la ignorancia de la gente frente a los cuidados en salud especialmente en los niños, cuyos altos índices de mortalidad inquietaban aun a los hospitales, sin que se buscara alguna solución.

El programa de medios de comunicación nació a raíz del análisis del comportamiento campesino frente a cualquier autoridad (timidez, sumisión, falta de vocabulario para expresarse) y frente a la carencia de medios recreativos.

Se inicio el programa con el fin de dar herramientas a los campesinos para una mejor exigencia de sus derechos, para posibilitarles una forma de comunicación ágil para su organización y para conformar grupos recreativos en las veredas, de modo que fueran menos dependientes de los medios masivos – radio y televisión- a la vez que se mantenía su cultura.

Continuo con el programa de desarrollo agropecuario y forestal sostenible al inicio del programa, el interés era capacitar personas del campo en una agricultura que volviera a prácticas sanas de manejo de la finca y la eliminación paulatina de sustancias químicas en la agricultura. Se presento entonces

Programa con niños, el trabajo educativo de la FSI con los niños tuvo su punto de partida a finales del 85 con un ejercicio que se hizo con los socios de la asamblea para recordar sus primeros años de vida. La experiencia personal de todos fue una infancia sin juegos, colaborando siempre en el trabajo: buscar leña para la cocina, llevar agua desde sitios a veces lejanos, arrullar y entretener al bebé, escoger papa, desgranar maíz, o –en el caso de los de la zona tabacalera – ensartar en cabuya durante horas las hojas de tabaco para ponerlas a secar en el caney. Una época también silenciosa sino había otros hermanitos, porque los mayores les hablaban muy poco y además tenían otros temas donde “los niños

no deben meterse”, y una época de miedos, no solo porque los castigos eran frecuentes sino porque los asustaban con el diablo, los duendes, las brujas las almas en pena, la llorona etc.

Según los campesinos de la asamblea las cosas en las escuelas del campo no habían cambiado mucho y los padres de familia tampoco estaban preparados para darles a sus hijos otra orientación, entonces surgió la idea de algo por los niños y niñas de las veredas en espacial por los de las edades entre tres y seis años para que no se vieran abocados a los mismos problemas.

El proyecto tenía tres objetivos: realizar con los niños campesinos entre los tres y os seis años un adiestramiento que les permitiera desarrollar sus habilidades y valores y entrar en un proceso de socialización, a fin de prepararlos para su ingreso a la escuela ; formar y capacitar a mujeres campesinas de cada vereda, mediante talleres e la sede y prácticas con el equipo, a fin de prepararlas para que asumieran la tarea de trabajar con los niños en edad pre-escolar; y brindar a laos padres de familia nuevos elementos para su educación mediante reuniones y talleres.

Otro proyecto es el de educación de niños campesinos d e Boyacá a través de una educación personalizante y socializante”, que tenía como objetivos formar a los niños campesinos para ser agentes educativos y dinamizadores de su comunidad y dinamizadores de su comunidad frente al cuidado del medio ambiente; diseñar una propuesta metodológica para la educación ambiental a partir de la recreación; y propiciar la participación y desarrollo de la capacidad de autogestión de todos los estamentos de la comunidad educativa.

Programas con la mujer campesina, desde el inicio de la FSI, se fue constatando que las mujeres estaban mucho más interesadas no solo por su promoción, sino, incluso por la

participación en todos los trabajos de comunitarios que se realizaban así se llega a la conclusión de la importancia que tenía capacitarlas y formarlas. A solicitud de varias comunidades se comienzan a realizar en la sede talleres de capacitación solamente para mujeres, tales como trabajos en telares, artesanías en barro, esparto y fique y tejidos a mano. Al mismo tiempo se les da una formación integral haciendo énfasis en su dignidad y en sus valores como mujeres.

Se inicia el análisis de género entorno a la reflexión de las actividades que realizan hombres y mujeres, caracterizando y analizando sus implicaciones en la división social del trabajo y en la vida cotidiana, buscando la transformación de las relaciones de poder por relaciones de equidad.

En este periodo, la FSI ha implementado un proceso de reflexión y análisis que ha permitido sensibilizar al equipo así como a los campesinos participantes en los procesos de la importancia y necesidad de involucrar la perspectiva de género en las diferentes actividades y acciones encaminadas a mejorar sus condiciones de vida. Especialmente en los aspectos de liderazgo, participación y planeación, desde lo individual hasta lo colectivo.

4.1.2 Conocimientos y Prácticas de la Fundación San Isidro con Relación a su Participación en el Desarrollo Comunitario y su Incidencia como Forjadora de Sujetos

“El desarrollo comunitario, parte desde una necesidad sentida en las comunidades”

La FSI siempre ha reflexionado a este nivel y cree que el desarrollo comunitario, parte primero desde una necesidad sentida en las comunidades y que el desarrollo va de acuerdo a esas necesidades sentidas desde las comunidades; y no desde las necesidades imaginarias que otros declaran; consideran las necesidades principalmente en una visión

más humana, más desde las personas y no desde el desarrollismo o de las cosas materiales.

“Un desarrollo a escala humana”

Principalmente las personas dentro de una comunidad le aportan a su desarrollo pero de acuerdo como cada uno es, cada persona puede aportarle no necesariamente pensando que el desarrollo viene de a fuera sino desde lo que somos, como parte de ese mismo desarrollo y que ese desarrollo es precisamente en la práctica de la vida de sí mismos y de la comunidad.

La FSI ha tenido discusiones acerca de ese tema, concluyendo sobre el desarrollo a nivel tal vez intelectual o también sobre la lógica del desarrollo materialista, entonces frente a eso somos muy claros en el ser y el debe ser de la Fundación este esta basado de verdad en las necesidades sentidas en las comunidades, pero que las mismas comunidades deben ser las impulsoras y las constructoras de ese desarrollo, inclusive ni siquiera la fundación construye ese desarrollo, sino las mismas comunidades y la fundación acompañan en ese crecimiento.

Como metodología sea utilizado llegar directamente a las comunidades, por eso la Fundación San Isidro lo primero que hace es visitar a las comunidades hablar con ellos y los programas empiezan a surgir a través de la historia partiendo desde la necesidad de la gente, o sea los programas no los crean la Fundación como institución, se fueron creando por eso cuando inicia la Fundación no inicia con sus programas ya hechos.

4.1.3 Un modelo de gestión del desarrollo Comunitario para Duitama

“Que fuera precisamente el desarrollo humano el que se fuera haciendo en las comunidades; y no dormirnos a rezar y ya...”Isaías Rodríguez director de la Fundación San Isidro”Junio 5 de 2008

Precisamente ahí esta....como no se tienen los programas ya estructurados, se parte realmente como ir haciendo una verdadera pastoral social, una pastoral social desde la gente trabajando en cada una de las veredas y como quitándonos de encima esa religiosidad adormecedora, por eso un tanto las discusiones que se dan desde el inicio con la iglesia católica porque las personas que crearon la Fundación San Isidro hacían parte del programa de Pastoral Social de la Diócesis.

Entonces se dio una discusión, precisamente por eso porque había gente que no compartía que la Pastoral se dedicara solamente a enseñarle a rezar a la gente, a que recemos y tengamos paciencia, sino que la pastoral social tenía que ser una formación en valores, una formación de las personas, como una formación que llevara a tareas concretas, a trabajos completos en sus comunidades y que fuera precisamente el desarrollo humano el que se fuera haciendo en las comunidades; y no dormirnos a rezar y ya, esa fue precisamente la discusión, y entonces hay personas que dicen que la pastoral no estaba para ese tipo de trabajos por eso un grupo de personas prefiere irse y dice no nosotros no compartimos eso y vamos a crear nuestra propia organización que haga precisamente ese trabajo y es cuando inicia y no inicia con los programas sino que inicia trabajando precisamente en esas veredas como un trabajo pastoral.

“De ahí van surgiendo, de la misma gente, la necesidad de ir creando los programas... programas que responden a los problemas que hay en la comunidad”

*El primer programa que se trabaja es el de desarrollo agropecuario porque uno de los problemas que hay en las comunidades es precisamente **la producción y los ingresos**, la producción en manos de los más ricos y no en manos de los pobres entonces se inicia precisamente ese proceso de construcción y de trabajo agropecuario pero desde una agricultura orgánica, una agricultura donde no implique toda esta cantidad de insumos, fungicidas, abonos químicos que por una parte deteriora la tierra pero por otra parte al ser humano, entonces se empieza a trabajar eso en las veredas y en los talleres aquí y de ahí empieza a surgir la necesidad de crear otro programa que complemente y es **el programa de salud educativa** precisamente por eso como ir cuidando nuestra salud, y que la salud no es solamente es estar alentado sino que es precisamente la prevención de las enfermedades, la educación, la formación a nivel de salud que es exigirle a las autoridades, lo que ellos tienen como Estado que responder a esas necesidades a nivel de salud, entonces se crean los comités municipales de salud, se trabaja mucho la recuperación de la sabiduría que ha existido y que la hemos ido perdiendo y es la sabiduría a nivel de medicina desde nuestros antepasados incluso desde las comunidades indígenas, como recuperamos esa sabiduría de las plantas, de unas cantidades de creencias, y que no son cosas, como entregarnos simplemente a la medicina occidental digamos, sino como ir creando desde nosotros esa alternativa.*

“...Después se trata de reforzar esa expresión y esa participación en la comunidad..., perder ese miedo y empezar a participar”

*Por lo general los campesinos somos muy tímidos para expresarnos, para dar a conocer lo que pensamos lo que sentimos, se empezó a identificar una manera muy interesante de dar a conocer, de exponer un tema, era precisamente como a nivel en copla, en canciones, toda esa expresión artística, y entonces gente que no hablaba que no pronunciaba palabra en ese tipo de cosas se lanzaba a hablar, entonces se crea el **programa de medios de comunicación** que es precisamente como también capacitarnos en esos lenguajes sencillos*

desde el pueblo como es la música, el teatro, las danzas, todas esa expresión artística que la podemos poner al servicio de los demás y poder expresarnos como personas, es uno de los programas que se evalúan mucho precisamente por que como alguien decía “con eso he perdido el miedo”, entonces empieza a perder ese miedo y empieza a participar por eso se dan talleres de capacitación de música, de danzas, de teatro, de artes plásticas para reforzar esa expresión y esa participación de la comunidad, entonces es como la manera... que se han venido creando los programas a lo largo de la historia de la Fundación no como estructuras desde la organización, sino como parte del mismo proceso

“Los niños y las niñas soñadores de vida y equidad entre los géneros”

Después hay una reflexión acerca del trabajo con los niños como se puede formar desde niños no solamente ya desde adultos, sino que los niños vayan creciendo en un ambiente distinto, que los niños sean soñadores de vida, porque a veces cortamos los sueños de los niños, entonces se crea el programa de educación ambiental con los niños se trabaja en la escuela, toda una formación en valores, en equidad de géneros, en eso en lo general en las escuelas son muy machistas, le pegan a las niñas, las maltratan, empezando por que los profesores nos ponen a ser la fila de niños y la fila de niñas, o los juegos de niños y los juegos de niñas, y se trata de entrar como a evitar esa diferencia, porque las niñas empiezan a ver a las niñas, como allá están las niñas que no saben hacer una cosa, que no entienden y se empieza hacer un diálogo de como valorarnos como personas que somos iguales, y como a respetar esas diferencias. A nivel de todos los programas se integra la equidad de géneros en lo ambiental inicio solamente con los niños, y luego se va creando en todos programas.

“Mejorado sus ingresos,...pero valorando muchísimo más todo, la gente empieza a valorar la comunidad...”

El programa de economía solidaria y también es porque la gente se ha capacitado a nivel de técnicas agropecuarias entonces empieza a tener la posibilidad de tener sus productos para el autoconsumo pero con un excedente para la venta entonces decimos no podemos seguir como que los intermediarios aprovechen la producción campesina, y busquemos alternativas se crea el programa de economía solidaria que es como fortalecer esa economía en la familia en la vereda pero de una manera solidaria, entonces se consiguen unos recursos para un fondo rotatorio pero ese fondo rotatorio no presta a personas individuales presta a pequeños grupos de dos o tres familias que se ayuden mutuamente, es una historia muy bonita este trabajo.

Pero precisamente se ha tenido muchos problemas, muchas dificultades por como cuando hay plata de por medio las cosas empiezan a dificultarse, y cuando hay trabajo ya con valemos, se habla mucho de los valores, de la solidaridad, de la amistad, del amor, del respeto, todos esos valores, pero se consolidan ya en la práctica cuando yo tengo que confrontarme con él, cuando tengo que llamarle la atención porque no tubo alguna cosa que funcione en el proyecto y él otro tener que reconocer que fallo, entonces se empieza como a vivir realmente esos valores ahí, se sigue como trabajando y fortaleciendo lo de los proyectos asociativos, ya se empezó a crear una asociación de productores orgánicos campesinos en Paipa y se participan unos mercados, de ello la Fundación creo los mercados campesinos en Paipa y hemos participado, ahora estamos participando en mercados campesinos en Bogotá y la verdad ha sido muy positivo, que la gente ha mejorado sus ingresos pero valorando muchísimo más todo y la gente empieza a valorar la comunidad.

todo ese proceso se ha venido construyendo organizativamente, se organizó ya el Comité de comercialización de la Fundación San Isidro entonces nos reunimos para preparar esos mercados, para ponernos de acuerdo que llevamos cada uno, para no hacer competencia en el mismo grupo, se coordinan los precios, todo ese tipo de cosas, lo más bonito es como

la solidaridad dentro del grupo, él otro le ayuda o si alguien tiene producción para llevar pero por problemas de salud no puede ir o por otras cosas entonces el grupo le lleva su producto se lo vende y él reconoce algo por el transporte o algo así, se ha fortalecido muchísimo la solidaridad dentro de ese grupo.

“El desarrollo comunitario es todo un proceso, entonces empieza principalmente por la formación integral en las personas”

De hecho aquí hablamos de solidaridad ... pero un día un señor dijo yo le voy a llevar los productos a mis vecinos y yo lo vendo allá, los vendió no regreso con la plata les quito hasta las canastillas en que llevaba el producto... eso no se consigue así, eso es todo un proceso entonces empieza principalmente la formación, la formación integral en las personas, sino hay una formación si la gente no esta preparada lo suficiente eso es un desastre y más cuando hay plata de por medio, la estrategia principal es precisamente la formación integral, porque entonces se trabaja muchísimo en que estemos preparados en todos los aspectos de las dimensiones del desarrollo humano a nivel integral, como todos los aspectos de cada persona, entonces trabajamos mucho la formación política, no podemos hacer trabajo o participar en los mercados sino tenemos una claridad política de cómo se mueve este sistema en el país, de cómo yo tengo derechos también y mi participación y gestión depende de si yo entiendo porque de hecho los mercado, es una apuesta política para fortalecer la economía campesina por encima de tanto monopolio, de la comercialización en desventaja.

“Perseguimos una formación espiritual más que religiosa dentro de la integralidad como estrategia para el desarrollo”

La formación espiritual parte precisamente de que respetemos toda creencia de la gente, porque de pronto por participar ... nos encontramos diferentes iglesias eso es respetable,

pero como la formación espiritual va más allá de pertenecer a una iglesia el aspecto más importante es la fe, es el compromiso personal con Jesús presente en cada uno, entonces si para mi es claro que Jesús esta presente en cada uno de mis compañeros, ese respeto, esa solidaridad, ese apoyo del otro es porque valoro ese Jesús que esta presente y no ese Jesús que nace en navidad y muere en Semana Santa y allá lejos; sino ese Jesús cercano, ese que Jesús que vive, ese Jesús que esta ahí y que debemos luchar precisamente porque sea una enseñanza de Jesús.

“La recuperación de la identidad cultural parte de la estrategia de integralidad para el desarrollo”

*Los mismo que el aspecto espiritual, se trabaja la formación cultural, este aspecto lo enfocamos desde retomar y revivir esas raíces profundas de nuestra cultura, que mientras un pueblo no pierda su identidad es un pueblo que no se deja dominar, por medio de la entrada distintas culturas que no son las nuestras, así es que nos convertimos en personas incapaces de hacer muchas cosas, no pensantes porque nos referimos mucho a todo lo que nos llega, por ejemplo, lo que nos llega por los medios masivos como el consumismo entonces yo consumo y consumo información me convierto en una persona dormida – **en un producto más en un objeto-***

Yo valoro mi cultura, me valoro como persona y tenemos una identidad de pueblo; por que fácilmente los jóvenes nos dejamos llevar por un tipo de música por ejemplo, por una forma de vestir por que a veces no responde a la cultura global pero no es nuestra identidad; es así que muchas veces ni siquiera sabemos por que lo hacemos o que sentido tiene lo que hacemos,... por que somos así..., por que nos gusta esa música, no se cual es el pensamiento que transmiten estos nuevos patrones, entonces hay que buscar desde nuestra cultura el defender nuestra identidad propia como pueblos, es el arraigo precisamente lo que debemos resignificar.

*Como dice claro un trabajo que estamos haciendo ahorita fuertemente, por allá por ese tema rescatemos nuestras semillas nativas ¿por qué tenemos que meternos a consumir de las semillas transgénicas ? que lo que convierte es esto en una cuestión materialista, económica solo de sacar y sacar y nuestras semillas que han sido una relación de vida, como los indígenas valoraban tanto, las semillas de la vida la relación con la tierra esa relación tan linda, tan bonita y ahora es sacarle lo máximo a la tierra – **en menos tiempo**- meternos a producir un maíz que por lógica, que por la naturaleza lo hace 6 ,7 u 8 meses y ahora es en dos meses pero ... sabemos que esa es una manera también como de fortalecer los monopolios y eso es una cosa que maneja, que manipula desde arriba tanto las semilla, entonces el que vende las semillas es el mismo dueño de los laboratorios químicos de fungicidas y se vuelve la cosa entre como destruir la tierra. Pero como no ir destruyendo ese sentido humano de relación con las semillas, las semillas son vida y como ese respeto a esos ciclos que por naturaleza tienen las semillas, si dejamos de identificarnos con esa vida nos convertimos es en eso en negociantes de vida, en negociantes que ni siquiera le damos sentido a vida al mundo que nos rodea, por que hoy en día por ejemplo nos meten en producir, biocombustibles a cambio de que esas semillas han sido a lo largo de la historia productoras de vida, de comida, entramos a una crisis alimentaria precisamente por que hemos perdido la relación de vida con las semillas del maíz, la semillas del frijol y las hemos convertido en una cosa de mercado de cuestión súper económica, de llenar bolsillos de plata de unos pocos, entonces sino fortalecemos esa identidad no existirán alternativas de vida*

... aquí hemos visto cosas muy positivas frente a eso en algunas veredas que la gente se negó rotundamente a utilizar semillas transgénicas, por qué?, porque se ha trabajado mucho la formación política, la formación espiritual, la formación para la gente es bien clara, entonces si yo no tengo claro mi lugar en el mundo, si no tengo una formación como persona me voy a dejar manipular pero si yo estoy formado lo suficiente yo digo no, yo

rechazo eso por tales y tales razones sencillamente, entonces tenemos que decir que el fortalecimiento de la Fundación se basa precisamente en la formación.

“Los principales problemas en la participación de la comunidad por su desarrollo”

*Una dificultad, que hemos tenido, es que en esta sociedad nos hemos acostumbrado en que vale más lo inmediato y lo fácil, entonces cuanto se promueve la participación, la pregunta es: ¿qué me van a dar?; como hemos invadido a las comunidades en esa cuestión asistencial por ejemplo, cuando llegan los politiqueros entonces su desarrollo es: le traigo un balde, le traigo un mercado, una teja etc, y siempre que llegamos a la comunidad nos dicen - pues si pero que nos van a dar - qué recibo cambio - y más actualmente con los programas de redes, de familias en acción, de todo ese tipo de programas que son paternalistas que en que hemos convertido a la gente, en pobres necesitados de pobreza para darles un bendito cheque que no pasa de 32.000 pesos y ni que no va alcanzar, y si es el señor va y reclama su cheque se toma la plata en cerveza; eso no sirve para nada cuando realmente no nos preocupamos por la formación de la gente y por que no ayudan a construir el modelo desarrollo desde si mismos, entonces creemos que se esta desarrollando este país porque hay familias en acción, por que estamos dando no se cuantos cheques, o por que estamos dando no se cuantos mercados, eso no lleva a ningún desarrollo, duerme a la comunidad porque la gente se acostumbra a que cada 8 días voy o cada mes no se ni cuando, voy a recibir dos libras de arroz, una libra de lentejas, y me descanso y no hago nada o lo que sea y nos bebemos la plata y cada vez más pobres entonces una de las cosas que nosotros hemos criticado y es precisamente uno de los obstáculos es ese y que llega la gente y dice **“...y pero que me trae, que me va a dar...”** .*

“La configuración de sujetos sociales y transformadores el mayor avance del proceso”

El crecimiento personal de los campesinos, el crecimiento humano su transformación en sujetos sociales es tal vez la categoría que en las evaluaciones de la gestión institucional se suele pasar por alto es casi un hecho tan normal que se naturaliza y en la medición del impacto poco se tiene en cuenta pues resulta que constantemente se vive. En las relaciones entre ellos, gente que dice concretamente yo con mi vecino ni me hablaba, y ahora pensamos en como nos ayudamos si podemos ayudarnos, tenemos una relación bonita y cuando yo salgo sé que mi vecino esta pendiente de lo que pasa en mi casa, cosas muy prácticas muy de la vida y que dicen yo con mi vecino ni me trataba o nos veíamos cuando había que pelear por el ganado, esto ya es historia ahora hay comprensión y conciencia sobre lo colectivo.

Precisamente yo creo que los resultados se ven es en esos procesos mismos, procesos organizativos que han llevado a que la gente piense más en el bien común, hemos cambiado nuestra manera de pensar y hacer las cosas, por ejemplo en momentos difíciles como estos que tenemos ahorita con lo de la leche (“el derecho a producir, comercializar y consumir leche cruda”) donde hay que movilizarse socialmente y se ve muchísimo como las comunidades están organizadas y se han fortalecido, entonces llegamos a construir un Comité no hay necesidad de empezar de cero, porque en las veredas ya se empiezan a organizar solos, se han empezado a organizar eso es también de los avances realmente positivos cuando se empieza a pensar como ser un sujeto social.

Tomado de la entrevista focal con la junta Directiva de la FSI, Mayo 04 de 2008

DIMENSIONES:

Psico-social
Cultural
Espiritual
Técnico- científica
Político –
Económica

**CATEGORIAS
DE ANALISIS:**

*Educación
Ambiental
*Promoción de la
Agricultura
Sostenible

**BASES
DE LA ESTRATEGIA
SOBRE GESTION DEL
DESARROLLO
COMUNITARIO FSI**

“LA INTEGRALIDAD”

CRITERIOS

Con perspectiva
humanística
cristiana y la
formación Integral

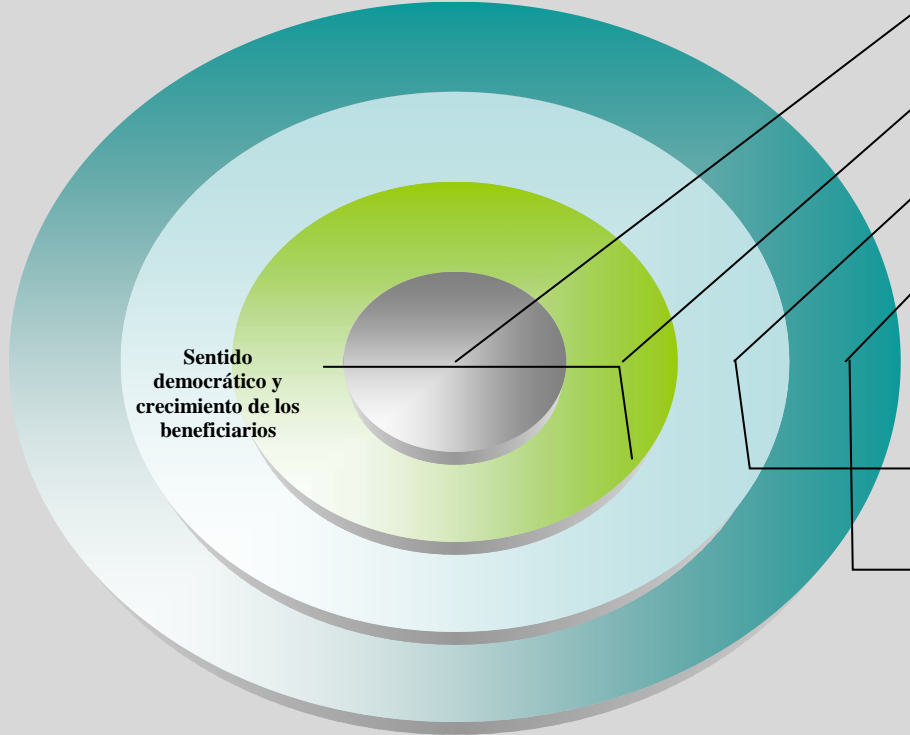
**PRINCIPIOS
METODOLOGICOS**

Dialogo de saberes
Rescate del conocimiento
local
Conservación y uso
racional de los recursos
naturales
Diversidad genética

OBJETIVO:

Educar para la
participación y
organización
comunitaria.

NIVELES DE GESTION DE LOS PROGRAMAS CON LA COMUNIDAD DE LA FSI, Por: Yazmin Villamizar Niño 2008



Sentido democrático y crecimiento de los beneficiarios

Inquietudes de las comunidades campesinas

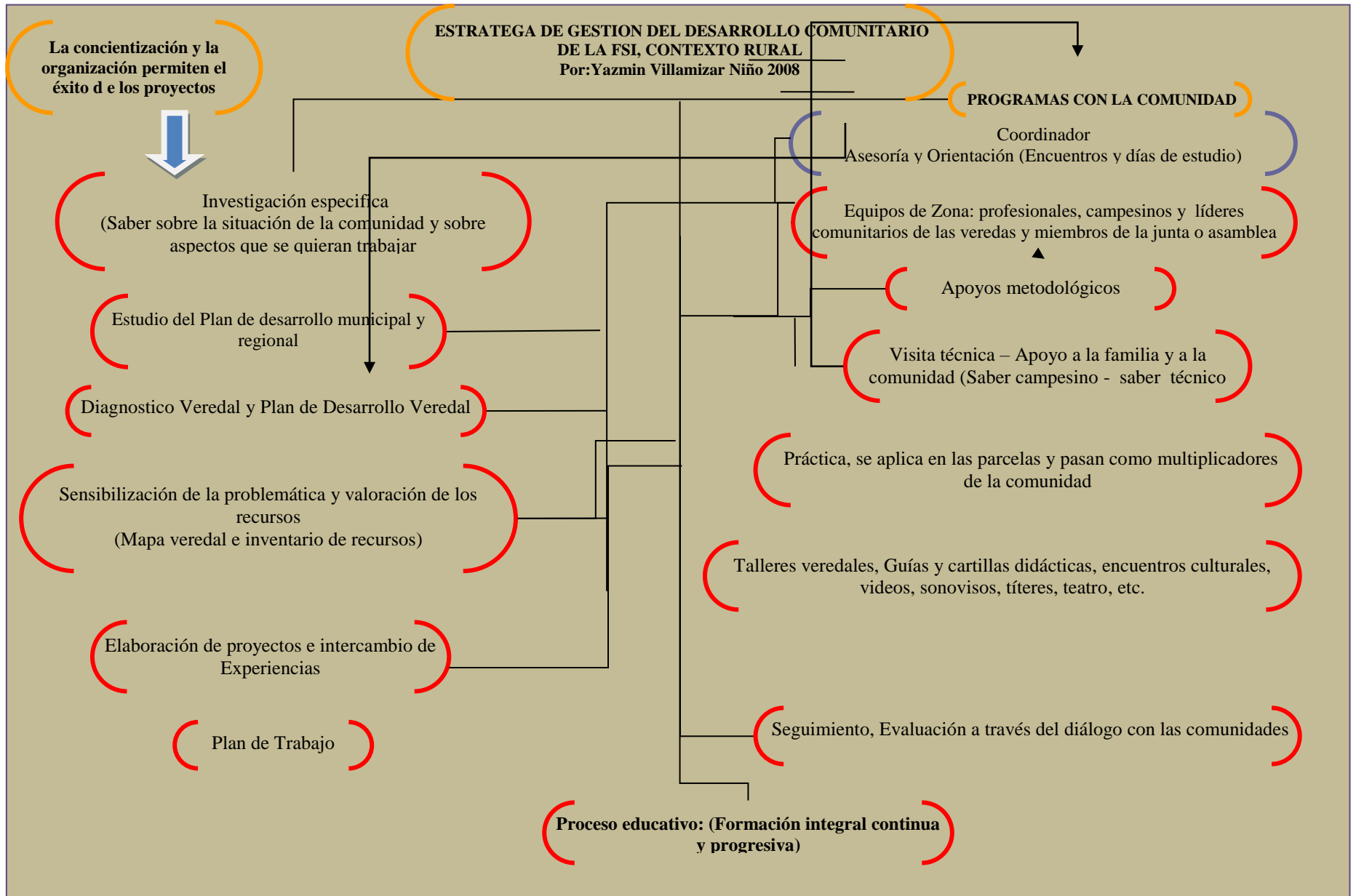
Se llevan a la asamblea (diseño del proyecto con la comunidad)

Gestión y financiación de los proyectos

Planeación, seguimiento y Evaluación

Coherencia en la propuesta democrática y participativa

Evaluación a los grupos de base (avances y dificultades) y evaluación personal



Capítulo 5.

LOS LIDERES DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES SUS CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICAS EN EL DESARROLLO COMUNITARIO

En esta fase de la investigación, se conto con la participación de los líderes sociales de las veredas y los barrios, miembros de las juntas de acción comunal más destacados por su trayectoria, su antigüedad y experiencia que se encuentran liderando la creación de la Asociación de Juntas de Acción Comunal de Duitama. Para lograr el contacto con los líderes fue a través del acto de posicionamiento de dignatarios del municipio convocado por la secretaria de Gobierno de la Administración Municipal y la Secretaria de Participación Comunitaria de la Gobernación de Boyacá.

Es pertinente mencionar, que los lideres no se encuentran vinculados a una de las organizaciones sujetos de estudio debido a que en estos momentos no se adelantan procesos sociales y de desarrollo en municipio por parte de ninguna organización social; lo que fue posible identificar es la relevancia del papel de las Juntas de Acción Comunal como líderes de base, que son las que vienen haciendo presencia en las comunidades a través de sus dignatarios y como tal son los interlocutores y mediadores válidos y directos entre la comunidad y la Administración Municipal.

5.1 Los personajes

Entre los líderes que participaron en la entrevista focal se desatacan: José Gratiniano Chaparro presidente de la Acción Comunal Barrio Santander, Alirio Vargas presidente de la Junta de Acción Comunal del Sector San Lorenzo de Abajo, Pedro Villate delegado a la Asociación de Junta por la vereda San Lorenzo y presidente de la Federación Comunal del Departamento de Boyacá, Segundo Pinzón delegado de la Junta de Acción Comunal del

Barrio Colombia, Clementina Barrera delegada de la Junta de Acción Comunal Barrio La Milagrosa, José Vitaliano Velásquez presidente del Barrio La Gruta y Edil de la comuna número 4.

5.2 Los conocimientos

En términos de conocimientos para los líderes el desarrollo comunitario son todas y cada una de las actividades que se presenten buscando un beneficio, es la confirmación de unos estudios hechos previamente sobre infraestructura donde se definen las necesidades, para presentarlas a través de un proyecto, hacerles cálculos económicos, dimensionales y lograrlas llevar a cabo en beneficio de la comunidad y del progreso de la ciudad; es tal vez el resultado de la unión de los miembros de una comunidad para el progreso buscando mejorar la condición en nuestra comunidad, vereda, barrio .

Desarrollo comunitario son las diferentes actividades que se realizan mostrando resultados de mejoramiento de un sector a través de la unión de una comunidad para solucionar sus problemas sin necesidad de estar vendiéndonos con los políticos todos unidos podemos hacer grandes proyectos para cambiar nuestra realidad.

A nivel de desarrollo comunitario podemos enfocarlo hacia varios sectores ya sea el desarrollo económico, el desarrollo social, el mismo desarrollo político que en últimas si engranamos todo estos factores vamos a llegar definitivamente a llegar a algo que es darle solución a todas las necesidades básicas de una comunidad, teniendo resuelto esto, realmente decimos que una comunidad se ha desarrollado, de lo contrario ha quedado ahí estancada.

Los líderes reconocen que han participado de algunas capacitaciones en el orden del sistema comunal o de temas que tiene que ver con algunos de los proyectos que les brinda la Administración Municipal y ONG como es el caso de la Fundación San Isidro en su momento, sobre temas que van desde la administración de la granja integral a nutrición, primeros auxilios, saneamiento ambiental, maltrato infantil, drogadicción, alcoholismo y tímidamente lo de equidad de género. Tal vez lo que es más permanente en las comunidades son las capacitaciones del SENA sobre cursos en artes y oficios gestionadas por los líderes comunales.

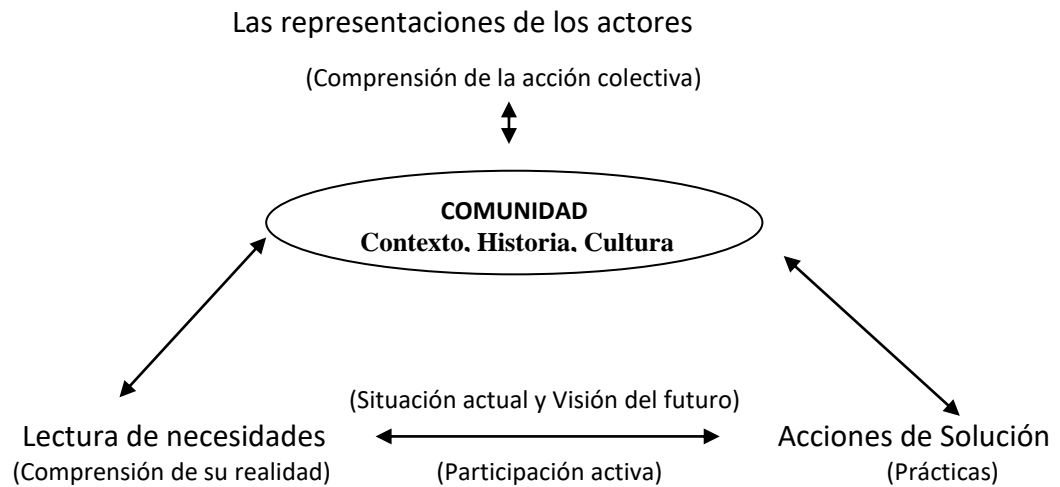
Las falencias de estos procesos es que no responden a una iniciativa comunitaria o a una visión compartida de la comunidad sobre su desarrollo, parece que se da el olvido por su memoria compartida por parte de los habitantes con respecto a los que significa llegar a la comunidad y empezar a vivir en ella; tal vez eso hace tan difícil la participación de las comunidades a estas capacitaciones que se quedan en un aprendizaje pero no responde como un elemento articulador de procesos de desarrollo de la comunidad, por razones como el asistencialismo enraizado en las comunidades y a los grupos sociales pertenecientes a esta, es así que los líderes reconocen que teniendo el conocimiento sobre las necesidades de sus comunidades la inexperiencia y el afán de dar respuesta a los problemas hace que en muchos casos los pocos procesos que llegan a la comunidad fracasen en especial por la falta de concientización y organización que es lo que permite el éxito de los proyectos comunitarios.

No se cuenta con conocimientos claros sobre como planear en forma participativa en la ejecución de los proyectos con sentido y calidad lo que supone todo un aprendizaje tanto en los fundamentos conceptuales como metodológicos además de cambios de actitud y de formas de pensamiento en la cultura organizacional de las comunidades, no basta asistir a capacitaciones hay que tener la convicción política e ideológica puesto que en ella esta implícita una concepción de desarrollo humano y social que no se reduce a un

tratamiento de tipo instrumental, entonces como tal la planeación es un proceso social que los líderes no conciben de esta manera en esta dirección la concepción de desarrollo que fundamentan no puede estar llena de contradicciones bajo lógicas utilitaristas solo pensado desde las necesidades básicas es urgente alimentar la actividad comunitaria de enfoques y visiones alternativas de desarrollo humano.

Además como dice Sandoval, (2006) apuntándole a una propuesta de desarrollo humano para generar procesos de transformación cultural y social orientadas a satisfacer las necesidades y potenciar el desarrollo, y ser compatible con la diversidad cultural de creencias y representaciones cognitivas y afectivas y con los valores que orientan las interacciones sociales entre los grupos. Por eso, un modelo de desarrollo humano integral e integrado es estructuralmente relacional y ecosistémico, porque se fundamenta en la construcción de unos sujetos con otros y con su entorno y debe propender para el mejoramiento de la calidad de vida de todas las personas, sin detrimento del medio.

Como mencionamos anteriormente las capacitaciones no son suficientes se requieren de una apropiación de conocimientos que inciten a transformaciones culturales, cambios de mentalidad y una actitud colectiva que promueva el cambio comunitario coherente con las representaciones de los actores comunitarios, el análisis de su contexto, su historia y su cultura. Y a través de procesos de acompañamiento, de asistencia organizativa, de asesoría permanente a los proyectos y acciones que deben ser articuladas a la lectura de necesidades reales de las comunidades encaminadas a fortalecer las capacidades y a ampliar las posibilidades de proyección de los actores que la integran. Ósea que el conocimiento que requiere la comunidad para su desarrollo debe partir básicamente de una comprensión de su acción colectiva y una comprensión de su realidad para llegar a acciones de solución prácticas (ver esquema)



5.3 Las prácticas:

Para muchos líderes, en sus palabras: ***“esto ha sido una lucha”, no hay apoyo comunitario, nosotros no tenemos el conocimiento técnico de cómo manejar o trabajar con una comunidad es por esto que no tenemos el apoyo comunitario seguimos haciéndolo de manera tradicional donde nos nombran y quedamos solos a merced de los políticos de turno, que solo nos ven para sus intereses pero nosotros sabemos que son corruptos y solo quieren sacar la tajada”***

La comunidad, cree que los problemas de la comunidad son de las Juntas de acción Comunal, de los líderes y las organizaciones; sobre la base de este argumento las comunidades quedan solas, porque sus problemas no les pertenecen son una responsabilidad y obligación de otros incluyendo al Estado principalmente. A pesar que el primer paso es buscar la unidad de la comunidad, se identifica el individualismo como el mayor de los obstáculos, actualmente el municipio necesita promover la participación real de las comunidades y su empoderamiento para contar con comunidades sólidas y fuertes habilitadas para adelantar procesos de desarrollo que garanticen condiciones de

sostenibilidad en la transformación de su realidad y sacarlas de la marginalidad en que se encuentran.

Las prácticas son esas experiencias particulares en que las personas se enfrentan a su realidad provistas de un proyecto y actúan consecuentemente para modelar esa realidad de acuerdo con tal intención... a través de la práctica los sujetos se van construyendo en la historia. (TORRES, 2000)

“Bueno no tenemos modelos especiales lo que sucede es que si se ve una necesidad digamos un pavimento entonces lo hacemos empíricamente reunimos los vecinos del sector, comunicamos a planeación y obras públicas, se hace levantamientos topográficos, se hacen los cálculos económicos se reparte el precio entre los vecinos y se inicia la obra, eso es un pavimento comunitario. Otras cosas que yo he podido hacer en mi comunidad es reconocimiento de los predios cuando se llaman espacios públicos los cuales se pueden desarrollar con la colaboración del municipio haciendo los parques, siembra de árboles, construcción de sardineles, de andenes pero en una forma cumplida con el Estado.

Las prácticas de los líderes son el reflejo de intereses más personales que en el orden político, ético y social con sus comunidades lo que es producto de una operatividad que responde más a la reproducción del sistema de participación tradicional, sin otra alternativa que jugar dentro de un sistema burocrático, clientelista y corrupto; como es de anotar las organizaciones comunales en este caso se han visto influenciadas por las lógicas de acción colectivas e individuales de sus miembros, sus maneras de hacer, sus conflictos y diferencias provocando cambios al interior de sus dinámicas como es el centralismo basado en el esquema tradicional de democracia representativa donde es evidente que el proceso propuesto por la constitución del 91, que definió nuestra democracia participativa por lo menos desde su espíritu, no se ha logrado incorporar como parte de las prácticas de la vida comunitaria en el municipio, generando desencantos y una gran apatía de las comunidades más en una sociedad como la Duitamense donde se agota el

concepto mismo de democracia por su débil conciencia ciudadana y el alejamiento de la población en la toma de decisiones para el logro del futuro deseado y de una sociedad posible.

Las prácticas de los líderes en la mayoría de los casos responden a un ejercicio de sobre diagnosticar la comunidad recorren las veredas, los barrios, dialogan con sus habitantes, registran sus necesidades y van construyendo unas posibles soluciones para afrontarlas. Ello nos permite reconocer que las comunidades son una construcción sociocultural en la que se va configurando una historicidad particular, esto es, unos modos de hacer, de relacionarse y de configurar el universo comunitario

Un proceso comunitario debe ser realmente participativo tiene que comenzar al nivel de las comunidades no desde la perspectiva del trabajo comunitario sino del desarrollo comunitario, como tal estamos acostumbrados a mirar la sociedad desde arriba desde los poderes y olvidamos mirar hacia la base, hacia las comunidades donde nace y se reproduce la vida de la sociedad. Ahora bien cuando se trabaja con comunidad en su promoción y desarrollo hay que empezar a reconocer que la comunidad aunque sea en forma imperfecta *ya existe antes* de que se la “promueva” o se la “desarrolle” entonces el primer paso para esto es el de reconocer su realidad crítica, su autonomía y sus valores; el de empezar por descubrir todas las relaciones sociales, las expresiones culturales, las formas de organización que existen en ella y que generalmente no se perciben con una mirada u observación superficial, hay que decir que el reconocimiento de la comunidad es algo más extraordinario lo que implica una forma de ver la sociedad y el desarrollo humano; es un conjunto vital donde se va creando y reproduciendo el conjunto de la vida social, de la socialización, de la cultura, como el espacio donde los individuos y las personas tienen una presencia real y una presencia para otros seres humanos significa una forma de ver y entender la sociedad.

Si la acción no parte de este reconocimiento en especial de sus necesidades y problemas según ellos lo perciban en su contexto y su cultural se actuara en forma paternalista desconociendo su autonomía y sus valores O se intentara manipularla para ponerla al servicio de intereses ajenos a ella aumentando la dependencia ... sucede que en la mayoría de los casos estamos tan comprometidos con la comunidad que vivimos en ella y el asunto de la participación aparece como un espejismo casi natural tan evidente que es normal lo cual sin un estudio de la participación no llevaría a la construcción de experiencias exitosas con formas más complejas como la organización comunitaria, la autogestión y la autonomía.

En esta medida la participación en el desarrollo comunitario se convierte en un proceso y un espacio en el que confluyen individuos y organizaciones cuyo accionar responde a diferentes intereses, presentándose como un espacio de conflicto donde se encuentra una serie de escenarios de poder mediados por la educación como la herramienta más eficaz de empoderamiento y como condición para lograr convertir en realidad sus proyectos.

Los cambios en la subjetividad generados desde la participación en organizaciones sociales

El análisis de múltiples formas como las organizaciones construyen nuevo tejido social en los contextos comunitarios y potencian la creación de nuevas subjetividades, permite reconocer que en este proceso se van configurando formas distintas de ver, de hacer y de relacionarse; es decir, se producen afectaciones en la subjetividad, entendida como, el plano de la realidad donde se articulan dimensiones como la memoria, la cultura, la consciencia, la voluntad y la utopía. La subjetividad es simultáneamente constituyente del proceso social y constituida por el; es producto y a su vez produce y refuerza discursos y

acciones, se teje la historia, dentro del marco de las estructuras, pero es a través de las experiencias y luchas de los grupos donde es vivida. (Zemelman, 1997)

En este sentido, la subjetividad no se agota en los condicionantes económicos y en los sistemas políticos, pues toca lo personal, lo social y lo cultural. *“ El concepto de la subjetividad involucra al conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprender el mundo conciente e inconscientemente, materiales, intelectuales, afectivos o eroticos entorno a los cuales se configuran las identidades, modos de ser y cambios colectivos”* (TORRES, 2000)

De acuerdo con Berger y Lukman (1968) el individuo no nace miembro de una sociedad, nace con predisposición a la socialidad y esta le hace posible construirse como ser social-humano: *“La socialización es la secuencia temporal, en cuyo curso el individuo es inducido a participar en la dialectica de la sociedad”*. En este sentido la realidad social es construida por y para cada sujeto en el curso de su socialización, la sociedad existe tanto objetiva como subjetiva.

Todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva en la cual encuentra a los otros significantes que están encargados de su socialización y que le son impuestos. Las definiciones que los otros significantes hacen de la situación del individuo le son presentados a éste como realidad objetiva. De este modo, él nace no solo dentro de una estructura social objetiva, sino también dentro un mundo social objetivo. Los otros significantes que mediatizan el mundo para él lo modifican en el curso de esa mediatización. Seleccionan aspectos del mundo según la situación que ocupan dentro de la estructura social y también en virtud de sus ideocinencias individuales, biográficamente arraigadas. El mundo social aparece *“filtrado”* para el individuo mediante esta doble selección.

Las distintas formas que asumen los discursos y las prácticas de las organizaciones, permite valorar múltiples influencias en el orden subjetivo. Como se señalaba anteriormente, el encuentro de las organizaciones con los habitantes de las comunidades posibilita el enriquecimiento de la definición de necesidades y de estrategias de solución mientras que para los habitantes de la comunidad el encuentro con las experiencias de trabajo de las organizaciones les permite colectivizar sus necesidades, orientándolos como demandas y derechos, para las organizaciones se modifican las miradas macro sobre los actores con los que trabajan, particularizando su intervención con poblaciones específicas. Del mismo modo, la creación de prácticas explícitamente culturales desde las organizaciones, van modificando las formas de relación y la apropiación simbólica de las comunidades.

Además las organizaciones en este caso como las juntas de acción comunal logran incidir en otros campos de la subjetividad, específicamente en relación con las personas que están directamente vinculadas a ella. Con relación a esto, distinguiremos tres formas básicas de esa afectación. En primer lugar, desde el punto de vista axiológico; es decir, desde los valores que se vuelven centrales para las organizaciones y que traspasan las relaciones de quienes allí se involucran; en segundo lugar, desde los modos de asumirse como sujetos; es decir desde las posibilidades de leer distinto, por ejemplo el ser político; y finalmente desde los cambios en los sentidos de vida, esto es, las nuevas opciones de futuro que se generan al hacer parte de una organización.

Sobre el primer aspecto el hacer parte de una organización, permite construir, a través de las prácticas y el proyecto que orientan estas organizaciones, nuevos valores: la fraternidad, la solidaridad, la cooperación, el respeto, la sensibilidad frente a los otros, el compromiso y la importancia del interés colectivo, más allá del interés individual, son valores que se asumen como principios, que explícitamente e implícitamente se comparten cotidianamente en la organización; tales referentes axiológicos permiten

fortalecer sus relaciones interpersonales, mejorando los niveles de socialización construyendo una visión más amplia del mundo y en el ámbito familiar han aportado a la disminución de la violencia intrafamiliar y del alcoholismo generando nuevos así como constituyen otras formas de convivencia y de relación social.

El segundo lugar, la vinculación a estos procesos organizativos de las JAC, incide significativamente en la vida de las personas que allí participan, la organización permite el acceso a nuevas experiencias y posibilidades de cualificación, así como el intercambio de saberes y prácticas, lo que logra incidir en la posición que como sujeto se asume con relación al mundo o sea donde aparecen preguntas sobre el tipo de ser humano que crean y por el que desean crear y por el tipo de vida en sociedad que tienen y por la que desean construir en fin lo comunitario se convierte para estos sujetos como una forma de vida. Este proceso se hace más visible en las mujeres de las JAC dado que son quienes participan mayoritariamente de los procesos comunitarios. Su vínculo con las JAC les permite replantear su papel en el hogar, en el trabajo y en la sociedad, afectando su identidad de género y modificándose (en ocasiones conflictivamente) el sentido de ser mujeres. Para los hombres de las JAC y la comunidad se convierten en significantes de su proceso de socialización política incidiendo en su orientación política, en las responsabilidades que asume respecto a su comunidad, en sus niveles de participación en la toma de decisiones sociales-políticas en general sobre el sistema de valores que sume respecto a su sociedad.

Entonces los líderes crean como sujetos políticos desde un proceso continuo y su socialización política no concluye; algunas definiciones consideran que ella incluye todo aprendizaje formal e informal, político y no político, en cualquier etapa de la vida, que involucra actitudes socialmente políticamente significativas, es decir componentes cognoscitivos, afectivos y evaluativos acerca de los sujetos, objetos y relaciones políticas. (Pizarro, 1997)

Si la socialización política es un proceso continuo en la vida de las personas, las JAC y la comunidad, contribuyen en los líderes desde la responsabilidad social el reto que hagan posible el “cara a cara” entre sujetos y subjetividades que buscan la alternación, nuevas significaciones y comprensiones, y por supuesto nuevas formas de actuación social-política, para crear ordenes sociales nuevos desde su papel de líderes entendiendo la realidad social que configuran en su convivencia con la comunidad como un significativo en este proceso.

En Tercer lugar las transformaciones en la subjetividad tienen que ver con la incidencia en el estilo de vida: vincularse a una organización como las JAC cambia los proyectos de futuro. Por ejemplo, al estar en la organización se vuelve importante seguir estudiando, participar de investigaciones, en la formulación del plan de desarrollo del municipio, estar al tanto de programas y políticas entorno a las cuales giran los proyectos de las JAC y del municipio, acceder a nuevas formas de comunicación y asumir de manera distinta la situación local. Los proyectos de vida se colectivizan y pasan por la conformación de nuevas experiencias asociativas (como las veedurías, la asociación de JAC, la federación de JAC, los proyectos productivos etc.) y las organizaciones posibilitan a quienes allí participan, ampliar sus horizontes de futuro.

Desde esta perspectiva, un aspecto interesante es que la subjetividad no es individual, la subjetividad es grupal y puede inducirse colectivamente cuando los líderes o actores sociales participan en proceso de desarrollo que adelantan sus propias pedagogías estas están induciendo colectivamente una subjetividad.

Por otra parte también conviene considerar que la construcción de la subjetividad se realiza principalmente en la esfera de la intersubjetividad mediante la “toma del rol del otro” (verse **con** los ojos del otro), y mediante las “imágenes reflejo” que se reciben a partir de los otros (verse **en** los ojos del otro). (Ibañez, 1993)

Capítulo 6

LOS NÚCLEOS PROBLEMÁTICOS DE LAS EXPERIENCIAS ORGANIZATIVAS EN EL DESARROLLO COMUNITARIO DESDE LOS ACTORES INSTITUCIONALES

“estamos llamados a superar la incredulidad generalizada en la sociedad, donde las organizaciones no creen en gobernantes, las comunidades no creen en las organizaciones y los gobernantes no creen y ven como un obstáculo la participación”

Castells Manuel, La Sociología Urbana en la Sociedad de Redes, Conferencia en la Community and Urban Sociology Section de la American Sociological Association, San Francisco, Agosto 22 de 1998

En esta fase de la investigación, se parte recuperar e identificar en el plan de desarrollo municipal la concepción de desarrollo del gobierno local y sus apuestas por el fortalecimiento de la participación de las organizaciones sociales; y finalmente analizar los núcleos problemáticos de las experiencias organizativas en el desarrollo comunitario desde los actores institucionales; para tal efecto se realizaron entrevistas estructuradas a los dirigentes del gobierno local responsables del manejo de la participación comunitaria como los secretarios de Gobierno y desarrollo, con su equipo de asesores y el Alcalde Municipal Francklyn Alfredo Rincón Galvis.

6.1 Fundamentación sobre desarrollo del Plan DUITAMA, CIUDAD DIGNA PARA TODOS” 2008-2011

El concepto de desarrollo implica nociones como cambio, progreso, evolución. Aplicada a una sociedad involucra las dimensiones económica, social, política o institucional o cultural que interactúan entre sí hasta ser interdependientes. Es diferente al de “cambio social” que no implica juicios de valor y se basa en la observación empírica de los hechos, se limita a registrar los cambios ocurridos en la comunidad y, por tanto, se aplica tanto a los cambios perjudiciales como a los de desarrollo positivo.

El concepto “desarrollo” sí involucra juicios (patrones o criterios para su medición) y escalas de valor (equidad, crecimiento, justicia, bienestar, entre otros) que permiten establecer cual es la dirección deseada y la velocidad requerida en los cambios sociales que se consideran positivos, además de permitir concluir a quienes beneficia (existen diferentes grupos con intereses en conflicto).

Es diferente de evolución que se aplica a procesos de cambio social gradual que son producidos por causas, mecanismos y fuerzas internas que los integran, sin ninguna influencia externa.

El concepto “desarrollo” se refiere a cambios inducidos de forma consciente e intencional, a través de políticas impulsadas deliberadamente por ciertos agentes de desarrollo, reconociendo que las sociedades no se desarrollan en aislamiento sino que los cambios que conllevan desarrollo se difunden por las sociedades y los territorios a través de canales y contactos.

Así en el concepto de desarrollo, las metas, los objetivos y las finalidades son cuestiones vivas, determinadas por los agentes del desarrollo colectivo (nacionales, departamentales y/o locales); en el concepto “evolución” no hay margen de elección todo se deja a la dinámica inercial y la definición de metas carece de significado.

Un tercer aspecto para precisar el concepto de desarrollo es su carácter discontinuo, intermitente, es decir no lineal, ni uniforme ni constante por lo que puede describirse como una introducción y difusión de oleadas sucesivas de innovaciones que remplazan a las formas tradicionales de hacer las cosas en los espacios económicos, sociales, culturales y políticos como en los geográficos en forma desigual y no uniforme siendo sensible ala

reacción que generan los cambios, cuya aceptación evidencia el grado de legitimidad de la gobernabilidad que alcanza.

Un cuarto aspecto del concepto de “desarrollo” considera al hombre como individuo o sociedad localizados en espacios determinados por el tiempo cronológico por lo que tiempo y espacio deben ser incluidos como elementos importantes del desarrollo social. En conclusión el desarrollo social requiere un marco de referencia espacio – temporal que sea dinámico en el tiempo y que involucre las interdependencias entre un espacio y otro; examinar los efectos de la introducción de innovaciones económicas, tecnológicas y culturales; nutrirse con la identificación de las metas, objetivos y finalidades; incorporar una identificación de los valores que orientan los esquemas adoptados y una evaluación de los sectores beneficiados con ellos, precisando el establecimiento de la dirección y la velocidad requerida de los cambios deseados.

EL ENFOQUE INTEGRAL DEL DESARROLLO: el plan adopta el concepto integral al considerar las dimensiones al considerarlas dimensiones social, cultural, económica e institucional (por subsistemas, campos o sectores) como sus procesos de planeación en el marco del tiempo definido entre los años 2008 y 2011 en el espacio y el contextos regional, nacional y global.

LA CONCEPCIÓN DE REGIÓN Y LOS ENFOQUES DEL CONCEPTO REGIÓN: El desarrollo regional se fundamenta en procesos y dinámicas económicas, sociales, políticas y culturales que lo estructuran en el contexto de descentralización administrativa, política y fiscal, a partir de su autonomía y asignación de competencias, con la participación de los agentes locales y regionales de desarrollo caracterizados por la diversidad y empuje de cada territorio o región.

Existen diversos enfoques y propuestas teóricas que aspiran a explicar y orientar la evolución de la región, partiendo del reconocimiento de las dimensiones que orientan el desarrollo territorial, tiene alcances, posibilidades y limitaciones explicativas y prácticas en su aplicación por parte de la sociedad civil y el Estado como los principales actores del desarrollo.

Los enfoques pertinentes a cada realidad regional, son los siguientes:

- **REGIÓN UNIFORME U HOMOGÉNEA:** Zona delimitada considerando factores económicos, geográficos y culturales. Es la que menos se da en la realidad.
- **REGIÓN PLAN:** Territorio sobre el cual el gobierno ejerce jurisdicción y sobre el cual hace su planeación,; con el propósito de identificar y solucionar problemas comunes, asignar los escasos recursos públicos y ejecutar acciones que hagan eficiente su utilización mediante la aplicación de estrategias y la localización de los programas y proyectos de desarrollo.
- **REGIÓN NODAL:** Zona conformada alrededor de un polo de desarrollo densamente poblado y predominante respecto de los otros y entre los cuales existe una importante influencia heterogénea pero estrecha.
- **REGIÓN COMO ESPACIO SOCIAL:** lugar de encuentro de las relaciones de producción, y consumo y de dominio y de clases, en una dimensión temporal.

TEORÍAS DEL DESARROLLO REGIONAL: son leyes que rigen los procesos de desarrollo regional y pretenden ser válidas durante largos periodos de tiempo derivadas de teorías económicas o sociales para resolver la problemática regional pretendiendo la prosperidad de las regiones.

- **TEORÍA DEL COLONIALISMO:** parte de la base de que hay naciones dependientes, el país dominador ejerce el monopolio de la explotación de los recursos naturales, el comercio exterior de las regiones dominadas.
- **TEORÍA DE LA LOCALIZACIÓN:** Se inspira en el libre juego de las fuerzas de mercado, los factores productivos se mueven libremente en el espacio geográfico buscando el lugar donde la tasa de rendimiento sea más elevada.
- **TEORÍA DE OS POLOS DE DESARROLLO:** Se necesita una industria generadora de actividad económica en una región, que debe difundirse por medio de otras industrias que a su vez ejercen enlaces interindustriales.

MODELO DE DESARROLLO REGIONAL: Los modelos de desarrollo regional son propuestas que se originan en experiencias previas de aplicación de ciertas políticas regionales, su carácter es pragmático y utilitario en condiciones muy específicas:

- **EL MODELO DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO:** Busca remediar los problemas de los espacios rurales de los países del tercer mundo, considera como prioritario el fortalecimiento del sector agrícola, de la región y sus fueras sociales como base del desarrollo.
- **EL MODELO DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS:** Se origino en estados Unidos y tiene amplia aplicación en Latinoamérica. Busca el desarrollo integral de una cuenca hidrográfica proporcionando capital para obras de infraestructura y proyectos agrícolas.

Este Plan se formuló respetando los principios generales que invoca la Ley 152 de 1.994, con éstos principios se pretende articular los propósitos municipales, con los

departamentales y nacionales, para garantizar un verdadero impacto en la resolución de la situación problema y el aprovechamiento de las oportunidades en el marco del desarrollo regional. En este sentido vale la pena mencionar algunos principios y objetivos del plan que permiten comprender la importancia y ubicar el lugar de la participación de la comunidad en los procesos de desarrollo del municipio.

Participación y Concertación: La participación de los diferentes actores del desarrollo, deben estar presentes tanto en el proceso de formulación como de evaluación y de seguimiento al Plan, de modo que facilite la celebración de alianzas entre las fuerzas políticas, sociales, institucionales y gremiales para que de manera concertada se garantice el trabajo a realizar en el futuro.

Equidad y solidaridad: Busca crear mecanismos para favorecer el desarrollo municipal, asegurar una distribución equitativa de las oportunidades y beneficios, respetando su heterogeneidad y diversidad. Adicionalmente favorecer a los núcleos poblacionales vulnerables con la asignación y ejecución de recursos para la Inversión Social, de modo que se contribuya al mejoramiento de los niveles de calidad de vida, al equilibrio social y la creación de condiciones de paz.

Desarrollo Humano Sostenible: Como proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos en salud, educación, bienestar para disfrutar de una vida prolongada y digna, unido al proceso mediante el cual no se generan deudas financieras, sociales, demográficas y ambientales que limiten las oportunidades de las futuras generaciones.

Convivencia Pacífica: Referido a la construcción colectiva y democrática de un proceso para moldear las relaciones estructurales y de la cotidianidad en los aspectos económicos,

sociales y políticos a favor de la armonía social con la participación de todos los actores sociales del municipio.

El objetivo general del plan busca generar cambios estructurales, transformaciones productivas y culturales orientadas a la consolidación de ***un proceso de Desarrollo Humano Sostenible***, brindando un tratamiento especial a la población más pobre, vulnerable y desprotegida con el fin de garantizar sus derechos fundamentales, dando prioridad de carácter transversal a la promoción de derechos de la primera infancia, niños y niñas, adolescentes, juventud, mujer y adulto mayor. Mediante un enfoque integrador y articulador de voluntades interinstitucionales, con los sectores empresariales, gremiales, académicos y ***sociedad civil organizada*** pretende construir nuevas dinámicas económicas que posicionen competitiva y productivamente a la ciudad de Duitama como un núcleo importante dentro del Anillo Turístico Industrial del Tundama y en el contexto nacional y global, mediante el impulso y promoción de sectores exportadores de clase mundial.

Dentro de los objetivos específicos el plan de desarrollo busca desarrollar un liderazgo público y una organización ciudadana que dinamice la cultura de la convivencia pacífica, la seguridad ciudadana, la solidaridad, la participación en los procesos democráticos y de planeación del desarrollo, el control social y la corresponsabilidad con la Administración Municipal, en la solución de sus principales problemas y necesidades.

Como parte del eje institucional se encuentra la PARTICIPACIÓN CIUDADANA que pretende, consolidar la participación comunitaria como cultura de vinculación de la sociedad civil, en la toma de decisiones frente a los problemas que la afectan y son de su interés, en los procesos de República de Colombia – Departamento de Boyacá MUNICIPIO DE DUITAMA Despacho Alcaldía, planeación local, control social, servicios públicos, calidad de los servicios de salud, transparencia en la aplicación de recursos públicos y participación ciudadana en los procesos democráticos. A través de:

1. Sensibilizar a los jóvenes para fortalecer el Consejo Municipal de las Juventudes.
2. Promover la formación de nuevas veedurías para facilitar la realización de un efectivo control social.
3. Brindar capacitación a miembros de juntas de acción comunal, ediles y veedores, que les permita garantizar una adecuada gestión de participación y un efectivo control social.
4. Institucionalizar la celebración del Día Comunal, con el fin de estimular la participación de las juntas de Acción Comunal.
5. ***Fortalecer el desarrollo comunitario y participativo de las diferentes organizaciones ciudadanas.***
6. Implementar el Programa en Formación Ciudadana Transparencia y Control Social.

ESTRATEGIAS

1. Creando espacios y oportunidades para facilitar los procesos de control social y veeduría ciudadana.
2. ***Promoviendo jornadas de información para que los ciudadanos y ciudadanas participen en la toma de decisiones públicas que afecten el desarrollo local.***
3. Propendiendo por el fortalecimiento de organizaciones comunitarias y apoyando las jornadas de participación democrática
4. ***Fortaleciendo los canales de comunicación con la comunidad***
5. Brindando capacitación y asistencia a juntas de acción comunal, ediles y veedores que les permita garantizar una adecuada gestión de participación y un efectivo control social.
6. ***Fortaleciendo las organizaciones comunitarias y demás organizaciones de participación ciudadana.***

PROGRAMAS

1. Veedurías y Control Social
2. Organizaciones Comunitarias
3. Consejo de Juventudes
4. Participación Social y Procesos Democráticos

“Una Administración con Voluntad Política para trabajar con las comunidades y sus organizaciones sociales”

luego superar las etapas previas indispensables tanto para la formulación del famoso proceso de gobierno, como es el diseño y formulación del plan de desarrollo, se partió de la base de accionar, de despertar, las organizaciones sociales, lo que también denomino de alguna manera las fuerzas vivas de la ciudad con la convicción de trabajar sobre procesos de participación ciudadana, sobre esquemas de concertación no de imposición ni de toma de decisiones de carácter unilateral que muchas veces nacen contaminadas o bien por el conocimiento o el desconocimiento del gobernante de turno, por las buenas intenciones o por las mezquinas intenciones del gobernante de turno, por eso hemos invocado la sociedad civil y hemos diseñado varios esquemas de participación y de motivación de la sociedad civil organizada en los diferentes esquemas, en los primeros trabajos los hicimos de la mano de los ediles, de los integrantes de las Juntas Administradoras Locales y lo hicimos con las entidades cívicas de la ciudad, hemos intentado recoger y encontrar el acompañamiento de organizaciones no gubernamentales específicas o especializadas por ejemplo en el tema ambiental, en el tema social y realmente no hemos encontrados mayor respuesta, también hemos acudido a algunas agremiaciones donde no hemos sido por ahora muy afortunados, sin embargo, no declinamos, no nos rendimos, como por ejemplo la sociedad o asociación de arquitectos de la ciudad, la sociedad o asociación de ingenieros de la ciudad, el propio gremio de los comerciantes no a través de la entidad mercantil o

Cámara de Comercio sino como gremio en sí tampoco hasta el momento hemos sido muy afortunados, hemos acudido también a otros esquemas como por ejemplo los rectores de los colegios o instituciones educativas de la ciudad no trabajando con ellos de manera individual hemos motivado unas reuniones, unas mesas de trabajo donde el segundo martes de cada mes nos hemos venido reuniendo con ellos y hemos abordado temas de tipo social.

Tenemos un reto muy grande y es construir sociedad, contribuir a fortalecer tejido social y ese es un perfil del programa de gobierno y con esa finalidad es que hemos diseñado varios programas y proyectos dentro de esos grandes programas de carácter social repito participación y concertación, aspiramos que todo el reto de educación no sea visto desde la óptica del rendimiento académico de las pruebas del estado sino más allá de eso en herramientas para adolescentes, jóvenes, niños, niñas y para eso estamos enfocando que debe haber una alianza mínimo de tres actores que son: padres de familia, instituciones educativas y gobierno municipal; cuando hablo de gobierno municipal no hablamos únicamente del alcalde y sus secretarios sino pues a esto debe converger el esquema de gobierno autoridades departamentales, nacionales, pues que finalmente somos una sumatoria en cumplimiento de estos objetivos, desde esa óptica es que nosotros visualizamos el desarrollo social con participación directa de la comunidad, creemos estamos convencidos que es realmente la manera de encontrar eco en el mensaje que queremos transmitir desde la institucionalidad, de lo contrario por vía de decretos, o por vía de mecanismos represivos, o de medidas sancionatorias no creemos que sea esa la salida.

Cuando nosotros hablamos de proyectar la ciudad en definirle la vocación económica, la vocación productiva no queremos hacerlo desde la tecnocracia o detrás de un escritorio lo hemos venido haciendo buscando, yendo a terreno para hablar con empresarios, con industriales , con comerciantes, con los propios usuarios, y hemos querido entonces

articular junto con las propias universidades el tema de productividad de la ciudad desde el enfoque de los insumos que recojamos de allá para acá y no de la óptica individual o sesgada que tengamos dentro de la administración.

Lo mismo nos sucede con otros proyectos como lo que surge desde el Consejo de Políticas social que obviamente no es un invento de esta administración es mandato de ley pero lo hemos utilizado es como una verdadera herramienta de participación de la comunidad, entonces allí en este consejo se recoge la institucionalidad por ejemplo la Policía Nacional, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Procuraduría, Administración Municipal con todos sus extensiones, sus órganos, pero también la sociedad civil desde entidades cívicas, entidades no gubernamentales bien por que sean fundaciones, bien por que sean asociaciones, bien por que sean típicas ONG, el tema de desempleo, el tema de desplazados, el tema de población vulnerable lo hemos venido trabajando no solo diagnosticando, sino ya proponiendo con la ayuda precisamente de los actores sociales, y de los dolientes que nos ha permitido trabajar con ellos incluso temas neurálgicos, problemáticos en ciudades típicas como la nuestra mucho más en ciudades grandes como en la disputa por el espacio público, no hemos atacado el tema a través de normas, a través de promulgar decretos, lo hemos venido trabajando a través de campañas de concientización, de sensibilización, de dialogo, de concertación y vamos avanzando en ese tema.

Teniendo en cuenta la propuesta adoptada por el **PLAN DE DESARROLLO“DUITAMA, CIUDAD DIGNA PARA TODOS” 2008-2011**, dentro de sus objetivos se propone Desarrollar un liderazgo público y una organización ciudadana que dinamice la cultura de la convivencia pacífica, la seguridad ciudadana, la solidaridad, la participación en los procesos democráticos y de planeación del desarrollo, el control social y la corresponsabilidad con la Administración Municipal, en la solución de sus principales problemas y necesidades.

Núcleos problemáticos de la participación de las organizaciones sociales

...“Yo creo que hay varios problemas, digamos hay varias razones no creo que sea una sola o que sea un catalogo reducido limitado de razones de hecho tienen que ser muchas para que el estado actual de nuestra sociedad haya llegado a esos grados de degradación, indolencia y de individualismo”... Señor Francklyn Alfredo Rincón Galvis, Alcalde de Duitama

Por diferentes motivos las organizaciones sociales no han querido en los últimos años interlocutar con la Administración Municipal, por el titular en la toma de decisiones, de la orientación, de la planificación, del crecimiento, del desarrollo, del bienestar de la ciudad con toda su comunidad, ***es decir, seguramente existieron buenos propósitos, iniciativas, deseos de contribuir de las organizaciones sociales pero no encontraron repito interlocutor***, no encontraron una adecuada, oportuna respuesta en las administraciones municipales, particularmente creo que en Duitama sucedió eso.

La otra razón, es que poco se han diseñado estrategias y mecanismos dirigidos a incentivar la creación de organizaciones sociales con objetivos con perfiles claros, definidos, y por que no con ciertas herramientas, y al no incentivarlas o no han brotado o las que se crearon por iniciativas de ellos pues no se les cultivo y por lo tanto se marchitaron o simplemente quedaron como organizaciones de papel pero no de aporte social en la práctica.

Es que muchas organizaciones sociales se crearon con intereses de pronto personalistas o grupistas que están activas en torno algún proyecto particular o hacer intermediarios, gestores de algunos recursos específicos o de algunos trabajos donde converjan recursos oficiales, o recursos de cooperación, o de entidades privadas, pero desaparece esa razón de ser y la organización se debilita.

Otra y muy importante es que desafortunadamente, estas sociedades en torno a ciudades que empiezan a crecer, que se empiezan a desarrollar empiezan, a ser víctimas de tendencias individualistas, de tendencias del consumismo, del sobrevivir, y no el de la preocupación por lo social, por la suerte del vecino, por la suerte del común, entonces probablemente eso va generar que los líderes de otras épocas como que ya no o no nacen con facilidad o no se les descubre, o no se les cultiva con la cotidianidad que requiere una sociedad como la nuestra, es decir el tema también es falta de liderazgo y ahí hay otro reto grande desde la institucionalidad.

Desafortunadamente a veces los buenos propósitos cuando no se ven cristalizados en realidades desgastan, fatigan, agotan, desincentivan, y probablemente ahí también ha habido un factor adverso a los buenos propósitos de organizaciones sociales que hayan surgido.

...”Yo creo que Duitama por el conocimiento que tengo de la ciudad, pues fue una ciudad, una sociedad afortunada, fue prodiga en existencia de organizaciones sociales, llamada la ciudad cívica de Boyacá, título que no es gratuito de hecho hoy sobreviven muchas organizaciones sociales a las que hemos de trabajarles para fortalecerlas y para lograr esa contribución al desarrollo social y a la solución de muchos problemas de la ciudad”...Alcalde Municipal

“Enuncio por vía de ejemplo desde hace muchos años desde que yo recuerdo mucho más de treinta años en Duitama existía por ejemplo organizaciones como: El Club de Leones, como el Club Rotario, como el club Kiguanes, como la Cámara junior, organizaciones como el Club de jardinería para el ornato de la ciudad para la aportar a la planeación de la ciudad el propósito de esta organización no era solamente el ornato físico de la ciudad, sino el ornato espiritual, la calidad de sociedad que se construía, pues obviamente tenemos presencia de Defensa Civil, Cruz Roja, cuerpo voluntario de bomberos, muchas

fundaciones sin ánimo de lucro, de asociaciones de amigos, de hecho se conformo la asociación de amigos por Duitama, el tema del clero estaba organizado en una agremiación que le aportaba a la ciudad en fin podremos seguir citando otras, y viene una etapa de decadencia afortunadamente no todas han desaparecido, pero la época en la que se empezó a gestar la preocupación por lo ambiental en Duitama surgieron organizaciones no gubernamentales con objetivos estrictamente ambientalistas y uno se pregunta que paso?”

Hoy los actores institucionales son conscientes, que no solucionan el problema de manera solitaria, de manera aislada, que es logrando el apoyo, el actuar, el accionar, la participación directa de las fuerzas vivas de la ciudad, de las organizaciones sociales, de las organizaciones comunales que efectivamente logran penetrar en los barrios, en las veredas, en los hogares; y definitivamente el reto es no ahorrar esfuerzo para descubrir y cultivar líderes, no importa el rol que desempeñe el líder de la cuadra, el líder del barrio es indispensable, es valiosísimo para que sean obviamente los multiplicadores y los soportes de las políticas que en lo social trazan los gobiernos locales.

...“Ahora, es equivocada la concepción de quienes creen que lo único importante que se puede hacer desde el gobierno municipal es obras de ladrillo y de cemento, tal vez ese concepto equivocado, esa carrera acelerada de los últimos gobernantes de dejarse ver y dejarse evaluar únicamente por las obras materiales las visibles pues obligo a abandonar tantas tareas sociales, que pueden que suenen ingratas, pueden que suenen intangibles pero miren que no haber hecho esas tareas es lo que nos ha llevado repito a ese punto de degradación social que hoy estamos padeciendo” Alcalde Municipal, Entrevista Junio 30 .

“Nuestras asociaciones comunitarias piden mucho y dan poco”

Secretario de Gobierno y de desarrollo de Duitama

Existe una crisis de participación, que se ha generado a nivel del país empezando por que hubo una dualidad entre el concepto que es la participación comunitaria y otro que desafortunadamente es la participación política de las Acciones comunitarias en la vida del país. ¿Que sucedió?, para nadie es un secreto que algunos partidos políticos se hicieron propietarios y arrearon las banderas de la acción comunal del país y así las JAC se fueron desdibujando y perdiendo su esencia que hace 50 años se propusieron cuando fueron concebidas por la Universidad Nacional en su facultad de sociología.

Es así, que la Administración Municipal considera que hablar de organizaciones sociales o comunitarias, es sinónimo de Juntas de acción comunal, no hay que negar que se parte de una mirada demasiado limitada y reducida sobre la realidad de las organizaciones sociales del municipio; más aun cuando los dirigentes actualmente no cuentan con investigaciones o mecanismos que realmente se conecten con esta realidad, tan solo cuentan con un diagnostico preliminar (no existe sistematizado) más basado en la intuición que en el conocimiento, se puede de decir que desde su experiencia como líderes sociales.

En Duitama son 105 Juntas de Acción Comunal, representadas por 1600 líderes, según el diagnostico preliminar sobre las organizaciones comunitarias; se parte del supuesto de que las ***asociaciones comunitarias piden mucho pero no dan nada...las comunidades se acostumbraron al mismo ritmo que las administraciones... “Lo que es de cemento es lo que vale,*** no solamente se trata de hacer en los barrios polideportivos, salones comunales, aperturas de vías; aunque eso es objetivo no genera desarrollo, por que Duitama no puede convertirse en una ciudad que piensa solo en el desarrollo de cemento, lo que esto demuestra es que el municipio crece pero no se desarrolla. Los actores institucionales dicen “No queremos que se piense que el desarrollo simplemente es la construcción de

obras de cemento, el desarrollo también lo vemos cuando la gente crece, el desarrollo se da cuando cambia el comportamiento, hay desarrollo cuando nosotros necesariamente volvemos a los elementos antiquísimos de la cultura ciudadana... ***“Cuando a uno la gente o la comunidad no solamente le pide, sino que pide con argumentación y ayuda a hacer el desarrollo de su comunidad, ahí estamos creciendo y desarrollando la ciudad”...***

Los actores institucionales, reconocen que en el contexto actual es prioritario que el líder comunitario sea consciente, que él es la base del desarrollo de los municipios, que como actor primario, conoce los problemas de su comunidad; ***...Muchas veces uno tras su escritorio a veces olvida cuales son los principales problemas de la comunidad...;*** pero tal vez la principal dificultad es desarrollar estrategias tangibles que permitan el tránsito entre organizaciones dependientes a unas con capacidad de producir sus propios proyectos y en este sentido la Alcaldía plantea una propuesta basada en la capacitación dirigida inicialmente hacia el tema de programación, formulación de proyectos donde los líderes comunitarios no solamente formulen sino que también puedan contratar con las Administraciones y el Departamento y generen su propio desarrollo ; además se pretende trabajar hacia el relevo generacional potenciando la participación social y los procesos democráticos en los jóvenes a través de los consejos de juventud.

Por ejemplo, Duitama cuenta con un 52% de población joven a la cual hay que devolverle los valores de ciudadanía, los valores de cultura, los valores del buen vecino; es cierto que el desarrollo y el crecimiento tiene que ser tangibles y Duitama tiene una generación nueva, joven y buscamos que a través de sus acciones comunales volver a tener la ciudad del civismo que caracterizaba a Duitama y recuperar el nombre de Duitama como la perla de Boyacá y la capital cívica, ... ***“ por que aquí todo era civismo y todos nos conocíamos y todos hacíamos y tenemos que volver a los viejos principios, volver otra vez a que la gente vuelva a creer en el principio de la común-unidad”...Secretario de Gobierno Junio 30 de 2008***

...“En Duitama conozco muy bien el trabajo comunitario por que soy hijo de líderes comunitarios mis abuelos paternos, uno fue concejal 22 años y el otro fue un líder comunitario de manera que conozco muy bien la labor comunitaria”... Secretario de Gobierno

De lo anterior a aparece otro factor contradictorio, es que en la historia de las organizaciones comunitarias del municipio, el saber, la tradición organizativa y el poder del líder social es un hecho que se a dado por trasmisión generacional; pero hoy sucede que la gente que jalona la acción comunal y el trabajo comunitario se volvió vieja y los jóvenes no quieren participar en esto de la labor social comunitaria, por muchas razones, tal vez por una socialización donde los significantes como la televisión, los medios masivos, el internet etc. no refuerzan la idea de comunidad sino de individualidad o tal vez por ausencia de escenarios de formación ciudadana y de comprensión sobre las nuevas dinámicas de los jóvenes y de la ciudad dentro del contexto global y sus afectaciones.

7. CONCLUSIONES

- En el municipio, la Organización social, refleja un desconocimiento alrededor del tema del desarrollo comunitario y como tal existe una ausencia de rigurosidad al referirse a su modelo de gestión e intervención con la comunidad, en este sentido son muy pocas las organizaciones que han sido pensadas para actuar en el municipio de Duitama y en su mayoría no problematizan desde su cultura organizacional el desarrollo en el ámbito local
- las organizaciones sufren de una debilidad generalizada tanto en su gestión interna como externa lo que no quiere decir que sus trabajos estas no aporten a las comunidades, son con la comunidad más no son de desarrollo comunitario ósea acciones continuadas hacia el logro de los objetivos y metas que mejoren las condiciones de vida de la población que consulten las visiones de futuro y las necesidades del municipio y se identifiquen con su papel como actores y cogestores del desarrollo de sus comunidades y de su municipio.
- Es la individualidad el principal factor que limita los procesos de organización y movilización tiene que ver con la reciente aplicación de las políticas neoliberales, donde se ha reducido el ámbito de la acción colectiva y se ha fomentado el individualismo. En Duitama, es la individualidad parte de su proceso no solo económico sino cultural desde allí se afectan y configuran los colectivos, este proceso se puede entender por principios ancestrales de tipo antropológico basado en el estilo de vida de las sociedades primitivas donde el medio geográfico del altiplano que contribuyo a generar condiciones de aislamientos de clanes y familias y los muisca desarrollaron un patrón de poblamiento de granjas dispersas que aun subsisten en Boyacá.. Una organización que se adapte a este orden

establecido como ha sucedido en el municipio es aun incipiente y poco valorada como elemento integrante de la evolución y construcción de la cultura.

- La organización social del municipio de Duitama, surge de manera forzada por la necesidad más no por la oportunidad de desarrollo o la búsqueda de esta oportunidad; tal como lo muestra la historia a partir del proceso de aculturación y dominio español y actualmente a la implementación del modelo neoliberal, que ha demostrado un retroceso crítico en la ámbito del mejoramiento de la calidad de vida de la población es así como hoy encontramos unas organizaciones sociales forzadas y preocupadas por el orden productivo.
- Es predominante en la estructura de la participación de las organizaciones del municipio, su carácter asistencialista o de beneficencia lo que es el reflejo de una lógica basada en la ruralidad, y de escenarios que representan y expresan parte de la cultura campesina, sirven como coyuntura de revitalización y esparcimiento; pero las mismas se pueden convertir o sean convertido en mecanismos y replicas anacrónicas, - “más de lo mismo”- agenciados e involutivos, que las conducen a sofisticados sistemas de dependencia y vulnerabilidad.
- Hoy, es claro que el tema de las organizaciones sociales aparece en el panorama municipal como estrategia de desarrollo, que existe voluntad política por trabajar hacia el fortalecimiento de la gestión de las organizaciones sociales aunque esta sea por su cohesión social; lo cual evidencia también un interés estratégico a nivel político ya que son los líderes sociales de las organizaciones los que movilizan al electorado en campaña, lo que hace la urgencia que aparezca como un eje dentro del plan de desarrollo, no solo para justificar el discurso del modelo de desarrollo a implementar para el municipio sino como una especie de retribución a los servicios prestados, lo cual no resuelve la problemática estructural de las organizaciones

sociales del municipio como actores de desarrollo pues no existe una estrategia cualificada que aporte un sistema de fortalecimiento de la participación de las organizaciones sociales en el desarrollo comunitario.

- Debido a que la sociedad Boyacense, cuyos “polos culturales” han estado desde la colonia centrados en lo religioso-no espiritual, en la estructura de hacienda, (en sus orígenes decimonónicos botines y reconocimiento a militares) en un caciquismo político, no es extraño que sea una de las regiones menos dotadas de organizaciones sociales para el desarrollo (GOMEZ-SIERRA, 2007). Una organización que se adapte a este orden establecido como ha sucedido en el municipio es aun incipiente y poco valorada como elemento integrante de la evolución y construcción de la cultura.
- Simultáneamente a la presencia de demandas particulares o privadas, persisten en el contexto social de Duitama innumerables problemáticas comunes por resolver que convocan permanentemente al conjunto de ciudadanos y ciudadanas y de las organizaciones sociales y no solo a un sector de ellos y de ellas. A saber: la discusión sobre el modelo de desarrollo a implementar; la planeación y gestión participativa del desarrollo; la recuperación de lo público, la profundización de la democracia en lo político; y su extensión a lo económico y social; la justicia social; la lucha contra la corrupción y la impunidad, entre otras, se constituyen en situaciones sociales inaplazables; de interés público ante las cuales es preciso formular y ejecutar colectivamente proyectos de mediano y largo plazo, en la perspectiva de la construcción social de una ciudad dentro de una sociedad postmoderna, civilista, competitiva, participativa, incluyente, democrática, equitativa y justa para todas y todos.

- Las iniciativas presentadas, en la fase inicial de las organizaciones, no convocan a los demás sectores de la sociedad, que articule las diferentes dimensiones de la vida humana y social, como son: lo económico, lo político, lo espiritual, lo cultural, lo ambiental, lo tecnológico, lo productivo, entre otras. Así entonces la validez y la legitimidad de sus propuestas han sido particulares y no generales, privadas y no públicas.
- La incursión, la intervención y el aporte constructivo de las organizaciones sociales en estas nuevas realidades, sin perjuicio de la representación y reivindicación de los intereses sectoriales o asociativos propios debe ser un asunto de interés de la academia y de investigación científica en procura de brindar un aporte real a la sociedad a partir de la comprensión de las organizaciones de la sociedad civil, como representantes e interlocutores de los diversos sectores e intereses de ella, en una realidad cada vez más global más integrada e interdependiente, como producto de la dinámica del cambio en las estructuras productivas, económicas y tecnológicas de la misma sociedad humana.
- Los retos de las organizaciones sociales en el nuevo orden municipal, ya que cuentan con atención por parte de la administración municipal pero ante todo deben pensar como responder de manera exitosa a las demandas de este nuevo orden, teniendo presente la construcción colectiva de una sociedad más democrática, incluyente, equitativa y justa; la proyección o intervención en lo público como expresión de los intereses colectivos; la capacidad de articular lo local con lo global y la apropiación y el uso alternativo de las tecnologías y las redes informáticas para la interacción comunicativa.

- Las organizaciones sociales de Duitama, deben buscar hacer el transito de una actuación meramente en la organización comunitaria a pensar y actuar por el desarrollo de la comunidad y del municipio.

8. RECOMENDACIONES

- Organizaciones como la Fundación San Isidro, merecen mas atención por parte de las personas que fijan y orientan las políticas publicas, para lograr que sean incorporadas y tratadas como ellas son y a si mismo por las comunidades académicas para conocer formas alternativas de organización y generar conocimiento y teoría de gestión y organización que permita romper la visión hegemónica que tiene la academia sobre estos temas.
- Las dinámicas de la modernización conllevan a una brutal división de la sociedad, que reafirma la amplia distancia entre poseedores y desposeídos, entre unos pocos ricos y la inmensa mayoría pobre.
- Frente a esta problemática, la construcción colectiva de la sociedad Duitamense, más democrática, incluyente, equitativa y justa se presenta como uno de los principales desafíos en la gestión externa de sus organizaciones sociales.
- Crear un programa o un sistema integral de servicios hacia la gestión social de las organizaciones sociales y comunales para le municipio de Duitama que se pueda expandir al resto del departamento, en convenio o en alianza con la alcaldía, la gobernación y universidad entre otros, donde se inscriba como una propuesta no solo de orden educativo sino también de asesoría y acompañamiento permanente al fortalecimiento de organizativo que comprenda como ejes temáticos la gestión interna, la gestión externa de las organizaciones sociales, la planificación del desarrollo local y la formulación y gestión de proyectos para el desarrollo; que permita a las personas participantes revisar desde su propia experiencia, cual debe

ser el papel que hoy le corresponde asumir a las organizaciones sociales en el orden local y regional.

- A nivel de la gestión interna se debe procurar motivar hacia el autoreconocimiento, valoración e identificación de los líderes y las líderes de las organizaciones sociales como sujetos colectivos y gestores del desarrollo local; igualmente revisar el acumulado histórico del proceso vivido por las organizaciones sociales en el país, en la región y en el municipio, e identificar en el mismo los retos y desafíos actuales; de modo que se puedan brindar elementos para que las organizaciones inicien un proceso de autoevaluación que les permita en una mirada retrospectiva e introspectiva (hacia atrás y hacia dentro de ella misma) recuperar aprendizajes acumulados de los años que tiene de vida y construir nuevos horizontes de actuación.
- identificar algunas herramientas que permitan mejorar la eficiencia en la gestión interna de las organizaciones sociales como una estrategia de fortalecimiento organizativo, teniendo en cuenta la planeación para orientar a las organizaciones y grupos en la construcción de su propio sistema de planeación.
- A nivel de la gestión externa se deben entregar los insumos prácticos para fortalecer la incidencia política de las organizaciones, partiendo de conocer las principales dinámicas históricas, sociales, políticas, económicas y productivas de la sociedad, que han afectado el desarrollo y la gestión de las organizaciones sociales hasta la época contemporánea y así establecer los desafíos a los que deben enfrentar hoy las organizaciones sociales para responder exitosamente a las demandas del nuevo orden; en este sentido se deben tener presentes los nuevos escenarios de participación social como base primordial para ejercer los de los derechos políticos y civiles y los desarrollos legislativos más recientes en materia de

participación social; otro elemento clave de manejar por parte de las Organizaciones Sociales es la gestión de recursos para la cofinanciación del desarrollo en la dinámica de las organizaciones sociales, a partir de la comprensión de las principales fuentes de cofinanciación como son. La autogestión comunitaria, el plan de desarrollo territorial, el sistema nacional de cofinanciación y la cooperación internacional.

- Desde la planificación del desarrollo local se debe buscar que los líderes y sus organizaciones deben identificar su papel como actores y cogestores del desarrollo de sus comunidades y del municipio; donde los ediles, comunales, consejeros de planeación y otros que hacen parte de las instancias de participación en asuntos de la definición de políticas, de programas y proyectos, de prioridades de la inversión pública tengan los elementos teóricos y prácticos (marco constitucional y legal de la planificación del desarrollo local, la metodología para la formulación participativa del plan municipal de desarrollo entre otros), para poder incidir en la construcción de propuestas que jalonen el desarrollo económico y social del municipio de manera que respondan más efectivamente al reto de ser generadores de desarrollo integral y sostenible para todos y todas.
- Sobre la formulación y gestión de proyectos en el contexto de la planificación del desarrollo es necesario que los líderes reconozcan el proyecto como la unidad operativa del desarrollo e identifiquen la naturaleza de los proyectos de inversión y los tipos de proyectos de inversión pública y estén en capacidad fundamentar los principales aspectos del problema o necesidad y el planteamiento de las alternativas de solución construir y formular participativamente proyectos sociales.

BIBLIOGRAFÍA

- ALAIN TOURAINE, ¿Podremos vivir juntos, iguales o diferentes?, 1997
- Modulo de Subjetividad Democrática de la Escuela de Liderazgo Democrático, Corporación compromiso, Bucaramanga, 2002
- Organizaciones Populares, identidades colectivas y ciudadanía en Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, 2003
- ADELA CORTINA, Ciudadanos del Mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía, Madrid, Alianza, 1997
- GUTIERREZ DE PINEDA, VIRGINIA, Familia y Cultura en Colombia, Editorial Universidad de Antioquía, Medellín, 2000
- LONDOÑO BOTERO, ROCIO, Una visión de las organizaciones Populares en Colombia, Escuela de Liderazgo democrático, Bogotá, 1996
- GARAY SALAMANCA, LUIS JORGE. Ciudadanía, Lo público Democracia, Bogotá, 2000
- Constitución Nacional.
- Módulos sobre Gerencia de Organizaciones Sociales, Corporación Compromiso, 2003
- Plan de Desarrollo Departamental, Libro verde de Boyacá, 2004- 2007
- Plan de Desarrollo del Municipio de Duitama, 2008-2011

- VARGAS, A. Participación Social, Planeación y Desarrollo Regional, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1994
- Congreso de la República, Legislación sobre participación Ciudadana, Bogotá 1994 a 2004
- SINERGIA COLOMBIA ORG. En pagina de internet, [www. Sinergia colombia.org/index.htm](http://www.Sinergia colombia.org/index.htm)
- Solidaridad, participación y Desarrollo, 20 años dela Fundación San Isidro, Pontificia Universidad Javeriana, 1999
- Lo local y lo global. El papel de los movimientos vecinales en le nuevo orden mundial. En revista Foro No 43. Bogotá, 2001
- LUCAS, M, ANTONIO y otro, Sociología de las organizaciones, Mc Graw Hill, Madrid, 2002
- BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS, De la mano de Alicia, Lo social y lo político en La postmodernidad, traductor Consuelo Bernal, Siglo del Hombre, Ediciones Uniandes,1998