

CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
CINDE CONVENIO UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.

MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL



LA PERTINENCIA DE ENSEÑAR FILOSOFÍA; UNA MIRADA DESDE
LOS ESTUDIANTES DE FORMACIÓN MEDIA.

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL.

PRESENTAN:

JOANA PATRICIA MEDINA

JOHN ALBERT ROA SALDARRIAGA

BOGOTA, NOVIEMBRE DEL AÑO 2009.

CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
CINDE CONVENIO UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.

MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL



LA PERTINENCIA DE ENSEÑAR FILOSOFÍA; UNA MIRADA DESDE
LOS ESTUDIANTES DE FORMACIÓN MEDIA.

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL.

PRESENTAN:

JOANA PATRICIA MEDINA

JOHN ALBERT ROA

ASESOR:

LIC. JUAN CARLOS OROZCO

BOGOTÁ, NOVIEMBRE DEL AÑO 2009.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a las siguientes personas por su innumerable apoyo en la realización en esta tesis, por su ayuda desinteresada y porque sin ellos/as, lo difícil se hubiera convertido en imposible de lograr.

A Juan Carlos Orozco, tutor de la investigación, quien con su orientación acompañó todo el proceso de investigación revisando y aportando valiosas sugerencias y consejos que ayudaron en la vida profesional y en el crecimiento humano.

A las comunidades educativas Fe y Alegría y Colegio Cooperativo Espíritu Santo quienes en el deseo de fomentar la investigación contribuyeron en la propuesta de intervención pedagógica que se desarrolla en el siguiente trabajo.

A los estudiantes de grado décimo y once por su dedicación y participación en todas las actividades que

favorecieron al buen desarrollo del proceso de investigación.

A mi familia, Arnold Pérez, Sofía Pérez, Consuelo Medina y Leidy Medina porque son lo más importantes en mi vida y siempre me han apoyado para superarme.

A la Compañía de María - Marianistas- que con sus orientaciones y por el ejemplo de ilustres pedagogos estimulan a desarrollar mejor el trabajo como docentes y directivos.

A Jesús el Gran Maestro por ser guía que ilumina el caminar educativo en busca de la transformación de la sociedad.

A todos aquellos que con su amistad matizaron y alegraron nuestra experiencia cursando la maestría.

Sinceramente ¡Gracias!

Joana Patricia Medina y John Albert Roa

CONTENIDO

	pág.
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN ANALÍTICO DE LA INVESTIGACIÓN	9
CAPITULO I	12
1. "DÁNDOLE SENTIDO A LO QUE APRENDEMOS".	13
1.1 PERTINENCIA DESDE EL MARCO INSTITUCIONAL.	15
1.2 LA PERTINENCIA DESDE LA FILOSOFÍA MISMA.	18
1.3 LA PERTINENCIA DESDE LOS ESTUDIANTES.	20
CAPITULO II	25
2. "HACIA LA CONTRUCCIÓN DE LA TEORIA"	26
2.1 TEORÍA FUNDAMENTADA EN LOS DATOS.	27
2.2 CONSTRUCTORES DE LA TEORÍA Y CONTEXTOS DE ENCUENTRO.	36
2.3 CONSIDERACIONES ÉTICAS DE LA INVESTIGACIÓN.	40
2.4 PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	41
CAPITULO III	46
3. "EMERGIENDO LA TEORIA"	47
3.1 A MODO DE INTRODUCCIÓN.	4747
3.2 ENCUENTRO CON LOS DATOS.	49
3.2.1 Frases por categorías	50
3.3 SUMERGIÉNDONOS EN LOS DATOS.	65

	6
3.4 SEGUNDA FASE DE LA CATEGORIZACIÓN	66
3.5 LOS DATOS HABLAN	70
CAPITULO IV	80
4. "FILOSOFÍA HISTORIA DE CUCHOS"	81
4.1 PENSAR EN EL ARTE DE PENSAR.	82
4.2 ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS PÁGINAS WEB	96

LISTA DE CUADROS

	pág.
Cuadro 1. Código 1: Aprendizaje	50
Cuadro 2. Código 2: Enseñanza	53
Cuadro 3. Código 3: Receptividad	56
Cuadro 4. Código 4: Currículo - Contenido	58
Cuadro 5. Código 5: Contexto	61
Cuadro 6. Código 6: Estrategia Didáctica	63
Cuadro 7. Código 7: Uso - Utilidad	64
Cuadro 8. Código 8: Razón	64
Cuadro 9. Comparación de códigos	66

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo 1. Guía para la entrevista estructurada.	97
Anexo 2. Formato de Encuesta	99
Anexo 3. Modelo de las transcripciones de los talleres de discusión.	101
Anexo 4. Modelo de memorando utilizado para la investigación.	105

RESUMEN ANALÍTICO DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de documento: Tesis de Maestría

Acceso: Centro internacional de Educación y Desarrollo Humano Cinde convenio Universidad Pedagógica Nacional.

Título: La pertinencia de enseñar filosofía; una mirada desde los estudiantes de Educación Media.

Autores: MEDINA, Joana Patrícia
ROA, Saldarriaga John Albert

Fecha: Noviembre 25 de 2009.

Número de páginas: 109 Páginas.

Palabras claves: Pertinencia, Enseñanza de la filosofía, Educación Media, Currículo, Sistema Educativo, Contexto, Saber, Estudiante, Teoría fundada en los Datos.

Descripción:

Informe final del trabajo de tesis elaborado como requisito para obtener el título de Mg. En Desarrollo Educativo y Social. La investigación parte de la indagación de los estudiantes sobre el sentido de la enseñanza de filosofía y verla como herramienta vital en la formación de su desarrollo; en la búsqueda por mejorar la calidad de vida, en la promoción de una persona libre y autónoma con la capacidad de auto-determinarse y tomar decisiones que favorezcan la construcción de sociedades justas. Desde ésta perspectiva surge el objetivo del trabajo como es hacer una interpretación teórica sobre la pertinencia de enseñar el área de filosofía en la formación media en estudiantes del Colegio Cooperativo Espíritu Santo y del Colegio Fe y Alegría.

Fuentes bibliográficas:

Se citan 13 fuentes bibliográficas generales, 2 artículos especializados y 3 fuentes bibliográficas de la Web.

Contenido:

El trabajo consta de cuatro capítulos. En el primero "Dándole sentido a lo que aprendemos" se presentan los propósitos, los objetivos y las razones que motivaron la realización del proyecto. En el segundo capítulo "Hacia la construcción de la teoría" presenta el tipo de investigación, el proceso e instrumentos utilizados para la recolección de datos. El tercer capítulo "Emergiendo la teoría" desarrolla el proceso de análisis desde la Teoría Fundada en los datos. Y el cuarto capítulo "Filosofía historia de cuchos" describe la teoría resultante del proceso de análisis.

Metodología:

La investigación se inscribe desde una perspectiva cualitativa, con metodología de teoría fundamentada en los datos, mediante la técnica de investigación social de grupos de discusión y entrevista estructurada para identificar desde los estudiantes la pertinencia de la enseñanza del área de filosofía en su formación media.

Conclusiones:

La pertinencia de una disciplina de conocimiento que sea impartida en un centro educativo formal debe dar cuenta del interés y la necesidad propia del educando. De esta manera, el estudiante podrá comprender que sucede en su entorno y poder aplicar de esta manera sus saberes que han sido recreados desde un escenario como lo es el aula. En este sentido cobra importancia relacionar la escuela con el mundo del estudiante recogiendo las preguntas, inquietudes e intereses sobre su contexto, estudiarlas en el salón de clase teniendo en cuenta sus pre-juicios. En esta forma el currículo que vamos construyendo con los adolescentes se inserta en una realidad vital para ellos, corresponde a sus necesidades, se aplica a la vida y cobra sentido. Cuando el estudiante propone, participa en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, pasa de ser un individuo receptor a un sujeto activo que participa de un proyecto colectivo: El conocimiento.

Es importante transformar la relación enseñante - aprendiz. De una dimensión pasiva a una transformación dinámica y activa que pregunta. En este sentido cuestionar sobre los absolutos y sobre las verdades que eran consideradas como dogmas, cobra sentido y "utilidad" cuando se analiza cada uno de los componentes y se ponen de nuevo en discusión. Al establecer esta dinámica el adolescente y el maestro se verán en la tarea de hacer el ejercicio hermenéutico que requiere todo conocimiento. De ahí se construye hipótesis, se argumenta, da explicaciones, para que adquiera confianza en sí mismo y en su capacidad de razonar.

Otro elemento que hace parte de esta reflexión corresponde a los procesos de la práctica educativa entendida como la enseñanza del área. En los registros y memorias que se han consolidado en la investigación marca este elemento como necesario para replantear otra forma de entender la orientación del área de filosofía. Significa trabajar en el aula de clase con un principio psicológico, el del reconocimiento del otro, en este caso el estudiante, en cuanto a sus conocimientos y su capacidad de darse explicaciones de su entorno con modelos mentales propios, los cuales pueden modificarse en un trabajo colectivo.

Finalmente, la educación de la filosofía debe tener dentro de sus propósitos la formación de jóvenes generadores de conocimientos. Que se empoderen de discursos que den cuenta del acontecer del hombre y la mujer en su estado vital. Que incursionen en la relación con otras disciplinas y dejar de una vez por todo el conocimiento fragmentado para encontrarse con un sistema íntimamente ligado y relacionado entre sí.

CAPITULO I

"DÁNDOLE SENTIDO A LO QUE APRENDEMOS".



Los sabios buscan sabiduría; los necios creen haberla encontrado.

NAPOLEÓN BONAPARTE

1. "DÁNDOLE SENTIDO A LO QUE APRENDEMOS".

En las actuales condiciones se ha impuesto en la educación el discurso de la calidad y el enfoque curricular por competencias expresamente orientado a una formación para el mundo del trabajo. Esta opción, con un marcado énfasis instrumental, ha terminado por marginar el currículo, disciplinas y saberes como la filosofía. Nos sometemos a sociedades pragmáticas donde prima lo práctico, lo que produce resultados cuantificables e inmediatos, mientras que el arte de pensar, de búsqueda de sentido o el ejercicio de la indagación del porqué suceden las cosas, es algo que presta menos atención. Consideramos que estamos ante un grave error, porque nos estamos perdiendo parte fundamental en la construcción de la persona. En este mundo lo técnico-científico es sagrado, mientras las humanidades y las ciencias sociales son profanas. Saber, por ejemplo historia, no es útil para entender el presente o para comprender que el hombre es ese animal que cae dos y cien veces en la misma piedra. A cambio los avances científicos, tecnológicos son herramientas necesarias para interactuar y en ocasiones manipular la realidad para el propio beneficio.

En los últimos años ha resurgido el tema de la pertinencia en la educación básica, media y superior. Se habla de pertinencia de contenidos, de flexibilidad curricular, de educación para la competitividad (Colombia Aprende, Foro sobre Pertinencia, 2009, disponible en; (www.colombiaaprende.org)). La preocupación central cuando se habla de estos temas es la de encontrar hasta dónde lo que se enseña en las instituciones escolares responde a las demandas que se requieren en el presente siglo, o los perfiles ocupacionales que debe poseer las personas para desempeñarse efectivamente en el mundo productivo. La cuestión que emerge a lo anteriormente dicho y que abre la posibilidad de la investigación es, entonces: ¿Cuál es la Pertinencia de la enseñanza de la Filosofía en la formación del adolescente en la educación formal?

Para responder este interrogante se hace indispensable delimitar el término de pertinencia y de esta manera orientarlo desde tres tópicos: Desde la perspectiva institucional, desde la filosofía misma y desde la perspectiva propia de los estudiantes, con el fin de poder establecer los elementos que hacen o no la importancia de la enseñanza del área de filosofía.

1.1 Pertinencia desde el marco institucional.

La educación es un fenómeno necesario e inherente a la sociedad humana para la supervivencia de todo orden social. Sin la educación la humanidad continuamente tendría que reformular aprendizajes (en el sentido de aprehensión) de la realidad y esto sería imposible (Silvina Gvirtz, 2004). La tarea de la escuela es entonces la recreación de esos conocimientos que han dado la posibilidad de encontrarse con un acervo cultural y así poderlo transmitir a las futuras generaciones.

Estos conocimientos que son transmitidos en la escuela y que hacen parte de un currículo que acredita lo que se enseña, deben establecer puntos de encuentro con las necesidades de cada sociedad que tiene. Ver la educación como una inversión que en su significado etimológico, se vuelcan hacia sí misma para determinar lo esencial que se debe enseñar y lo que el sujeto debe aprender. En planteamientos de organismos que se interesan por esta dimensión manifiestan que: "la educación es pertinente en la medida que da respuestas a la diversidad individual, social y cultural de sus estudiantes, asegurando

resultados de aprendizaje equiparables garantizando la educación de calidad para todos" (UNESCO, p. 57).

La pertinencia es referida entonces a la adaptación de lo que se enseña a las demandas e intereses de formación que tengan los estudiantes según sus diversas características sociales e incluso culturales. De tal manera que, cuando la escuela piensa qué enseñar, debe hacerlo teniendo en cuenta lo que el estudiante desea saber.

En relación con esto, es propio recordar que según la Encuesta de Calidad de Vida (Dane, 2008), un 8.7 por ciento de quienes no asisten a las instituciones escolares lo hacen porque no les gusta o no les interesa lo que se enseñan en las aulas de las instituciones educativas, es decir, que la finalidad sugerida por la Unesco, se ve debilitada por lo que ofrece en estos momentos la educación. No garantiza respuestas fiables y seguras a las diferentes situaciones sociales, políticas, afectivas por las que atraviesan hoy los jóvenes.

No hay la menor duda de que estudiantes y padres de familia desean encontrar alguna utilidad en el presente y para el futuro en la enseñanza. "¿Son los servicios educativos que se brindan pertinentes a las condiciones particulares de los estudiantes, sus familias y comunidades?" (UNESCO, p. 57).

Es entonces que la tarea del área de filosofía, bajo esa premisa, debe recrear la visión de la persona y el tipo de educación que se debe promocionar. Para nuestro caso, Fe y Alegría y el Colegio Cooperativo de Girardot, se convierten en escenarios de observación y reflexión que nos permiten evidenciar el quehacer educativo y repensar en su adecuación y propósitos que facilitan dar respuestas a las diversas necesidades de los adolescentes.

Se pone en evidencia la importancia de indagar por los significados que la institución educativa le atribuyen a la enseñanza de la filosofía, por el lugar que ocupa en el currículo y el tipo de experiencias pedagógicas que se propician en el aula, desde una mirada de los adolescentes ya que esta no ha sido abordada en

otras investigaciones y que para nosotros es relevante acercarnos a sus posturas.

1.2 La Pertinencia desde la filosofía misma.

La importancia de enseñar filosofía permite una apropiación social de las problemáticas que aborda y sugiere a la comprensión de la realidad, que contribuye al campo del conocimiento y ésta a su vez aporta a la constitución de una sociedad. La pertinencia hace referencia a la reflexión que se debe realizar en torno a los propósitos que delimitan la disciplina como tal, es decir, se hace necesario indagar sobre la adecuación de contenidos y estrategias de enseñanza y la apropiación que estos elementos tienen sobre la incidencia del estudiante. Responder a interrogantes como: ¿Qué se busca con la enseñanza de la filosofía?, ¿Hacia dónde va el área?, ¿De qué manera incide la filosofía como disciplina de conocimiento en la formación del estudiante?

Desde el fundamento epistemológico da razón de la manera cómo se construye el conocimiento; se refiere a su esencia, su posibilidad y su origen. Se pregunta por el

por qué y los cómo de una realidad donde el hombre es al mismo tiempo texto y contexto.

El fundamento psicológico se pregunta por la manera cómo el sujeto construye el conocimiento y por sus posibilidades de crecimiento en sus diferentes dimensiones teniendo en cuenta sus procesos de desarrollo. Unido a éste fundamento nos encontramos con el campo sociológico que responde a la pregunta del papel que debe cumplir los sistemas educativos en el contexto, en el desarrollo de la sociedad y en la formación del ser humano.

La concreción de la adecuación o pertinencia del área permite que el adolescente adquiera conocimientos (epistemológicos) y aptitudes (psicológicos), en función del conocimiento de su entorno (sociológico). La enseñanza de la filosofía es la herramienta para formular interrogantes, es en esto lo que hace que un adolescente se convierta en un sujeto activo que se hace preguntas y que genera respuestas mediante sus saberes. Al interrogarse sobre el mundo real busca transformar las obligaciones del programa escolar y lo conduce a una toma de posición y reflexión personales. (Michel Onfray, 2008)

1.3 La pertinencia desde los estudiantes.

En lo cotidiano de la enseñanza, el docente es quien define qué enseñar, cómo enseñar y cómo evaluar los aprendizajes. Generalmente lo hace siguiendo un texto escolar que se convierte en el currículo de la asignatura correspondiente. Pocas veces se consulta cuáles son las necesidades de formación que requieren los estudiantes o las necesidades del entorno social, no se tiene en cuenta los pre-juicios, los conocimientos previos, los intereses, las motivaciones de los estudiantes, que son elementos importantes que entran en el sentido que debe poseer la filosofía.

A lo anteriormente mencionado, agregamos las diferentes demandas que realiza la sociedad a la educación y éstas tienen que ver con su pertinencia en el mundo productivo. Además de cumplir su función social, hoy justamente se hace lo contrario, se sitúa en primer lugar la formación para el trabajo y para la vida económica, reducida ésta a los modelos capitalistas, y se relega a un segundo plano una noción más amplia de productividad, incluso se ignora aspectos centrales en

una pretendida formación integral como el espiritual, el estético, el lúdico.

Es aquí donde emerge una necesidad ontológica que se quiere debatir en el ejercicio investigativo. La necesidad de la conformación del ser que se construye a sí mismo y se construye desde la otredad; que es capaz de reaccionar a esas demandas competitivas de las sociedades tecnológicas y técnicas que los convierte en individuos en estado de máquinas, reproductores de sus demandas. Es profundizar desde el campus educativo la apropiación o no, de los contenidos de filosofía y si estos inciden a este mundo apremiante.

El desarrollo de la investigación pretende revisar algunas de las orientaciones educativas que tienen que ver con la formación y construcción del ser, es decir, desde las ciencias humanas, con el fin de aportar a la cualificación, afinamiento, contextualización, adecuación de los contenidos de la enseñanza de la filosofía.

En concordancia, la investigación propuso analizar y dar una interpretación teoría sobre la pertinencia de la

enseñanza de la filosofía en la educación formal que comparten los estudiantes de los grados décimos y onces de las instituciones del Colegio Cooperativo de Girardot y de Fe Alegría de Bogotá.

Para lograr este propósito se procedió a registrar las elaboraciones que identifican las perspectivas de los estudiantes sobre la pertinencia del área de filosofía en su formación, categorizándolos de acuerdo con los criterios establecidos por la Teoría Fundamentada en los datos y describiendo la teoría resultante del proceso de análisis.

En este camino se brindan elementos que permiten el crecimiento del ser humano como sujeto en formación, que participa de una sociedad que día a día clama por un sentido humano y solidario que fomenta una pedagogía vital, alegre, optimista y confianza en las posibilidades de cada persona. Una pedagogía renovadora, en "permanente búsqueda de nuevos caminos" (Bastos, 1981).

La investigación se desarrollo en el marco de la línea de educación, en el núcleo temático Educación de

Calidad. En este sentido, contribuye a proponer rutas de reflexión sobre las prácticas educativas que se divulgan en el país; desde la perspectiva de los estudiantes de los grado décimos y onces de la educación media del Colegio Cooperativo Espíritu Santo y del Colegio Fe y Alegría, para los cuales la experiencia que posibilitó la investigación resultó importante en la medida en que favorece en sus procesos de formación. De la misma manera, para nosotros como investigadores, poder aportar elementos que favorezcan al desarrollo de la persona y del educador profesional que contribuye a que se asuma su labor como agente transformador de una sociedad.

El trabajo consta de cuatro capítulos. En el primero "Dándole sentido a lo que aprendemos", es de carácter introductorio, recoge la justificación del trabajo investigativo, el propósito que animó a los investigadores y los objetivos que orientaron la realización de las diferentes actividades en las instituciones nombradas. En el segundo capítulo "Hacia la construcción de la teoría" se presenta el tipo de investigación y se exponen las razones por las cuales se considere éste como el enfoque metodológico más adecuado. El tercer capítulo "Emergiendo la teoría" desarrolla el

proceso de análisis teniendo en cuenta los distintos momentos establecidos por el enfoque teórico de la Teoría Fundada en los datos. Y el cuarto capítulo y último capítulo "Filosofía historia de cuchos" se describe la teoría resultante del proceso de análisis.

CAPITULO II

“HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LA TEORÍA”



*Porque veo al final de mi rudo camino que soy el arquitecto de mi propio
destino...*

AMADO NERVO

2. "HACIA LA CONTRACCIÓN DE LA TEORÍA"

El enfoque de esta investigación se inscribe en la perspectiva cualitativa, puesto que se sitúan ante un reto importante, como es dar respuesta a determinadas situaciones emergentes que viven y que experimentan ciertos grupos o poblaciones. Ello exige de nuevos referentes, así como de instrumentos y de herramientas de análisis desde las que considerar dichos problemas sociales, educativos y culturales. De igual manera predomina el proceso inductivo y se espera que al final se haya desarrollado sistemáticamente los productos del análisis para convertirlos en una descripción teoría.

A partir de la perspectiva cualitativa utilizada en la presente investigación, se define el método de investigación Teoría Fundamentada en los datos (*Grounded Theory*) utilizado para llevar a cabo el estudio; pues involucra la importancia de los datos para el desarrollo de una disciplina como base de orientación en la acción pedagógica. A continuación se detalla el método.

2.1 Teoría Fundamentada en los Datos.

La Teoría Fundamentada en los Datos o Grounded Theory es una metodología idealizada por sociólogos norteamericanos (Glaser y Strauss, 1967) basada en la formación ordenada de una teoría a partir de datos encontrados a través de la investigación social (Glaser y Strauss, 1978). Es un esfuerzo para llevar lo concreto a un grado de abstracción.

La teoría debe explicar claramente categorías de forma que puedan ser verificadas en investigaciones presentes y futuras. Así mismo, debe ser comprensible, tener aplicación práctica y capacidad de modificación a medida que surjan nuevos datos. La Teoría Fundamentada en los Datos se inspira en el principio, que la realidad es pasajera, mientras que las ideas son duraderas. Los resultados son rápidamente olvidados, no así las ideas (Glaser y Strauss, 1978).

La estrategia metodológica utilizada para describir una teoría, la cual se fundamenta en los datos es el Análisis Comparativo. Siendo considerada la teoría como

proceso, como entidad en desarrollo continuo y no como un producto perfecto y estático (Glaser y Strauss, 1967).

Los elementos de la teoría generada a través del Análisis Comparativo y por la sensibilidad teórica del investigador son las categorías y las propiedades conceptuales, seguidas de las relaciones generalizadas entre estas categorías y propiedades (Glaser y Strauss, 1967).

La Teoría Fundada en los Datos fue una importante contribución que permitió investigaciones bajo aspectos pocos explorados y ha sido aplicada en especial en estudios preliminares, explicativos y descriptivos.

Debido a que la teoría se basa en datos, se espera que incremente la comprensión sobre los fenómenos y proporcione una guía significativa para la acción (Strauss A, Corbin J, 2002). Se considera que una teoría construida a base de datos de investigación garantice un mayor éxito que las teorías lógicamente deducidas por relaciones asertivas elaboradas a *priori*.

La Teoría Fundamentada en los Datos no requiere de una base epistemológica para justificar su utilización. Pues es un método amplio, basado en un modelo concepto-indicador, que puede ser utilizado con cualquier tipo de fuente de datos y es lo suficientemente general para ser usado por cualquier investigador en su campo de estudio (Glaser B, 2005)

Es necesario, mencionar la independencia/desvinculación de estos elementos con respecto a la construcción de un fundamento teórico-metodológico. La Teoría Fundamentada en los Datos no se encuentra vinculada a ningún marco teórico o escuela de pensamiento que limita el surgimiento de una teoría sedimentada en datos de investigación (Glaser B, 2005)

La generación de la teoría que propone es la definición del problema y el análisis inicial de la literatura especializada como primera fase. Es importante en todo caso señalar, que el investigador no se aproxima a la realidad en "blanco" como "tabla rasa", sino que debe tener una perspectiva que lo ayude a ver datos relevantes y a abstraer categorías significativas para su análisis de los datos. Dicho proceso se lleva a cabo con

el objetivo de establecer el diseño general de la investigación.

En la segunda fase, se colectan los tipos de datos definidos en la fase anterior considerando los criterios de selección como artículos relacionados con el tema y la identificación de las palabras claves en los artículos seleccionados. Una vez que el dato ha sido "encontrado", se trata de crear "categorías" a través de un proceso de codificación. Es un proceso intensivo donde palabra por palabra, línea por línea, párrafo por párrafo, se analiza en el material empírico.

Las categorías deben ser buscadas en los actores. En principio las categorías son de dos tipos: aquellas que se encuentran directamente en el material puesto que son manifestadas por los actores, categorías "in-vivo", y aquellas que el mismo investigador construye a partir del material, categorías "in- vitro". Una categoría puede generarse a partir de un incidente y después pueden varios incidentes ser codificados dentro de esa categoría y contribuir a su desarrollo.

El proceso es desarrollado de la forma siguiente:

1. Se lee el texto o datos transcritos.

2. Se establece la pregunta en qué categorías entendibles para los actores, puede incluirse el dato.

3. Se anotan las categorías y qué datos caen dentro de ellas,

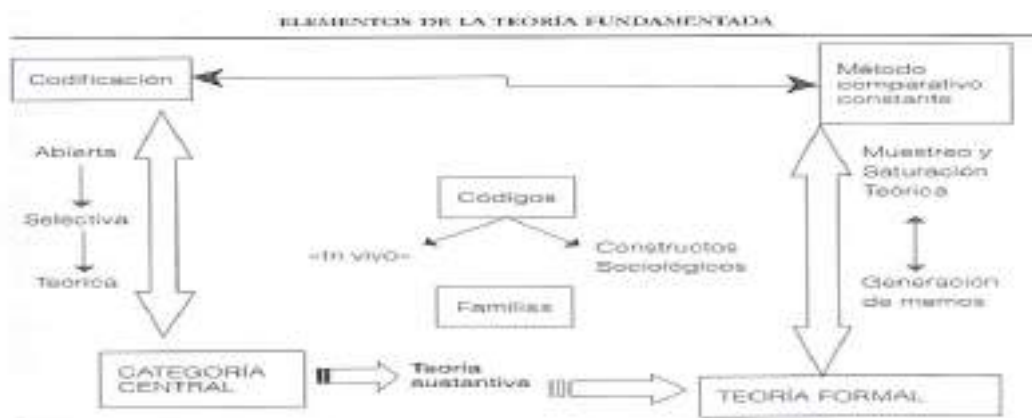
4. Se "inspeccionan" los datos y categorías, o sea a través de un proceso mental, dar vueltas las categorías en todas las formas posibles, todo el tiempo con la práctica cotidiana en mente. En otras palabras utilizar la relación causa-consecuencia en el análisis de las categorías. (Strauss, 1987)

Así, se compara continuamente datos recientemente codificados en una categoría con los datos anteriormente codificados en esa categoría, para desarrollar sus características. El trabajo con la codificación continúa hasta que se ha alcanzado el nivel de "saturación

teórica" el que ocurre cuando nuevos análisis no contribuyen a descubrir una nueva categoría.

Finalmente en la tercera fase se realiza el proceso de ejemplificación teórica. Es en ésta que se realiza la codificación precisa, ordenación y análisis de datos adquiridos.

Simultáneamente, en todas las fases, se desarrollan los sub-procesos "tomando apuntes", "escribiendo memorandos" y comparaciones contantes para evitar la pérdida de datos importantes. El proceso de escritura se inicia en la tercera fase hasta la cuarta fase.



Tomado de: Trinidad, Antonio y otros. "Teoría fundamentada: la construcción de la teoría a través del análisis interpretacional.

Dentro de este marco se utilizó la técnica denominada Grupos de Discusión propuesta principalmente Jesús Ibáñez, Alfonso Orti y Ángel de Lucas (citados por Galeano, 1998). A si mismo se empleó las técnicas de la entrevista estructurada con preguntas abiertas y semi-estructurada, encuestas y notas contenidas en los diarios de campo y los memorandos

Se comprende así que el Grupo de Discusión es una técnica de investigación social que trabaja con el habla. Lo que se dice en el grupo se asume como punto de inserción de lo que se reproduce y cambia socialmente. En él se articula el orden social y la subjetividad. La estructura de una producción lingüística, lo que se le denomina discurso, muestra un campo semántico que define qué elementos son incluidos como pertinentes, qué elementos se excluyen y qué elementos no se aceptan. Por lo tanto, en el discurso lo incluido y lo excluido se explican recíprocamente. (Buendía, 1998)

Esta metodología participa de los siguientes principios:

a. El discurso humano es gobernado por reglas y estructurado internamente.

b. Es generado por hablantes que están situados en un contexto socio-histórico, en los que la realidad cultural, política, social, y personal configuran el discurso.

c. El discurso por sí mismo incorpora elementos de los contextos socio-históricos en el que se desarrolla.

El se ha abordado desde diferentes disciplinas y ha originado corrientes y líneas de investigación. (Buendía, 1998)

En la investigación educativa, el discurso adopta dos enfoques. En uno se enfatiza la importancia de la estructura del discurso por sí mismo. En el otro se aborda su relación con procesos y expresiones o

manifestaciones tales como historias, argumentos, poemas, conversaciones de distintos tipo. El término ``texto`` se utiliza para referirse a ejemplo concretos de géneros discursivos recogidos en un tiempo y lugar determinado. Estos estudios pretenden establecer taxonomías o tipologías de ello en base a las regularidades y particularidades que se observan dentro y entre ellos en función de sus diferencias. (Buendía, 1998)

El grupo de discusión constituye un dispositivo que permite la reconstrucción del sentido social en el seno de una situación grupal-discursiva (Canales y Peinado, 1994; citados en Buendía, 1998)

Se caracteriza por un sentido abierto, flexible, lo que permite a través de la discusión entre sus integrantes desviar esta misma, en donde esta información puede ser provechosa.

Tiene "una validez subjetiva", aquí el contenido de la discusión es comprensible, en donde se utiliza los comentarios textuales de los integrantes de la entrevista grupal, aquí los miembros del grupo designan a un

facilitador que los guíe bajo con clima democrático, sin dominio, y con participación activa y libre.

El número de personas que conforman un grupo de discusión es de vital importancia, radica en este punto la calidad, en cierta forma, de la información."

El tamaño está condicionado por 2 factores: debe ser lo suficientemente pequeño como para que todos tengan la oportunidad de exponer sus puntos de vista y lo suficientemente grande como para que exista diversidad en dichos puntos de vista (mínimo 5 hasta 20 personas).

Para facilitar la comunicación cara a cara, es conveniente organizar al grupo en un círculo o alrededor de una mesa redonda o en forma de U, donde todos puedan verse o comunicarse cara a cara cómodamente.

2.2 Constructores de la teoría y contextos de encuentro.

Al llegar aquí tenemos que especificar que para esta investigación los participantes fueron estudiantes del

grado 10° y 11° de la educación formal secundaria de las Instituciones Cooperativo Espíritu Santo de Girardot y del Colegio Fe y Alegría Palermo Bogotá.

El Colegio Cooperativo Espíritu Santo es una Institución educativa de carácter cooperativo, sin ánimo de lucro, católico y mixto. Imparte enseñanza formal en los niveles de educación Básica Primaria, Básica Secundaria y Media Académica en jornada diurna. Su misión es formar a sus estudiantes para la vida, el conocimiento y el trabajo a través de procesos de Formación Integral por competencias, fomentando el trabajo en equipo, la investigación, la cooperación y promoviendo la formación en la fe, para la justicia y la paz.

Ubicado en el barrio Kennedy en la ciudad de Girardot, ofrece el servicio de educación básica y secundaria a 750 niños/as y jóvenes. Tiene una planta física de dos edificios cada uno con dos pisos, dos de un piso, 24 aulas, una de audiovisuales, otra de informática y una especializada para Panadería, un patio, una cancha de fútbol, Bibliobanco, enfermería, sala de maestros y 4 oficinas.

El colegio Fe y Alegría es un movimiento de Educación Popular Integrar y Promoción social, cuya acción se dirige a sectores empobrecidos y excluidos para potenciar su desarrollo personal y participación social. Es de educación porque promueve la formación de personas conscientes de sus potencialidades y de la realidad, libres y solidarias, abiertas a la trascendencia y protagonistas de su desarrollo. Es popular porque asume la educación como propuesta pedagógica y política de transformación desde y con las comunidades. Es integral porque entiende que la educación abarca a la persona en todas sus dimensiones. Y es de promoción social porque, ante situaciones de injusticia y necesidades de sujetos concretos, se compromete en su superación y, desde allí, en la construcción de una sociedad justa, fraterna, democrática y participativa.

Ubicado en el barrio Palermo Sur en la ciudad de Bogotá, ofrece el servicio de educación básica y secundaria a 1300 niños/as y jóvenes. Tiene una planta física de dos edificios cada uno con tres pisos, 34 aulas, una de audiovisuales, otra de informática y una especializada para la asignatura de tecnología. Dos

patios, biblioteca, enfermería, sala de maestros y seis oficinas.

También cabe señalar que cada institución donde se llevó a cabo la investigación es orientada por la comunidad Marianista¹.

Se conformaron los grupos de discusión con aquellos estudiantes que voluntariamente aceptaron la invitación para participar en los talleres. Allí encontramos estudiantes que en el transcurso del grupo de discusión manifestaron tener mayor afinidad con el área de filosofía y otros cuya afinidad era menor, permitiendo así que las sesiones de discusión se desarrollaran en un ambiente que propiciara la expresión espontánea de los estudiantes con el propósito de obtener la más amplia información para su recolección y análisis de datos.

A sí mismo para la aplicación de las encuestas se escogieron diferentes estudiantes al azar que de manera

¹ La comunidad Marianista, es una comunidad religiosa católica de origen francés en tiempos de la revolución. Su fundador Guillermo José Chaminade quiso recristianizar Francia y el medio privilegiado para esta tarea fue la educación. Creó y animó escuelas normalistas y dentro de sus principios pedagógicos está la formación en la fe, la constitución de la familia, la innovación al cambio y el servicio del hombre a la justicia y la paz.

voluntaria querían responder la encuesta. También se encontró estudiantes que ya habían participado en los talleres y que querían seguir en el proceso.

Los participantes están entre 15 a 17 años de edad, adolescentes con un nivel socioeconómico medio bajo; educandos de los colegios Cooperativo Espíritu Santo y Fe y Alegría.

2.3 Consideraciones éticas de la investigación.

A cada uno de los estudiantes, antes de iniciar los talleres de discusión y las entrevistas, se le informó sobre los objetivos de la investigación, se pidió su aprobación para grabar, explicando claramente que podía interrumpirla en el momento que lo consideraran pertinente, que igualmente, podía negarse a contestar cualquiera de las preguntas sin que ello implicara ningún problema para él.

Ellos dieron su consentimiento para utilizar los "textos" (los discursos producidos en los grupos de discusión) para fines de la investigación. Y así como

permitieron utilizar sus nombres personales en las transcripciones de los discursos.

Finalmente en el análisis se estudia tanto los temas surgidos y contenidos expresados, como la forma de expresarse, su momento y situación creada, las respuestas a las opiniones de los demás, donde todos los miembros están de acuerdo con las conclusiones o juicios emitidos.

2.4 Proceso de recolección de datos.

Bajo esta perspectiva, el proceso de investigación partió con una indagación "superficial" que permitió a los investigadores adquirir conocimiento del lenguaje y del contexto social de los participantes. Posteriormente se estableció un grupo de discusión para discurrir el tema "provocativo". Estos datos se recogieron en forma directa y personal, a través de manifestaciones verbales de los participantes para conocer sus representaciones, prejuicios, intereses, intencionalidades y valores y así obtener un amplio rango de datos.

Se hizo una transcripción del discurso generado de la sesión del grupo de discusión, el cual fue registrado en grabadora de voz y celular.

La indagación continuó con las opiniones de los estudiantes con el fin de lograr que emergieran aspectos importantes sobre el fenómeno en cuestión. La información se recogió por medio de la técnica de entrevista estructurada y semiestructurada, aplicada a través de encuentros cara a cara entre los investigadores y los estudiantes; tales entrevistas se dirigieron a la comprensión de las perspectivas que tienen los estudiantes respecto de sus experiencias en la clase de Filosofía, tal como las expresan con sus propias palabras; se trató de una conversación intercambiando preguntas y respuestas. La entrevista partió de preguntas abiertas, descriptivas sobre el problema de estudio. Fue necesario utilizar la institución, ya que creaba un ambiente de confianza y empatía.

Se realizó un segundo taller de discusión con una indagación profunda sobre temas específicos de la adecuación de la filosofía en su vida de estudiante. En el desarrollo de este evento no hubo una intervención

directa por parte de los investigadores. Para la sesión se invito a los participantes, se les informo el tema a tratar y se asignó uno de los participantes para que llevara a cabo la modelación y la grabación de esta.

En promedio las sesiones tuvieron una duración de 30 a 40 minutos y se llevaron a cabo en los salones de audiovisuales de las instituciones y algunas en los salones de los grados 10° y 11°. Los participantes se ubicaron sentados en mesa redonda, al centro se colocaba la grabadora de audio o celular. Los participantes al llegar se acomodaban en el puesto que eligieran libremente.

Para comenzar con cada sesión la/el moderador explicaba la dinámica que guiaría la sesión, explicaba de manera general sobre qué tema o temas se hablaría y se dejaba claro que todos tenían oportunidad para expresar lo que deseaban, que no había un orden específico o establecido para las intervenciones y que el discurso que se generaba, cualquiera que fuera, sería de utilidad e importancia. Además se le dijo que, en su papel como moderador/a en el grupo de discusión, no se iba a calificar lo que ellos hablaran, que su acción era de

motivadores de la conversación en los participantes, y tal vez se llegara a una integración de los acuerdos o desacuerdos a los que se hubiera haya abordado, si se hacía necesario para que fluyera el discurso.

Cada sesión transcurrió su tiempo sin interrupciones, e incluso los participantes parecían olvidarse de la grabadora de audio y del celular, dado que se observó un cambio en la postura y su forma de hablar (tono de voz y fluidez), cambiando conforme transcurría el tiempo a ser más relajado y fluido.

El tema con la que se inicio las sesiones fue la pertinencia de la filosofía y de allí se fueron desprendiendo temas de discusión que se abordaron y discutieron de forma libre. En algunas de las sesiones incluso no fue necesario mencionar el tema de la filosofía para que se desarrollara la discusiones ya que el grupo hablaba de temas relacionados, afines a lo que ellos querían dar a conocer frente al tema del área de Filosofía. Cabe mencionar que algunos temas se volvían a mencionar pero de allí nacían nuevos elementos de discusión.

Los temas de las sesiones giraron entorno a:

- ❖ La actitud de los estudiantes y docentes frente a la clase de filosofía.
- ❖ Los aportes que la filosofía les dejaba en su formación.
- ❖ El papel de la filosofía en estos tiempos.
- ❖ Cómo definían el área de filosofía.
- ❖ Cómo veían la práctica de la clase de filosofía.
- ❖ Qué aprendizaje les deja el área.
- ❖ La relación del área con la formación como ciudadanos.
- ❖ Las necesidades sociales que les acoge en este nuevo mundo
- ❖ Las dificultades que tenían frente a los temas.

A partir de estos datos se inició el proceso de análisis y codificación, los cuales se identifican claramente en la "Teoría fundada en los datos"; y de lo que se ocupará el siguiente capítulo.

CAPITULO III

“EMERGIENDO LA TEORÍA”



La palabra le ha sido dada al hombre para descifrar su pensamiento.

ABDUL TORRES

3. "EMERGIENDO LA TEORÍA"

3.1 A modo de introducción.

Partiendo de los principales momentos del análisis cualitativo, según el procedimiento de la grounded theory (Teoría Fundada) denominado Método Comparativo Constante (Glaser & Strauss, 1967: 105-113), se distinguen cuatro momentos:

- 1) Comparación de "incidentes" (observaciones, fragmentos de entrevistas, documentos...).
- 2) Integración de categorías y sus propiedades.
- 3) Delimitación de la teoría.
- 4) Escritura de la teoría.

De acuerdo con lo anterior, el presente trabajo de investigación sobre la pertinencia de la Filosofía en la educación formal media tuvo en cuenta estas cuatro fases proporcionando la oportunidad de construir a partir de los estudiantes, una interpretación teórica que diera respuesta a la pregunta de investigación.

El procedimiento fue en forma ascendente ya que en su primera fase establecimos los entornos que nos interesaba obtener datos, el instrumento que nos serviría para la obtención de datos, que en nuestro caso validamos los grupos de discusión como herramienta para establecer los datos. Seguidamente se elaboró el análisis y se procedió a saturar las informaciones, estableciendo las sub-categorías entendidas estas como los códigos que mas salían en los diferentes momentos en que se utilizaba este instrumento. Nos encontramos con una variedad de sub-categorías donde hubo la necesidad de realizar un análisis más detallado para que de esta manera se pudiera categorizar las propiedades y dimensiones que le son propias.

Por lo tanto las operaciones analíticas y el dinamismo del procedimiento de este trabajo se llevaron a cabo con la primera operación consistente en comparar la información obtenida (talleres de discusión, encuestas y entrevistas) dándole una denominación común que compartiera una idea. Así se inició el análisis de codificación abierta.

A partir de estas categorías se establecieron las relaciones y conexiones para responder a la pregunta de la cual parte esta investigación: ¿Tiene sentido enseñar filosofía en la educación secundaria formal? Cada categoría fue identificada en base a los temas recurrente en la sesiones.

3.2 Encuentro con los datos.

Una vez obtenidos los textos de las sesiones (transcripciones), se realizó la separación de esta información en unidades de análisis, encontrándose 8 categorías diferentes, en las cuales se referencian una serie de fragmentos expresados por los participantes dentro de las mismas. Estas fueron las categorías que se formaron alrededor del tema sobre la pertinencia del área de Filosofía. Estas giraron entorno a procesos que le son propios a todo acto educativo y que ayuda al desarrollo de la persona. Se registraron las siguientes categorías sin tener ningún orden de importancia o jerarquización:

1. Aprendizaje
2. Enseñanza
3. Currículo - Contenido

4. Contexto
5. Receptividad
6. Estrategias Didácticas
7. Uso - utilidad
8. Razón

En los siguientes cuadros se muestran las categorías con los enunciados que nos parecen la fundamentan. La decisión de incluir las frases dentro de los cuadros correspondientes a cada categoría, se tomó considerando todo el discurso de las sesiones, es decir, en referencia al contexto en el cual surgió dicho enunciado. A su vez se muestra la inferencia inicial realizada por los investigadores a partir de los datos encontrados en las categorías.

3.2.1 *Frases por categorías*

Cuadro ### Código 1: Aprendizaje

Es como responder.

Saber cómo solucionar los problemas de la vida de una forma más lógica.

Nos ayuda a darnos cuenta,

La filosofía le enseña a redundar
Es muy confusa para comprender
Unos, porque la mayoría son solo teoría que a la
final uno ni aplica,
Falta de conocimiento.
Sí, porque nos ayuda a razonar
La interpretación de los textos filosóficos
Sirve para analizar.
Son muy poco entendibles y muchas veces hay que
reducirlas.
Entender bien la pregunta
Que toca analizar
Nos ayuda a razonar
Me ayudan a tener y fomentar más los valores de
hermandad

La idea de aprendizaje forma parte de nuestro sentido común y en el caso de los educadores, forma parte de un "sentido común pedagógico"; es una práctica transmitida de generación en generación. Esto significa que cuando pretendemos adquirir nuevos conocimientos sobre lo que es aprendizaje, necesariamente tendremos presente lo que ya sabíamos sobre este tema. Los nuevos conocimientos vendrán a contradecir o confirmar los que ya sabíamos.

Para la mirada desde los educandos se aprecia que este proceso de aprendizaje determina dos aspectos relevantes: el grado de utilidad que tiene sobre lo que se aprende y la habilidad cognitiva que se adquiere en el ejercicio mismo de la enseñanza. El adolescente debe ser tratado de forma diferente y ser valorado en sus aptitudes y competencias específicas, lo cual implica trabajar diversos modos, técnicas y talleres para que estas sigan configurando su pensamiento de forma personal. La enseñanza de la filosofía debe partir de esta base y autoreflexionar sobre ella. Conocer a los y las estudiantes en sus virtudes, intereses, necesidades, inquietudes, experiencias y metas. El aprender por ejemplo sobre la constitución de las sociedades en una época particular se vuelve "útil" y conceptual, porque la asimilación del estudiante sobre lo aprendido y la transferencia que hace al contexto donde se desenvuelve cobra sentido y de esta manera ayuda a comprender y a dar respuesta a su realidad.

Desde el punto de vista de la psicología del desarrollo, el adolescente necesita respuestas sobre el mundo que le rodea y las cosas que le pasan. A las preguntas de los adolescentes se responde con ideas

escuetas, provistas de una información muerta y sin sentido, que los mismos estudiantes las aprecian como redundantes "La filosofía le enseña a redundar", fruto de una muy mala interpretación de la pregunta misma. El hecho de no percibir en los adolescentes su disposición y capacidad para pensar, promueve que se limite en su proceso de adquisición de conocimientos, valores y conductas, y sin la oportunidad de profundizar en las cuestiones que le son propias.

Cuadro ### Código 2: Enseñanza

Es transformar

Nos ayuda a darnos cuenta,

Nos llenan tanto de tantas cosas al mismo tiempo que cuando uno va intentar entender se pierde.

Explicarnos de una forma diferente

Es muy distinto poder hacer algo que podamos compartirlo y socializarlo y mostrarlo a los demás y así dar puntos de vista de otro punto de vista.

Importantes para nuestra vida

Claridad o importancia

Al finalizar de cada tema cuando el tema tiende a independizarse y realizar un conflicto con los demás

temas. Motivarlos a que busquen a indagar nuevas teorías que aporte más al crecimiento del conocimiento de ellos mismos.

Entendemos la enseñanza como una teoría práctica sobre una actividad humana, esto es necesario porque enseñar forma parte de nuestra vida. Pero cada uno de nosotros tiene una idea personal de lo que es enseñar. Si no lo hacemos, corremos el riesgo de hablar de una cosa cuando en realidad hablamos de otra. También es conveniente delimitar la categoría ya que la referiremos solamente a la enseñanza intencionada y no a la enseñanza que ocurre sin intención, por el solo hecho de pertenecer a un grupo cultural o de convivir con ciertas personas.

El proceso de enseñanza está íntimamente relacionado con el aprendizaje (categoría anteriormente mencionada). Pero son dos fenómenos diferentes. El aprendizaje es un proceso interno, que ocurre dentro de la mente de una persona. En cambio, la enseñanza es una actividad visible. Al pasar por una sala de clases y ver a un profesor hablando frente a un grupo, podemos afirmar que "está enseñando". Pero, posiblemente, no podemos afirmar

que las personas que lo escuchan están aprendiendo. La enseñanza consiste en un tipo de vínculo particular entre dos o más personas, en el cual una de ellas hace algo para que la otra u otras adquirieran un conocimiento.

En la enseñanza se pueden establecer tres tipos básicos de relación:

- Relación enseñante - aprendiz.
- Relación enseñante - conocimiento.
- Relación aprendiz- conocimiento.

El fin de la educación consiste en lograr que se produzca la relación entre aprendiz y conocimiento, es decir, que el aprendiz adquiriera el conocimiento. Esta es la intención de la enseñanza. Pero para llegar a esta relación se requiere de las dos correspondencias mencionadas estén activas y la figura del educador es indispensable para lograrlo.

Al orientar un tema particular, el educador debe poseer en su mente estas relaciones. Establecer en el caso de la filosofía a interrogarse sobre el tema en cuestión, estimular al conflicto de saberes que se

establecen en el escenario del aula y de esta manera posibilitar la relación del aprendizaje con el conocimiento. "Motivarlos a que busquen a indagar teorías que aporten al crecimiento del conocimiento".

Cuadro ### Código 3: Receptividad

<p>Una materia muy distinta a las otras.</p> <p>Ven como algo aburrido</p> <p>La filosofía es aburrida</p> <p>No le llama la atención</p> <p>toca entenderla</p> <p>Al mal comportamiento</p> <p>Muchas veces me dejo llevar por la pereza o me dejo</p> <p>desconcentrar</p> <p>Los que tienen un interés propio</p> <p>tener una vida con mayor claridad</p> <p>soy revolucionario</p> <p>esa pereza</p>
--

Una vez analizados los dos elementos que consideramos son relevantes en la discusión de la pertinencia de la enseñanza de la filosofía nos encontramos con una categoría que se pone en el escenario de discusión y que

hace parte de nuestra reflexión sobre lo que es adecuado o no en la educación formal. En las entrevistas conseguidas y en la reflexión que hacemos sobre ellas, nos encontramos con la no apropiación y el no empoderamiento que se tiene sobre el área por parte de los estudiantes. "La filosofía es aburrida". "en un universo donde el éxito consiste en ganar tiempo, pensar no tiene más que un defecto, pero incorregible: hace perder tiempo". (Lyotrad, 1990)

Pensar es una perdida de tiempo y se convierte en una acción aburrida (contrario a salir de compras, divertirse, ver la tele, confrontarse al video juego...).

Y es que tenemos una peculiar vivencia del tiempo: presentimos. Podemos evidenciar y observar a cualquier persona (incluso a nosotros mismos) como distribuye su tiempo, su temporabilidad. Vemos a las personas agitadas, corriendo de un sitio para otro, con agendas súper apretadas, como un rebaño humano que masivamente es conducido ¿hacia dónde?

Pensar "hace perder tiempo" y "es aburrido", no es eficaz. Sin embargo, los días siguen teniendo 24 horas, los niños siguen tardando nueve meses en nacer, los horarios de trabajo se cumplen con regularidad... Pero queremos acelerar el proceso y, en un mundo tecnificado, la oferta es hacer más cosas en menos tiempo, ir más rápido.

Cuadro ### Código 4: Currículo - Contenido

Replantear los temas modernos

Que la teoría básica no debe cambiar

Que exigen por la nota

Tantas teorías

Unas ideas locas

Meternos todo al tiempo

Aprender de memoria lo de otros

La clase no es aburrida y son los temas.

debe ser entremezclado con la teoría y la práctica

La finalidad de la filosofía, el hombre mediocre y el idealista, y el valor de la filosofía.

Como de quién soy yo? ¿Qué hago? Etc. son temas útiles que nos ayuda a conocernos

Es el tema de razonamiento, el alma y el cuerpo, el

hombre y la naturaleza. Etc

estudiar, el ser como esencia de la conducta humana
uno la va utilizar en el futuro porque son un área
de calificar por la nota exigida

Por falta de aplicar los principios morales de la
filosofía.

Los autores de libros y sus propios protagonistas
hacen que se dificulte su lectura.

Tantas historias uno se confunde.

Se nos dificulta la comprensión de textos
filosóficos.

En grados anteriores a 10° hablen de filosofía.

Contenidos porque algunos son muy complicados.

complejidad de los temas

Se entiende por currículum las intenciones y el plan
general a partir del cual se realizarán las actividades
escolares. Según Coll "estas actividades responden a la
idea de que hay ciertos aspectos del crecimiento
personal, considerados importantes en el marco de la
cultura del grupo, que no se desarrollarán de manera
satisfactoria o no se producirán en absoluto, si no se
suministra una ayuda específica, si no se ponen en
funcionamiento actividades de enseñanza especialmente

pensadas con esta finalidad. Son, pues, actividades que responden a una finalidad y que se ejecutan de acuerdo con un plan de acción determinado"

Centrados en esta definición, la cuestión principal del diseño curricular radica en determinar cuáles son estas actividades básicas y cuál es el mejor plan que permitirá desarrollarlas. Una vez definidas las intencionalidades básicas desde la intencionalidad que hacen los expertos en educación se ve conveniente hacer el "giro hermenéutico" desde la mirada de los educandos. Aquí salta la duda sobre la legitimidad que tienen el diseño de la secuencia enseñanza y aprendizaje que permita la construcción o la "utilidad" en términos de los estudiantes en su desarrollo como personas y ciudadanos en un contexto determinado.

Vivimos en una época de acelerados cambios. La sociedad de la información, Internet, la televisión... nos acercan a la realidad, al mundo. Pero

❖ Nuestra información es desinformada y desinformadora. No nos dicen la verdad, sino lo que se quiere que se oiga.

❖ Recibimos muchísima información sin el tiempo de discernimiento.

Los mismos estudiantes captan esta sensación de aceleramiento cuando manifiestan que las orientaciones que son impartidas no dan el tiempo para ser apropiadas o aplicadas al momento presente. Que quedan solamente en el registro de un evento pasado sin la menor acción de transferirnos al presente. "Los autores de libros y sus propios protagonistas hacen que se dificulte su lectura". No hay decantamiento de lo que es esencial en sus escritos, haciendo que las historias sean confusas y se diluya el ejercicio hermenéutico de los textos.

Cuadro ### Código 5: Contexto

Afrontar más la vida.

Veces está por encima el deseo de descubrir de conocer cosas que no van con nuestra moralidad y

olvidamos esto y actuamos como con ese instinto.

Porque a veces nos dejamos llevar por las circunstancias.

Simplemente vivimos por vivir sin pesar.

En un marco global que respete el sujeto de derechos y favorezca el desarrollo de una sociedad democrática e incluyente, cuando indagamos el contexto en el que se desenvuelve los estudiantes, apreciamos que la adquisición de aprendizajes filosóficos y de otras ciencias del conocimiento se determinará una sociedad que responda al momento histórico y también, si es posible, anticiparemos todas aquellas habilidades y procedimientos que serán fundamentales en un futuro próximo.

Esta concepción de currículum ha concentrado todos sus esfuerzos en determinar secuencias de enseñanza y aprendizaje que permitan la consecución de los contenidos considerados básicos, siguiendo las últimas aportaciones de las ciencias de la educación y de la epistemología de las áreas científicas.

Si bien es cierto que el modelo teórico expuesto es absolutamente coherente y lógico, no podemos obviar las importantes desviaciones que ha sufrido a la hora de concretar en la práctica sus propuestas. No podemos olvidar que un modelo teórico pensado para cambiar los errores de la realidad práctica ha de medirse en relación a los cambios reales que produce sobre la práctica y no únicamente en base a la defensa de la coherencia del propio modelo.

Cuadro ### Código 6: Estrategia Didáctica

El profesor hace que uno le llame la atención.

Las clases si son bien aburridas.

Las clases deberían ser mas practicas.

Dejando que hagamos otras cosas o salir y motiva para que estén más atentos y no nos aburre con tanta cháchara.

No son los temas los aburridos sino la forma como no la dan a entender.

Él explica un tema y luego realiza un concurso o competencia para ver que hemos aprendido.

Los Profesores ven ese desinterés y no hacen nada por solucionar.

La filosofía tenga una parte interesante pero no es lo que no están haciendo ver en este momento solo es teoría y teoría.

Nos proyecte la filosofía más bien práctica.

Los profesores al comienzo de año preguntan acerca del método de enseñanza pero no lo hacen en cada periodo.

Cuadro ### Código 7: Uso - Utilidad

Buscarle un sentido

La filosofía nos va a servir.

Cuadro ### Código 8: Razón

Ayuda a pensar.

Buscar como la razón.

Cuando el joven ve el apoyo de la filosofía para su vida, vemos que ésta deja a un lado la construcción de esquemas mentales, es decir que el conocimiento obtenido, no es solamente como construcción mental, sino por el contrario, se integra a la dimensión del ser. Su proposición deja de lado su atención epistemológica para

adentrarse a un campo ontológico en la manifestación de un constructo teórico que se vuelve vida y ayuda.

A partir de estos datos para codificar, planteamos una hipótesis de que el aprendizaje de temas o conceptos de la filosofía se redimensionan a un estadio propio del ser, a la formación del actuar en cualquier circunstancia. La Filosofía brinda en este caso, no solo la construcción de conceptos, sino la aplicación que tiene para su actuación.

3.3 Sumergiéndonos en los datos.

En la segunda fase, se revisó la información definida en la fase anterior y se retomó la información de las transcripciones para ir encontrando sus propiedades, donde se dejaron seis categorías de las inicialmente ya planteadas. Con base a esto se colocaron palabras y frases de los datos en cada una de las categorías.

3.4 Segunda fase de la categorización

Cuadro ### Comparación de códigos

Categorías	Reiterativas / Frecuencias	Contraste / Tensiones	Formas De Habla
Enseñanza	Importante para.	Diferencias entre Puntos de vista	Esos manes con su ideas
	Saturación de contenidos		
Aprendizaje	Analizar	Teoría no aplicada	
	Poco entendibles	Fomentar valores	
	Ayuda a razonar	Crecimiento Personal	
	Dar cuenta de..	Conocimiento	
	Solución de problemas		
	Sentido.		
PEI	Complejidad en los temas	Comprensión de textos filosóficos	Unas idea locas
(currículo, plan de estudios, evaluación)	Requerimiento por una nota	Temas aburridos	
	Temas poco entendibles	Practica / teoría	
		Memorizar	
Estrategia Didáctica	Clases aburridas	Relación Practica / teoría	Se quedan en la historia
	Falta de innovación	Lenguaje Complicado	Aburrimiento con la cháchara
	Clases tradicionalistas		Filosofía historia de chuchos
	Poca practica		
	Falta de motivación		

Categorías	Reiterativas / Frecuencias	Contraste / Tensiones	Formas De Habla
Receptividad	Aburrida	Desinterés / estudiantes	No era lo que había pensado
	Desinterés / estudiantes	Comportamiento / interés	Soy revolucionario
	Diferentes actitudes		En muestra edad 15, 16, 17 años que nos va importar lo que pensaba otras personas
	Pereza		Materia muy distintas a las otras
Contexto	Actuamos por instinto / necesidad	Otros interés / Internet - sistemas	Simplemente vivimos por vivir sin pensar
	Uso / Utilidad		
	Competencias		

La pretensión de la malla anterior es poder establecer criterios reiterativos, expresiones, referencias, palabras y opiniones que en los talleres de discusión se evidencian, para este caso la hemos denominado comparaciones. Otro criterio que se vuelve relevante en el instrumento empleado en la investigación son los contrastes que hay en las diferentes miradas, apreciaciones o valoraciones de la asignatura, las opiniones extremas en la forma en que se acerca a la disciplina. Finalmente las formas de hablar acerca del sentido por el área. En este aspecto se resaltan las imágenes y metáforas que se emplean. La finalidad es

poder relacionar las sub-categoría que se han venido formulando y de esta manera poderla relacionarla y establecer las que se consideran que vienen hacer parte de una categoría de mayor potencia conceptual.

A partir de estos criterios nos permitió ver la asignatura de filosofía desde dos orientaciones: La filosofía desde el currículo y la filosofía como saber. De esta manera las sub-categorías primeras se relacionaban y se integraban con otras fortaleciendo estas orientaciones. Los datos se iban dimensionando hacia la mirada de la filosofía como currículo, es decir como consideraciones propias de lineamientos y estándares que exigen la normatividad educativa, actividades que respondan al crecimiento personal, considerados desde las comunidades educativas importantes en el marco de la cultura del grupo. Esta categoría que recogía de manera clara y amplia los datos obtenidos en los talleres de discusión. La otra dimensión a destacar fue la filosofía como saber. Para esta dimensión se tiene en cuenta las miradas o las tensiones que se crean entre la importancia del área y la utilidad que le ven a ella.

Para este punto fue necesario retomar los datos que emergen de los talleres de discusión donde se empezaron a ver con claridad planteamientos de los estudiantes relevantes frente a como definían el área de filosofía, como la caracterizaban y qué importancia le asignaban desde la educación, la vida y la sociedad.

Desde estas dos orientaciones que fueron resultado de esta segunda fase suscito varios cuestionamientos que hacen parte constitutiva de la interpretación teórica y que se expone en la tercera fase. Cuestiones como:

1. ¿De qué manera el currículo "establecido" promueve, provoca y desarrolla la participación activa de los adolescentes en el aprendizaje de la filosofía?

2. Entendiendo la dimensión de la filosofía como saber: ¿Qué elementos constituyentes debe poseer la asignatura que encamine el interés en el adolescente y la sienta (pertinente) en su desarrollo como sujeto/persona?

3. ¿Se evidencia la disciplina de filosofía impartida en el aula como significativa/útil en la conformación de

sujeto y la constitución de un pensar autónomo, crítico y propositivo?

4. ¿Cuáles han sido las tensiones y dificultades más frecuentes que se han generado al asumir una posición de la filosofía como currículo y qué es superada desde la filosofía como saber?

La participación de los adolescentes se entendería como la acción del sujeto que puede expresarse libremente, es propositivo y autocrítico frente a las posibles soluciones de relación entre las dimensiones mencionadas y sean parte del cambio teniendo en cuenta la construcción de sus propias identidades y que el currículo no sea impedimento de lo anterior.

3.5 Los datos hablan

En la tercera fase, se empieza el proceso intenso de análisis hecho alrededor de cada categoría con el fin de develar las relaciones entre estas y otras categorías y sus sub-categorías; avanzado así al momento de integración de categorías y propiedades.

En la codificación axial, las categorías se construyen de manera sistemática y se ligan a las sub-categorías, de esta forma sólo cuando las categorías principales se integran finalmente para formar un esquema teórico mayor, los hallazgos de la investigación adquieren la forma de teoría (Bases de la investigación).

En la búsqueda de elementos comunes y no comunes encontramos atributos semejantes entre los incidentes de las categorías halladas: por ejemplo cuando comparamos la categoría *Enseñanza* nos dimos cuenta que los estudiantes se referían a está como "*aburridora y de textos complicados que les toca leer*" y a su vez la categoría PEI es representada por los estudiantes también como "*contenidos poco entendibles y la comprensión de textos aburridos*". Igualmente con la categoría *Aprendizaje* le hacían referencia a las manera como eran enseñados los contenidos y que estos deberían ser más prácticos y que les sirviera para la vida. De la misma manera al referirse a la categoría *Estrategia Didáctica* como "*Las clase si son bien aburridas*" "*deberían dar unas clase más prácticas o intentar explicarnos de una forma diferente*" "*solo es leer y leer*" "*No se proponen métodos prácticos teniendo en cuenta no la sociedad en general sino*

enfocándose más en los jóvenes" "mal manejo de la explicación y una mala utilización de recursos"; permitiéndonos evidenciar la relación de propiedades entre ellas.

De lo anterior se infiere que la filosofía dentro del currículo visto, observado y que es adoptado en los estudiantes como un requisito "formal" para el desarrollo y fomento de su pensamiento, es mirada como una adquisición quizás importante pero ajena a su sentido de vida, y que se convierte en un requisito "anquilosado" y pesado para la obtención de su título como bachiller. Entonces, la enseñanza de la filosofía, a nivel medio, es una necesidad o ¿es solamente útil?, ¿qué implicaciones tendría no enseñar filosofía? ¿Sí la filosofía no es asignada como asignatura fundamental? ¿Cuáles son las razones de la programación de la filosofía, como asignatura, en el pensum de la enseñanza media?, ¿por qué no verla (o establecerla) como una disciplina optativa? O ¿por qué no suprimirla y volverla una disciplina dentro de las otras áreas?, A modo de ejemplo, en el área de la ciencias tener un capítulo de los fundamentos filosóficos que sea soporte de lo que se quiere enseñar y lo que para ellos y ellas desean aprender.

Siguiendo con el proceso de reducción de categorías identificamos que los estudiantes reconocían el desinterés (*Receptividad*) como problema para el desarrollo de contenidos (*PEI*) en la clase de filosofía. Dicho interés era ejercido por la forma de dar las clases (*Estrategia didáctica*) y la misma disposición del docente a la hora de orientarlas y el manejo práctico del saber. Y lo expresaron así:

"La mayoría no muestran un interés por la filosofía, la ven como algo aburrido como hoy eso para qué sirve"
"La filosofía es aburrida por una parte porque no me gusta leer ya que muchas veces es harto hacer un trabajo sobre algo que uno como que no entendió y no le llama la atención y tampoco el profesor hace que uno le llame la atención, solamente está lleno de tantas teorías que uno se confunde y no le coge ganas." *"No se proponen métodos prácticos teniendo en cuenta no la sociedad en general sino enfocándose más en los jóvenes porque a nosotros nos están explicando."* *"quizás la filosofía tenga una parte interesante pero no es lo que no están haciendo ver en este momento solo es teoría y teoría pero nada que nosotros podamos decir que es chévere."* *"El problema radica en el desinterés de los estudiantes y que los*

profesores ven ese desinterés y no hacen nada por solucionar ese problema y que nos den ganas de aprender filosofía." No son los temas los aburridos, sino la forma como no la dan a entender porque en si no nos despierta la necesidad de querer saber algo de filosofía. El profesor Vicente no es aburrido simplemente no utiliza una forma que uno diga que le dan ganas de filosofar como así decirlo como de manejar más los temas interpretarlos solo es leer y leer, y es muy distinto poder hacer algo que podamos compartirlo y socializarlo y mostrarlo a los demás y así dar puntos de vista de otro punto de vista."

De ello se reconoce una verdad comúnmente admitida, aunque no siempre llevada a la práctica, que la misión y la función de la escuela consiste no solamente en "instruir", sino, fundamentalmente, en educar. Pero haciendo la observación y analizando los aportes recogidos en los instrumentos aplicados, da la sensación que la escuela deja de lado su función específica para convertirse en un lugar donde se imparte o se instruye cánones de ordenes establecidos sin la mínima preocupación de lo que puede ser significativo, útil o pertinente en los educandos.

Recogiendo una de las sentencias de Platón sobre lo pertinente de la educación manifestaba que es "dar al alma y al cuerpo toda la belleza de que son susceptibles..." y posteriormente pedagogos y expertos en la educación defienden el sentido de la educación en los que destacamos:

"Es el desarrollo natural, progresivo y sistemático de todas las facultades" (Pestalozzi, 1827)

"La educación es un conjunto de acciones intencionales mediante las cuales el hombre intenta elevar a sus semejantes a la perfección (Marlon, 1896)

Es entonces que al hacer la transferencia al papel que cumple la filosofía en la secundaria debe pasar por estas máximas si se quiere o cuestionarse por la antipatía que produce la enseñanza de la asignatura en los adolescentes: ¿Se hace pertinente instruir a partir de textos pretéritos en el mundo contemporáneo? ¿En qué radica la enseñanza de la filosofía al interpretar paradigmas griegos y europeos? ¿Cómo se contextualiza en nuestra realidad? ¿Cómo convertirlos en pretextos de la

formación de nuestra identidad? La enseñanza de la filosofía deber ser más práctica es más teórica y "aburrida". No se pone en ejercicio las facultades superiores de los sujetos: su pensamiento, su reflexión, su juicio, para convertirse en una monotonía de lecturas poco legibles y entendibles con un vocabulario rebuscado y poco llevado a lo útil o esencial en la vida del adolescente.

Con ello llegamos a definir una categoría más amplia que la denominamos "la filosofía desde el currículo", constituyendo un eje de relación central de los datos.

Otras de las orientaciones que subyacen en el análisis de los datos y lo que se vislumbra como pertinencia de la filosofía, tiene que ver con la mirada de la filosofía como saber. Al contrastar las expresiones sobre cómo los estudiantes definían la filosofía como saber, nos dimos cuenta que algunos la percibían como aquella que le obligaba a tener respuestas de sí mismo y que ayudaba a la solución de problemas de la vida y otros como un área aburrida ajena a la intencionalidad de sus propósitos. Era evidente que las definiciones dadas por los estudiantes variaban según la receptividad que se

establecía entre lo que se enseñaba y lo que aprendían en el aula, sin reconocimiento a las lecturas "ladrilludas y hartas", que dejaba el docente para la reflexión en la casa. Esto nos condujo a leer que el área de filosofía en ocasiones es reconocida por los adolescentes como el conocimiento del ser, materia que no se puede descuidar ya que ella lleva a los estudiantes a la interpretación de la realidad y de su entorno.

En esta orientación se suscitan cuestiones como:

1. ¿Cuáles son los elementos sustantivos que determinan a la disciplina como la construcción del saber?

2. Si la filosofía es considerada como la generadora de preguntas más que de respuestas. ¿Qué interrogantes emergen sobre el sentido de ella misma? ¿Qué interrogantes dinamiza o fomenta el pensamiento?

3. ¿En qué medida se basa el conocimiento de lo aprendido en el área de filosofía?

En las diferentes intervenciones de los jóvenes sobre el área manifestaban que "La filosofía es útil para nosotros" "Los filósofos de los que el profesor hace alusión en sus clases enseñaban ideas que servían (utilidad) para comprender el mundo en el que vivían". Resaltamos lo que nos parece relevante a la cuestiones arriba mencionadas, y tiene que ver con la utilidad que puede ofrecer un conocimiento, para nuestro caso la utilidad de la filosofía. Sobre esta cuestión es clave contrastar la utilidad que demanda la sociedad en torno a la producción y a la utilidad del saber cómo conocimiento del ser. La sociedad demanda individuos cualificados que ofrezcan mayor utilidad y rendimiento. La "utilidad filosófica" por el contrario, le es útil cuando el ser toma conciencia de su existencia y su misión en la tierra. Situación que corrobora el escritor francés Albert Camus al cuestionarse sobre la existencia ¿En qué consiste la utilidad para el ser? Haciendo una revisión teórica de la ontología encontramos que una de las tareas de la ontología moderna es dar respuesta a la cuestión urgente sobre si la vida merece ser vivida.

El hecho de percibir en los adolescentes y jóvenes su disposición y capacidad para pensar filosóficamente,

considerarla a su alcance, promueve que el estudiante no se limite en su proceso de adquisición de información, valores y conductas, y la oportunidad de preguntarse a si mismo sobre la relevancia o utilidad que tiene su vida

La enseñanza de la filosofía vista desde el saber, recalca la necesidad y el valor de filosofar, es decir, insistir en la necesidad de que la escuela, la reflexión filosófica llegue a hacerse un aspecto esencial y significativo. Es preciso que los adolescentes, fortalezcan el ejercicio filosófico, con planteamientos de preguntas significativas para la utilidad de la vida, con la identificación de posibles afirmaciones, con la previsión de las consecuencias posibles de sus enunciados y sus actos mentales, con la evaluación de sus razones, con el análisis del lenguaje que utilizan, con la auto-reflexión de sus razonamientos

Las Instituciones educativas donde desarrollamos la investigación, "manejan el saber filosófico como un asunto de unos pocos especialistas que dominan un saber que se mantiene siempre alejado del hombre común" (VELASCO, 2001)

CAPITULO IV

“Filosofía historia de cuchos”



“Solo sé que nada se”

SÓCRATES

4. "FILOSOFÍA HISTORIA DE CUCHOS"²

El propósito de este trabajo fue poner de manifiesto a partir de la mirada de los estudiantes los factores y cuestiones, que inciden en la construcción de una propuesta curricular o estrategias que den cuenta de la pertinencia de la filosofía en la Educación media y vocacional. Es ésta una tarea que requiere la consideración de aspectos que inciden en el desarrollo de las acciones necesarias que permitan establecer una mirada distinta, posible, efectiva y afectiva de la enseñanza y aprendizaje de la filosofía.

Al encontrarnos que la educación de la filosofía es pertinente o en términos de los adolescentes es "útil", es porque los datos nos posibilitan una reflexión y revisión del área como tal y que se llega a convertir en una disciplina fundamental que promueve en los adolescentes el desarrollo y crecimiento de su ser, transformándolos en sujetos de responsabilidades. Sin embargo, la práctica frecuente de muchas instituciones

² Segundo Taller de discusión. Julio 21 de 2009. Código in - vivo.

educativas manifiesta que la implementación de otras formas distintas al currículo y estándares cerrados y herméticos, no permite develar un currículo oculto que lo divulgan los mismos educandos. Nos interesa exponer y confrontar en este capítulo reflexiones y propuestas sobre la clase del área de Filosofía como una construcción diaria, dinámica y desde una posición, para nuestro mundo de hoy, ontológica. Es una tarea compleja y desafiante para el educador, pero necesaria y posible. Se puede constituir en una rica y valiosa experiencia educativa, dado que el aula y la escuela son los primeros espacios públicos de participación de las jóvenes generaciones.

4.1 Pensar en el arte de pensar.

Pensar la enseñanza de la filosofía podría tener el sentido de educar para pensar, es decir, de formar al hombre un ser esencial. No es una acción fácil, ni tampoco se alude al hecho de tener conciencia, ni la capacidad del desarrollo de la competencia de operaciones intelectuales o calculadoras, sino más bien a lo que Heidegger llama "meditación reflexiva" y a lo que los jóvenes han determinado como el arte útil de la vida

"aprender a afrontar mas la vida, la filosofía le da a uno cierta madurez con la filosofía uno va aprendiendo a mirar la vida de una forma diferente". En términos aplicables sería la admiración por lo que sucede alrededor y la profundidad al misterio de las cosas.

No es una tarea fácil, ni tampoco sometida y sostenida a un plan de estudios. Es una acción que se forja día a día y que tanto el docente como el estudiante en un escenario abierto de adaptación social, como lo es el aula, se establece el ejercicio de la pregunta y de la indagación:

"quizás la filosofía tiene una parte interesante pero no es lo que no están haciendo ver en este momento solo es teoría y teoría", "Yo digo que el problema radica en el desinterés de los estudiantes y que los profesores ven ese desinterés y no hacen nada por solucionar ese problema", "el profesor no es aburrido simplemente no utiliza una forma que uno diga que le dan ganas de filosofar como así decirlo como de manejar mas los temas interpretarlos solo es leer y leer, y es muy distinto poder hacer algo que podamos compartirlo y socializarlo y mostrarlo a los demás y así dar puntos de vista de otro

punto de vista". (Datos tomados de los Talleres de discusión, 2009)

No se ve como requisito indispensable leer y afirmar verdades establecidas, porque de hecho las otras disciplinas, ya la sostienen. Urge de una disciplina que metafísicamente trascienda y vea la esencia misma de las cosas. No se requiere, en principio, de poseer constructos en la mente, ya que de hecho se poseen (Bruner, 1997), sino por el contrario, volver a encontrarse con lo sustantivo de las cosas y las situaciones por las que vive el ser humano.

El pensar sobre sí y sobre la realidad "real" debe ser algo determinante en nuestra vida puesto que la orienta y la sustenta, más si se trata de la formación integral de las nuevas generaciones. La filosofía, para no perder su posicionamiento en la sociedad, debe involucrarse más en la vida de todos, particularmente la de los adolescentes y de las jóvenes. No se quiere decir con ellos estudien o sepan más filosofía que hasta ahora; o que se les enseñe o aprendan más filosofía. "El asunto no es de cantidad sino de calidad, es decir, de que no hagamos un nuevo currículo donde haya más contenidos

filosóficos, sino que la educación misma, tomada en su conjunto, sea más filosófica, es decir, más preocupada por el pensar que por el mero hecho de aprender contenidos desprovisto de contexto y significado". (PINEDA, Revista Educación y cultura No. 28).

Asumir esta tarea implicaría no tanto establecer un discurso teórico o didáctico sobre la enseñanza de la filosofía, que de paso, se encuentra, sino que debe ser una constante recreación de la finalidad misma del filosofar, que para nuestro caso es la de enseñar a cuestionarse. Traemos aquí un texto que nos ayuda a ir tomando posición sobre este asunto:

La ubicación de la pregunta es paradójica, porque está ubicada en el límite de las instituciones para correr una aventura en la articulación de las dos series que constituyen el problema: conceptos y acontecimientos. Si quisiéramos dar cuenta de escritos problemáticos, lo que debemos hacer es dejarnos guiar por preguntas que surgen del contacto entre nuestras afectaciones y los conceptos. (VELAZQUEZ R, Enrique, 2009, p. 104)

Si la enseñanza de la filosofía consistiera en el ejercicio constante del preguntar, de la meditación reflexiva, de lo que posibilita reconocer el mundo, a través de la inquietud o la cuestión ¿con qué conceptos nos encontraríamos? Obtenida la respuesta, se podría pensar en los acontecimientos ocultos que han ido formando a partir del concepto y aprender lo real desde una hermenéutica en vivo.

4.2 Adecuación de la metodología

El 6 de noviembre de 2007 otorgan el premio Compartir al mejor educador, entre novecientos cuarenta y seis postulados. El ganador es un profesor de filosofía, que gracias a su método de enseñanza, apropia a los estudiantes al deleite y a la utilidad del filosofar (pensar). En el artículo que reseña este galardón manifiesta *"Las clases de Henry Berrio son como una réplica de la escena en la que Jesús levanta a Lázaro de la muerte. Solo que él trae a la **vida** a muchos más: a Kant, a Baruch Spinoza o cualquiera de los filósofos más importantes del mundo y **hace** que sus estudiantes los **vean** como hombres actuales con quienes se puede discutir y a*

los que pueden criticar" (El tiempo. 7 de noviembre de 2007, p.p 1-2).

Resaltamos las palabras vida, hace y vean, porque creemos que son los elementos esenciales de un método de enseñanza y del proceso de aprendizaje. La enseñanza no está en la formulación de las verdades ya dadas y sostenidas, sino por el contrario, la verdad de hoy debe de ser debatida, que cuestione al mundo y a la actuación del sujeto de hoy, para convertirse de esta manera protagonista o personaje (persona) en la escena de la vida. Es evidente que la disposición del adolescente en estos momentos, no es tanto la reproducción de conocimientos, sino la rebeldía de su actuación y la reformulación o fortalecimiento de su personalidad. En su proceso evolutivo el adolescente consciente o inconscientemente en sus actitudes manifiesta el rechazo de las órdenes establecidas por los adultos. Necesariamente atraviesa por dilemas que necesita resolver, para encontrar el sentido de su vida. La posibilidad de acompañar en esta etapa de la vida, utilizando el pretexto del pensar, de discutir y de criticar, hace que la disciplina se convierta en un dispositivo relevante en su formación.

Las mismas entrevistas desarrolladas por los estudiantes hablan por sí. *"la clase es aburrida... El profesor nos trae ideas deuchos que hablan todo enredado, que si lo empírico si... que nuestras mentes son una tabla raza que dice un tal Luke... y cosas que realmente no nos despierta el interés"* En este sentido, no es tanto en claudicar y ver estos aportes de la humanidad como caducas. Insistir sobre el método con el que podemos llevar a los estudiantes a un saber que le sea "útil" en su vida.

"Una vez los entienden, los estudiantes, con sus propias ideas, se dan a la tarea de criticarlos y si es el caso de destrozarlos. Lo que viene luego es una especie de competencia por dar buenos argumentos: cada estudiante lleva su texto, lo expone ante sus compañeros, que intenta demostrar por qué no es válido, mientras que su autor hace lo posible por defenderlo. Incluso el mismo Henry lleva los suyos y se presta para que sus alumnos le den 'palo'" (El tiempo. 7 de noviembre de 2007, p.p 1-2).

El método o la forma en la que se enseña aducida al párrafo anterior, demuestran que es ahí donde el adolescente se puede enganchar a un tema que se considera

importante en su formación. En los Proyectos Educativos Institucionales insisten cada vez más sobre la importancia de tener en cuenta el contexto y el entorno de los estudiantes pero cuando nos encontramos en el aula y vemos una gran masa de individuos sentados en una silla para su actividad, se obstruye la intencionalidad de la enseñanza:

"El profesor hace que uno le llame la atención, solamente está lleno de tantas teorías que uno se confunde y no le coge ganas", "las clases si son bien aburridas por lo que decía Leonardo por la mucha teoría, nos llenan tanto de tantas cosas al mismo tiempo que cuando uno va intentar entender se pierde" "deberían hacerle preguntas a él de que es lo que nos va a enseñar y para que les va servir y el profesor darles respuestas que incentiven a la enseñanza y no que los aparte de la clase" "no se proponen métodos prácticos teniendo en cuenta no la sociedad en general sino enfocándose más en los jóvenes porque a nosotros nos están explicando".

La enseñanza se convierte en un recetario de fórmulas ya establecidas y lo único es repetirlas y de paso memorizar al legendario autor.

"Porque aprender a hacer tareas, seguir ordenes de un jefe y hacer buen trabajo, eso lo hace hasta la hormiga. Pero transformar la sociedad propia...eso solo lo hace el ser humano. Y Puede hacerlo. La juventud hoy día en todos lados parece creer que todo en la sociedad está fijo, como si estas mismas cosas no hayan surgido del cambio. Por esta falacia que en parte proviene de estar enfrentándonos a un mundo moderno donde todo siempre funciona igual, ajeno a nuestros sentimientos y a lo que vemos en la misma naturaleza, es que no tienen esperanza. Como no hay esperanza, pues no sienten que deben contribuir más allá del "Sí, señor". (Dato tomado de la entrevista estructurada Julio, 2009)

La indagación es la actitud vital de base para toda competencia filosófica y es la condición inicial de toda comprensión. Mientras existan seres que se cuestionen, la comprensión del mundo será dinámica. Cuando Morín presenta su propuesta para la educación primaria afirma: "Más que romper en pedazos las curiosidades naturales propias de toda conciencia que despierta, habría que partir de los interrogantes primarios: ¿qué es el ser humano?, ¿la vida?, ¿la verdad?"(MORIN, p. 79.)

Volver al método mayéutico motivando al adolescente a empoderarse de una verdad que se formula en el aula, moviliza creemos nosotros, procesos de pensamiento en los que se duda aun de la propia duda. La filosofía no es más que interrogantes formulados y desarrollados según contextos particulares. Enseñar filosofía es enseñar a preguntar, a cuestionar la propia vida en sus diferentes dimensiones, a dudar de lo que se presenta con una claridad aparente, sospechosa y absoluta, interrogar los propios criterios y las propias motivaciones del hacer, preguntar con el ánimo creador del artista y responder de modo que estemos en la ignorancia de lo acontecido.

Enseñar Filosofía es fundamental hacer muchas preguntas, para nunca dar respuestas sólidas. Estimular en la mente de cada adolescente el deseo de descubrir por sus propias motivaciones la necesidad de organizar el caos o por lo menos comprenderlo. A nosotros, educadores, nos toca suscitar el problema. Ellos, nuestros estudiantes, serán los que tendrán que encontrar- si es que ellas existen- las respuestas (quizás, en el fondo, aún más problemáticas). En definitiva, tendremos que enseñarles a que se sientan felices buscando. Porque el verdadero buscador, sólo busca por el placer de buscar,

no por el de encontrar. El verdadero buscador viaja con quien le abre caminos, no con quien le lleva de la mano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

GLASER B. (2005). *Grounded theory perspective III: theoretical coding*. Chicago: sociology Press.

GLASER BG., & Strauss AL. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine de Gruyter.

GLASER BG., & Strauss AL. (1967). *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine Publishing Company.

GLASER BG., & Strauss AL. (1978). *Theoretical sensitivity*. Chicago: Sociology Press.

GÓMEZ, Miguel Ángel. (2000). *Critica de la razón didáctica: La disertación en la enseñanza de la filosofía*. En; Revistas *CIENCIAS HUMANAS*. Colombia.

GVIRTZ, SILVINA. (2007). *La educación ayer, hoy y mañana: El ABC de la pedagogía*. Grupo Editor, S. A., Buenos Aires.

MORIN, Edgar. (2003). *La cabeza bien puesta*. p. 79.

ONFRAY, Michael. (2005). *Antimanual de Filosofía*.
Madrid.

PESTALOZZI, Juan Enrique. (1797). *Mis indagaciones sobre el proceso de la Naturaleza en el desarrollo de la Humanidad*.

PINEDA Diego Antonio. (2003). "Filosofía Para Niños: Un Proyecto De Educación Filosófica". Separata de la Revista *CULTURA DE FECODE*. Bogotá. p.p 8 - 9.

STRAUSS A, CORDIN J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Ed. Universidad de Antioquia.

STRAUSS, A. & Corbin, J. 1990. *Basics of Qualitative Research*. Newbury Park: Sage. (Prefacio, Capítulo 1 y 2)

UNESCO. "La filosofía en la Escuela de la Libertad". Colombia, 2007.

VELASCO A. VIDRIO. Mónica. (2003). *Programa De Filosofía Para Niños*. Seminario Desarrollado en Bogotá, Ibagué y Pasto, p. 3.

VELÁSQUEZ R, Enrique A. "*El pensamiento en la política de lo local*". En: *Ciudad política*. Bogotá: Secretaría de Gobierno de Bogotá, p. 104.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS PÁGINAS WEB

Colombia Aprende. (2009) Foro sobre Pertinencia. Extraído el 13 de Mayo de 2009 desde <http://www.colombiaaprende.org>.

DANE departamento encargado de las estadísticas. Colombia. 2008. Extraído el 26 de Junio de 2009 desde <http://www.dane.gov.co>}.

IÑIGUEZ, L. Muñoz, J. Análisis cualitativo de textos. Curso avanzado teórico-práctico. Disponible en <http://antalya.uab.es/liniguez/Aula/Grounded%20theory.pdf>

ANEXO 1. GUÍA PARA LA ENTREVISTA ESTRUCTURADA.

- ❖ ¿Qué actitud tenía usted en la clase de filosofía?

- ❖ ¿Cuál debería ser el aporte de la filosofía en la formación de los jóvenes?

- ❖ ¿Qué preguntas deberían hacerse la filosofía en nuestros tiempos? ¿Cuál es la representación que haces del mundo de hoy?

- ❖ ¿Cuáles serían los aprendizajes dejados en el área de filosofía en lo epistemológico, ontológico, estético, axiológico, y lógico?

- ❖ ¿la formación que da la filosofía ayuda a la formación como ciudadano?

- ❖ ¿Los conocimientos que imparte la filosofía son acordes o responden a las necesidades sociales de los jóvenes?

❖ Como estudiante usted ¿Qué problemas ve en los jóvenes de hoy?

ANEXO 2. FORMATO DE ENCUESTA

❖ ¿Qué se dificultad al aprender ciertos contenidos del área de filosofía?

❖ ¿Qué temas manipulas en el área de filosofía?

❖ Si encuentras dificultades en el aprendizaje de la filosofía ¿a que le atribuyes esas dificultades?

❖ ¿Conoces o has leído los lineamientos que tiene el área de filosofía y que orientan la práctica de la misma? Si es afirmativa tu respuesta, ¿crees que estos son posibles de lograr al finalizar el grado 11? O ¿son los necesarios o adecuados?

❖ Si su respuesta es negativa, ¿crees necesario tenerlos en cuenta y debatirlos con ustedes como estudiantes?

❖ ¿Crees que los temas de filosofía les sirve para la vida?

❖ ¿Porqué mi comportamiento es el contrario al de mis principios morales?

**ANEXO 3. MODELO DE LAS TRANSCRIPCIONES DE LOS
TALLERES DE DISCUSIÓN.**

Colegio Cooperativo Espiritu Santo de Girardot

TALLER DE DISCUSIÓN # 2

JULIO 21 DE 2009

"PERTINENCIA DE LA FILOSOFÍA"

PARTICIPANTES:

12 ESTUDIANTE DE LOS GRADO 10 Y 11

MODERADOR:

PAVA JUAN CAMILO GRADO 11

HERNÁNDEZ JUAN SEBASTIAN GRADO 10

MODERADOR 1:

Bueno muchachos el llamado que se les hizo para esta discusión es con el objetivo de conocer algunos de sus afirmaciones o reacciones acerca de cómo es la filosofía, la importancia que tiene en los diversos campos de aprendizaje que hemos tenido hasta el momento y en lo que puede significar en el desarrollo como personas en un futuro entonces podemos iniciar con la metodología, ¿qué le ha parecido hasta el momento la forma como la explican, los temas que vemos de filosofía, si

verdaderamente tienen importancia, si verdaderamente sirven para algo en el futuro lo podemos aplicar? Alguien quiere dar una opinión al respecto le gusta o no.

PARTICIPANTE 1: Leonardo

Yo la verdad opino que la filosofía es aburrida por una parte porque no me gusta leer ya que muchas veces es jarto hacer un trabajo sobre algo que uno como que no entendió y no le llama la atención y tampoco el profesor hace que uno le llame la atención, solamente está lleno de tantas teorías que uno se confunde y no le coge ganas.

MODERADOR 1:

Alguien quiere aportar algo mas al respecto, ¿qué les ha parecido hasta el momento la enseñanza, si vale la pena o prefieren que más bien que sea una clase presencial que sea más práctica, porque?

PARTICIPANTE 2: Luisa

No se pues pienso que las clase si son bien aburridas por lo que decía Leonardo por la mucha teoría, nos llenan tanto de tantas cosas al mismo tiempo que cuando uno va intentar entender se pierde, entonces deberían dar unas clase mas practicas o intentar explicarnos de una forma diferente a la cual nosotros los jóvenes entendamos porque nos están dando la explicación que para que nosotros en estos momentos no es la adecuada, por eso creo que es aburrida porque para pelaos de nuestra edad la teoría y solo teoría y escucha y haga y escriba pues no es lo más conveniente.

MODERADOR 1:

Aquí hay estudiantes de 10 y 11 y han tenido varios profesores y entonces que le ha parecido la metodología y como la implementado.

Alguien quiere aportar de la práctica de la filosofía será de importancia o solo por la explicación no mas.

PARTICIPANTE 3: Pablo

Pues lo de la práctica de la filosofía en el primer semestre con el profesor Vicente, pues listo a uno le enseñan a leer porque les toca entender esos texto bien aburridores y además de aburridores hablan de un mansito que uno no conoce que se le ocurrió unas ideas hay todas locas del ser y no ser, pues a mi casi no me dan ganas de leer esos libros por lo que eso son todos aburridores porque hablan de unas ideas locas que se les ocurrió a alguien. Continúa la transcripción.

**ANEXO 4. MODELO DE MEMORANDO UTILIZADO PARA LA
INVESTIGACIÓN.**

Bogotá, marzo 5 de 2009

Hora 10:00 am

MEMORANDO CONVERSACIÓN OBTENIDA EN EL SALÓN DE CLASE
DEL GRADO DÉCIMO
COLEGIO FE Y ALEGRÍA LA PAZ - PALERMO

En el segundo encuentro lo realice con el grado once. Jóvenes entre quince y dieciséis años. Al iniciar establecimos los parámetros con los que íbamos a trabajar en la jornada. Lamentablemente fue imposible realizar una grabación, pero considero que la puesta en escena el objetivo se vislumbro algunos datos por los que considero se deben tener en cuenta en la consecución de datos que pueden ser propios para la investigación.

Los y las jóvenes al formularles la inquietud sobre la importancia de la filosofía en su formación, la consideraron como relevante para sus vidas que ayudaba a pensar sobre el actuar de las vidas de cada ser humano y poder distinguir entre lo bueno y malo.

Aquí hago una anotación que parece relevante para la cuestión y tiene que ver con la utilidad que puede ofrecer un conocimiento, para nuestro caso la utilidad de la filosofía y la segunda cuestión que me parece relevante es sobre el juicio moral que ofrece el aprendizaje de filosofía. Sobre la primera cuestión es clave contrastar la utilidad que existe para la oferta o demanda de la sociedad sobre individuos competentes en las solicitudes del mercado que para el caso de hoy están dadas a nivel técnico y tecnológico. Entonces la cuestión que emerge es ¿En qué consiste la utilidad para el ser? Haciendo una revisión teórica de la ontología encuentro que una de las tareas de la ontología moderna es dar respuesta a la cuestión urgente sobre si la vida merece ser vivida. En palabras de Albert Camus:

"Existe un solo problema filosófico verdaderamente serio: juzgar si la vida merece ser vivida. Lo demás, por ejemplo, si el mundo tiene tres dimensiones, si el espíritu tiene nueve o doce categorías, son cuestiones secundarias. Son un juego. Antes hay que responder... yo nunca he visto morir a un hombre por defender un argumento ontológico. Galileo, a pesar de que había descubierto una verdad importante,

abjuró de ella muy fácilmente apenas vio en peligro su vida... Pero veo que muchas personas mueren porque juzgan que la vida no es ya digna de ser vivida. Y paradójicamente, veo a otros que se hacen matar por ciertas ideas o ilusiones que constituyen, al mismo tiempo una óptima razón para morir. Por tanto, pienso que el sentido de la vida es la cuestión más urgente" (el mito de Sísifo)

Aparece de esta forma la cuestión de la relación entre la filosofía y la vida. "la filosofía nos enseña a darle sentido a nuestras vidas" ¿qué puede representar sentido a los jóvenes? ¿Cómo se relaciona filosofía, sentido, vida? El término sentido da la percepción de encontrar significado a lo que hay o viven a su alrededor. Sentido se puede dar a lo significativo en sus vidas. Es decir que de alguna manera la filosofía permea en la vida de cada uno, que hace que lo que vive cobre "significado".

Filosofía - sentido - vida. Nos lleva a remitirnos a la frase "conócete a ti mismo". Máxima que Sócrates empleaba para encontrar el verdadero "sentido" de la vida, de poder ahondar en la profundidad del ser, en lo

esencial que hay en la vida. La filosofía se convierte en una herramienta que ayuda a interiorizar las ideas o conocimientos que le son útiles para dar una respuesta a la vida.

Continuando con el término utilidad y agregándole la situación donde se genera, para nuestro caso el de la materia, las diferentes intervenciones de parte de los jóvenes manifestaban la utilidad del área. "La filosofía es útil para nosotros". De nuevo les interrogué el significado de la utilidad. De lo cual establecen que el área aporta en el comportamiento y en la comprensión del hombre. "Los filósofos de los que el profesor hace alusión en sus clases enseñaban ideas que servían (utilidad) para comprender el mundo en el que vivían", tomemos por ejemplo a los primeros filósofos. Al preguntarse por la constitución de las cosas, daban como respuestas posibles ideas de lo que fue el origen del mundo.

Aunque la discusión la establezco en un escenario abierto de treinta jóvenes. La participación sobre salen siete o nueve de ellos, por los cuáles, comienzo a establecer que aunque la consideran, importante, útil, o

que da sentido, la mayoría no tiene la misma apreciación. Me acerco a uno de ellos y le pregunto por la importancia del área y su manifestación fue displicente. No ve la importancia, sencillamente es un requisito dentro de su proceso de formación. "Yo solamente respondo a los trabajos que me asignan, pero no lo es".

Esta respuesta propicio indagar sobre la pertinencia que tiene los antiguos textos que el profesor referencia para hacer la lectura y así poder establecer un diálogo en el área. Revisando algunos textos nos encontramos con planteamientos que hace el filosofo León Gómez que menciona que "los antiguos textos son enredos teóricos o prácticos para los cuales no existen una solución automática, ni estándares metodológicos preestablecidos para su solución" (¿Enseñar Filosofía?)

En filosofía se hace difícil donde buscar la respuesta ni cómo buscarla. Indagar a través de textos que no le son comunes e inclusive que el lenguaje es totalmente extraño para ellos, se convierte en una carga pesada y que no apetece a encontrar lo que "el profesor quiere que diga".