

**LO COTIDIANO EN LA COMUNICACIÓN PARA LA
CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS**

ORLANDO CARDOZO VALDERRAMA

Tesis para optar el título de Magíster en Desarrollo Educativo y Social

LUZ MERY MAHECHA GUTIERREZ
Asesora

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL-CENTRO INTERNACIONAL DE
EDUCACION Y DESARROLLO HUMANO
MAESTRIA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL
BOGOTA D.C.
MAYO DE 2007**

NOTA DE ACEPTACIÓN

La presente tesis de maestría está aprobada de mi parte para su envío al segundo lector.

La tutora, Luz Mery Mahecha Gutiérrez

El segundo lector, NOMBRE

AGRADECIMIENTOS

A aquellos que aceptan mis provocaciones para abrir caminos de reflexión.

CONTENIDO

| | Pag. |
|---|------|
| PRESENTACIÓN | 9 |
| INTRODUCCION | 11 |
| 1. EL CAMINO Y LA TRAVESÍA | 13 |
| 1.1 A DONDE QUEREMOS ENTRAR | 13 |
| 1.2 DES-RECORDAR: EL LUGAR DE LA MEMORIA | 16 |
| 1.2.1 Hasta donde llega el recuerdo | 17 |
| 1.2.2 Comunicación comunitaria | 19 |
| 1.2.3 El pretexto para recordar | 27 |
| 1.3 EL LUGAR DEL PROBLEMA | 27 |
| 1.4 DE LOS SUPUESTOS | 28 |
| 2. LUGARES DE ANCLAJE | 30 |
| 2.1 OBJETIVO GENERAL | 30 |
| 2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 30 |
| 3. UN MAPA ABIERTO. (MARCO TEÓRICO) | 31 |
| 3.1 LOS TERRITORIOS | 31 |
| 3.2 SENTIR SINTIENDO PARA PENSAR | 33 |
| 3.3 LA PALABRA... PARA DERIVAR EN ESTADO DE ALERTA | 35 |
| 3.4 PREGUNTAR EL MUNDO | 38 |

| | |
|--|-----------|
| 3.5 CONVERSAR VERSAR CON... | 40 |
| 4. HACIA LA COMPRESION DE LO INVISIBLE | 44 |
| 4.1 EL MÉTODO | 45 |
| 4.2 CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN | 49 |
| 4.3 LA PROPUESTA | 50 |
| 4.4 LA POBLACIÓN | 52 |
| 4.5 EL ESPACIO DE ENCUENTRO | 54 |
| 4.5.1 Los conceptos que se movilizan | 56 |
| 4.5.2 Los momentos en el encuentro | 57 |
| 4.5.3 Las dinámicas o pautas que conectan | 57 |
| 4.5.4 El actuar del que propone | 59 |
| 4.5.5 El lugar de la transformación | 59 |
| 4.5.6 El encuentro como un continuo | 61 |
| 4.6 Tiempos | 61 |
| 5. ENCUENTROS Y DESENCUENTROS | 62 |
| 5.1 DESCRIPCIÓN DESDE LA VISIÓN DEL CAMINANTE | 62 |
| 5.1.1 Primer encuentro – taller Comunicación Lenguaje conocimiento y saber | 63 |
| 5.1.2 Segundo encuentro - taller Comunicación, Educación, Pedagogía y Didáctica | 65 |
| 5.1.3 Tercer encuentro - taller Comunicación y Contexto | 65 |
| 5.1.4 Cuarto encuentro - taller Comunicación y Economía | 66 |
| 5.1.5 Quinto taller- encuentro La política y la comunicación | 67 |
| 5.2 COMPRESIÓN DE LOS PARTICIPANTES | 68 |

| | | |
|--------------|--|-----------|
| 5.2.1 | Cómo se llega al taller | 68 |
| 5.2.2 | El proceso | 72 |
| 5.2.3 | Lo que se llevan | 76 |
| 5.2.4 | Sobre la palabra | 79 |
| 5.3 | EXPRESIONES DE LOS PARTICIPANTES | 81 |
| 5.3.1 | Construcción de referentes | 81 |
| 5.3.2 | Una expresión con sentido – Notas memorias | 83 |
| 5.3.3 | Abonando la vida: Un acercamiento a metodologías de trabajo para la viva que emerge | 84 |
| 5.3.4 | La metáfora de la vida en la huerta | 87 |
| 6. | PARA ENTENDER Y COMPRENDER | 88 |
| 7. | A MANERA DE HALLAZGOS | 96 |
| 8. | POR DONDE LE ENTRA EL AGUA AL COCO | 98 |

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS: A. COMUNICACIÓN LOS LUGARES DEL UMBRAL

B. MATRIZ DE REFERENTES DESDE SIEMBRA Y REDES

LISTA DE CUADROS: Cuadro 1. Reducción fenomenológica

Cuadro 2. Metodología de trabajo en construcción.

TITULO: LO COTIDIANO EN LA COMUNICACIÓN PARA LA
CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS
AUTOR: CARDOZO Valderrama, Orlando
PUBLICACION: Bogotá, 2007, pp 117. Cuadros 2. Anexos 2.
PALABRAS CLAVES: Sentido, palabra, conversación, pregunta, metáfora, reflexión

DESCRIPCION:

La investigación es un espacio de reflexión sobre conceptos y procesos en comunicación y pedagogía, que durante casi una década se fueron elaborando en el encuentro con la gente y que se concretaron como puerta de entrada en la discusión académica con la propuesta Comunicación los Lugares del Umbral realizada con un grupo de 50 personas entre profesionales, dinamizadores y promotores de los Proyectos Siembra y Redes, de la organización de cooperación alemana "Diakonie Apoyo en Emergencias" en el sector Nueva Colombia de Florencia en el departamento del Caquetá en Colombia que orienta sus acciones a atender el desplazamiento y víctimas del conflicto armado.

FUENTES:

Se citan 26 fuentes bibliográficas

CONTENIDOS:

El documento presenta una estructura formal, encontrando en el juego del lenguaje y la palabra denominaciones que acerquen lo académico. El camino y la travesía muestra el proceso desarrollado por el autor hasta donde llega la memoria para recoger los aprendizajes y plantear la pregunta y los lugares de anclaje que abrirán el camino a la reflexión sobre la metodología utilizada para recorrer unos territorios que permiten el acercamiento al sentir, a la palabra, a la pregunta y a la conversación en la búsqueda de sentido en lo cotidiano de la comunicación para las intervenciones sociales. Se recogen los encuentros y desencuentros desde la voz de algunos de los actores de los procesos que se integran en la propuesta y se abren nuevos horizontes para el cuidado de la vida.

METODOLOGIA:

Se desarrolló en un marco fenomenológico, recogiendo los aportes que desde Husserl dieron cuerpo teórico y que con Merleau-Ponty dieron un viraje hacia el reconocimiento del cuerpo como vivencia y experiencia, situación que le aporta al desarrollo de la neurociencia con Francisco Varela donde el cuerpo además es el ámbito de los mecanismos cognitivos, es el reconocimiento de lo interno y lo externo, lo biológico y lo fenomenológico.

CONCLUSIONES:

Esto es una invitación a saltar las fronteras arbitrarias de cada campo disciplinario en vínculo con la vida. Es una invitación a la trasgresión. A la desestructuración-reestructuración de nuestras certezas e incertidumbres. A aprender y desaprender simultáneamente, a derivar en estado de alerta,

enfrentándonos a organizar visiones de la realidad como umbrales que conjuguen conocimiento con asombro que nos habré a los desafíos circundantes como lo plantea Hugo Zemelman en su texto Necesidad de conciencia

PRESENTACION

La necesidad de generar un proceso reflexivo desde los lugares mas sensibles para la propia reflexión, determinados en la preocupación de individuos y colectividades por transformar situaciones que históricamente vienen amenazando la posibilidad de un proyecto humano, ha determinado el camino del presente trabajo. Este trabajo recoge un propósito de exploración como investigación acción, partiendo de una experiencia particular, propia de una búsqueda permanente por los cambios sociales, originada en algún instante de mi propia historia como ser humano, confrontado por una sociedad que todo lo prohíbe, todo lo vigila, todo lo controla, todo lo determina, todo lo formatea, una ego-sociedad que niega permanentemente la posibilidad de un ser humano autónomo donde su dignidad sea lo constituyente y la libertad la posibilidad de ser decidiendo y descubriendo su propio mundo. Todos los mecanismos dispuestos por esta sociedad se instalan permanentemente a la capacidad de enajenar al individuo, distanciarlo de su despliegue existencial como sujeto.

Desde esta perspectiva en la preocupación social por cambiar estas situaciones haciendo frente a los muros, muchas gentes, individuos, organizaciones, vienen a través de la historia preocupados por generar otras opciones que rescaten el proyecto humano y lo hagan posible pensando en el futuro de la humanidad como especie. Sin embargo estas mismas preocupaciones hechas de propuestas “distintas” no han sido suficientes para encarnar caminos que muestren nuevos horizontes para el Ser-Humano. La dificultad tal vez resida en retomar las mismas formas que la sociedad enmarcada en un modelo de acumulación y consumo instituido. Los laberintos de la razón, del conocimiento acumulado, de la técnica instituida, de la ciencia como única verdad, del conocimiento como expresión de poder, confunden a los y las caminantes que por el mundo se aventuran a nuevas búsquedas que permiten instaurar condiciones de autonomía, dignidad y libertad como esencia de lo humano.

Los procesos educativos se han instaurado con una perspectiva de generar absoluta dependencia, donde el conocimiento se vuelve una condición exclusiva del mercado que responde desde su naturaleza de la acumulación a las necesidades básicas de hombres y mujeres para generar individuos sin posibilidad de decidir por si mismos y depender al máximo del sistema fundado en una condición de explotación y consumo.

Estas dinámicas fruto de un propósito excluyente han generado un individuo que en diversos ámbitos aun de desarrollo comunitario, no encuentra

horizontes que inviten a caminar y recuperar sentidos del quehacer humano.

En este proceso, el camino se determinó en la exploración de la comunicación en lo cotidiano para la construcción de sentidos desde una experiencia desarrollada a través de varios años, llegando a un escenario que facilitó visibilizar como propuesta metodológica los elementos construidos en diversos procesos.

El poder poner una apuesta pedagógica desde la comunicación reconociendo sensibilidades cotidianas en la palabra propia, en el vínculo, en los caminos andados, en la pregunta posibilitadora, en la conversación abierta, en los acuerdos conceptuales, apropió un proceso de reconocimiento de las prácticas y dinámicas sociales, individuales y colectivas en la construcción de horizontes que vislumbren la condición humana de dignidad, autonomía y libertad.

Hoy las condiciones sociales del mundo, están signadas por un modelo perverso que niega sobre los hechos, las posibilidades de reivindicación del ser-humano como especie sensible a su lugar en el universo. Nuestro país hoy dolorosamente se llena de seres humanos desplazados, hacinados en las ciudades porque los campos se llenaron de fosas comunes con cadáveres mutilados, despedazados, distantes de las sensibilidades como país, abandonados a su propia historia y a las de sus familias, que como parias deambulan por los centros urbanos en su nueva condición de mendigos, decretada por los centros de “atención” que los gobiernos constituyen para la oficialización de la pobreza.

Desde esa condición que a veces duele (sólo a veces), el dolor sólo se liberará en procesos propios que permitan reconocer el milagro humano en cada mujer y hombre que mas allá de su propia biología encuentren los caminos que desde un movimiento interno permitan movernos como sujetos erguidos, con la mirada puesta en nuevos horizontes, con la disposición de estar entre lo conocido y lo desconocido, y desde la necesidad permanente de conciencia humana sensibles a nuestra propia humanidad.

INTRODUCCIÓN

“Pero en el instante mismo en que me parece participar de la vida de otro, sólo la alcanzo en sus confines, en sus polos exteriores.”¹

Visualizar el componente investigativo en una experiencia de trabajo comunitario, es el pretexto para pensar en una vivencia que desde hace más o menos una década se viene conformando.

La presente tesis para obtener el título de magíster en Desarrollo Educativo y Social permite vincular procesos comunicativos y pedagógicos a partir de fundamentos de la pedagogía, la comunicación, la filosofía y la psicología colectiva.

Al retomar el proceso vivenciado por el autor, se toma el camino de reconstruir la experiencia visibilizando lo aprendido en los trabajos realizados, que se concretan de manera más estructurada en la intervención objeto, por ello es importante mostrar desde un horizonte que presenta los antecedentes que posibilitaron llegar a ella.

Delimitar el problema, plantear una pregunta y definir los objetivos de investigación es hacer un alto para la reflexión sobre lo que se ha venido haciendo en intervenciones desde la comunicación.

Al hacer una mirada retrospectiva se va encontrando el marco teórico que sustenta el hacer, los autores que ayudan a argumentar la acción se fueron encontrando y aportan argumentos que se organizan en un discurso que se construye desde y con los actores que han sido protagonistas en cada una de las propuestas y que hoy se recogen para encontrar un límite que permite la comprensión y el entendimiento de lo que se hace.

Si bien, se define la fenomenología como la propuesta metodológica dentro de la investigación cualitativa, ésta toma una forma particular en el encuentro con las personas y sus comprensiones en la búsqueda de alternativas de transformación social, tratando de entender los invisibles que operan en las intervenciones y que las investigaciones objetivas no alcanzan a explicar. Se parte de lo desconocido, y de las incertidumbres para abordar el mundo y encontrar de manera creativa los elementos fundantes en la comprensión de las transformaciones sociales.

¹ MERLEAU-PONTY Maurice. Lo visible y lo invisible. Barcelona: Editorial Seix Barral, S.A. 1970

Más que exponer unos resultados se trata de identificar los encuentros y desencuentros, las similitudes y las contradicciones que se generan en los desarrollos individuales y colectivos de las personas y de los grupos que participaron al contrastar los componentes vividos con los argumentos teóricos.

Se espera aportar en la resignificación de los procesos investigativos y las intervenciones sociales que se hacen desde un saber y desde unas certezas planteadas para llegar a las comunidades y a los diferentes grupos, con la intención de posicionarlos y que sean ellos los constructores de sentido en los procesos de desarrollo social.

1. EL CAMINO Y LA TRAVESÍA

“Volver a las cosas mismas es volver a ese mundo que precede al conocimiento, del cual el conocimiento siempre habla y en relación con el cual toda esquematización científica es un lenguaje de símbolos derivado y abstracto, tal como la geografía lo sería con respecto a un bosque, una pradera, un río en el campo que conocemos de antemano”²

Se trata de ubicar la investigación en un contexto de trabajo realizado por el autor durante 10 años que de manera intuitiva, siguiendo los desarrollos que las propuestas iban generando a partir de la lectura de textos y de pretextos y que dieron cuerpo y sentido a la reflexión que aquí se presenta.

1.1 A DÓNDE QUEREMOS ENTRAR

Varios son los planteamientos que se quieren poner en la discusión académica para ampliar la reflexión sobre las intervenciones sociales y los procesos investigativos que se realizan en la búsqueda de encontrar comprensiones teóricas que permitan llegar de manera más contundente y transformadora para las personas y colectivos que participan en ellas.

Los sentidos, la palabra, la pregunta y la conversación como movilizadoras
Lo pedagógico como la posibilidad de aprender y desaprender en los procesos

La “experiencia ingenua”³ como generadora de nuevas comprensiones

La delimitación teórica a partir de lo vivido

El reconocimiento de los aprendizajes y el protagonismo de las personas

El trabajo comunitario y las intervenciones sociales

A la palabra hecha acto y su recorrido en la apertura al mundo desde la palabra como espacio de encuentro y desencuentros en las fisuras de momentos y tiempos en los territorios de diálogos y conversaciones, a la palabra sonido y voz, a la palabra texto y recuerdo, a la palabra tinta y encuentro, a la palabra mirada y horizonte, a la palabra piel y memoria, a la palabra aroma y rostro, a la palabra sabor y contexto, a la palabra andante habitante de la memoria, memoria del habitante que surge en medio de las

² MERLEAU-PONTY, Maurice. citado por VARELA, Francisco. El fenómeno de la vida. España: Dolmen Ediciones S.A., 2000 p.269.

³ Nombre con el que Merleau Ponty identifica la reflexión surgida desde el contacto inicial con el mundo.

búsquedas por el encuentro con el otro, con los otros para descubrir y fundar el mundo.

Palabra, ese gran territorio de encuentros y desencuentros, de mundos cargados de realidad, de mundos por inventar, de mundos por descubrir. ¿De cuántas palabras esta hecha la palabra árbol? ¿Cuántos mundos habita la palabra caminante? ¿Cuántos sentidos tienen los sentidos? ¿Qué labra la palabra?

Las palabras habitantes de nos-otros que emergen de la memoria recorriendo el tiempo y el espacio incesante, con el traje de la realidad que las llame, que las evoque, que las invite a ponerse en escena para comunicar.

Pregunta: ¿Cuál es el lugar de la palabra en la palabra? en el pensarnos ¿qué lugar ocupa la palabra? ¿De donde emerge? No basta el nombrar para decir que estamos reconociendo el lugar que se nombra, tal vez sólo seamos la amplificación de lugares no descubiertos por nosotros mismos. Tal vez su lugar es aquel en el que un día al igual que el universo hizo explosión y ella sola por el mundo buscó su lugar y su sentido en medio del pensamiento hecho acto.

Todo nos habla de todo, nos comunica, nos dice, nos grita y sólo cada quien decide recibir esa voz, imagen, olor, sabor, textura para vincularlo a las formas de interpretar y contar nuevamente eso tan propio, desde los laberintos del interior para que luego el otro recoja mi dimensión expresiva. Poner la mirada en medio del universo y poder volver esa mirada palabra-texto, habitada por el sentir la piel, de eso que nos revela el amplio mundo del pensamiento.

...posibilidad de caminar pensando

En la búsqueda de la pregunta incesante diríamos “Que pensamientos se le han escapado en su silencio, al niño Embera que a Platón, Marco Aurelio, Kierkegaard no se le hayan difuminado?” Mas el silencio oloroso de la selva húmeda tropical de nuestro niño, es mas elocuente que la dialéctica y la angustia.

...Y, sin embargo, que distinto sería este oloroso silencio de selva húmeda si a Platón nadie lo hubiera rescatado de la esclavitud y sin el misantrópico de Copenhague.

La palabra solo tiene sentido cuando se la sabe plural. No es única ni tiene dueño. Sin palabra no existe comunidad. Porque el hombre mas que satisfacer su “necesidad” de comunicación lo que afirma es su existencia y

esta existencia, según el sentido que le demos, sólo se sabe por su testimonio, y el testimonio sólo existe si se es escuchado por otro; el prójimo. Mas cuando nos preguntamos la existencia plural, no nos preguntamos por la palabra plural, y esta pluralidad es la de los que son más a pesar de que se les conozca como las minorías, los excluidos, las mujeres, los negros, los homosexuales, los desplazados, los sudacas, los que no pueden ser “gentes de bien” la de los humillados y ofendidos. Es la palabra que por lo regular se le calla, se censura, se persigue, se crucifica, se le hace ley de fuga, se hurta y mancilla.

Hablamos de aquella palabra que es constitución y producción de identidad y multitud. Cada uno somos el compuesto de líneas diversas⁴ un cúmulo que no cesa en su movimiento empujados por un afuera y re-creados desde el adentro. Lo *constituyente*, en primer lugar, es lo que nos identifica y determina en un punto lugar, un nombre, un sexo, una nacionalidad, una raza, una familia, una continentalidad, aunque cada vez esto sea más sintético, donde sólo se permita el formato de la libre dictadura del mercado. La *producción* es creación, es en lo que podemos actuar, variar, es provocar el tartamudeo del tiempo y de-construir el espacio de puntos y trazar las líneas longitudinales y latitudinales, los trópicos y meridianos a expensas de los peligros y temporales. Hacer de nuestra existencia una geografía. Es entonces cuando la palabra salta los extramuros de lo sintáctico, de la “cultura para masas”⁵. Es revolución y subversión contra la muerte y la impotencia. Es arte⁶.

¿Cómo se reclama uno al olvido sino es hablando lo más posible? No digo que hablar es dejar de pensar, es más bien una manera rudimentaria de pensar. Es por eso que se asiste en el lenguaje a una explosión del pronombre, una manera de inventar una indiferencia frente al prójimo y olvidar. El no poder callar y dar la oportunidad de poder pensar sin extrañeza de mi, que se encuentra en todos - nosotros.

“...Hay algo terrible en imaginar que he tenido que sentir lo que ignoro, que he estado trabado por movimientos de los que no tengo ninguna idea”⁷.

⁴ RODRÍGUEZ, A. Deseo, voluntad de potencia y vida, Universidad del Valle, Colección Edición Previa, 1992. p. 25.

⁵ GALEANO, Eduardo. Voces de nuestro tiempo. Editorial Universitaria Centroamericana, 1983. p. 12.

⁶ El arte como la nueva (en el sentido histórico de la modernidad) esencia ontológica de la naturaleza humana. Es el lugar en que nos encontramos a nosotros mismos como concientes de si mismos, ósea, como proyectivos y determinativos, en el espacio y el tiempo de un hecho de producción biológica que nos catapulta más allá de nuestra propia existencia y nos coloca en un lugar, ya no como entes individuales, sino como un ser orgánico complejo en que su misión ya no es la reproducción sino la producción generativa del movimiento intempestivo, no supeditado al destino o la fortuna. El arte no se funda en la naturaleza, es artificial, fabricado.

⁷ BLANCHOT, M. El último hombre, Arena libros, 2001. p. 18.

Presentir de esta manera la ausencia de pensamientos con las que nos escudamos y sin comprender que deletreo sin ningún padecimiento ni por tanto afecto. Platón nos prevenía precisamente del peligro, que de cierta forma, trae la escritura en contra de la memoria y en el ocultamiento “por la pregunta por el ser”.

El poder pensar va, necesariamente, unido a la acción. Esto es un axioma evolutivo que racionalmente no tendría ninguna discusión. Casi podríamos parafrasear “dime como piensas y te diré como es tu vida”. Es por esto que la idea y la extensión, el cuerpo y el alma vuelven a ser una sola cosa. Lo que nos trae consecuencias, aunque es mas preciso decir causas de una radicalidad avasallante. Por esto “pensar la materia” presurosamente ha devenido representaciones estáticas, inmóviles y sin acontecimientos por tanto sin relaciones; “a imagen de los sólidos” y siguiendo para su enunciación “la lógica de los sólidos” como lo veía H. Bergson - Lo posible y lo real (1930).

La dimensión del pensar para ser, nos traslada a la pregunta por el ser sujeto, donde este sea como dice Hugo Zemelman “un vertebrador aproximándose a la plenitud de la conciencia de ser-estando en la historia: esto es, saber colocarse ante lo exterior y hacia si mismo”⁸

1.2 DES-RECORDAR: EL LUGAR DE LA MEMORIA

En este viaje de regreso al futuro, el mundo está lleno de vacíos y nosotros de ellos, de uno a otro costado, estamos llenos de vacíos, “huecos preceptuales”⁹ los cita el profesor Humberto Maturana Romesín, grandes vacíos, vacíos medianos y pequeños vacíos, que cada vez intentamos llenar sin desmesura frente a esa necesidad de no tenerlos, en la sociedad las cosas funcionan si no existen vacíos, sin embargo la importancia de ellos, cuando los descubrimos, radica en la posibilidad de llenarlos con la proximidad de lo que necesitamos, queremos y deseamos. Vacíos que podemos llenar con las cosas útiles para el camino; los vacíos son la gran oportunidad, son la evidencia del movimiento permanente, de lo inacabado, aún si hoy se llenan los vacíos, al instante surgirán otros nuevos porque son la carne del mundo.

Otra fisura invisible en el escenario del conocimiento para este trabajo, se da en la *superficialidad*, concebida en los imaginarios y las representaciones del conocimiento como lo superficial sin profundidad que genera sospechas,

⁸ ZEMELMAN, Hugo. Necesidad de conciencia. Barcelona: Editorial Anthropos, 2002. p. 18.

⁹ MATURANA, R Humberto. Transformación en la convivencia, Dolmen Ediciones, 1999. p. 78.

sin permitir reconocer que en la superficie se da la posibilidad de mirar el horizonte configurado por innumerables extensiones cercanas y lejanas, por atardeceres que proponen el encuentro con el universo y amaneceres habitados por el cantar de los pájaros al borde de la vida, lo superficial infinito que no nos detenemos a ver para vernos.

La búsqueda que se realiza ha derivado en unos componentes de ruta o exploración. Se parte de la capacidad transformadora del lenguaje desde los sentidos como experiencia sensorial, la palabra para proyectarse sobre todos los ámbitos de la realidad interior y exterior del ser humano, la pregunta como encuentro con otros lugares, el diálogo como posibilitador de interacción con los otros, y la construcción de referentes como lugar común de encuentro en la construcción colectiva de sentido en el horizonte de el ser con los otros.

Las preguntas son importantes por cuanto manifiestan una necesidad de respuesta, un lugar desconocido, donde hacer la pregunta permite el oficio de trabajar por responderla. Preguntas iniciales como cuál es la palabra más bonita que ha encontrado en la vida, cuando pequeños cuál era su sueño mas bonito, se empieza a insinuar la posibilidad de narrar desde elementos que están ahí en la memoria que casi nunca se piensan ni se visibilizan.

En todo el proceso existe la necesidad de trabajar, de oficiar, ese llamado "el sí mismo" ese yo individual y colectivo que llega a cada espacio y que va y viene por el mundo excluido o incluido, solidario o egoísta, nómada o sedentario, músico de calle o pintor de casas, padre o hijo, mujer o bruja. El acercamiento a ese sí mismo es lo que permite una relación distinta con todo el entorno desde la activación de la memoria en el trasegar de lo que somos y las relaciones a que hemos llegado, las formas de ver, de sentir, de hacer, de ser y estar en el mundo.

En el indagar en este espacio se puede ver cómo lo que se encuentra en este trabajo se puede abordar ese mundo, en este transcurrir donde es importante abordar, reconocer y explorar los conceptos cercanos para luego ir dentro y reconocer lo profundo como otro lugar, queriendo mostrar nuestra palabra y su vínculo con una estructura donde a cada instante suceden cosas que mueven lugares interiores corporalizados en pensamiento para mirarnos en el espejo del quehacer diario hecho de palabras, actos y formas.

Plantear un recorrido con una propuesta de abordaje metodológico permite encontrar conceptos que van tomando significaciones distintas de acuerdo con los contextos, los momentos, los tiempos, las vivencias, los vacíos a través de las cuales se desarrolla. Mirar las interacciones y el surgimiento de los conceptos, es visibilizar nuevas formas en un desarrollo epistemológico a

partir de la vivencia, la cotidianidad y el encuentro con esos otros que los han ido enriqueciendo. La relación con referentes teóricos va surgiendo en la medida en que se avanza, donde determinados autores entran a enriquecer igualmente la mirada. Se ha pensado en la palabra como partera y todo lo que mueve, en el concepto de comunicación, de lenguaje, de desarrollo, de política, de pedagogía.

1.2.1 Hasta donde llega el recuerdo

La historia de esta búsqueda de formas de trabajo con las comunidades, surge en la inquietud incesante de la utopía, que como dice Eduardo Galeano citando un encuentro suyo con el cineasta argentino Fernando Birry, la utopía sirve para caminar. Desde 1996 en la preocupación por encontrar, se inicia una búsqueda con intención, registrada, estructurada que surge en el trabajo con padres y madres de familia del Programa de la Secretaría de Educación Distrital “Núcleos de Educación Familiar” con la Corporación Suba al Aire donde la pregunta es: cómo hacer un abordaje de la comunicación donde las personas se reconozcan, reconozcan sus sensibilidades, reconozcan sus formas de ser y de hacer, sus formas de ver y oír, de escuchar, de leer, de reconocer lo que los otros producen y de reconocer formas de producir y de explorar para comunicar.

En ese primer momento se estructura una propuesta formativa basada en cinco módulos: sensibilización; creatividad; lectura y análisis crítico; producción; e investigación y evaluación para procesos comunicativos e informativos.

Como herramienta se proponen ejercicios de reconocimiento y apertura a preguntas obvias y cotidianas tales como: ¿Qué es más fácil, lo más fácil o lo más difícil? ¿En dónde se tiene el orgullo? Cuando te pierdes...¿cómo te encuentras? de esos lugares, la sensibilización se planteó a través de los sentidos para volver a esa relación con ellos desde la percepción, volver a ese lugar del tacto, por ejemplo, dónde tocamos, tocamos pero se pierde esa dimensión del tacto, del olfato, inclusive de la vista, del oído, del gusto. En el reconocimiento de lugares desde los sentidos la posibilidad inicial de reconocer formas de comunicar, de construir lenguajes.

Se estructuraran juegos como por ejemplo: cómo hablo con la mirada, cómo nombrar con imágenes, con textos; la parte creativa se estructura sobre las formas de organizar y desorganizar, de pintar con el cuerpo; de descubrir cómo está organizado el mundo, cómo lo organizo yo, cómo lo organiza el otro, cuáles serían las otras formas de organizarlo; cuál sería la mejor forma de hablar, hablar en letra pegada, hablar en letra despegada, hablar con la mirada, hablar con el cuerpo, hablar con el sonido; cuáles son los mejores

sonidos; cómo hacer salir toda ese pensamiento silencioso, esas formas de decir que son de cada uno, eso que decimos que no es pero que si es y que lo miramos y que ahí está; cómo es eso de que la voz tiene color, todas esas formas de explorar de hacer salir.

En la parte de lectura crítica y análisis, sobre las formas que producimos discursos, producimos formas de decir, formas de nombrar, de representar, esos símbolos que producimos, cómo son, para qué son, quién los hace, para quién se hacen; y desde allí se pasó a estructurar formas cercanas a cada persona para contar sus propias historias a través de propuestas de producción que tenían que ver más con el cómo le gustaría a cada quien contar sus cuentos, desde una fotografía, desde una imagen sonora, desde un sonido, desde una nota musical, desde una palabra, desde el uso de lo radiofónico de lo audiovisual.

La inquietud por los cambios sociales, como punto de referencia y convergencia se aborda en la medida en que la gente encuentra sus propias lecturas, sus propios sentidos no desde la obviedad o el concepto supuesto, sino desde la pregunta por las significaciones y su vínculo con el país de la realidad. Para las transformaciones hay un lugar, de dónde se viene y para dónde se quiere ir, cuál es el lugar de lo colectivo ubicado en lo comunitario. Es la búsqueda desde esos lugares para la participación, para la educación, para la pedagogía, para la información, esos no lugares que se dice habitar pero que se asumen distantes en las prácticas diarias donde lo único común es la diferencia y el deseo.

Se encontró que desde la comunicación pueden darse estrategias para reconocerse y poder transitar en procesos de transformación individual y colectiva; la necesidad de develar el lenguaje más allá de la palabra, más allá del decir algo.

En la pregunta por la memoria aparecen los orígenes, el ayer, el recuerdo, la historia, lo que somos, lo que hemos ido integrando a la vida que nos hace; el sentido de la comunicación también esta en la memoria.

1.2.2 Comunicación comunitaria

En el mismo año de 1996, se inicio un proceso con la recién decretada Radio Comunitaria en todo el país, donde los talleres y el camino recorrido se abrió hacia generar otras miradas en el ejercicio de la comunicación, fue un camino hacia la construcción de experiencias de comunicación para la participación desde la apropiación de estéticas sensibles en el lenguaje radiofónico en el contexto de la nueva Radio Comunitaria. En esta experiencia los talleres generan espacios llenos de ejercicios de

comunicación para la comunicación, comunicación para la radio comunitaria, donde se interroga la comunicación y su lugar en los procesos de participación, donde se pone en evidencia la necesidad de usar los medios como estrategias de participación y constituir espacios de comunicación para aproximarse al sentido de los medios de comunicación comunitarios.

Los talleres facilitan y permiten el acercamiento de la gente a los conceptos de comunicación, información, lenguaje, comunidad y memoria; se realizan con grupos heterogéneos, estudiantes, profesionales, académicos, madres comunitarias, periodistas, indígenas, jóvenes y mayores; donde cada quien tenía sus verdades organizadas que ponen en las dinámicas de los talleres para producir junto con los demás nuevas cercanías a la palabra.

La pregunta por el lenguaje y la relación con la comunicación empieza a sugerir una metodología de juego y vínculo que va tejiendo conceptos y relaciones, se pasa a la pregunta por el qué es comunidad y qué es lo que hace comunitaria una radio comunitaria, donde la misma pregunta se abre para problematizar y pensar; donde el acercamiento y la definición de los conceptos las hace el mismo grupo, el interés no es definirlos, es permitir la aproximación y abrir las miradas, se puede colocar un concepto y una definición y se puede estar equivocado pero el problema no es estar equivocados o haber acertado, es que la gente genere una forma de búsqueda, de exploración, de nuevas formas de ir más allá de la palabra puesta con el supuesto de que se conoce, atreverse a buscar, a inventar, a romper la obviedad, a proponer, a definir, que se puede hacer desde la propia experiencia, y vale el acercamiento o la lejanía, si se identifican los conceptos aprensibles entonces se encuentra la ruta a la exploración y la investigación; a través de la vivencia, los textos, la biblioteca, el Internet, el vecino, el amigo, el académico; en la búsqueda del significado y del sentido de la palabra.

El proceso con los distintos grupos se basó en un recorrido por los componentes del lenguaje radiofónico compuesto por la voz, la palabra, la música, el silencio y los efectos sonoros como elementos básicos en la construcción del lenguaje radiofónico; desde cada uno de estos elementos se generaron movimientos muy fuertes para pensarlos jugando. La voz: qué es la voz, para qué sirve, de dónde sale, qué la genera, qué color tiene, qué forma tiene, la voz íntima, la voz privada, la voz pública, ¿La voz de la razón es la palabra? La música: de qué nos habla la música, qué significa para nosotros la música, por qué nos toca la música, el vínculo de los contextos con la música, qué es música, la memoria en la música, un bambuco es música, un rock es música, de qué nos habla el silencio a gritos? ¿La voz de la naturaleza son los efectos sonoros?

Tomó mucha fuerza en los talleres, la pregunta como otro elemento metodológico de acercamiento y de exploración a los conceptos: todas las preguntas que surgen son válidas desde las más juiciosas hasta las más tontas, a veces las más tontas resultan ser las más interesantes.

Ese proceso de talleres fue generando algo muy interesante y es, que cada uno empieza a ser reconocido con su voz, con su forma de decir, de nombrar, de preguntar de concluir, se empezó a reconocer que cada uno tiene una experiencia particular con el mundo, con la vida y que la experiencia de cada uno es supremamente válida, que no sabe más el universitario por ser universitario, que el campesino por ser campesino, cada uno tiene una experiencia distinta con la vida, pero que cada experiencia es importante ya que así se vaya por la misma calle, se ven cosas distintas.

Otro elemento metodológico que surgió fue lo lúdico que generó la posibilidad de reconocerse en todo el proceso, la música, los efectos sonoros, permitieron generar procesos de producción y reconocimiento de “nosotros” mismos y es cómo saco “yo”¹⁰ la palabra, cómo pongo “mi” palabra y la vuelvo texto, la vuelvo imagen, la vuelvo sonoridad, la vuelvo música, le doy forma y le doy la imagen, cómo hago “yo” para pintar esa palabra. Pero cuando empiezo a descubrir que de “mi” salen palabras también empiezo a descubrir que esas palabras las puedo organizar, las puedo poner en escena, una escena hecha sonido, hecha música, hecha historia, hecha poesía, hecha cuento, un cuento insinuado por Gianni Rodari. Quien nos dice *“...Una palabra lanzada al azar en la mente, produce ondas superficiales y profundas, provoca una serie infinita de reacciones en cadena implicando en su caída sonidos e imágenes, analogías y recuerdos, significados y sueños, en un movimiento que tiene que ver con la experiencia y la memoria, la fantasía y el inconsciente, y que se complica por el hecho de que la mente misma no asiste pasiva a la representación, sino que interviene en ella continuamente, para aceptar y rechazar, relacionar y censurar, construir y destruir”*¹¹

El diálogo es otro elemento obvio invisible, importante que surge en el proceso. En uno de los talleres se descubre que en una discusión, sobre qué es la música entre mayores y jóvenes, era difícil ponerse de acuerdo porque cada quien tiene su concepto, su verdad y cada uno quiere que su verdad sea la que prevalezca; en la tomada del tinto en el mismo grupo de discusión empiezan a contarse la historia de la radio en Risaralda y los muchachos con mucha expectativa empiezan a generar un diálogo a través de preguntas por

¹⁰ Las pronombres yo, mi, nosotros se mantienen en el propósito de personalizar en cada uno y en el colectivo, es la apropiación.

¹¹ RODARI, Gianni. Gramática de la Fantasía: Introducción al arte de contar historias. Bogotá: Panamericana Editorial, 1999. p 18

esa historia contada por el señor “*Ordener*” genera la emoción de acceder a una historia que solo los mayores la tienen con ese calor humano y entonces el diálogo fluye y la comunicación se da. Lo que uno de los muchachos descubre es que estamos llenos de puertas, que cuando nacemos todas esas puertas están abiertas y la sociedad se encarga de ir las cerrando, no haga, no diga, no corra, no, no, no... pero que en los diálogos cuando se quieren tejer lo interesante no es la señora razón, es cómo busco “yo” la manija de esas puertas cerradas en el tiempo, para abrir esas puertas y entrar a la casa del otro; en este caso la manija estaba en la historia de la radio en Risaralda como interés común, fue donde los muchachos y don *Ordener*, el señor mayor generaron el proceso de diálogo y se vieron distintos, se reconocieron distintos, la intención de la comunicación se daba sobre eso, *cómo generar procesos comunicativos*.

Se empiezan a trabajar experiencias paralelas en radio y televisión: “Red de voces imágenes para un nuevo país” con cinco experiencias en la Costa Atlántica y cinco experiencias en Cundinamarca, y otra en procesos de “Comunicación para la movilización de los Derechos Humanos en el Caquetá.

En “Red de Voces” con el equipo de apoyo, y en el trabajo con la gente, se visibilizan unos elementos pedagógicos que dados por el *hacer visible lo invisible*, corresponden a la mirada que se hace cuando con la gente facilita formas de verse, reconocerse, de sentirse, las formas de relación con los espacios, con el entorno, entender que estamos hechos de múltiples cosas que han sido fundamentales en el trasegar de cada uno, pero que si no “nos” detenemos un momentito a mirarlas, se nos quedan y se vuelven una parte más del inventario.

Cómo las palabras que “tú” tenías guardadas, pueden aportarle al colectivo, al grupo, y cómo esa historia con “fulanito” que te encontraste un día, te cambió la vida, de cómo el viejito que esta en la esquina que todos los días pasas por el lado y no lo ves, tiene toda una historia y tiene toda una memoria importantísima para contar. Todo ese reconocimiento de lo que nos pasa por el lado y no vemos. Todo eso, que es invisible, porque nos cerramos a verlo, eso es un elemento metodológico, cómo hacer visible lo invisible.

Otro elemento que surge es el de *la ida y la vuelta* que tiene que ver con las formas de búsqueda, va de aquí para allá pero de allá para acá también viene, tiene que ver también con el trueque, cómo los diálogos se convierten en formas de retroalimentación, de intercambio y todo cambia, la ida y vuelta cambia muchas cosas.

Otro elemento es el de *seducir para pensar*, cómo para que podamos establecer en esos espacios de encuentro, formas de poner lo de cada uno, hay que generar elementos seductivos, seductores. Formas que seduzcan para poder animarse a ponerlo o a pensarlo de una manera distinta.

Otro elemento, esta dado por la memoria que es *la línea de la vida*, es la historia de los proyectos, de uno mismo y esa línea, cómo ha sido, si en subida, si en bajada, si en extensiones largas, cuáles son las etapas por las que se ha atravesado para poder ubicar los lugares de cambio que estarían dados con las crisis y las formas de transformación, se empieza a mirar hacia atrás y se ve que si no se hubiera dado no se hubieran encontrado otras cosas, los momentos de crisis son difíciles porque son momentos de cambio, pero luego con el paso del tiempo se mira en perspectiva y se reconocen todas las transformaciones, como cuando “tú” tienes 10 años y ahora tienes 40 y miras la foto de los 10 años y ves cómo has cambiado, pero no lo has sentido: ¡Huy a qué horas pasó todo esto! Son elementos de transformación y de memoria los que se ponen en la línea de la vida.

Y el otro elemento metodológico que se plantea es el que acuña Manfred Max Neef en una conferencia en la universidad Javeriana, sobre el acto creativo en 1993, el de *derivar en estado de alerta* para trabajar todo el proceso de fortalecimiento de radios y televisiones comunitarias.

La pregunta sigue siendo la comunicación ¿para qué? Y si se va a hacer radio comunitaria eso como para qué; ¿comunicación para la producción radiofónica, comunicación para la radio comunitaria, comunicación para la comunicación?

En “Red de Voces” se da un proceso de diagnóstico y fortalecimiento de la radio y se evidencia la existencia de dinámicas comunitarias que no tenían forma de producción radiofónica; la gente no sabía desde dónde estaba actuando, se estaban repitiendo esquemas, se estaba más en función del uso de la radio desde algo muy operativo, activista. Surge la construcción de sentido, la radio para qué, la televisión para qué, ese es el énfasis que se hace en todo ese proceso, y si es posible construir redes con esos grupos, cómo hacerlas, se da mucho el intercambio de experiencias. Se sentía que las redes podían ayudar a sostener los procesos en todos los niveles, las maneras de intercambio de creatividad, de producción y en lo económico.

Posteriormente “Comunicación para la movilización de los Derechos Humanos” es una experiencia particular, en el marco de un proyecto de seguridad alimentaria. La pregunta sobre qué lugar puede ocupar la comunicación como proceso de interacción en proyectos de desarrollo social o local. Inicialmente se tiene una mirada de la comunicación como una posibilidad de promoción de los derechos de la infancia, como lo plantea

UNICEF. Pero se estructuró una propuesta que tuvo que ver más con una aproximación de la gente a esa dimensión de comunicación para el desarrollo.

Comunicación para el desarrollo tiene muchos hilos, se le ha visto más desde la producción de medios y aquí es más la comunicación vinculada a los procesos organizativos, a la ejecución de proyectos, a la forma de ser, de hacer, de sentirse, de pensarse, de comunicarse, de entender, de comprender. La comunicación como base para ese ejercicio de apropiación. En ese proceso se plantea la pregunta por la comunicación y por la información, eso es lo inicial, lo que quería UNICEF, era un proceso de información, de promoción, se planteó la vinculación a procesos de formación y de reconocimiento de comunidades y del lugar que ocupa la comunicación y la información en los proyectos, y en las comunidades.

Se estructuraron talleres con unas temáticas vinculadas a comunicación y lenguaje: Comunicación y comunicación, comunicación y lenguaje, comunicación y palabra, comunicación y saber, comunicación y comunidad, comunicación y memoria. Hay unos énfasis y unos vínculos, más de cómo aproximarnos a estas formas de la comunicación en la cotidianidad. Surge la pregunta por el lenguaje, por la comunicación desde la gente, por la memoria y eso cómo se ubica, qué lugar le damos en los espacios de organización cómo era ese grupo de sesenta campesinos y qué lugar le damos en las comunidades. Se retomó el proceso de los sentidos que permite la construcción del lenguaje y su vínculo con los entornos, desde ahí el sentido de los sentidos y el sentido de las cosas. Descubrir las formas de nombrar, de decir, de hablar y cómo la gente empieza a reconocer sus cosas, su palabra, su voz, su pregunta y el proyecto mismo se reconoce de manera distinta.

El proyecto de Seguridad Alimentaria consistía en distribuir raciones. La gente empieza a preguntarse por su lugar en ese proyecto, si era solamente recibir raciones o se podía llegar un poco más allá, qué significaba el hambre, qué significaba calidad de vida, qué significaba nivel de vida, qué significaba sostenibilidad, que significaba lo comunitario, qué significaba lo amazónico, qué significaba lo ambiental. Una pregunta más por el asunto del desarrollo a la que se llega desde el proceso de la comunicación cuando la gente empieza a verse en su forma de pensar, en su forma de nombrar, a reconocer la metáfora, a reconocer las formas expresivas, a preguntarse por ellos y por el proyecto, por los otros, por las instituciones, por el Estado:

Estábamos allá, en Los Espejos, cerca de Cartagena del Chaira en una escuela a 500 metros del río y les dije miren hacia allá, hacia el río, qué ven? Entonces uno dijo: -maleza; otro dijo: -aquí no vemos sino maleza, árboles, pasto, arbustos; entonces Carlos, un indígena

dijo: -no, yo no veo maleza, caminemos hacia allá, caminemos y fue explicando: vea esta hierba que ustedes ven acá es la hierba que come el ganado; esa matica que van acá, esa sirve para tal cosa; esta otra que ustedes ven acá sirve para madera, esta otra, ta, ta, ta, y con la gente caminando llegamos hasta la orilla del río.

Es una experiencia muy bonita la de Carlos, él no sabía leer, ni escribir, y la esposa, que murió, era muy pilosa, era una mujer muy comprometida con el trabajo, hicieron grupo de estudio los dos, por las mañanas se reunían y estudiaban una hora y entonces él dice “miren lo que me dejó la finadita Aminta, mire Orlando, esto me lo dejó ella” sacó su cuaderno lo mostró y dijo: “esto me lo dejó ella, la letra, esta es mi letra y yo aprendí a leer y escribir, eso ella me lo dejó, ella me enseñó a leer y escribir”. El era un hombrecito, pero después era de una mirada muy fuerte.

Surge la preocupación por lo colectivo pero también empieza a hacerse un énfasis muy fuerte en lo individual, porque viene una pregunta por lo organizativo y lo *organizativo se da sobre suma de individualidades*; si yo solo, tengo mil pesos tomo gaseosa de almuerzo, pero si somos 10 y reunimos los mil pesos podemos hacer un buen almuerzo y si somos setenta y somos dos mil quinientos que eran las familias. Se da el ejercicio de construir el sentido de lo organizativo y poder reconocer lo de todos y lo “mío”, lo que pongo y lo que recibo, se empiezan a crear una serie de conceptos que se recogen en una matriz: el escenario que es la comunidad, los actores que son los animadores y las familias, la metodología muy vinculada a la experiencia anterior; una línea metodológica, una línea productiva, una línea social y unos recursos.

Se da una estructuración visible de una matriz del proyecto y la línea productiva sobre las intenciones que tenía la gente, producir para alimentarse; entonces la pregunta es qué tipo de alimento ¿queremos producir? Se dio una mirada a lo agro ecológico, qué significa lo agroquímico y qué nos permite mayor acceso a crear y qué tipo de alimentos producimos de acuerdo a las opciones que decidamos. La línea social es la puesta de todo lo que hemos recogido desde la comunicación, desde el lenguaje en la construcción de metodología para ver qué es lo que queremos transformar en la familia, en la comunidad, en la vereda, en la región; encontrar los puntos álgidos y por dónde podemos entrar a transformarlos. A nivel de los recursos es ver lo que tenemos y ver a lo que se puede acceder a nivel de instituciones. La comunicación lleva a un lugar de desarrollo local.

Todo el proceso está alimentado por expresiones literarias, por el cuento, por la poesía, por la música, ubicados como dispositivos pedagógicos si se les

puede llamar así, se hacen acercamientos a lo conceptual desde Fritjof Capra en *la trama de la vida*, que plantea una dimensión sistémica e integra la tierra como un todo, como un ser vivo para pensarnos.

Se parte del concepto de comunicación, comunicación y lenguaje, pero cada vez ese concepto de comunicación se va alimentando de muchos otros elementos hasta plantear ese componente holístico, lo ambiental, lo relacional, es más la extensión del concepto de comunicación que el llegar a introducir otros conceptos dentro de los procesos. La vinculación que tiene el concepto de comunicación con esas otras dimensiones de la vida. Se puede asociar a la “comunicación como la matriz donde convergen todas las actividades humanas” cómo la ubica la compilación hecha por Yves Winkin en el libro *La Nueva Comunicación*, donde recoge varios autores de la llamada universidad invisible, entre ellos Gregory Bateson y Irving Goffman, quienes piensan la comunicación más desde procesos abiertos y no desde la producción de medios, la riqueza de la experiencia está en ir encontrando sobre una práctica nuevas o tal vez viejas dimensiones de la comunicación materializadas en procesos que vinculan permanentemente la búsqueda del sentido desde un quehacer pedagógico.

Lo esencial de la comunicación es que si “uno” reconoce esa dimensión de comunicación con el otro, reconoce sus dimensiones del lenguaje y constitución del lenguaje, las formas de nombrar, de decir, de ser, nombro lo que pienso, pienso lo que nombro, cómo pongo en palabras todo eso, cómo comunico, cómo digo, cómo reconozco; pero eso parte de cómo “me” reconozco y eso tiene que ver con el todo: la economía, la política, el medio ambiente, lo social, los niños, la comunidad, la educación, la salud, todos esos otros ámbitos.

Generalmente cuando se habla de comunicación es porque hay un emisor, un mensaje, un receptor y la retroalimentación y cuando se plantea mejorar procesos de comunicación se trata de mejorar la calidad de cada uno de estos componentes. Pero cuando se da un concepto que va más allá de los componentes y de los medios y se introduce en los procesos de transformación social, empieza a verse que en el concepto de comunicación entran a converger muchas otras cosas, es la vida, es la cotidianidad puesta en común, es la palabra comunicación recogiendo todos esos elementos, cuando se habla de política, de economía ya es como establecer unos vínculos con esos conceptos, es decir, el concepto de comunicación ampliado y enriquecido por muchas otras situaciones humanas pero con vínculos con otros conceptos que entran en la cotidianidad humana que tienen una connotación más independiente, más externa e interna a lo humano.

El concepto comunicación moviliza, por eso se habla de la “Comunicación para la movilización de los derechos humanos”, qué tejen los derechos humanos con esas dimensiones, el derecho a ser humano empezando por el derecho a la vida, pero no funciona el derecho a la vida si no hay una apropiación, si no hay un descubrir qué significa ese derecho a la vida, sobre qué se establece ese derecho a la vida. Los derechos humanos no se pueden hacer etéreos, si no se materializan en la cotidianidad con la gente, en la forma de ser, de vivir, de organizarse. No se partió de un discurso de derechos humanos, se partió de las formas como la gente se habla, se comunica, construye sus lenguajes, mira su entorno, reconoce su memoria y diariamente hace la vida, cómo la hace, qué entornos encontramos, qué instituciones encontramos, qué comunidades tenemos, qué familias tenemos, y eso es lo que nos ubicó en esa dimensión. Eso movilizado por la comunicación que permitió acceder a la pregunta, al concepto; acceder a la forma de pensar, a la forma de nombrar, a la forma de reconocer, a la forma de soñar; cuando se cuenta un sueño se le da forma a una parte interior para compartirla con el otro, ahí es cuando se adquiere la forma conjunta, antes lo tenías en ti guardado y era lo tuyo, era la forma interior, cuando ya lo sacas y lo pones en la escena colectiva se empiezan a poner las formas en la palabra para ir hacia el otro, para entregarlo al otro o a la otra.

La metodología se funda en la pregunta y la palabra, al colocar una palabra se responde por ella, se puede nombrar todo lo que quiera sin temor, pero el primer compromiso es entrar a conocerla, a explorarla, a habitarla y a que nos habite. La palabra se vuelve un elemento que lleva a todos los lugares, pero cada palabra que se va colocando es importante porque lleva a otras dimensiones: contexto, comunidad, formas de vivir, se empieza a posibilitar, pensar de manera más abierta y más en relación con el integrar.

En la comunicación vinculada inicialmente al desarrollo social, empiezan a emerger el lenguaje, la memoria, la comunidad, la participación, la convivencia la identidad.

En el proyecto con Diakonie Apoyo en Emergencia, se encuentran elementos pedagógicos interesantes como el descubrir, el explorar, el confundirse, el perderse, el enredarse, el equivocarse. Reconocer en esos elementos posibilidades de exploración, visibilizar las dificultades que se plantean y mostrar que desde ahí “nos” hacemos, es enredarse, es confundirse, cuando se enreda “uno” con alguien cercano, listo, no hay miedo a enredarse porque la gente que está es, nos gusta, entonces enredémonos, como cuando un muchacho se enreda con una muchacha, mire con quien se fue a enredar, se empiezan a dar ejercicios de pensamiento muy fuertes, hay personas que la dificultad de pensar y entender en lo inmediato les genera llanto en los talleres, porque entienden o porque no entienden, porque es difícil o porque es fácil, el sólo hecho de que la gente no entienda y lo manifieste ya es

importante, cuando la gente no entiende x cosa es porque está pasando algo, que lo manifieste es importantísimo y ellos empiezan a descubrir y a sentirse con esa posibilidad y sin temor a que eso suceda, entonces empiezan a construir sus propias metodologías de trabajo con las comunidades. Los talleres anteriores que ellos habían recibido fueron sobre sexualidad, sobre salud, sobre la instrucción de replicar, en este proceso cada quien descubre, propone, pone en practica su propia practica.

1.2.3 El pretexto para recordar

En medio del camino, surge el proceso con Diakonie, el cual se establece sobre una necesidad. Hay una solicitud concreta que es aportar a la construcción de un enfoque de intervención social institucional en un proyecto que tiene dos componentes de desarrollo: uno alrededor de lo productivo con el proyecto Siembra que son huertas caseras y el otro que es el proyecto Redes que tiene que ver con atención psicosocial, en un trabajo con desplazados en Florencia.

Para elaborar la propuesta se realizaron acercamientos que permitieron conocer las comunidades como protagonistas de estos procesos y contar con una visión para proponer un punto de partida. La propuesta se desarrolló con personas de las comunidades que se desempeñaban como promotores en el proyecto Siembra y dinamizadores en el proyecto Redes, un equipo profesional, conformado por pedagogos, psicólogos, agrónomos y un equipo administrativo. A partir de un diagnostico desde el conversar y compartir las visiones que se tenían, se estructura una propuesta desde la comunicación vinculada a comunicación, lenguaje, palabra, saber, conocimiento, educación, didáctica, enseñanza, contexto, cultura, economía, política, para desarrollar en seis meses y que es la que se recoge como expresión de este proceso, como un momento importante que integra la experiencia y visibiliza una metodología encontrada en el quehacer de cada uno de los procesos anteriores.

1.3 EL LUGAR DEL PROBLEMA

¡Y si después de tantas palabras
No sobrevive la palabra!
Cesar Vallejo

El epígrafe de Cesar Vallejo es el grito desde la poesía alertando la posibilidad de muerte de la palabra aún en medio de su propio discurso. En el trasegar del quehacer social en contextos colectivos, más claramente en los llamados escenarios comunitarios, una serie de preguntas se elaboran,

desde la preocupación permanente por las transformaciones sociales, preguntas que recorren distintos umbrales y que inevitablemente se centran en el ser humano y sus interrelaciones desde lo individual o lo colectivo, sus formas de hacer, de razonar, de nombrar, de comunicar y desde ahí sus formas de establecer el para qué de las cosas... Tal vez sea muy simple esta forma de colocar el abordaje de un propósito investigativo, pero nuestra pregunta no va más allá de esas preguntas que han posibilitado el discernir la dimensiones del ser humano y su complejidad... las preguntas por lo simple o tal vez en términos más benignos... por lo sencillo.

En la memoria del ser humano surge siempre su dimensión por la posibilidad de conversar, vinculada igualmente a la gran necesidad de la comprensión de las cosas y en ese espacio la construcción de lenguajes, como la forma de entregar y socializar dimensiones del mundo, hechas de percepción y formas de comprensión. Hoy la palabra nos convoca desde la preocupación por su lugar en el sentido individual y colectivo, sus caminos andados y su aporte a la posibilidad de nombrar desde un lugar determinado el mundo y su sentido. La palabra que nos hace humanos en la conversación con el otro, pero que también nos muestra la dimensión de vínculo con la realidad.

La pregunta con la cual se busca un acercamiento para encontrar explicaciones es: **¿Desde la experiencia de sí mismo, de qué manera la palabra en la conversación, aporta a la construcción de sentido en procesos de desarrollo social?**

1.4 DE LOS SUPUESTOS....

El desarrollo de procesos colectivos en contextos de exclusión, han demostrado que el ejercicio comunicativo puede generar dinámicas de participación, dinamizar la movilización de una comunidad en torno a objetivos comunes y generar espacios de encuentro, reflexión, expresión y acción que propendan por mejorar condiciones de vida de una comunidad y gestar procesos culturales de organización y convivencia.

La comunicación juega un papel importante en la construcción y consolidación de procesos que permiten el fortalecimiento de las comunidades como actoras, en la democratización de espacios de interacción cotidiana y en la formación de actores sociales capaces de transformar su entorno, defender sus derechos, reconstruir tejidos sociales, fortalecer su identidad y actuar como sujetos activos en la construcción de una dimensión de la convivencia, la solidaridad, el bien común y la amistad con fundamento en la organización comunitaria.

La comunicación pensada como una concepción de formación y organización, que se basa en la construcción de referentes comunes que den sentido al proceso, con la interacción de saberes y actores desde su realidad y experiencia.

La dimensión pedagógica se abre permanentemente desde una necesidad por generar procesos de entendimiento y comprensión de lo que se hace de acuerdo a como se disponen los proceso de aprendizaje, las metodologías, los recursos didácticos, las temáticas, de acuerdo con las características de los proyectos y los procesos.

Se vincula permanentemente pedagogía y comunicación en la búsqueda de reconocer los lugares del sentido con una perspectiva de formación humana abierta a la construcción de nuevos saberes desde la experiencia acumulada individual y colectivamente.

2. LUGARES DE ANCLAJE

2.1 Objetivo general

Reconocer desde dinámicas de comunicación y pedagogía, procesos que visibilizan nociones del sí mismo a partir de la experiencia vivida, que den cuenta elementos de autonomía en contextos humanos de desarrollo social

2.2 Objetivos específicos

Identificar las dinámicas de producción de significados y sentidos desde la conversación, que se entiende como el conjunto de recursos y dispositivos que intervienen para la comunicación y que se utilizan desde escenarios de encuentro colectivo.

Reconocer las prácticas de la palabra desde los lugares comunes a lo individual y los lugares comunes a lo colectivo y las formas de relacionar y elaborar sentidos para la acción social.

Desarrollar un proceso pedagógico que permita visualizar significados y sentidos de conceptos o palabras a través de la construcción de referentes comunes que orienten el quehacer individual y social.

3. UN MAPA ABIERTO. (MARCO TEÓRICO)

” La comunicación es la matriz en la que se encajan todas las actividades humanas”
Yves Winkin

3.1 LOS TERRITORIOS

En un principio fue el movimiento, los sentidos, luego el balbuceo, la voz, la palabra, la imagen, las formas, las texturas, el olor, el sabor, el orientarse, luego poco a poco, los sistemas, los signos, los símbolos, las formas de nombrar, las formas de decir, la pregunta, la conversación, el dialogo, el/la otro(a), la común-unidad.

Este mapa abierto tiene su lugar fundacional en el infinito mundo de los sentidos de donde la realidad del vínculo con los otros y el entorno genera la propia posibilidad de decir, de nombrar, de definir, de integrar para comunicar. En la ruta trazada en esta cartografía de la comunicación parte de los sentidos como lugar inicial, recorre la palabra, la pregunta, la conversación y los referentes comunes en la comunicación para la comunicación.

Todo el proceso se ubica en un espacio de comunicación como lugar de interacción donde las distintas formas del pensar emerge en la palabra, activada desde los sentidos habitantes de ese territorio llamado cuerpo, para nombrar, definir, conceptualizar, teorizar, recordar y de alguna manera comunicar o poner en común.

La comunicación es ante todo sentidos, percepción, sensibilidad, encuentro, vínculo, imagen, memoria, la comunicación es el otro, los otros, es la palabra certera y es la palabra distante, la comunicación es incomunicación, silencio, ruptura, distancia, desencuentro, la comunicación es todo y es nada, es un lugar-tiempo que se propone, como acto de convivencia donde el lenguaje da lugar a la construcción de vínculos, donde lo común aparece para reconocer en el otro lo mío para hablar desde el lugar de cada quien.

Los territorios de la comunicación son espacios hechos de múltiples dimensiones, dispuestos para *derivar en estado de alerta* donde los encuentros hechos en el arte de versar con el otro (conversar con el otro)

abren posibilidad de nuevas versiones, hacia la magia de ver el mundo y encontrar otros mundos.

La comunicación hace *visible lo invisible*, invita a vernos, descubrirnos a *seducir para pensar*, a reconocernos y acercarnos a nuevos sentidos vinculares, en un lenguaje constitutivo de la experiencia humana de su riqueza y las relaciones en comunidad. En estos territorios “la comunicación y el aprendizaje contribuyen a practicas humanas constructoras de realidades sociales que operan en múltiples niveles e interceptan el lugar de lo novedoso, “de la diferencia que hace y hará la diferencia”¹²

Comunicar los pensamientos que están en cada paso de *ida y vuelta* con el sello de la mirada del caminante, de su olfato, su oído, del sabor que percibe del día, de la textura que le encuentre a la tarde y en el encontrarse con el otro, los otros, anunciar desde esa experiencia única, su relato del camino recorrido, de la calle transitada, y descubrir en su historia su propio mundo y la forma de orientarse y desorientarse en los diversos caminos existente, para ingresar o salir de él como posibilidad de *aprender para devolver*.

Para que exista comunidad debe existir comunicación y la comunicación se da desde los lugares de la conversación. La palabra conversar viene del latín “*conversus*” que significa convertirse. La conversación también es convergencia, lugar común de encuentro con el otro, los otros y como ya se nombraba es versar hacer versos con el otro, otra, de donde siempre salimos con nuevas miradas, nuevas percepciones, de donde no salimos los mismos que llegamos, en la conversación encontramos nuevas o viejas cosas que nos transforman, nos tocan nos abren a nuevos entenderes o a viejas confusiones.

El límite tiende a infinito y el infinito, en esta ruta, se transforma en la posibilidad de abordar la dimensión expresiva de la palabra desde donde el ser humano a través de su experiencia de uso del mundo, logra transformar ese mundo en objetos útiles con los cuales construye el sujeto, donde usando el mundo y transformándolo, la palabra se vuelve palabra transformadora cuando nace del uso y cuando la palabra se vuelve palabra transformadora, esa palabra ya no es una palabra cualquiera, es el útil humano, el útil conceptual que es capaz de transformar al sujeto en sujeto humano por eso aparece la transformación del hombre. Se coloca el lenguaje, en escenarios de comunicación como lugar estratégico, donde se comparten conceptos, significados, perspectivas o acciones donde se revelan nuevas formas, para abrir senderos posibles a sentidos del quehacer humano en los terrenos de la memoria que esta hecha de olvido.

¹² SCHNITMAN, D y SCHNITMAN, J. Resolución de Conflictos. Nuevos diseños, Nuevos contextos. Buenos Aires: Ediciones Granica S.A, 2000. p 337.

La experiencia que hoy se presenta ha tenido sus propios desarrollos desde hace más de una década y si bien se ha encontrado por el camino con varios autores, como se planteó en los antecedentes, se han visto más como acompañantes del proceso y no como fundamento, “fundar es determinar lo indeterminado”¹³ en donde lo profundo debe salir a la superficie, pues antes que pensar en reproducir, se ha realizado más una búsqueda en donde la gente y los encuentros con ellos posibilitan rutas explicativas que han dado rumbo a procesos que hoy se reflexionan y que para poner en consideración académica es necesario relacionar y soportar desde lo que llamaría Merleau Ponty el “pensamiento de sobrevuelo”¹⁴

3.2 SENTIR SINTIENDO PARA PENSAR

“Para llegar a lo que eres, debes de ir por donde no eres”.
Alejandro Jodorowsky

Eduardo Galeano en alguna de sus miles de historias recogidas para comprender un poco mejor la experiencia humana y su contradicción, encuentra una palabra que habla un poco de lo que somos, somos seres *sentipensantes* seres que desde esa experiencia primaria de los sentidos, de la percepción, pensamos, pero también evoca la capacidad del sentimiento, ese sentimiento que aflora en la conmoción por mi mismo o por el otro.

Seres *sentipensantes* que como dice el filosofo, “cuando el alma se posa sobre un órgano, este toma conciencia y se pierde el alma. Si el dedo toca el labio y esté dice “yo”, la boca se convierte en objeto, pero en realidad el dedo se pierde. Tan pronto como el alma se sitúa allí, ésta hurta el dedo”¹⁵. El lugar de origen en un proceso comunicativo desde la conversación tiene su lugar en la experiencia vivida, que permite reconocer, explorar, sentir y desde ahí manifestar, lo propio a cada quien, y eso propio a cada quien permite expresar con su propio pensamiento hecho lenguaje, su percepción del mundo. Toda la urdimbre de la comunicación tiene su hilo, su madeja en el ser *sentipensantes*.

Todo pasa por la topografía de los sentidos y pensamos con el cuerpo, el cerebro es ese lugar donde se producen encuentros, elaboraciones, pero antes esta el cuerpo, los sentidos reconociendo el contacto vinculado a las percepciones desde donde “Mi cuerpo toma posesión del tiempo, hace existir un pasado y un futuro para un presente; no es una cosa, hace el

¹³ DELEUZE, Gíllés. Diferencia y Repetición. Buenos Aires: Amorrortu, 2006. p 406.

¹⁴ Denominación que Merleau-Ponty da al conocimiento imparcial y objetivador.

¹⁵SERRES, Michel. Los Cinco Sentidos. Bogotá: Taurus editorial, 2003. p 27

tiempo en lugar de sufrirlo”¹⁶. Mucho se ha dicho sobre nuestra generación, dominada por entero por la comunicación visual. Ciertamente es que la vista ocupa un lugar preponderante en la percepción del mundo, pero todos nuestros sentidos se interrelacionan, y se complementan entre sí. Cuando me refiero a los sentidos, no hablo únicamente de los tradicionales cinco (vista, oído, tacto, olfato y gusto), sino a los once mencionados por la psicología (gusto, olfato, cinestésico, vestibular, tacto, presión, calor, frío, dolor, oído y visión). El aprendizaje, la memoria, pensamiento y lenguaje, aunados al habla, constituyen al ser humano en su interacción con el mundo. La interrelación con el mundo y las diversas fuentes de información conforman un vasto banco de datos que los seres humanos almacenamos en nuestro cerebro (memoria), esta información es captada del mundo real por medio de los sentidos, y concebimos una gran variedad de imágenes y conceptos.

La vista es ciertamente la que juega un papel primordial en la alimentación de dichos datos en nuestra mente, por su conducto distinguimos características como: tamaño, forma, color; y otras características que no son exclusivas de dicho sentido: textura y temperatura son compartidas con el tacto, por ejemplo; la vista y el oído se conjugan para detectar distancias, movimientos. Quizá de los cinco sentidos clásicos, sean el olfato y el gusto los que menos interactúan con el mundo, o tal vez sólo sean tomados como secundarios, pues a nadie asustaría tanto perder el olfato o el gusto, si comparamos al miedo que nos causaría perder cualquiera de los otros tres, para muchos de nosotros es terrible el sólo temor a quedar ciegos, sordos, o perder el tacto... pero se suma a esta lista de temores el pensar en perder cualquiera de los otros sentidos. Al perder el habla, se modifica drásticamente nuestro contacto con el mundo, perder el sentido de la orientación y el equilibrio, la memoria, son posibilidades que a todos los seres humanos nos aterra.

Pero es muy cierta una regla: al perder un sentido, los otros se agudizan. El más claro ejemplo nos lo dan los ciegos, que al perder la vista se les agudiza ampliamente el oído, el tacto, el olfato, y por ende los otros sentidos. Su memoria, y su sentido del equilibrio y la orientación se modifican, y lo llegan a dominar con una habilidad que a muchos no ciegos nos sorprende. En la complejidad sencilla de la percepción los sentidos nos vinculan al infinito mundo del ser sintiendo, del ser pensando, del ser actuando, del ser emergiendo en la palabra, en el lenguaje, del ser en la vivencia y agregar de fondo lo develado por Francisco Varela entorno al cuerpo “la intimidad más íntima es la de nuestra propia carne, el habitáculo de nuestro cuerpo en su

¹⁶MERLEAU-PONTY, Maurice. Fenomenología de la percepción: Planeta – Agostini, 1984. p 254

identidad encarnada. Allí se encuentra el *locus* dinámico (extraño por ser íntimo) donde puede producirse un yo corporal.¹⁷

El activar la percepción y el pensamiento por medio de una serie de condiciones, una serie de posibilidades, desde elementos que tocan y trastocan, elementos que proponen continuidad y discontinuidad, elementos que provocan, elementos que acercan y distancian en actos. Seducir para pensar busca sobre todo la posibilidad de voltear la mirada, cambiar de lugar de una manera cercana a cada uno, al grupo, es disponer las cosas para sentir que pensar es parte de cada uno, que pensar es un ejercicio agradable, que pensar es una posibilidad abierta, diaria y cotidiana a través de actividades que posibilitan disfrutar desde la llamada obviedad sabiendo que nada es obvio. Seducir para pensar tiene el movimiento como propuesta para cambiar de punto de vista, muchas veces de repetición, muchas veces de integración, se buscan diferencias, semejanzas, porque la seducción es una insinuada invitación desde la percepción donde “el cuerpo es la fuente de toda percepción, nuestro modo primordial de habitar el mundo, el *lugar-desde* donde realizamos su apropiación. Pues percibir es descubrirse *enredado* en las cosas, participar en ellas por una familiaridad anterior a la conciencia explícita”¹⁸ de la mejor manera, una invitación mostrando y encontrando y desencontrando sentidos desde lo sensible *develado* por las formas de percibir.

Descubriendo lo otro desde el tacto, el texto, la voz, el gusto, el color, la imagen, las estéticas, insinuando horizontes como lugares abiertos en el pensar el mundo, entonces la seducción es vinculo con la poesía de la cotidianidad en el mundo de lo práctico donde todo está definido, donde pensar las cosas de otra manera permite nuevas revelaciones, ver el otro lado de las cosas como cuando le damos vuelta a una silla y preguntamos si la silla patas arriba sirve para sentarse, entonces empieza la cercanía a otras miradas del mundo.

El seducir es sobre todo invitar desde la cercanía en la calidez a que miremos el mundo de infinitas maneras para poderlo descubrir, para que se nos revele desde el aprender a verlo, desordenarlo y ordenarlo de otra manera a descubrirlo en esa dimensión cotidiana donde creemos que lo vemos pero no lo vemos, solamente lo miramos, donde creemos que lo escuchamos pero no lo escuchamos, solamente lo oímos. Seducir para pensar tiene toda esa perspectiva de acercarse a esas otras miradas del mundo en las cosas diarias y cotidianas.

¹⁷ VARELA, Francisco. El Fenómeno de la Vida: Santiago: Dolmen ediciones, 2000. p 117

¹⁸ BARBERO, Jesús-Martín. La Educación desde la Comunicación. Bogotá: Editorial Norma, 2003. p

3.3 LA PALABRA... PARA DERIVAR EN ESTADO DE ALERTA

La palabra insinúa, agita la memoria, dibuja huellas, permite buscar el rastro y el rostro perdido, ver a lo lejos y de cerca, grávida de una significación, una historia, un lugar. Abre diálogos y vínculos comunes sobre lugares que se configuran desde una pregunta, una respuesta, una inquietud. No hay supuestos en la palabra, una sola palabra puede contener múltiples historias desde su propia historia como palabra hasta las historias encontradas en los contextos.

La palabra sale de la maraña del pensamiento despertada por algún sentido que percibe un olor, una textura, otra palabra, un sabor, una imagen... sale la palabra y se hace sonido, imagen, grafos ocupa un lugar en el escenario de los diálogos, de los procesos comunicativos y es su historia en ser generadora, ser creadora, ser partera de historias y mundos de individualidades colectivas. La palabra configura realidades, pero también las desconfigura, es el anverso y el reverso, el equilibrio y el desequilibrio pendiendo del pensamiento que la arroja al mundo en un acto comunicativo, en un acto de interrelación, la palabra de la retórica, de la metáfora, del drama, la palabra parábola, puesta en escena como una posibilidad de dibujar el mundo que cada quien ha encontrado en sus propios laberintos.

La palabra cuenta con una casa etimológica llena de historias en contextos donde es permeada y transformada de acuerdo a los usos y des-usos, viejas y nuevas palabras cada quien posee, cada quien crea. Palabra territorio de mundos cargados de realidad, de mundos por inventar, de mundos por descubrir. ¿De cuantas palabras esta hecha la palabra, palabra? ¿Cuántos mundos habita la palabra caminante? ¿Cuántos sentidos tienen los sentidos? Las palabras habitantes de nos-otros que emergen de la memoria recorriendo el tiempo y el espacio incesantes, con el traje de la realidad que las llame, que las evoque.

Pregunta: ¿Cuál es el lugar de la palabra en la palabra? Tal vez su lugar es aquel en el que un día al igual que el universo hizo explosión y ella sola por el mundo busco su lugar y su sentido en medio del pensamiento hecho acto. Según Merleau-Ponty citado por Jesús Martín Barbero, la operación expresiva no tiene lugar entre el pensamiento y el lenguaje sino entre "la palabra pensante" y el "pensamiento hablante". Y que la clave de la expresión resida entonces en decir cosas nuevas con palabras gastadas, ya viejas, en "utilizar esos instrumentos ya hablantes y hacerles decir algo que no han dicho jamás" (Merleau-Ponty, 1960:113), y continua Jesús Martín el *milagro* de la expresión es la posibilidad de una palabra inédita, primera, a partir de un fondo de "palabras segundas". Porque de todas las operaciones

expresivas sólo la palabra es capaz de sedimentar y convertirse en acerbo común.

La paradoja es clave: mientras no se puede “pintar sobre pintura” toda palabra es dicha sobre otras palabras, toda palabra “hablante” –significación en estado naciente- ha de ser pronunciada desde un fondo común de palabras “habladas”, de significaciones ya existentes¹⁹. Y en el sonido del pensamiento el poeta insinuando también su palabra hecha poesía y quien mejor que él mismo nos entrega los intersticios, quien mejor que el poeta encarnado en Roberto Juarroz diciéndonos del lugar de la palabra en la palabra, en la piel de la palabra, en la infinitud de la palabra...

Sacar la palabra del lugar de la palabra
y ponerla en el sitio de aquello que no habla
los tiempos agotados,
las esperas sin nombre,
las armonías que nunca se consuman,
las vigencias desdeñadas,
las corrientes en suspenso.

Lograr que la palabra adopte
el licor olvidado
de lo que no es palabra,
sino expectante mutismo
al borde del silencio,
en el contorno de la rosa,
en el atrás sin sueño de los pájaros,
en la sombra casi hueca del hombre.

Y así sumado el mundo,
abrir el espacio novísimo
donde la palabra no sea simplemente
un signo para hablar
sino también para callar,
canal puro del ser,
forma para decir o no decir,
con el sentido a cuestras
como un dios a la espalda.

Quizá el revés de un dios,
quizá su negativo.
O tal vez su modelo.

¹⁹ BARBERO, Jesús-Martín. La Educación desde la Comunicación. Editorial Norma, 2003. p 37

Hay fragmentos de palabras
adentro de todas las cosas,
como restos de una antigua siembra.

Para poder hallarlos
es preciso recuperar el balbuceo
del comienzo o el fin.
Y desde el olvido de los nombres
aprender otra vez a deletrear las palabras,
pero desde atrás de las letras.

Quizá descubramos entonces
que no es necesario completar esos fragmentos,
porque cada uno es una palabra entera,
una palabra de un lenguaje olvidado.

Y hasta es posible que encontremos en cada cosa
un texto completo,
un reservado y protegido texto
que no es preciso leer para entender

3.4 PREGUNTAR EL MUNDO

Los sentidos en su encuentro con el mundo, insinúan, evocan la palabra latente dispuesta en las cosas para ser nombradas y la palabra en el nombrar evoca la pregunta por las cosas mismas, por el acto, por el sonido, por el tiempo y el espacio, por lo simple y lo complejo...por el preguntar el mundo, pero,"para poder preguntar hay que querer saber, esto es, saber que no sabe. Y en el intercambio cuasicómico de preguntas y respuestas de saber y no saber que muestra Platón, se puede reconocer que para todo conocimiento y discurso que quiera conocer el contenido de las cosas *la pregunta va por delante*. Una conversación que quiera llegar a explicar una cosa tiene que empezar por quebrantar esta cosa a través de una pregunta".²⁰

Estamos llenos y llenas de preguntas, pegadas a la piel, a la mirada, adheridas como gotas al pensamiento. Preguntar es intentar, averiguar, inquirir algo discurriendo o con preguntas. Inquirir es averiguar o examinar algo cuidadosamente. Indagar pues indica el acto de explorar y descubrir, hacer preguntas que permitan abrir, ver y explorar nuevas potencialidades, nuevas posibilidades. La exploración, la búsqueda, la investigación, el estudio y el descubrimiento vincular, son sinónimos de preguntar con sentido

²⁰ GADAMER, Hans-Georg. Verdad y Método. Ediciones Sígueme, 1977. p 440

y sin sentido. Se puede interpretar también como la manera de leer al mundo, algo que va más allá de nuestros ojos, el desarrollo de un proceso del pensar auspiciado por preguntas encontradas, elaboradas planteadas. La apreciación va mas allá de lo que vemos en el mundo con nuestros ojos, una pregunta tonta abre el mundo cotidiano a la esencia no descubierta en la obviedad, donde a diario se transita distante del sonido interior de las cosas.

El miedo a saber que nada se, el temor a saber menos que los demás cierra el camino a explorar nuevos caminos ocultos en las cosas que ponemos instantes, definidas en el tiempo pasado donde la memoria solo es esa imagen definida en los diccionarios escritos, en el mismo lenguaje que descifra su propia celda que encarcela la relación con la incoherencia. Llenos de preguntas silenciadas en la domesticación de los sistemas educativos implementados en espacios y momentos para la vida, se transita con la voz apagada y la palabra formateada. La pregunta no emerge si no es una pregunta inteligente, la búsqueda de la lógica sesga siempre la posibilidad de la pregunta desprevenida, la pregunta vagamunda que permita la vergüenza de la exploración en la superficie y poder explorar las oscuras profundidades.

La pregunta, será siempre un criterio de exploración con el que se inicia un discurso creativo, una gran historia de amor o desamor, es momento primero, porque nos da la posibilidad para tener un camino de entrada a los laberintos del pensamiento. La pregunta es un acto de habla suscitado por la realidad que se antepone en toda acción comunicativa. La pregunta, aquella femenina dama y ya olvidada forma de relacionarnos con el mundo, ha sido apagada, dilapidada, segregada por la inteligencia y la razón. De ella surgió la filosofía (totalmente derrotada en estos tiempos, también). La una achicada en su espacio vital por la contaminación de las respuestas (ideologías), la otra, olvidada por premoderna inadecuada, fue “superada” por la respuesta científica.

A quién se le ocurre preguntar, su pregunta sí molesta, señor. Porque pone en duda. Y a no dudar que la respuesta es siempre ¡Una SOLA! El derecho a la pregunta remite no solo al cómo (que permite una respuesta ya condicionada) sino al qué. Esta no permite más que el asombro y la duda. Los niños son preguntones. La tarea educativa los ubica con el correr de los años, en las respuestas. Las respuestas admiten sólo acatamiento (seguramente es el momento del paso de la niñez a la... obsecuencia).

La esencia de la pregunta está contenida, aunque sea de manera germinal en la apertura del pensamiento, ésta es la principal razón sobre por qué la pregunta abre cualquier acción comunicativa, no hay acción comunicativa sin pregunta, ella nos toca y preguntamos por qué nos toca. Si traducimos esto al campo de la indagación derivando en estado de alerta, veremos que el

sitio privilegiado del saber y el conocimiento es el desarrollo de las preguntas y a un más si éstas se ven guiadas por un sentido vincular, orgánico, donde se puede reconocer el lugar interior y también exterior, desde donde se asume el mundo.

Las preguntas problematizan pero al mismo tiempo interpelan esto hace que los preguntones sean siempre la gente incomoda, como lo demostró la filosofía socrática de la mayéutica. Interrogación irritante para los que se conforman con las respuestas sin preguntas, ya sea porque éstas han sido impuestas o heredadas, o porque creen que el mundo es así siempre y no se atreve a preguntarse. Sin embargo las preguntas cuestionadoras de lo que todo mundo sabe (lo obvio), hacen caos en el orden incuestionable y sus inercias, sospechan de lo que todo mundo cree que está seguro de saber. En esta modalidad una pregunta es siempre una invitación que convoca y provoca a revisar la certidumbre, los supuestos, las formalidades.

En esta perspectiva la pregunta vinculada a los espacios, a los momentos dispuestos para el movimiento y la conversación, surgen con la posibilidad de trabajar para resolverlas o por lo menos aproximarse a las respuestas donde el significado es un pincelazo en busca del sentido, que se encuentra en la experiencia y la percepción particular de cada quien. De la pregunta se parte hacia la búsqueda de caminos, hacia horizontes propios y colectivos que se dibujan en las pequeñas y grandes comprensiones con la posibilidad de perderse en los caminos y hacer nuevas exploraciones, sabiendo que el saber de cada uno es la brújula que orienta los territorios del sentido buscado, recogiendo lo que se tiene y buscando lo que falta.

Una pregunta no puede ser un acto neutro, como todos los actos de habla incluidos los descriptivos, preguntar y preguntarse, buscar-buscarse; nos compromete. En este sentido preguntar es un hacer práctico privilegiado, ya que no se puede preguntar solamente desde la instalación, es necesaria la des-instalación. Esto hace que la pregunta nos lleve a otra manera de ser o un modo distinto de comportarnos para escuchar-ver-sentir, olfatear, tocar, el mundo.

Preguntarse en voz alta, preguntarse desde el sentir y el percibir, preguntarse desde la palabra es una forma con unas cualidades para la exploración, es un camino y un andar con dignidad y humildad, reconociendo que no somos omnipresentes, ni omnisciente, ni infinitos. Esto significa estar en calidad de permanentes viajeros con la pregunta de inicio a fin, es un camino de encuentro y desencuentro permanente. Toda pregunta es una co-implicación con la metáfora, manifiesta algo que se sabía pero también lo ignorado. Toda pregunta guía, nos propone un horizonte, enfatiza la dirección de la respuesta, las preguntas apelan al deseo de futuro, están siempre antes y después de nosotros y emergen de un pasado de inconformidad y un futuro de novedad.

3.5 CONVERSAR VERSAR CON...

El río tiene dos orillas y un solo cauce, tal vez esa pueda ser la metáfora de la conversación sabiendo que el agua corre y por eso no es siempre el mismo río, pero si el mismo cauce eso tal vez es la conversación maravillosa...Y entonces la pregunta errante, saliendo del deseo, del pasado, de la ignorancia cultivada, del conocimiento adiestrado, de la memoria hecha de olvido, inaugura la posibilidad de la conversación, de ser orilla, agua corriendo, lecho del río, rivera, playa. Sentir el mundo para preguntarlo, pensarlo, conversarlo, explorarlo, vincularlo a la madeja interior que teje saber y conocimiento, recogiendo la pregunta se puede decir que "El arte de preguntar es el arte de seguir preguntando, y esto significa que es el arte de pensar. Se llama dialéctica porque es el arte de llevar una autentica conversación"²¹.

El agua fluyendo por el cauce, la palabra fluyendo por las sensibilidades dejándose llevar por la corriente, tal vez por eso se le llama al conversar "tirar corriente" o tal vez por la energía que la conversación genera, donde no se trata de tener razón como lo dice el señor Henry Miller en un fragmento de "Sexus", o el señor Jorge Luís Borges, palabreros, conversadores, escritores acompañantes desde sus textos en este camino itinerante del sentido y el sinsentido del quehacer social, textos que en el camino aparecen y se ponen para ampliar el horizonte:

Acerca de la conversación...

Henry Miller

La conversación sólo es un pretexto para otras formas más sutiles de comunicación. Cuando éstas no funcionan, la conversación es algo muerto. Si dos personas tienen interés en comunicar mutuamente, no importa lo más mínimo lo confusa que llegue a ser la conversación. Las personas que insisten en la claridad y la lógica con frecuencia no consiguen hacerse entender. Siempre están buscado un transmisor más perfecto, engañadas por la suposición de que la mente es el único instrumento para la transmisión del pensamiento. Cuando empiezas a hablar de verdad, te entregas. Arrojas las palabras precipitadamente, no las cuentas como

²¹ GADAMER, Hans-Georg. Verdad y Método. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1977. p 444

monedas. No te preocupas de los errores gramaticales o factuales, de las contradicciones, de las mentiras, etc. Hablas. Si hablas con alguien que sepa escuchar, entiende perfectamente aún cuando las palabras carezcan de sentido. Cuando esa clase de conversaciones se pone en marcha, se produce un enlace, independientemente de que hables con un hombre o con una mujer.

La conversación, la conversación auténtica, es una de las manifestaciones más expresivas el anhelo de enlace ilimitado que siente el hombre. Las personas sensibles, las personas que sienten, desean unirse de modo más profundo, sutil y duradero de lo que permiten la costumbre y la Convención. Me refiero a formas que superan los sueños de los utopistas sociales y políticos. La fraternidad del hombre, en caso de que alguna vez se realice, solo es la etapa de jardín de infancia en el drama de las relaciones humanas. Cuando el hombre empiece a permitirse expresión plena, cuando pueda expresarse sin miedo al ridículo, el ostracismo o la persecución, lo primero que hará será soltar su amor a borbotones. En la historia del amor todavía estamos en el primer capítulo.

El Señor Jorge Luis Borges Tiene la Palabra...

Nuestra vida, como estos diálogos y como todas las cosas, ha sido prefijada. También los temas a los que nos hemos acercado. Con el correr de la conversación he advertido que el diálogo es un género literario, una forma indirecta de escribir. El deber de todas las cosas es ser una felicidad; si no son una felicidad son inútiles y perjudiciales.

A esta altura de mi vida siento estos diálogos como una felicidad.

Las polémicas son inútiles, estar de antemano de un lado o de otro es un error, sobretodo si se oye la conversación como una polémica, si se la ve como un juego en el cual alguien gana y alguien pierde.

El diálogo tiene que ser una investigación y poco importa que la verdad salga de uno o de boca del otro.

Yo he tratado de pensar al conversar, que es indiferente que yo tenga razón o que tenga razón usted; lo importante es llegar a una conclusión y de qué boca, o de qué rostro o desde qué nombre es lo de menos.

Y acá el señor Borges con su poesía silente aproxima otra palabra que en su esencia etimológica muestra nuevos hilos para ir por el laberinto, viene del griego *diálogos*, donde *día* significa “a través” y *logos* significa “palabra” o, más ampliamente “sentido”; y como una palabra lleva a otra palabra y el río fluye y todos los ríos llegan al mar. El significado esencial del diálogo es pasando o moviéndose a través... un flujo libre de significado entre las personas. En el diálogo, el grupo tiene acceso a una mayor reserva de significado común, a la cual no se puede tener acceso individual. El todo organiza las partes en vez de tratar de amalgamar las partes en un todo.

El propósito de un diálogo, una conversación consiste en trascender la comprensión de una sola persona, de él o de ella como individuos. En un diálogo no intentamos ganar como enfatiza Jorge Luís Borges, intentamos ser colectivamente desde lo individual y ser individualmente desde lo colectivo. Todos ganamos si lo hacemos cabalmente. En el diálogo, los individuos obtienen una comprensión que no se podría obtener individualmente. Una nueva clase de pensamiento empieza a cobrar existencia, el cual se basa en el desarrollo de un significado común... La gente ya no está primordialmente en oposición, y tampoco se puede decir que esté interactuando, sino que participa de esta reserva de significado común, que es capaz de un desarrollo y cambio constante.

“La *conversación* es también un hecho fundamental de la vida cotidiana. Llamamos conversación a toda acción lingüística entre dos o mas personas cuyo *único objetivo es el intercambio de ideas*”²², ofrece una afinidad peculiar con la amistad, en la conversación pueden encontrarse los amigos, amigas y crear ese género de comunidad en la que cada cual es él mismo para el otro, porque ambos encuentran al otro y se encuentran a sí mismos en el otro.

A través del diálogo, el grupo explora asuntos complejos y dificultosos, simples y fáciles desde muchos puntos de vista; cada quien pone entre

²² HELLER, Agnes. Sociología de la Vida Cotidiana. Barcelona: Ediciones Península, 2002. p 611

paréntesis sus supuestos para conversarlos libremente. El resultado es una exploración que permite aflorar la plena profundidad de la experiencia propia y el pensamiento propio, y sin embargo puede trascender esas perspectivas individuales.

Desde el lugar de la incoherencia el pensamiento encuentra la palabra y discurre por sus propias sensibilidades donde emerge la corporalidad del concepto, los significados donde nuevas formas se ordenan y se desordenan hacia nuevos horizontes de sentido, donde la colectividad encuentra nuevos lugares de referencia, nuevos acordes o acuerdos *para derivar en estado de alerta* y observar navegar el propio pensamiento en un mar extenso de otros pensamientos y tomar de ese mar lo necesario para el alimento propio de lo sensible-humano en el aprender para devolver y desde esa sensibilidad que trasciende el pensamiento, sensibilidad capaz de recoger significaciones sutiles como hojas que navegan, el aprendizaje individual y colectivo emerge en nuevos órdenes, nuevas armonías fruto de los acordes o acuerdos hacia nuevos horizontes de sentido.

Desde el encuentro en la conversación, en la convergencia, en el diálogo, los caminos se abren, hacia nuevos lugares desconocidos y conocidos. Sabedores de haber encontrado la memoria de la palabra sensible, de la pregunta andante, de la conversación como madeja de los saberes individuales y colectivos, la posibilidad de transitar por territorios visibilizando puntos cardinales para orientarse, estos se establecen en un proceso común de acuerdo a los aportes que se hacen con referentes comunes en un horizonte de posibilidades y sentidos.

Se llama Sentido a lo que es referencia a cada forma-mundo, lo que organiza su existencia y lo hace comprensible y co-habitable. Se trata de lo esencial que constituye la visión y experiencia de las personas en cada etapa, de lo más sustancial que da forma a la realidad y organiza la vida. Es la orientación de las fuerzas creadoras, que hacen que las cosas sean de la manera en que se dan en cada momento del proceso. Los referentes permanentes del espacio, el tiempo, la cultura emergen desde los lugares propuestos para la conversación, referentes que se llenan de significado y sentido configurados tanto desde la interioridad de cada quien como desde la exterioridad con la que se esta vinculado.

4. HACIA LA COMPRESION DE LO INVISIBLE

“La mirada pura, que no supone nada, que no tiene detrás, como la mirada de los ojos un cuerpo y de un pasado, solo puede aplicarse a algo que esté ante ella sin restricción ni condiciones: a lo que hace que el mundo sea mundo, a una gramática imperativa del ser, a núcleos indescomponibles de sentido, a haces de propiedades inseparables”²³

Aventurarse desde el otro en la construcción de sentido pone en riesgo nuestras certezas construidas durante tanto tiempo, el profesionalismo y la disciplina, nos han dado el poder de nombrar y de decidir sobre lo que el otro piensa.

Las intervenciones sociales se desarrollan a partir de un conocimiento establecido académico que permite ver la realidad y nos conduce a determinar lo que es importante y necesario para el otro en la construcción de su destino, ese saber orienta el camino y brinda las formas de hacer. Pero por qué tantas intervenciones sociales se terminan cuando termina un proyecto? A veces es hasta pretencioso que la gente se apropie de los proyectos pues están determinados por los planteamientos que se determinan desde las instituciones.

La propuesta pre-texto para esta reflexión, fue la elaborada para la organización no gubernamental alemana Diakonie apoyo en emergencias que tiene intervención con desplazados en el Caquetá, desde los proyectos *Siembra* y *Redes*. Los dos proyectos tienen el componente de formación para las personas que acompañan los procesos con las comunidades y en ese marco se convocan. Se diseñó una propuesta desde esa dimensión del descubrir, de la percepción, de las partes y el todo, la complejidad y se hizo una argumentación, recogiendo la experiencia que ya se había tenido en otros contextos con la preocupación por cómo la gente más allá de ser objeto de una intervención se apropia del sentido de su quehacer cotidiano.

En una visita de una semana para reconocer las dinámicas del proyecto e identificar que los espacios y las formas de intervención se reconoció los equipos de profesionales: uno que trabaja en la parte agrícola con huertas caseras y el que hace acompañamiento psicosocial, con ellos personas

²³ MERLEAU-PONTY M.aurice. Lo visible y lo invisible. Barcelona: Editorial Seix Barral, S.A. 1970. P. 138

que servían de enlace con la comunidad llamados dinamizadores, promotores y los procesos con las comunidades. Ellos en los módulos desarrollaban un proceso de cuatro talleres de huertas caseras en un tiempo de cuatro meses, desde lo psicosocial la forma de intervención se orientaba hacia las historias de vida, mujeres tejedoras, talleres de género, encuentros con jóvenes. En la propuesta que se elabora se proponen espacios de encuentro para integrar, para colocar lo que cada uno tiene; sus preguntas, sus expectativas, sus necesidades; la propuesta temática puede cambiar totalmente de acuerdo con las búsquedas que tengan los equipos. Se planteó un espacio de encuentro para los técnicos que apoyan lo de huertas caseras y los pedagogos, psicólogos, trabajadores sociales que son los que trabajan en lo psicosociales y otro espacio de encuentro con los dinamizadores y promotores con una perspectiva de integrar los dos procesos en los talleres posteriores.

4.1 EL MÉTODO

*"¿Quiere decirme, por favor, qué camino debo tomar desde aquí?
Eso depende mucho de dónde quieras ir, dijo el gato.
No me importa mucho, dijo Alicia.
Entonces es indiferente por el camino que vayas, dijo el gato".
Lewis Carrol, Alicia en el país de las maravillas*

Entrelazar la experiencia, la vivencia con el mundo académico se constituye en precisar la pregunta para identificar esos componentes que se han venido elaborando, que permiten el encuentro con las personas y que los posiciona desde su cotidianidad como protagonistas de su vida.

Vincular lo vivido con lo elaborado teóricamente no es armar un rompecabezas, es lograr identificar una totalidad que de cuenta de un proceso, es encontrar identidades y diferencias; acercamientos y distancias que faciliten la reflexión.

Indagar desde la investigación cualitativa y profundizar desde sus componentes epistemológicos, metodológicos y técnicos, nos ubica en una concepción distinta donde no es la explicación sino la comprensión y no es el objeto sino el sujeto que se transforma.

Cuando se plantea en los antecedentes un recorrido sobre lo vivido, es reconocer que la pregunta no surge por la necesidad de presentar un trabajo investigativo, sino porque se da la confluencia en la necesidad de fundamentar y reflexionar sobre el hacer que va emergiendo. La pregunta y

el momento son parte de un continuo donde personas, tiempos, espacios y conceptos se han ido entrelazando.

La investigación cualitativa permite preguntar lo impreguntable y recoger los devenires de protagonistas y actores que se atrevieron a transitar por lo desconocido con la intuición que resulta de la sensación, la percepción y la comprensión que se va elaborando.

Como es un momento en un proceso, la metodología ha sido emergente y fue por ello necesario realizar una lectura cuidadosa de lo andado para reconocer los pasos y establecer coincidencias con planteamientos reconocidos y valorados.

Recorrer la etnografía, la etnometodología, el interaccionismo simbólico, la hermenéutica, la fenomenología y hasta la investigación acción fue fundamental para identificar y legitimar esa experiencia vivida.

El interés siempre presente por la comunicación y la pedagogía llevaron al encuentro de distintos autores citados en el capítulo anterior, pero el cómo evidenciar las metodologías que subyacen a sus planteamientos fue otro componente del proceso.

Encontrar coincidencias entre Merleau-Ponty, Varela, Barbero y Fernández Christlieb y el reflexionar sobre sus planteamientos permitieron encontrar en la fenomenología una cercanía para orientar la comprensión de la intervención que inicialmente fue planteada como eso, una intervención de atención y apoyo a la población desplazada, pero que, nuevamente las coincidencias abren el camino para vislumbrar, sistematizar y conocer más sobre el proceso realizado.

Fenomenología no se puede reducir a un método de investigación cualitativa que “propone alternativas para el análisis las categorías de sujeto, subjetividad y significación, cuya mutua filiación se irá a encontrar en los conceptos de interioridad y vivencia”²⁴.

Para enmarcar la presente investigación dentro de la mirada fenomenológica, fue necesario hacer un recorrido desde su creador Edmund Husserl y quienes siguieron sus planteamientos. En el desarrollo de la fenomenología husserliana, se alcanzan a identificar dos autores que imponen ritmos distintos a los planteamientos iniciales: Maurice Merleau-Ponty a mediados del siglo XX quien plantea que al tratar de describir las vivencias de la conciencia, se pierden y transgreden las vivencias empíricas que surgen del contacto mismo con la realidad, y Francisco Varela que sin ser filósofo

²⁴ Sandoval, Carlos. Investigación cualitativa. Bogotá. ICFES. Composición electrónica 2002.

recoge los planteamientos fenomenológicos de Merleau-Ponty para vincular experiencia y mente hacia finales de siglo, que en los desarrollos de la neurociencia busca unir los avances de la ciencia cognitiva con un “enfoque disciplinado de la experiencia humana”²⁵ y que denomina *Reducción fenomenológica*.

El pensamiento de Merleau-Ponty no ha gozado de una divulgación y análisis en los medios académicos, por ello se recurrió a la presentación que de su obra hace Josep Maria Bech²⁶ actualmente profesor titular de Historia de la Filosofía en la Universidad de Barcelona.

Considera Bech, que Merleau-Ponty hizo ruptura con algunos imperativos filosóficos de la modernidad y que permiten la reflexión desde el trabajo realizado y expuesto en este documento:

1. Subrayó la conexión natural con la realidad que subyace a todo proceso perceptivo
2. Le asigna preponderancia a la corporalidad, “el cuerpo propio” equivale a un “yo natural” difusamente presente en sí mismo, pero incapaz de replegarse en una interioridad descarnada.
3. Reivindica el contacto natural como fundamento y justificación de la vida perceptiva y le otorga importancia al vínculo prerreflexivo con el mundo de la experiencia “ingenua”
4. Pone al descubierto el elemento “originario” que designa el “mundo de la vida” que corresponde al *lebenswelt* husserliano pero que entiende como el mundo mudo, anterior al ser humano, el “ámbito perceptivo originario”
5. Considera que la experiencia primordial u originaria representa un momento privilegiado de la manifestación de la verdad, en cuanto que todavía no ha sido desvirtuada por el pensamiento objetivador.
6. Considera que la operación propia de la fenomenología es desvelar el estrato preteórico
7. Mantuvo el propósito de la filosofía: acceder a un estrato de coexistencia entre las cosas que, siendo prehumano, es también más profundo que el suministrado por la inspección del conocimiento.
8. El aspecto innovador de su pensamiento fue la valoración de la experiencia originaria o sea una rehabilitación filosófica de la vida perceptiva.

²⁵ Varela, F. El fenómeno de la vida. Dolmen Ediciones S.A. España. 2000 p. 257

²⁶ Bech, José María. Merleau-Ponty una aproximación a su pensamiento. Barcelona. Anthropos editorial, 2005. p. 29 y ss

9. Su planteamiento sobre “experiencia naciente” no es únicamente un principio trascendental constituyente o sea una “condición de posibilidad” tanto para la ciencia como para la filosofía; puede tratarse de una experiencia del pasado que todavía no ha sido objetivada.

Considera Bech, que Merleau-Ponty “ubicó en el centro de sus reflexiones temas como el cuerpo, los Otros “sujetos” y el lenguaje que habían sido abandonados del canon filosófico y defendió la constitutiva *im*perfección hecha de inacabamiento y no coincidencia que caracteriza el vínculo perceptivo y sensible con el mundo”; y “orientó su pensamiento al esclarecimiento “arqueológico” de las modalidades más originarias de la experiencia, abordó la percepción, el lenguaje y los procesos expresivos, con el propósito de establecer una genealogía del sentido”²⁷.

Igualmente, tomar los planteamientos de Varela, permiten visualizar mucho más la ruta y hacer comprensibles momentos y experiencias vividas en el proceso.

Orientado desde los planteamientos fenomenológicos y sobre todo los planteamientos de Merleau- Ponty, Varela, plantea la transformación de la “experiencia simple” en una “experiencia reflexiva” ²⁸ y la ubica dentro de las discusiones de la *reducción fenomenológica*. (Cuadro 1)

| Reducción fenomenológica | |
|----------------------------|---|
| <i>Aspectos del método</i> | <i>Características del examen resultante</i> |
| Actitud | Poner entre paréntesis, suspensión de las creencias |
| Intuición | Intimidad, evidencia inmediata |
| Invariantes | Inscripciones, intersubjetividad |
| Formación | Estabilidad, pragmática |

Cuadro 1. Tomado de Varela F. El fenómeno de la vida. p.272

El vínculo entre ciencias cognitivas donde se ubica Francisco Varela y la fenomenología de Merleau-Ponty es porque se “requiere que veamos

²⁷ Ibid, pag 14

²⁸ Varela, F. El fenómeno de la vida. Dolmen Ediciones S.A. España. 2000 p. 271

nuestros cuerpos no solo como estructuras físicas sino como estructuras vividas y experienciales es decir como internos y externos, como biológicos y fenomenológicos”²⁹.

Para Merleau-Ponty como para Varela y otros “corporalidad tiene ese doble sentido: abarca el cuerpo como estructura experiencial vivida y el cuerpo como el contexto o ámbito de los mecanismos cognitivos”³⁰.

Lo que se plantea en este trabajo es lograr comprensiones a partir del sujeto en interrelación con su entorno, con su historia, con su experiencia cotidiana, desde un pensar cada acto y su vínculo consigo mismo.

4.2 CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta reflexión surge a partir del trabajo concertado con DIAKONIE APOYO EN EMERGENCIAS y que es una organización de ayuda humanitaria con presencia en Colombia desde el año 2001, con acciones dirigidas a comunidades en situación de desplazamiento forzado y vulnerabilidad que incluyen el fortalecimiento de la seguridad alimentaria familiar y apoyo psicosocial a grupos de interés (hombres, mujeres, infancia y jóvenes), buscando como objetivo superior la creación de capacidades propias en las personas, habilitándolas como sujetos de su propia recuperación y desarrollo.

El Caquetá pasa de ser un departamento que se abastecía autónomamente a la situación de tener que ingresar de otros lugares los alimentos requeridos para la subsistencia de los habitantes debido a la producción cocalera. La situación de violencia y los enfrentamientos de grupos armados han generado desde 1998 cerca de 40.000 desplazamientos hacia lugares como Florencia, Cartagena del Chaira, San Vicente del Caguan, Puerto Rico y Curillo, aumentando los cinturones de miseria.

La movilización de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, alrededor de las consecuencias que se han tenido que vivir por la condición de desplazamiento no se hizo esperar, es así como La Cruz Roja, Médicos Sin Fronteras, España, Pastoral Social, organización Internacional para las Migraciones y Diakonie iniciaron procesos de atención a la población vulnerable para el restablecimiento de los derechos.

Diakonie para el Apoyo en Emergencias, inició desde octubre del 2001 el *Proyecto Siembra*, con el fin de restablecer la dignidad humana y cuyo

²⁹ Varela, F. Thompson, E. Rosch, E. De cuerpo presente. Editorial Gedisa S.A. Barcelona. 2005 p. 17

³⁰ Ibid, p. 18

propósito fundamental fue el de contribuir con la estabilización socio-económica de familias sitiadas, desplazadas y en alto grado de vulnerabilidad en zonas afectadas por la guerra en el Caquetá, mediante el apoyo a la producción agrícola para seguridad alimentaria y a la construcción de redes sociales³¹

Sus acciones se concretan en un trabajo integral sobre seguridad alimentaria alrededor de huertas urbanas y atención psicosocial facilitando espacios cotidianos de trabajo cultural, educativo, manual para la resiliencia. Las acciones de atención se enmarcan en procesos de apoyo durante cuatro meses, tiempo en el cual apoyan a las familias en procesos de elaboración de duelos, reelaboración de sus proyectos de vida, instalación de huertas y organización comunitaria.

Para el año 2004, Diakonie implementa igualmente el *Proyecto Redes* para la asistencia psicosocial y reconstrucción del tejido social en barrios marginales de Florencia para disminuir los factores de vulnerabilidad a través del reconocimiento entre vecinos en un nuevo espacio de acción y la creación de referentes de identidad, colectivos e individuales que lleven a la acción conjunta en torno a situaciones comunes.³²

El Proyecto Redes contiene elementos metodológicos tales como: reflexión, expresividad, identidad colectiva, percepción territorial y proyectos de vida.

Para la ejecución de los dos proyectos, Diakonie cuenta con un equipo de profesionales entre técnicos, agrónomos, psicólogos y pedagogos y un grupo de personas de las comunidades que van surgiendo de las intervenciones generadas y a los que denomina promotores en el caso del proyecto Siembra y dinamizadores en el caso del proyecto Redes.

Los dos proyectos tienen el componente de formación para los equipos que participan en la ejecución del proyecto, en donde se busca la orientación frente a procesos de planeación, fortalecimiento de redes sociales, procesos de sistematización y de comprensión de la experiencia.

4.3 LA PROPUESTA

En el marco de la formación de los equipos de trabajo, Diakonie hace la convocatoria y se presenta la propuesta “**Comunicación los Lugares del Umbral**” que recoge aprendizajes pedagógicos construidos, como escenario para integrar, aprender, desaprender, proponer y explorar posibilidades para

³¹ Proyecto Siembra. Diakonie Apoyo en Emergencia. 2001

³² Proyecto Redes. Diakonie Apoyo en Emergencia. 2004

mejorar el enfoque de trabajo con las comunidades. Es desde la dimensión del descubrir, de la percepción, de las partes y el todo y la complejidad que se hace una argumentación, recogiendo la experiencia que ya se había tenido en otros contextos con la preocupación por cómo la gente más allá de ser objeto de una intervención se apropia del sentido de su cotidianidad, a veces es hasta pretencioso que la gente se apropie de los proyectos pues está muy determinada a los planteamientos que se determinan desde las instituciones.

El tiempo de duración es de 6 meses, se plantea un encuentro por mes y el acompañamiento en campo. Los primeros cuatro talleres se propusieron dirigidos a formar dos grupos, uno conformado por el equipo de profesionales y personal de administración y otro grupo conformado por dinamizadores comunitarios, el propósito era generar una dinámica de elaboración y reflexión propia con cada grupo y en los dos últimos talleres trabajar conjuntamente. A pesar de proponer una temática central en cada encuentro desde el primero se acuerdan las temáticas y las rutas de la jornada.

La temática fue: comunicación y lenguaje, comunicación y comunidad, comunicación y saber, comunicación y conocimiento, comunicación y memoria, comunicación y cultura, comunicación y política, comunicación y educación, comunicación y pedagogía, comunicación y didáctica, comunicación y enseñanza, comunicación y contexto, comunicación y sistematización, que son algunos nuevos, algunos los colocaron ellos que estaban interesados y empezamos a generar los espacios de encuentro que eran de un día con cada grupo.

Los cuatro primeros espacios de encuentro se realizaron en dos grupos: un grupo conformado por los profesionales de los proyectos y el otro grupo los promotores y dinamizadores que son actores comunitarios; a partir del quinto encuentro se encontraron todos. Inicialmente, los promotores se veía más chiquitos que los otros y no intervenían porque como “está el agrónomo, está el doctor y “yo” como no se”, pero cuando ellos se dan cuenta que tiene todo un saber que tienen toda una forma de ver la vida, el mundo, el barrio, la gente, que es tan válida como la de los otros, entonces ya la discusión se da sobre otras cosas, en el quinto encuentro cuando se encuentran ya se dan diálogos y discusiones.

La metodología se plantea muy sencilla, como hoy vamos a trabajar comunicación y lenguaje, comunicación y comunicación, comunicación y saber, comunicación y conocimiento, cómo se les ocurre a ustedes empezar para que abordemos eso, yo no tengo nada definido, a usted cómo se le ocurriría empezar, empezamos a generar la forma de abordar eso que está ahí, lo queremos coger, cómo lo cogemos, qué queremos coger de ahí, se plantea la pregunta qué se quiere aprender sobre eso, qué es, para qué es,

cómo se utiliza, empezamos a estructurar las posibilidades de las respuestas, qué es la comunicación, qué es el lenguaje, y a cada uno individual y colectivamente empezamos a construir respuestas y a descubrir que sabemos de todo pero que no sabemos nada, si no nos abrimos, si creemos que eso nos lo resuelve un funcionario.

La gente empieza a recoger elementos de su vivencia para definir los conceptos, se empieza a estructurar y luego a establecer los vínculos, lo que se hizo fue llevar unos materiales, lo rico de eso es que coincidentalmente se encontraron materiales que permitieron en algún momento aportar cositas o enredar más.

El texto de la propuesta se presenta como anexo A.

4.4 LA POBLACIÓN

La propuesta se ejecutó con 20 profesionales: técnicos, agrónomos, psicólogos y pedagogos; y 30 dinamizadores y promotores en el sector de Nueva Colombia en Florencia Caquetá

Los cuatro talleres iniciales se realizaron con cada grupo y el quinto y el sexto se realizaron con las 50 personas.

Para presentar a las personas que participaron en el taller- encuentro *Comunicación los lugares del Umbral* se reproducen aquí las descripciones que algunos de ellos hacen de quiénes son:

Somos personas que por medio de las jornadas de lectura, el servicio voluntario, el espacio de formación buscamos tener herramientas de trabajo, puntos de encuentro en comunidades, mostrar la verdadera cara de la lectura, espacios que comuniquen que brinden participación para conocer, aprender y saber abrir posibilidades formas de ver, hacer el mundo y la vida.
Tania Sánchez

Somos un grupo de jóvenes que quieren tener herramientas para la vida para compartir por medio del espacio de la biblioteca para la comunidad, para abrir otras posibilidades y formas de ver, hacer, sentir, y pensar el mundo y la vida.
Monik

Somos un grupo de personas que queremos compartir un espacio de acercamiento a la lectura y mostrar que es importante y divertida para abrir

otras posibilidades y formas de ver hacer, sentir y pensar el mundo y la vida.
"Cams"

Somos un grupo de personas que preocupados por el bajo índice de lectura en la comunidad vemos la necesidad de generar espacios que permitan el acercamiento al lector, buscando abrir posibilidades que permitan ver el mundo desde otro punto de vista. Fenix

Somos un grupo de personas que tratamos de mostrar a los habitantes de la comuna oriental que la vida tiene cosas agradables y que solo necesita leer un libro para descubrir un mundo de cosas buenas y nuevas que cada uno puede utilizar para mejorar su calidad de vida diaria. Alban

Somos voz, palabra, rostro, libros, puertas, universo. Somos muchachos buscadores de mundos posibles hacedores de caminos para el arte, la educación y la cultura. Jóvenes que convoquen por medio de la biblioteca ala participación, el conocimiento, la diversión, la alegría. Somos creadores de espacios de convivencia para compartir con la comunidad, jóvenes contadores porque somos cuento. Stella

Somos un grupo de personas voluntarias que trabajamos en brindar un espacio a la comunidad y de acercamiento a la lectura. En especial a los niños para así verle el lado positivo y también negativo de las cosas. Somos un grupo de jóvenes que quiere compartir con la comunidad y tener experiencias para tener herramientas para mejorar el crecer individual y colectivo alegrando los corazones de los niños. Evert Muñoz

Mi nombre es Disley Escobar, me dicen la tía y pues pertenezco al grupo Génesis, también hago un poco de lo que es biblioteca a la corporación Génesis Comunicación y Cultura, que ahora es el nuevo nombre y de pronto estoy un poco vinculada a Diakonie, estamos aquí y soy la secretaria, me eligieron por dedocracia no por democracia.

Yo soy Eider Cifuentes, soy parte del complejo cultural OASIS, hago parte de la radio y soy un reportero comunitario y lo que yo trato de hacer acá es como concientizar a la gente de que hay cosas bacanas para hacer, que podemos recuperar todo lo que se nos está perdiendo.

Mi nombre es Julio Cárdenas, pertenezco a la corporación GENESIS CULTURA Y COMUNICACIÓN, trabajo un poco más con la radio concientizando la gente en muchas cosas y peligros que tiene la comuna y orientando los jóvenes más que todo los que están metidos en el cuento de la droga.

Mi nombre es Diego Ordoñez pertenezco a la Corporación Génesis, ésta Corporación la iniciamos como grupo hace como dos años y medio a raíz de

una invitación que nos hicieron en un encuentro en Morelia, desde entonces hemos seguido como en ese cuento, lo que más me gusta y lo que hago es lo relacionado con la recreación y el teatro, es parte de mi vida y por ello sigo luchando y estamos luchando aquí todos para mostrar una cara amable de ésta zona que por el hecho de estar como alejada del centro y de otros lugares no quiere decir que no haya gente, gente buena, gente con ganas de salir adelante.

Soy Raúl Sotelo, nacido en Belén de los Andaquíes, es un municipio ubicado a 39 kilómetros de Florencia, la capital del Caquetá, proveniente de los indios Andaguíes, indios guerreros. Y, pues vengo de una experiencia de vida un poco que va basada también en el rebusque, somos familia campesina; sufrí el desplazamiento hace unos 21 años cuando el proceso del M19 que estaba bastante acentuado por acá en el Caquetá. Quien soy yo, es como la pregunta que uno se hace y se la hacen y siempre responde como diferente por que uno es muchas cosas.

Huber Cuchimba promotor de artes en el proyecto Siembra de Diakonie, caqueteño y llegué a Florencia con mis tres hijas, mi esposa embarazada, veinte mil pesos y un televisor.

4.5 EL ESPACIO DE ENCUENTRO

El escenario del taller encuentro se pone en movimiento desde lugares comunes de la percepción, cotidianos, preguntados desde la no obviedad, desde la palabra plural y singular puesta al derecho y al revés, como una manera de percibir y acercarse a la realidad, de hablar de ella, de leerla, que permite una aproximación a la forma de pensar que cada quien tiene. Se propone partir de la cotidianidad en la palabra y a partir de poner en evidencia sentidos de la palabra, significados, es posible indagar sobre cómo cada quien vive el lugar del conocimiento en la palabra, para hacer visible el vínculo con la palabra como portadora de conocimiento, saber, información; si la palabra recorre la historia personal, si la palabra abre a nuevos mundos, a nuevos conceptos, a nuevas preguntas y sobre todo, si da apertura a la construcción de espacios de comunicación con los otros. ¿Desde dónde se habla, con quién y para qué?

Desde la palabra en el proceso del taller encuentro, a cada momento se esta abriendo, indagando, proponiendo, recordando. El taller encuentro es el escenario donde nos detenemos a observar, saborear, olfatear, ver, escuchar, oír, percibir y generar preguntas que conecten y posibiliten rutas de diálogos significativos en torno a los conceptos que a diario se ponen en el trabajo. La palabra se propone desde la relación cotidiana de la vida percibida a través de los sentidos, la experiencia que explicita la noción de estar vivos (oler, tocar, saborear, caminar, oír, ver) y cada uno de estos

sentidos evocando la memoria de la palabra, provocando al pensamiento para que teja la metáfora como una posibilidad de representar y describir el universo próximo. Habitados por muchas palabras no logramos reconocer la noción de historia en nosotros, aprendidas con la intención de la comunicación, del lenguaje común, nos habitan y sólo despiertan con su fuerza cuando nos detenemos a pensar en su significado y si hay un poco de tiempo a pensar en su sentido. La palabra recogida desde el vínculo cotidiano con el mundo, con el entorno, evocada por lo sensible, bien en el despertar de la piel o bien en el silencio del tálamo eterno, se torna una posibilitadora de entrada a viejos-nuevos lugares, historias, vacíos, movimientos, superficialidades, sentidos, contrasentidos y sinsentidos.

Al encuentro se llega caminando, derivando, cada quien con su historia, con su pensar hecho de memoria, de ayer y de mañana, cada quien con sus maneras de ver el mundo, oír los recuerdos, percibir la realidad, cada quien con sus nociones recogidas, habitante y habitado, de ida vuelta en el saber dibujado en las palabras que a través de la voz dan forma a ideas, cuentos, preguntas y sueños. Es el lugar que desata nudos a través de vínculos, percepciones, lenguajes, entregando de alguna manera una historia encontrada en los recodos del camino.

La palabra en el encuentro, insinúa, agita la memoria, dibuja huellas que permiten buscar el rastro y el rostro perdido, para ver a lo lejos y de cerca, grávida de una significación, una historia, un lugar. No hay supuestos en la palabra, una sola palabra puede contener múltiples historias, desde su propia historia como palabra, hasta las historias encontradas en los contextos. La palabra dice Kandinsky “es un sonido interno que surge del objeto al cual designa” sale de la maraña del pensamiento despertada por algún sentido provocado y provocador que percibe un olor, una textura, otra palabra, un sabor, una imagen; sale la palabra y se hace sonido, imagen, grafos, ocupa un lugar en el escenario de los diálogos, de los procesos comunicativos, de las convergencias.

En el espacio de encuentro se da la reconstrucción del sentido del lenguaje y el sentido de la comunicación desde una puesta en acción de actividades a lo que Deleuze denomina simulacros³³. Se propone como escenario “que debe describirse por medio de nociones, que desde el comienzo, parecen muy diferentes de las categorías de la representación:

- 1) la profundidad es spatium, donde se organizan las intensidades;
- 2) las series inconexas que ellas forman, los campos de individuación que diseñan (factores individuantes);
- 3) el “precursor

³³ Deleuze, G. Simulacro es ese sistema donde lo diferente se relaciona con lo diferente por medio de la diferencia misma. P.409 en Diferencia y repetición.

oscuro” que le pone en comunicación; 4) los apareamientos, las resonancias internas, los movimientos forzados que se siguen; 5) la constitución del yo[moi] pasivos y de sujetos larvarios en el sistema, y la formación de puros dinamismos espacio-temporales; 6) las cualidades y las extensiones, las especies y las partes que forman la doble diferenciación del sistema, y que vienen a recubrir los factores precedentes; 7) los centros de envolvimiento que, sin embargo, manifiestan la persistencia de esos factores en el mundo desarrollando las cualidades y las extensiones. El sistema del simulacro afirma la divergencia y el descentramiento. La única unidad, la única convergencia, de todas las series es un caos sin forma que las abarca a todas. Ninguna serie goza de un privilegio que otra no tiene, ninguna posee la identidad de un modelo ninguna la semejanza de una copia. Ninguna se opone a otra, ni es su análoga. Cada una está constituida por diferencias y se comunica con las otras por diferencias de diferencias. Las jerarquías de la representación son sustituidas por anarquías coronadas; las distribuciones sedentarias de la representación, por las distribuciones nómades”³⁴.

En el espacio de encuentro se recorre la imagen, la palabra, el sonido, la voz, el texto, el todo y la nada en la posibilidad de la pregunta o la respuesta y entonces hay preguntas muy buenas y respuestas muy simples, preguntas que abren nociones, respuestas que miran a lo lejos. ¿Existe comunicación sin lenguaje? ¿Existe lenguaje sin comunicación? Emergen las dualidades como movimiento y se llega a un punto sin punto, sentir para nombrar, nombrar para sentir, se empieza a entender que somos sentipensantes, sentir, pensar para nombrar, para decir. Se crea la metáfora, se empieza a ver cómo lo sensorial puesto en el cuerpo se abre a la noción como una forma de nombrar el mundo y la vida: por qué decimos que “la vida es dura” cómo así, cómo hago yo para tocar la vida, a qué sentido se refiere eso, al tacto, pero cómo toco la vida, dígame usted, lo toco a usted, ahí está... *No es que es una forma de decir. Se hace un recorrido por todos los sentidos por los seis sentidos, de lo sensorial que son infinitos sentidos abriendo la relación con el mundo, encontrando la metáfora.*

El hilo del taller encuentro, se percibe en el provocar un cuestionamiento permanente que permite que lo puesto en escena se vea, se mire, se pregunte, se indefina o se defina, donde cada quien tiene una respuesta o una pregunta que complementa la respuesta.

El acto, la palabra, la sensación, develan *las formas de pensar*; representación de acciones, entrelazamiento de hechos y por ello,

³⁴ Ibid, p. 410

implicando en nuestra manera de vivir el mundo contiene nuestro conocimiento práctico desde donde se recoge la dimensión de significado y sentido para construir o destruir, para unir o hacer rupturas, para buscar el hilo de las cosas y preguntar entonces dónde surge el sentido de las cosas afuera en el mundo de las formas o adentro en el universo de las sensibilidades.

En la interacción hecha de movimiento, imágenes y diálogos; las cosas van saliendo, no tienen un orden, tienen un lugar, ese lugar que resulta de la interacción misma y que puede estar al comienzo o al final.

El espacio de encuentro es el espacio de la vida, es un lugar que provoca encuentro y genera posibilidades de pensar; pero el encuentro está más allá del tiempo, está en el barrio, en la familia, en todos los espacios en que nos movemos, es la vida.

4.5.1 Los conceptos que se movilizan

El movimiento del espacio encuentro “en el simulacro” lo origina la mirada hacia adentro de las dinámicas de trabajo preguntadas desde la necesidad por reconocer las búsquedas, los propósitos, las formas de hacer y los aspectos que se proponen como formativos para el desarrollo de la construcción social que se quiere. Se pueden llamar dinámicas, ejercicios, dispositivos de acuerdo a los nombres que se quieran dar, lo central está en generar movimiento para pensar desde diversos lugares de la cotidianidad. Se hacen visibles unos conceptos ejes que usualmente en los diferentes procesos de desarrollo social son las agujas con las que se teje lo social.

Se parte de la comunicación y el lenguaje como un espacio de encuentro inicial por los que se pregunta para llegar a los vínculos por otros conceptos que se empiezan a hacer visibles relacionamente, tales como comunidad, saber, conocimiento, pedagogía, educación, cultura y otros. Se denominan ejes porque son los que generan movimiento, el eje por lo general tiene como esa función, es el centro, es el punto que genera el movimiento. En el proyecto todo eso genera movimiento. Cuando se hace la pregunta por el saber por el conocimiento, qué lugar ocupa en el proyecto, qué mirada tenemos sobre conocimiento y si alcanzamos a distinguir un poquito una interacción entre saber y conocimiento y el lugar de comprensión que le damos. Los conceptos que salen se proyectan en el desarrollo del encuentro como ruta de exploración y sentido de toda la actividad.

4.5.2 Los momentos en el encuentro

El encuentro para el des-encuentro esta hecho de momentos y tiempo, cronos y cairos, cada día esta hecho de momentos y segundos abiertos para facilitar el acto. El momento para llegar y encontrar lugar con los otros, el momento para reunirse y darle una mirada a la jornada, el momento para revisar la ruta propuesta y definirla conjuntamente en perspectiva del tiempo e intereses comunes, el momento para abordar las preguntas centrales que se tienen alrededor de los conceptos que se ponen en escena, el momento para compartir dinámicas que se proponen como pre-texto para activar percepciones y el momento para el cierre y para recoger el conjunto de la acciones desde la reflexión, la elaboración, la visibilización con perspectiva de construir referentes comunes como lugares de interacción y sentido en la proyección de las transformaciones sociales que se tienen como propósito.

4.5.3 Las dinámicas o pautas que conectan

La comunicación como un lugar que se propone, como acto de con-vivencia donde los lenguajes dan lugar a la construcción de diálogos propuestos como un encuentro para hablar desde el lugar que cada persona ocupa.

Palabras que desatan nudos a través de vínculos, percepciones, lenguajes, representan de alguna manera una historia encontrada y que a su vez permite entregar otras historias. El lugar que tiene la palabra como sonido interior en los espacios de encuentro es importante, porque de ella se parte para generar un proceso de diálogos que se construyen y se decostruyen a partir de cada persona con sus horizontes que llega al encuentro pactado en un espacio y un tiempo.

La *palabra* abre diálogos y vínculos comunes sobre lugares que se configuran desde una pregunta, una respuesta, una inquietud. La palabra configura realidades, pero también las desconfigura es el anverso y el reverso, el equilibrio y el desequilibrio pendiendo del pensamiento que la arroja al mundo en un acto comunicativo, en un acto de interrelación; la palabra de la retórica, de la metáfora, del drama, la palabra parábola puesta en escena como una posibilidad de dibujar el mundo que cada quien ha encontrado en sus propios laberintos. La palabra cuenta con una casa etimológica llena de historias en con-textos donde es permeada y transformada de acuerdo a los usos y des-usos, viejas y nuevas palabras que cada quien posee, cada quien crea. Palabra territorio de mundos cargados de realidad, de mundos por inventar, de mundos por descubrir. ¿De cuantas palabras esta hecha la palabra, palabra? ¿Cuántos mundos habita la palabra caminante? ¿Cuántos sentidos tienen los sentidos? Las palabras habitantes de nos-otros que emergen de la memoria recorriendo el tiempo y el espacio incesantes, con el traje de la realidad que las llama y que las evoca.

¿Cuál es el lugar de la palabra en la palabra? Tal vez su lugar es aquel en el que un día al igual que el universo hizo explosión y ella sola por el mundo busco su lugar y su sentido en medio del pensamiento hecho acto.

La *confusión*, no puede haber afán por coger una palabra y definirla lo que tiene que generar es una inquietud por descubrirla, por encontrarla, ahí no se va a definir la palabra; hay que estar muy tranquilos, hay gente que se angustia. Cuando la gente está confundida es porque algo está sucediendo, porque hay muchas ideas en su cabeza enredadas, pero la gente ya es consciente de eso, es fascinante que suceda eso, ese sólo hecho evidencia que la gente tiene en su cabeza movimiento, angustiarse porque no comprende qué es la cultura? o porque “confunde” el concepto de educación y enseñanza o porque confunde el concepto educación y pedagogía o porque confunde el concepto de didáctica y pedagogía?

Los participantes empiezan a plantear la necesidad de colocar lo que tienen, no hay el temor de equivocarse, esa es la idea. Se plantea la *equivocación*, preguntando por el lugar que ocupa dentro de la cotidianidad, qué relación se tiene cuando se equivoca en las cosas y las cosas se equivocan con uno. Es posible equivocarnos o acertar pero es importante, colocar las preguntas que están por dentro de cada uno, ahí es el escenario propicio para encontrarnos en ese sentido y proponer nuevas conversaciones.

Utilizar la *metáfora* en la conversación es tener la posibilidad de crear, de nombrar distinto o desde múltiples significaciones, es poner en juego “la verdadera interpretación para dar cuenta de las nuevas significaciones posibles”³⁵, es hablar desde diferentes puntos de vista sin perder el significado original³⁶.

Partir de la pregunta es desestabilizar, es poner en cuestionamiento todo lo que se sabe, es generar duda, es confundir. La pregunta genera movimiento y da la posibilidad de encontrar nuevas explicaciones. Hacer preguntas tontas o inteligentes, las preguntas tontas pueden ser las más profundas. Hacer preguntas es tener la responsabilidad de trabajar por responderlas, no son para que el otro me de la respuesta en la posibilidad de su sapiencia y de conversar para transformar o tal vez fluir sobre el cauce del encuentro como el agua del río que corre en dirección al mar.

³⁵ COLON, A. La (de) construcción del conocimiento pedagógico, citado por MENDOZA, Víctor. Pedagogía de la esperanza en una época de terrorismo. Tesis doctoral. Universidad la salle. México D F 2004 p.77.

³⁶ MENDOZA, Víctor. Pedagogía de la esperanza en una época de terrorismo. Tesis doctoral. Universidad la salle. México D F 2004 p.79.

Las respuestas abren la posibilidad de volver a nuevas preguntas, a cambiar de lugar, a observar, ir dentro de cada quien y volver a la objetividad de las formas y sus cualidades, tejiendo todo este ir y volver con el pensamiento como acto reflexivo, como acto del repensar lo pensado, lo actuado, lo vivido, en búsqueda de sentido que permita una mirada cercana vinculada a los procesos. De ahí parte también todo el camino de deconstrucción y resignificación donde se hacen visibles nuevos vínculos, nuevas relaciones encontradas en la propia experiencia y donde se empiezan a configurar referentes de sentido individual y colectivo para orientarse en la espesura de la realidad.

4.5.4 Orientar y des-orientar

Facilitar la organización, la elaboración de las cosas, el ir orientando, provocar. La persona que está al frente del taller también sale transformada. Facilitar el espacio de encuentro es ante todo posibilitar el movimiento en lo individual y en lo colectivo, es provocar encuentros y desencuentros desde la obviedad y la no obviedad, desde la razón a gritos y desde la sin razón, coherencia e incoherencia, donde hay vida también habita la muerte, para descubrir la luz hay que pasar por la oscuridad.

Es ante todo facilitar el proceso desde el seducir para pensar donde se permita entrar al mundo, a la maraña interior y salir al mundo de las formas de lo exterior.

Vinculado a su propia experiencia el facilitador aporta y construye el proceso leyendo su propio mundo y el vínculo desde la vida misma para aportar y tejer nuevas comprensiones. El facilitador des-orienta para proponer búsquedas extrañas, para ir a sitios desconocidos donde perderse es la posibilidad de conocer nuevos lugares, nuevas cosas y ampliar el territorio del saber. Orientar también es la labor, facilitar encontrar caminos cercanos para llegar a lugares que ofrecen paisajes nuevos, a veces agradables, a veces desagradables

4.5.5 El lugar de la transformación

La preocupación de todo el mundo es el éxito de la experiencia. En este contexto está la preocupación, por cómo la gente más allá de ser objeto de una intervención, se apropia del sentido de su cotidianidad, a veces es

hasta pretencioso que la gente se apropie de los proyectos que han sido contruidos para ellos y no desde ellos.

El éxito del proyecto depende de la capacidad de la gente para reconocerse como individuo, como colectivo, que tiene que ver con la construcción de sujeto. El éxito del proyecto depende de la construcción de sujeto, eso es así de sencillo.

Pero por qué construir sujeto, porque es lo que permite un vínculo distinto con el entorno, la gente posee elementos de conciencia histórica, de asomarse a ellos mismos, de verse, conocerse, de tener una dimensión propia en la transformación del entorno, en la transformación de esos espacios, en la transformación de su comunidad, en la transformación de su familia, va a encontrar un sentido, va a saber por qué y para qué volver la mirada.

No se puede pensar que eso es inherente en todos los sujetos y que eso ya está ahí y que los sujetos están contruidos y por eso están ahí, por qué habría que desarrollar esa capacidad de ser sujeto? Porque hay otros pesos que no dejan precisamente emerger eso del ser humano con instinto y razón, el peso de los dogmas de la iglesia por ejemplo, “bienaventurados los pobres porque de ellos es el reino de los cielos”; hay reiteración sobre la permanencia en esas condiciones, “si usted está así es porque le tocó en la vida así”; otro punto son los imaginarios que se han construido en la gente, “eres eso y eres eso, no más” ; entonces cuando la gente empieza a encontrar, puede ir mucho más allá, es un alguien que puede pensarse, puede reconocerse de una manera distinta. Más allá de ese lugar que le asignaron desde su historia la gente empieza a moverse en otros lados y a construir su familia de una manera distinta un poco mas vincular; un lugar de pasividad donde se ha puesto a la gente y al hablar de una acción que transforme allá en los barrios marginales de Nueva Colombia, no va a haber lugar de transformación desde la gente como ser social, se plantea un lugar de transformación desde el ser humano sensible y sus planes de vida donde la gente se reconozca de una manera propia, es necesario abordar el ser para descubrir el hacer, para que se encuentre, se mire; se aproxime a nociones como la dignidad, donde quien resuelve las condiciones de dignidad es cada uno, una, cuando se descubre y asume pelearse ese espacio constitutivo de dignidad, cuando asume construir y transformar para encontrar ese lugar innegociable de ser humano.

Se puede pensar que si desde las personas se construye y empieza a dársele sentido por si mismo, el quitarse esos pesos, implica coger otros caminos. Eso está vinculado al concepto de autonomía y de libertad como elementos vinculados a la construcción de sujeto. Es posibilitar que las

personas se asuman y se mire como constructora y transformadora de su propia vida, de su propia realidad.

4.5.6 El encuentro como un continuo

Paralelo a los talleres se acompaña a los equipos para construir estrategias didácticas, pedagógicas y educativas para construir los talleres que ellos realizan en el desarrollo de cada uno de los proyectos.

Acompañar los procesos en los dos proyectos, cubre toda una transformación, la gente empieza a descubrirse, ese objetivo que era el de resolver la seguridad alimentaria de la gente, se potencia de una manera distinta, la gente empieza a descubrir sus propias habilidades de acuerdo con las condiciones que se tienen, la organización los fundamenta y los potencia. De las huertas va surgiendo la cooperación, todo va paralelo, los talleres, el trabajo con la gente, el trabajo con los dinamizadores, y todo tiene que ver con todo, todo tiene un lugar, tiene un territorio, no hay temor de que la gente potencie el objetivo; el objetivo inicial es de las huertas, las huertas para la gente; pero la huerta se vuelve un espacio de aprendizaje, una posibilidad didáctica, una posibilidad pedagógica, una posibilidad educativa para reconocerse en esos lugares donde se está y qué posibilidades tenemos de transformarlos, es la ruta que se tiene de acuerdo a cómo se quieren pensar con los otros, cómo quieren la comunidad, qué tipo de comunidad quieren y cómo la piensan a diez, a veinte, a treinta años.

En ese sentido el taller encuentro supera el espacio determinado que está para un día y unas horas, el acompañamiento es parte del mismo taller pero en otros espacios, en el espacio de trabajo de los grupos con los que se hace el taller y de la comunidad. El taller encuentro y el acompañamiento no se conciben como dos cosas distintas, se traslada el taller al espacio de trabajo de ellos, eso que se va viendo, cómo lo vinculan en el lugar del trabajo con la gente.

4.6 Los tiempos

La propuesta de intervención se realiza en el primer semestre del 2004, situación que coincide con la elaboración del proyecto de investigación. La investigación surge en la reflexión de lo que se hace, en la búsqueda de los fundamentos teóricos y en la búsqueda de la metodología. Se puede plantear que este informe no es definitivo ya que han ido surgiendo nuevas preguntas y nuevas búsquedas.

5. ENCUENTROS Y DESENCUENTROS

“Quien se aventura a abrir otras ventanas por donde entren y salgan otros vientos está condenado a perderse en ese vértigo... a caer deslizándose hacia un vacío que jamás va a tocar fondo. Pero sólo los aventureros saben del abismo, conocen el riesgo. Sólo ellos diseñan caminos otros que facilitan la huida... hacia lo otro. Sólo los mal-ditos son los genuinos creyentes”.

Román Reyes

Nos aventuramos en una búsqueda y aunque siempre miramos atrás para sostenernos, se quiere plantear el gran salto, el de mirar y encontrar en el devenir; el mundo se nos cambió y aún no lo reconocemos, seguimos viviendo en la nostalgia del pasado distantes del quehacer que hoy nos corresponde para que las futuras generaciones tengan alguna posibilidad de también hacer la historia de la aventura humana.

Reconocer las formas con sus cualidades que tomaron los encuentros, las comprensiones de algunos participantes y las realizaciones posteriores ilumina el camino de la reflexión.

5.1 DESCRIPCIÓN DESDE LA VISIÓN DEL CAMINANTE

En este espacio privado, por regla general, casi no se trabaja, sino en ese trabajo indispensable de alimentación, conversación y sociabilidad que da forma humana a la sucesión de los días y a la presencia del otro. Aquí los cuerpos se lavan, se engalanan, se perfuman, se toman el tiempo para vivir y soñar. Aquí la gente se abraza, se besa, luego se separa. Aquí el cuerpo enfermo encuentra refugio y cuidados, provisoriamente dispensado de sus obligaciones de trabajo y de representación en la escena social. Aquí la usanza permite que uno se dedique a “no hacer nada”, aunque uno sepa perfectamente que “siempre hay algo que hacer en la casa”. Aquí el niño crece y almacena en su memoria mil fragmentos de conocimiento que, más tarde determinarán su manera de obrar, sufrir y desear.

Michel de Certeau y Luce Giard³⁷

³⁷ DE CERTEAU, Michel y GIARD, Luce. La invención de lo cotidiano 2: Habitar, Cocinar. Editions Galimard: México, 1994. p.149

5.1.1 Primer encuentro – taller **Comunicación Lenguaje conocimiento y saber**

Desde el lugar de la palabra se propuso siempre un encuentro, para reconocer formas de nombrar que cada uno ha ido asumiendo en su historia personal por los espacios de socialización recorridos. La palabra permitió el encontramos dinamizadores, promotores, técnicos y no técnicos, sabedores desde la practica, concedores desde la investigación, en un intento por compartir un camino, reunir y poner en común preguntas y respuestas alrededor de palabras que a diario acompañan el quehacer institucional de intervención social.

- Presentación de la actividad
- Un texto pretexto para saborear
- Momento de Palabras – Las palabras que queremos abordar-
- Momento de preguntas –Las preguntas que surgen sobre las palabras puestas-
- Momento para otras miradas -Textos compartidos que enuncian sentidos-
- Momento para pensar y conversar – Poner en común las reflexiones y las preguntas que surgen-
- Momento para construir referentes – Elaborar sentidos y definiciones comunes de las palabras -conceptos abordados.

El primer encuentro taller se dispuso hacia el acercamiento, con los conceptos ejes propuestos, alrededor de **lenguaje, comunicación, conocimiento, saber, comunidad y memoria** como punto de partida en un proceso compartido de búsqueda de sentido del quehacer desde la palabra puesta en escena para reconocerla y explorarla. Se abordo la discusión sobre el significado y sentido de la construcción de referentes que integren las diferentes dinámicas de trabajo.

Acercarnos al **concepto de referente** implicó un diálogo amplio y entre todos ir encontrando su sentido y su lugar en el proceso, otras palabras

emergieron que invitaron a tomarlas: por ejemplo: horizonte como lugar hacia dónde mirar, pero cuando un barco se pierde en medio de la noche tal vez el deseo de sus tripulantes-marinos, sea el de encontrar una señal que los guía mínimamente en el horizonte, tal vez una sombra de una montaña, un pequeña luz, o un faro de esos que aprenden y apagan para orientar las rutas de entrada a puerto. Total, parcial, el referente como una guía de orientación, un faro común a todos y todas que nos permita en el horizonte amplio y ancho de los escenarios sociales y nuestra ruta trazada, orientarnos en esos momentos que intentamos perdernos o encontrarnos.

La importancia de los referentes se fundamenta en el ejercicio de la construcción colectiva, del sentido de los conceptos y las prácticas para y en el proyecto, de tal forma que cuando alguien del equipo se encuentra con una situación determinada tiene la posibilidad vincular el conocimiento previo encontrado en el colectivo y relacionarse de manera interactiva como sujeto, con esa situación, desde lo que se sabe en relación con lo que ve, la opinión con lo que creo y las actitudes con lo que siento y el saber del sentido cotidiano, que permite integrar y descubrir nuevas cosas.

El momento inicial se propuso para los acuerdos de la jornada a nivel logístico y de tiempos y presentar la propuesta de trabajo, este primer momento en la caminata se da en el acercamiento al sentido del proceso de comunicación y los lugares del umbral con el propósito de abrir un espacio para la reflexión en equipo a través del quehacer cotidiano, desde lo pensado, planeado y en ejecución, desde el lugar institucional que se tiene para intervenir en una situación social que si se sabe ver, mirar, tocar, olfatear, permite diferentes niveles de aprendizaje conjunto y ganar elementos pedagógicos, y de enfoque que aporten a propiciar la construcción de referentes para la acción, luego en un segundo y tercer momento se puso en escena los conceptos - palabras para ver y preguntar por ellas.

Las preguntas iniciales en su mayoría se dieron por el significado, su utilidad y luego a nivel del espacio se ubicaron en un tablero dispuestas de acuerdo al lugar que cada quien le quisiera dar.

Un cuarto momento se dispuso alrededor de unas lecturas compartidas en grupos donde cada grupo elaboró una discusión frente al abordaje temático vinculado a los conceptos propuestos de trabajo.

El momento para pensar y conversar se dio como una manera de integrar, complejizar, visibilizar, encontrar nuevas preguntas y pasar a acercarse a la definición conceptual de cada una de las palabras como lugares de referencia para el trabajo. El tener unas palabras, unas preguntas, unos textos permitió al final de la jornada recoger opiniones, donde se hizo visible

el sentido de hablar, conversar desde la experiencia propia para aproximarse a nuevos sentidos, también se recalcó sobre la no obviedad de las palabras.

5.1.2 Segundo encuentro - taller Comunicación, Educación, Pedagogía y Didáctica

- Presentación de la actividad
- Momento de interacción
- Momento de preguntas
- Momento para producir (Las formas encontradas para contar)
- Momento para pensar y conversar
- Momento para construir referentes.

A partir de la presentación de la jornada se organizó por grupos una actividad que propuso organizar un tema con respecto a la familia, la comunidad o el proyecto la cual al exponerla, expresó de manera clara el sentido de esos espacios y su utilidad en la interacción de las personas que confluyen ahí.

Los temas expuestos fueron: La calle y la comunidad, el árbol y el grupo, las casas y sus habitantes, a partir de las exposiciones se empezaron a generar preguntas frente a lo pedagógico, lo didáctico, lo educativo y la enseñanza.

Se encontró una secuencia donde el material didáctico permite un proceso de enseñanza, para organizar y transmitir un aspecto educativo y generar un proceso de reflexión como pedagogía del saber.

Posteriormente los grupos le dieron un lugar a nivel de mapa conceptual a las palabras y expusieron las conclusiones a partir de preguntas creadas en cada uno de los grupos.

En la construcción de referentes, una conversación género confusión conceptual por lo cual la jornada terminó con un sabor de no saber hacia dónde se estaba avanzando.

5.1.3 Tercer encuentro - taller Comunicación y Contexto

- A manera de llegada
- A manera de palabras
- Momento de preguntas por el contexto
- Momento para producir (Un mapa sobre el escenario)
- Momento para pensar y conversar
- Momento para construir referentes.

En un primer momento se recogieron las inquietudes del taller anterior y se propuso abordar la palabra contexto con la cual se jugó, se exploró, se revisó, desde la palabra texto sin el prefijo el cual se fue integrando a medida que se fue construyendo el significado de texto y contexto. ¿Qué se lee del entorno, de las situaciones, de la historia, de la interacción?

En un segundo y tercer momento se pusieron conjuntamente las preguntas por el contexto y la comunicación.

En un tercer momento se desarrolló una actividad orientada a la elaboración de mapas locales con los aspectos principales de lectura en torno al texto social de la realidad que vive cada sector sobre el que se trabaja.

En un cuarto momento se generó una conversación donde cada uno de los grupos expuso sus acercamientos al significado de contexto y sus componentes, en esta conversación se visibilizaron aspectos comunes que facilitaron la elaboración del referente de contexto y comunicación.

En la construcción de referentes, desde este tercer taller el grupo empezó a ubicarse en lo que era un referente y para qué podía servir. El planteamiento acá fue cuál iba a ser el viaje, qué iba a resultar de todo ese viaje, qué se quería tener al final de ese proceso y fue: frente a esos conceptos ejes, tener unos referentes del lugar que ocupan, el lugar que tienen, en dónde se ubican en todo el desarrollo de la intervención social. Se propuso una reflexión sobre el lugar de la pedagogía y de lo pedagógico.

5.1.4 Cuarto encuentro - taller Comunicación y Economía

- Momento para las preguntas por la economía
- Momento para reconocer el entorno económico

- Momento para reflexionar desde la vida diaria
- Momento para comprender la base de qué esta hecha la economía
- Momento para referentes

Este encuentro se abrió con las preguntas sobre la economía desde cada uno, cada una de los participantes, se compartieron veinte bananos que perfectamente alcanzaban para cuarenta y quien los repartió, en el camino descubrió que los bananos alcanzaban.

En un segundo momento se generó un espacio para escuchar algunas experiencias de organización en torno a economía solidaria.

Al medio día se compartió el almuerzo donde algunos platos tenían servida bastante comida y los demás estaban desocupados, las personas que se ubicaron en los platos con comida no tuvieron en cuenta a los demás solo posteriormente, cuando la incomodidad se paseaba por el rostro de los que no tenían comida, la situación fue un poco fuerte pero evolucionó.

En el cuarto momento se recogieron algunas opiniones de lo sucedido y la reflexión tocó las fibras interiores de todos, según las palabras de Joaco uno de los participantes. Posteriormente a partir de unos hilos, lanas de diversos colores por parejas se empezaron a tejer de acuerdo a aspectos vinculares que se encontraron, posteriormente el ejercicio se amplió a grupos de a cuatro, luego de a ocho, hasta completar una sola red. Con la red tejida se propuso volver a las preguntas de la economía y ver que respuesta encontraban con la imagen de la red y lo andado durante la jornada. Cada nudo era una acción, la red era ver la ciudad de Florencia, la economía se basa en acciones que son las que generan excedentes, las acciones son las que acumulan las grandes empresas.

5.1.5 Quinto taller- encuentro La política y la comunicación

- El preguntario
- Las cercanías y las distancias con lo político
- El Juego como comprensión de la política
- Las nuevas preguntas
- Referentes de política en el proyecto Siembra y Redes

Nuevamente el abordaje se hace desde la pregunta, la inquietud, las opiniones iniciales sobre el como se entiende la política. A partir de un taller de juegos populares recreados por grupos donde el mismo grupo se observa en el ejercicio organizativo, en la construcción de acuerdos, en los propósitos del juego, se vinculan preguntas sobre el lugar de la política en los juegos. El ejercicio de pensar conjuntamente las temáticas, las proyecciones del juego, la forma de ponerlo en escena, el ejercicio de pensar juntos para proyectar vincula el concepto de política, al arte de hacer sueños posibles, el arte de pensar cambios y crear condiciones para hacer la actividad posible.

5.2 COMPRENSIÓN DE LOS PARTICIPANTES

Al finalizar el proceso, se recogieron diferentes miradas de algunos participantes a través de conversaciones informales, en donde tuvieron la posibilidad de hablar sobre lo que ellos eran antes de llegar, las dudas, las expectativas; sobre cómo vivieron el proceso y los aportes en lo individual y lo colectivo; y sobre algunas experiencias cercanas sobre las que tuvo impacto el proceso.

Se recoge desde la voz de cada uno y se plasma desde las expresiones propias.

5.2.1 Cómo se llega al taller

Diakonie apoyo en emergencias contempla en sus proyectos la formación de sus equipos de trabajo, aún así es importante conocer los imaginarios de la gente, su origen, sus historias, sus dudas, sus certezas y sus propósitos y expectativas ubicadas en ese contexto donde se desarrolla la propuesta.

Lo que hace posible el trabajo:

“La gente no está perdida, se confunde por ratos porque es muy jodido cuando usted tiene mínimamente elaborado su plan de vida, su plan de viaje, su proyecto de vida como lo podemos llamar y llega cualquier evento traumático, e impacta negativamente en eso, tiene que irse, tiene que dejar sus cosas o perdió un familiar o perdió un amigo, ahí se pierden una cantidad de cosas en la gente y eso confunde, perder lo que había conseguido en tanto tiempo, perder un ser querido, confunde mucho. Eso es lo que pasa con la comunidad que recién llega a la ciudad, está muy confundida y lo que tratamos desde Diakonie es que se reconozca quién es para que pueda mirar, reconozca su pasado y pueda mirar un poco el presente y pueda proyectarse, en la elaboración de duelos uno se da cuenta que la gente no anda tan perdida, que se confunde mucho porque hay muchos hechos

traumáticos que truncan las cosas pero en el momento en que se le dan como esas puntadas para que vuelva y se ubique, la gente se dispara y hace sus cosas en medio de la informalidad y de la pobreza en que vive, los factores allí de resiliencia están presentes, de cómo seguir surgiendo en medio de la adversidad. No es pensar que de la noche a la mañana la vida nos va a dar grandes cosas para que salgamos de la pobreza es, cómo en medio de esas dificultades que tiene la gente puede llevar una vida con dignidad con derechos pero también con deberes porque no nos digamos mentiras la situación del país no da para que soñemos que en un año la situación se ha arreglado que se va a estar comiendo gallina cada ocho días; no, podemos seguir comiendo la misma yuca pero más conscientes de lo que es la vida.

Una de las cosas que más debemos hacer nosotros como personas es precisamente potenciar la expresividad, la nuestra y la del otro y en la medida que expresemos lo que sentimos, como lo sentimos, no importa que hablemos feo o no importa que hablemos bonito, igual es expresar realmente lo que sentimos, podemos desahogar lo que nos pasa, creo que lo que va opacando el ser humano es precisamente tener muchas cosas guardadas porque se van acumulando, se va acumulando que perdí un ser querido, después perdí un amigo, la casita de madera que me costó trabajar diez años con los hijos, eso se va acumulando allí, como una ollita express, si no lo sacamos llega el momento en que explota y uno se vuelve una nada pero si uno con el grupo tuvo la oportunidad de decir, hombre, sí, fue muy berraco cuando perdimos la finca, perdimos un animal, y podemos llorar y contar con el otro, eso le permite desahogarse a uno como persona y sobre todo con usted que lo está escuchando, hay muchas facetas de lo que el otro está contando que las ha vivido y se identifica y dice hombre a mi me pasó lo mismo o distinto pero en algo me toca, cierto.

Es la oportunidad de tener esos espacios en Diakonie, aquí se generan muchos espacios para que la gente cuente, cuente su historia de vida y no es que la cuente para que siga llorando sobre lo que perdió, es que la cuente para que le encuentre también un sentido, se perdió es una emergencia pero es una oportunidad también para crecer por esa emergencia, por esa pérdida, ese es el sentido de los espacios para que la gente cuente, entonces creo que no es muy difícil es simplemente que haya ese espacio y para que haya ese espacio deben darse mucho los valores, el valor de la confianza ahí es clave cuando uno se va a sentar con el otro, usted a nadie le va a contar, usted nunca le cuenta su historia de vida con los detalles traumáticos a ningún desconocido a ninguna persona que no le tenga la confianza, usted le cuenta lo que esta por encima y de pronto los hechos que ha marcado una vida positiva en usted porque uno tiene que guardar, pero lo que usted lleva adentro como una carga si no hay confianza usted no la cuenta hay que trabajarle mucho a los valores desde las vivencias, no desde

los valores que están escritos. Desde la vivencia de lo que yo he vivido. Qué valor comparto con usted ahora estamos compartiendo confianza entre los dos para que se pueda dar este diálogo y eso es como la función de la comunicación los puntos de encuentro, que nos encontremos aquí usted me pregunta y yo le voy respondiendo porque ya entramos en confianza.

Lo que siento es que los seres humanos, con las pérdidas que tengamos, lo que tiene que buscar es la tranquilidad con uno, estar en paz con uno mismo esa es la única manera de olvidar, yo no puedo olvidar un hecho traumático sin que me cause dolor si no estoy en paz con migo mismo, o sea, la reconciliación tiene que ser con uno mismo, usted me puede haber jodido un familiar y yo puedo recordar el dolor, lo puedo odiar a usted, después puedo recordar que usted me jodió un familiar, pero si yo ya he elaborado mi parte que tiene que ver con entender las situaciones, que es ver ese hecho traumático qué cosas me permitió ver, puedo recordar sin que me cause daño, yo siento que la esencia esta allí, pues yo siento que como está el país la mayoría de gente tiene pérdidas a diario, unas más grandes, otras más pequeñas y esos procesos de perdón y olvido que nombra el Estado o las normas mejor dicho yo no las entiendo mucho, no las entiendo porque no las dicta nadie eso es un proceso individual que cada uno elabora para poder perdonar y olvidar cada uno tiene que elaborar y hay duelos que son largos y otros que son cortos”.

Las ganas que traen:

Yo siento que desde antes de iniciar Orlando sembró una semillita en nosotros, yo me acuerdo de las palabras que nos dijo cuando estábamos en Suba, no sé si estaré equivocado, que todo pues en la vida era un proceso, que uno no podía esperar que una semillita por el hecho de uno sembrarla diera de una vez frutos, yo me vine siempre con esas palabras ahí guardadas, me dieron un poco de aliento, de esperanza de seguir adelante.

He hecho cosas como vivir del rebusque, estude en la universidad los primeros semestres vendiendo tamales, después diseñando ropa, después confeccionando ropa y llegué a trabajar en Diakonie hace tres años, porque un amigo me invitó a que presentara la hoja de vida. Venia de un experiencia que ha sido bastante interesante para Belén de los Andaquíes, es el proceso de comunicación comunitaria, a través de la emisora Radio Andaquí a la cual pertenezco y que ha sido una escuela que me ha enseñado muchas cosas, que le ha enseñado muchas cosas a mis hijos y le ha dado reconocimiento a Belén de los Andaquíes por el trabajo con niños que se realizó, con el trabajo de resolución de conflictos y construcción de ciudadanía.

Las dudas:

Al inicio cuando empezamos los talleres con Orlando yo decía, no, ese señor es más aburridor, eso lo enreda a uno más, porque siempre nos devuelve la pregunta de otra manera.

Desde que ingresé a Diakonie, he estado pues un poco al frente del componente comunicación, que en un comienzo, por parte mía era más visto comunicación e información desde los medios y que a medida que ha transcurrido el proceso hemos ido descubriendo otra cosa y consolidando un poco la propuesta. El componente de comunicación, aún continúa siendo una propuesta en construcción que aspiramos que sea más integral, que sea más transversal a todas las cosas que se realiza desde Diakonie en el proceso de comunicación que llevamos con Orlando.

Antes de este proceso con Orlando mantenía mucha tensión cuando me paraba al frente de un grupo porque la misma cultura hace que el que está al frente es el que sabe se supone.

Algunas certezas:

Estamos acostumbrado desde el colegio a que a uno le den, a que a uno le pasen un texto y se lo aprenda, a uno lo han criado desde pequeño así y no a que uno mismo vaya dando el concepto a través de varias cosas, y esa era la forma de darnos de enseñar; o sea, de demostrarnos las cosas y uno siempre está acostumbrado que le dan un libro y se lo aprende de memoria para después repetirlo como una lora.

La mayoría de los talleristas que traen acá siempre tienen una técnica, si ve; y entonces uno la coge, uno siempre se la piílla y uno dice, a listo; el man hizo fue esto y esto.

Siempre partimos de que lo que hacemos es una construcción colectiva y que esa construcción colectiva parte de la reflexión permanente siempre las palabras de organización de contexto de política estaban allí.

De todas maneras el pobre es pobre y nadie lo voltea a ver, viva donde viva nadie se preocupa por eso.

Creo que en la institución hay oportunidad para proponer desde todos los lugares, desde la economía, desde la comunicación, desde los proyectos productivos, desde el mismo proceso de cultivar la huerta; y en la oportunidad de integrar las cosas, entonces miramos que si son las manualidades o que si es la siembra de productos hortícolas, no es el fin sino un medio para que la gente se entienda y se descubra él con su familia, él con el entorno, ahí va la integralidad de las cosas, no es sembrar por

sembrar, no es la manualidad por la manualidad, esas son unas herramientas valiosas sobre todo por acá donde un alto porcentaje de la comunidad vive del rebusque de lo que se puede conseguir en el día a día

Los propósitos y expectativas:

Lo que yo trato de hacer acá es como concientizar a la gente de que hay cosas bacanas para hacer, que podemos recuperar todo lo que se nos está perdiendo.

Concientizar a la gente en muchas cosas y peligros que tiene la comuna y pues orientar a los jóvenes sobre todo los que están metidos en el cuento de la droga.

Estamos luchando aquí todos para mostrar una cara amable de ésta zona, que por el hecho de estar como alejada del centro y de otros lugares, no quiere decir que no halla gente, gente buena, gente con ganas de salir adelante.

Se buscarán nuevas oportunidades, una organización, organizarse esa sería una salida entre varias personas, hacerse escuchar, hacerse sentir buscar una nueva salida

5.2.2 El proceso

Conocer cómo vivieron el proceso, lo que más les impacto, la participación, cómo se involucraron, se recoge desde cómo asumieron los conceptos, los aprendizajes, la didáctica, la metodología y cómo sintieron el rol del facilitador.

Los conceptos:

Cuando trabajamos lo de comunicación, didáctica, pedagogía y enseñanza, yo tenía unos conceptos muy errados de lo que era la enseñanza y vivía confundido, o sea, para mí enseñar era crear, crear nuevas cosas y de pronto de ahí salí, no sé si más confundido o más clarificado pero al menos salí con deseos de hacer las cosas, salí con el concepto de que enseñar no era más que mostrar, mostrar unas cosas que ya estaban hechas, sino que defendiera las formas como las mostrara de pronto eso, no.

El de contexto me ayudó mucho para tener una visión más unificada, más globalizada de lo que era la zona donde estamos interviniendo como dinamizadores.

Uno de esos talleres donde sí nos dimos cuenta, donde yo conocí más fue en el taller de contexto.

Las didácticas

Todos los talleres fueron muy bacanos.

La forma como se crean los talleres, no son conceptos que vienen impuestos desde fuera, sino que son conceptos colectivos, conceptos que se crean ahí, yo siento que eso da un nivel de apropiación de las cosas mucho mayor porque no son conceptos que uno encuentra en un texto, son armados ahí entre todos en comunidad y eso hace que uno se sienta bien, más a gusto.

La misma palabra taller, es como la construcción entre todos ¿no?, muchas veces uno se para en el lugar de que yo soy el facilitador, soy el tallerista y soy el dirigente; el ubicarse en ese lugar un poco más arriba que las personas a las que uno se va a dirigir lo hace ser rígido y le complica a uno las cosas y si usted llega en el lugar de que soy un facilitador y el taller lo vamos a hacer entre todos usted se sentó en el mismo lugar de todos y eso permite por un lado, que usted se fresque y por otro lado que la gente se sienta de igual a igual y si nos sentimos de igual a igual nos vamos a expresar también de igual a igual así nuestras palabras estén unas más adornadas y otras menos adornadas pero si hay confianza lo interesante es expresar lo que yo siento no importa cómo, si yo expreso lo que yo siento la gente me va a entender si estamos de igual a igual, siento que ponernos en ese lugar cuando estamos al frente de procesos con personas que tienen un nivel académico mínimo eso funciona perfectamente, sentir que en el conocimiento cada uno tenemos una parte y lo que necesitamos es encontrarnos .

El proceso nos ha ayudado a aclarar mucho sobre eso, aclarar en la práctica qué es eso y cómo jugamos con eso y sobre todo ver que todo se relaciona con todo como dice Orlando pero también todo se relaciona con nada, se relaciona con nada cuando no podemos articular lo que hay allí, y se relaciona con todo cuando realmente se articulan las cosas que están presentes, la organización de la familia con la organización de la comunidad, la comunicación que se vive en el trabajo con la comunicación que se desarrolla en la comunidad, ahí tiene que ver todo con todo.

Cuando inicie el primer taller recuerdo que hablamos del espejo, que nos podíamos mirar en otro, se podía mirar el reflejo de uno en otra persona mejor dicho ... en otra persona se puede mirar lo que uno es también en cierta forma, esa vez me tocó mucho eso porque a veces uno critica a los demás, pero nunca mira los actos de uno cómo es que uno está actuando y resulta que uno critica a los demás y está actuando lo mismo o peor, eso me

puso a relacionar muchas cosas, de que primero le toca a uno mirarse así mismo y mirar qué está haciendo, para mirar en los demás lo que puede estar mal.

Los aprendizajes:

A mí la verdad el taller que más me tocó fue el de contexto porque uno está en todos lados y ni siquiera sabe lo que está pasando alrededor, lo deja así pasar de repente y ni siquiera lo sintió, al darse cuenta uno qué es contexto, que es estar pendiente de leer las cosas que pasan alrededor, todo el cuento de la vida de uno que siempre está por ahí, se detiene se ve que siempre pasa algo, entonces uno ya no piensa a la ligera, sino que se detiene y analiza las cosas y entonces ahí se pilla muchas cosas que nunca se habían visto.

Nosotros diariamente estamos en una comunidad y nunca nos paramos a decir; bueno qué está pasando aquí, sino que seguimos de largo y no nos dedicamos un poco a eso.

Nos dimos cuenta de la necesidad de planear y de poner una estrategia para lograr las cosas, eso fue muy importante, o sea, lo tomamos parte de eso fue de sus talleres.

Aprendimos y desaprendimos muchas cosas para entender un poco que no basta tener el conocimiento porque solo lo es cuando lo aplicamos y que no basta tener el saber si es para nosotros nada más, lo interesante es tenerlo pero también saberlo dar, saberlo aplicar sino es como el dicho “el que sabe lo hace y el que no lo explica” el que sabe hacerlo enseña con el ejemplo y ahí está la pedagogía, enseñar desde lo sencillo, cuando pasamos por la academia nos ponemos en el lugar de lo rígido pues eso también está a nivel cultural y eso nos hace perder muchos elementos cuando tenemos posiciones dicotómicas de extremos, eso nos hace perder los matices, la esencia real de las cosas, siento que hay que partir de lo sencillo.

Fortalecimos la capacidad de expresar y creo que es una potencialidad que siempre tiene que estar presente y es la que debemos tratar de generar en la gente que esta alrededor de nosotros, que exprese, porque es que una de las dificultades más jodidas del ser humano es que no expresamos lo que sentimos y hay que jugarle a eso, que si tenemos ganas de decirle a otro que lo queremos, que lo digamos francamente, lo queremos sea hombre o mujer; si tenemos que decirle hermano no estoy de acuerdo con las actitudes que usted asume frente a mí, que se lo digamos frescos porque es una posibilidad de crecer; pero tenemos muchas dificultades los seres humanos para expresarle a otros nuestros sentimientos y eso en los talleres se veía mucho, abracémonos hoy con el que nos sentimos bien durante el

taller, regalémosle algo con el que nos fue bien, o con quien no compartimos, eso tiene que trascender del campo laboral, tiene que trascender a la familia a los amigos, al parche, porque tiene que ser un estilo de vida, un discurso de trabajo, ese es el juego de palabras.

En el transcurso del tiempo fui descubriendo lo que es el contexto social que fue una de las cosas que también me impactó mucho, porque a veces uno vive y por uno nunca haber ido a un colegio a estudiar a aprender de la vida como la práctica la teoría, nunca uno puede descubrir cosas que están ahí, las vive uno por encima pero nunca las profundiza, entonces mirando el contexto pude yo comprender qué era el contexto, cierta parte de lo que es todo lo que nos rodea, lo que es el aire, la vida, para eso me ha venido sirviendo cada uno de los pasos que se han venido dando en estos talleres.

También pude comprender la dignidad, la dignidad humana que es el derecho a ser humano como es, eso es importante también porque uno empieza a valorarse así mismo y valorar a los demás no importa como sean sus formas físicas, su religión su raza, su ética, no importa, todos tenemos derechos y todos valemos lo mismo, todos tenemos los mismos valores y en sí, para mi el proceso de formación fue un crecimiento porque como le digo nunca había descubierto todo esto, siempre he vivido la vida por vivirla se puede decir, pero nunca me había puesto a pensar qué hay detrás de todo esto, la vida es como un libro una la mira por encima pero profundizándola encuentra muchas cosas

El componente metodológico:

En los talleres, Orlando nos ha enseñado a que no comamos todo entero, de que aprendamos a moler las cosas o a despedazarlas a sacarle el zumo de todo y a que cada cosa que se dice tiene mucha importancia.

Se va dando cuenta de que uno sabe, que no sólo el que está allá parado al frente sabe, sino que uno también sabe y puede armar sus propios conceptos y conceptos que van mucho a la realidad y más que todo a la realidad que uno está viviendo, aquí en el país.

La metodología que se desarrolló en los talleres, permitió sobre todo hacer conciencia que las herramientas las tenemos ahí a la mano, que es cuestión de identificarlas primero, saberlas utilizar, de acuerdo a la ocasión y sacarle mucho provecho sobre todo en la reflexión. Siento que toda acción debe llevar la reflexión para poder encontrar mayor sentido a las cosas.

Descubrimos cosas entre todos.

La reflexión permanente, eso de poder aprender y desaprender parte de la reflexión porque hay conceptos que están muy metidos en uno por la crianza, por los factores culturales, pero es brindarse esa oportunidad de uno mismo decir, bueno si yo dure diez años con este concepto lo manejé de esta manera, pero ahorita que entre todos socializamos, otra manera de ver ese mismo concepto digo mierda pues diez años viví con ese concepto y hoy me doy cuenta que tengo que darle un cambio, esa es una oportunidad de desaprender,

El papel del facilitador:

Los talleres de Orlando han tenido un significado muy chévere por la sencilla razón de que todas las personas que trabajan acá tienen algo de especial y lo especial en Orlando es la paciencia que tiene para llegar hasta el punto y que uno entienda perfectamente, o sea, hasta que uno ya no se quede con ninguna duda.

Lo que más admiro no existe la ortografía, toda palabra está bien escrita y a mí en el colegio siempre la ortografía y siempre me esmeraba por hacer la ortografía bien escrita y él no; unas palabras que, usted escribió Colombia con k, para él está bien y para esa persona significa algo y es algo muy chévere que a uno lo hace dejar la rigidez.

Hacer memoria de los talleres, es muy complicado porque este man es todo loco, las cosas así y así, no tiene un punto de inicio, ni un punto de terminar, sino que siempre él se va por donde se va todo el mundo y entonces uno le dice las cosas y él dice, uju, uju, y entonces sí, exacto, entonces como si toda la información fuera valiosa, si ve, entonces eso lo hace sentir bien a uno, no le recrimina nada ni nada, entonces, bacano.

Orlando tiene algo muy bacano y es que él parte de lo que la gente lleva, él es un facilitador donde ayuda a ordenar palabras, donde ayuda a ordenar las ideas que uno lleve y ponerlas como en una mesa común, para decir aquí estamos, de aquí nos agarramos y vamos para tal lado.

5.2.3 Lo que se llevan

Verlos como personas y como grupo, encontrar expresiones de reconocimiento propio y de los otros.

En lo individual:

El proceso de los talleres me ha servido para darme cuenta de muchas cosas.

Cambia uno la ideología que siempre ha tenido, que ha traído desde siempre, que le han dicho que las cosas tienen que ser como le han enseñado y pues uno ya conoce los talleres, pues aprende que las cosas pueden ser diferentes y tiene uno mucho que mostrarle a las demás personas y puede ayudarle a las comunidades en una forma pacífica y colaborarle en lo cultural.

Hay muchas cosas que me dejan este proceso: lo primero que siento es que hay que comenzar a construir los referentes de lo que uno hace y con las personas que uno está, con las que uno trabaja y con las que uno interactúa. Dan una enseñanza tremenda porque es comenzar a movernos sobre un lugar común, donde el concepto para mí; si digamos por nombrar cualquier palabra: organización, desarrollo, cultura o lenguaje; el concepto o contenido que nosotros construyamos entre todos, no el que está en la academia de acuerdo a la lectura del contexto, así mismo nosotros le vamos poniendo ahí patitas a las palabras según los intereses que tengamos, eso es importante.

Miramos también comunicación y contexto para leer la realidad, para saber dónde estamos; para saber cómo nos podemos mover tenemos que mantener una lectura permanente del contexto, en el contexto de la familia cómo nos están viendo y cómo estamos viendo la familia, cómo está el lugar del trabajo, cómo están las personas con las que interactuamos, las que son beneficiarias de los proyectos de Diakonie, eso es importante porque todo el ámbito es muy cambiante, lo que hoy puede ser una situación problemática para una comunidad mañana no lo puede ser por las mismas condiciones o al contrario una aparente tranquilidad en una comunidad, mañana puede no estar por las mismas condiciones sociopolíticas que atraviesa el país, entonces hay necesidad de estar muy pendiente de lo que pasa en el contexto.

Qué más vimos en los talleres, qué más pudimos aprender. Que uno tiene que soñar en con que uno es el gran tallerista del mundo, que uno tiene que situarse en el lugar que es facilitador de procesos, facilitador de diálogos, facilitador de encuentros, siempre que se encuentra en diálogos con el otro se entiende, y ahí nacerán temas, nacerán ideas nacerán muchas cosas en la medida que nos encontremos, situarse en ese lugar

Ahora yo siento que voy a los talleres más fresco cuando voy a facilitar un taller, fresco con los acuerdos a donde queremos llegar y el taller llega hasta donde llega uno como facilitador, en estos procesos sociales a veces se carga con cruces muy pesadas que no las debe cargar porque igual cada

uno tiene que cargar su cruz, cuando se carga la cruz de otro es cuando uno se complica, entonces eso se descubrió mucho con Orlando

Orlando me preguntaba que después del proceso que había pasado como las aplicaciones dentro de la institución, yo siempre me aprendo un nuevo baile porque ya es una mirada más amplia de las cosas porque uno en la academia aprende algunos conceptos pero realmente lo que lo lleva a descubrir a uno primero es la práctica y segundo la interacción. He pasado práctica durante el proceso, ahora he pasado a un proceso de interacción bastante interesante donde nos hemos encontrado todo el equipo, los que trabajan en la parte alimentaria, los que trabajan en la parte psicosocial, con promotores y dinamizadores y ahí el crecimiento es bastante interesante y tengo nuevos elementos para trabajar el componente, tengo nuevos referentes para hacer realmente desde la comunicación encuentros permanentes y que tiene que ser transversal sobre todas las acciones que hacemos en la cotidianidad, se dice que la enfermedad más grande es la incomunicación y realmente sí, porque muchas veces lo que nosotros expresamos creemos que el otro lo entiende como nosotros queremos que lo entienda cada uno interpreta las cosas y ahí es donde tenemos que afinar y cómo lo que yo comunico, la otra persona le encuentra el mismo sentido para que nos encontremos, no estamos diciendo una cosa y haciendo otra. El proceso con Orlando me ha aportado bastante creo que mucho sobre la reflexión también, encontrar el sentido de lo que hacemos realmente y ahí está, la cosecha de un proceso se ve más adelante, hemos ido aplicando mucho lo que hemos visto con él, con el tiempo también se va a ir complementando más y eso es chévere, la enseñanza más grande, partir siempre desde lo que la gente lleva y eso es interesante, la gente lleva los conceptos tienen estructurado mucho sobre lo que quieren, es facilitar, que las palabras se pongan en el lugar que son para que las ideas también se pongan en el lugar que son, la gente tiene la respuesta de sus necesidades, es facilitar cómo las van desmenuzando y las van aplicando ellos mismos.

Esta enseñanza me ha servido para desarrollarme en el trabajo para desempeñarme en ese trabajo que estoy realizando como promotor en los diferentes barrios de aquí de Florencia, me ha servido para ser equitativo para compartir, para poder sentir las necesidades de otro de otros que las padecen, las sufren, para poder comprender a la persona que está sufriendo un problema personal, si yo he sufrido lo que he sufrido y lo he podido detectar, también puedo escuchar a otra persona y poder palpar lo que él me quiere decir lo que me está contando; eso me ha aclarado muchas dudas, en cierta forma me ha servido para salir adelante en mi trabajo, yo puedo observar a través de la gente que en los lugares que interactúo con ellos tengo buena aceptación porque mi expresión es comprensiva, es sencilla, tengo la oportunidad que me lo han dicho a mi mismo y eso me llena de alegría y me llena de mucho entusiasmo para seguir adelante.

En este momento yo pienso que miro mi familia, miro el hogar donde yo crecí, mis amigos que yo tuve cuando vivía en mi casa y los recuerdos claro están allí, siguen ahí vivos y pienso que si yo pudiera regresar en este momento yo sería muy útil porque de pronto mis amigos y mi familia que me distingue y me conocen en este momento no saben lo que yo he adquirido, de las capacidades que yo tengo, ahora soy diferente, me siento diferente en mi forma de pensar, en mi forma de actuar, y si claro, yo lo veo posible volver, por lo pronto no hacer lo que era, pero si puedo volver allá, si pudiera volver y compartir con ellos lo que se yo lo haría.

En lo colectivo:

Nosotros a nivel de grupo hemos mejorado mucho en comunicación, en no ser tan rabones aunque pues, aún lo somos, pero ya no con esa intensidad y en organización, aunque seguimos improvisando, ya somos un poco más organizados y hemos tenido un poco más de visiones al futuro y como tratar de poner las cosas más en claro.

Se ha creado un alto grado de madurez en el grupo, anteriormente no nos sentábamos a pensar, ¿bueno y qué vamos hacer? o de verdad mire que debemos organizarnos o tener, o no pues el último día o planeamos dos días y no pues eso sale pa... juguete. Pero ahora tenemos un objetivo más claro, metas más claras y queremos lograr juntos en grupo. Dejamos un poco lo de ser individualista, todos queremos ya ahora en grupo, y eso ha sido en gran parte al apoyo que hemos recibido de los talleres y de las capacitaciones que hemos recibido los del grupo Génesis.

Acá nosotros todos trabajamos, todo el mundo giraba, le apuntaba para un lado, si ve, y ahorita, apenas ahorita es que analizamos eso, ahora todos estamos trabajando apuntando hacia el mismo punto.

Complementar muchas cosas que hemos venido trabajando en nuestra práctica diaria que todo tiene que girar en torno al crecimiento y desarrollo humano, primero que todo, nadie da de lo que no tiene, entonces primero tenemos que saber quienes somos nosotros qué queremos y para dónde vamos, cuando comenzamos a descubrir esa parte, se vuelve una revolución interna de qué queremos, de quién soy yo, esas preguntas son muy difíciles, es un proceso de construcción permanente; cuando ya tenemos ciertos elementos entonces nosotros ya podemos dar, ya podemos mirarnos también en el otro, porque uno mira mucho en el otro lo que le ha pasado a uno y si pensamos en esa medida podemos hablar de economía, podemos hablar de comunicación, podemos hablar sobre salud sexual, lo que sea podemos hablar, pero desde entender y descubrirnos quiénes somos, aunque siento que la carrera del mundo industrializado no da tiempo

para detenerse uno, pero es necesario detenerse, así nos atropellen por ratos, es necesario detenerse a preguntarse uno muchas cosas, porque la vida es más que el hoy, la vida es el ayer, es el hoy, es el mañana, pero para vernos en esa dimensión toca detenerse uno mucho a pensarse en eso y como lograr mucha empatía con la comunidad, siento que precisamente con las comunidades que hay que estar son las que están más necesitadas y Florencia es un claro ejemplo con los desplazamientos gota a gota que se presentan a diario, familias que han vivido toda la vida en la ciudad pero que no han tenido la oportunidad de tener condiciones mínimas de vida, y para estar allí con ellos y poder entender, tenemos que tener una relación empática tremenda, situarnos en el lugar de ellos para entender qué es lo que están sintiendo y para partir de allí hacer una construcción colectiva con ellos y proponer alternativas diferentes.

Creo que si nosotros mismos nos proponemos a lograr otros métodos, lo logramos, como dice el dicho una sola golondrina no llama agua, uno solito no puede cambiar, siempre necesitamos de otros que nos muestren los caminos, entonces, hemos aprendido en cada taller y nos hemos dado cuenta de lo que realmente es, creo que si esa conciencia nos sirve para reflexionar sobre eso y si yo veo que esto no puede ser y si mi conciencia me permite hacerlo visible, podemos buscar otros métodos, otras formas y de todas maneras si el Estado le diera a uno y a las personas que viven en la pobreza la oportunidad de mejorar su forma de vivir, una oportunidad en otra cosa al menos un empleo, porque el peor enemigo que tiene la sociedad es el desempleo, hay tantas injusticias.

5.2. 4 Sobre la palabra

Yo siento como la palabra es poder, poder de convocatoria, poder de muchas cosas y lo asocio mucho más con ayer jueves que hicimos la actividad cultural, los llamados que se hicieron y la cantidad de niños que llegaron, es sorprendente el poder de la palabra, la palabra lo es todo.

Se ha generado en el grupo que la palabra tiene que ser algo muy responsable, porque esa palabra que nosotros digamos acá; y si nosotros vamos y le echamos un madrazo en las cornetas a una persona, eso va a generar algo malo. La palabra la estamos tomando como algo muy responsable, antes pues decíamos que era muy chévere poner música y todo, pero ahora estamos tratando de hacer cosas que beneficien a la gente y que una palabra que se diga ayude a concientizar a esas personas que nos están escuchando, que aunque no les guste escuchar esas cornetas, las escuchan o las escuchan, por que no hay medio que usted la apagó o se cerró la casa y no se escucha, entonces es de más responsabilidad, hemos tomado de frente a esa palabra o de cuidado, creo yo.

Si, reconocemos que la palabra es algo importante, se ve, que no la podemos utilizar ahí como primero se nos venga, sino que hay que mirarla sobre todos los puntos de vista.

Hemos visto la responsabilidad que tenemos nosotros con la palabra por la credibilidad que tenemos en la comuna, los que escuchan la radio, más de uno, comenta que hay credibilidad en nosotros como grupo, como corporación y que somos más responsables en lo que decimos.

Llenar de contenido las palabras, hay muchas palabras a las cuales nosotros les tenemos respeto o temor o quizás estamos hastiados de esas palabras, palabras por ejemplo como política, poder y tal vez porque no hemos logrado ver desde otro lugar qué contenido tienen esas palabras, siempre nos ubicamos en el lugar más común, política la vinculamos con la clase política del país, con el proselitismo político que atraviesan las sociedades y no le damos el lugar que ocupa, como la construcción entre todos sobre un ideal de comunidad que tengamos, ver como la esencia, ver como desde otros lugares, la palabra política, en este entorno es siempre relacionada con lo que es proselitismo político, si lo relacionan con proselitismo político lo relacionan con corrupción, con incredibilidad, con chantaje, con pérdida de valores, entonces la palabra está caída y para volverla a levantar hay que ponerle contenido, la palabra poder también está muy relacionada con el sistema político, en nuestra cultura hay quienes dicen que el poder es para poder y eso se escucha en la clase dirigente “el poder es para poder” yo estoy de acuerdo que eso sea pero es primero identificar que es el poder y para qué necesitamos ese poder, porque está el poder que ayuda a crecer la comunidad el poder que ayuda a crecer una sociedad, pero está también el poder que ayuda a destruirla y ese es el poder que está más visible, el poder que aniquila muchas cosas, muchas personas, muchas ideas, simplemente por no entenderlas porque son diferentes a lo que nosotros pensamos, durante el proceso le dimos mucho sentido al poder y que no hay que tenerle miedo a la palabra hay que resignificarla y saber que el poder es movilizador y que debemos movilizarlo para el desarrollo no para aniquilarnos.

El valor de la palabra creo que también allí se camella bastante, pues también aquí en Diakonie se trabaja mucho sobre el valor de la palabra, de hecho las relaciones horizontales que se manejan aquí en todo los niveles, hace que haya esa posibilidad, que haya el intercambio de palabras, de encontrarle sentido a las palabras, de reflexionar mucho sobre las palabras que decimos, de hacer conciencia que las palabras pueden ser pueden ser la vida y pueden ser la muerte; las palabras son duras, pero también pueden ser muy tiernas, las palabras pueden ser muy amargas pero también pueden ser muy dulces, las palabras pueden ser negras pero también pueden ser de

muchos colores, tienen también muchos olores y sólo en esa medida en que nosotros sabemos quienes somos y sabemos para donde vamos podemos coger palabras, cuáles son las que nos interesan, si son las de olores, si son las de colores, si son las dulces, si son las amargas, en este proceso hay que jugar mucho con las palabras.

Para mí la palabra ha sido la que me ha permitido entender, la palabra es importante porque a través de ella he podido expresar lo que he comprendido y me ha servido para entender lo que he querido aprender.

5.3 EXPRESIONES DE LOS PARTICIPANTES

Los talleres encuentro toman forma en las realizaciones de los participantes, desde sus lugares y haceres se manifiesta la transformación. Encontrar formas para llegar a consensos, expresar sus aprendizajes y emociones, encontrar formas de organización para el trabajo y difundir con sentido el hacer cotidiano, son algunas de las expresiones que se pueden recoger.

5.3.1 Construcción de referentes

La construcción del concepto referente fue un poquito difícil, algunos le querían llamar horizonte, pero poco a poco, porque uno no puede forzar a dar el concepto que se tiene de referente, hasta el tercer taller va a descubrir lo que es un referente y para qué podía servir, pues porque el planteamiento que se hace queda abierto.

El planteamiento fue cuál iba a ser el viaje, qué iba a resultar de todo ese viaje, qué queríamos tener al final de ese proceso. Frente a esos conceptos ejes, tener unos referentes del lugar que ocupan, el lugar que tienen, en dónde se ubican en todo el desarrollo de la intervención social que se hace y eso se convierte en un elemento muy importante la gente los va descubriendo para la sistematización.

En un trabajo conjunto se propone la Matriz de Referentes en Construcción de para los proyectos Siembra y Redes en el marco de la propuesta *Los Umbrales de la Comunicación*.

Los referentes sintetizan los rasgos característicos de la relación existente entre la formación y el trabajo, entre el pensar y el hacer, entre el descubrir y el integrar, incluyendo una valoración crítica, marcando una ruta en la propuesta de intervención social. La importancia de los referentes se fundamenta en el ejercicio de la construcción colectiva, del sentido de los

conceptos y las practicas para y en el proyecto que permite vincular y descubrir nuevas cosas.

El ejercicio propone recoger el camino recorrido, partiendo de cada uno y cada una, desde sus elementos conceptuales recogidos del proceso. La matriz tiene tres columnas para llenar de acuerdo a las claridades o las oscuridades de cada quien elaboradas en los talleres y en el trabajo cotidiano, las tres columnas esta estrechamente relacionadas y como siempre existe la opción de trabajar solo en una, en dos (o lo ideal) en las tres, además de la posibilidad trabajar con otro u otra compañera de viaje.

Cada columna propone:

Lugar de encuentro El sonido del pensamiento
¿Qué es? Desde el sentido y el significado que le damos a cada uno de estos conceptos.

Para derivar (Vínculos con...) para descubrir,
¿Con que otros conceptos encontramos vínculos de interacción cercana o distante?

Referentes comunes (Para que) Vínculos Con DIGNIDAD
¿Cuál es el sentido y la aplicación del concepto en la práctica cotidiana en Redes o en Siembra?

En el Anexo B se presenta la matriz elaborada colectivamente y que se constituye en lo que los va a acercar en los ejercicios y prácticas cotidianas que se realizan en la ejecución de cada uno de los proyectos.

La matriz va recogiendo de manera permanente en el proceso los conceptos cercanos a cada uno de los referentes, los equipos de trabajo los retoman y los vinculan a sus quehaceres y son una gran fortaleza para tanto para el trabajo de sistematización como para organizar las diferentes actividades.

5.3.2 Una expresión con sentido – Notas memorias

***Que qué es el contexto?
Pues Usted me pregunta
y yo le contesto!!
Huber Cuchimba³⁸***

Una canción guapachosa nos coloca sobre la mesa el perdón, la agresión y el vencer el temor a lo desconocido. Cada quien parecía aún sumido en su mundo y la invitación de Orlando es a ver más allá de cada suceso, de rescatar la ritualidad.

Nos interroga sobre como hemos sentido los talleres anteriores y hace un llamado a la disposición para comprender y construir un diálogo de contexto.

Un ejercicio grupal nos invita al frente de la persona con quien en los últimos días hemos estado más distanciados. La idea es encontrarnos en un ejercicio de comunicación.

Con la mirada fija en unos ojos color miel impregnada con la altivez que da la tierna edad y las lecturas que de cada situación hacemos las personas, brindé porque hagamos coherente lo que decimos con lo que hacemos y llevemos en la mochila del diario caminar, palabras como familia, equivocación, perdón, discreción y diálogo. Por mi parte recibí como mensaje la palabra concertar.

Una emergencia surgida de un vendaval nos llevó a compartir nuestra casa con los damnificados y aunque apretados, allí hubo espacio para los que llegaron. El ejercicio en un momento lo sentí como un hecho real.

Y salimos a elaborar unas preguntas sobre el contexto valorando nuestro caminar por DKH y lo trabajado en los talleres con Orlando, teniendo en cuenta la comunicación y el lenguaje.

Vinieron las preguntas, su valoración y reflexiones de uno y otro lado que nos permitieron llegar al plenario con interrogantes básicos. En el trabajo grupal se plantearon vínculos entre lo local con lo global y la perspectiva geográfica, ambiental, histórica y comunitaria.

³⁸ Huber Cuchimba, dinamizador del proyecto Siembra, de 27 años de edad.

Términos como lenguaje, palabras, sentido en todas sus expresiones, razón, emoción, lugares, tiempo, historia, conciente, inconsciente, blanco, negro, visualizar, orientarnos, definen una serie de relaciones que contribuyen a ampliar referentes comunes para hacer la lectura del contexto.

El ejercicio cartográfico se constituyó en un escenario en el que pese a la dispersión presente, se visualizaron elementos del contexto que ayudan a hacer posible el ritual para comunicarnos con el otro.

El momento de los deseos resultó formidable pues permitió hacer visible lo invisible en la medida en que a cada persona le llegaba un deseo que en casi todos los casos estaba formulado para quien lo recibió.

Percibo que el taller cumplió con creces su propósito y despertó las fibras de la percepción y la sensibilidad que en Siembra, dieron cabida a la iniciación de diálogo y reflexión permitiendo apertura hacia una jornada que nos espera el próximo 28, en donde evaluaremos nuestro desempeño desde lo humano. – (Neonice técnica agrícola)

5.3.3 Abonando la vida: Un acercamiento a metodologías de trabajo para la vida que emerge

En el proceso iniciado con el equipo de Diakonie, se propone inicialmente investigar para comprender los cambios que impone la transformación socioeconómica, es averiguar en la catástrofe los caminos de la esperanza, hay que volver al principio con los ojos abiertos a lo nuevo, sabiendo que son las raíces éticas, las que aseguran el devenir del ser humano. En este proceso partiendo de los distintos equipos de trabajo se propone un acercamiento metodológico que aporta a poner en práctica lo encontrado desde una metodología de planeación que va emergiendo en los espacios de acompañamiento.

Es por ese motivo que la esencia del pensamiento es la investigación en todos los campos del saber y por lo tanto el fundamento de la pedagogía. Comprender el pluralismo de las visiones y las acciones nos llevan al dialogo con cada equipo en general y con cada persona en particular, espacio en el cual se da un encuentro en que se asume lo legítimo y lo prioriza sobre lo legal, haciendo de la vida la razón central y la norma solo válida en función de la vida y no por la norma misma. La participación es decidir, y para decidir se tienen que vivir procesos y producir vínculos.

La metodología con la que accedemos a la realidad, que es distinta para todos, nos coloca en el camino de acercarnos cada vez un poco más, para ir encontrando en nuestras diferencias los distintos caminos que nos acerquen a la concertación. Por ello se planteó la Cartografía del quehacer como investigación creativa.

Para el desarrollo del trabajo se parte de organizar y desorganizar las cositas que se tienen, de hacer un inventario, de reconocer dinámicas y de preguntarnos un poco por el futuro. De ese primer momento donde visibilizamos en un mapa el territorio, los grupos, las actividades, los ejes de la actividad, las metodologías y los tiempos, en el proceso; desde el conversar, desde el arte de hablar mierda se revelaron tres elementos, tres cosas, tres instrumentos, tres herramientas, tal vez, para orientar el proceso de cada uno de los equipos en su trabajo de participación con los pobladores de cada uno de los sitios de trabajo.

Los referentes son fruto del proceso, forman parte de la memoria y se da un trabajo permanente en su construcción, son los que permiten una unidad en las formas de hacer, pensar, preguntar, integrar, proyectar. Los referentes nos permiten derivar en estado de alerta sin dejarnos llevar por la corriente, permite la construcción de diálogos significativos, permiten recoger las percepciones individuales y enriquecer la percepción colectiva. Algunos referentes ya tienen una corporalidad, ya tienen un fondo y una forma y los podemos abordar sin ninguna dificultad, otros están todavía en proceso de visibilización. Cada uno, cada una crea un vínculo, hace una apropiación del proceso generado en busca de un lenguaje común desde la conceptualización construida en la experiencia individual donde un concepto es una definición muy larga, y una definición un concepto muy corto a partir de lo cual se busca ante todo afinar, refinar miradas individuales en una construcción colectiva.

Los ejes o énfasis: Cada equipo a partir de sus conocimientos, expectativas, lugares, desarrolló una línea de trabajo de acuerdo a los contextos, sobre la que se propone generar el proceso de acción desde un énfasis. Determina, rutas escenarios, metodologías y vínculos. Es el aspecto sobre el que se quiere trabajar para transformar, para aportar, apoyar las personas de la comunidad que se va a acompañar.

Estos ejes son el horizonte de lo propio, el horizonte de cada equipo hacia el que se camina y da sentido a las conversaciones, a las metodologías, al trabajo que se planea permanentemente.

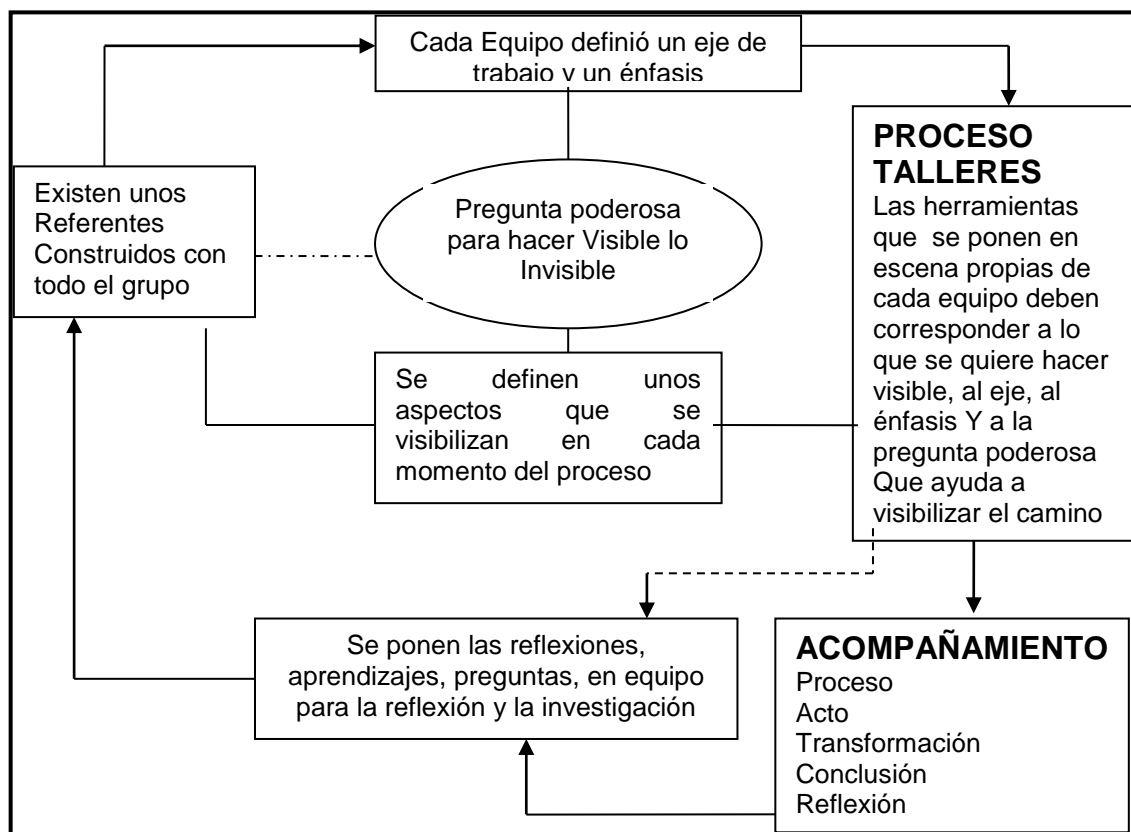
Las preguntas abre caminos o preguntas poderosas: En medio de los diálogos y las conversaciones desde cada equipo, a partir de la construcción de mapas empezaron a surgir las preguntas, por cada uno de los lugares que

se visibilizaron y junto a esas preguntas emergieron las preguntas del no lugar, las preguntas del adelante y el atrás a las que llamamos preguntas poderosas, porque descubrimos que bien puestas nos ayudaban a construir sentido y sinsentido, total nos permitían descubrir e inaugurar la realidad.

Desde la conversación surgieron unas preguntas de carácter abierto orientadas a el cómo y al para qué, que nos permiten tener un punto de proyección, un punto de referencia para el desarrollo y visibilización práctica de las estrategias y metodologías, para materializar los propósitos de acuerdo con los ejes de trabajo.

Cada equipo fue encontrando sus preguntas poderosas de acuerdo con su horizonte y desde ellas se tejieron rutas para responderlas, o por lo menos para acercarse a las respuestas.

El descubrimiento es que la pregunta nos ayuda a encontrar caminos al concretarnos sobre determinadas acciones, su por qué y su para qué al igual que el cómo. Preguntas por el sentido y el método con perspectiva del pasado, el presente y el futuro. Desde la pregunta transitamos al acto pedagógico y a la búsqueda de la ruta didáctica hacia el grupo con el que se va acompañar.



Cuadro 2. Metodología de trabajo en construcción.

5.3.4 La metáfora de la vida en la huerta

Las huertas urbanas familiares se volvieron el pretexto para muchas cosas, para trabajar en familia, para aprender en familia, para hablar con los vecinos, para leer el entorno, el barrio tomando el proceso de siembra y cuidado de la huerta para entender como crece la vida. Paralelo a los talleres-encuentro se acompaña a los equipos en la construcción de estrategias didácticas, pedagógicas y educativas; en la construcción de los talleres de huertas, como un espacio un microcosmos donde se podría armar la metáfora de la vida en una comunidad. Se vuelve una metáfora para leer el barrio, para leer las personas, qué tipo de terreno necesitamos para sembrar y cuidar las semillas que son los niños en crecimiento. El lenguaje se recoge y se vuelve sonoro y viaja a al posibilidad radiofónica que en esencia recoge la rica experiencia de la huerta, la vida y la creatividad para poner a circular nuevos sentidos y seducir para pensar.

Este proceso se muestra a través de un equipo de producción de jóvenes que son parte de Nueva Colombia que da a conocer el proceso técnico de las huertas relacionándolo con la vida a través de 5 programas que los denomina *Cuentos para Sembrar*, donde la huerta se convierte en una cosecha de encuentros, saberes y reconocimientos para que la vida sea.

- *El sentido de la huerta*
- *Suelos y abonos*
- *Instalación y manejo de la huerta*
- *Manejo de plagas y enfermedades*
- *Las recetas del solar*

La huerta como espacio para echar raíces que permite compartir, vivir en familia y comunidad, como espacio de convivencia.

La huerta como puerta que se abre para el encuentro, el reconocimiento y la valoración de sí mismos y de los otros, llena de símbolos y narraciones que expresan el bienestar de la familia y la comunidad.

Los *Cuentos para Sembrar* los recoge Radio Mundo Real F.M. y se pueden escuchar a través de la página <http://www.radiomundoreal.fm/rmr/?q=node/3619> para que se conviertan en una herramienta de trabajo.

6. PARA ENTENDER Y COMPRENDER

"El pensamiento es tarea de vagos y maleantes. Hay que saber perderse para trazar un mapa: vagar por los márgenes y por el desierto, fuera de las fortalezas en las que están encerrados la verdad, el bien y la belleza. Sólo los nómadas descubren otros mundos. Hay que saber pervertir la ley -- jugar con ella -- y a veces subvertirla --ponerla en cuestión -- para cambiar y/o quitar la ley: provocar malos pensamientos en los bienpensantes, asediar las sedes de la verdad, el bien, la belleza. Sólo los malditos mejoran este mundo" (Liberación, 30.Diciembre.1984). Jesús Ibáñez

El andar sin rumbo, pero con la intuición de encontrar en los caminos recorridos las incertidumbres necesarias para emprender caminos de reflexión profunda, me llevaron al encuentro con la comunicación en las relaciones con uno mismo y con el otro, esa comunicación en el encuentro con el otro, no mediatizada ni tecnologizada, esa comunicación que acerca y que permite generar confianza y crear mundos posibles donde la vida sea posible.

La propuesta *Comunicación los lugares del Umbral* realizada con las personas que hacen posible la intervención de Diakonie Apoyo en Emergencia, ya sea desde las huertas o desde el apoyo psicosocial, fue el pretexto para identificar elementos fundantes en la relación con el sí mismo, con el otro y con el entorno; la reflexión desde aquí generada continúa caminos de búsqueda, esa búsqueda hacia de la interioridad que anda refundida en los mercados globales y que nos identifica como los mejores consumidores para una u otra cosa.

Llegar allá en Florencia a un sector catalogado como de alta vulnerabilidad, porque la desgracia los tocó, después de haber vivido en un mundo cómodo pero desaforado generado por la comercialización de la coca; la guerra, el conflicto armado, el desplazamiento, la pobreza, la desocupación, el hambre, llevan a que las instituciones busquen resolver esos problemas que se crecen cada día. Con esas personas que parecen haber perdido las ilusiones porque lo perdieron todo, es con ellas con quienes se debe encontrar nuevas dinámicas desde la comprensión propia de las situaciones y de sus posibilidades como seres humanos.

Explorar desde la propuesta ese elemento vincular en el problema del lenguaje, el problema de la comunicación, el problema de la palabra, que son

distintos pero que están ahí, la fuerza de la palabra con algunas miradas vinculares, y desde allí, la gente integrando, vinculando, reconstruyendo y resignificando, encontrándose con viejas definiciones o nuevas definiciones en ese juego. La comunicación como espacio, la comunicación vinculada a los referentes, comunicación y cultura, comunicación y comunicación, comunicación y lenguaje, comunicación y palabra, comunicación y saber, comunicación y conocimiento, comunicación y economía. La comunicación como ese espacio de convergencia ese elemento esencial para hacer comunidad en la tarea de pensar el tiempo en que vivimos, con el principal objetivo de afirmar y enriquecer la vida en el presente.

Al transitar por los territorios desde el sentir, la palabra, la pregunta y la conversación, en la búsqueda del sí mismo, del otro, de lo individual y de lo colectivo en ese proceso de acercarse a lo social, encontramos los horizontes de sentido.

Los horizontes de sentido se constituyen fundamentalmente por la posibilidad de tener hacia donde ir, hacia donde andar, desde una construcción de referentes constituidos en un proceso que está hecho de formas de interacción, de formas de encuentros, de formas de hacer, de formas de vivir, preguntar por el sentido es preguntar por lo que da forma a nuestra vida desde lo instituido-heredado, y al mismo tiempo registrar y dar figura inteligible a lo que, todavía informe, pulsa en nuestro interior como Sentido desde el que deseamos vivir. Esas formas están dadas por la búsqueda que tiene lo individual y lo colectivo: individualmente buscamos a veces la alegría, la amistad, la formación y colectivamente buscamos a veces la organización, la cooperación, la planeación, los acuerdos, la participación. Entre esos dos lugares están referentes como la pedagogía, la comunicación, el saber, la información, la economía, la cultura, etc., con el problema de que no hemos construido ni individualmente ni colectivamente ese sentido que nos vincula a todos, a esas dimensiones, a esos conceptos, como un lenguaje común como un sentido común. Se puede tener la perspectiva, pero no el sentido que se construye desde la experiencia individual, esa experiencia particular que permite una noción de sentir vivir y desde ahí describir, explicar proponer los significados que se crean y constituyen desde la experiencia.

En los referentes construidos a partir de la propia experiencia se va colocando lo que son para cada uno, desde la cotidianidad, desde el encuentro con el otro, con la familia, con la gente del barrio. Eso, hecho colectivo desde cada uno, va aproximando a un sentido común para todos, desde la palabra, dentro del proyecto, ese sentido común que se construye, distinto al “sentido común” que se plantea, es común porque todos participan en la construcción del sentido de la palabra, ese común a todos permite constituirlo como un referente. Estemos donde estemos en el proceso del

proyecto, cuando evocamos esa dimensión, vamos a tener ese referente constituido colectivamente. Esos referentes se convierten en vinculares cotidianos pero nos son suficientes ya que se pueden convertir en palabrería, a los referentes les hace falta, perspectiva, ruta, horizonte, es necesario un hacia dónde ir, hacia donde voltear la mirada.

Surge entonces, la pregunta del para qué, del sentido del proceso, palabras como dignidad, autonomía, libertad, soberanía alimentaria. Se descubre que lo que constituye un horizonte, amplio y fundante es, hacia dónde se debe caminar y no basta tener el horizonte, es importante tener hacia dónde voltear la mirada en esa construcción de sentido del ser y quehacer cotidiano desde lo que somos aunque aún no podamos ver con la claridad requerida para potenciar los cambios necesarios para la vida.

Ese ser sujeto tiene un recorrido desde los sentidos, los sentidos siendo sensibilidad y esas sensibilidades abriendo caminos para vincularse al mundo, para ser en el mundo. Ese ser sujeto tiene una posibilidad de encontrar en sí mismo formas de nombrar el mundo, formas de organizar el mundo, formas de hacer en el mundo, formas de ser en el mundo, ese ser sujeto tiene toda su dimensión interior puesta en esa posibilidad de reconocerse como parte de ese mundo, reconocerse desde él en el otro, desde esa parte interior de él. Disfrutar de todas sus sensibilidades. Ese ser sujeto empieza a reconocer y a comprender que nadie se va a alimentar por él, el otro no va a masticar el alimento por él, él tiene que masticar, comer para poder vivir, nadie lo hace por él; ese ser sujeto, en esa misma perspectiva empieza a comprender que nadie va a pensar por él, sus pensamientos, sus metáforas, sus palabras son producidas por él, es todo su sistema, su corporalidad la que genera esa dinámica, ese movimiento que metaboliza, que coge el alimento, lo procesa y lo integra como energía a su vida. Toma de afuera las imágenes, los sonidos, los sabores, las texturas, los olores, los tiempos y los espacios; los procesa y los integra a su posibilidad de pensarse en la vida, de ser en la vida. Desde ese lugar de ser en la vida, empieza a fluir para encontrar ese sentido de gusto, de disfrute, de ser consigo mismo y con el otro en prácticas más orientadas por el amor que por el dominio y el control, más interesadas en la calidad de vida y la felicidad que en la utilidad y el poder.

Lo que sucede en todos los encuentros es precisamente entrar y salir con esa posibilidad que tienen de pensarse, de crecer moderadamente tomando del medio lo que necesita para hacer la vida, porque hay un entorno donde él es con otros y se necesita con esos otros para humanizarnos en todos esos recorridos que se hacen de los encuentros; lo que le posibilita fundamentalmente es comprender ese lugar de cómo metabolizamos, de cómo integramos todo para ser y desde ahí entrar y salir, eso es reflexión, la posibilidad de pensarse para concretar lo que es la autonomía.

Francisco Varela tiene una imagen muy bonita para vincular el sentido de autonomía donde declara que “el entendimiento de los organismos y lo viviente es posible, que la definición de estos términos, de manera satisfactoria no es un sueño utópico...pero todo bajo una condición fundamental: que la autonomía de lo vivo sea resaltada en lugar de olvidada”³⁹.

Para destacar la autonomía, Varela plantea dos proposiciones complementarias para los organismos vivos:

1. Los organismos son fundamentalmente un proceso de constitución de identidad, como cualidad unitaria, cuya naturaleza es un cierre operacional es decir de interconexión reflexiva, que da lugar a una coherencia emergente o global, capaz de generar interacciones. Como sistema complejo comprende propiedades “emergentes” y los organismos difieren unos de otros en los mecanismos de identidad debido a sus trayectorias evolutivas únicas.
2. la identidad emergente del organismo proporciona lógica y mecánicamente, el punto de referencia para un dominio de interacciones, con relevancia y consecuencia para la identidad unitaria, como fuente de valores de información y significación⁴⁰.

Un aprendizaje muy sencillo es la necesidad de mirarnos y es la forma como generamos procesos de pensamiento. En ese sentido de autonomía nos podemos remitir a la célula. Cuando en el colegio nos enseñaron qué es la célula nos colocaron un dibujo y nos dijeron que esa era la célula y resulta que no es la célula, es un dibujo; ese es uno de los problemas que hay para la construcción de comprensión. Si volviéramos al cuerpo para pensarnos desde ahí la dimensión de la célula, el límite del cuerpo que es la piel, que la membrana celular es boca, es ano, es oído y es vista, se abriría el pensar múltiple, creativo o cualquiera de nosotros para pensarse distinto, esa interacción que hay entre el adentro y el afuera, la forma de alimentarse, de recoger lo que le sirve y expulsar lo que no le sirve permitiría una mirada distinta en la construcción y comprensión de autonomía.

Todo el encuentro va generando posibilidades de exploración, estamos llenos de cosas, unas que se expulsan y otras que se quedan adheridas al

³⁹ VARELA, francisco. El Fenómeno de la vida. Santiago: Dolmen Ediciones, 2000. p. 51Par

⁴⁰ Ibid, p.51-52

cuerpo; lo mismo sucede en nuestra cotidianidad, cuando castigamos, por qué castigamos, hay alguna basura que tenemos y que no expulsamos, no se expulsa sólo biológicamente.

La dimensión humana desde la posibilidad de pensarse de elaborar una lectura del entorno en esa pregunta por el ser, interiorizar y exteriorizar, qué pasa si no se vive en esa interrelación entre el adentro y el afuera? De acuerdo cómo nos alimentemos, así vivimos, si hay un sentido de la alimentación de equilibrio, de comprensión de lo que proporciona el medio. Una noción, como define el mismo Varela, “la vida que es vida”, re-elegir lo más propio entre los deseos que se enraízan en esos planos originarios y re-significar desde allí nuestra manera de vivir y nuestras prácticas, es fundamental en la búsqueda.

En sus deseos más auténticos cada uno encontrará señales para proyectos y acciones inéditas que le permitan afirmarse en nuevas maneras de ser y de vivir. Por esa misma ruta del origen de la célula, podríamos devolvemos en toda nuestra historia, nuestra evolución y comprender que detrás de cada uno de nosotros hay doscientas treinta mil generaciones de seres humanos, de las que estamos hechos. Por todo ese uni-verso, por todo ese mundo hemos transitado para llegar a ser, a tener los ojos que tenemos, la voz que tenemos, el olfato que tenemos, el pensamiento hecho memoria, el vínculo con el mundo que hemos construido en toda esa infinitud. La dimensión del ser humano reside en eso, si fuéramos gato, perro, león, sería otra historia; el señor policía, el señor presidente, el señor banquero, tienen la misma historia que yo tengo y eso nos da la posibilidad de mirarnos en ese lugar, de tener el mismo derecho a ser humanos caminar erguidos y mirarnos frente a frente. Ese punto de referencia ancla la dimensión de dignidad comprenderse uno en su historia como ser humano, como ser único y el otro como ser único, me lleva a no pasar por encima de la humanidad de nadie, ni a que nadie pase por encima de mí; me lleva a una coo-responsabilidad en el habitar el mundo, en el ser; eso es lo que no hemos logrado comprender.

En todo el proceso de la interacción con los otros en el taller encuentro lo que surge es esa posibilidad de compartir, los que estamos más gorditos es porque hemos comido más de lo que nos corresponde, y eso no es bueno para la salud aunque así nos lo han hecho creer. Crecer moderadamente tiene que ver con el movimiento, con el gasto de energía con mi vínculo con los otros con hacer uso de lo que necesito para vivir, y vivir bien, como ser humano. “Si lo que decimos consiste en una apertura del límite de lo producido, el ejercicio de pensar se expresa en el proceso de reflexión en horizontes de posibilidades. Postura que distingue al colocarse ante las circunstancias contextuales por no agotarse en ningún discurso particular, por cuanto expresa la necesidad existencial de ser historizado, es decir,

transmutar en historia el deseo de vivir lo posible. Deseo que hace posible la opción de ser sujeto asumido y constructor de mundo. Por eso se vincula con el rescate de ética y la libertad en sus funciones gnoseológicas.”⁴¹

Cuando comprendo la noción de autonomía y cuando comprendo la noción de dignidad mi fluir en el mundo es distinto, es reconociéndome y reconociendo al otro y reconociendo el entorno, mi historia, mis vínculos, y es siendo hoy, no siendo ayer ni mañana, vengo de allá y voy, soy en esa posibilidad de ser yo mismo, mientras más soy los otros y ser más los otros mientras más soy yo ese es el lugar donde despierta el universo.

La interacción vincular, entrar en uno mismo, si quiero cambiar el mundo cambio yo. Al hablar de la noción de dignidad reconozco al otro y es un goce, una ricura reconocer al otro en su diferencia, es de las mejores cosas que nos pueden suceder, porque ese otro es único, han sucedido muchas cosas, han pasado muchos años para que ese otro este ahí como ser único.

En la complejidad del mundo actual el sujeto actúa distinto y se vincula distinto, empieza a disfrutar más de su ser. Todo está si yo permito que esté. Se descubren cosas, cosas básicas en ese crecer moderadamente. Cuando yo empiezo a descubrir mi posibilidad de pensar mi condición de autonomía, de movimiento, empiezo a comprender mis potencialidades para cambiar mis entornos. Si se cae en la trampa del mundo del mercado y que eso es lo que nos hace, se sigue afuera. Se empiezan a tener nociones muy sencillas trabaja poco y gasta poco, a encontrar el sentido de ser con el otro, de cooperar con el otro.

Desde esa sensibilidad comienzo a emerger, a encontrarme, a vincularme, y a vincularme al mundo, a comprender que en ese ser con el otro podemos transformar entornos, compartir entornos, compartir vivencias, nace la noción de cooperación, de acompañamiento, el sentido de acompañarnos, la noción de acuerdos, la noción de ser diferentes, de ser amigos, de ser hospitalarios, esos serían los actos libertarios.

En ese ser con el otro, el sentido por ejemplo de construir una casa juntos porque es una condición también de fuerza, de potenciar y potenciarnos para generar las transformaciones, para vivir dignamente; un ser humano sensible a sí mismo, a los otros, sensible a la vida, sensible al universo.

En esas nociones el hacer está ahí, empezamos a transformarnos, ese hacer la comida juntos, de compartir de cooperar de ser diferentes; en ese hacer es dónde empezamos a cambiar y a transformar lo que necesitamos.

⁴¹ ZEMELMAN, Hugo. Necesidad de Conciencia, un modo de construir conocimiento. Mexico, A.C., 2002. Anthropos Editorial. P 77

A partir de la conversación, de preguntarnos por ese sentido del quehacer, de ese quehacer como individuo y como grupo, como organización, como proyecto, como proceso. En la búsqueda de ese para qué, desde dónde lo hacemos y qué queremos, se descubre en lo cotidiano algo que va muy adherido, muy vinculado, muy siendo, la vida.

La vida marca ese sentido máximo, ese lugar de dónde se parte y a dónde se llega, ese lugar fundante. Todo lo que hacemos, lo hacemos por la vida, porque me gusta vivir, porque quiero vivir, porque vivir es rico, vivir es agradable, pero si a mí me gusta la vida qué hago por la vida? Y qué significa la vida en mi, en el otro, en el entorno? Se plantea entonces, la perspectiva del *cuidado de la vida* que es hacia donde volteamos la mirada, ese cuidado de la vida es partiendo de mi cuidado, de ese aprender a ser, de ese aprender a hacer, aprender a cuidar, aprender a alimentarme, aprender a relacionarme con el otro, con la otra, aprender a cuidar el entorno que me aporta a la posibilidad de ser y aprender a cuidar toda la vida que voy generando también en mis actos humanos, aprender a cuidar el hijito, aprender a cuidar la compañera, el amigo, las relaciones como un lugar importante para la vida, aprender a participar porque si participo estoy aportando al cuidado de la vida, aprender a escuchar, todo lo que es la convivencia todo lo que es lo ambiental, aprender a vivir en acuerdos comunes, aprender a cooperar.

Todos esos referentes que hemos construido son referentes que se van vinculando a esa dimensión del cuidado de la vida que los grupos empiezan a descubrir y en esa misma perspectiva vincular. Todos estamos en ese camino que va a la vida tanto los facilitadores, los profesionales, los dinamizadores, las comunidades, para que la vida sea necesita del territorio y el territorio es todo ese espacio donde nacemos, crecemos, nos reproducimos, maduramos y morimos; es el que nos provee todo lo necesario para que esa aventura de la vida sea una posibilidad en esa perspectiva de dignidad, en esa posibilidad de autonomía procesando mis propios alimentos, metabolizando todos mis conocimientos recogidos de los otros en ese ir y venir con los otros, en ese entrar y en ese salir en ese ser con los otros desde sí mismo.

La perspectiva del cuidado de la vida se plantea como el, hacia dónde voltear la mirada en esos horizontes de sentido y eso es lo que cambia la relación de cada persona que transita por los espacios del taller-encuentro; se piensa desde si misma en el vínculo con los otros en una perspectiva del cuidado de la vida en cada acto, en cada movimiento, cada hacer desde ese ser se vincula a esa dimensión, a ese lugar de encuentro que es el cuidado de la vida. Ahí cambian todas las relaciones, se generan comprensiones: cómo cuando yo estoy acumulando otro está necesitando y entonces ahí cómo voy

con el cuidado de la vida, de que si somos diez y nos organizamos vamos a mejorar mucho las condiciones para el cuidado de la vida. Lo organizativo, la participación, el pensarnos juntos, la necesidad inclusive de la individualidad como parte del ser sin perder esos otros lugares que se han ido construyendo en la solidaridad.

Ese voltear la mirada tiene que ver en cómo la dimensión social se humaniza mucho más, lo social es un ámbito muy grande. Recuperar el sentido de cambiar yo para cambiar el mundo, es recuperar toda esa perspectiva de por dónde le entra el agua al coco y que una persona lo resuelve fácil, pues el agua le entra por la raíz y esa metáfora podría recoger los grandes pensadores que se dibujan en este trabajo de investigación. Podría pensarse en Deleuzze cuando habla de árbol y rizoma “El árbol ya es la imagen del mundo, o bien la raíz es la imagen del árbol-mundo.”⁴² Para volver a esa parte mágica de la autonomía que se hace acto en el intercambio con el medio en las raíces a través de los pelos absorbentes, es todo lo que deja entrar como alimento esas membranas permeables en comunicaron vital con lo externo y lo interno. Volvemos otra vez ala metáfora de la célula, a la metáfora de la raíz, a la metáfora, del cuerpo vinculado al uni-verso.

⁴² DELEUZE, Guilles, y GUATTARI, Felix. Mil Mesetas, Capitalismo y esquizofrenia. Edicion Pre-Textos: Valencia 1994. p 10.

7. A MANERA DE HALLAZGOS

En todo el camino recorrido en este proceso, la aproximación al quehacer de una experiencia desde el acompañar y proponer lugares para nuevas miradas para el cambio de postura epistemológica, se traducen nuevas habilidades para las prácticas que buscan transformaciones sociales, que silenciosas emergen, se corporizan y revitalizan sentidos del ser en el hacer, el pensar y el vivir. Pasar de las posiciones pasivas en el fondo de los problemas, desde las quejas a la construcción de nuevas miradas, trabajando por proponer y construir alternativas; pasar de la distancia adquirida de los problemas afuera de nosotros y distantes, a reconocer lo que le toca a cada uno en esa responsabilidad y asumir desde lo propio los pasos iniciales para los cambios y los aportes para la transformación de situaciones que amenazan la vida aun desde la propia actitud.

La posibilidad de encontrar nuevas prácticas de interacción, desde la comunicación, desde la conversación, desde las sensibilidades individuales y grupales instauro la semilla de nuevos sentidos y nuevas prácticas en el quehacer social al interior de las experiencias.

Ampliar el horizonte, volver la mirada al concepto “premoderno” del cuidado de la vida, aceptar que el lenguaje afecta la realidad, que el tipo de hacer determina los entornos, comprometen a las personas y los grupos en la construcción de su identidad social desde el sentido de las prácticas mismas. En esta perspectiva se podrían enunciar distintos aspectos que facilitaron tejer estas percepciones a manera de aprendizajes:

- En el desarrollo del proceso en un primer momento se fueron encontrando distintos medios para crear intersecciones en la conversación y entre conversaciones que permitieron apreciar cualidades emergentes en los diálogos, dándole forma particular desde el contexto a la construcción de sentidos de lo social desde la palabra facilitando una exploración sistémica y trans-sistémica. Se partió de los propios conocimientos desde las cualidades emergentes del aprendizaje, reconociendo toda la experiencia anterior de manera individual y colectiva descubriendo lo invisible cotidiano y reciclando conocimientos y saberes para potenciar la experiencia actual.
- En un segundo momento del proceso se propusieron conversaciones con aportes de diversas fuentes con creación de nuevas perspectivas de enlace de temas y significados con perspectiva de fortalecer y

determinar viejos y nuevos sentidos. El experimentar alternativas, narrativas para la comprensión y la movilidad para nuevos puntos de vista de las distintas situaciones, vinculando lo aprendido, facilitó itinerarios entre lo existente y lo posible dándole cualidades de sentido a los procesos y las cosas, generando rupturas frente a ellas como objetos.

- En el momento siguiente el volver sobre lo andado para posibilitar nuevas reflexiones, nuevos abordajes, comentar y conversar, buscar nuevos temas y descubrir nuevos sentido y perspectivas para el desarrollo de nuevas prácticas actuando desde lo conocido buscando lo novedoso desde una exploración de nuevos resultados. La economía se descubre en el movimiento vincular de las acciones, las cuales se dan desde el oficio, el trabajo, la manipulación. Pautas que conectan y hacen visible lo invisible y facilitan el entender y el comprender desde el movimiento del mismo proceso hacia horizontes próximos, en el reconocimiento de espacios para el sujeto, donde cada proceso de cambio es individual esencialmente y siempre lleva a lo colectivo, la propia historia esta inmersa también en la historia de todos.
- Finalmente sólo la práctica permitió verificar los encuentros, los hallazgos, los descubrimientos y encontrar nuevas maneras de nombrar el camino recorrido, donde la metáfora, la alegoría, la paradoja se develan en la cotidianidad para generar comprensiones y nuevos aprendizajes como fruto de la experiencia hecha de equivocaciones y aciertos, transformando el sentido y facilitando despliegues de alternativas, explorando y evaluando consecuencias; proponiendo nuevos movimientos, nuevas preguntas, hacia una postura mas autónoma, precisando el sentido de volver la mirada al cuidado de la vida, como construcción permanente del quehacer social en un horizonte de sentido más humano, con una dinámica de crecimiento sustentable sabiendo que los cambios se construyen en las prácticas cotidianas, en el vivir cotidiano.

8. POR DONDE LE ENTRA EL AGUA AL COCO

*Si es dura la época en que vivimos, tanto
Más debemos amarla, empaparla de
Nuestro amor, hasta que logremos
Desplazar las pesadas masas de materia
Que ocultan la luz que brilla al otro lado*
DE EL RETORNO DE LOS BRUJOS

Desde que el ser humano supo más de lo que hacia se dedico al hacer y se olvido del saber, el progreso de los conocimientos, nos lleva en paralelo al progreso de la ignorancia. La solución de problemas, plantea nuevas preguntas y nuevas incertidumbres. Aquí se asume este camino donde se nos amplía el campo de interrogantes a analizar y resolver.

Más que decir "qué hacer", se debe arribar a un método para generar procesos, en las comunidades, que permita "el cómo llegar a saber qué es lo que se puede hacer". Hacer transformaciones en educación no significa, con frecuencia hacer nada nuevo; lo que significa es darle una perspectiva distinta a las mismas cosas que se hacen y en eso consiste la transformación. Conocer es saber como seguir adelante en una relación, una conversación, una tarea. Conocer no significa tener certeza sino tener un saber suficiente que nos brinde claridad para avanzar en el camino explorado, en la búsqueda asumida, en la ruta elegida.

Por ello este trabajo es un punto de partida. Se propone un conjunto de ideas que están en distintas etapas de evolución. Hay ideas terminadas. Hay ideas que están naciendo o pugnando por nacer. Se considera que se ha logrado esbozar unas propuestas metodológicas, unas matrices donde la concepción de nuevos aportes se puede nutrir de esta óptica y a su vez fertilizarla con su transformación.

Esto es una invitación a saltar las fronteras arbitrarias de cada campo disciplinario en vínculo con la vida. Es una invitación a la trasgresión. A la desestructuración-reestructuración de nuestras certezas e incertidumbres. A aprender y desaprender simultáneamente, a derivar en estado de alerta, enfrentándonos a organizar visiones de la realidad como umbrales que conjuguen conocimiento con asombro que nos abre a los desafíos circundantes como lo plantea Hugo Zemelman en su texto Necesidad de conciencia.

Para llegar hasta aquí se han recorrido, caminando, andado numerosos laberintos del saber y la ignorancia. Sólo se presentan aquellos caminos que parecían llegar a algún lugar útil para transformar la realidad o las ideas donde la utilidad se pone en el vínculo profundo con el sentido de la vida.

Este acuerdo Incluye estar dispuestos a "transformarnos para transformar". Es aceptar la posibilidad de abandonar por un momento nuestras certezas disciplinarias para transitar los caminos complejos de la transdisciplina, de nuevos lugares, de nuevos territorios, de nuevos desencuentros sabiendo en la sencillez de la poesía que la piel es lo mas profundo... asumir el temor que ocasiona el contacto con lo desconocido, para encontrar oportunidades en esa frontera real que la separa de lo conocido, perdernos para explorar nuevos territorios, perdernos para encontrarnos

El camino elegido no va hacia una dirección preestablecida como sería la de identificar una solución tecnológica. Sino que parte de una premisa: la respuesta debe ser cultural anclada en el sentido de lo humano y es ello lo que permite generar un abanico de alternativas metodológicas y la creatividad necesaria para actuar en una realidad dinámica, cambiante y participativa, descubrir la utilidad del telescopio para ver lo lejano y explorar el universo y el microscopio para ver lo cercano e igualmente explorar el universo.

Las urgencias que viven nuestros pueblos, obligan a la acción aún con instrumentos imperfectos. Los éxitos y errores se asumen como experiencia. Y ésta, cuando es compartida, se transforma en memoria social y cultural, pero ante todo humana.

En el viaje un texto pre-texto

La vendedora de lámparas y narices

Alejandro Jodorowsky

En aquella ciudad ninguna casa tenía ventanas. Las habitaciones eran cubos negros. No se conocía la luz. En las calles corrían ríos de tinieblas porque la atmósfera contaminada formaba un escudo impenetrable a las caricias del sol. Los habitantes de ese mundo no tenían nariz. Sintiendo felices, habitaban en la sombra sólo preocupados de trabajar para llenar su estómago y satisfacer sus deseos sexuales. Un buen día apareció una anciana que gritaba: "¡Vendo una lámpara y una nariz!". Un ciudadano que por allí pasaba se sintió atraído hacia la extraña mujer: sus ojos relumbraban en la negrura como dos luciérnagas. Compró la lámpara y la nariz. Cuando quiso pagar, la anciana se negó a recibir el dinero. El hombre regresó

rápidamente al cubículo. Apenas cerró la puerta, un insoportable olor se le metió por las fosas nasales para zaherir su cerebro. Encendió la lámpara. Lo que él creía una pieza hermosa, limpia, tranquila, era un nido de arañas, basura, alimentos podridos, muebles apolillados, capas de grasa, excrementos de rata. ¡No pudo permanecer en ese asqueroso lugar! Recorrió las calles hasta encontrar a la vieja. "Bruja, ¿qué hizo con mi elegante mansión? Antes yo vivía bien, como todo el mundo, pero apenas me puse su nariz y encendí la lámpara, esos dos objetos cambiaron mi mundo. ¿Por qué tanta maldad?". La señora respondió: "¡Tu mundo no fue cambiado: es así! Antes no te dabas cuenta y creías estar bien en un sitio que tarde o temprano te hubiera destruido. Cuando se adquieren nuevos órganos y se hace la luz, sufrimos porque nos vemos como somos realmente y no como imaginamos ser. Ahora que sabes cuál es tu realidad, debes abrir ventanas, matar parásitos, limpiar paredes, desinfectar el lugar y serás feliz. ¡Entonces dale la lámpara y la nariz a otro ciudadano y serás feliz!".

Este cuento del escritor chileno recoge muy bien la metáfora de por donde le entra el agua al coco desde nuestros vínculos cotidianos con el mundo.

BIBLIOGRAFIA

- BARBERO, Jesús-Martín. La Educación desde la Comunicación. Bogotá: Editorial Norma, 2003.
- BATESON, BIRDWHISTELL, GOOFMAN, HALL JACKSON, SCHEFLEN, SIGMAN, WATZLAWICK. La Nueva Comunicación. Barcelona: Editorial Kairos, 1987.
- BECH, José M. Merleau-Ponty una aproximación a su pensamiento. Barcelona: Anthropos editorial, 2005.
- BLANCHOT, Maurice. El último hombre, Arena libros, 2001.
- DE CERTEAU, Michel. GIARD, Luce. La invención de lo cotidiano 2: Habitar, Cocinar. México: Editions Galimard, 1994.
- DELEUZE, Gilles. Diferencia y Repetición. Buenos Aires: Amorrortu, 2006.
- DIAKONIE APOYO EN EMERGENCIA. Proyecto Siembra. Bogotá: 2001
- . Proyecto Redes. Bogotá: 2004
- JODOROWSKY, Alejandro. Psicomagía: Siruela, 2006.
- GADAMER, Hans-Georg. Verdad y Método. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1977.
- GALEANO, Eduardo. Voces de nuestro tiempo. Editorial Universitaria Centroamericana, 1983.
- HELLER, Agnes. Sociología de la Vida Cotidiana. Barcelona: Ediciones Península, 2002.
- MATURANA, R Humberto. Transformación en la convivencia. Santiago: Dolmen Ediciones, 1999.
- MENDOZA, Víctor. Pedagogía de la esperanza en una época de terrorismo. Tesis doctoral. México D F: Universidad la salle. 2004.
- MERLEAU-PONTY, Maurice. Lo visible y lo invisible. Barcelona: Editorial Seix Barral S.A., 1970.

------. Fenomenología de la percepción. Barcelona: Planeta – Agostini, 1984.

REGUILLO, Rossana. En la calle otra vez. Guadalajara: Iteso, 1995

RODARI, Gianni. Gramática de la Fantasía: Introducción al arte de contar historias. Bogotá: Panamericana Editorial, 1999.

RODRÍGUEZ, A. Deseo, voluntad de potencia y vida. Cali: Universidad del Valle, Colección Edición Previa, 1992.

SANDOVAL, Carlos. Investigación cualitativa. Bogotá: ICFES. Composición electrónica, 2002.

SCHNITMAN, D y SCHNITMAN, J. Resolución de Conflictos. Nuevos diseños, Nuevos contextos. Buenos Aires: Ediciones Granica S.A, 2000.

SERRES, Michel. Los Cinco Sentidos. Bogotá: Taurus editorial, 2003.

VARELA, Francisco. El fenómeno de la vida. España: Dolmen Ediciones S.A., 2000.

VARELA, F. THOMPSON, E. ROSCH, E. De cuerpo presente. Barcelona: Editorial Gedisa S.A., 2005.

VALLEJO, Cesar. Poemas humanos.

ZEMELMAN, Hugo. Necesidad de conciencia. Barcelona: Editorial Anthropos, 2002.