

**RELACIÓN FAMILIA – ESCUELA: UNA COMPRENSIÓN AL SENTIDO QUE LE
DAN LOS DOCENTES DESDE SUS PRACTICAS PEDAGÓGICAS
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL HORRO DE ANSERMA, CALDAS**

Autoras:

Jazmín Lorena Suárez

Lina Mayerli Urrego

Alianza CINDE y Universidad de Manizales
Maestría en Educación y Desarrollo Humano
Línea de educación y pedagogía
Manizales
2014



**LA RELACIÓN FAMILIA – ESCUELA: UNA COMPRENSIÓN AL SENTIDO
QUE LE DAN LOS DOCENTES DESDE SUS PRACTICAS PEDAGÓGICAS
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL HORRO DE ANSERMA, CALDAS**

**Trabajo de grado como requisito para optar al título de magister en
Educación y Desarrollo Humano**

Autoras:

Jazmín Lorena Suárez

Lina Mayerli Urrego

Asesor: Hernán Humberto Vargas

Mg. En Educación y Desarrollo Humano

Alianza CINDE y Universidad de Manizales

Maestría en Educación y Desarrollo Humano

Línea de educación y pedagogía

Manizales

2014

ACEPTACIÓN DEL ASESOR

Por la presente hago constar que he leído el proyecto de trabajo de grado, presentado por las ciudadanas Jazmín Lorena Suárez Ortiz y Lina Mayerli Urrego Murillo, para optar al grado de título de Magister en Educación y Desarrollo Humano.

Considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte de la comisión evaluadora del trabajo de grado que se designe.

En la ciudad de-----, a los -----
---del mes de----- de -----

Firma

Nombre y apellido C.C

AGRADECIMIENTOS

A toda la comunidad académica de la Institución educativa el Horro, que con su disposición hicieron posible la realización de esta investigación.

A nuestras familias y amigos por su paciencia y apoyo en este proceso formativo.

Tabla de contenido

RESÚMEN	16
I EL PROBLEMA.....	21
Planteamiento del problema.....	21
Pregunta de investigación	26
Objetivo General	27
Objetivos Específicos.....	27
Justificación.....	28
Antecedentes	30
Marco Institucional	34
Misión.....	35
Visión	36
Objetivos institucionales, estratégicos y de calidad	36
Marco legal.....	37
Marco teórico y conceptual.....	41
Educación	41
Escuela	44
Familia.....	47
Relación familia escuela.....	50
Práctica pedagógica.....	53
Sentido.....	56
III DISEÑO METODOLÓGICO	57
Enfoque y tipo de investigación	57
Categorías.....	62
IV ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	70
Resultados	70
V RECOMENDACIONES	85

BIBLIOGRAFIA	93
ANEXOS	102
Consentimiento Informado para Participantes de Investigación	102
Instrumento de caracterización.....	104
Guía de preguntas para la entrevista a estudiantes de la institución educativa el Horro	113
Guía de preguntas para la entrevista a padres, madres o cuidadores de estudiantes de la institución educativa el Horro.....	115
Guía de entrevista para los docentes de la Institución Educativa el Horro	117

Lista de figuras

Figura 1: Mapa de Anserma, Municipio de Caldas, Colombia	34
Figura 2: Institución Educativa El Horro, Sede Central	35
Figura 3: Categorización de la información en Atlas Ti	68

Lista de tablas

Tabla 1: La familia dentro de las leyes del estado	37
Tabla 2: Lista de categorías y subcategorías	62

RESÚMEN

La presente investigación da cuenta del sentido que le dan los docentes desde sus prácticas pedagógicas a la relación familia escuela, ésta se realizó en la Institución educativa el Horro, que se encuentra ubicada en la Vereda que lleva su mismo nombre en el Municipio de Anserma, Caldas.

La investigación se tejió desde la línea de investigación y pedagogía de la Maestría en Educación y Desarrollo Humano del CINDE y la Universidad de Manizales.

La metodología que se implementó es de corte cualitativo, basada en el enfoque de complementariedad etnográfica de los Autores: Murcia y Jaramillo (2008), que tienen como secuencia la pre configuración, la configuración y la reconfiguración de la realidad.

Como marco referencial se tuvo en cuenta: el estado del arte desde las prácticas pedagógicas, la relación familia-escuela y la relación familia escuela desde las prácticas pedagógicas rurales, además dentro del marco conceptual se presenta el concepto de escuela, educación, relación familia escuela, prácticas pedagógicas, el sentido, y la familia.

Del mismo modo, se hace un análisis riguroso de los instrumentos aplicados, para dar cuenta del objetivo propuesto.

Palabras clave: Familia, escuela, relación familia-escuela, práctica pedagógica

Abstract

This research realizes of the sense that give teachers in the pedagogical practices to the family –school relationship. It was held in the Horro Educational Institution, which is located in the Horro village in the municipality of Anserma, Caldas.

The research was woven in the group of education and pedagogy of the Master: Education and Human Development at the Manizales University and CINDE. The methodology was qualitative, based on ethnographic complementarity approach Authors: Murcia and Jaramillo (2008), whose sequence the pre configuration, the configuration and reconfiguration of reality. As a reference taken into account: the art from the pedagogical practices, family-school-family relationship from rural school teaching practices regarding further within the framework the concept of school education, family relationship occurs school, teaching practices, sense, and family. Similarly, a rigorous analysis of the instruments is done to account for the intended purpose

Key words: Family, school, relationship between family and school, pedagogical practices.

INTRODUCCIÓN

La práctica social ha permitido que diversos actores replanteen la concepción que se ha tenido de la educación alrededor de la formación del conocimiento. Las discusiones se dan a partir de los esfuerzos que se hacen desde múltiples estrategias para potenciar los procesos educativos del ser humano.

La educación implica una transformación del hombre en cuanto a su posibilidad de perfeccionarse, cada comunidad presenta contextos, culturas, creencias y formas de actuar y pensar diferentes, lo que significa que debe haber un concepto de educación distinto.

Hablar de educación, conlleva a pensar en diferentes procesos formativos por los que atraviesa el ser humano a lo largo de la vida, los cuales se dan en el marco de la socialización, permitiendo la reflexión sobre el actuar de algunos de los agentes que participan en dicho proceso, para este caso la familia y la escuela.

Los procesos de socialización son compartidos por la escuela y la familia, sin embargo los cambios en las diferentes esferas sociales han hecho que se den transformaciones en ambos, lo cual ha movilizado variaciones en cuanto a la estructura, función y conceptualización, llevando a encuentros y desencuentros en dicha relación.

La familia a lo largo de la historia ha sido considerada una institución formadora, si se retoman aspectos de la sociología clásica, se puede evidenciar que la familia cumplía con funciones como la procreación y la reproducción de la sociedad, en tanto se conservaba el modelo de familia nuclear cuya figura patriarcal era la que marcaba las relaciones de poder. Allí se encontraba que la mujer era la encargada de la crianza y cuidado de los hijos, mientras que el hombre salía al ámbito público en busca del sustento familiar. Con el pasar de los años y los movimientos sociales que han marcado la historia, se encuentra que la mujer ha salido al mundo de lo público, para suplir las necesidades y para explorar otros campos.

Si se echa un vistazo al surgimiento de las escuelas, se puede decir que estas fueron creadas como estrategia frente a los cambios que se presentaban en el grupo familiar, debido a que la mujer accedía a nuevas tareas, y su rol de crianza y cuidado debía ser complementado por otras instancias como las escuelas. Sosa (2009) en el trabajo de De León (2011) dice que: *“Los centros educativos, fueron creados para favorecer el desarrollo de los niños/as y servir de apoyo y ayuda a las familias en su gran cometido, educar a sus hijos/as. Por ende, ambos agentes educativos, tienen en común y en sus manos un mismo objetivo, educar y formar a ciudadanos”*. P. 3.

Tanto la familia como la escuela, presentan la misma importancia en el proceso de socialización de niños, niñas y jóvenes. Ya que la familia es el primer escenario donde experimenta la acción educativa el ser humano, puesto que es desde allí donde se le entregan las herramientas para la interacción social; entonces se encuentra que tanto a la familia como a la escuela se les otorga la función socializadora entendiendo la socialización como *“el proceso de interacción a través del cual un individuo adquiere las normas, valores, creencias, actitudes y características lingüísticas de su grupo, puesto que los miembros del grupo comparten elementos culturales básicos (más patentemente manifestados por los miembros adultos)”* (Rodríguez 2004, p.84).

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede decir que la socialización es un proceso de enseñanza, aprendizaje, y de interiorización, puesto que son los tres momentos que vive el niño (a) a través de la interacción. Aunque, familia y escuela desde la sociología clásica, son considerados los principales agentes de socialización, hay que tener presente que en la actualidad no son sólo estos dos, pues aparecen los medios de comunicación y las herramientas tecnológicas que apoyadas en las nuevas formas de familia, se diversifica la educabilidad en dichos procesos de educación. En palabras de Moguel (2007): *“Ciertamente, la familia tiene la responsabilidad de educar, del mismo modo que la escuela posee una importante*

función; pero, insistimos, (...) los medios de comunicación de masas han adoptado la (o una importante) responsabilidad que tenía la familia". P.194

Así que, en lugar de que se distancien familia y escuela, deben compartir la función de ser agentes educadores, los cuales deben propender al desarrollo de los niños, niñas y jóvenes, compartiendo metas, y objetivos y encontrándose para trabajar juntos.

Éste es un tema recurrente a lo largo de las prácticas pedagógicas, es por esto que en esta investigación se quiere tratar el sentido que le dan los docentes de la Institución Educativa el Horro a dicha relación, entendiéndola totalmente diferente en el sector rural, dado que las distancias y el trabajo de las familias dificulta un poco la interacción de la familia con la escuela.

I EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

El ser humano al nacer afronta diferentes procesos a nivel biológico, cognitivo y social, pues a partir de la interacción con el mundo externo, adquiere las herramientas que le permiten hacer parte de la sociedad, en dicho proceso participan diferentes actores que a lo largo de la historia se han concebido como agentes de socialización, puesto que son los encargados de entregar al individuo los elementos necesarios para que se vincule directamente con la sociedad. Para ampliar un poco más esto, Rodríguez (2007) expresa que:

Los responsables de la transmisión de las normas, valores y modelos de comportamiento son los llamados agentes de socialización, que son muchos y pueden actuar de acuerdo, por lo menos en una serie de normas y de conductas en torno a las cuales se da un consenso de toda la sociedad, pero que también pueden competir entre sí transmitiendo diferentes contenidos que reflejan la pluralidad de los valores y opiniones existentes en la sociedad, ya que es difícil imaginar la socialización como un proceso unitario e indiferenciado. p. 92.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede decir que generalmente cuando se habla de procesos de socialización, se piensa en dos instituciones encargadas de brindar la información, conocimiento y herramientas para tal proceso, la familia y la escuela. En el caso de la familia, es evidente que es el primer contacto que tiene el ser humano al nacer y con quien mayores interacciones realiza. Dicho contacto le permite prepararse para posteriormente ingresar a la escuela o a las instituciones de formación, que le posibilitan compartir con el grupo de pares.

En estos escenarios se manifiesta no sólo el proceso de socialización continua, sino que también se ponen en escena las herramientas brindadas en el grupo familiar. A este proceso en el que intervienen dos agentes familia-escuela es a lo

que los autores Berger y Luckmann (2001) han denominado socialización primaria y secundaria:

La socialización primaria es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. La socialización secundaria es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. P. 166.

Sin embargo, se debe reconocer que en los procesos de socialización no sólo intervienen las dos instituciones Familia y escuela, sino que empiezan a intervenir otros actores y otras herramientas, ya que en los procesos actuales se han dado cambios a nivel de estructura familiar y de la sociedad, a partir de la fuerte presencia que hacen los medios de comunicación las herramientas tecnológicas, las revoluciones sociales, las organizaciones de los grupos de pares en tribus urbanas, los diferentes procesos económicos que responden a procesos de globalización donde se acceden a patrones culturales de otras sociedades.

Por tal razón se encuentra que el proceso de formación de los niños ha sido y será una labor compartida tanto por la escuela como por el grupo familiar, desarrollándose una relación que si bien no se hace de manera consciente y en consenso en cuanto a los roles, es una relación implícita en que cada una de las partes tiene compromisos en los que se pone en juego la formación de los niños.

Así que, tanto padres, cuidadores, familia y docentes, esperan mucho del rol y compromiso del otro, pues los padres o cuidadores por su parte esperan que los docentes se encarguen de la formación no sólo cognitiva sino también ética y moral de los estudiantes, que sean acompañantes permanentes, que tengan estrategias adecuadas en los procesos de formación, mientras que los docentes aducen en sus discursos que están solos, que los padres dejan a los niños bajo la responsabilidad de los que intervienen en la escuela, en este caso docentes y directivos docentes, expresan que la familia se ausenta ante los llamados de la escuela, algunos dicen, que los padres han sido poco efectivos en la formación

moral de los niños, que han sido permisibles en el ejercicio de los valores, convirtiendo a los docentes en psicólogos, enfermeros, y hasta a veces los padres de muchos niños que van a la escuela con intenciones en ocasiones diferentes a las de ser formados.

Lo anterior ha llevado a que las escuelas sean vistas como aquellos lugares donde los hijos son cuidados mientras los padres producen el sustento, creando así un abismo en la relación familia- escuela, pues si la función ha sido compartida, hoy se encuentra que es asumida de manera fragmentada o aislada donde cada uno usa sus estrategias sin existir comunicación entre ambos que permitan formar de manera coherente a los hijos.

La relación familia-escuela, ha sido un interés de muchos actores, incluso de los directamente implicados, sin embargo se encuentran vacíos, pues aunque existe la conciencia entre ambos, no se evidencian estrategias que movilicen dicha relación, los docentes cuestionan la participación de los padres en el proceso de formación y en los espacios convocados por la escuela, pero el ejercicio de esta diada debe estar presente en todos los escenarios, lo cual no es evidente, los docentes argumentan que los padres no acompañan en las tareas a los hijos, el cuestionamiento debe ser, si en los planes de aula y de área está siendo considerada la importancia de la actuación de los padres, si en el modelo pedagógico de la institución, las familias o cuidadores son tenidos en cuenta como principales actores, o si en la ejecución de las diferentes Leyes como por ejemplo la 1404 de Escuelas para padres y madres se han cuestionado las estrategias para garantizar dicha relación.

Es frecuente escuchar a lo largo de la historia y a través de las distintas investigaciones relacionadas con este tema, testimonios que argumentan que en la acción formadora se le ha atribuido a la escuela un rol protagónico.

Sin embargo, no se puede caer en culpar a unos y a otros o darle protagonismo a un agente más que a otro, si se asume el planteamiento teórico de Berger y Luckmann donde exponen la influencia de diferentes agentes, instituciones o actores en el proceso de socialización de un niño, se trata entonces de poder entender por qué se da dicho fenómeno y qué sentido se le ha dado a dicho vínculo en la formación de los niños.

Se considera, desde luego, que la familia y la escuela son instituciones socializadoras por excelencia y frente a esto el construccionismo social desde Kenneth Gergen (2007) plantea que el conocimiento se construye a partir de las relaciones y no de la experiencia individual, evidenciándose en los múltiples contenidos que se le entrega al ser humano en cada uno de los escenarios de actuación.

Entonces, la escuela ha compartido la labor de socialización con la familia, pero, se encuentra que la relación entre ambas tiene variables y cuestionamientos, pues las familias argumentan que la escuela en la mayoría de situaciones entrega a la familia información referente a comportamientos, necesidades, tiempos y logros en el aprendizaje, mientras que la escuela aduce que la familia entrega a los niños a los docentes para el cuidado y la formación en valores, además de la consolidación de conocimientos, poniendo en escena la falta de una relación dialéctica donde en conjunto se analicen, o se piensen las estrategias que cada uno debe desarrollar para el aprendizaje de los niños.

Lo anterior no quiere decir que, se desconoce que a nivel institucional existen figuras para dinamizar la relación familia – escuela, pero los esfuerzos se ven como acciones que dan cumplimiento a requerimientos de las políticas educativas a nivel nacional y en cierta medida a contribuir en ciertos aspectos al proceso formativo de los niños. Por tal razón los docentes aducen desde sus diferentes escenarios de relación como: concejo de padres, escuela de padres o las reuniones informativas en cada periodo, que cada vez se hace más difícil lograr la participación de las familias en actividades programadas desde las instituciones

educativas, por razones como la falta de tiempo para asistir a actividades programadas en la escuela, desinterés por el proceso formativo de los niños, ausencia de los padres, y el desconocimiento de los procesos pedagógicos desarrollados por los docentes.

Además, se debe tener en cuenta que desde Instituciones educativas que quedan ubicadas en la zona rural, los padres argumentan no tener medios de transporte para movilizarse hasta las respectivas Instituciones, así como la situación laboral en el campo, donde generalmente trabajan al día a día, es decir que si pierden un día de trabajo, pierden dinero para ayudar al sostenimiento del hogar, lo anterior para el caso de los padres hombres y en el caso de las madres en determinadas ocasiones argumentan que no pueden dejar las fincas solas, adicional a ello que deben preparar los alimentos para los trabajadores de las fincas.

En la interacción y el dialogo con los docentes y directivos los argumentos apuntan al poco tiempo que tienen para realizar actividades con la comunidad, al desinterés de los padres frente a las actividades de la escuela, la falta de apoyo de los padres hacia los docentes en la realización de jornadas pedagógicas, la falta de recursos materiales o de apoyo de los directivos, mientras que por su parte las familias independientes de su composición y estructura expresan que falta tiempo ya que se privilegian las labores productivas para el sostenimiento del grupo familiar, la ausencia de habilidades de lectura y escritura, conciben que los llamados de los docentes son de carácter informativo, en la medida en que se da a conocer el comportamiento de los hijos en el proceso de aprendizaje y otras situaciones que se denominan urgentes y que emergen del entorno social.

De acuerdo a las situaciones planteadas, y teniendo en cuenta que para los docentes las tareas fundamentales son el desarrollo del currículo, y el desarrollo de competencias en los estudiantes, es necesario conocer desde las practicas pedagógicas de los docentes, desde los modelos pedagógicos, y desde los procesos de aula, y las practicas educativas de la familia cuál es el sentido que le están dando a la relación familia escuela en los procesos de educación de los

hijos, y de esta manera establecer desde el sentido que le dan los docentes cuáles son las prácticas pedagógicas que potencializan o inhiben la relación entre ambas instituciones sociales: Familia – Escuela.

Pregunta de investigación

En relación con lo anterior se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el sentido que los docentes, desde sus prácticas pedagógicas le dan a la relación familia escuela, en el proceso de formación de los niños, niñas y jóvenes de la Institución Educativa El Horro del Municipio de Anserma, Caldas?

Objetivos

Objetivo General

Comprender el sentido que los docentes le dan desde sus prácticas pedagógicas a la relación familia – escuela, en el proceso de formación de los niños, niñas y jóvenes de la Institución Educativa El Horro del Municipio de Anserma, Caldas.

Objetivos Específicos

- Identificar las estrategias que utiliza la Institución Educativa El Horro para promover la relación-familia-escuela.
- reconocer las estrategias que los docentes incorporan en sus prácticas pedagógicas para la relación familia –escuela.
- Conocer las concepciones de la relación familia-escuela a través de los actores implicados (Docentes, estudiantes y familias).

Justificación

Tradicionalmente se ha considerado que la escuela y la familia son las instituciones que se han encargado de la función formadora del individuo, sin embargo en la actualidad se presentan diferentes discusiones frente a la responsabilidad que ambas tienen en la formación de valores y en el acompañamiento de niños, niñas y jóvenes, pues los cambios en la esfera mundial generan transformaciones que impactan en los procesos de formación en el aula, la estructura familiar y los roles de sus integrantes.

Es por esto que si bien la historia nos cuenta como el hombre se encargaba de la función productiva (obtención de ingresos para el sustento familiar) y la mujer de la función reproductiva (cuidado y crianza de los hijos) las demandas actuales han hecho que dichas funciones se transfiguren y lleven a que ambos, padre y madre, salgan al mundo público en busca del sustento familiar, esto para el caso de la familia nuclear, reconociendo además que en la actualidad las diversas formas de familia han mostrado como los roles son asumidos por otros miembros como: abuelos, tíos, hermanos, o simplemente por la mamá en el caso del madresolterismo, e incluso personas con quienes no hay un parentesco.

Todas estas situaciones se convierten en puntos de análisis para comprender el sentido de la relación familia escuela, pues esto permite conocer cómo se da dicha relación a partir de las transformaciones que se presentan tanto en las dinámicas familiares, por sus cambios en estructura y organización como en la escuela, donde también se encuentran cambios en los roles de los docentes, las políticas y dinámicas institucionales.

Si bien en la revisión de antecedentes se encuentra que tanto las prácticas pedagógicas como la relación familia escuela son abordadas para identificar causas, consecuencias o situaciones específicas, no se evidencia alguna

investigación que arroje resultados frente al sentido que los docentes le dan a la relación de estas dos instituciones, por lo tanto cuenta con el componente de novedad dentro del campo de investigación permitiendo identificar como los docentes incluyen la participación del grupo familiar desde el quehacer pedagógico.

Los resultados de esta investigación servirán como punto de partida para la formulación de propuestas educativas innovadoras que permitan potencializar la relación entre docentes y padres de familia, que propicien la concientización y el adecuado acompañamiento a los hijos en los procesos de formación.

Es importante analizar este aspecto, puesto que la función formadora es compartida entre el escenario académico (la escuela o institución educativa) y las personas encargadas del cuidado y crianza de los hijos (familia, padres, madres, hermanos, abuelos o tíos) lo cual permitirá no sólo el reconocimiento de la importancia en dicha relación, sino la identificación de los vacíos o fortalezas que puedan existir en la misma, para que sirva como base de futuras propuestas para el fomento de prácticas desde el aula que promuevan el caminar de la familia y la escuela en la formación del individuo y el desarrollo humano.

II MARCO REFERENCIAL

En este capítulo se encontrará el estado del arte de la investigación desde tres categorías: prácticas pedagógicas, relación familia escuela y relación familia escuela desde las prácticas pedagógicas rurales, se tendrá presente el contexto, el marco legal y el marco teórico y conceptual que apoya la investigación.

Antecedentes

En coherencia con la pregunta de investigación y el planteamiento del problema se encuentra relevante hacer una revisión conceptual y teórica, desde tres puntos fundamentales: Prácticas pedagógicas, relación familia-escuela y relación familia-escuela desde las prácticas pedagógicas rurales.

Prácticas pedagógicas

La revisión de 70 artículos que dan cuenta de las investigaciones sobre las prácticas pedagógicas en los últimos 20 años en Iberoamérica, permite visualizar los diferentes temas que interesan a los investigadores en esta categoría, como por ejemplo: la pregunta por cómo se está abordando el *Curriculum* en las diferentes esferas de la educación, (Pinillos, 2006), (Ibaceta, 2003).

El problema de la utilización adecuada de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las prácticas pedagógicas, (Sáez, 2012), (Coll, 2007), la pregunta por cómo debe evaluar el docente a sus estudiantes en el aula, (Garrido,2008), el planteamiento de si la enseñanza-aprendizaje está generando pensamiento crítico en los individuos que se educan, (Mena, 2005) (Cassani, 2005), la falta de capacitación para los docentes, (Díaz y Solar, 2009), el interrogante de cómo se está enseñando en el aula, (Díaz, 2001) (Merchán, 2001),

y la forma como se incorpora la inclusión educativa en las diferentes clases. (Arias y otros 2007).

Otras investigaciones plantean cómo el estudio y análisis de las prácticas pedagógicas, está enfocado desde los intereses y los alcances que pretende el docente, es decir se enfocan por ejemplo en la enseñanza de las ciencias de la salud, Ortega (2014), la matemática, De Guzmán (2007), la física, Martínez y Monsiváis (2012), en el desarrollo de habilidades cognitivas, Amestoy (2002), abriendo un nuevo camino hacia la indagación, y el impacto de los procesos de aula en la formación no sólo del conocimiento sino también del ser.

De igual manera aportan una visión más amplia del tema, y permite justificar que el investigar sobre la forma en que se desarrollan las prácticas pedagógicas en el aula, se deben analizar en los diferentes grados de escolaridad y de acuerdo al modelo pedagógico, con el propósito de generar estrategias que las hagan pertinentes y efectivas.

Lo anterior se presenta como un claro ejemplo de que la pregunta por el sentido que los docentes dan a la relación familia – escuela desde las prácticas pedagógicas, no es un tema recurrente en investigación, lo que hace que la presente tenga un toque de novedad en este aspecto.

Del mismo modo, se hizo una búsqueda exhaustiva por las diferentes investigaciones que tuvieran que ver con:

La relación familia – escuela

Las investigaciones que frecuentemente se presentan sobre este tema son sobre: la vulnerabilidad de las familias, en cuanto a pobreza y problemáticas de acuerdo al contexto en el que se desenvuelven, (Arriagada,2001), la importancia que tienen los medios de comunicación, la escuela y la familia en la socialización de los niños, niñas y jóvenes, (Martínez y Peralta,1998), la participación de los padres (hombres) en la educación de los hijos, entendiéndola como escasa,

(Mariñas y Rodríguez, 1999), el desconcierto que presentan los padres frente a la educación de los hijos, (Pérez, 2004), además de crear y probar con nuevas ayudas pedagógicas que mejoren la relación de la familia y la escuela, como es el caso de la implementación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a este tema, Bas y Pérez (2010), de la misma manera se han dado reflexiones en torno a las transformaciones que se presentan en la familia y las repercusiones que se generan en la escuela, (Tiramonti, 2005), así mismo se cuestiona sobre las políticas sociales aplicadas al mejoramiento de dicha relación, (Altarejos y otros, 2005), de la misma manera, los investigadores sociales piensan que la relación familia escuela favorece la educación de los hijos. (Hernández y López, 2006), Otros enfatizan en la importancia de que los profesores conozcan el contexto familiar en el cual se desenvuelve el estudiante. (Parra y otros, 2011).

Sin embargo y aunque se muestra un alto interés por la relación que se da entre la familia y la escuela, el sentido que dan los docentes no se ve reflejado en ninguna de ellas.

Relación familia – escuela desde las prácticas pedagógicas rurales

En este campo se hizo una búsqueda rigurosa, ya que es desde este punto desde donde se centra la investigación, sin embargo se encuentra que las investigaciones que se han generado desde aquí, son escasas y no responden al sentido que le dan los docentes a la relación familia escuela desde las prácticas pedagógicas rurales, lo que se pudo visualizar en dicha búsqueda es que los investigadores enfatizan en:

La relación familia escuela que se genera en las Instituciones rurales, vista desde la óptica de los investigadores y no desde los docentes y demás actores implicados, (Villarroel, 2002), también se pregunta por la participación de los

hombres rurales en la educación de los hijos, en cuanto a la asistencia a las citas programadas por la escuela y la elaboración de actividades propuestas por los docentes, (Villarreal, 2004), otro punto a tratar en las investigaciones es la relación que se ha tejido entre lo rural y lo urbano, en términos de adoptar las mismas tradiciones, en donde los jóvenes rurales están actuando de la misma manera que los jóvenes urbanos. (Romero, 2012). De la misma manera se pregunta por el escenario y el objetivo del desarrollo familiar. (Restrepo, 2014), además de la preocupación porque la educación rural mejore y se adapte al contexto en el cual se desenvuelve, (Farah y Pérez, 2004), otro aspecto que se trata es la nueva ruralidad, en donde la familia desarrolla diferentes actividades agrícolas, pero además adopta otras que vienen del mundo urbano, (Aguilar Mora, 2002), así mismo, es relevante fortalecer las competencias de los actores implicados en la educación rural para que se presente un desarrollo y un estilo de vida diferente que contribuya a la sociedad. (Cerbera, Pérez y Vargas, 1995).

Por lo tanto, los resultados investigativos analizados permiten sustentar la importancia de la presente investigación en cuanto a que las tres categorías han sido estudiadas, más no se encontró evidencia de un estudio concreto frente al sentido que le dan los docentes desde las prácticas pedagógicas a la relación familia- escuela.

Aunque se encuentran vacíos en las investigaciones en lo que respecta a nuestro tema de interés, éstas aportan de manera significativa en cuanto a lo metodológico, teórico, para poder ir más allá y superar lo que hasta ahora hay en investigaciones en el tema tratado y lograr consolidar una investigación desde el contexto rural, específicamente en los hallazgos que se presentan en la Vereda el Horro del Municipio de Anserma, Caldas.

Marco Institucional¹

Figura 1: Mapa de Anserma, Municipio de Caldas, Colombia



Tomado de: [//cienciasnatusoriales.wordpress.com/2011/09/04/institucion-educativa-el-horro-sede-soria/](http://cienciasnatusoriales.wordpress.com/2011/09/04/institucion-educativa-el-horro-sede-soria/)

La investigación sobre el sentido que le dan los docentes desde sus prácticas pedagógicas a la relación familia escuela, se realiza en la Institución Educativa El Horro, que se encuentra ubicada en la Vereda El Horro, a 11 km del Municipio de Anserma, Caldas, La zona tiene una temperatura promedio de 22°C, se encuentra a 1440 metros sobre el nivel del mar, limita al norte con la vereda Villa Orozco, al oriente con la Vereda Campo Alegre, al sur con la Vereda Loma Alta y al occidente con las Veredas Loma Baja y Chápata.

¹ Este capítulo se hace con el fin de presentar un contexto físico, normativo y legal a la investigación, no se elabora con el objetivo de incidir en el análisis de los resultados y el marco teórico, lo que se pretende es que el lector tenga una idea clara del espacio en el que se desarrolló la investigación.

La Institución Educativa está Constituida por ocho sedes: General Santander, Villa Orozco, Anzea, Chápata, La Arboleda, Soria, Jorge Robledo y El paraíso, cuenta con 25 docentes distribuidos en todas las Sedes y 3 directivos docentes, las coordinadoras viajan constantemente por las distintas sedes realizando su labor administrativa, mientras que el Rector permanece en la Sede Central, pendiente de su gestión, La Institución tiene alrededor de 600 estudiantes, 140 en la sede Central y el resto distribuidos en las demás sedes.

La modalidad de la Institución es Agroindustrial, cuentan con una planta Arcano que les permite transformar los productos de la región, se elaboran postres, platanitos fritos, Yogurts, tortas, panes, entre otros, se trabaja bajo la metodología escuela nueva del Comité de Cafeteros, además de estar articulada al proceso de la Universidad en el Campo y a la formación Sena.

Figura 2: Institución Educativa El Horro, Sede Central



Tomado de: <http://revistayounghorro.jimdo.com/>

Misión

Formar estudiantes integrales atendiendo a sus necesidades educativas para que desarrollen competencias básicas, laborales y ciudadanas y se desempeñen en el

medio rural de manera autogestionaria, productiva y como generadores de conocimiento, apoyados en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, las apropiadas al campo y a la agroindustria, mejorando así su calidad de vida y la de su comunidad con criterios de sostenibilidad ambiental.

Visión

La Institución Educativa El Horro es para el año 2016, un Eje dinamizador del desarrollo educativo de la región a través de Modelos Pedagógicos Activos e Interestructurantes y de Sostenibilidad Ambiental, que brinden nuevas alternativas de producción e industrialización agropecuaria.

Objetivos institucionales, estratégicos y de calidad

- *Articular la formación entre Escuela Familia y Comunidad mediante la adopción de un currículo que incluya proyectos pertinentes al contexto.
- * Brindar una excelente formación disciplinar, actitudinal y práctica, que permita desarrollar en los estudiantes competencias, básicas, ciudadanas y laborales; con espacios de convivencia suficientes para desarrollar y poner a prueba su proyecto de vida.
- * Convertir nuestra institución en un Centro Múltiple dentro de las estrategias de desarrollo de los Distritos Agroindustriales y del Proyecto ARCANO del Departamento de Caldas, La Universidad Nacional de Manizales, el PNUD, El SENA y demás aliados.
- * Solucionar de manera negociada y participativa los conflictos entre los diferentes actores de la comunidad educativa fomentando las Mesas de Paz, los canales

regulares de comunicación y el desarrollo de Competencias Ciudadanas a través de todo el Currículo y particularmente a través del Gobierno Estudiantil.

* Diseñar programas de Inclusión, para atender la Población Vulnerable y con NEE (Necesidades Educativas Especiales) e integrarlos al ambiente escolar.

* Mejorar las prácticas de conservación ambiental a través del PRAE y la producción limpia; que propicien espacios de investigación, participación comunitaria y sostenibilidad ambiental.

* Diseñar, promover y aplicar El Plan de Prevención de Desastres y Seguridad Ocupacional como estrategias para minimizar riesgos.

* Apoyar y divulgar Las Experiencias Significativas e Investigativas relevantes entre la comunidad educativa como referente competitivo.

* Desarrollar, innovar y promover permanentemente el Modelo Pedagógico Escuela Nueva con todos sus componentes y Proyectos Transversales; focalizando efectivamente la Alianza existente con el Comité de Cafeteros y la Gobernación de Caldas.

* Fomentar el desarrollo de las Pedagogías Interestructurantes y Activas a través de Modelos Pedagógicos como el de Escuela Nueva, Pedagogía Conceptual y el Trabajo por Proyectos; que permitan enfoques transversales e interdisciplinarios con Estrategias de Evaluación que privilegien el trabajo en equipo y su enfoque multiactoral, por procesos y de mejoramiento continuo.

Marco legal

Tabla 1: La familia dentro de las leyes del estado

<p>Marco Normativo o Legal</p>	<p>Consideración de la familia en los procesos de formación de los niños, niñas (Concepto de Familia)</p>
---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p style="text-align: center;">Marco Normativo o Legal</p>	<p style="text-align: center;">Consideración de la familia en los procesos de formación de los niños, niñas (Concepto de Familia)</p>
<p>Constitución Política de Colombia</p>	<p>ARTÍCULO 15. Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar. De igual modo, tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bancos de datos y en archivos de entidades públicas y privadas.</p> <p>ARTICULO 28. Toda persona es libre. Nadie puede ser molestado en su persona o familia, ni reducido a prisión o arresto, ni detenido, ni su domicilio registrado, sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad judicial competente, con las formalidades legales y por motivo previamente definido en la ley</p> <p>ARTICULO 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. (si bien el art. no nombra expresamente a la familia se entiende que nadie está obligado a declarar en contra de sí mismo o en contra de su familia)</p> <p>ARTICULO 42. La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla.</p> <p>El Estado y la sociedad garantizan la protección integral de la familia. La ley podrá determinar el patrimonio familiar inalienable e inembargable.</p>

<p>Marco Normativo o Legal</p>	<p>Consideración de la familia en los procesos de formación de los niños, niñas (Concepto de Familia)</p>
	<p>La honra, la dignidad y la intimidad de la familia son inviolables.</p> <p>Las relaciones familiares se basan en la igualdad de derechos y deberes de la pareja y en el respeto recíproco entre todos sus integrantes.</p> <p>Cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad, y será sancionada conforme a la ley.</p> <p>ARTICULO 43. La mujer y el hombre tienen iguales derechos y oportunidades. La mujer no podrá ser sometida a ninguna clase de discriminación. Durante el embarazo y después del parto gozará de especial asistencia y protección del Estado, y recibirá de éste subsidio alimentario si entonces estuviere desempleada o desamparada.</p> <p>El Estado apoyará de manera especial a la mujer cabeza de familia.</p>
<p>Ley General de Educación</p>	<p>ARTICULO 4o. Calidad y cubrimiento del servicio. Corresponde al Estado, a la sociedad y a la familia velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio público educativo, y es responsabilidad de la Nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento.</p> <p>ARTICULO 6o. Comunidad educativa. De acuerdo con el artículo 68 de la Constitución Política, la comunidad educativa participará en la dirección de los establecimientos educativos, en los términos de la presente Ley. La comunidad educativa está conformada por estudiantes o educandos, educadores, padres de familia o acudientes de los estudiantes, egresados, directivos docentes y</p>

<p style="text-align: center;">Marco Normativo o Legal</p>	<p style="text-align: center;">Consideración de la familia en los procesos de formación de los niños, niñas (Concepto de Familia)</p>
	<p>administradores escolares. Todos ellos, según su competencia, participarán en el diseño, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional y en la buena marcha del respectivo establecimiento educativo.</p> <p>ARTICULO 7o. La familia. A la familia como núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de los hijos, hasta la mayoría de edad o hasta cuando ocurra cualquier otra clase o forma de emancipación, le corresponde:</p> <p>a) Matricular a sus hijos en instituciones educativas que respondan a sus expectativas, para que reciban una educación conforme a los fines y objetivos establecidos en la Constitución, la ley y el proyecto educativo institucional; b) Participar en las asociaciones de padres de familia; c) Informarse sobre el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos, y sobre la marcha de la institución educativa, y en ambos casos, participar en las acciones de mejoramiento; d) Buscar y recibir orientación sobre la educación de los hijos; e) Participar en el Consejo Directivo, asociaciones o comités, para velar por la adecuada prestación del servicio educativo; f) Contribuir solidariamente con la institución educativa para la formación de sus hijos, y g) Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar el ambiente adecuado para su desarrollo integral.</p> <p>ARTICULO 139. Organizaciones en la institución educativa. En cada establecimiento educativo se promoverá por parte del Consejo</p>

<p style="text-align: center;">Marco Normativo o Legal</p>	<p style="text-align: center;">Consideración de la familia en los procesos de formación de los niños, niñas (Concepto de Familia)</p>
	<p>Directivo la organización de asociaciones de padres de familia y de estudiantes vinculados a la respectiva institución educativa que dinamicen el proceso educativo institucional.</p>

Marco teórico y conceptual

Para efectos del análisis de los resultados, se definen cuatro categorías de análisis, considerados como los referentes pensados dentro de la investigación, en los cuales se tendrá en cuenta la postura de las investigadoras y la de algunos teóricos. Como primera medida, se tratará de construir el referente teórico de **educación**, seguido de la postura desde la cual se trabajará alrededor de **familia**, para llegar al punto central de la investigación que tiene que ver con la relación además de los diferentes tipos de prácticas que se dan dentro del proceso educativo, para el caso; **práctica pedagógica**, y práctica educativa. Posteriormente, se abordan los conceptos de escuela, familia y relación familia-escuela, los cuales serán el punto de referencia para el análisis de resultados de la presente investigación. Por último se explicará que se entiende por sentido, ya que es fundamental desde los objetivos y la pregunta de esta investigación.

Educación

Hablar de educación no resulta fácil, y menos hablar de su concepto, dado que a lo largo de la historia se ha tejido una gran teoría acerca de ella, por tal motivo se

intentará hacer un abordaje corto y preciso sobre lo que significa en esta época para algunos autores y para este escrito la educación.

La educación es un tema que se ha discutido de diferentes maneras a lo largo de la historia y que se conoce como un fenómeno social, que se presenta y se mantiene latente en las sociedades, con el fin de lograr algunos propósitos, ya sean individuales o colectivos.

Es pertinente dar cuenta del estudio etimológico de la palabra educación, teniendo presente que ésta viene de dos palabras latinas: *Educare* y *Educere*, la primera algunos teóricos la consideran como el proceso de guiar, cuidar, alimentar, la segunda se toma como extraer experiencias propias o ajenas o sacar afuera.

Al respecto Núñez y otros (2003) dicen:

Cada una de ellas aporta una dimensión diferente de la actuación educativa. Si nos fijamos en el significado de *educare*, estamos sosteniendo una actuación externa al sujeto que se educa. Le estamos proporcionando lo necesario (cuidar, nutrir) para salir adelante en su proceso de constituirse como hombre o como mujer. En este sentido, educación se centra en la transmisión de la información necesaria para integrar al educando en un contexto concreto. Estamos defendiendo una actividad llevada a cabo por otra persona que bien se puede identificar con la figura del educador. (Como se citó en García & otros 2009, p. 31).

Por lo tanto, *Educare*, piensa como educación a las diferentes acciones que presenta el contexto o la sociedad en cada uno de los individuos, con el objetivo de que éstos adopten e incorporen la cultura, el comportamiento, normas, valores y creencias. Así pues, la educación sería toda acción que viene del exterior y que nutre o alimenta.

Por el contrario, *Educere*, según García y otros (2009) también exige una actuación del educador que debe guiar ese proceso, pero se exige también necesariamente la participación del propio sujeto sobre el que se ejerce esa actuación. Es decir, encauzar las potencialidades ya existentes en el propio

sujeto. Desde esta perspectiva entendemos la educación como un proceso de desarrollo de las capacidades de cada individuo. Estamos ya ante una acción más compleja que exige cierta planificación. Para extraer algo es necesario conocer ciertas técnicas, saber cómo aplicarlas de forma correctamente secuenciada, aunque sea de forma intuitiva. p.32.

Entonces, Educere, piensa como educación a toda acción interior del sujeto, que contribuye al desarrollo de las habilidades sobre el conocimiento inherentes al ser humano. Ambas son igual de importantes y aunque parezcan contrarias, no pueden trabajar por separado, dado que, tienen una finalidad en común, proveer al sujeto de conocimiento para que contribuya al desarrollo propio y social.

Por otro lado, se tiene que, la educación va acompañada de diferentes factores importantes, como lo son los educadores y los educandos, los primeros son los que se encargan de proporcionar de la mejor manera el conocimiento que una sociedad cree que necesita, el segundo, es el que recibe, apropia y transforma ese conocimiento con el fin de mejorar su participación en la vida social.

Sin embargo, estos dos factores no son los únicos que se deben tener en cuenta dentro de la educación, como dicen García Amilburu y García Gutiérrez (2012)

La educación no es algo que pueda resolver en solitario el educador o el educando, sino que siempre acontece en el seno de una comunidad, en un contexto y frecuentemente se vincula a diversas instituciones sociales. Las más relevantes han sido siempre la familia y la escuela (...). La familia es uno de los espacios educativos más genuinos y relevantes, ya que los primeros años de vida son decisivos en la fragua de la personalidad. En su seno se desarrolla la socialización primaria y por tanto los aprendizajes básicos más importantes, que constituyen el trampolín para continuar adecuadamente la formación de la persona. p. 67.

Sin embargo, en los últimos tiempos se reflejan grandes problemas que atañen a este vínculo de la familia en relación con la educación, en tanto las escuelas están

ocupando el lugar de ella, esto se da por diferentes factores, ya sea, porque los padres trabajan constantemente sin destinar tiempo para lo que tiene que ver con el proceso formativo de sus hijos. Además de que el concepto de familia que se tenía anteriormente ha dado un gran cambio.

Para efectos de esta investigación y entrando en materia se tomará a la educación como aquella que en palabras de Luengo Navas (2004) :

Es un fenómeno que todos conocemos y que hemos vivido porque es consustancial al desarrollo del sujeto, de tal forma que sin su concurso no podríamos hablar del ser humano. Por estos motivos se usa con frecuencia el vocablo educación para otorgar significado a diversos acontecimientos cotidianos que se relacionan con lo educativo. P.30

Como la educación no se puede desprender del ser humano, tiene grandes retos entre ellos: *“la misión de contribuir a que las personas de este siglo desarrollen las capacidades necesarias para desenvolverse como ciudadanos que viven en una interacción de culturas y en la que son participantes y conscientes de su interdependencia”*. (Sáez 2006, p.866, 867).

Por lo tanto, la educación Conlleva a que las personas desarrollen las capacidades para interactuar en diferentes contextos. (Sáez, 2004), entre ellos los que tienen que ver con la escuela, la familia y el medio en general en el que se desenvuelven los seres humanos.

Escuela

Para conocer el concepto de escuela es preciso reconocer cuáles han sido sus orígenes y las consideraciones que se han tenido sobre la misma, pues es relevante reconocer que las escuelas surgieron con el objetivo de aportar y

favorece el desarrollo de los niños, niñas y jóvenes a través del apoyo que daban en complemento a las familias.

En la antigüedad se crearon las escuelas para que el hombre se formara como un sujeto político, allí no accedían las mujeres, (siglo VI ad. C), los primeros maestros eran los llamados sofistas, ellos enseñaban a los jóvenes en la plaza pública o en el ágora, también los filósofos tuvieron mucho que ver con la educación de la sociedad, se conocen por ejemplo las escuelas filosóficas que enfatizaban en diferentes temas relevantes a la sociedad, y también se discutía sobre la manera de cómo se debía enseñar.

En los libros es frecuente encontrar discusiones de Sócrates con los Sofistas, ya que el filósofo argumentaba que la enseñanza - aprendizaje debía ser desinteresada, además de ser propia del sujeto, en tanto él mismo diera a luz sus ideas, estos argumentos los fundamentó en el método de la Mayéutica (el arte de las parteras) que consistía en hacer parir las ideas del interlocutor, antes de afirmar cualquier tipo de conocimiento.

En la edad media, también se preguntaban por lo que se debía enseñar y aprender en la escuela, aunque no fue muy difícil responder a esta pregunta, ya que la religión, específicamente con la llegada del cristianismo, respondió fácilmente al interrogante, los monasterios conservaban los textos que venían de la antigüedad, éstos se estudiaban además del conocimiento de la biblia y de los valores morales. Sin embargo la educación era pensada para unos pocos, (monjes, sacerdotes y pertenecientes al Clero), dejando de lado a las mujeres y los esclavos.

Pero, el surgimiento de las escuelas que hoy en día conocemos se da como estrategia frente a los cambios que se presentaban en el grupo familiar, debido a que la mujer accedía a nuevas tareas, y su rol de crianza y cuidado debía ser complementado por otras instancias. Sosa (2009): *“Los centros educativos, fueron creados para favorecer el desarrollo de los niños/as y servir de apoyo y ayuda a las familias en su gran cometido, educar a sus hijos/as. Por ende, ambos agentes*

educativos, tienen en común y en sus manos un mismo objetivo, educar y formar a ciudadanos". (Como se citó en De León 2011, P. 3).

Así que, hoy en día la escuela es concebida como la institución en donde se da el proceso de educación, su responsabilidad consiste en preparar y seleccionar de la mejor manera lo que necesita el educando para lograr sus objetivos personales y sociales, pero la escuela no debe andar sola, debe ir de la mano de dos Instituciones fundamentales la familia y el estado, así como también tiene gran importancia el educando y el educador.

De acuerdo con Santos (2006).

La institución escolar ha recibido también la encomienda de enseñar a cada uno de los ciudadanos, de formarlos en todas las dimensiones de la persona, para incorporarlos críticamente a la cultura. La escuela tiene, pues, que enseñar, ese es su cometido, esa es su función. Una función compleja y problemática, ya que exige responderse a preguntas nada sencillas. P.12.

Garreta (2007), expresa que:

La escuela es, para la mayoría, el primer lugar de aproximación a la diversidad existente y creciente en la sociedad global. En ella se ve el niño llevado a convivir de forma sistemática con alumnos de otros orígenes, razas, culturas, clases y capacidades con los que, fuera de la escuela, tiene una relación nula o escasa—algo aplicable incluso, en muchos casos, para alumnos de otros sexos y de otros grupos de edad—. Aunque el respeto hacia el otro o la igualdad de derechos de todos los ciudadanos puedan predicarse en la familia, de ninguna manera pueden alcanzar en ella la materialidad práctica y continuada que encuentran en la escuela. P.18.

Después de ver los puntos de vista de algunos autores sobre la manera de abordar la escuela, es pertinente presentar la teoría que resume desde donde se para la investigación: Meirieu 2004 dice que:

La escuela, como institución educativa, no se puede definir sin tener en cuenta su contexto sociocultural; ya que ésta refleja la sociedad donde esta insertada y repercute en ella. Por consiguiente, la escuela no es sólo el lugar físico donde el niño aprende, ni tampoco una máquina de enseñar y aprender; sino un lugar de relaciones y de continuación de la cultura que forma parte. (Como se citó en Martínez 2012, p.56).

Es posible encontrar en las prácticas pedagógicas que los actores ven a la escuela como aquella en donde se acumula a los estudiantes de contenidos teóricos, sin embargo lo que se quiere lograr en esta investigación es que se vea como ese espacio no sólo físico donde interactúan actores para conservar la cultura y poder vivir de la mejor manera dentro del contexto. (Social, cultural, político, espacial)

Así que, la escuela no es un simple vehículo para la transmisión y circulación de las ideas, es también un escenario de prácticas sociales. (Fernández, 1990).

Familia

A través de la historia se han tejido conceptualizaciones que buscan teorizar la familia, las acepciones del término han girado en torno a considerarla desde la sociología clásica como una fuente de afecto donde no existen tensiones ni desencuentro, con el pasar de los años y de las discusiones que se tejen en torno al reconocimiento de la familia como grupo en el cual se presentan en el día a día relaciones y situaciones que permiten la vida en familia, se pasa a comprender que dicha "institución" ha presentado cambios de acuerdo al momento histórico y a la influencia de elementos como la economía, la religión, la educación, lo político entre otros.

Es así, como en las definiciones hay un punto de encuentro, al considerar que la familia como la primera instancia que recibe al nuevo ser, entregándole a través de las interacciones los elementos necesarios para vivir en sociedad, es el primer

agente educativo que proporciona los elementos necesarios para la convivencia, la interacción, la participación y la constitución de su propio ser. *“Hay tantas definiciones de familia como autores. Sin embargo, se encuentra un elemento constante en muchas de ellas y es la consideración de familia como unidad de conyugalidad y reproducción de los hijos hasta la salida de estos del hogar”*. (Rico de Alonso, 1985:40).

La familia se organiza en un espacio determinado, es un grupo que comparte costumbres, creencias, cultura, historia, entre otros, de acuerdo con Rico (1985) *“Como grupo es igualmente una unidad económica, articulada alrededor de necesidades de supervivencia, protección afecto en sus diferentes expresiones, incluyendo la erótico-sexual”* (Rico, 1985:41).

En las conceptualizaciones de familia se pueden encontrar similitudes, sin embargo es importante tener claro que el abordaje depende de la disciplina o el interés que cada autor tiene en su teorización, por su parte (Hernández, 1998:14) toma la familia:

Como sistema social natural que puede ser estudiado en términos de su estructura o formas como está organizado en un momento dado y sus procesos o forma en las cuales cambia a través del tiempo. La familia es un sistema en la medida en que está constituida por una red de relaciones, es natural porque responde a las necesidades biológicas y psicológicas inherentes a la supervivencia humana y tiene características propias en cuanto a que no hay otra instancia social que hasta ahora haya logrado reemplazarla como fuente de satisfacción de las necesidades socioafectivas tempranas de todo ser humano.

En diferente línea de la planteada por la anterior autora, Arriagada (2001), afirma que la familia se ha enfrentado a una paradoja, puesto que por una parte es refugio y apoyo frente a las condiciones cambiantes, y por otra, las modificaciones en el tiempo y el efecto que provocan las tensiones externas junto con las relaciones pueden denotar también fuentes de inseguridad interna.

Es por esto, que en la actualidad se han presentado nuevas miradas en cuanto a la concepción y las funciones de familia, debido a los procesos de modernidad y modernización, ya que se han proporcionado reflexiones y cuestionamientos en cuanto a las formas rígidas de familia que se han manejado a través de la historia como la nuclear y la extensa, cuestionando además sobre la acepción de familia como ámbito de decisiones privadas, puesto que está muy influenciada por la normativa legal vigente y por políticas económicas y sociales.

Dichos cambios familiares se expresan en la organización, estructura y función. Cambios en cuanto al tipo de Organización como es el caso de: El rol de las redes de parentesco en los procesos migratorios, La relación entre la organización domestico-familiar, el mercado de trabajo y las redes sociales, Las transformaciones en la organización familiar que se reflejan en las tendencias sociodemográficas: tasas de fecundidad en descenso, aumento de divorcio y separaciones con nuevos patrones de transformación de hogares y familia, La viudez es un fenómeno más común para mujeres que para hombres, Se agregan otras formas familiares como nido vacío, unipersonales y monoparentales.

Sin embargo, la familia debe luchar por formar de la mejor manera a sus hijos, además de tener una buena alianza con la escuela y para ello es pertinente que siga con lo que ha venido haciendo, como lo dice El Bachir (2013): *La familia (...) tiene que promover la participación, el orden, respeto mutuo y liderazgo. De esta manera, educamos desde la perspectiva de corregir lo negativo y acentuar las cualidades que favorecen la convivencia, la justicia y el bien común. P.52*

Todos estos cambios en la familia, han causado repercusión en los discursos sobre la misma, pues debido a grandes reflexiones en cuanto a lo que ella refiere, han hecho que se llegue a la conclusión de que no hay una sola concepción de familia debido a los cambios producidos con el pasar de los años manifestándose en las nuevas formas de familia, teniendo en cuenta que aunque transcurran los años la existencia de ésta siempre se hará notable en las diferentes esferas de la sociedad.

Para efectos de esta investigación se debe entender a la familia, como un grupo social, *una unidad de interacción donde la unidad actual de la vida familiar tiene su existencia no en una concepción legal ni en un contrato formal sino en la interacción de sus miembros.* (Restrepo, 1996:45)

Además de considerarla como una institución que se reconfigura con el tiempo y que además, dicha reconfiguración tiene repercusiones en otros agentes socializadores como la escuela. En palabras de Rodríguez (2013):

La familia es una realidad histórica, heterogénea y cambiante. En la actualidad, las familias presentan gran diversidad de formas y su análisis se aborda según perspectivas políticas, sociales, jurídicas, culturales, históricas y económicas, de manera que su concepción adopta diferentes caras, no necesariamente coincidentes.

Relación familia escuela

La familia y la escuela son dos factores importantes dentro de la formación del individuo para que éste sea un miembro activo en una comunidad. A lo largo de los años se ha intentado que la familia esté directamente relacionada con la escuela, en donde los padres y las madres sientan y quieran a la escuela como propia. Sin embargo, no se pueden desconocer los diferentes factores que han influido para que la familia no esté en constante interacción con ella, a continuación Garreta (2007) expone algunos:

Falta de disponibilidad de algunos padres por las condiciones de vida precarias, horarios de trabajo, nivel de escolarización insuficiente para poder ayudar a los estudios de los hijos; poco interés o escasa motivación para participar en la vida de la escuela al no tratarse de una prioridad; poco o nulo conocimiento del sistema educativo; diferencia entre valores familiares y los de la escuela; roles en el seno de la familia; dificultad de

algunos padres en percibir el personal de la escuela como agentes educativos competentes y considerar la escuela como un lugar accesible y donde tienen el derecho y deber de participar (...) comunicación imposible o limitada por dificultades lingüísticas, etc. P.10.

Sumado a esto, se tiene el hecho de que algunas familias vivan muy lejos de la escuela, como es el caso de las familias rurales, desilusión por parte del sistema laboral, donde algunos padres, argumentan no encontrar sentido a qué sus hijos asistan a la escuela, dado que las posibilidades de inmersión en labores bien remuneradas es bajo, madres responsables de la economía del hogar, o padres haciendo las labores de los dos.

Además, algunos han pensado la relación familia escuela, exclusiva de las escuelas de los padres que se promueven desde las instancias gubernamentales. Éstas se pensaban como la panacea, ahora se debe tener conciencia de que esta relación no ha mejorado, lo que implica pensar en otras estrategias que permitan lograr un cambio significativo, ese pensamiento no debe ser de un solo actor, debe ser de todos los implicados (Docentes, familias, niños, niñas y jóvenes, estado). Parellada (2002) expresa que:

Lo que puede vehicular la relación familia – escuela se debe sostener en el establecimiento de una comunicación fluida, (...) que solo puede construirse desde los cimientos de la escucha de las otras partes, de la aceptación, respeto y comprensión de las “buenas razones” que cada colectivo sostiene en aras de objetivos bienintencionados, aunque a menudo insuficientes o incluso inoperantes. (p. 20).

Dicha comunicación entre escuela y familia, debe darse desde el primer contacto que tienen los hijos en la escuela, hasta el último, lo que se pretende decir, es que se piensa que porque los hijos van creciendo y se convierten en adolescentes ya no necesitan del acompañamiento de la familia en la escuela, se debe entender que si hay una relación constante entre las partes es posible que los proyectos de vida de los hijos y estudiantes se cumpla con mayor facilidad.

A su vez, La relación de la familia con la escuela puede traer beneficios, no sólo para el estudiante, sino para todos los implicados en las prácticas pedagógicas. Para los docentes podría ser satisfacción constante por haber elegido la profesión, en tanto las familias reconozcan su labor de la mejor manera, sin que se lancen juicios de valor sobre ellos, dado que eso es lo que ocurre cuando se tiene desconocimiento de las causas.

Para los estudiantes, esta relación podría traer beneficios en lo que respecta a menor deserción escolar, mejores informes académicos, entusiasmo para participar en las diferentes actividades programadas por la escuela, mayor felicidad al estar dentro de una institución que trabaja en conjunto con la familia y que no desconoce las vivencias del estudiante tanto en la escuela como en la familia, entre otras.

Para el caso de las familias, se podrían ver beneficiadas con esta unión, en lo que se refiere a: un papel protagónico dentro de los procesos de la escuela, valoración de sus aportes, por parte de docentes y de diferentes instancias, mayor compromiso y un alto grado de satisfacción al saber que están actuando de la mejor manera para que sus hijos puedan cumplir con sus sueños, y pensar que como padres no abandonan su labor para entregársela a otras entidades.

Sin embargo, no hay que dejar de lado a los niños, niñas y jóvenes y enfatizar solamente en familia y escuela, porque ellos son igual de importantes dentro de esta relación, en palabras de Montandon (1999) *“los niños son la pieza clave en el entramado de las relaciones entre la familia y la escuela; sin ellos, no habrían nexos de unión o desunión entre ambas instituciones”* (Como se citó en Martínez 2012, p. 94).

Realmente, aquí todos tienen un papel protagónico, tanto familia, como escuela y estudiantes, ya que con la relación que se presenta dentro de ellos, es posible encontrar diferentes beneficios para todos, esto no ha sido desconocido para los investigadores sociales,

Jeynes (2011) en Ministerio de Educación y Cultura de España (2014) da cuenta, en un meta-análisis, de la alta relación que guarda el factor «implicación parental» (parent involvement) con el rendimiento académico de los alumnos, tanto cuando se examina como variable global como cuando se analiza en sus diversos componentes. Así, por ejemplo, el citado estudio muestra, entre otros resultados, que el estilo educativo del centro y las expectativas de los padres son factores muy relevantes y con un gran impacto en el rendimiento académico. En concreto, en Educación Secundaria, factores como la disponibilidad de los padres con los hijos adolescentes, compartir con ellos temas de interés, hablar de las cosas del colegio, tienen un gran efecto positivo en el éxito escolar. p.21.

De tal manera, que así parezca difícil esta relación es importante reconocer que a través de ella se posibilitan diferentes elementos para que los implicados en ella puedan pensar en un desarrollo humano, que le permita vivir en armonía y feliz.

Práctica pedagógica

Las prácticas pedagógicas se considera que están ligadas a conceptos institucionales cuyo desarrollo es intencional en la relación que se da entre docente y estudiante, la cual es mediada por el saber.

Para el caso, Böhn (2004) citado por Gaitán (2005) dice:

Quizás, el problema puede (...) ser relacionado con el planteamiento moderno de la doctrina y de la práctica pedagógica, según la cual la relación entre maestro y alumno es una relación activa, de relaciones recíprocas y por lo tanto, todo maestro es siempre alumno y todo alumno es

maestro. Pero la relación pedagógica se suele limitar a las relaciones específicamente escolares, por las cuales las nuevas generaciones entran en contacto con las viejas y absorben sus experiencias y los valores históricos necesarios, madurando y desarrollando su propia personalidad histórica y culturalmente superior. (p. 10).

Sin embargo, se sabe que las prácticas pedagógicas están inmersas en una institución educativa y que reflejan todas aquellas actividades que las instituciones puedan desarrollar, tales como docencia, investigación, proyección. Es por tal razón que la práctica pedagógica, la práctica docente y la práctica de enseñanza han sido centradas en el rol del docente a través del desarrollo de contenidos por medio de estrategias didácticas, pero las discusiones actuales y el análisis de las teorías trasciende dicha mirada, convirtiendo el concepto de práctica pedagógica más incluyente y amplia. Un concepto claro de práctica pedagógica lo brinda Zuluaga (1999):

La práctica pedagógica nombra los procesos de institucionalización del saber Pedagógico, es decir, su funcionamiento en las instituciones educativas. Pero también comprende las formas de enunciación y de circulación de los saberes enseñados en tales instituciones. Los procesos de institucionalización normalizan tanto a la Pedagogía como a cualquier otro saber. En estos procesos la Pedagogía se ejerce en los niveles de saber enseñados en las Facultades de Educación, pero existen otros niveles en los cuales no incide la Pedagogía de manera directa sino las formas de enunciación que acogen los sujetos que representan esos saberes, a veces siguiendo el eco de normas pedagógicas, a veces pedagogizando otros saberes que les sirven de guía para la enseñanza. P. 46.

Por lo tanto, se debe tener claro que la pedagogía va más allá de la práctica pedagógica. De la misma manera, se puede encontrar una definición importante

que se presenta desde las normas que rigen la educación superior y aunque la educación superior no es el contexto en el que se enmarca esta investigación, es relevante traer un concepto de prácticas pedagógicas que se origina desde allí. Para el caso Moreno (2002) dice:

En los nuevos planes de estudio que comenzaron con la aplicación del decreto 272 de 1998, la práctica se concibe como proceso centrado en la investigación educativa, desde un espacio donde se reconoce al docente con capacidad de interrogarse a sí mismo, de cuestionarse con otros para encontrar nuevos interrogantes. La situación de enseñanza en su multidimensionalidad se convierte en el objeto de conocimiento, el docente, entonces, mantiene un diálogo interactivo con lo que pasa en el aula, con los saberes y los haceres, siendo el verdadero protagonista y constructor del cambio. Esto define al docente investigador que, desde la reflexión metacognitiva, coordina teoría con praxis, evidencias y supuestos. P.105

Así pues, la práctica pedagógica es a su vez una práctica social, en la que interesan los pensamientos, las formas de ser, de sentir de todos los individuos que están implicados dentro de ella, los docentes, los estudiantes, padres, madres, cuidadores o acudientes, el estado, con visibilidad en las autoridades educativas, ministerios y secretarías de educación, administrativos o jefes inmediatos, no es simplemente un tema del docente y el estudiante, es un tema que interesa a todos los que están inmersos en el proceso de formación. De acuerdo con Gutiérrez (2009):

La práctica pedagógica es una práctica educativa y en tal sentido se asume, como una construcción desde los planos histórico, social y político, que permiten interpretarla en sus múltiples sentidos y significados de manera consciente y crítica (...) **en lo histórico** significa conocimiento del contexto, de la estructura social, del origen y las relaciones en las que está inmersa la escuela, la clase y la misma relación pedagógica. **El sentido social** implica la interpretación que, de ella, hace no solamente el docente, sino también,

los demás agentes del proceso educativo y **lo político** hace referencia a los factores sociales, culturales, históricos y económicos que trascienden el control del aula y la relación pedagógica, para abrir o limitar posibilidades a todas y cada uno de los implicados. P.22.

Parafraseando a Gaitán y otros (2005), se quiere presentar la diferencia entre la práctica educativa y la práctica pedagógica, la primera se presenta desde dos aspectos: la práctica educativa informal y la práctica educativa formal, la informal se puede dar en cualquier espacio, ya sea en la calle con el grupo de pares o a través de los diferentes medios, la formal se da a través de las instituciones socializadoras como por ejemplo: la escuela, la iglesia, entre otros. Dentro de este tipo de prácticas se aprende, pero no se hace una reflexión sobre la misma.

La práctica pedagógica, se presenta en la medida en que se genera una teoría y se explica lo que se presenta en la práctica educativa. Es decir que la práctica pedagógica no se queda ahí va un poco más allá del proceso, intentando generar con la reflexión procesos de transformación en la misma.

Sentido

Frege, (1892), plantea que el sentido se relaciona con cada individuo, una persona le puede dar un sentido totalmente diferente al que le puede dar otra a una cosa en particular. Así que el sentido es una forma que se adopta para hablar de algo. En tal caso plantea que no es solamente referirse a una cosa es adentrarse e ir más allá. A su vez, ese sentido que se le otorga a la cosa es un pensamiento generado por el individuo.

Se considera entonces, que dar sentido a algo depende no sólo del significado sino del contexto del mismo, y que un objeto puede tener un significado o varios pero a su vez múltiples sentidos, es decir las representaciones que se tiene del objeto. *“el sentido puede ser un modo de concebir el objeto, la circunstancia, el mundo sobre el que se arroja”* (Martínez y Martínez, 2002 p 6).

De igual forma los autores para definir lo que respecta al sentido, parten de lo que es el significado y como desde este se parte para llegar al otro, el sentido trasciende entonces el significado semántico del vocablo:

Por tanto, reconsiderando lo dicho, vemos en nuestra experiencia que ante preguntas de o sobre sentido, podemos producir construcciones que, al buscarlo, parten de y se proyectan sobre discursos diferentes, probando collages y concatenaciones de ideas que enmarañadas se amalgaman, se mezclan y se separan, y esto en función de la situación en la que las convocamos y sobre la que las producimos, en función del horizonte que queremos abarcar. (Martínez Martínez, 2002 p: 8)

En primer lugar, no podemos comprender adecuadamente el sentido y la significación de una práctica sin referirnos a las intenciones del profesional, además de entender que el sentido se presenta desde el plano: social, histórico, y político, Kemmis (1996), las intenciones del profesional en este caso serían las intenciones que el docente presenta para dar sentido a la relación familia escuela desde las prácticas pedagógicas en las que está inmerso.

III DISEÑO METODOLÓGICO

Enfoque y tipo de investigación

Teniendo en cuenta que la presente investigación busca la comprensión del sentido que los docentes le dan desde sus prácticas pedagógicas a la relación familia escuela en el proceso de formación de los niños, niñas y jóvenes y considerando que la manera pertinente de abordar la realidad es tener contacto e interacción con la misma, se define como enfoque la investigación cualitativa – comprensiva, la cual brinda al investigador múltiples posibilidades para la comprensión del fenómeno a investigar.

Se opta por una investigación cualitativa comprensiva, porque de lo que se trata es de generar teorización a partir de las prácticas pedagógicas que se dan en el contexto que se investiga, entendiendo esa teoría como un acto de comprensión de la realidad; que a su vez trae consigo un intercambio de significaciones que posibilitan el sentido de dichas prácticas.

Creswell, citado por Vasilachis de Gialdino, y otros, 2006:

Considera que la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas (...) que examina un problema humano o social. Quien investiga construye una imagen compleja y holística, analiza palabras, presenta detalladas perspectivas de los informantes y conduce el estudio en una situación natural. p 25.

En este sentido la investigación cualitativa trasciende de lo descriptivo a lo interpretativo, en cuanto se interesa por comprender, las características de un fenómeno, permitiendo descubrir, interpretar desde su complejidad, a partir de métodos caracterizados por la flexibilidad y sensibilidad hacia el mundo de la vida social, pues a diferencia de la investigación cuantitativa, en la cualitativa el investigador interactúa con la realidad y los actores a través del trabajo de campo, así pues el investigador reflexiona a partir de las comunicaciones, observaciones, impresiones, sentimientos, información a la que accede.

En este enfoque el investigador va mas allá de los datos, de su descripción, permitiendo, realizar una observación y comprensión detallada de los fenómenos, teniendo en cuenta las percepciones, experiencias, sentimientos, creencias y reflexiones de los actores. Para el caso específico de esta investigación permite comprender las dinámicas del contexto de la institución educativa el Horro, acceder a las practicas discursivas de docentes, familias y estudiantes, donde comparten su pensar, sentir y actuar con el objeto de estudio, las practicas pedagógicas en la relación familia escuela.

Así mismo para esta investigación se toma como método la etnografía la cual

Tiende a comprender otra forma de vida desde el punto de vista de los que la viven [...] Más que «estudiar a la gente», la etnografía significa «aprender de la gente». El núcleo central de la etnografía es la preocupación por captar el significado de las acciones y los sucesos para la gente que tratamos de comprender” Citado por (Vasilachis de Gialdino, y otros, 2006 p. 115).

Es por este motivo que resulta la etnografía se acomoda a lo que se pretende con esta investigación, en tanto permite aprender y comprender las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución educativa el Horro, además con esta metodología se puede hacer una observación directa en el aula y en todo el contexto educativo para tener un proceso de comprensión más completo y amplio, a través de la recolección minuciosa de registros, así como la realización de entrevistas, los registros de audio, posibilitando así obtener una fotografía del proceso estudiado, que a su vez se deben confrontar con la teoría y lograr el objetivo central de la investigación.

De esta manera la etnografía lo que pretende a partir de las interacciones, es el acercamiento a la realidad y al trabajo de campo, es poder articular componentes teóricos y los investigativos para producir nuevos conocimientos. *“la investigación etnográfica es la de descubrir, desentrañar, sacar, exponer la esencia de las estructuras que están ahí, implícitas en un quehacer cultural”.* (Murcia Peña & Jaramillo Echeverry, 2008 p 71)

La etnografía permite ir más allá de las fuentes documentales o teóricas, poder conocer desde los discursos de los actores, las características del contexto, las influencias del entorno, las experiencias que se dan en torno al fenómeno que se viene investigando.

En tal sentido, y teniendo en cuenta que la presente investigación busca la comprensión, cimienta sus apuestas no sólo en observar o escuchar lo que se

hace o se dice desde las practicas pedagógicas sobre la relación familia escuela, sino que busca significar todo lo que se vivencia y se genera alrededor del tema, respetando lo característico del contexto, permitiendo entonces ubicar el presente estudio desde **la complementariedad etnográfica** la cual posibilita describir, interpretar, comprender este fenómeno socio – cultural, educativo y humano.

El “principio de complementariedad etnográfica” propuesto por (Murcia Peña & Jaramillo Echeverry, 2008 p 10):

Asume la necesidad de comprender las realidades desde la multidimensionalidad compleja que la determina, acudiendo para ello a posturas ontológicas, epistemológicas, y metodológicas que consideran el ser humano en su inmensa/trascendencia, imposible de analizar por fuera de su naturaleza social, cultural, ética, estética, política, biológica e histórica.

Es así como se busca comprender el fenómeno de la manera más cerca posible, de tal forma que permita conocer la realidad de los actores para significarlo y comprenderlo desde las miradas amplias del investigador, una mirada holística que interprete la correlación entre sus componentes libres de juicios de valor.

Para la presente investigación se toman los tres momentos planteados desde el principio de complementariedad propuesto por Murcia y Jaramillo, definidos y descritos a continuación:

Pre-configuración de la realidad: en este momento se realizó la primera aproximación a la realidad, es decir el primer acercamiento a los docentes de la institución educativa el Horro, para conocer la relación familia escuela desde las prácticas pedagógicas de los maestros.

Entendiendo que en la pre-configuración “se hace una aproximación a la realidad sociocultural desde un acercamiento a la teoría formal (perspectiva deductiva) y a la teoría sustantiva (perspectiva inductiva) (1), con el fin de

focalizar un interrogante o problema de investigación respecto a la realidad que se desea comprender, la cual se denomina en esta propuesta "posible dimensión temática" (Murcia Peña & Jaramillo Echeverry, 2008).

Para el desarrollo de este momento se diseñó un instrumento de caracterización de prácticas pedagógicas, que permitió conocer experiencias que se venían desarrollando al interior de la institución educativa, para la promoción de la relación familia escuela. En dicho instrumento se registro información que daba cuenta de la institución, de los autores (docente) de la experiencia, el tiempo de ejecución de la propuesta, la población beneficiada en términos de estudiantes, familias y otros, la descripción de la práctica pedagógica en sí, objetivos, la situación que motiva la formulación de la propuesta, los referentes en que se sustenta, momentos significativos de la práctica pedagógica en términos de los logros, los medios, es decir, recursos, estrategias, herramientas didácticas que incorpora para el desarrollo de la práctica pedagógica, aspectos de institucionalización de la propuesta en términos de incorporación al PEI (Proyecto Educativo Institucional) o PMI (Plan de Mejoramiento Institucional), concepción de la relación familia escuela, estrategias y las limitaciones para dinamizar la relación familia escuela, impacto en el currículo, apoyo o alianzas con instituciones externas, los factores que posibilitan o dificultan la experiencia.

Para tener acercamiento a la anterior información fue necesario, pactar encuentros con los docentes, realizar observaciones de aula y en actividades como la realización de la escuela de padres, cuyos registros se encuentran en los diarios de campo, y la interacción de los investigadores con los actores de la institución educativa, todo esto permitió la construcción de la teoría sustantiva con los hallazgos.

A partir de la revisión de los resultados del primer acercamiento a la realidad del presente tema de investigación, surgió la siguiente información la cual se clasificó de acuerdo a la saturación en la categorización:

Categorías

Tabla 2: Lista de categorías y subcategorías

Categorías	Sub categorías	Descripción
Concepción de la relación familia escuela	Concepción de familia	<p>Las estrategias descritas como practicas pedagógicas de los docentes dan cuenta de proyectos pedagógicos productivos, proyectos que plantean propósitos de acuerdo al tema y que para su desarrollo buscan la participación de las familias. Sin embargo no es claro que los proyectos tengan como intención el fortalecimiento de la relación familia escuela, pues al hablar al respecto aducen que en la institución cuentan con la escuela de padres.</p>
	Estrategias de trabajo con familia	
	Motivación a las familias	

Categorías	Sub categorías	Descripción
		<p>Así mismo en la concepción de familia se evidencia que se le otorga la labor de la formación en valores y que a su vez una familia “funcional” entrega a la institución hijos disciplinados y responsables.</p> <p>Entendiendo por familia funcional aquella conformada por padre madre e hijos, cuya cotidianidad transcurre bajo la fuente de la paz y la armonía y a la que se le atribuye el calificativo de célula básica de la sociedad.</p>
Institucionalización de la propuesta	<hr/> Propósitos <hr/> Alianzas con otras instituciones <hr/> Abordajes teóricos	El Proyecto Educativo Institucional contiene las prácticas pedagógicas descritas por los docentes, una vez estas hacen parte del PRAE, de la articulación con la ley

Categorías	Sub categorías	Descripción
		<p>de inclusión educativa, proyecto ONDAS, en este sentido genera alianzas con otras instituciones como alcaldía, comité de cafeteros, secretaria de cultura del Municipio lo cual no deja muy visible la articulación con leyes como la 1404 de 2010 donde se habla de la relación familia escuela.</p> <p>Así mismo se evidencia el apoyo en enfoques como la Investigación Acción Participativa.</p>
<p>Problematización de las practicas pedagógicas</p>		<p>Una de las situaciones que motiva la iniciativa de las propuestas es que en el contexto de la institución educativa el Horro se cuenta con pocos espacios para la utilización del tiempo libre, así mismo, las pocas oportunidades en</p>

Categorías	Sub categorías	Descripción
		<p>el ámbito educativo y el contribuir al desarrollo social, político y cultural del sector.</p>
<p>Alcances de la propuesta</p>		<p>Los logros descritos por los docentes hacen referencia a la participación en capacitaciones departamentales en temas ambientales, reconocimiento de las propuestas en la comunidad, responsabilidad y compromiso por parte de los actores involucrados, creación y consolidación de grupos ambientales, notándose claramente que en cuanto al fortalecimiento de la relación familia escuela no se evidencia ningún logro.</p>

En relación con lo anterior se pudo realizar una primera descripción de la realidad, es decir a una primera teoría sustantiva en la cual se encuentra que en otras categorías observables en el instrumento se encuentra que la experiencia y la formación del docente inciden en la motivación para la formulación de las propuestas, de acuerdo al interés disciplinar se busca la estrategia que permita la participación de las familias en las iniciativas adelantadas por la institución.

La interacción entre docentes y familia, se limita a encuentros puntuales, existen diferentes estrategias de interacción que permiten que la comunicación sea constante y que no se limite sólo a reunión con objetivos informativos, pero la intención de trabajar familia y escuela juntos no se hace muy clara desde la formulación de la práctica pedagógica.

Después de hacer una lectura a las prácticas pedagógicas descritas por los docentes, se puede decir sin entrar en juicios valorativos, que los docentes son conscientes de la necesidad de que institución y familia estén en constante encuentro, teniendo en cuenta que el motivo que los une es el desarrollo de los niños, niñas y jóvenes, sin embargo se evidencia que no son muy claras las concepciones y estrategias para lograrlo, en este sentido se considera pasar a un segundo momento donde se pueda profundizar en algunos aspectos que surgen desde los instrumentos de caracterización utilizados en la pre configuración para dar respuesta al tema de investigación.

La configuración de la realidad: a partir del primer acercamiento a la realidad y de las primeras categorías establecidas se buscó profundizar y escudriñar a partir del trabajo de campo, en aspectos sobre los cuales se realizó el primer análisis. *“Desde la propuesta de la complementariedad, la configuración inicia con la pre estructura sociocultural encontrada, puesto que a partir de ella, se pueden hacer reflexiones más focalizadas en torno al cómo realizar el trabajo de campo a profundidad”* (Murcia Peña & Jaramillo Echeverry, 2008 p 122). Para configurar la realidad fue necesario contar con la técnica entrevista en profundidad

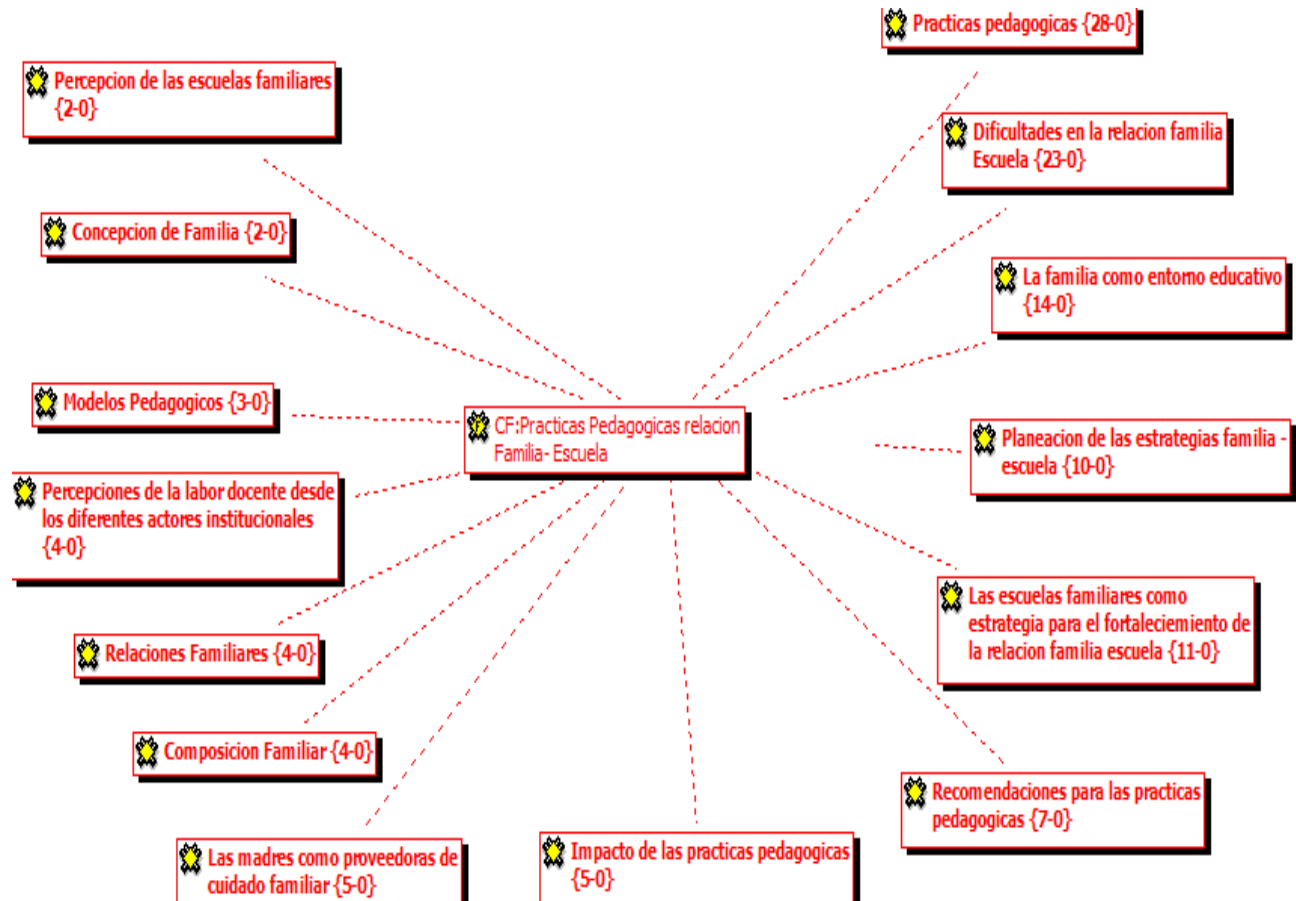
La cual no se restringe a una manera de preguntar, ni decide de antemano las cuestiones a indagar. En este tipo de entrevistas se inicia generalmente con una lista de temas amplios a tratar; por consiguiente, los momentos de su aplicación, no son limitados a un cuestionario. Estos van surgiendo desde el discurso del entrevistado” (Murcia Peña & Jaramillo Echeverry, 2008 p136).

Para el caso de la presente investigación se tomó la decisión de entrevistar a los diferentes actores que intervienen en la relación familia escuela, y los cuales participan en el desarrollo de la formulación o desarrollo de las prácticas pedagógicas: docentes, familias y estudiantes en escenarios como el aula de clase o diferentes lugares de la institución educativa.

Dichas entrevistas se realizaron a docentes que participaron del primer momento de pre configuración para conocer más acerca de la experiencia y saber cuál ha sido la perspectiva de los otros actores, pues la entrevista en profundidad *“no se agota ene el primer contacto con el sujeto; por el contrario, ese primer contacto es precisamente la fuente de más diálogos coloquiales que serán desarrollados una vez hecho el análisis de la entrevista realizada”* (Murcia Peña & Jaramillo Echeverry, 2008 p 137).

Una vez realizadas las entrevistas se procede al procesamiento de la información la cual fue realizada con la herramienta Atlas ti, que permitió categorizar la información de la siguiente forma:

Figura 3: Categorización de la información en Atlas Ti



A partir de lo anterior y leyendo las categorías después de la saturación de las mismas, se definen las que marcan la siguiente etapa del proceso metodológico de la investigación.

Reconfigurar la estructura: *El cual debe ser “un momento de confrontación, logrado desde la realidad empírica contrastada con la realidad conceptual, pues no se puede caer aquí en la especulación del racionalismo técnico” (Murcia Peña & Jaramillo Echeverry, 2008 p 154)*

Es así como a partir del segundo momento se define para el análisis de las siguientes categorías:

- La concepción de las prácticas pedagógicas de los docentes y las estrategias que las posibilitan.
- Relación familia escuela: entre las dificultades de los actores.
- Las escuelas familiares una estrategia para la relación familia escuela
- La familia como entorno educativo.

Los cuales se presentan a continuación a partir de dos abordajes:

- Relación familia – escuela un escenario donde se comparten compromisos.
- Las prácticas pedagógicas rurales y la relación familia escuela.

IV ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Resultados

RELACIÓN FAMILIA – ESCUELA UN ESCENARIO DONDE SE COMPARTEN COMPROMISOS

Al analizar los hallazgos en las entrevistas realizadas en el momento de configuración de la realidad, como parte del diseño metodológico de esta investigación, se encuentra que los docentes de la institución educativa El Horro al momento de compartir cómo es la relación familia escuela en dicha institución, expresan que el profesorado debe tener comunicación constante y directa con los padres de familia con el fin de mirar el avance de los estudiantes y los problemas que se presentan en el diario vivir.

De acuerdo [a-con](#) lo que expresan, se encuentra que los docentes aún tienen un concepto de familia tradicional, cuando asumen que deben tener comunicación directa con los padres de familia, pues en la institución educativa no es precisamente el modelo de familia nuclear el que predomina, dado que hay estudiantes que provienen de familias extensas, monoparentales, reconstituidas, niños y niñas que están bajo la custodia de otros familiares que actúan con el papel de cuidadores.

Lo cual se evidencia en otro relato de las entrevistas realizadas, donde expresan que el mayor porcentaje en la participación de las actividades en la escuela lo ocupan las mujeres.

“Con mayor frecuencia asisto yo, porque el trabajo de él no le permite estar viniendo a las reuniones”. (Madre de familia).

Así mismo le otorgan a la familia el papel de resolver los problemas derivados del desempeño y comportamiento de sus hijos, otorgándole a la familia un calificativo desde la funcionalidad y la responsable de las actuaciones de los niños y niñas en otros contextos.

De igual forma se puede decir que la participación de las madres en la escuela sigue siendo más elevada que las de los padres, no se quiere decir que son menos interesados, sino que para los dos no sería conveniente económicamente asistir frecuentemente a la escuela, dado que se estarían perdiendo gran parte de las entradas económicas como lo expresan las madres entrevistadas.

Él no puede venir a las reuniones, porque él es comerciante y tiene que trabajar para entrar las cosas a la casa. (Madre entrevistada).

“Familia y escuela comparten la tarea del desarrollo del autoconcepto, la formación de habilidades sociales, el desarrollo moral, la psicomotricidad, la creatividad, y las habilidades cognitivas (como la resolución de problemas)”. (Rodríguez, 2004 p 87). El sistema educativo en general ha comenzado a reflexionar en torno a la participación de las familias en la escuela, dado que el proceso de interacción diario que tienen con sus estudiantes, permite visibilizar cambios y demandas del entorno en el cual esta relacionándose el sujeto.

Por su parte la escuela como institución que comparte la formación de los niños, niñas, y que al igual que la familia asume un papel protagónico en la sociedad, vive en su interior dinámicas propias que están en coherencia con las características de su contexto, entorno, cultura y comunidad las cuales dan la pauta para la interacción en los procesos que lideran.

La escuela al igual que la familia ha vivido procesos de cambio en su interior, en las dinámicas cotidianas de sus docentes, estudiantes y comunidad en general, pues dichas transformaciones han llevado a que se replantee además del significado que se le ha otorgado, las funciones que a lo largo de la historia ha desempeñado.

Sin embargo, es importante tener presente que al hablar de escuela se hace una alusión clara a los actores que la hacen viva, es decir, docentes, directivos, estudiantes comunidad, y no sólo a la infraestructura que le otorga un lugar específico dentro de la comunidad.

Se encuentra entonces, que los cambios que se dan en la sociedad, repercuten o impacten en todos los ámbitos, como por ejemplo los cambios en las dinámicas y funciones familiares han llevado a que los adultos de la familia salgan a buscar el sustento familiar, otorgando a la escuela la función de acompañante y formadora de sus hijos; esto a su vez lleva a que se presenten cambios en el Sistema Educativo Nacional, y con ellos la definición de políticas para el desarrollo del ejercicio docente, como el caso de desarrollar competencias profesionales de quienes asumen los procesos de educación formal de los niños y niñas, de igual forma, esos cambios han hecho que los docentes reflexionen acerca de los modelos pedagógicos y con ello pensar en el surgimiento de nuevas metodologías, además de tener presente el papel protagónico que asumen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

En relación con lo que piensan las familias de la institución frente al papel que la escuela en cabeza de los docentes asume con la formación de los niños, expresan que la responsabilidad del docente tiene que ver con asignar tareas a los estudiantes y revisarlas cuando las lleven a la institución, mostrando así el desconocimiento en relación con lo que acontece cotidianamente en los procesos de aula y en el desarrollo de las practicas pedagógicas del docente.

Así mismo las familias expresan que es responsabilidad del docente guiar a los estudiantes por el camino del bien, establecer dialogo con ellos y prevenir situaciones que los pongan en riesgo, dejando ver que no son conscientes del papel que tienen como agentes educativos ya que la familia es considerada un entorno educativo (Lacasa, 2008).

Cuando se realizó el trabajo de campo, se indagó por los factores que inhiben y potencializan la relación familia escuela y los actores implicados respondieron que los factores que inhiben son los horarios en los que se convocan a los padres, la ubicación geográfica (hogares alejados de las escuelas), el pensamiento de los

padres acerca de que no poseen buenas ideas para intervenir en los encuentros, algunos maestros no creen en los efectos positivos de la integración de la familia con la escuela y otros creen, pero no saben cómo mejorar esta unión. Las respuestas dadas por los entrevistados concuerdan con el pensamiento que tiene (Ejdelman, 2003). Sobre el proceso que se da en la relación familia – escuela.

Para el caso del sector rural, emergen elementos como las distancias y los pocos medios de transporte que facilitan los desplazamientos, este factor impide y limita que la comunidad se desplace con facilidad, pues se deben regir a los tiempos de las rutas de transporte en el caso de que existan.

Así mismo, los entrevistados expresan que otro aspecto por el que se dificulta la vinculación continua de la familia con la escuela es el distanciamiento de los establecimientos de los lugares donde viven los padres y madres, en la zona rural muchos niños, niñas y jóvenes deben caminar varios kilómetros para llegar al lugar donde se generan las prácticas pedagógicas y los horarios de las rutas de transporte no coinciden en ocasiones con las convocatorias a las reuniones.

*Yo asisto cada que hay reuniones y como nunca tengo dificultades con los muchachos, pues entonces no veo la necesidad de estar viniendo muy necesariamente acá y no me puedo estar viniendo porque tengo que hacerle de comer a los trabajadores y siempre queda retiradito de aquí.
(Madre entrevistada)*

Estos factores no son desconocidos por las instancias gubernamentales, según el MEN (2012) dentro de la Encuesta Nacional de Deserción Escolar:

Las causas más frecuentes del abandono son económicas y relacionadas con la calidad del servicio, ambas con mayor incidencia en la zona rural. Si bien la falta de continuidad en la oferta es una razón del abandono, también lo son la pobreza: falta de uniformes, útiles escolares, transporte y la necesidad de trabajar, (...) El ingreso tardío, la escasa atención en los primeros niveles y las interrupciones hacen, a su vez, que el fracaso sea

más frecuente, los ciclos más largos y la extra edad abunde especialmente entre los estudiantes rurales, con sus consecuencias en los costos del sistema (eficiencia) y la mayor frecuencia del abandono definitivo. (P.15).

Así mismo, los trabajos desempeñados en el sector rural son diferentes a los de la ciudad, en tanto la población se dedica a trabajos pesados, expuestos al calor y la lluvia, con largas jornadas, que en su mayoría desmotivan a la comunidad a realizar actividades diferentes a las propias de su jornal.

Por su parte, la escuela vive sus propias condiciones al encontrarse en un sistema educativo que atiende desde diferentes estrategias a las necesidades diagnosticadas por el mismo sistema, es así como no se encuentran estrategias claras para lograr la participación de las familias en la comunidad, puesto que en las instituciones se cuenta con pocos espacios para que docentes y directivos piensen y reflexionen alrededor de las estrategias para fortalecer el vínculo entre familia y escuela. Con respecto a esto, Dabas (2007) expresa que *“La escuela tiene la posibilidad de plantear en su proyecto educativo institucional las formas de convocatoria y participación de los padres, la posibilidad de generar confianza, de compartir y delegar responsabilidades”*. p 95

Al respecto, Comellas (2009) presenta lo que se debe y no se debe hacer en la relación familia escuela, es indispensable tener en cuenta lo siguiente para mejorar los lazos entre ambas:

Hablar de forma periódica y continuada entre familia y escuela sin angustias y sin prisas, llevar a cabo reuniones entre familia y escuela no vinculadas a situaciones concretas más o menos problemáticas sino incorporadas y programadas, comentar el día a día con niños y adolescentes, con padres y madres, tutores y tutoras, de modo más continuado para no llegar a conocer los comportamientos que no son positivos de forma casual, desarrollar actitudes de respeto que solamente se pueden construir hablando, reconociendo la diversidad de centros y modelos familiares y

profundizando en un mayor conocimiento, lo que no quiere decir compartido por todo, tener interés en compartir acuerdos básicos con la escuela. (p.57).

Del mismo modo, dice qué es lo que no se debe hacer en esta relación.

Crear barreras entre las familias ni entre las familias y la escuela, con desconfianzas y para comunicación, no dar credibilidad a las familias o a la escuela ya que se crea un espacio de oscuridad que deja sin respuesta educativa a niños y jóvenes, perder la comunicación con diferentes medios por no disponer tiempo para hacer concordar los recursos personales y profesionales, pensar que para educar a nuestros hijos e hijas no hace falta compartir criterios con el centro educativo. (p.58).

LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS RURALES Y LA RELACIÓN FAMILIA ESCUELA

se plantea la relación familia-escuela desde las prácticas pedagógicas rurales; la gran mayoría de los docentes del sector rural, concuerdan en que existen vacíos en la relación que hay entre la familia y la escuela, muchos expresan tener poco tiempo para realizar actividades con la comunidad, además del desinterés de los padres frente a las actividades de la escuela, la falta de apoyo de los padres hacia los docentes en la realización de jornadas pedagógicas, pocos recursos, materiales o apoyo de los directivos. *“En la mayor parte de los casos, la escuela no encuentra a la familia cuando la convoca, a la vez que la familia no siempre tiene un lugar en la escuela, cuando está convencida de que es imprescindible su participación en ella”* (Lanni y Pérez 1998, en Torío 2004, p. 39).

Cuando se desarrolla el trabajo de campo en la Institución Educativa, se encuentra que en las listas de asistencia a las reuniones programadas por los docentes para que las familias estén presentes en la entrega de informes no es de un 100%, esto se da por distintos motivos, la principal razón es la falta de tiempo de los padres y las madres de la zona rural, dado que el trabajo que se desempeña en el campo

no es remunerado en las circunstancias en las que no se labora, es decir se trabaja al jornal o diario y si no asisten a sus trabajos dejan de recibir la suma que les sirve para el sustento, esto para el caso de los padres y en el de las madres es frecuente encontrar que se encuentren preocupadas por mantener los oficios del hogar.

Además es importante reconocer que en el sector rural ha habido cambios en sus dinámicas, en los cuales hace presencia el conflicto que se presenta a lo largo de los años en Colombia, Según Perfetti (2003)

Dentro de los principales desafíos de la educación para la población rural en Colombia, se destaca la necesidad de desarrollar estrategias de reincorporación social y educativa para los niños y jóvenes rurales que habitan en zonas en conflicto militar y han sido desplazados por la violencia. (...) En este sentido, se precisa una mayor preparación de los docentes rurales en cuanto a la formulación de objetivos educacionales, la diversificación de contenidos y su adecuación al medio rural, y el diseño y aplicación de metodologías que fomenten habilidades prácticas para el diario vivir. P.209. Según la guía 26 del MEN:

Tanto las instituciones educativas como las familias deben: generar espacios de reflexión sobre la vida cotidiana de la familia y su relación con el entorno, procurar el crecimiento integral de los hijos y del grupo familiar a través del intercambio de reflexiones pedagógicas de docentes y familia., promover la participación permanente de los miembros del grupo familiar en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los hijos, desde las distintas responsabilidades y roles. P.6

Sin embargo, es posible encontrar que dentro de las prácticas pedagógicas de los docentes, siguen prevaleciendo, los talleres, las reuniones informativas y en algunos casos las tareas que llevan a que los niños busquen el apoyo de sus familias; por tal motivo se debe realizar una reflexión desde la misma practica pedagógica, para trascender la mirada sobre la relación familia escuela, ya que en

muchas ocasiones se piensa esta relación única y exclusivamente desde las escuelas de padres.

Pues en el trabajo de campo realizado y en las entrevistas, se encuentra que cuando a los docentes se les interroga por las practicas pedagógicas que tienen para el fortalecimiento de la relación familia escuela mencionan los instrumentos utilizados por el modelo pedagógico, como el cuaderno viajero, las tareas familiares en asignaturas como ética y religión, los proyectos pedagógicos productivos, los proyectos de aula. Dejando ver que en muchas ocasiones es clara la intención de invitar a que las familias participen, mas no se hace de manera planeada, discutida y consensuada ya que los docentes argumentan que en la institución los temas de familia los asume la psicóloga o se abordan directamente en la escuela de padres.

En la Institución Educativa se realizan con frecuencia la escuela de padres, o la escuelas de familia; estas se, se ha utilizado el espacio de las reuniones con el fin! de que los padres optimicen el tiempo y ahí se hacen ... los talleres para mejorar las condiciones de vida de nuestras familias, y la duración más o menos es de 1 hora, esto es realizado por la psicóloga y las coordinadoras, que han hecho un excelente trabajo. (Docente entrevistado).

Bueno, las escuelas de familia se realizan durante las reuniones de padres de familia que se hacen iniciando el año escolar, al finalizar cada periodo académico, cuando se hace la entrega de los boletines de los niños, ese es el espacio que se aprovecha porque el tiempo de las familias en el área rural es muy limitado para citarlos pues con más frecuencia, entonces únicamente se permite que se convoquen a los padres en esos mismos espacios para realizar las escuelas de familia. (Entrevista a la psicóloga).

Yo dentro de mis clases incluyo a la familia más que todo en la parte de ética, de religión, en el proyecto de vida de los estudiantes, es muy importante de que los mismos muchachos, muchas veces están muy

desubicados y no conocen el álbum genealógico, entonces ellos tienen que partir de esa base para poder montar su proyecto de vida. (Docente entrevistado).

Pero, tanto padres, cuidadores, familia y docentes, esperan mucho del rol y compromiso del otro, pues los padres o cuidadores por su parte esperan que los docentes se encarguen de la formación no sólo cognitiva sino también ética y moral de los estudiantes, que sean acompañantes permanentes, que tengan estrategias adecuadas en los procesos de formación, mientras que los docentes aducen en sus discursos que están solos, que los padres dejan a los niños bajo la responsabilidad de los que intervienen en la escuela, en este caso docentes y directivos docentes. En palabras de Bolívar (2006)

Los cambios sociales en las familias han contribuido también a delegar la responsabilidad de algunas funciones educativas primarias al centro educativo. Frente a esta tendencia, los nuevos enfoques apelan a planteamientos comunitarios, articulando la acción educativa escolar con otros ámbitos sociales y/o acometiendo acciones paralelas. P. 121

Lo anterior ha llevado a que las escuelas sean vistas como aquellos lugares donde los hijos son cuidados mientras los padres producen el sustento, creando así un abismo en la relación familia- escuela, pues si la función ha sido compartida, hoy se encuentra que es asumida de manera fragmentada o aislada donde cada uno usa sus estrategias, sin existir comunicación entre ambos que permitan formar de manera coherente a los hijos. López (2003) Expresa que:

Es innegable que familia y escuela tienen diferencias (ver Oliva y Palacios, 1998), con respecto al simbolismo, las características de las interacciones, la inmediatez de las respuestas, la forma de enseñar, la contextualización del lenguaje y de los aprendizajes, la formación o la experiencia previa, entre otras. Pero esto, más que distanciar, debería enriquecer, si se busca un desarrollo armonioso de cada individuo. P.292

Las políticas nacionales de educación, no desconocen este tema, por lo que generan espacios para que la relación se consolide, y se den figuras para dinamizar la relación familia – escuela, como lo plantea la Ley 1404 de 2010, cuyo propósito fundamental es:

Integrar a todos los padres y madres de familia así como a los acudientes o un cuerpo organizado que se articule con la comunidad educativa, principalmente docentes alumnos y directivos; asesorados por profesionales especializados, para pensar en común, intercambiar experiencias y buscar alternativas de solución a lo problemático que se presente en la formación de los hijos e hijas. p 1.

Por ende, se puede evidenciar que en Colombia se definen políticas que carecen de una mirada integradora y globalizante en lo que a familia se refiere, pues en su ley general de educación define la familia como: *“núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de los hijos, hasta la mayoría de edad o hasta cuando ocurra cualquier otra clase o forma de emancipación,”* Artículo 7. Por su parte la Constitución política de Colombia en su artículo 42 señala que: *“la familia se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla”*.

Significando con ello, que si la familia no cumple con este ideal se le deben atribuir diferentes calificativos como por ejemplo: disfuncional, desconociendo que en la realidad de las escuelas, los docentes en su cotidianidad tienen niños provenientes de la multiplicidad de formas de organización familiar. Todos estos cambios y estas nuevas configuraciones se ven reflejadas en la vida rural, familias que no sólo han modificado sus prácticas de sobrevivencia, sino también de organización y composición familiar.

Es así como, la educación rural debe partir de lo que emerge de la cotidianidad de sus grupos familiares y sociales, encontrando nuevas posibilidades para potenciar la relación familia escuela, sin embargo en lo que respecta a la educación a nivel rural, existen motivos que inhiben dicha relación; resumidos en la falta de tiempo ya que se privilegian las labores productivas para el sostenimiento del grupo familiar, la ausencia de habilidades de lectura y escritura, falta de concientización del rol de la familia y la escuela en los procesos de formación de los niños/as y jóvenes, las inadecuadas estrategias desarrolladas por docentes y directivos para atraer a las familias, y las situaciones que se denominan urgentes y que emergen del entorno social.

En el mundo actual, muchos docentes hacen un esfuerzo por innovar en sus prácticas pedagógicas, teniendo en cuenta las necesidades de sus estudiantes y el contexto en el que interactúan, tratando de brindar herramientas para poder enfrentar las necesidades del entorno.

Los docentes en su mayoría formulan y desarrollan estrategias que buscan estimular o motivar a los niños (as) y jóvenes, para que puedan diseñar sus proyectos de vida, a pesar de las condiciones, o falta de oportunidades del contexto, un proyecto de vida encaminado a la posibilidad de que ellos materialicen sus metas y sueños.

Aunque se presentan estas dificultades, el docente desde su espacio íntimo -el aula-, desarrolla múltiples estrategias que le permiten evidenciar cambios de actitud de los estudiantes frente a lo que se puede llamar futuro, pues han logrado que dichas prácticas saquen al estudiante a mirar más posibilidades, a lograr sus metas a corto, mediano y largo plazo, a tener bases para continuar con sus proyectos de calidad de vida, los resultados de esos procesos se han quedado allí, en las memorias de los estudiantes y del docente que los implementa.

Los docentes rurales, desde las diferentes metodologías y en especial desde la escuela activa², que es la que generalmente adoptan en sus prácticas, fundamentan la relación Escuela y comunidad, la metodología activa brinda herramientas que enriquecen permanentemente los procesos pedagógicos dando lugar a aprendizajes más significativos, pertinentes desde el saber, el ser y el saber hacer.

En la Escuela Nueva, los padres tienen y deben involucrarse en la educación de sus hijos. Por ello, las guías cuentan con actividades y ejercicios de consulta para los padres, la comunidad y los ancestros con el único propósito de recuperar sus saberes e integrarlos en el proceso de aprendizaje de los niños. Tomado de:
<http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-94519.html>

Aunque, se debe tener claro que la Escuela nueva no es el único modelo que ha existido para contribuir con la educación rural, parafraseando a Lozano (2012) se intentará hacer un abordaje de los principales modelos educativos desarrollados en la zona rural desde mediados del siglo XX; en primer lugar se presenta la experiencia educativa de las escuelas radiofónicas de Sutatenza, trabajo que se

² La metodología escuela nueva es una de las más empleadas por los docentes de la zona rural de Colombia, está basada en las Teorías de la escuela activa.

La escuela Nueva es un modelo pedagógico que surgió en Colombia en la década de los años 70, como respuesta a las necesidades educativas de los niños de primaria de las zonas rurales del país. Es precisamente en la década de los 70 cuando empieza a evidenciarse que en el campo son pocos los niños matriculados por grado, razón por la cual, no era viable tener un solo profesor para cada curso. Entonces, surge la figura del maestro multigrado, es decir, aquel que atiende varios grados al tiempo; aun así, esta nueva situación no garantizó la calidad y eficiencia de la educación que recibían los niños. Ante este panorama, un grupo de pedagogos de la Universidad de Pamplona, basados en las teorías de la "Escuela Activa", diseñaron unas guías para que los niños que ya sabían leer y escribir pudieran tener una ruta de aprendizaje autónomo con una serie de actividades didácticas. La idea era que pudieran transitar por los temas y áreas del conocimiento, de tal manera que el maestro tuviera espacio para atender a los niños que aún no sabían leer ni escribir. Tomado de: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-94519.html>

daba a través de la radio para los campesinos; en segundo lugar, durante la década de los sesenta se puso en marcha el proyecto escuela nueva del que ya se habló con anterioridad; en tercer lugar surgieron las concentraciones de desarrollo rural (CDR) donde se vinculaba a la comunidad directamente; en cuarto lugar, la formulación de los modelos buscó ofrecer respuestas a características propias de la población rural, encaminadas a contrarrestar su dispersión y la alta movilidad. En los años ochenta y noventa, tanto el estado como el sector privado formularon propuestas y modelos, estas alternativas fueron llevadas por el proyecto de educación rural (PER); finalmente en la actualidad se tienen los siguientes modelos educativos y propuestas pedagógicas: Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT), Posprimaria, *Aceleración del aprendizaje*, Telesecundaria, Servicio Educativo Rural (SER), y Modelo CAFAM que aunque no es propio para la educación rural, ha servido de mucho a este sector.

Lo que sí debe quedar claro, es que no importa el modelo que se utilice, lo más relevante es que tanto el docente como la escuela se deben presentar como una fuerza integradora de la comunidad, no los únicos protagonistas de su desarrollo, sino mejor los elementos que potencializan, dinamizan y facilitan el alcance de mejores niveles de calidad de vida de la población a la cual están atendiendo.

No podemos perder de vista que utilizar estrategias para el trabajo con comunidad no sólo se orienta a mejorar las relaciones entre familias, estudiantes y docentes, sino también a convertir cada vez más atractiva la institución para estas y los hijos, esto se podría ver reflejado en matrículas, aumento del personal educativo, padres dispuestos a hacer parte activa de los procesos de aprendizaje de sus hijos, entre otros.

De la misma manera, el docente debe informar periódicamente a las familias sobre el proceso de aprendizaje de sus hijos (as) y orientarlos para su cooperación en la escuela. (Prieto, 2008), además de despertar, mantener y acrecentar en los integrantes de la comunidad el interés por elevar su nivel cultural. (Villaruel & Sánchez, 2002), así mismo, los maestros deben ver a la familia como un gran

aliado en el proceso de enseñanza aprendizaje y viceversa. (Fernández & Bigott, 2011). Educar es una labor compleja que no se puede dejar en manos de una sola instancia social. (Loscertales, 2014), es por esto, que la relación con los padres de la familia forma parte de los desafíos propios del rol docente. (Martiniá, 2003), de tal manera que el educador se constituya en un actor crítico y propositivo para mejorar las condiciones de vida de las comunidades. (Miranda, 2011).

Es necesario además considerar que los docentes viven las practicas pedagógicas, en su cotidianidad, sin ser conscientes de lo que esto significa, pues en sus discursos en relación con el vínculo familia escuela desde las mismas, se encuentra que no tiene claramente re significadas sus prácticas pedagógicas, pues las respuestas se remiten a quienes estén encargados del tema, es decir, que consideran que hablar de familia, se debe hacer desde acciones específicas y no desde las prácticas pedagógicas.

Las familias participan en el proceso formativo de los niños muy poco, generalmente en la escuela de padres, cada largo periodo académico, por las labores tan dispendiosas que a la mujer del campo le toca tan duro, entonces ellos no se pueden sino desplazar a la institución finalizando cada periodo académico, entonces ellos se vinculan a través de la escuela de padres... a las reuniones. Desde las aulas, por ejemplo con los mismos proyectos de aula que se maneja con los estudiantes, por ejemplo en sociales de sexto a noveno se trabaja un proyecto de aula por cada grado, desde que integraron las ciencias sociales se ha perdido mucho la identidad cultural de cada región, entonces por decir algo, del grado de sexto a noveno, manejan en sexto el proyecto: mi región y el orden, entonces de la escuela, recopilando historias, anécdotas de la misma vereda y ahí involucran los padres de familia. (Docente Entrevistada).

Cuando la familia es convocada pues es un nivel de participación no tan alto como quisiéramos porque uno lo ve hasta en la misma reunión de padre de familia; en la reunión de padres de familia ellos tienen dos momentos importantes que es la reunión como tal para dar los informes de los hijos y la escuela de padres; y uno nota que aquí por ejemplo predomina mucho en las reuniones de padres de familia la asistencia de las mamás, muy pocos papas y no vienen todos, para que uno diga ¡hay en esta reunión llegaron todos los padres de familia! No, siempre falta, siempre

faltan, pero es por eso mismo , es como esa, esa idea en la cabeza de que la escuela es el lugar donde se mandan a los hijos y yo me desencarto del muchacho 8 horas, no le dan mucha importancia a la parte educativa tampoco, porque los resultados académicos de los muchachos no son altos aquí en el colegio, de hecho todas las pruebas externas lo demuestran y eso es porque no está el papá ni la mamá al pie, que uno nota que cuando los papas hacen ese trabajo de apoyar mucho a los estudiantes, pues son estudiantes buenos y de hecho son 5 ó 6 estudiantes buenos en cada grupo, son aquí en el trabajo, en el colegio operando alrededor de, por 30 ó 35 estudiantes, porque los demás no. (Docente entrevistada).

Los docentes no desconocen el reto que tienen con respecto a la educación rural, se muestran preocupados y algunos generan diferentes estrategias para atender las problemáticas, sin embargo muchos consideran que tratando el tema de la vinculación de las familias con la escuela se podría generar un espacio adecuado para que se dé una buena relación, es por esto que los docentes le deben apostar a:

- Un clima grupal que favorezca el intercambio, la comunicación abierta, y el dialogo permanente.
- Actividades de motivación y reflexión acerca de los procesos pedagógicos.
- Trabajo colaborativo, intercambio de ideas entre pares, análisis, comprensión de problemas, planteamiento de soluciones, y el desarrollo de habilidades de comunicación.
- Socialización e intercambio de ideas.

Los esfuerzos que se ven en la realidad de las instituciones educativas van encaminados a cumplir con dichas políticas, sin generar transformaciones adecuadas. Puesto que no existe la formación específica para que los docentes o personas encargadas del tema puedan hacer efectivo dicho objetivo, en las instituciones se encuentra que si bien se define un profesional con la formación especializada en el tema, no cuenta con el tiempo suficiente para poder articular el

objetivo con la realidad de las instituciones rurales, pues los tiempos, las distancias, los recursos no son favorables para un profesional encargado de cumplir esta tarea en 10 sedes como es el caso de algunos trabajadores que deben rotar por una fusión completa o en determinadas ocasiones por dos.

Otro factor que puede inhibir la relación familia escuela en la zona rural, es la sobre intervención de diferentes entidades privadas y estatales, las cuales saturan a los docentes, poniéndolos en una encrucijada entre lo que deben hacer frente al desarrollo de las competencias académicas del estudiante, pues si bien los profesores ven importante el poder contribuir en el desarrollo del ser de los estudiantes, muchos consideran que deben invertir su tiempo en lo que verdaderamente cuenta y es el desarrollo de contenidos y temáticas en las diferentes áreas del conocimiento, puesto que es desde allí donde son evaluados a través de las pruebas estandarizadas, lo cual genera un debate, ya que se habla de la formación desde el ser, el saber y el hacer, pero algunos docentes argumentan que se evalúa únicamente el saber.

V RECOMENDACIONES

A continuación se presentarán las recomendaciones que se tienen desde el análisis de los resultados, por lo cual se debe tener en cuenta que la recomendación que se genera, se da por la carencia de algo.

- La familia y la escuela deben actuar de manera coordinada, compartiendo expectativas, metas, objetivos y construyendo las estrategias y el camino para trabajar juntas, tanto familia como escuela deben fortalecer sus lazos para se pueda pensar en la construcción de nuevas alternativas que sirvan de escenario de formación y prevención, abordando temas específicos que se convierten en acciones de atención.

- Los espacios de encuentro de las escuelas y las familias deben trascender para no desarrollar temáticas específicas propias del populismo y de situaciones que requieren atención más que prevención, tanto la familia y la escuela deben trabajar en brindar herramientas de desarrollo humano, estrategias de desarrollo de la identidad que impidan que niños niñas y jóvenes caigan en situaciones como la drogadicción, el sicariato, la delincuencia, el bullying entre otras.
- Para fortalecer el vínculo familia escuela es necesario reconocer la multiplicidad de estrategias que pueden haber, evitando encasillarla en las escuelas de padres, las reuniones informativas o los contactos que los docentes tienen para hablar del comportamiento de los hijos.
- Es importante considerar que existen diversas formas de familia, así mismo se debe considerar la diversidad de escuelas, teniendo en cuenta que no tienen un único modelo, se presenta diversidad y multiplicidad, tienen diferentes formas de actuar, pensar, enseñar, y diversas prácticas pedagógicas.
- Es decir, el concepto de familia que se tenía anteriormente ha perdido vigencia y se deben aceptar las nuevas concepciones que se tienen, ahora lo que se debe hacer es replantear el concepto de familia y desde la práctica propiciar políticas aplicables a la vida de las escuelas y de las familias, donde el sistema educativo desde la flexibilidad propenda a fortalecer el vínculo familia escuela.
- En las escuelas rurales, se encuentra que la participación de las familias se relaciona con la etapa del ciclo de vida del hijo, es decir, se observa que las familias participan con mas frecuencia cuando en la escuela tienen niños de grados inferiores, preescolar y primero, a medida que los niños avanzan, se hace menos evidente la participación, eso puede ser sustentado a partir de la dependencia y formación de la identidad que bien explica piaget con las etapas evolutivas.

- Se busca que los padres sean más participativos en la escuela y se adhieran a los comités formados por sus hijos en el desarrollo del Gobierno Escolar. Es así como los niños que pertenecen a los Comités de convivencia, decoración de la escuela o aseo, deben estar acompañados por sus padres, quienes serán una guía y un apoyo permanente.
- Se deben reconocer a los medios de comunicación dentro de los procesos de socialización, y generar alianzas la escuela y la familia para pensar en un proceso adecuado para los niños, niñas y jóvenes, teniendo en cuenta estos nuevos procesos.
- La sensibilización y la motivación deben ser procesos permanentes y transversales, fundamentales para llevar a cabo en todo el proceso de fortalecimiento de la relación escuela y familia. Dado que, es importante tener en cuenta que establecer una cultura de participación en las comunidades rurales depende de diversos factores como el nivel educativo, las motivaciones de la población, aspectos socio culturales y económicos que afectan la dinámica grupal y la cohesión.
- Así mismo, resulta relevante conformar redes familiares que permitan reflexionar y considerar aspectos básicos de la relación como la hora de los encuentros, la efectividad en los procesos, definir quiénes son los acudientes de los niños, niñas y jóvenes, definir el tema a tratar en los encuentros, establecer el medio más adecuado para hacer las convocatorias, tener en cuenta el grado de escolaridad de las familias para planear actividades que todos puedan comprender, además de la utilización de un lenguaje acorde con sus niveles escolares, buscar los horarios adecuados que permitan la participación de las familias, el uso de la creatividad para hacer de los encuentros espacios de esparcimiento y formación, pero sobre todo un encuentro entre las familias y los docentes.
- Es primordial que tanto los docentes como las familias conozcan el papel que desempeñan en la formación de los niños, niñas y jóvenes. Cuando se

desconoce la condición del otro se tiende a culpar, por eso es fundamental que se vislumbren las condiciones para poder establecer una relación basada en la confianza, en donde se puedan repensar y diseñar acciones en pro de los procesos de formación de los niños, niñas y jóvenes y del desarrollo de la comunidad.

- Se debe tener en cuenta que las dinámicas del mundo social en sus diferentes esferas son permeadas por momentos históricos, por las características particulares y comunes de sus actores, además de diferentes aspectos que marcan su avance o su estancamiento en su proceso evolutivo.
- El docente debe tener una buena relación con la comunidad, conocerla, reconocerla, organizarla y promoverla, entendiendo sus economías, sus entornos sociales, culturales, políticos y ambientales, además de los intereses pedagógicos que la comunidad presenta (conocimientos de toda índole).
- Los padres se encargan de dar el apoyo psicoafectivo a sus hijos para que ellos logren tener un buen desempeño dentro de la sociedad, sin embargo no se quiere decir que sea una tarea fácil, ya que se han presentado situaciones cambiantes a lo largo de la historia y los padres se han visto en la necesidad de replantear sus formas de crianza.
- Todos estos cambios han causado repercusión en los discursos sobre familia pues debido a grandes reflexiones en cuanto lo que ella refiere han hecho que se llegue a la conclusión de que no hay una única concepción de familia, lo que se sabe con certeza es que aunque transcurran los años la familia siempre se hará notable en las diferentes esferas de la sociedad.
- La educación de los niños, niñas y jóvenes convoca no solamente a la familia y a la escuela a trabajar juntos, sino a todas aquellas instituciones con las que se interactúa, el llamado es a trabajar juntos, sin desconocer

que se pueden presentar factores que pueden inhibir o potencializar dicha relación.

- Los docentes y directivos se deben motivar y comprometer, para romper con las barreras como la falta de tiempo y los lugares de residencia de las familias que se encuentran alejadas de la escuela, además de tener en cuenta las condiciones de la comunidad, para poder partir desde las necesidades de las familias y no desde la comodidad sólo del docente.
- Los docentes de la zona rural, se deben cualificar para atender a las necesidades educativas, teniendo presente el contexto en el cuál se desenvuelven, deben procurar capacitarse sobre todo en los temas que tengan que ver con familia, para que puedan generar un proceso que potencialice el desarrollo humano, entendiendo que con la relación de la familia con la escuela se puede lograr.
- Las familias se deben vincular con la escuela en todos los sentidos, y más allá de conocer los procesos educativos que sus hijos tienen en las escuelas, evaluaciones, análisis de pruebas internas y externas, entender y reconocer las diferentes competencias que van adquiriendo a lo largo del proceso.
- Así que, lo único que queda por hacer es construir lazos que permitan mejorar la interacción entre familia y escuela, para ello es necesario hacer reflexiones desde las prácticas docentes y las prácticas educativas de las familias
- El llamado es a la reflexión colectiva, para buscar acciones concretas que propendan al fortalecimiento del vínculo relacional, para poder garantizar acompañamientos efectivos en la formación de los niños, niñas y jóvenes, esta reflexión debe venir por parte de los dos implicados en la formación: familia y escuela, ya que en palabras de: Cabrera, Funes y Brullet (2004) *“la escuela es la institución que comparte con la familia esta educación y*

crianza, especialmente hoy en día cuando la escolarización se inicia ya en la pequeña infancia”. (p.71).

- Por su parte Contreras (1997) expresa que: Debe romperse con la indiferencia y asumirse un papel serio y decisivo frente al reto de la educación rural (...) entrar a revisar los esquemas actuales de nuestro sistema educativo en general y proponer cambios profundos para beneficio de los distintos grupos sociales interesados. (P.88).
- Con esta reflexión se busca que los docentes se concienticen sobre los temas de la familia y que no supongan que el trabajo con ellas tiene sus bases en el sentido común, sino que lo consideren como un tema que se debe estudiar a profundidad, documentándose y estudiando para confrontarlo con la experiencia, y de esta manera mejorar las prácticas pedagógicas que contribuyen a la relación familia-escuela. Esto lo confirma (Arriagada, 2002):
- La familia —institución crucial en la vida de las personas—tiende a examinarse como si estuviera estática e inmodificada (...) esclarecer los cambios que la han afectado en un contexto socioeconómico y cultural mayor, develando los procesos de modernización y de modernidad y sus efectos en las familias. p143
- De la misma manera, se encuentra que los docentes pueden diversificar las herramientas metodológicas reflejadas en las prácticas pedagógicas, para trabajar con las familias, consiguiendo que los padres, madres o cuidadores generen y conserven el interés y la motivación por asistir a las convocatorias que se programan desde la escuela, en las cuales se haga alusión a las características propias de la familia rural. Y entendiendo que, según Gutiérrez de Pineda (2003) en Pachón (2007) *La familia extensa y patriarcal perdió vigencia en amplias zonas del país, debido a la transformación estructural de la sociedad que a lo largo del siglo XX socavó el andamiaje económico, político y cultural que la había creado* (p.153).

- Lo anterior debe verse reflejado desde los ejercicios de planeación curricular, la inclusión en los proyectos educativos institucionales, donde se haga evidente la voluntad, el interés y el compromiso de compartir y fortalecer entre las dos instituciones la relación familia y escuela como el escenario de desarrollo de los niños y niñas, asumiendo los cambios que históricamente se han dado.
- Así mismo, es pertinente que las familias desde su realidad y multiplicidad puedan comprender que cada uno de sus integrantes dependen del acompañamiento y la interacción, ya que una buena participación entre padres y escuela es un criterio clave para hablar de una educación de calidad (Rivas, 2007), por ende ambos agentes educativos, tienen en común educar y formar a ciudadanos. (De León, 2011), Así pues, en el sector rural y en la educación en general es fundamental la integración social de todos los sectores, pero especialmente el de la familia y la escuela. (Sarmiento, 2009).
- Por su lado, los docentes deben tomar consciencia de que el motivo que los convoca a trabajar con las familias no son las quejas, o sólo el rendimiento académico, sino la formación y el desarrollo de los niños, niñas y jóvenes, del mismo modo deben diversificar el concepto de familia y entender que no es quien asume las culpas de lo que sucede en la sociedad. *“Las relaciones entre las familias y la escuela se inscriben en la articulación entre dos instituciones con asimetría de poder y en un contexto social y político que las sitúa en el debate entre intereses públicos y privados”* (Garreta, 2008 p133).
- El modelo pedagógico influye en el desarrollo de estrategias que permiten vincular a la comunidad, para el caso del sector rural los modelos deben vincular a los actores comunitarios a los procesos de la escuela, a través de diversas estrategias que posibiliten la construcción colectiva de saberes, recuperando la experiencia y los aspectos culturales de la comunidad, ya

que en ocasiones como lo dice (Sierra, 2001): El desdén de la escuela hacia maneras de conocer cercanas al mundo de la sensibilidad y de la experiencia cotidiana puede explicar las dificultades comunicativas que enfrentan maestros y maestras con las generaciones jóvenes, debido al desconocimiento de las realidades que las afectan. P 3

- Los profesores deben disponer de un campo de competencias específicas para trabajar con las familias (Zambrano 2002), en tanto es necesario que las prácticas sociales requieran de aproximaciones que conlleven a miradas sistémicas, reflexivas y discursivas (Ghiso 2000) es así como la labor docente se ve en el reto de asumir un carácter relacional cultural, contextual y comunitario (Martínez 2012) teniendo en cuenta las experiencias previas tanto de familia y de la misma institución y así mismo de contextos externos, que a su vez se convierten en esquema de referencia para futuras generaciones (Schutz, 2003).

BIBLIOGRAFIA

Altarejos Masota, F., Martínez de Soria, A. B. & Rodríguez Sedano, A. (2005). La familia, escuela de sociabilidad. *Educación y Educadores*, 8() 173-185. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400813>.

Amestoy, M. (2002). La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. *Revista electrónica de investigación educativa*, vol 4, Núm 1, pp 128-159.

Arias, L, Bedoya, K, Benítez, C, Carmona, L, castaño, J, Castro, L, Pérez, Villa, L. (2007). Formación docente, una propuesta para promover prácticas pedagógicas inclusivas. Doc en Línea: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/6679/6121>

Arriagada, Irma. FAMILIAS LATINOAMERICANAS. Diagnóstico y políticas públicas en los inicios del nuevo siglo. CEPAL. Serie políticas sociales, Chile, Diciembre de 2001.

Arriagada, I. (2002). Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas. *Revista de la CEPAL*. pp. 143 -161.

Bas, E & Pérez, M. (2010). Desafíos de la familia actual ante la escuela y las tecnologías de información y comunicación. *Educatio siglo XXI*. Vol. 28. Num. 1, pp 41-68.

Berger, P., & Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.

Bolívar, Antonio. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de Educación*, 339 pp. 119-146. Universidad de Granada.

Cabrera, D. Funes, & Brullet, C. (2004). *Alumnado, familias y sistema educativo (los retos de la institución escolar)*. Barcelona: Octaedro.

Cassany, Daniel. 2005. «Literacidad crítica: instrumentos, materiales y experiencias de aula» [Panel], En: IV Jornadas de Desarrollo Humano y Educación, Fundación Infancia y Aprendizaje y Universidad de Alcalá. Alcalá de Henares <http://www.IVjornadasdesarrollo.com/index.php>

Cervera, T. P., Segovia, R. P., & Llovera, M. D. V. (1995). Mujer, familia y mundo rural: dos modelos para un cambio social. *Alternativas: cuadernos de trabajo social*, (3), 85-93.

Coll, César; Javier Onrubia Goñi; Teresa Mauri Majós. "Tecnología y prácticas pedagógicas: las TIC como instrumentos de mediación de la actividad conjunta de profesores y estudiantes." *Anuario de psicología / The UB Journal of psychology* [en línea], 2007, Vol. 38, Núm. 3, p. 377-400. <http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/viewArticle/76571/0>

Colombia (1997), constitución Política, Bogotá, Legis.

Colombia aprende: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-94519.html> consultado el 22 de noviembre de 2014.

Comellas, M. J. (2009). *Familia y escuela: compartir la educación*. Barcelona: Graó.

Contreras, Cesar. (1997). Educación rural cafetera: una alternativa para el cambio. *Aula*, 9, pp. 85-97. Universidad de Salamanca.

Dabas, Elina (2007). *Viviendo Redes. Experiencias y Estrategias para fortalecer la trama social*. E. Ediciones CICCUS, Buenos Aires.

De Guzmán, M. (2007). Enseñanza de las ciencias y la matemática. *Revista iberoamericana de educación*, enero-abril, Núm 043, pp 19-58.

De León, Sanchez, B. (2011). La relación familia escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños y niñas. En *XII congreso Internacional de la teoría de la educación*. pp. 1-20. Universidad de Barcelona.

Díaz, M. (2001). Hacia un análisis del discurso pedagógico, o elementos para la comprensión de la pedagogía. En *Del discurso pedagógico: problemas críticos* (pp. 103-108). Bogotá: Nomos.

Díaz, C. y Solar, M. (2009). Los procesos de cognición como herramienta de la cultura docente. *Theoria*, vol. 18, n. 2, 43-54.

Ejdelman, Eva. K. (2003). Familia-escuela: una relación conflictiva. *El Guiniguada*, (12), 71-94.

El Bachir, Naima Ejbari. (2013). El rol de la familia Marroquí en la educación de los hijos, antes y después de la migración. (Tesis doctoral). Programa de doctorado Globalización, multiculturalismo y exclusión social. Migraciones. Universidad de Almería.

Farah, María Adelaida & Pérez, Edelmira. (2004). Mujeres rurales y nueva ruralidad en Colombia. *Cuadernos de desarrollo rural* (51) pp. 137-160.

Fernández, M. (1990). *La cara oculta de la escuela*. Madrid. Siglo veintiuno.

Fernández, K. F., Bigott, S., & Belkis, V. (2011). Alianza escuela-familia-comunidad en el Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar: una experiencia de desarrollo profesional docente. *Revista de Investigación*, 35(72).

Frege, G. (1892). *Sobre sentido y significado*. Tecnos Estructura y Función.

Gaitán, Carlos (2005). *Caracterización de la práctica docente universitaria*. Maestría en Educación. Universidad Javeriana. Bogotá.

García, Amilburo, María y García Gutiérrez Juan. (2012). *Filosofía de la educación; cuestiones de hoy y de siempre*. Madrid. Narcea S.A.

García, Lorenzo. Ruiz, Marta y García, Miriam. (2009). *Claves para la educación; actores, agentes y escenarios en la sociedad actual*. Madrid. Narcea S.A.

Garreta, J. B. (2008). Escuela, familia de origen inmigrante y participación School, Immigrant Families and Participation. *Revista de Educación*, 345, 133-155.

- Garreta, Jordi. (2007). *La relación familia- escuela*. Universidad de Lleida.
- Garrido, O. y Fuentes, P. (2008). La Evaluación Docente. Un Aporte a la Reconstrucción de Prácticas Pedagógicas más Efectivas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), pp. 125-136.
- Gergen, K. (2007). Estrada y Diezgranados comp. Las consecuencias culturales del discurso del déficit. *Construccionismo social aportes para el debate y la práctica*. Bogotá 2007: Universidad de los Andes.
- Ghiso, A. (2000). Investigación educativa: sujetos, gramáticas y ecologías. Apertura al conocimiento de los sujetos y de los universos posibles. En IV encuentro Nacional de investigadores. Medellín: FUNLAM.
- Gutiérrez, Marta Cecilia y Buitrago, Orfa. (2009) la formación docente en las prácticas educativas. Una propuesta basada en la investigación. Universidad tecnológica de Pereira, Pereira.
- Hernández, Ángela. (1998). Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve. Editorial el Búho LTDA.
- Ibaceta, Muñoz Claudio. (2003). La inclusión socio-educativa desde la práctica pedagógica formación de profesores. *Horizontes educacionales*. Núm 8. P 51-56.
- Kemmis, S. (1996). La teoría de la práctica educativa. En Carr, W. Ed. *Una teoría para la educación*, Madrid. Morata.
- Ley 1404 de 2010. Por la cual se crea el programa escuela para padres y madres en las instituciones de educación preescolar, básica y media del país. Recuperado de: <http://historico.presidencia.gov.co/leyes/2010/julio/ley140427072010.pdf>.
- Ley general de educación 115 de 1994. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf.
- López, Silvia. (2003). Familia y escuela: trabajando conjuntamente. *Revista Galego-portuguesa de psicoloxía e educación n° 7 (vol. 8)* pp. 291-295.

Loscertales Abril, F. (2014). Familia, «escuela» y sociedad: Una esperanzada propuesta de futuro. *Aularia Revista digital de comunicación volumen 2*. Pp. 9-16. Recuperado de: <http://www.aularia.org/seccion2.php?idseccion=12#>

Luengo Navas, J. (2004). *La educación como objeto de conocimiento*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Mariñas, María José & Rodríguez, Eduardo. (1999). Relación familia-centro escolar: participación. Coruña. *Revista Galego-portuguesa de psicoloxía E educación*. N.3. vol 4. Año 3. P 56-67.

Martínez, Martínez, L. M. (2002). *Sobre el sentido, Posiciones y fisuras en el caso humano*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Martínez, Enrique & Peralta. Ilda. (1998). Educación Familiar y Socialización con los medios de comunicación. *Comunicar*. Núm. 10. P. 41-51.

Martínez, G & Monsiváis, A. (2012). La página web como herramienta mental para el desarrollo de competencias en un curso de física para ingenieros. *Revista de enseñanza de la física*. Vol. 25. Núm 1-2, pp 65-77.

Martínez, Sandra (2012). *La relación familia escuela. La representación de un espacio compartido*. Trabajo de grado para optar al título de doctora por la Universidad de Barcelona. Barcelona.

Martiñá, R. (2003). *Escuela y familia: una alianza necesaria*. Editorial Troquel. Argentina.

Mena, I. Rebolledo, R. V., & Espinosa, G. S. (2005). Estrategia de aprendizaje creativo. Cuatro principios para el diseño de la enseñanza. *Intangible Capital*, 1(8).

Merchán, F. J. (2001). El examen en la enseñanza de la historia. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 15, 3-21.

Ministerio de Educación Nacional (2007). *Guía 26 ¿Cómo participar en los procesos de la escuela?* Fecha de consulta: 25 de noviembre 2014. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-120646_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2012). *Manual para la formulación y ejecución de planes de educación rural*. Fecha de consulta: 20 de noviembre 2014. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-329722_archivo_pdf_Manual.pdf.

Ministerio de Educación y cultura de España (2014). La participación de las familias en la educación escolar. Documento en Línea, consultado el 20 de noviembre de 2014 de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/cee/publicaciones/estudioparticipacion/estudioparticipacion.pdf?documentId=0901e72b81b45e35>.

Miranda, Guillermo. M. (2011). Nueva ruralidad y educación en américa latina retos para la formación docente. *Revista de Ciencias Sociales*, (131-132).

Moguel, Carmen. Sociedad, familia y medios de comunicación de masas: jalones para su revisión. *Historia actual* [en línea]. 15 junio 2007, No. 13. [Fecha de consulta: 25 noviembre 2014]. Disponible en: <http://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/haol/article/view/209/197>

Moreno, E. (2002). *Concepciones de práctica pedagógica*. Revista de la facultad de humanidades. (16) 1-32.

Ortega, J. (2004). Una práctica docente sustentada en la reflexión. *Rev Educ cienc salud*, 11 (2) pp, 107-110.

Pachón, Ximena. 2007. La familia en Colombia a lo largo del siglo XX. En *Familias, cambios y estrategias*, eds. Yolanda Puyana y María Himelda Ramírez, 145-160. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Parellada, Carles. (2002). Un espacio de comunicación y crecimiento múltiple: familias y centros educativos. En director: López Francesc. Selección de textos: Darnés, Antonia. *La participación de los padres y madres en la escuela*. (pp. 15-25). Barcelona: GRAÓ.

Parra Martínez, Joaquín, Gomariz Vicente, M^a Ángeles, Sánchez López, M^a Cristina. (2011). El análisis del contexto familiar en la educación. *Revista electrónica de interuniversitaria de formación del profesorado*, Vol 14, Núm. 1, pp. 177-192.

Pérez, E. M. (2004). La influencia de variables familiares, personales y escolares en los resultados de los alumnos. (Tesis Doctoral). Madrid: Universidad Complutense.

Perfetti, Mauricio. (2003). Estudio sobre la educación para la población rural en Colombia. Proyecto FAO-UNESCO. [En línea]. Fecha de consulta 25 de noviembre 2014. Disponible en: http://www.red-ler.org/estudio_educacion_poblacion_rural_colombia.pdf.

Pinillos, J. (2006). La educación física y el deporte en Colombia, una oposición de discursos en el periodo comprendido entre 1968 y 1991. *E.F. Deportes* [Revista Digital], 93. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd93/colombia.htm> [Fecha de consulta: Abril 10 de 2014].

Prieto, Esther. (2008). El papel del profesorado en la actualidad. Su función docente y social. *Foro de Educación*, 6 (10), 325-345.

Restrepo, Dalia. (2014). La familia rural: escenario y objetivo del desarrollo familiar. En López, Luz María, comp, *Tres décadas de desarrollo familiar en Colombia*, (pp. 103-117). Manizales: editorial Universidad de Caldas.

Restrepo, D. & Cebotarev, N. (1996). *The Other Family Development: A Colombian experience*. *Family Science Review*, 9 (3/4): (pp. 153-169). Publicado en Español en *Investigación y Desarrollo*, 2000, vol. 8 (3) (pp. 314-337).

Rico, de Alonso Ana, "La familia en Colombia: tipología, crisis y el papel de la mujer" *Mujer y familia en Colombia*. (1985). Bogotá. ed: Plaza Janes.

Rivas, Sonia. (2007). La participación de las familias en la escuela. *Revista Española de pedagogía*. N. 238. Pp 559-574. Universidad de Navarra.

Rodríguez Pérez, A. (2007). PRINCIPALES MODELOS DE SOCIALIZACIÓN FAMILIAR. *Foro de Educación*, No. 9 , 91 - 97.

Rodriguez Triana, Z. E. (2013). *Prácticas educativas en la familia en situación de transnacionalidad. Análisis de la interactividad y la influencia educativa*. Manizales.

Rodríguez, Miguel Angel. (2004). *Un análisis de la educación familiar desde la teoría pedagógica: propuesta de bases fundamentales para un modelo integrado*. Tesis doctoral inédita. Departamento de teoría de la educación. Universidad de Valencia.

Romero, J. (2012). Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate. *Psicoperspectivas*, 11 (1), 8-31. Recuperado el 21 de junio de 2014, de <http://www.psicoperspectivas.equipu.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/176/191>.

Sáez, Rafael. (2006). La educación intercultural. *Revista de educación* 339. pp. 859-881.

Sáez López, J. M. y Ruiz Ruiz, J.M. (2012). Estrategias metodologicas, aprendizaje colaborativo y tic: un caso en la escuela complutense latinoamericana. *Revista complutense de educacion* 23, 115-134. <http://revistas.ucm.es/index.php/rced/article/view/39105>

Santos, Miguel Ángel. (2006). *La escuela que aprende*. Madrid. Ediciones Morata.

Sarmiento, Luis. (2009). El concepto de maestro en acción cultural popular. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana Rhela*. Vol. (13). Pp. 128-147.

Schutz, A. (2003). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires. Amorrortu.

Sierra, Zayda. (2001). "Investigar la realidad familiar, escolar y social con docentes y estudiantes de diverso contexto cultural". Colciencias y Universidad del Valle. Cartagena de Indias, Colombia, 28-30 Noviembre.

Tiramonti, G. (2005). LA ESCUELA EN LA ENCRUCIJADA DEL CAMBIO EPOCAL. *Educação & Sociedade*, 26(92) 889-910. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87313714009>

Torío López, S. (2004). Familia, escuela y sociedad. *Aula Abierta*, 83, p. 35-52

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona. Gedisa.

Villarroel, G. (2004). Participación de los hombres rurales en la educación de sus hijos. *Revista Digital Rural, Educación, Cultura y Desarrollo Rural*, consultado Dic 2014 de. <http://educación.upa.cl/revistaerural/erural.htm>

Villarroel Rosende, G., & Sánchez Segura, X. (2002). Relación familia y escuela: un estudio comparativo en la ruralidad. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (28), 123-141.

Zambrano, A. (2002). *Pedagogía, educabilidad y formación de docentes*. Santiago de Cali: Nueva biblioteca pedagógica.

Zuluaga, Olga Lucía. (1999). *Pedagogía e Historia: la historicidad de la pedagogía, la enseñanza, Un objeto de saber*. Bogotá. Anthropos.

Murcia, N., & Jaramillo, L. (2008). *Investigación cualitativa, la complementariedad*. Armenia Colombia: Kinesis.

ANEXOS

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

LA RELACIÓN FAMILIA – ESCUELA: UNA COMPRENSIÓN AL SENTIDO QUE LE DAN LOS DOCENTES DESDE SUS PRACTICAS PEDAGÓGICAS

INVESTIGADORAS: JAZMÍN LORENA SUÁREZ ORTÍZ Y LINA MAYERLI URREGO MURILLO.

ASESOR: HERNÁN HUBERTO VARGAS

Fecha: _____

Lugar:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista, esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán

codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, las grabaciones se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Lina Mayerli Urrego Murillo y Jazmin Lorena Suárez Ortiz, participantes de la Maestría en Educación y Desarrollo Humano de la alianza CINDE y Universidad de Manizales, He sido informado (a) de que la meta de este estudio es comprender el sentido la relación familia escuela que se presenta en el contexto rural al que pertenece la comunidad educativa de la Institución Educativa el Horro

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi

persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a:

Lina Mayerli Urrego y Jazmín Lorena Suárez a los teléfonos:

Cel: 3013401524 Cel: 3113010244

Nombre del Participante: _____

Cedula de ciudadanía: _____

Firma del Participante: _____

Instrumento de caracterización

El instrumento da cuenta de los proyectos que realizan los docentes de la Institución Educativa que a su juicio mejoran la relación familia-escuela.

Este instrumento debe ser diligenciado en caso de que la experiencia esté enmarcada en procesos de fortalecimiento de la relación familia escuela, teniendo en cuenta que en ella pueden participar diferentes actores de la comunidad educativa.

RELACIÓN FAMILIA ESCUELA

1	IDENTIFICACIÓN
	Titulo (nombre como se conoce la experiencia)
Palabras claves que categorizan la experiencia	
2	Escriba por lo menos seis (6) palabras claves que permitan a quien pueda interesar, ubicar la experiencia
3	Resumen (en máximo 100 palabras sintetice en qué consiste su experiencia de practica pedagógica en el marco de relación familia escuela para el desarrollo humano).

OBJETIVOS (Escriba el general y los específicos que orientan la experiencia)

4

Señale con una X, los actores que participan en la experiencia educativa.Padres
docentes

Abuelos

Madres
Directivos

Tíos

5

Cuidadores Hermanos

Otros,

¿Cuáles?

Describe, ¿Cuál es la situación que motiva a la formulación de la propuesta educativa?

6	
7	<p>Descripción de la practica pedagógica en el marco de la relación familia escuela para el desarrollo humano)</p>
	<p>Referentes utilizados para la propuesta (Lineamientos curriculares, estándares de competencia, política de calidad, de inclusión, ley 1404 de 2010 entre otros)</p>

8	
9	<p>De qué manera se incluye la relación familia escuela en el currículo?</p>
10	<p>Enfoque teórico que la orienta (mencione los referentes teóricos o principios pedagógicos que orientan la experiencia de practica pedagógica en el marco de la relación familia escuela para el desarrollo humano)</p>

11	<p>Describa brevemente, ¿Cuál es la concepción que desde la institución se tiene frente a la relación familia- escuela?</p>
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

12	<p>¿Cuáles son las estrategias que usa la institución educativa para promover la relación familia escuela? ¿Quién la dirige? ¿Con qué frecuencia las realizan? ¿Quiénes participan? En caso de que la participación no sea en alto nivel, ¿Cuáles creen que son los motivos por los cuales lo actores no participan?</p>
13	<p>¿De qué forma realiza la motivación para que las familias asistan a las actividades programadas?</p>

14	Describe ¿Cuál es la metodología de la propuesta?
15	¿Qué acciones realiza para transformar la situación problema que origina esta propuesta?
16	¿Por qué considera importante realizar una estrategia pedagógica que permita el fortalecimiento de la relación familia- escuela?

17	¿Cuáles son las principales limitaciones que se presentan para el desarrollo de las estrategias que potencian la relación familia escuela?
18	¿Cuáles son los principales logros de la propuesta? Descríbalos de acuerdo a cada uno de los actores que intervienen en ella.
Evaluación (describa las estrategias que se realiza ara el seguimiento, monitoreo y evaluación de la experiencia que permita medir, su pertinencia calidad, y validez)	
9	
Impacto social (que efectos ha producido la experiencia en el contexto que	

se desarrolla)	
20	

Guía de preguntas para la entrevista a estudiantes de la institución educativa el Horro

Fecha:

Nombre:

Grado: _____

1. ¿Cómo está conformada su familia?
2. ¿Qué hace después de terminar la jornada escolar? ¿Cuánto tiempo dedica para hacer sus tareas?
3. ¿Quién asiste con mayor frecuencia a las actividades planeadas por la institución (papá, mamá, un humano(o) la abuela, tío u otros?
4. ¿Con qué frecuencia asiste su padre, madre o acudiente a la institución educativa y cuáles son los motivos?
5. ¿Cómo es la relación entre su profesor y su familia o acudiente?
6. ¿Qué espacios brinda la institución para que su familia participe?
7. ¿Cómo es la participación de los padres en las actividades programadas por la institución educativa?
8. ¿Cuál cree usted que son los motivos por los cuales algunas familias asisten y otras no?

9. ¿Cuál cree usted que es el papel de su familia en su proceso de formación?
10. ¿Cómo es la relación con su familia?
11. ¿Con quién de su familia tiene mayor cercanía? ¿Por qué?
12. ¿Su familia le ayuda con las tareas? En caso de que le ayude, ¿quién lo hace? ¿por qué?
13. ¿Cuál cree que debe ser la responsabilidad de los docentes en el proceso de formación de formación suyo?
14. ¿Cómo se siente cuando su familia asiste a la institución?
15. ¿Ha perdido algún año o materia? En caso de que la respuesta sea positiva ¿cuál ha sido la reacción de su familia?
16. En las ocasiones en que su familia no asiste a actividades de la institución, ¿cuáles son los motivos por los cuales no asiste?
17. ¿Cuál es la reacción de los docentes cuando su familia no asiste a las actividades convocadas por la institución?

Guía de preguntas para la entrevista a padres, madres o cuidadores de estudiantes de la institución educativa el Horro

Fecha:

—

Nombre:

Ocupación:

Escolaridad:

Grado al que pertenece el hijo o estudiante que representa:

1. ¿Cómo está conformada su familia?
2. ¿Quién asiste con mayor frecuencia a las actividades planeadas por la institución?
3. ¿Con qué frecuencia asiste a la institución educativa y cuáles son los motivos?
4. ¿Cómo es la relación docente - madre, padre de familia o acudiente?
5. ¿Qué espacios brinda la institución para que las familias participen?
6. ¿Cómo es la participación de las familia en las actividades programadas por la institución educativa?
7. ¿Cuál cree usted que son los motivos por los cuales unas familias asisten y otras no?

8. ¿Cuál cree usted que es el papel de las familias en el proceso de formación de los estudiantes?
9. ¿Ayuda a hacer las tareas a sus hijos o estudiante que representa?
10. ¿Quiénes del grupo familiar ayuda en la formación del estudiante?
11. ¿los estudiantes solicitan ayuda para las actividades académicas? Si, no. ¿por qué?
12. ¿Cuál cree que debe ser la responsabilidad de los docentes en el proceso de formación de los estudiantes?
13. ¿Cómo se siente cuando asiste a las actividades convocadas por la institución?
14. ¿Cómo le gustaría que fueran las actividades a las que lo (a) invitan en la institución?
15. ¿Sabe que es la escuela de padres y qué papel cumple?
16. ¿Ha asistido a las escuelas de padres? ¿Recuerda alguna actividad que le haya llamado la atención?
17. ¿Qué temas le gustaría que se abordaran en la escuela de padres y porque?

Guía de entrevista para los docentes de la Institución Educativa el Horro

Docente:

Área que orienta:

Grado:

1. ¿Con que frecuencia se realizan las Escuelas de Familia? ¿Cuál es el tiempo de duración de cada una?
2. ¿A partir de que aspecto o situaciones determinan el tema para las escuelas familiares?
3. ¿Quiénes participan de las escuelas familiares por parte de la institución educativa (directivos-docentes)?
4. ¿Quién dirige la escuela de padres?
5. ¿Cuál es la concepción que se tiene en referencia a la escuela familiar?
6. ¿Cuál es la metodología que utilizan en las escuelas?
7. ¿Cómo considera la participación de los padres de familia?

8. ¿Qué métodos aplican para motivar y fomentar la participación en estos espacios?
9. ¿Cuál es el grado de asistencia en la escuela de padres?
10. ¿Utilizan alguna técnica para corroborar la asistencia de los padres?
11. ¿Efectúan un espacio para evaluar tal encuentro?
12. ¿Se ejecutan registro de los encuentros (actas)?
13. ¿Tienen momentos de encuentro a nivel institucional donde discuten aspectos concernientes a la relación familia escuela?
14. ¿Conocen las percepciones de los padres de familia frente a la relación familia escuela?
15. ¿Cuáles son los principales argumentos o motivos por los cuales los padres, madres o cuidadores no participan en los espacios convocados por la Institución?
16. ¿Cómo conciben docentes y directivos FAMILIA?
17. ¿Cada cuánto y cómo planean las escuelas familiares?

18. ¿Quiénes son los que más participan: madres, padres, abuelos, cuidadores?
19. Desde la práctica pedagógica, cuéntenos ¿Qué modelo pedagógico trabajan?
20. En las actividades que desarrollan con los estudiantes, ¿Hay algún momento en el que participan las familias? ¿Cuál? Y ¿Cómo lo hace?
21. Cuando planea la clase, ¿piensa en la manera en que podría participar la familia?
22. ¿Qué estrategias implementa desde la práctica pedagógica para la participación de la familia?