

**TRANSFORMACIONES EN ESTUDIANTES DEL COMITÉ AMBIENTAL ESCOLAR
DE LA I.E.D NUEVO SAN ANDRÉS DE LOS ALTOS EN RELACIÓN CON
PROBLEMÁTICAS AMBIENTALES**

Autores

Jhonnys Alberto Marbello Yépes
Leonardo Moreno Reyes

Director

Carlos Enrique Cogollo Romero

Tesis para optar al título de magister en desarrollo educativo y social

Universidad Pedagógica Nacional
Facultad de Educación
Maestría en Desarrollo Educativo y Social
Bogotá
2019

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <i>Formadora de maestros</i>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 7	

1. Información General.	
Tipo de documento	Tesis de grado de Maestría de investigación.
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Transformaciones en estudiantes del comité ambiental escolar de la I.E.D Nuevo San Andrés de los Altos en relación con problemáticas ambientales.
Autor(es)	Marbello Yépes, Jhonnys Alberto; Moreno Reyes, Leonardo
Director	Cogollo Romero, Carlos Enrique
Publicación	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2019. 110 p.
Unidad Patrocinante	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE. Universidad Pedagógica Nacional - UPN
Palabras Claves	Ambiente, IAP, Ciudadanía, Comité Ambiental Escolar, Participación.

2. Descripción
Este informe de investigación da cuenta de lo realizado por un grupo de estudiantes pertenecientes al Comité Ambiental Escolar, con el cual conformamos el GIAP, para determinar problemáticas ambientales de nuestro entorno, realizar procesos de formación, plantear alternativas de acción frente a las situaciones a transformar e implementarlas. Todo enmarcado en la reflexión, el diálogo horizontal y el consenso en la toma de decisiones. Esta experiencia transformadora fue posible gracias al uso de herramientas de la IAP que propiciaron la desnaturalización de la cotidianidad, la consolidación del trabajo colectivo, ampliación del compromiso con lo público y el surgimiento de nuevas formas de acercamiento en la construcción de ciudadanos activos. Esto se convirtió en un primer acercamiento para incidir significativamente sobre la manera en que los participantes pueden abordar las problemáticas del entorno escolar. Durante todo el proceso fue fortaleciéndose el vínculo del GIAP con relación a la problemática ambiental detectada como es el uso inadecuado de los residuos sólidos en el patio del colegio. Las acciones que tomó el grupo le permitieron la elaboración de unas propuestas para luego implementarlas por medio de una Reciclación y de un Taller donde se involucró gran parte de la comunidad educativa. En consecuencia se evidenció al GIAP, como ese grupo de estudiantes que asumieron una posición política y ética a partir del sentido de lo público, lo cual revela unas transformaciones en sus vidas. No solamente estuvieron involucrados un grupo de estudiantes pertenecientes al Comité Ambiental Escolar, sino también dos profesores de diferentes áreas del conocimiento: uno de Ciencias Sociales y otro de Ciencias Naturales, que amplió las posibilidades de experimentar cambios en nuestras maneras de pensar y de actuar ante diversas problemáticas que se relacionan con el ser humano. Aun cuando en algunos pasajes de la investigación existieron perspectivas distintas, se destacaron esos puntos en común que hicieron posible el avance en el proceso.

Surge necesidad de atender una problemática ambiental en la institución relacionada con el manejo de los residuos, sin olvidar que hay otras problemáticas que también afectan nuestro entorno. Tras detección del foco del problema surgió la propuesta de tomar acciones que condujeron a generar momentos de reflexión en todos nosotros. Esto nos muestra un compromiso hacia toda la comunidad estudiantil de la institución con acciones que llamaron la atención de gran parte de los cursos involucrándolos en un proceso.

Por ejemplo el primer momento de la investigación aportó a un proceso de desnaturalización de la cotidianidad, lo cual fue un avance significativo en el camino de la transformación. Asimismo, la observación de lo habitual como algo que se puede deconstruir, fue un paso indispensable para procurar un cambio demarcado por motivaciones e intereses comunes que sirvieron de guía para comenzar el trabajo.

Por otro lado, la construcción de una propuesta de acción frente a una problemática ambiental se logró concertar gracias a la pertinencia del GIAP lo cual significó coincidir en una apuesta común. A pesar de los diversos intereses y expectativas, se fortalecieron los acuerdos en este grupo. El diálogo, los argumentos, la concertación y una posición flexible, fueron sus mayores aliados para seguir conjuntamente una ruta transformadora. En esta trayectoria emergieron saberes que aportaron significativamente a este proceso. De igual manera la consolidación de un liderazgo para hacer realidad los procesos planificados.

La implementación de estrategias pedagógicas para la emergencia de problemáticas ambientales demostró que, aunque se planificó detalladamente, surgieron situaciones inesperadas que plantearon importantes e interesantes retos para el grupo. Especialmente uno de los procesos “la Reciclación” nos desplazó a otros escenarios de acción. Todo esto fue posible gracias a la implementación de herramientas de la IAP, las cuales ampliaron los procesos participativos a lo largo de la experiencia investigativa.

Se valoró la iniciativa e ingenio del GIAP para vincular a la comunidad educativa en acciones que promovieron la participación activa y la concienciación. Este proceso de investigación, se convirtió en el escenario para evidenciar o desarrollar habilidades de observación, indagación, expresión, reflexión y comunicación, propiciando procesos de transformación en cada uno de los participantes. También configuró un espacio de diálogo y deliberación que impulsó el debate como herramienta de concertación. Línea de Investigación: Desarrollo Social y Comunitario

3. Fuentes

Acuerdo 166 (2005). Concejo de Bogotá D.C. 23 de septiembre de 2005. Recuperado de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=17648>

Amérigo, M., Aragonés, J., Sevillano, V & Cortés, B. (2005). La Estructura de las Creencias Sobre la Problemática Medioambiental. Psicothema. Recuperado de <http://www.psicothema.es/Pdf/3096.pdf>

Aparicio, M., Patiño, L. & Sarmiento G. (2016). Caracterización de la Participación de los Integrantes del Comité ambiental Escolar del Colegio Orlando Fals Borda en la implementación del Proyecto Ambiental Escolar Año 2015, en la Localidad Quinta de Usme-Bogotá D.C.(Tesis de Maestría). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.

Balcázar, F. (2003). Investigación Acción Participativa (IAP): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. Fundamentos en Humanidades. Argentina. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400804>

Bárcena, F. (1997). El oficio de la ciudadanía. Barcelona, España. Paidós

Bárcena, F., Gil, F. & Jover, G. (1999). La escuela de la ciudadanía. Bilbao: Editorial Desclée

Bárcena F. (2012). Una Pedagogía de la Presencia. Crítica filosófica de la impostura pedagógica. *Revista Interuniversitaria*. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/10354/10793>

Berenger, J. & Corraliza, J. A. (2000). Preocupación Ambiental y Comportamientos Ecológicos. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/338.pdf>

Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. México: Editorial Pearson.

Birman, G. (2015). Análisis de una Experiencia de Educación para la Sustentabilidad a través de la Permacultura en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen” (Tesis de maestría en Investigación). Universidad Veracruzana de México.

Cabrera, F. & Bartolomé, M. (2002). Identidad y ciudadanía: un reto a la educación intercultural. Hacia una nueva concepción de la ciudadanía en la sociedad multicultural. España: Narcea.

Carrizosa, J. (2000). ¿Qué es Ambientalismo? La Visión Ambiental Compleja. Bogotá, D.C: Universidad Nacional de Colombia.

Colmenares E., Piñero, A. & Lourdes, M. (2008). La Investigación Acción una Herramienta Metodológica Heurística para la Comprensión y Transformación de Prácticas Socio-Educativas. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892006> > ISSN 1315-883X

Girola, L. (1997). Sociología política rupturas y continuidades. Sociológica. Recuperado de <http://www.sociologiamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/viewFile/596/569>

Guichot, B. (2006). La educación en nuestro continente, el tercer milenio y el desafío de un nuevo paradigma. Recuperado de <https://journals.openedition.org/polis/8086>

Herrera, N. & López, L. (comps). (2013). Ciencia, compromiso y cambio social. Textos de Orlando Fals Borda - Buenos Aires: El Colectivo - Lanzas y Letras.

Ibarra, R. (2009). Ética del Medio Ambiente Elementos: Ciencia y cultura, 16 (73) 14

Linares, J. (2010). El Aprendizaje Cooperativo. Recuperado de <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/acoop/doc/1.pdf>

Maya, A. A. (1995). La tierra herida: Las transformaciones tecnológicas del ecosistema. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional-IDEA-UN.

Velásquez, C. (2016). Diseño de una Propuesta Metodológica Basada en Investigación, Acción y Participación, para la Enseñanza de la Educación Ambiental en el marco del Proyecto Ambiental Escolar (PRAE), Colegio Campestre La Colina. (Tesis de maestría). Universidad Nacional, Medellín, Colombia.

4. Contenidos

El objetivo de este informe investigativo es propiciar mediante un conjunto de herramientas de la IAP transformaciones en un grupo de integrantes del Comité Ambiental Escolar de la I.E.D. Nuevo San Andrés de los Altos en relación con problemáticas ambientales. La estructura del trabajo consta de cinco momentos. En el primero, se indaga acerca de las problemáticas prioritarias de la institución. En el segundo, se conforma el grupo a participar al que llamamos GIAP durante todo el desarrollo de la investigación. En el tercero, se acuerda trabajar en torno a un diálogo reflexivo basado en conceptos en relación al sentido de la participación y ambiente. En la cuarto, surge la construcción de una propuesta de acción ambiental fundamentada en la implementación de una Reciclación y de un Taller para la elaboración de una carta y una propuesta de mural. Y el quinto, se escriben esos procesos reflexivos tanto personal como grupal de las dos acciones anteriores, además de las conclusiones y recomendaciones.

En toda esta experiencia investigativa se tomó como pilar valerse de herramientas de la IAP enmarcadas en la reflexión del contexto, el diálogo horizontal, la participación en la toma de decisiones, el trabajo colectivo y el compromiso social. Tanto la labor del GIAP como la implementación de estrategias pedagógicas para la emergencia de problemas ambientales, potenció el vínculo con lo público lo cual da muestra de un tipo de ciudadano con una posición política y ética frente a lo que considera es parte de él. De allí que se visibilizaron acciones transformadoras en el grupo, que conllevaron a repensar la escuela como un escenario en lo que sí es posible la implementación de herramientas de la IAP para propiciar cambios significativos a través de una participación activa.

5. Metodología

Este Informe Investigativo tiene un enfoque cualitativo donde se implementaron herramientas de la IAP que nos permitió indagar y articular especificidades del contexto para entender procesos y estructuras en forma integral; y aproximarnos a la comprensión de algunas situaciones relacionadas con el comportamiento entre las personas desde lo que hacen y dicen y de sus acciones frente al entorno donde interactúan.

Es así como la IAP se convirtió en la metodología de investigación participativa que proporciona herramientas para generar, en medio de una problemática ambiental, procesos de transformación de orden político y ético en un grupo de estudiantes pertenecientes al Comité Ambiental Escolar al que se acordó colocarle como nombre GIAP. De allí la importancia de la reflexión sobre las problemáticas del contexto, del diálogo horizontal, de la participación en la toma de decisiones, del trabajo colectivo y del compromiso social.

Para el desarrollo de este trabajo fue fundamental valerse de un conjunto de estrategias pedagógicas a manera de taller; que se convirtieron en el principal instrumento de recolección de información donde se pudo analizar el material de referencia: videos y fotografías de los trabajos de los alumnos, a su vez que permitieron observar y analizar los hechos repetidas veces (Martínez, 2004) por parte de los dos investigadores. Lo anterior en función de adaptar el proceso de investigación a condiciones particulares de los estudiantes quienes estaban familiarizados con esta estrategia. Esto facilitó la creación de un ambiente propicio para expresar libremente sus percepciones en torno a la problemáticas y las posibilidades de cambio.

Las reuniones para el desarrollo de las estrategias pedagógicas se concibieron utilizando algunas herramientas de la IAP, lo que hace presente la reflexión del contexto, el diálogo horizontal, la participación en la toma de decisiones, el trabajo colectivo y el compromiso social

6. Conclusiones

Se pudo determinar que el primer momento de la investigación aportó a un proceso de desnaturalización de la cotidianidad, lo cual es un avance significativo en el camino de la transformación. Observar lo habitual como algo que se puede deconstruir es un paso indispensable para procurar un cambio, demarcado por motivaciones e intereses comunes que sirvieron de guía para comenzar el trabajo.

La conformación del GIAP, se convirtió en un grupo de personas dispuestas a formar parte de un equipo comprometido que siempre buscaba trabajar en pro de una transformación de nuestro entorno. Este grupo aglutinó estudiantes con intereses ambientales y con iniciativas de trabajo y responsabilidad. Eso quedó explícito durante el desarrollo de esta investigación ya que fue posible la misma en gran medida por la intención participativa de los integrantes.

Sin embargo, algunas reuniones no contaron con la mayoría de los integrantes del GIAP, aun cuando se les puso al día sobre lo ocurrido a los estudiantes que no asistieron, determinamos la necesidad de despertar mayor interés a los docentes para que les faciliten a los estudiantes la asistencia a las sesiones.

Se estableció que la enseñanza de conceptos es importante en un trabajo investigativo como éste, puesto que requiere en algún momento consolidar conceptos mediante un proceso estructurado de enseñanza de conceptos. En nuestro caso, emergió la necesidad de comprender ciertas temáticas necesarias para formular con más fundamentos las propuestas de trabajo del grupo. Por eso la formación de cada una de las personas que hicieron parte de esta experiencia fue vital abrir espacios de diálogo y resignificación de conocimientos para que el GIAP robusteciera los procesos de participación y de conocimiento en torno a lo ambiental.

Eran importantes otras sesiones teóricas y prácticas de formación. Sin embargo, por cuestiones de tiempo no se pudieron dar. Es de resaltar que la estrategia de contrajornada ayudó inmensamente a suplir esa falta de espacios y tiempos.

En relación con la construcción de una propuesta de acción ambiental, se lograron concertar las problemáticas y las acciones pertinentes para el grupo lo cual significó coincidir en una apuesta común. A pesar de los diversos intereses y expectativas, se lograron fortalecer los acuerdos en el grupo de trabajo en torno a acciones concretas. Evidenciando así que el dialogo, los argumentos la concertación y una posición flexible, pueden ser la clave para andar conjuntamente una ruta transformadora. Durante la trayectoria de esta experiencia investigativa, propició el surgimiento y validación de conocimientos que aportaron significativamente a este proceso. De igual manera el surgimiento de liderazgo necesario para hacer realidad procesos planificados

La implementación de estrategias nos enseñó que, aunque se planificó detalladamente, surgieron una gran cantidad de situaciones inesperadas que plantearon importantes e interesantes retos para el grupo. Especialmente uno de los procesos “la Reciclación” nos condujo a repensar escenarios de acción. Sortear situaciones que terminaron proporcionándonos valiosas lecciones para futuros procesos, entre la cual se destaca cómo la competencia puede significar una motivación al esfuerzo y una obsesión por el triunfo.

La participación a lo largo de esta experiencia investigativa no fue, la mayoría de las veces, total por parte de los estudiantes. Esto debido a factores como la renuencia de algunos docentes a permitir la participación de los estudiantes, confluencia de otras actividades institucionales, y otras

situaciones personales. Sin embargo, es destacar el compromiso y dedicación que el grupo le aportó a este proceso investigativo.

Cabe resaltar la iniciativa e ingenio para involucrar a la comunidad en acciones que promovieron la participación activa y la concienciación. Este proceso de investigación, se convirtió en el escenario para evidenciar o desarrollar habilidades de observación, indagación, expresión, reflexión y comunicación entre otras. Propiciando profundos procesos de transformación personal de cada uno de los integrantes.

El desarrollo de este trabajo configuró un espacio de dialogo y deliberación que impulsó el debate como herramienta de concertación. Creo que los procesos de dialogo surgidos a lo largo de la experiencia, potenciaron procesos reflexión y de creatividad para enfrentar las situaciones inesperadas que fueron surgiendo.

Observamos que los procesos de movilización de los sujetos frente a la manera de repensar y abordar las problemáticas ambientales, nos hablan de la urgente necesidad que tiene la escuela de transformarla manera como aborda los procesos de enseñanza aprendizaje hacia utilización de metodologías participativas de carácter crítico reflexivo. De igual forma pudimos valorar las múltiples posibilidades que ofrece la IAP dentro de la escuela por su adaptabilidad a las particularidades de los contextos y porque facilita adelantar procesos de transformación en los sujetos en coherencia con lo que la sociedad demanda de la escuela.

Elaborado por:	Jhonnys Alberto Marbello Yépes; Leonardo, Moreno Reyes
Revisado por:	Carlos Enrique Cogollo Romero

Fecha de elaboración del Resumen:	16	09	2019
--	----	----	------

Contenido

Pág

Introducción.....	9
1. Presentación de Problema.....	11
1.1 Formulación de la Pregunta Problema.....	11
1.2 Objetivo General.....	12
1.2.1 Objetivos específicos.....	13
1.3 Ruta General.....	13
1.4 Ubicación: Tiempo y Espacio.....	14
1.5 Grupo base del GIAP.....	14
2. Marco de la Investigación.....	15
2.1. Contexto de la Experiencia.....	15
2.1.1. Algunas Características de los Estudiantes Santandereanos.....	15
2.2. Antecedentes.....	16
2.2.1. A nivel nacional.....	17
2.2.2. A nivel internacional.....	19
2.3. Referentes Conceptuales.....	24
2.3.1. Ambiente.....	24
2.3.1.1 Visiones de lo Ambiental.....	25
2.3.2 Participación.....	27
2.4 Apartado Metodológico.....	28
2.4.1 Enfoque de la Investigación	28
2.4.2 Ejes Centrales En el Desarrollo de la IAP.....	30
2.4.3 Estrategias Pedagógicas del Taller.....	31
3. Momento 1 Emergencia de Problemáticas Ambientales.....	32
3.1. Introducción al Momento 1.....	33

3.1.1. El Comité Ambiental Escolar como Escenario de Transformación.....	34
3.2. Propósito del Momento 1.....	36
3.3. Metodología del momento 1.....	36
3.4 Resultado del momento 1.....	36
3.4.1 Estrategia Pedagógica: Taller Para la Emergencia de Problemáticas Ambientales.....	36
3.4.2 Emergencia de Problemáticas Ambientales.....	37
4. Momento 2: Conformación del Grupo de Investigación Acción Participativa GIAP.....	41
4.1. Descripción del Momento 2.....	42
4.1.1. Participación de los Estudiantes en el Taller.....	43
4.2. Propósito del momento Dos.....	44
4.3. IAP del Momento 2.....	45
4.4. Resultados del Momento 2.....	46
5. Momento 3: Diálogo Reflexivo Basado en Conceptos.....	48
5.1 Descripción del Taller sobre la Participación.....	49
5.1.1 Desarrollo del Taller sobre la Participación.....	49
5.1.1.1 Matriz de propuestas	54
5. 1. 2 Propósito del Taller sobre la Participación.....	57
5.1.3 ...Metodología del Taller sobre la Participación.....	58
5.1.4. Resultados del Taller sobre la Participación	59
5.2. Descripción General del Taller en Torno a lo Ambiental.....	60
5.2.1 Propósito del Taller en Torno a lo Ambiental.....	61
5.2.2. Metodología del Taller en Torno a lo Ambiental.....	61

5.2.3 Resultado del Taller de Ideas Sobre lo Ambiental	62
5.2.3.1 Indagación y Resultados del Taller de Ideas sobre lo Ambiental.....	62
5.2.3.2 Socialización del Planteamiento Sistémico de Ambiente.....	65
5.2.3.3 Resultados del Taller: Socialización del Planteamiento Sistémico de Ambiente.....	67
5.2.3.4 Estrategia: Árbol de Problemas.....	69
5.2.3.5 Resultado de la Estrategia: Árbol de Problemas.....	70
6. Momento 4: Construcción de una Propuesta de Acción Ambiental.....	71
6.1. Descripción General del Momento 4.....	72
6.1.1 Actividades Sugeridas por los Estudiantes	74
6.1.2 La Responsabilidad y el Compromiso es Posible.....	75
6.1.3. Estructuración de la Propuesta de Talleres	76
6.1.4 Estructuración de la Propuesta de Reciclación	80
7. Momento 5: Implementación de Estrategias.....	83
7.1 Reflexión sobre los Momentos Anteriores.....	83
7.2 Implementación de Propuesta Reciclación	84
7.2.1 Transformación en Relación con la Reciclación.....	86
7.3. Desarrollo de Liderazgo a través de los Talleres.....	90
7.3.1 Elaboración de una Carta a un Compañero.....	90
7.3.2. Propuesta para la Elaboración de un Mural.....	95

8. Momento 6: Reflexiones Y Transformaciones de los Participantes en esta Experiencia.....	100
8.1. Transformaciones Personales.....	100
8.1.1 Reflexión personal del Docente de Ciencias Naturales.....	100
8.1.2 Reflexión personal del Docente de Ciencias Sociales.....	101
8.1.3 Reflexiones Generales.....	102
8.2. Conclusiones.....	103
8.3. Recomendaciones.....	106
 Bibliografía.....	 108

“Para todos los efectos declaramos que el presente trabajo es original y de nuestra autoría; en aquellos casos en los cuales he requerido del trabajo de otros autores o investigadores, he dado los respectivos créditos”.

Consejo Superior Acuerdo 031 del 04 de diciembre de 2007,

Artículo 42, parágrafo 2.

Agradecimientos

A la inmensa cantidad de personas y situaciones que hicieron posible este momento.

Introducción

La interacción humana es crucial para estar como especie y como individuos en el espacio y en el tiempo, para ser y existir. Los seres humanos somos gregarios, lo que significa que nacemos y, generalmente, vivimos formando parte de un grupo de personas al que llamamos comunidad. Para vivir debemos cubrir necesidades que dependen de interactuar, no sólo con nuestro entorno natural, sino con un conjunto al que llamamos sociedad. Cada una y cada uno de nosotros requiere de los demás y, a su vez, todos necesitamos de cada individuo. Esto supone que estas relaciones implican un trabajo conjunto.

Sin embargo, el entorno educativo suele mostrar poco interés por estimular lo grupal. Mir (1998) afirma que “...en la escuela valoramos la individualidad como una conquista de la civilización... nos olvidamos de la búsqueda de instrumentos metodológicos dirigidos al grupo”, también, este autor asevera que “...se ha subvertido el sentido de individualidad por el de individualismo...” (p. 6). En la escuela se suelen entronizar acciones como: exaltar el primer puesto, evaluar individual y cuantitativamente, resistir al trabajo grupal, sobrevalorar lo académico, entre otras. Competir es una constante en nuestras instituciones escolares oficiales colombianas. Generalmente, la competencia significa que algunos estudiantes logran sus objetivos mientras que otros no los alcanzan. Por cada “ganador” hay una inmensa mayoría que “pierde”. Y así, la lógica de enfrentamiento se traslada luego a las demás esferas de la vida de los estudiantes.

Cambiar esta lógica de competencia ligada al individualismo, implica repensar las acciones cotidianas en el aula, la manera en que abordamos nuestros problemas, las nuevas formas de

comprender lo público, lo político y lo ético en la construcción de un ciudadano activo que propone alternativas y que toma acciones conscientes sobre las problemáticas ambientales.

Para deconstruir lo instituido es necesario repensar, apoyar e impulsar lo colectivo como un camino alternativo que promueva transformaciones en un grupo. Esto permitirá que haya un empoderamiento conjunto de procesos como los relacionados con las problemáticas ambientales.

De allí la intención de proponer un trabajo que una lo colectivo y lo ambiental.

Con base en lo anterior, esta experiencia investigativa se enfocará en unas problemáticas ambientales de nuestro entorno escolar. Participará un grupo del Comité Ambiental Escolar al que conjuntamente se denominará GIAP. Este trabajo se desarrollará en cinco momentos con propuestas que buscan generar procesos de acción, concienciación y transformación:

Primero, se realizará una estrategia pedagógica a manera de taller donde surgirán las problemáticas ambientales sentidas por los participantes. Segundo, se conformará el grupo que liderará este proceso. Tercero, se llevará a cabo un proceso de enseñanza de conceptos. Cuarto, se acordarán propuestas para tomar acciones frente a las problemáticas. Y quinto, se implementarán las propuestas planteadas en el momento anterior.

Para llevar a cabo todo este proceso se emplearán herramientas de la IAP que servirán como marco de acción que posibilitará la participación, el diálogo horizontal, el fortalecimiento de un sujeto político, el entender lo público como componente importante de nuestro entorno y la concienciación en torno a lo ambiental.

1. Presentación del Problema

Existe una creciente preocupación por lo ambiental y el nivel de interés frente al tema es indicador de lo urgente de la situación. No obstante, lo que es menos evidente es que las acciones cotidianas cambien consecuentemente. En este sentido la reflexión se torna vacía al estar desligada de lo que se hace, razón por la cual, es imperante materializar en la cotidianidad mejores interacciones de cada una y cada uno de nosotros con nuestro entorno, de entrelazar el conocimiento y la acción, de ser conscientes de nuestro actuar habitual y de ver en la realidad hechos que reflejen un posicionamiento ético frente a nuestro entorno. En esta misma línea Berenger & Corraliza (2000, p 325), afirma que “puede decirse que muchos problemas ambientales tienen soluciones comportamentales.”

Siguiendo a este autor, es posible identificar en nuestra escuela una progresiva tendencia individualista donde lo personal toma más relevancia que lo colectivo y, por ende, disminuye la solidaridad. Es posible afirmar lo anterior pues la mayoría de los estudiantes del colegio Nuevo San Andrés de los Altos muestran comportamientos asociados con la disposición inadecuada de los residuos sólidos, el uso inadecuado del agua, el desperdicio de los alimentos, el daño intencional bienes de la institución; sin reconocer el valor de lo público, el impacto ambiental y su responsabilidad en la garantía de derechos para las generaciones futuras.

Al respecto Linares (2010), plantea que el contexto actual de la sociedad de consumo no favorece los valores de cooperación y por lo tanto es la escuela quien debe y puede potenciar un avance positivo en torno a ello. En concordancia con lo que propone Linares, es importante que en nuestra escuela se adelante un trabajo que propicie transformaciones en el sujeto a partir de algunas comprensiones sobre lo ambiental desde lo ético y lo político.

La escuela es el escenario óptimo que favorece centrar la mirada en los problemas ambientales, tornándolos en posibilidades de formación colectiva y de construcción de procesos de largo aliento y de mayor incidencia en la comunidad educativa. Tal formación implica una participación activa que pase por la observación de los problemas de nuestro entorno, la reflexión sobre ellos y la elaboración e implementación de alternativas de solución. Por esto, apoyados en herramientas de la IAP, surge la propuesta de trabajar conjuntamente con el Comité Ambiental Escolar de la institución para determinar, colectivamente, cuáles de esas interacciones cotidianas con nuestro entorno deberían ser objeto de transformación. De este proceso de participación y de cambio, dará cuenta el presente informe de investigación.

1.1 Formulación de la Pregunta Problema

De cara a los enormes desafíos ambientales y en el marco de una sociedad cada vez más individualista (Girola, 1997), convendría que el entorno educativo fuera el espacio colectivo por excelencia en el que se reflexione y se propongan acciones de orden formativo con el fin de transformar las comprensiones sobre los problemas ambientales. Por lo anterior, es importante indagar en torno a la siguiente pregunta:

¿Cómo el uso de un conjunto de herramientas de la IAP propicia transformaciones en un grupo de integrantes del Comité Ambiental Escolar de la IED Nuevo San Andrés de los Altos?

1.2 Objetivo General

Propiciar mediante un conjunto de herramientas de la IAP transformaciones en un grupo de integrantes del Comité Ambiental Escolar de la I.E.D. Nuevo San Andrés de los Altos en relación con problemáticas ambientales.

1.2.1 Objetivos específicos

- Consolidar un grupo dentro del Comité Ambiental Escolar que reflexione e impulse transformaciones en la escuela.
- Desarrollar procesos de enseñanza de conceptos y prácticos con los estudiantes del grupo perteneciente al Comité Ambiental Escolar, para la elaboración de propuestas colectivas transformadoras.
- Valorar la implementación y el impacto de las propuestas colectivas transformadoras impulsadas por los estudiantes pertenecientes al Comité Ambiental Escolar.

1.3 Ruta General

Para lograr los objetivos propuestos se plantea lo siguiente:

- Identificar, junto con los estudiantes, relaciones ambientales que deben ser transformadas en nuestra institución educativa.
- Conformar un grupo Investigación Acción Participativa (GIAP) que plantee e implemente conjuntamente estrategias que propicien transformaciones ambientales.
- Promover espacios para la formación del GIAP.
- Acordar e implementar propuestas transformadoras.
- finalmente, presentar conclusiones sobre esta experiencia de investigación y proponer recomendaciones para la continuidad del trabajo en la institución, así como plantear pistas que ayuden en el desarrollo de experiencias similares.

El presente trabajo se elaborará usando herramientas de la IAP. Esta metodología cualitativa busca transformar positivamente, situaciones inconvenientes para una colectividad. La IAP Propone que conjuntamente: se observen las problemáticas, se proponga y ejecute un plan de

acción frente a éstas y se observe y reflexione cíclicamente todo el proceso. Así, este ejercicio más allá de la participación comprometida, busca que las y los involucrados propongan e implementen acciones y se beneficien de las soluciones que resulten de esta propuesta. Para la IAP es crucial unir procesos de conocimiento en los actores sociales, mediante el diálogo y la participación activa.

1.4 Ubicación: Tiempo y Espacio

Esta acción transformadora se llevará a cabo en la I.E.D. Nuevo San Andrés de los Altos, con alumnos del Comité Ambiental Escolar. El trabajo se desarrolló entre los meses de febrero del 2018 y noviembre de 2018. Esta I.E.D se encuentra ubicada en la zona quinta de Usme en la ciudad de Bogotá, D. C. en la que se imparte una educación que abarca de preescolar a grado once. Los estudiantes, en gran número enfrentan diversas problemáticas de orden socio económico, desde el año 2015 se han venido implementando en forma paulatina programas de jornada extendida, los cuales, con ventajas y falencias, son opciones formativas cada vez más apreciadas por la comunidad educativa.

1.5 Grupo base del GIAP

El Comité Ambiental Escolar está formado por estudiantes de los grados primero de primaria a undécimo. De este comité saldrá el grupo que participará activamente en el desarrollo de este trabajo de investigación y al cual se le hará entrega del formato de consentimiento informado (Anexo 1) para obtener la respectiva autorización. La experiencia investigativa se llevará a cabo dentro de la institución durante la jornada habitual de los estudiantes y si se requiere en contrajornada.

2. Marco de la Investigación.

2.1 Contexto de la Experiencia

El Colegio se halla cerca a explotaciones de canteras, ladrilleras y el relleno sanitario de Doña Juana los cuales generan problemas de salubridad en la comunidad. El impacto ambiental en la atmósfera del sector es fácilmente detectable por la presencia de cuerpos sólidos, malos olores y polvo ocasionado por la explotación a cielo abierto. El barrio se ubica relativamente cerca a los cerros orientales, que hacen parte de la estructura ecológica de la cuenca del río Tunjuelo.

2.1.1 Algunas Características de los Estudiantes Sanandresanos

Los estudiantes de esta institución educativa provienen de hogares de diversas composiciones familiares, con alrededor de un 40% de adultos responsables de los menores que salen a trabajar y regresan en la noche generando soledad en los niños y jóvenes. Las madres, en buen número, deben ayudarse económicamente en oficios domésticos en casas de familia; los padres se emplean como vigilantes, conductores, vendedores ambulantes u oficios varios, generando ingresos que oscilan alrededor del mínimo. (Información basada en caracterizaciones elaboradas por la propia institución educativa).

La mayoría de los estudiantes y padres de familia muestran respeto por profesores y directivas, evidenciando sentido de pertenencia y colaboración hacia la institución. Una parte importante de nuestros estudiantes muestra carencia de recursos económicos que no les permiten acceder a una alimentación completa y balanceada y los servicios de salud a los que tienen acceso no siempre son óptimos. Otra parte de los estudiantes sanandresanos muestran en su entorno familiar una buena estabilidad económica. En algunos, se observa baja autoestima y poca habilidad para resolver conflictos entre pares. En los ciclos: inicial (pre-jardín, jardín y

transición), 1 ,2 y 3(o sea de primer grado a séptimo) en su gran mayoría los estudiantes cuentan con un buen acompañamiento por parte de los padres de familia o acudientes. Un gran número de estos estudiantes, pertenecen a familias en las que se evidencian buenas relaciones entre padres e hijos.

En los estudiantes de los ciclos 4 y 5 (octavo, noveno, décimo y once) se nota un gran incremento del consumo de sustancias psicoactivas, pero también se encuentra un gran número de ellos inclinados por la actividad física o artística. Conforme avanzan los ciclos, se observan algunos estudiantes con extra edad, quienes presentan serios problemas de convivencia, incluso jóvenes que ya han estado en internados o centros de Bienestar Familiar. Avanzando en los ciclos, se observa un poco de intolerancia e irrespeto frente a las opiniones de los compañeros, hacia los gustos, modas, creencias, etc. ya que quieren imponerse sobre los demás generando en algunos de ellos problemas con los profesores y miembros de la comunidad educativa. De la misma manera el acompañamiento de acudientes va disminuyendo con la edad de los estudiantes. También se puede observar una importante cantidad de estudiantes desarrollando comprometidamente su proyecto de vida en diferentes actividades y disciplinas.

2.2. Antecedentes

Tras la búsqueda de investigaciones que trabajaran lo relacionado con ambiente y la participación de estudiantes, encontramos trabajos de corte cualitativo que aportan formas de mirar las realidades y los momentos de participación de los involucrados. Son tres tesis consultadas a nivel nacional, dos a nivel internacional, así como un artículo. Seis trabajos realizados entre los años 2003 y 2016, enfocados en desarrollar formas de participación y reflexión, en relación con los temas antes mencionados y que aportan a nuestra investigación.

2.2.1 A Nivel Nacional

La primera investigación tiene el título: “Medio ambiente y proyecto ambiental escolar (PRAE) en el colegio Nicolás Esguerra” escrita por Torres (2011). Plantea inicialmente la necesidad de educar a las futuras generaciones en lo ambiental. Esto coincide con nuestro interés investigativo ya que igualmente vemos la importancia de un cambio significativo en la formación ambiental desde la escuela. De igual forma afirma la necesidad de motivar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones dentro de la institución, al igual que nuestro trabajo investigativo; sin embargo en el transcurso de dicha investigación, los resultados sólo presentan un diagnóstico basado en una serie de dificultades relacionadas con la fundamentación conceptual y la comprensión de las problemáticas ambientales presentadas en su comunidad, pero a nuestro modo de ver, se queda corto a la hora de evaluar el impacto de las actividades realizadas como talleres al Comité Ambiental Escolar, foros y actividades de manejo de residuos sólidos. Por lo anterior creemos que nuestro proyecto va un poco más allá porque a partir del diagnóstico desarrollamos construcciones colectivas teórico prácticas con los sujetos de la investigación.

Este autor propone además la vinculación de otros campos del conocimiento al trabajo ambiental. En este punto hay una aproximación con nuestro trabajo, dado que es una apuesta de dos docentes de diferentes áreas del conocimiento, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

La segunda tesis revisada fue: “Diseño de una Propuesta Metodológica Basada en Investigación, Acción y Participación, para la Enseñanza de la Educación Ambiental en el marco del Proyecto Ambiental Escolar (PRAE), Colegio Campestre La Colina.” Desarrollada por Velásquez (2016).

Esta tesis utilizó como herramienta metodológica la investigación acción participación (IAP), para abordar lo ambiental. Si bien nuestro trabajo usa sólo algunas herramientas de esta metodología, concordamos en usar la IAP ya que, entre otras potencialidades, tiene a la participación como una gran aliada a la hora de lograr mayor solidez en las relaciones entre los integrantes y en la apropiación conceptual relacionada con el tema.

Por otro lado, coincidimos con Velásquez (2016) en la posición teórico referencial al afirmar que lo ambiental involucra aspectos sociales, culturales, afectivos, etc., propios de las relaciones con los demás, aunándose al trabajo interdisciplinar. Cabe resaltar que es similar el concepto de ambiente de esta investigación, con nuestro trabajo el cual se fundamenta en Torres (2011).

Esta tesis realizó salidas pedagógicas dentro del desarrollo de su investigación, lo cual fue motivante para que aumentara la participación conforme se desarrollaban las actividades. Esto nos invita a plantear la posibilidad de buscar espacios y tiempos diferentes al institucional como elementos motivadores para los estudiantes.

Un tercer planteamiento investigativo es la tesis “Caracterización de la participación de los integrantes del Comité Ambiental Escolar del colegio Orlando Fals borda en la implementación del proyecto ambiental escolar año 2015, en la localidad quinta de Usme-Bogotá D.C.”

Elaborada por Aparicio y Sarmiento (2016). Durante el desarrollo investigativo de Aparicio y Sarmiento (2016), se analizó por medio de un estudio de caso, el Comité Ambiental Escolar del colegio resaltando y describiendo los niveles de participación de sus integrantes. Nuestro trabajo no busca describir niveles de participación, sino hacer un recuento participativo en donde se muestre la experiencia de una parte del Comité Ambiental Escolar.

En la tesis citada, el Comité Ambiental Escolar asume un papel protagónico con iniciativas para el fortalecimiento de lo ambiental, donde la voluntad de generar alternativas de mejora a las

problemáticas ambientales es fundamental. Así mismo nuestra intención es convertir en actores principales a una parte del Comité Ambiental Escolar y también apoyar las propuestas de cambio planteadas por el grupo transformador.

Para el desarrollo de la investigación acudieron a diversas estrategias de indagación de las cuales mostraron debilidades conceptuales en torno a lo ambiental. Creemos que es indispensable para nuestra investigación, realizar un proceso de exploración frente a lo ambiental y de ser necesario implementar procesos de formación con la intención de tener claridad de los conceptos como ambiente, participación, entorno, etc.

Además de lo expuesto, las tres tesis presentadas utilizan una gama de herramientas que les aportaron valiosos elementos en el desarrollo de las investigaciones, lo cual compartimos dado que también utilizaremos herramientas como: estrategias pedagógicas a manera talleres.

2.2.2. A Nivel Internacional

Las investigaciones relacionadas a continuación contienen aspectos en común con nuestro trabajo al presentan importantes aportes que abordan inquietudes similares a la nuestra en otros contextos. Estas experiencias de indagación muestran los elementos de pluralidad existente en una investigación singular.

El primer trabajo referenciado se llama: “Educación ambiental en Educación Primaria. Formemos Personas para Proteger el Medio Ambiente” elaborada por Pérez (2016) con la facultad de Educación Social y Trabajo Social de la universidad de Barcelona Pere Tarrés. Este proyecto es realizado sobre el cuidado del medio ambiente, en educación primaria en Perú.

Pérez (2016), inicialmente propone entender cómo ha evolucionado el concepto de educación ambiental y, posteriormente, plantea que mediante el empoderamiento y la educación en valores se genera un proceso de concienciación en estudiantes frente al cuidado del entorno. Si bien este

trabajo se desarrolló con niños de seis a doce años, y nuestra investigación se llevó a cabo con estudiantes entre los doce y los quince, subyace una intención similar en ambos trabajos al proponer el empoderamiento como estrategia medular dentro de un trabajo formativo que conduzca a repensar la cotidianidad ambiental. Esta tesis citada, elabora un diagnóstico que les muestra la ruta a seguir frente a temas ambientales.

Este paso coincide en gran medida con el de nuestro trabajo ya que nosotros proponemos en un primer momento, y mediante una estrategia pedagógica a manera de talleres, propiciar que los estudiantes expresen sus inquietudes sobre nuestro entorno. Entonces, en ambas investigaciones se plantea comenzar escuchando las inquietudes de los alumnos como guía inicial de trabajo.

Concuerda esta investigación con la nuestra, en plantear que es crucial que sean los estudiantes los destinatarios de un proceso formativo frente a lo ambiental.

La tesis citada tiene un componente medular, lo ambiental. Esta es una categoría que planteamos de manera coincidente con Pérez (2016), ya que también consideramos que lo ambiental implica un amplio entretelado entre lo natural y lo social. Que es transversal con la formación de valores, conocimientos, contenidos y comportamientos ecológicos y sostenibles. También hay aproximación en la posición teórica referencial al observar lo ambiental como herramienta crucial en el abordaje de situaciones conflictivas que requieran de una transformación.

La diferencia sustancial entre la investigación en mención y la nuestra, es que Pérez (2016) busca una transformación de ciertas situaciones ambientales únicamente mediante la formación de los estudiantes. El proceso de cambio que perseguimos se procura no sólo mediante la formación, sino que se involucran procesos de reflexión y de acción.

Un segundo trabajo que nos aportó en nuestra investigación fue la tesis: “Análisis de una Experiencia de Educación para la Sustentabilidad a través de la Permacultura en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana Enrique C. Rébsamen” llevada a cabo por Birman (2015) en la maestría en investigación educativa de la Universidad Veracruzana de México. Esta investigación se centró en analizar procesos de formación que se promovieron en espacios alternos al aula.

Un primer elemento en común con el trabajo de Birman (2015), es el de pretender no sólo modificaciones individuales, sino grupales. Este autor afirma que un cambio importante se da principalmente sí es en el plano colectivo. De la misma manera que este autor, nuestra pretensión implica transformaciones, y que se den en un grupo de estudiantes que proponen y trabajan en conjunto. Así, el trabajo en conjunto que mencionamos en el párrafo anterior, no sólo es en lo referente a la formación conceptual. La investigación en cuestión y la nuestra, proponen tareas teórico prácticas como estrategia de transformación de personas y de elementos del entorno.

La metodología empleada por Birman (2015), se basó principalmente en la Investigación acción Participativa (IAP). En el desarrollo de nuestra experiencia, usamos herramientas de este método de investigación. Coincidimos en muchas de las implicaciones, posibilidades y retos que esta metodología plantea. Es coherente plantear la IAP como guía metodológica ya que en ambos trabajos subyace un propósito de transformación, una intención de acción teórico práctica y la inquietud reflexiva.

Otra búsqueda de Birman (2015), es la de ampliar los conocimientos educativos de los estudiantes, este autor se propuso completar procesos formativos que están fuera del currículo oficial. Para ello planteó impulsar actividades extracurriculares con participación voluntaria buscando enriquece la formación que por diversos motivos no está dentro de las aulas

regularmente. En este punto hay coincidencias y diferencias, dado que las dos experiencias investigativas son similares en desarrollar actividades por fuera del aula.

Son similares en que ambas investigaciones llevan a cabo acciones que incluyen diversos espacios del colegio, repensándolos en torno a habitarlos de forma distinta. Hacen esto involucrando un grupo de estudiantes que en forma voluntaria deciden realizar esta propuesta transformadora. Hay una diferencia en cuanto a que nuestra investigación se mueve dentro del marco de acción que posibilita el currículo oficial, por esto trabaja de la mano de una parte del Comité Ambiental Escolar y dentro de los tiempos escolares normales programados por la institución educativa.

Un tercer referente del contexto internacional en nuestro trabajo, es el artículo “Problemas Ambientales y Educación Ambiental en la Escuela” escrito por Gijón (2003). Este texto comienza planteando un urgente llamado a enfrentar las problemáticas ambientales globales a través de una transformación sustancial de la manera en que interactuamos con nuestro entorno. Es en este sentido, el de las transformaciones de las relaciones con nuestro entorno, que está orientado nuestro trabajo de investigación. Consideramos crucial en este momento histórico el ejercicio de observación crítica de nuestra cotidianidad, de mirar reflexivamente nuestros espacios e impulsar colectivamente acciones alternativas al trasegar cotidiano. Coincidimos en la frase de los ecologistas: “piensa global, pero actúa local”, es definitivamente nuestro espacio inmediato el llamado a recibir nuestra atención, reflexión y acción.

El artículo afirma que, si bien la solución es política, científica y tecnológica, la escuela tiene un papel importante en “crear las condiciones culturales apropiadas” para comprender la dimensión de las situaciones ambientales que debemos enfrentar. Estamos de acuerdo con esta postura y creemos que con nuestro trabajo caminamos en esa dirección. Nuestra perspectiva

concuenda con la del artículo al reconocer la importancia de definir, ubicar y explorar los problemas y sus consecuencias, comprender la manera en que nos afectan, apreciar nuestras posibilidades de acción como importantes y motivar la necesidad de formar parte de la solución. Concordamos en que estas características son necesarias dentro de la construcción de un estudiante que debe ser también un ciudadano ambientalmente responsable.

Sí bien nuestros estudiantes tienen limitadas posibilidades de decisión política en este momento, la reflexión ambiental como posibilidad de cambio dentro de una “proyección hacia el futuro” como lo plantea este artículo, es decididamente una enorme esperanza transformadora.

Concordamos con el artículo al argumentar que en el presente nuestros estudiantes son responsables directos de múltiples desencadenantes de problemas ambientales. Principalmente consumo de ciertos alimentos, el uso de energía, la generación de basura, la aceptación de ciertos modelos estéticos, entre otros. Por esto creemos que es significativo un proyecto como el nuestro que con pequeños pasos ayuda a recorrer el camino de la observación y la reflexión en seres humanos que ya están siendo decisivos en la transformación.

Nuestro trabajo investigativo cree, igual que este artículo, que muchas situaciones ambientales conflictivas, pueden ser transformadas mediante pequeñas soluciones. Con cambios en el día a día de las personas que al sumarlos concretan una importante transformación. Cambios que favorecerían la aprehensión de valores ambientales, perspectiva crítica, propositiva y constructiva.

En términos generales, creemos que estos seis trabajos que referenciamos nos muestran que son varias las piezas acertadas para armar el rompecabezas de las problemáticas en nuestra institución, estos documentos también ofrecen alternativas de solución a lo pretendido con nuestra investigación.

En cada una de estos documentos encontramos elementos que fueron valiosos para ampliar nuestras perspectivas, además nos permitió reflexionar sobre el cómo, el por qué y el cuándo implementar herramientas apropiadas que nos facilitara la interacción en el GIAP y posteriormente en gran parte de la comunidad educativa. Estas investigaciones nos corroboran que nuestro trabajo se convierte en un importante desafío, puesto que nos amplía la visión y la necesidad de profundizar sobre todo en el diálogo constante y horizontal, la participación, el trabajo colectivo y la construcción e implementación de propuestas lo cual es sano si se quiere avanzar en el proceso de participación por parte de los estudiantes.

2.3 Referentes Conceptuales

2.3.1 Ambiente

El desarrollo histórico de lo ambiental ha tenido un relativamente corto trasegar ya que toma fuerza sólo desde 1962. En ese año, la bióloga y escritora Rachel Carson publica el libro “la primavera silenciosa” en donde alertaba sobre los efectos nocivos de los pesticidas sobre la naturaleza. Este texto fue precursor de la ecología moderna, buscaba una concienciación frente al impacto que tiene la industria sobre el medio ambiente. Allí presenta al ambiente como el componente natural que es afectado por la acción del hombre.

En sus inicios lo ambiental, surgió asociado a una visión que lo relacionaba casi únicamente a los sistemas naturales. Con el paso del tiempo fue tomando una visión integradora con lo antrópico por ejemplo Maya (1995) argumenta que el ambiente es un sistema dinámico definido por las relaciones físicas, biológicas, sociales y culturales, percibidas o no, entre los seres humanos y los demás seres vivos y todos los elementos del medio donde se desenvuelven, sean estos elementos de carácter natural o bien transformados o creados por el hombre. También

Sauvé (2003), plantea que el ambiente es una realidad determinada por la cultura y el contexto, socialmente elaborada, está más allá a cualquier definición única, general y consensual.

En el ámbito internacional y nacional, lo ambiental se ha transformado constantemente. Tras varios foros y reuniones en 1973 surge el PNUMA Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, el cual visualizaba el ambiente como la interacción entre el medio natural, social y cultural. En Colombia, solo hasta la reformulación de la Constitución en 1991, se hizo evidente la preocupación por lo ambiental en lo normativo. En 1993 con la Ley 99 se crea el Sistema Nacional Ambiental (SINA), quien en 2002 argumenta que el concepto ambiente ha sido construido con base en las relaciones del ser humano con el entorno (ecológico, tecnológico, económico, etc.). Por lo tanto, este documento en un marco general plantea que Colombia tiene una visión sistémica del ambiente; solo hasta el 2005 en Bogotá se crea un Acuerdo (Acuerdo 166, 2005) que da origen al Comité Ambiental Escolar en los colegios públicos y privados de Bogotá, como una apuesta por incidir en las prácticas cotidianas de la escuela y fortalecer la configuración de un sujeto ético-político.

2.3.1.1 Visiones sobre lo ambiental

Desde la Visión Antropocéntrica se plantea que la razón instrumental impulsó el desarrollo de herramientas y técnicas que le facilitaron al hombre relacionar causas y efectos, originando los adelantos científicos necesarios para dominar en gran medida su entorno. Frente a la alteración ambiental, esta visión expresa preocupación por las repercusiones que pueda tener sobre el desarrollo humano, no tanto por las actuaciones desestabilizantes del hombre, las cuales padece la naturaleza. Su visión crítica es muy limitada frente a las acciones que ponen en peligro los ciclos dinámicos naturales de renovación. Ibarra (2009), afirma que, al ser una visión jerárquica,

el hombre sobre la naturaleza, esta perspectiva de estratos se extrapola a las demás esferas de la realidad social provocando desinterés ante las inequidades existentes.

Por otro lado, la Visión Sistémica según Rodríguez (2006), es planteada como la “articulación simultánea de dos totalidades”, la de los sistemas sociales con los sistemas naturales, los cuales están dotados de unas características ampliamente complejas. Según este autor la interacción entre la naturaleza y la sociedad origina lo que desde la complejidad podríamos llamar la emergencia de lo ambiental. En la misma línea Carrizosa (2000) afirma que solo hasta los años cincuenta surge la sociología ambiental, la cual reconoce el valor de la relación entre el entorno natural y los seres humanos.

Anteriormente la sociología rechazaba la influencia de los factores biológicos y geográficos en los fenómenos sociales. Por su parte la biología consideraba que lo ambiental estaba formado por lo que no había elaborado el hombre. Sin embargo, es en los años sesenta donde comienza a proponerse un cambio con la publicación del libro “La Primavera Silenciosa” el cual relaciona los efectos antrópicos sobre el entorno natural y viceversa. Según este autor, es la unión de tres visiones sobre lo ambiental, lo ambiental natural, el ambiente transformado y el ambiente sociocultural; lo que construye la Visión Sistémica de Ambiente al lograr abarcar la “totalidad de la realidad” (Carrizosa, 2000). De esta visión sistémica se desprende la perspectiva de concebir como necesidad una relación transdisciplinar para el abordaje de lo ambiental.

En esta línea Torres (1996) hace un gran aporte al plantear la Visión Sistémica de Ambiente como un conjunto de relaciones en el que la cultura es mediadora a diferentes niveles, intermediaria entre el sistema natural y el sistema social. También expone que lo ambiental debe observarse local, regional y nacionalmente, para comprender el nivel de complejidad de las dinámicas culturales propia de las diversas comunidades; y que el ambiente no sólo debe

relacionarse con la conservación de la naturaleza, ni únicamente asociarse a la contaminación de los ecosistemas, o la destrucción de la biodiversidad. El concepto de ambiente debe ser más global y podría ser el de un sistema dinámico que tiene diferentes interacciones entre la humanidad y sus respectivos medios de vida, en donde el medio de vida de cada ser humano comprende diversos recursos y espacios. También, plantea que desde una visión sistémica comprender el funcionamiento del ambiente y conocerlo implica observarlo como un conjunto de factores relacionados en sus componentes, organización y funcionamiento.

Suele confundirse ambiente con entorno, en este trabajo el concepto de referencia para entorno será el de Martín (2011), quien afirma que entorno es el espacio experimentado como inmediato y cercano, que es el resultado de la vivencia directa o indirecta. Esto Incluye el conjunto de elementos y de diversos factores que configura el contexto en donde transcurre la realidad de un organismo o una comunidad. De modo que el entorno es el escenario de interacciones, lugares, condiciones, sucesos y circunstancias en el que actúa un ser vivo.

2.3.2 Participación

La participación pretendida en esta investigación es de tipo horizontal, porque permite expresarse libremente en medio del grupo, buscando siempre el bienestar colectivo y no tanto el particular. En esta investigación, con este tipo de metodología como la IAP, hay un reconocimiento a los estudiantes como sujetos de saber los cual desvirtúa la participación tradicional, convirtiendo a esta en una genuina participación. (Herrera & López, 2013). De allí nuestra intencionalidad de una participación colectiva de los estudiantes con intentos por resolver una problemática ambiental en su entorno.

Esta forma de ver la participación fortalece la relación entre sujeto – sujeto, generando un vínculo que les permite adquirir un mayor compromiso en lo que están haciendo (Guichot,

2006), ya que sin este orden de comprensión no es posible implementar herramientas de la IAP. Así, la intencionalidad de esta experiencia investigativa va a permitir esos ordenes de transformación que estamos buscando en el GIAP, donde se den unas comprensiones a unas problemáticas ambientales. Lo expresado implica moverse en medio de unos escenarios propicios que brinden la posibilidad de desarrollar relaciones donde según Guichot se genere un tipo de identidad que se reconozcan y que se les haga pertenecientes a ellas (Guichot, 2006).

2.4 Apartado Metodológico

2.4.1 Enfoque de la Investigación

La Investigación Cualitativa es una herramienta de indagación que nos permite articular especificidades del contexto para entender procesos y estructuras en forma integral; y aproximarnos a la comprensión de algunas situaciones relacionadas con el comportamiento entre las personas desde lo que hacen y dicen y de sus acciones frente al entorno donde existen. Lo anterior posibilita reconocer que las personas somos, entre muchas otras cosas, experiencias, conocimientos y contextos. En este mismo sentido, Taylor y Bogdan (1984) plantea que:

“En la investigación cualitativa el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. El investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan” (p. 7).

Con base en lo anterior, nos parece coherente la aplicación de una investigación cualitativa, ya que ayuda a dar cuenta de un proceso de transformación como lo es la IAP planteada en esta investigación. Sí nuestro trabajo lo abordáramos desde un enfoque cuantitativo, cuyo

fundamento son: cifras exactas, medición de algunos elementos, generalización o buscar la relación causa efecto, no reflejarían lo pretendido en este trabajo.

Este enfoque, según Martínez (2004), es en su propia naturaleza dialéctico y sistémico; y entiende el método y los medios instrumentales como algo flexible. Aquí se establece un punto de referencia con la metodología abordada en esta investigación: la Investigación Acción Participativa, en adelante (IAP). Esta metodología es una posibilidad reflexiva sobre las dinámicas de una comunidad, con miras a lograr cambios importantes sobre una situación específica que inquiete al grupo que hace parte de este proceso investigativo. Suárez (2002), plantea que la IAP es una manera de comprender un contexto social, el cual puede ser la escuela un escenario en el que pueden emerger transformaciones positivas y en la que la investigación es adelantada por medio de una participación activa de sus integrantes.

La IAP se inscribe en las metodologías de investigación participativa que buscan la transformación de orden político y ético y tiene que ver con la investigación situada; y es en esta dirección que nosotros como integrantes activos del escenario educativo hacemos uso de algunas de sus herramientas: reflexión sobre las problemáticas del contexto, diálogo horizontal, participación en la toma de decisiones, trabajo colectivo y compromiso social;

En la experiencia investigativa en que prima el trabajo colectivo conformado por dos profesores y un grupo de estudiantes, la IAP proporciona herramientas para que la participación sea más enriquecedora en medio del diálogo y el respeto por las ideas de cada integrante. En este orden de ideas, del diálogo sobre lo que debería ser transformado de nuestro entorno surgen las situaciones ambientales a las cuales se pretende dar solución gracias a la transformación producida por la misma metodología (Herrera & López, 2013). Esto implica que lo

comportamental en cada estudiante se reconfigure gracias a las dinámicas producidas en medio de actos políticos y éticos.

Por eso la apuesta por la utilización de herramientas de la IAP, es el fortalecimiento de cada uno de estos actos enmarcado en un compromiso social que es adquirido por las mismas personas involucradas en la experiencia, es decir que se piensen como gestores de propuestas que atiendan sus propias necesidades.

La IAP adquiere su importancia en la misma práctica debido a su naturaleza cíclica en cada paso, es decir que en la práctica pueden consolidarse teorías surgidas de un amplio trabajo que implica sentarse a reflexionar (Herrera & López, 2013). Cuando se hace este proceso la experiencia se nutre dando nuevos aportes a la situación planteada.

2.4.2 Ejes centrales en el Desarrollo de la IAP

La IAP tiene una metodología que sí bien no es rígida, debe cumplir con ciertas características para que se pueda denominarse como tal. Martí (2002) plantea que en el desarrollo de la IAP, se pueden identificar unos ejes centrales que constituyen su columna vertebral. Así presenta como primer eje la indagación en donde se le da la voz a la comunidad para que decida focalizar determinados problemas; como segundo eje donde se plantear iniciativas frente a las problemáticas observadas, derivadas de la negociación al interior del grupo. Un tercer eje es la concreción e implementación de propuestas por parte de los actores; finalmente se da un momento de reflexión que reoriente las acciones planteadas.

Para darle sentido a lo anterior creemos que lo indispensable en la implementación de esta metodología, es la existencia no solamente de un plan sino de una clara intención frente a lo que se va a desarrollar durante la experiencia. La información que se va recogiendo y sobre la cual se

va reflexionando, retroalimenta la continuación de las acciones. Convirtiendo de esta manera a la experiencia en una valiosa maestra y a todos los participantes en potenciales estudiantes. En esta misma línea, Colmenares (2008) plantea la IAP como un diálogo, una construcción entre el pensamiento y la acción entre el individuo y la colectividad entre la teoría y la práctica. De allí nuestra apuesta es posibilitar transformaciones en sujetos participantes en la investigación.

2.4.3 Estrategia pedagógica del taller

Cada investigación tiene sus propias particularidades, es imposible que se exista un único y estandarizado diseño metodológico (Bernal, 2006). Por lo anterior se utilizan técnicas y herramientas de investigación que consideramos propias para este campo de estudio. Se plantea la reunión como técnica de investigación (Bernal, 2006) para el desarrollo de un conjunto de estrategias pedagógicas a manera de taller; convirtiéndose este en el principal instrumento de recolección de información pues se dispondrá del análisis del material de referencia: videos y fotografías de los trabajos de los alumnos, que permitirán observar y analizar los hechos repetidas veces (Martínez, 2004) por parte de los dos investigadores. Lo anterior en función de adaptar el proceso de investigación a condiciones particulares de los estudiantes quienes están familiarizados con esta estrategia, lo cual facilita la creación de un ambiente propicio para expresar libremente sus percepciones en torno a la problemática y las posibilidades de cambio.

Las reuniones para el desarrollo de las estrategias pedagógicas se conciben desde las bases epistemológicas de la IAP, de tal manera que están presentes la reflexión del contexto, el diálogo horizontal, la participación en la toma de decisiones, el trabajo colectivo y el compromiso social.

3. Momento 1: Emergencia de Problemáticas Ambientales

INTRODUCCIÓN	El entorno en el que transcurre nuestro trabajo docente, tiene una importante cantidad de interacciones susceptibles de ser pensadas como problemáticas; tras reflexionar al respecto, se pensó en un proyecto transformador que involucrara a los estudiantes activamente. Así surge la necesidad por usar herramientas de la IAP. El proyecto de investigación/transformación abordó al Comité Ambiental Escolar para aplicar un conjunto de estrategias relacionadas con la observación e indagación de las problemáticas sentidas por los estudiantes. Una vez aplicado el taller se logró identificar una serie de situaciones manifestadas por los estudiantes como necesarias de ser transformadas.
PROPÓSITO	Este momento se centró en dialogar sobre las percepciones de los estudiantes con respecto a las situaciones que percibían como problemáticas, ya que para actuar coherentemente con la IAP es imprescindible que las situaciones susceptibles de ser transformadas, correspondan con preocupaciones que emerjan de la misma comunidad investigadora/investigada.
METODOLOGÍA	Con base en el propósito planteado anteriormente, se implementó una estrategia pedagógica basada en la elaboración de un taller para identificar problemáticas percibidas por el grupo sobre el entorno escolar en el que habitamos.

RESULTADOS	El paso anterior nos mostró que las problemáticas ambientales percibidas por integrantes del Comité Ambiental Escolar son muy similares entre sí. Casi todos señalaron con preocupación el tema de las basuras, el del mal uso que se le da al refrigerio, el constante estado desagradable de los baños, el del acoso escolar y el de las sustancias psicoactivas, como problemáticas constantes presentes en el espacio escolar.
------------	--

3.1 Introducción del Momento 1

El trabajo investigativo comenzó al identificar la necesidad de cambiar diversas situaciones que en nuestro entorno escolar deberían modificarse, es así como surge un primer elemento: el interés por la transformación. Luego, teniendo en cuenta que estamos en un espacio escolar, se planteó el propósito de buscar un equipo de estudiantes que fueran protagonistas en este proceso, de esta manera surge un segundo elemento: la intención de conformar un equipo que observara nuestro entorno, propusiera e impulsara estrategias de cambio. Posteriormente buscamos la estrategia metodológica más adecuada para que el grupo de estudiantes propositivos y activos, llevara a cabo un proceso de transformación. Se establece así, la afinidad metodológica con algunas herramientas la IAP.

En este orden de ideas, optamos por utilizar algunas de las herramientas y posibilidades metodológicas que ofrece la IAP, como promotora e incentivadora de la participación de las personas que voluntariamente se vinculen, pues es donde pueden identificarse con los problemas emergentes y tomar acciones (Guichot, 2006). Y es que nuestro propósito es precisamente la

identificación de problemáticas ambientales, para que una vez reconocido el problema, se tomen acciones en torno a la solución de los mismos.

3.1.1 El Comité Ambiental Escolar Como Escenario de Transformación

Desarrollar una propuesta como la planteada, requiere de un grupo de personas para llevar a cabo un trabajo colectivo organizado (Herrera, 2013), a fin de hacerlo decididamente desde los objetivos propuestos. De ahí la importancia de contar con un grupo comprometido, con iniciativa, siempre activo en la identificación de problemáticas y en la construcción de propuestas.

El Comité Ambiental Escolar es creado por el Acuerdo 166 de 2005 del Concejo de Bogotá D.C. Allí se establecen las funciones de dicho comité, una de las cuales se tiene en cuenta para efectos de esta investigación: planear y organizar acciones enfocadas en la prevención y solución de situaciones ambientales particulares del contexto propio. Esta normatividad da la posibilidad de que el grupo se convierta en un espacio de participación para el empoderamiento desde el compromiso ambiental.

Sin embargo, en nuestra institución ese empoderamiento no es tan evidente, por lo cual se hace necesario:

- Descentralizar la única visión sobre las problemáticas de nuestro entorno.
- Impulsar acuerdos sobre las acciones a desarrollar.
- Valorar distintas fuentes de conocimiento para la implementación de actividades.

Al inicio del año escolar durante la primera semana, se elige un representante del Comité Ambiental Escolar por curso; la mayoría de las veces se realiza por votación y en algunos grados, por falta de interés, se realiza una elección impositiva por el director de curso. Una vez realizada la elección se hizo una reunión en la cual, cada participante se presentó y expuso sus

motivaciones y expectativas para integrar este grupo. En esta actividad se evidenció que habían estudiantes que tenían intereses coherentes con el Comité Ambiental Escolar y otros que esperaban: “paseos”, “deshacerse de algunas clases”, “estar en otros espacios”, “conocer compañeros”, “asumir una obligación impuesta” entre otras expectativas. Confirmando así que la elección de representantes al Comité Ambiental Escolar se dio como en años anteriores, en buena medida para cumplir con un requisito formal.

Por esta razón escogimos este grupo para poner en operación nuestra propuesta de intervención. Si bien existen otros comités en la institución, escogimos el Comité Ambiental Escolar ya que es el espacio que aglutina un grupo de estudiantes con importantes expectativas de transformación ambiental.

Para la IAP es muy importante valorar el conocimiento cimentado en la experiencia cotidiana y en el sentido común; por lo tanto, la propuesta de participación activa de este grupo, es coherente con la intención de enlazar el saber académico con el popular (Herrera, 2013). Desde este lugar, el Comité Ambiental Escolar, durante el proceso de investigación permitió identificar las problemáticas sentidas por los estudiantes y las transformaciones necesarias en nuestro entorno; ser un espacio de encuentro de un grupo de alumnos interesados en nuestra propuesta investigativa, y poder conformar así el Grupo de Investigación Acción Participativa (GIAP); ser un espacio pertinente para que el GIAP pudiera reflexionar en torno a los conceptos y trabajar en la construcción colectiva de propuestas frente a las problemáticas ambientales de nuestro entorno e implementar estrategias de acción frente a esas situaciones ambientales susceptibles de ser transformadas. Esto significa que el Comité Ambiental Escolar tiene un rol que atraviesa toda la propuesta investigativa y cumple un papel central en casi todos los momentos: decidiendo, proponiendo y ejecutando propuestas transformadoras.

3.2. Propósito del Momento 1

Se buscó conseguir las apreciaciones de los estudiantes frente a las situaciones que percibían como necesarias de ser transformadas. Y es que, para actuar desde la lógica de la IAP, es indispensable que las problemáticas a enfrentar surjan del seno del grupo que estará llevando a cabo el proceso investigativo.

3.3 Metodología del Momento 1

Consideramos preciso, como lo propone la IAP, escuchar las problemáticas sentidas por el grupo. Para este fin optamos por implementar un taller para indagar sobre las problemáticas ambientales percibidas por algunos estudiantes en la institución educativa.

3.4 Resultados del Momento 1

3.4.1 Estrategia Pedagógica: Taller Para la Emergencia de Problemáticas Ambientales

Este instrumento fue útil dentro de esta investigación de tipo cualitativo por cuanto posibilitó valorar otra mirada de nuestra institución lo cual responde a la necesidad de visibilizar integralmente las realidades existentes en un espacio en el que interactuamos cotidianamente, así como identificar más ampliamente problemáticas del escenario educativo en el que nos encontramos para repensar el entorno y plasmarlo en una gráfica, dándole relevancia a ciertos aspectos que pueden o no estar invisibilizados debido a la cotidianidad y a la normalización. Buscando visibilizar lo que permanece escondido para que salga a la luz mediante un esquema y una narración.

Esta estrategia Pedagógica que buscó diagnosticar el espacio que habitamos es coherente con la IAP en cuanto a procesos de participación, transformación y planificación inclusiva. También

nos dio la posibilidad de observar caminos y nos orientó a plasmar en un gráfico percepciones, situaciones, emociones y conocimientos para trasegar la ruta de una apuesta por y desde lo colectivo.

3.4.2 Emergencia de las Problemáticas Ambientales

Para dar los primeros pasos conjuntos en este proyecto de investigación, se cita a una reunión al grupo del Comité Ambiental Escolar Para desarrollar un taller previamente diseñado (Anexo2). Once estudiantes asistieron al aula múltiple de la institución y se organizaron autónomamente por equipos de trabajo; su diálogo reflexivo giró en torno a las preguntas potencializadoras planteadas en el guion. Este diálogo se desarrolló a partir de la socialización de las reflexiones con base a través de representaciones gráficas (Anexo 3) por parte de los subgrupos.

Así un grupo de estudiantes de grado séptimo expresaron el malestar sentido por el uso inadecuado de los baños, y la gran cantidad de residuos sólidos dispuestos inadecuadamente en el patio, a pesar de la presencia de suficientes canecas habilitadas para ello e inobservadas por la mayoría de los estudiante a quienes les “da pereza” desplazarse hasta el sitio donde están ubicadas las canecas. Podemos afirmar entonces que la percepción de este grupo se distancia de del comportamiento observado en la mayoría de los estudiantes a los cuales no les incomoda disponer inadecuadamente los residuos. Lo expresado anteriormente es una muestra de la intencionalidad por identificar problemáticas relacionadas con su colegio, lo que se convierte en el primer momento para comenzar esa primera etapa de acción transformadora para sí mismos y su entorno.

Otra reflexión fue elaborada por un grupo conformado por dos estudiantes del grado séptimo y uno de octavo, cuyos temas de preocupación giraron en torno a la desilusión del papel del

gobierno escolar y el mal estado del patio durante y al finalizar el descanso. Expresaron que es lamentable que a las señoras de servicios generales deban “limpiar constantemente el mismo reguero”, con lo cual se devela un sentimiento de empatía, de vinculación con el otro, con una persona que está siendo víctima de una actitud inconsciente por parte de los estudiantes. Aquí coincidimos con lo planteado por Guichot al afirmar que socialmente carecemos de la adhesión necesaria para vernos como comunidad, poder sentir las necesidades del otro y no solo para satisfacer nuestras necesidades (Guichot 2006).

Otra gran problemática sobre la que reflexiona este segundo grupo, gira en torno al consumo inadecuado del refrigerio y la disposición inadecuada de los residuos, dejando ver elementos culturales tales como el desconocimiento de la importancia de ciertos nutrientes para su desarrollo, y la incomprensión con el cuidado de lo público dado del costo que tiene para la sociedad estos productos. Esto permitió un diálogo sobre la naturalización de estas prácticas cotidianas, razón por la cual se deja de percibir como una situación que debe ser transformada.

Un tercer grupo conformado por dos estudiantes de noveno grado reflexionaron sobre la falta de canecas en la institución, como factor principal que incidía en el desaseo reflejado constantemente en el patio de descanso. Afirmaron que algunos docentes, incluso si presenciaban una situación, omitían accionar frente a esa mala disposición de residuos por parte de los estudiantes. Sostuvieron que era la falta de conciencia la que también causaba la contaminación del espacio habitual de descanso, y que es natural para muchos estudiantes estar en medio de la basura y no percibirla como tal. Esto lo podríamos mirar desde la dimensión ética de ambiente, teniendo en cuenta que el comportamiento de las personas esta, en gran medida, movido por los valores propios y los culturalmente contruidos. De ahí la importancia que plantea Maya (2012,

p. 58) al afirmar que “Para entender el problema ambiental hay que comprender no solamente al hombre biológico, si no al hombre social.”

Este tercer grupo expresó una comparación entre la contaminación de nuestro colegio y nuestro mundo, así mismo manifestaron que el problema de la basura es un daño a nuestra institución que causamos cumpliendo el rol de estudiantes y también de ciudadanos. Estas opiniones nos remiten al reconocimiento de las acciones que ellos consideran adecuadas dentro del papel que cumplen a nivel social, en especial en el entorno educativo, lo cual los conduce a expresarse en medio de un espacio escolar donde deliberan, juzgan y seguramente decidirán qué acciones realizar para darle solución a esta problemática (Bárcena,1997). Lo que suponen el diálogo en torno a la necesidad de realizar acciones frente a estas situaciones.

Tal comparación de los estudiantes pone de manifiesto la sensación consciente o inconsciente de pertenencia a un espacio más grande. Al respecto Sauvé (2004) plantea el reconocimiento de un ecosistema global, reconociendo que hay interacción “entre lo que está “aquí” y lo que está “all  ” o “lejos”, entre el pasado, el presente y el futuro”, relacionando así la dependencia de las personas con su entorno cercano y lejano. Esto es vital dentro de un proceso de reflexión sobre nuestro entorno ya que es un paso clave, en la resolución de problemáticas, el saber observar y develar relaciones de manera sistémica para poder desarrollar una visión de múltiples causas y múltiples efectos en nuestra realidad.

En la misma dirección otro grupo conformado por dos estudiantes de grado once manifiestan las mismas inquietudes que el resto de los estudiantes. Cuando afirman que la basura afecta todo el planeta y por ende la existencia misma, planteando una visión sistémica que propone la multiplicidad de factores como responsables de sostener o limitar la vida. Esta perspectiva pone en debate la importancia de reconocer una realidad universal y local, que según Mor  n (1997)

está unido en algún sentido y es a su vez causado y causante; y va en línea con una perspectiva que posibilita una mirada amplia de la realidad y por tanto permite proponer soluciones distintas a problemáticas diversas.

Un quinto grupo conformado por dos estudiantes de quinto grado reiteran sobre las problemáticas derivadas de la disposición inadecuada de los residuos en la institución así como en el tema del consumo inapropiado del refrigerio escolar. Además lograron percibir, a diferencia de los otros grupos, la contaminación del aire que deriva de la cercanía a canteras y al relleno sanitario de la ciudad. Esta última afirmación permite poner en diálogo la relación entre el componente natural y el componente social, al reflexionar sobre el impacto del uso de las tecnológicas en nuestro entorno, a través del postulado de Maya (2012) quien plantea lo costoso que nos resulta las comodidades de la vida moderna que desequilibran la vida misma.

Estos procesos de diálogo posibilitan señalamientos que permiten desenmascarar y poner elementos naturalizados en el marco de lo indeseable como un primer paso en el proceso transformador, con lo cual se pudo dar el siguiente paso dentro de nuestro proceso investigativo.

4. Momento 2: Conformación del Grupo Investigación Acción Participativa (GIAP)

DESCRIPCIÓN	En este momento se consolida el grupo base de la investigación o GIAP mediante una reunión en la que se habla sobre el desarrollo del proyecto. De allí surge la necesidad de un diálogo formativo en temas como la participación y lo ambiental.
PROPÓSITO	Formalizar al grupo base de estudiantes integrantes del Comité Ambiental Escolar, con el cual se desarrollará la experiencia investigativa. Se espera el dinamismo del grupo con una participación activa planteando, reflexionando y actuando en la construcción de propuestas.
METODOLOGÍA	Se realizó una mesa redonda para dialogar en torno a temas como: el desarrollo del proyecto de investigación, la participación, el compromiso ambiental, la pertenencia a un grupo y la resolución de problemas.
RESULTADOS	El GIAP participó activa y propositivamente mostrando interés y expectativa por la materialización de la propuesta investigativa dándose un diálogo horizontal. Surgieron propuestas en torno a la necesidad para abordar lo conceptual en materia medioambiental y desarrollar procesos de planificación para las propuestas planteadas.

4.1 Descripción del Momento 2

Luego de realizar los talleres en los que integrantes del Comité Ambiental Escolar expresan las problemáticas que perciben en su entorno, se procede a la conformación del grupo base de la investigación integrado por miembros del Comité Ambiental Escolar y denominado GIAP (Anexo 4). Se dialoga al interior del grupo sobre la importancia de pertenecer a éste y del dinamismo que puede darse en este proceso dado que durante la experiencia pueden surgir ideas sobre las que se tendrá un debate reflexivo con grandes posibilidades de convertirse en propuestas para la solución de los problemas detectados. Así mismo se consideró necesario presentarles las herramientas de la IAP con las cuales se desarrollaría la experiencia: reflexión, diálogo, acción, compromiso y colectividad.

Lo anterior implicó reunir a los participantes en el laboratorio de la institución educativa para dar a conocer estos componentes y sus funciones en la experiencia investigativa (Martí, 2012). En un principio los estudiantes, cuyas edades oscilan entre 8 y 17 años, estaban a la expectativa de lo que implicaba ser miembro activo de este proceso dado el modo en que se estaba llevando a cabo. Era algo novedoso, era como ver las cosas desde un lugar diferente. Lo anterior permitió que al comenzar la reunión se mostraban expectantes, algunos susurraban al oído del otro o sonreían,

Al presentarles una exposición más detallada de la investigación propuesta por medio de un esquema cíclico (ver gráfico 1) que muestra las diferentes etapas propuestas y las herramientas de la IAP para el desarrollo del trabajo; se hace énfasis en la necesidad del compromiso (Herrera, 2013) del grupo durante todo el proceso, en una búsqueda por dinamizar la escuela.



Grafico 1. Esquema general de la investigación presentado al GIAP

Es a partir de la reflexión sobre estas etapas y las herramientas que surge la necesidad de adelantar diálogos reflexivos en temáticas de interés o conocimientos necesarios para el desarrollo de propuestas de acción frente a las problemáticas.

Una vez termina la socialización de la presentación, surgió una idea suelta de uno de los estudiantes y fue “¿es necesario siempre en todo lo que vayamos hacer tener claridad sobre esta ruta?”. La respuesta de nosotros fue “en lo posible si” y es porque consideramos una ruta sencilla para nuestro alcance en la investigación. Durante la reunión se enfatizó en la importancia de dialogar, reflexionar y accionar en esta experiencia investigativa.

4.1.1 Participación de los Estudiantes en el Taller

En este encuentro los estudiantes estuvieron bastante receptivos, aunque hubo ciertos momentos en que una estudiante alzó la mano, pidió la palabra y expreso: “profe, chévere esta forma como se están explicando porque así entendemos más fácil y sabemos cómo trabajar” (Estudiante del GIAP). Los estudiantes tomaron la vocería, mostrando emotivas propuestas para el beneficio de la experiencia tales como: “empaparse bien del tema para una formación continua

para mejorar nuestra acción” (Estudiante del GIAP). Además, sostienen que es fundamental comprometerse con la solución de las problemáticas ambientales, lo cual convierte al estudiante en un miembro activo que asume responsabilidades dentro de su institución. Sin embargo, reconocen que paso a paso irán adquiriendo habilidades y herramientas que les permitan dominar el tema, que es cuestión de actitud de todos los integrantes del grupo, porque están convencidos en poder lograrlo, más aún si cuentan con el apoyo institucional.

Luego de una serie de deliberaciones, se determinó que se debía comenzar por algún punto y priorizar las acciones. Se acordó que el patio era el lugar prioritario a accionar realizando propuestas dinamizadoras e incluyentes para todos los miembros de la comunidad educativa. También se acordó establecer parámetros de organización si se quería tener resultados de impacto. De este modo surgieron ideas como: “el día verde”, “la reciclación”, encuestas, capacitaciones (Estudiantes del GIAP), entre otras que dentro de los parámetros institucionales se puedan materializar o sean viables.

En el diálogo que giro en torno a la “Reciclación”. Les pareció bastante interesante la idea y la importancia de involucrarse en ésta; asimismo quedó abierta la posibilidad de nuevas propuestas que propiciaran una forma distinta de hacer las cosas en relación con lo ambiental.

Al concluir reconocieron que estaban haciendo un trabajo de concienciación, comprometido, respetuoso y responsable; coherente con las herramientas de la IAP.

4.2 Propósito del Momento 2

Esta reunión tuvo una intencionalidad que fue la de formalizar un grupo base (GIAP) con integrantes del Comité Ambiental Escolar que hiciera parte del desarrollo de la experiencia investigativa.

Nos valimos de las herramientas de la IAP en cada una de las acciones relacionadas con la identificación de las problemáticas ambientales de la institución. Se comprendió que si se quiere que las cosas funcionen, se debe acudir a una organización que puede llamarse metodología y que en este caso es nuestra ruta de trabajo con herramientas de la IAP, que conllevan a la participación y al trabajo colectivo.

Esta experiencia corresponde a los investigadores/investigados, lo que implica un trabajo colectivo con una amplia cobertura de participación, donde la reflexión y las acciones son fundamentales.

4.3 IAP del Momento 2

Para el ejercicio de la IAP es fundamental la democracia (Herrera, 2013), es decir esos procesos de deliberación que se puedan presentar en una comunidad o grupo que tiene la voluntad de trabajar por el bienestar de todos. Los estudiantes que formalizaron el GIAP tienen las ganas y la disposición en transformar sus vidas y ayudar a los demás, pero para eso es indispensable involucrarlos en las necesidades inmediatas de la institución relacionadas con las problemáticas ambientales. De esta manera el diálogo, la deliberación y la toma de decisiones (Bárcena, 1997) que en ellos se promueva durante el encuentro, se convierten en pilares del proceso de investigación. Sin embargo, siguiendo el camino de Balcázar nosotros como investigadores tenemos un papel inicial y es el de promover y facilitar el desarrollo de una conciencia crítica que apunta hacia las necesidades de nuestro entorno (Balcázar, 2003).

Naturalmente, esta será una etapa inicial de todo este engranaje investigativo sustentado en una ruta a cumplir dentro de las posibilidades brindadas por las herramientas de la IAP, como generadora de acciones que promueven la participación y el diálogo en los estudiantes

involucrados. Asimismo, se resalta lo valioso del trabajo colectivo como una forma de actuar conjuntamente y no individualmente como puede suceder con otras investigaciones ajenas a la IAP.

Con esta reunión se intentó promover el compromiso que genera transformaciones significativas en nuestras formas de actuar ante cualquier situación que amerite intervenir. No obstante, nada de esto trasciende si no se crea un vínculo entre las problemáticas ambientales, y lo que implica para los participantes (Guichot, 2006) sentirse que son pertenecientes a éstas, los cuales los motiva a trabajar de forma comprometida.

Es el reconocimiento de un trabajo solidario de intercambio de ideas en el que se ve reflejadas herramientas de la IAP, por eso optamos, aunque es en un primer momento un diálogo dirigido, que la intencionalidad es disminuir nuestra participación como investigadores en la medida que aumenten más las intervenciones y acciones de los estudiantes del GIAP.

4.4 Resultados del Momento 2

Los estudiantes del GIAP participaron activamente en el diálogo reflexivo sobre lo concerniente a las problemáticas ambientales de la institución educativa, siendo conscientes de que el trabajo colectivo tiene que ver con la organización de procesos (Herrera 2013), lo cual obedece a la facultad de reconocer que todos somos parte del proceso lo que implica que la palabra del otro es fundamental para avanzar en la construcción de ideas o propuestas para su bienestar. Los principios básicos de solidaridad fueron una muestra constante durante esta etapa, debido a la construcción colectiva de algunos planteamientos de propuestas.

Este mismo grupo al reconocer sus debilidades conceptuales en materia ambiental y de concreción de sus propuestas dada la falta de claridad del cómo implementarlas; manifiestan la

necesidad de profundizar en algunas conceptualizaciones relacionadas con ambiente y con participación para materializar sus propuestas. Ante esta solicitud nos motivamos a construir unos talleres enfocados hacia la formación ambiental que se distribuirían en varias sesiones para su implementación, los cuales en palabras de Balcázar (2003) se constituyen en un apoyo logístico que construimos valiéndonos de aquellos conocimientos previos adquiridos durante la experiencia.

5. Momento 3: Diálogo Reflexivo Basado en Conceptos

DESCRIPCIÓN	En este momento se desarrollaron dos talleres enfocados hacia la formación en participación y hacia la comprensión sistémica de lo ambiental. Aquí se describe la experiencia de los participantes, sus aportes y la manera cómo se desarrolló. Cada taller se enfocó en conceptos y elementos que se convirtieron en herramientas a la hora de plantear ideas y tomar acciones.
PROPÓSITO	Con estos talleres se buscaba tener un mayor diálogo reflexivo en torno a los conceptos de participación y ambiente para la construcción de propuestas que den soluciones a las problemáticas de nuestro entorno con una visión más amplia.
METODOLOGÍA	Nos reunimos en el laboratorio del colegio, siempre en mesa redonda, donde constantemente dialogábamos e interactuábamos sobre lo que se estaba haciendo. Los temas objeto de los talleres se socializaron y con ejercicios prácticos se evaluaron.
RESULTADOS	Los estudiantes se apropiaron de los temas tratados y comprendieron que el sentido de realizar una buena propuesta y tomar decisiones concretas dependía de tener claro ciertos conceptos. En los dos talleres desarrollados, los estudiantes tomaron la vocería expresando sus opiniones, contribuyendo con valiosas reflexiones a la experiencia investigativa.

5.1 Descripción del Taller sobre la Participación

Es de gran importancia que el GIAP realice una buena aproximación al tema participación, dado que la experiencia investigativa así lo requiere. De esta manera influenciaría significativamente las relaciones horizontales de sujeto a sujeto como lo plantea la metodología IAP y no de sujeto a objeto como sí puede suceder con otras investigaciones. Es vital para esta experiencia que se dé una participación verdadera (Herrera, 2013), puesto que es repetitivo en el transcurrir de las distintas actividades los términos: opinar, apropiarse y decidir conjuntamente.

Sin embargo, dentro de las dinámicas de participación de los estudiantes, se evidenció un problema que radicaba en la falta de bases conceptuales para construir propuestas realizables, con probabilidades de materializarse; siempre dentro del marco de lo legal, según los acuerdos y normas establecidas que avalan las funcionalidades de los estudiantes miembros del Comité Ambiental Escolar. Por eso nuestra primera acción fue comenzar con la implementación del taller de formación al que llamamos “participando en nuestra escuela”.

5.1.1 Desarrollo del Taller sobre la Participación

El taller de formación llamado “Participando en nuestra escuela”, se llevó a cabo con los estudiantes del GIAP, en un lapso de tiempo de 1 hora y 15 minutos. Al taller asistieron los estudiantes que se habían convocado para esta actividad, todos miembros del Comité Ambiental Escolar. Se ocupó como espacio el laboratorio de la Institución educativa (Anexo 5).

Los estudiantes tienen edades variadas que oscilan entre los 8 y 16 años; en un principio se organizaron en las mesas disponibles, cada estudiante se iba acomodando con su compañero o amigo más cercano, según su edad o grados de estudios. Sin embargo, se propuso reorganizarnos en mesa redonda, alternándonos en edades diferentes, es decir uno de menor edad al lado de otro con más edad y así respectivamente.

Fue un taller con el objetivo de sensibilizar a los estudiantes sobre la importancia de la responsabilidad en la construcción de proyectos que fortalecen la participación del Comité Ambiental Escolar.

Iniciamos con una introducción general de lo que se realizaría. Allí los estudiantes estuvieron atentos, algunos tomando apuntes en sus cuadernos sobre lo que se estaba diciendo. Después se realizó la socialización de una fábula llamada “El congreso de los ratones” con una lectura en la que participaron todos los presentes, tímidamente entre risas y algo de preocupación los estudiantes fueron participando hasta tomar más confianza. Luego de haber leído y escuchado vino un proceso de análisis en que comienzan a darle respuesta a cinco preguntas relacionadas con la lectura. Las preguntas fueron: ¿Cuál es el problema? ¿Quién son los sujetos afectados? ¿Qué acciones llevan a cabo los sujetos afectados? ¿Quién ejecuta la propuesta? ¿Cuál sería la moraleja de la fábula?

Los estudiantes participaron animadamente dando respuesta a las preguntas planteadas por medio de sus opiniones. Se dieron cuenta que el problema en gran parte estaba relacionado con el manejo conceptual, resaltando la necesidad de conocer el significado de cada término para tener una participación fluida y con fundamento (Martí, 2002). Por eso la intencionalidad de destacar la participación como una forma de expresar sus saberes coherentemente, para que en sus vidas se vea reflejadas este tipo de acciones.

Los estudiantes sorprendidos dijeron “nunca habíamos escuchado esta fábula, esta rechévere”. Estas expresiones se hicieron entre risas. Una vez terminado sus comentarios relacionados con la fábula comenzaron a analizar el sentido útil de la participación en las circunstancias difíciles de la vida y de los principales pasos a tener en cuenta para identificar el problema, proponer alternativas de solución y ejecutarlas.

La intencionalidad en la socialización de la fábula adquiere un matiz relacionada con la participación y de su importancia a la hora de tomar decisiones asertivas, lo que implica en los estudiantes miembros del Comité Ambiental Escolar, tener herramientas sólidas cuando requieran materializar una propuesta para el mejoramiento de las condiciones del patio, los baños y el entorno próximo. Por eso, la necesidad del conocimiento de todos aquellos elementos involucrados que de alguna manera les permite participar. Los ratones se reunieron, propusieron, llegaron a acuerdos, pero cuando se llegó al último pasó de la ejecución de la propuesta no hubo quien lo hiciera. A continuación, el guion del taller:

**Proyecto de Investigación: Implementación de Herramientas de la IAP en
Problemas Ambientales de la IED Nuevo San Andrés de los Altos**

Taller de Formación en Participación

PARTICIPAMOS EN NUESTRA ESCUELA

Objetivo

Sensibilizar a los estudiantes sobre la importancia de la responsabilidad en la construcción de proyectos que fortalecen la participación del comité ambiental en la IED.

**Lectura dirigida de una fábula y reflexión:
EL CONGRESO DE LOS RATONES**

Una familia de ratones habitaba en la despensa de una casa, en la casa también habitaba un enorme gato que día y noche los vigilaba, los ratones muy poco salían de la despensa ya que le tenían mucho miedo al gato.

Hasta que llegó el día, los ratones decidieron ponerle fin al problema, convocaron una asamblea a petición del jefe de los ratones que era el más viejo. El jefe de los ratones se pronunció a los presentes:

-invivible.

¡Quiero opinar! -dijo un asistente a la asamblea- Vamos a ponerle un cascabel al gato y así todos sabremos por dónde camina el enemigo.

Esa interesante propuesta fue aceptada por todos en la asamblea entre aplausos y felicidad, ellos pensaron que con el cascabel estarían a salvo, porque su sonido avisaría la llegada del gato.

¡Silencio! -dice el jefe de los ratones, para luego opinar- Falta algo muy importante. ¿Quién de todos le va a colocar el cascabel al gato?

Al escuchar eso los ratones se quedaron en silencio, ya que no podían contestar esa pregunta. Corrieron inmediatamente a sus cuevas muy triste, con hambre y sin ninguna solución.

Respondamos las siguientes preguntas

¿Cuál es el problema?

¿Quién son los sujetos afectados?

¿Qué acciones llevan a cabo los sujetos afectados?

¿Quién ejecuta la propuesta?

¿Cuál sería la moraleja de la fábula?

Reconocimiento y socialización de lo legal con relación al Comité Ambiental: revisión del acuerdo 166 de 2005 "por medio del cual se crea el comité ambiental escolar en los colegios públicos y privados de Bogotá y se dictan otras disposiciones". Este acuerdo es el marco legal que permite identificar las funciones del comité ambiental y se constituye en uno de los pilares en los que se fundamenta su participación.

Participo en la construcción de propuestas que apuntan al mejoramiento ambiental de la IED. Se hará énfasis en la necesidad de comprender que un proyecto es un acto creativo del ser humano, en la búsqueda por resolver un problema o satisfacer una necesidad. Además implica reconocer y analizar sus fases de formulación, implementación y evaluación.

Construyo la siguiente matriz

Asimismo, dicen los estudiantes, sucede con ellos “tenemos las ganas, damos buenas ideas y hasta allí llegamos” (Estudiante del GIAP) “Tal vez no se nos escucha porque no tenemos un conocimiento de las cosas” (Estudiante del GIAP). Esto nos confirma la pertinencia del uso de herramientas de la IAP, ya que estas posibilitan, amplían y valoran la creatividad y los sentimientos que emergen durante el proceso investigativo (Herrera, 2013).

Con la IAP se aprende a reflexionar constantemente sobre la experiencia investigativa, lo que representa un gran valor que se puede obtener (Herrera, 2013). Hablar de IAP es involucrarse en los procesos participativos con los estudiantes, donde resultan relevantes: el entusiasmo, las ganas de opinar y de expresar sus inquietudes. Igualmente, es importante conocer el marco legal puesto que es ventajoso a la hora de identificar problemas, hacer propuestas y plantear soluciones.

En medio del diálogo horizontal surge la propuesta de trabajar una segunda sesión del taller de participación enfocada hacia el conocimiento de lo normativo. Para ello se acudió a la revisión conjunta del acuerdo 166 de 2005, que estipula la conformación del Comité Ambiental Escolar y sus funcionalidades tanto en colegios públicos como privados en Bogotá (Acuerdo 166 de 2005). También se plantea como propuesta la socialización de cada uno de los artículos que lo conforman, y los estudiantes dan sus opiniones al respecto. Casi que la totalidad de ellos por sus expresiones faciales, se evidenció poco conocimiento normativo establecido para este Comité Ambiental Escolar.

Sin embargo, en la medida que transcurría la lectura relacionada con la norma, fueron apropiándose de elementos y conceptos que facilitaban entender más la importancia de pertenecer al Comité Ambiental Escolar para el bienestar institucional. Reconocieron que muchas de las ideas y decisiones tomadas para trabajar las problemáticas ambientales, eran muy

apresuradas y con fragilidad en lo normativo. Que el desconocimiento normativo limita la materialización de las ideas, propuestas y proyectos.

Por último, se aplica un tercer momento, donde los estudiantes participaron en la construcción de propuestas que apuntaban al mejoramiento ambiental de la institución. Se hace énfasis en la necesidad de comprender que un proyecto es un acto creativo del ser humano, en la búsqueda por resolver un problema o satisfacer una necesidad, además implica el reconocer y analizar sus fases de formulación, implementación y evaluación. Fue importante este momento dado que los estudiantes construyeron sus propuestas participando de forma coherente con la información requerida, lo que realmente son unas de las intencionales de la IAP que, en palabras de Herrera (2013) es una verdadera participación.

5.1.1.1 Matriz de propuestas

CONSTRUCCIÓN DE PROPUESTAS QUE FORTALEZCEN LA PARTICIPACIÓN DEL COMITÉ AMBIENTAL DE LA IED						
Problemática Identificada	Acciones propuestas para minimizar el impacto de la problemática y potenciar la participación de los estudiantes en la escuela.					
	Función que debe Cumplir	Propuesta de Intervención	Actividades Concreta	A quienes van Dirigidas estas Actividades (sede a, b o c)	Fechas de Ejecución	Responsables

Para lograr una mejor organización de lo que realmente querían, se optó por la construcción de una matriz llamada “*construcción de propuestas que fortalezcan la participación del Comité Ambiental Escolar de la IED*”.

En esta fase del taller se acordó reunirse en grupos de 3 o 4 estudiantes de diferentes edades, quienes de forma deliberada tomaron sus propias decisiones para responder cada ítem de la matriz (Bárcena, 1997). Evidentemente, ante el ejercicio planteado, la capacidad de emitir un juicio propio fue real, dado que plasmaron con su propia letra lo que pensaban.

Allí identificaron los problemas más relevantes de la institución, las funcionalidades que como miembros del Comité Ambiental Escolar son importantes de cumplir, las propuestas de intervención, las actividades concretas a realizar para el mejoramiento de estas problemáticas, hacia quienes van dirigidas (todos los estudiantes, algunos cursos, profesores y estudiantes, la comunidad en general...) y las fechas de ejecución (por meses, días o semanas).

Fueron momentos que reflejaron la funcionalidad de la IAP como metodología que brinda y amplía los espacios de participación.

Se ocupó un tiempo aproximado de 35 minutos, en el cual el GIAP se dividió en tres subgrupos, cada uno de éstos comenzó a reflexionar sus propuestas y, luego de este ejercicio, las escribió en la matriz. Estas propuestas, consideran, deben ir dirigidas no solamente a los estudiantes, sino también a profesores, directivos, las personas de cafetería y seguridad. Las charlas podrían realizarse dos o tres veces durante el año lectivo. Aquí evidenciamos algo importante; el empoderamiento voluntario por parte de este grupo de estudiantes.

En sintonía con esta propuesta se anexa el problema de las basuras en los alrededores del colegio, situación que también les preocupa, puesto que son los espacios de mayor interacción de

ellos con su comunidad. Proponen intervenir por medio de marchas y videos alusivos a la contaminación a fin de concienciar a las personas del daño directo ocasionado al nuestro entorno.

Sin embargo, sostienen que es desde el colegio donde se debe comenzar, implementando labores que motiven a los niños y niñas a depositar en sus respectivas canecas la basura y los elementos reciclables.

La última problemática que emergió de esta experiencia fue la falta de disposición por promover el trabajo en la huerta que consideran fundamental para el aumento en la sensibilización de su entorno. Una de las acciones que propusieron fue la siembra de plantas dentro y en los alrededores del colegio. Para ello se pretendió seleccionar las semillas a utilizar, por parte del Comité Ambiental Escolar quien es, según ellos, el más capacitado para dirigir este tipo de actividad. Estas campañas de siembra se efectuarían anualmente.

Tener claridad sobre estas situaciones del entorno, los ubica como ciudadanos activos que identifican las problemáticas de la institución y buscan soluciones, lo cual promueve las acciones colectivas (Balcázar, 2003).

Una vez terminada la actividad de grupos, se reunieron en mesa redonda para compartir las problemáticas identificadas y las acciones a realizar como miembros activos del Comité Ambiental Escolar. Además de lo anterior, se destaca de esta experiencia grupal, el conocimiento normativo que especifica las funciones y responsabilidades de cada integrante del Comité Ambiental Escolar. Que la participación no es solamente una simple opinión, sino que su verdadero cimiento, obedece en la capacidad de identificar un problema, construir propuestas y accionar; todo dentro del marco normativo establecido a nivel institucional y distrital. Sin embargo, en medio de la dinámica de acciones que involucran a la IAP, se hace necesario ampliar la cobertura de la participación en los estudiantes, puesto que limitarse a lo normativo es

coartar la esencia misma de la participación. Una verdadera participación cumple una función cíclica, que demanda acciones encaminadas hacia la crítica y la reflexión de la práctica (Herrera, 2013). A continuación, el taller relacionado con la participación en la escuela aplicado a los estudiantes miembro del Comité Ambiental Escolar que conforman el GIAP.

5.1.2 Propósito del Taller sobre la Participación

La experiencia de investigación con el GIAP, buscaba ampliar la cobertura de un compromiso social dentro un marco institucional. Eso implica un empoderamiento de las problemáticas más próximas que se presentan en el entorno educativo una vez identificadas. Es propiciar en los estudiantes del GIAP y el entorno donde se desenvuelven, transformaciones a través de sus mismas acciones conjuntas, siempre acudiendo a un trabajo colectivo (Herrera, 2013) que genera creatividad y sentimientos de ellos. Por eso la importancia de utilizar herramientas de la IAP como promotora de interacciones, utilizando siempre el diálogo como eje central de esta experiencia donde los estudiantes expresaban libremente lo que sentían.

Cada actividad tenía como propósito generar procesos de conceptualización de la participación en las problemáticas vivenciadas en la institución, fortaleciendo los lazos con el entorno. Una vez se sienten parte de la institución se establecen unos vínculos (Guichot, 2006) se crean una identidad que los hace ser parte de la comunidad educativa, lo cual estimula a transformaciones tanto en ellos como sujetos y su entorno. Es un compromiso con la comunidad educativa lo que se pretende con el grupo de estudiantes que forman la GIAP, en que su participación es fundamental para lograr compactar sus propuestas construidas desde sus propias necesidades, lo que a su vez implica mayores responsabilidades de sus actos.

5.1.3 Metodología del Taller sobre la Participación

Para efecto del desarrollo de este taller se consideró apropiado valerse de herramientas propias de la IAP, como el compromiso, la reflexión, toma de decisiones, etc., dado que se busca promover la participación del GIAP durante todo este proceso. Esto permite que los estudiantes se conviertan en actores principales de un proceso que incide significativamente en su manera de pensar, dándoles mayor confianza en lo que hacen (Balcázar, 2003). De modo que la intencionalidad de estas actividades era la de consolidar los referentes conceptuales en torno a la participación, así como del vínculo en los estudiantes miembros del GIAP para que reconozcan que la participación es una herramienta valiosa en este proceso y que sus voces deben ser escuchadas y respetadas. De la misma forma, la perspectiva sistémica dentro de lo ambiental, es importante al ampliar las posibilidades de comprensión de la multiplicidad de causas relacionadas de las problemáticas en relación con nuestro entorno.

Es así como en este momento de la investigación entra en juego la imaginación, la creatividad y los sentimientos de los participantes, dado que algunos sonreían cuando hablaban, otros tomaban una actitud de ira cuando daban a conocer lo que sentían... que siguiendo la directriz de Herrera (2013), rompe cualquier esquema de tradición investigativa. Aquí los actores principales fueron los mismos estudiantes que identificaron el problema, construyeron propuestas, dieron a conocer ideas y plantearon soluciones al respecto.

Por eso siempre se mantuvo un diálogo constante durante la experiencia investigativa. Las herramientas de la IAP posibilitan transformaciones dentro de un marco participativo que apunta hacia la libertad a la vez que promueve en sus participantes la generación de una conciencia política. Sus escritos y sus expresiones así lo evidencian. Ser parte del GIAP los hace partícipes activos de un proceso de investigación de sus mismas necesidades observadas en sus prácticas, lo

que significa que en la investigación se dan unas relaciones horizontales de sujeto a sujetos y no unas manifestaciones de arrogancia de sujeto a objeto (Herrera, 2013).

5.1.4 Resultados del Taller sobre la Participación

En el taller de formación enfocado hacia la participación, los estudiantes del Comité Ambiental Escolar estuvieron participativos y atentos a cualquier intervención que sirviera como aporte a ideas para atender sus problemáticas ambientales. Este taller se enfocó en “la fábula de los ratones” y “el Acuerdo 166 de 2005”. La mayoría de los estudiantes expresaban sus propuestas de manera organizada y clara y se mostraban seguros para hablar, sin embargo, otros estudiantes se mostraron tímidos al dar sus opiniones.

Los estudiantes plantearon propuestas que siempre buscaban el beneficio de su colegio. Tales propuestas fueron: un Reciclatón, colocar canecas en distintos puntos estratégicos de la institución, escribir frase y hacer dibujos que incentivarán el buen uso de los baños.

El GIAP constantemente solicitaba apoyo a sus propuestas de mejorar el entorno escolar. Ante ese interés, se hizo necesario acudir a una reunión con todo el grupo para dialogar sobre la situación, deliberar sobre cada una de las posiciones y tomar decisiones (Bárcena, 1997).

Matriz 1

CONSTRUCCIÓN DE PROPUESTAS QUE FORTALEZCEN LA PARTICIPACIÓN DEL COMITÉ AMBIENTAL DE LA IED						
Problemática Identificada	Acciones propuestas para minimizar el impacto de la problemática y potenciar la participación de los estudiantes en la escuela.					
	Función que Debe Cumplir	Propuesta de Intervención	Actividades Concretas	A Quienes van Dirigidas estas Actividades (sede a, b o c)	Fechas de Ejecución	Responsables
Baños	Poner dibujos para motivar a los niños Colocar papel higiénico	Baños	Poner letreros Aportar papel higiénico entre todos los del colegio	Comité Ambiental	Medio Año	Comité Ambiental
Huertas	Poner plantas	Huertas	Carteleros y videos	Comité ambiental	Cada año	Comité Ambiental

Matriz 2

CONSTRUCCIÓN DE PROPUESTAS QUE FORTALEZCEN LA PARTICIPACIÓN DEL COMITÉ AMBIENTAL DE LA IED						
Problemática Identificada	Acciones propuestas para minimizar el impacto de la problemática y potenciar la participación de los estudiantes en la escuela.					
	Función que debe Cumplir	Propuesta de Intervención	Actividades Concretas	A quiénes van Dirigidas estas Actividades (sede a, b o c)	Fechas de Ejecución	Responsables
1. Basuras por los alrededores 2. En la basuras correspondientes no echan los papeles correspondientes	Hablar, proponer y solicitar a los supervisores para dar a conocer los problemas y plantear soluciones.	1. Hacer una marcha o unos videos para incentivar 2. motivar y colocar niños de cada curso en una caneca, dependiendo cuantas haya	Carteleras y videos	Coordinador, rectos, estudiantes, etc., todos los que integran el colegio	Junio-julio 2019	Annet Zully Hellen Karen Santiago
Los baños sucios	Hablar, proponer y solicitar a los supervisores para dar a conocer los problemas y plantear soluciones.	poner letreros, aconsejar y en algunos momentos colocar videos para concientizar	Carteleras y videos	Coordinador, rectos, estudiantes, etc., todos los que integran el colegio	Junio- julio 2019	Annet Zully Hellen Karen Santiago

Matriz 3

CONSTRUCCIÓN DE PROPUESTAS QUE FORTALEZCEN LA PARTICIPACIÓN DEL COMITÉ AMBIENTAL DE LA IED						
Problemática Identificada	. Acciones propuestas para minimizar el impacto de la problemática y potenciar la participación de los estudiantes en la escuela.					
	Función que debe Cumplir	Propuesta de Intervención	Actividades Concretas	A quiénes van Dirigidas estas Actividades (sede a, b o c)	Fechas de Ejecución	Responsables
Desorganización	1. Aseo 2. Orden 3. Conciencia	1. Tomar conciencia 2. Tener orden 3. Hacer una charla	Recoger basura Cuidar el colegio	1. Estudiantes 2. Señores guardas 3. Docentes 4. Los de cafetería	01/03/2019	Nicol Dayana Valentina
La huerta	1. Charlas 2. El día verde	Cuidar plantas "el día verde"	El día verde	Toda la comunidad educativa	15/06/2019 15/07/2019	1. Jimmy 2. Ashley 3. Esleen

5.2 Descripción General del Taller en Torno a lo Ambiental

La pretensión de este taller fue dialogar reflexivamente al interior del GIAP sobre algunos elementos conceptuales útiles para el desarrollo de la propuesta investigativa. Por eso la actividad se llevó a cabo en tres momentos y dio como resultado una aproximación del grupo a la visión sistémica de lo ambiental (Torres, 2002), en aras de potenciar la participación con propuestas que tuvieran en cuenta más aristas de las problemáticas.

5.2.1 Propósito del Taller en Torno a lo Ambiental

La visión sistémica de ambiente se plantea como una posibilidad de observación distinta a la propuesta por el enfoque empírico analítico que fragmenta para sacar conclusiones. Por el contrario, la visión sistémica de ambiente enfatiza en la necesidad de tener en cuenta las múltiples interacciones para poder acercarse a la comprensión de lo que puede ser el ambiente. Destaca las relaciones necesarias de interdependencia que existen entre diversos componentes como los culturales, sociales y naturales para formar lo ambiental (Torres, 2002).

El contenido teórico anterior tiene un enorme potencial para la experiencia investigativa. Lo consideramos valioso ya que desde esta perspectiva las posibilidades de análisis de las problemáticas ambientales de nuestro entorno y las posibles soluciones incluyen una amplia gama de elementos implicados. Por lo tanto, el propósito en este punto de la investigación era buscar la comprensión de la visión sistémica de ambiente por parte del GIAP.

5.2.2. Metodología del Taller en Torno a lo Ambiental

Se realizaron tres sesiones: una de indagación respecto a las ideas que tenían sobre ambiente, otra de socialización del planteamiento sistémico de ambiente, y una tercera de indagación respecto a la transformación conceptual sobre lo ambiental.

5.2.3. Resultados del Taller en Torno a lo Ambiental

5.2.3.1 Indagación y Resultados del Taller de Ideas Sobre lo Ambiental

En este punto se aplicó un taller que se diseñó para esta actividad:

**Proyecto de Investigación: Implementación de Herramientas de la IAP en
Problemas Ambientales de la IED Nuevo San Andrés de los Altos**

Taller de Formación Ambiental

Sesión 1

INDAGACIÓN DE IDEAS SOBRE LO AMBIENTAL

Objetivo

Conocer las ideas que tienen sobre ambiente, un grupo del comité ambiental.

Desarrollo de la Actividad

Los estudiantes del grupo serán conducidos al aula múltiple de la institución para desarrollar el trabajo en este espacio. Posterior a un corto saludo (tres a cuatro minutos), se les explica a los estudiantes que:

- El trabajo que van a realizar, es la continuación del proyecto de investigación que pretende determinar y plantear soluciones frente algunas interacciones ambientales inconvenientes que afectan nuestro entorno. Se les invita a participar activamente y se les cuenta que serán filmados durante el trabajo a realizar y que ese material audiovisual será manejado de acuerdo a lo explicado en el consentimiento informado que firmaron los acudientes.

- Van a realizar una actividad individual, que el trabajo consiste en hacer lo siguiente: dibujar lo que le parezca, lo que crea cada una(o) que es ambiente. Los elementos que podríamos asociar con ambiente.

- Para realizar los dibujos en las hojas de cuaderno, disponen de treinta minutos.

- Que pueden usar lápices, colores, esfero y demás materiales que consideren pertinente para la elaboración del dibujo.

Al finalizar el tiempo, se recogerán los trabajos elaborados por los estudiantes.

Esta sesión se realizó conforme a lo planeado, en el laboratorio del colegio con una duración de treinta minutos. Los estudiantes estaban sentados en grupos de cuatro personas, se les explicó la actividad, se les dio material para el trabajo y procedieron a realizarlo. La sesión se desarrolló sin novedad con respecto al guion de trabajo.

Los dibujos realizados por los estudiantes evidenciaron mayoritariamente que el GIAP relaciona lo ambiental únicamente con los elementos naturales (Anexo 6). Tal como lo presentan los dibujos, para la mayoría de los estudiantes ambiente y componentes biofísicos son sinónimos.



Sauvé (2004) plantea que lo que se comprende en torno a lo ambiental depende del contexto cultural y por lo tanto ante la existencia de múltiples realidades, no hay ni una sola ni una buena o mala definición de lo ambiental. En este caso lo representado por los estudiantes muestra que comprenden lo ambiental como la naturaleza que debe ser apreciada (Sauvé, 2004), ya que en las ilustraciones sólo aparecen elementos naturales. Este planteamiento brinda posibilidades importantes en la medida en que constituye un valioso punto de partida dentro del proceso de construcción de una visión sistémica de ambiente.

Es cierto que el ser humano interactúa obligatoriamente con los elementos físicos y químicos que forman la biósfera, pero reducir lo ambiental sólo a este plano limita las posibilidades de

comprender las problemáticas ambientales como multicausales y por ende plantear soluciones más amplias.

Es posible que no incluyan lo humano en esas representaciones de lo ambiental, porque conciben lo natural como algo ajeno a lo que viven, tal vez fruto del paradigma dominante: el empírico analítico el cual nos pone por fuera de todo, incluida la naturaleza, para poder observar, medir o leer el entorno. Unido a lo anterior en nuestro contexto escolar, el espacio de la institución es muy pequeño y carece de espacios verdes que nos recuerden esa relación cercana entre nosotros y el entorno natural.

Tal vez la representación obedezca a una definición de ambiente igual a naturaleza aprendida en el espacio escolar. Sea o no alguna de estas la explicación, estas representaciones nos evidencian la necesidad de construir un referente más amplio de lo que puede concebirse en torno a lo ambiental. Las representaciones anteriores nos muestran la acertada pertinencia del taller propuesto debido a que su visión de ambiente está reducida al componente natural, desconociendo lo antrópico.

Pero, por otro lado, también hicieron dibujos en los que representaban algún elemento antrópico (Anexo 7).



Estas otras representaciones nos cuentan que algunos estudiantes conciben lo ambiental en relación con elementos sociales y culturales ya que integran en sus gráficas lo humano. Al incluirse como parte de lo ambiental se está en el camino de ver lo sistémico como alternativa para comprender más ampliamente lo ambiental.

Amérigo (2005) plantea que sí el individuo se siente parte de la naturaleza, eso determina en gran medida sus creencias, actitudes, valores y estilos de vida. Sí bien es cierto que el concebirse como parte de la naturaleza no garantiza una actitud consciente frente a los retos que plantean las problemáticas del entorno, si es cierto que sentirse parte del ambiente obliga a pensar distinto a quien cree que sólo usa o ve desde afuera de lo ambiental.

Entonces, incluir lo humano en las representaciones está decididamente dentro de una perspectiva sistémica de ambiente, está en la ruta de comprensión de lo que implica la interacción de muchos elementos para ocasionar lo ambiental.

5.2.3.2 Socialización del Planteamiento Sistémico de Ambiente

Esta sesión se realizó conforme a lo planeado, en el aula múltiple del colegio y con una duración de treinta minutos. Los estudiantes estaban de pie frente al tablero, se socializó el tema interactuando constantemente con ellos realizando las preguntas propuestas e indagando frecuentemente sobre la comprensión de lo expuesto. La sesión se desarrolló sin novedad con respecto al guion de trabajo.

En este punto se aplicó un taller que se diseñó para esta actividad:

Proyecto de Investigación: Implementación de Herramientas de la IAP en Problemas Ambientales de la IED Nuevo San Andrés de los Altos

Taller de Formación Ambiental

Sesión 2

SOCIALIZACIÓN DEL PLANTEAMIENTO SISTÉMICO DE AMBIENTE

Objetivo

Exponer el planteamiento sistémico de ambiente a un grupo del comité ambiental.

Desarrollo de la Actividad

Los estudiantes del grupo serán conducidos al aula múltiple de la institución para desarrollar el trabajo en este espacio. Posterior a un corto saludo (tres a cuatro minutos), se les explica a los estudiantes que el trabajo que van a realizar, es la continuación del proyecto de investigación que pretende determinar y plantear soluciones frente algunas interacciones ambientales inconvenientes que afectan nuestro entorno. Se les invita a participar activamente y se les cuenta que serán filmados durante el trabajo a realizar y que ese material audiovisual será manejado de acuerdo a lo explicado en el consentimiento informado que firmaron los acudientes.

Empleando el tablero, se les expondrá el planteamiento sistémico de ambiente. Durante el desarrollo de la actividad, se realizarán preguntas a los estudiantes sobre el tema, preguntas principalmente relacionadas con los espacios que habitan.

Ejemplo de Preguntas:

¿Qué elementos éticos, estéticos, culturales políticos, económicos, tecnológicos, naturales hay en los espacios de su entorno (casa, cuadra, parque, colegio, tienda, casa)?

También laborarán una red de palabras relacionadas con lo ambiental. Se les hará entrega por grupos de un pliego de papel y marcadores, se les explicará que pueden usar lápices, colores, esfero y demás materiales que consideren pertinente para la elaboración del esquema. Se les sugiere que antes de hacer el trabajo, realicen el esquema en una hoja a modo de borrador para posteriormente si pasarlo a la cartelera.

Se les indica que la actividad tendrá una duración de treinta minutos.

5.2.3.3 Resultados del taller: Socialización del planteamiento sistémico de Ambiente

Los estudiantes se ubicaron frente al tablero en donde se socializó mediante una gráfica, las ideas en torno a la visión sistémica de ambiente. Escucharon y participaron atentamente cuando se les formularon preguntas que pretendían conocer si había sido clara la explicación del tema.

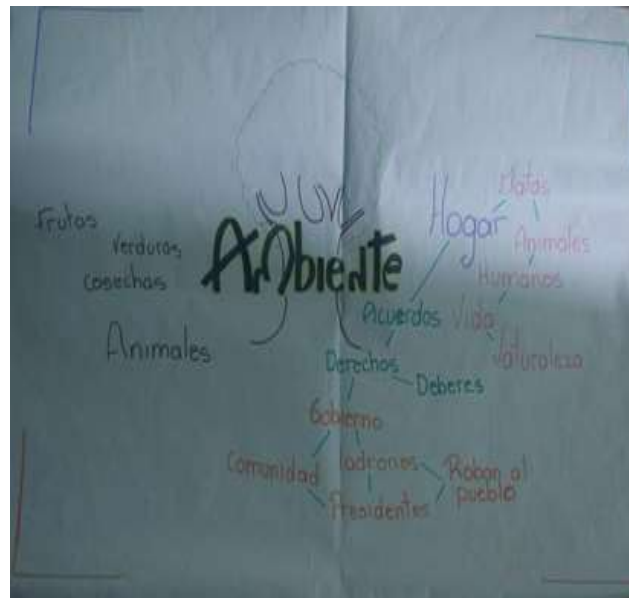
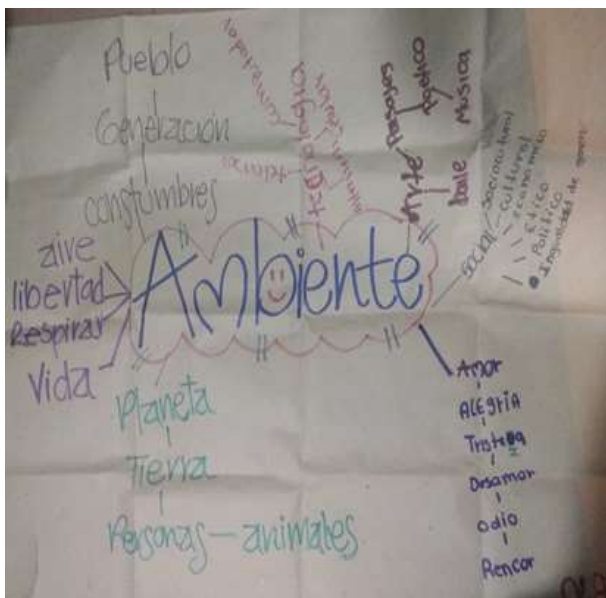
Las respuestas a las preguntas que se les plantearon, por lo tecnológico, económico, estético y natural mostraron que identificaban rápidamente los componentes del planteamiento sistémico de ambiente. Por ejemplo, el agua y los árboles lo asociaron al componente natural, mientras que el semáforo y las puertas a lo tecnológico; la ropa y el televisor a lo económico; y las paredes y los cuadros lo relacionaron con lo estético.

Sin embargo, frente a los cuestionamientos sobre el componente político y ético las respuestas fueron más limitadas “un manual de convivencia, los horarios establecidos.” “robos, amigos y enemigos”. Lo anterior da cuenta de asumen lo político desde la norma y lo ético lo asocian más a lo comportamental y no a la búsqueda del bien común. Dado que fue uno de los encuentros iniciales, el apoyo por parte de los investigadores fue mayor para ampliar con diversos ejemplos el tema.

Formar parte de un grupo social implica necesariamente estar bajo una organización que influye en nuestra vida diaria. Ahí entra a nuestra cotidianidad lo político. No obstante, la asociación más recurrente por parte de los estudiantes a lo político es principalmente lo relacionado con los legisladores y con el poder ejecutivo de la nación. En este ejercicio se socializó en torno a que los consensos cotidianos, repartirse un trabajo o dirimir un conflicto pueden ser algunos de los ejemplos de lo político en nuestra vida política diaria de la cual no somos conscientes generalmente. Maya (1995), sostiene que muchas problemáticas ambientales son asuntos eminentemente políticos, donde entran en contradicción nuestras interacciones y

nuestros intereses. La dimensión de lo político dentro de la comprensión sistémica de ambiente es valiosa como agente potencializador de transformaciones en nuestra convivencia, como posición consciente que puede construir nuevas relaciones humanas, Lo que Sauvé, (2004) denomina como la esfera de relación consigo mismo y con el otro. Nuevamente valoramos la posibilidad de utilizar herramientas de la IAP, porque con estas se promueve un estudiante que crea conciencia política de su entorno próximo (Balcázar, 2003). Este ejercicio, al igual que el resto de lo desarrollado durante esta investigación, contribuye a construir un sujeto político en la medida en que se está edificando un proceso de empoderamiento, toma de decisiones y participación activa frente a las problemáticas de nuestro entorno. Ese fue el planteamiento que se compartió en este espacio de diálogo y que también se socializó con el GIAP durante toda esta experiencia

Para finalizar esta parte, el grupo realizó carteleras (Anexo 8) en donde hicieron una red con diferentes palabras que estaban relacionadas con lo ambiental



Estas carteleras evidencian un acercamiento muy importante al concepto sistémico de ambiente, en la medida en que integran elementos que en el ejercicio anterior no estuvieron plasmados. Se observa la inclusión de términos que muestran la interacción de la cultura en un espacio biofísico, como lo plantea Carrizosa (2002) la sociedad y la naturaleza entrelazadas.

5.2.3.4 Estrategia: Árbol de Problemas

En este punto se aplicó un taller que se diseñó para esta actividad:

Proyecto de Investigación: Implementación de Herramientas de la IAP en Problemas Ambientales de la IED Nuevo San Andrés de los Altos

Taller de Formación Ambiental

Sesión 3

ÁRBOL DE PROBLEMAS

- **Objetivo:**
Comprender las posibilidades del uso del Árbol de Problemas
Evidenciar los cambios conceptuales frente a lo ambiental en el GIAP.
- **Desarrollo de la Actividad**
Los estudiantes del grupo serán conducidos al aula múltiple de la institución para desarrollar el trabajo en este espacio. Posterior a un corto saludo (tres a cuatro minutos), se les explica a los estudiantes que:
 1. El trabajo que van a realizar, es la continuación del proyecto de investigación que pretende determinar y plantear soluciones frente algunas interacciones ambientales inconvenientes que afectan nuestro entorno. Se les invita a participar activamente y se les cuenta que serán filmados durante el trabajo a realizar y que ese material audiovisual será manejado de acuerdo a lo explicado en el consentimiento informado que firmaron los acudientes.
 2. Van a realizar una actividad en grupos de dos a cuatro personas, que el trabajo consiste en hacer lo siguiente:

Luego de escuchar una explicación sobre la construcción del árbol de problemas, deben plantear una o dos problemáticas y proyectarla sobre un árbol de problemas como el expuesto.
Se les hará entrega por grupos de hojas de cuaderno, un pliego de papel, y marcadores y se les explicará que pueden usar lápices, colores, esfero y demás materiales que consideren pertinente para la elaboración del dibujo.
La actividad tendrá una duración total de cuarenta y cinco minutos y al finalizar el tiempo, se recogerán los trabajos elaborados por los estudiantes.

Esta sesión se realizó conforme a lo planeado, en el aula múltiple del colegio con una duración de cuarenta y cinco minutos. Algunos estudiantes decidieron desarrollar la actividad en el piso y otros sobre las mesas. Se les explicó la actividad, se les dio material para el trabajo y procedieron a realizarlo. La sesión se desarrolló sin novedad con respecto al guion de trabajo.

Esta parte del taller, los estudiantes se ubicaron cerca al tablero y escucharon atentamente la socialización del contenido. Gracias a la sencillez del tema, a los ejemplos presentados y a que entre todos construimos un árbol de problemas, los estudiantes comprendieron y participaron activamente en la exposición del tema.

A esta actividad sólo asistieron ocho estudiantes, algunos completaron la cartelera y a otros les hizo falta tiempo. El trabajo desarrollado en esta sesión integró dentro de los grupos a estudiantes de diversas edades. Se evidenció que también los más pequeños hicieron aportes y fueron tenidos en cuenta para la construcción de estas carteleras.

5.2.3.5 Resultados de la Estrategia: Árbol de Problemas

Los árboles de problemas (Anexo 9), mostraron una perspectiva más extensa de problemáticas ambientales de nuestro entorno. Lo planteado en este ejercicio presenta una gran cantidad de palabras asociadas entre sí, que evidencian una mirada más amplia de lo que puede estar implicado cuando observamos una situación problémica.

Este proceso formativo fue un buen ejercicio de participación en la medida en que lograron el dominio de una herramienta sencilla, pero muy útil para la observación de elementos que deben ser tenidos en cuenta en el momento de discutir una situación problémica. Se generó una movilización más consciente (Martí, 2003) debido a que las discusiones surgidas de las acciones frente a las problemáticas de nuestro entorno, tuvieron ahora una perspectiva enriquecida.

6. Momento 4: Construcción de una Propuesta de Acción Ambiental.

DESCRIPCIÓN	En este momento se realizó una reunión en donde se llegó a un consenso para priorizar las problemáticas a enfrentar por medio de acciones lideradas por el grupo. Se acordó que la situación objeto de transformación sería el problema de los residuos en la institución. Se escogió impulsar dos acciones: la “Reciclatón” y un taller. Entonces, este momento logró centrar el accionar del GIAP en torno a algunas situaciones y acciones específicas.
PROPÓSITO	Identificar las situaciones problemáticas hacia donde se encaminaría el accionar colectivo por medio de tareas específicas que desarrollaría el GIAP, teniendo presentes tiempos, espacios y coordinación de la actividad.
METODOLOGÍA	En una reunión del GIAP, se expusieron los resultados de los momentos anteriores en los cuales el GIAP, planteaba varias situaciones problemáticas y, de estas se discutió y finalmente se votó por las que deberían ser priorizadas y respecto a cómo se actuaría frente a ellas.
RESULTADOS	Se logró definir por consenso las problemáticas sobre las cuales centrar la atención del GIAP, además, surgieron una amplia cantidad de propuestas de acciones a desarrollar de las cuales se eligieron dos: la “Reciclatón” y un taller de elaboración de una carta y una propuesta de mural.

6.1 Descripción General del Momento 4

Este momento comienza con una reunión en el aula múltiple de la institución a la cual asistieron nueve integrantes del GIAP. Nos ubicamos en mesa redonda y luego de un corto saludo de bienvenida, se pasó a presentar por parte de los docentes los resultados de los momentos anteriores.

Se les contó con respecto al recorrido de la investigación que:

En el primer momento se realiza un ejercicio de indagación mediante la elaboración de unas carteleras inmersas en una estrategia pedagógica a manera de taller, donde se recogieron y preocupaciones del Comité Ambiental Escolar, se observó que las inquietudes del grupo eran muy parecidas. Casi todos veían las mismas problemáticas: las basuras, el estado inadecuado de los baños, el mal uso que se le daba al refrigerio, el acoso escolar y el uso de sustancias psicoactivas.

En el segundo momento se logró consolidar lo que nosotros llamamos el GIAP, y que de ahí surgió la idea del fortalecimiento teórico en las temáticas ambientales y de participación.

Hubo un tercer momento en donde se implementaron talleres que pretendían fortalecer las propuestas de acción frente a las problemáticas percibidas en nuestra institución.

Posteriormente se plantea la pregunta ¿frente a cuál o cuáles problemáticas vamos a desarrollar acciones? Las respuestas estuvieron enfocadas en dos direcciones: una que debíamos realizar acciones frente a todas las problemáticas observadas por el grupo y otra que deberíamos priorizar problemáticas. Algunos afirmaban que todos los problemas eran importantes y que por lo tanto era “urgente hacer algo”, que podíamos hacer “pequeñas acciones” frente a todos los problemas o que “buscáramos ayudas” para poder enfrentar todas las situaciones conflictivas que veíamos.

Otra parte del grupo planteaba que debíamos enfocarnos sólo en una o dos problemáticas argumentando que “éramos un grupo pequeño”, “que era una primera experiencia”, “que deberíamos comenzar paso a paso”, “que luego podríamos continuar con otras acciones”, “que era preferible poco pero bien hecho”. Como docentes opinamos que el principal limitante al plantear alternativas de acción frente a todas las problemáticas observadas, era el de los tiempos para accionar debido eran muy limitados.

El MEN (2014, p.12) plantea que los escenarios de interacción cotidiana, pueden ser interpretados como contextos de aprendizaje en la medida en que se “asumen los problemas propios de cada grupo social”. Es una apuesta que se está llevando a cabo al apropiarse las problemáticas de nuestro entorno como posibilidad de accionar, frente a un desafío y ante la oportunidad de incidir decididamente en la transformación.

Se propuso entonces someter a votación las dos opciones, por ello se decidió inicialmente plantear acciones frente a uno de los problemas observados. Una vez que se decidió que serían sólo una o dos las situaciones que se intervendrían, se formuló la pregunta ¿frente a cuál o cuáles problemáticas se va a actuar? En este punto se acordó en forma unánime que se debían adelantar iniciativas frente al tema de los residuos en el colegio.

Observar y actuar frente a estos problemas cotidianos nos acerca a esos individuos consientes y responsables que Herrera (2013) ubica dentro de los seres pensantes y actuantes, ante la problemática inmediata. Es la intención transformadora la que está surgiendo en un camino que se está recorriendo y que sentará las bases de futuras apuestas por el cambio en diferentes ámbitos de la cotidianidad del GIAP.

Se plantea la idea de que una o unas acciones puntuales podrían llegar a incidir en varias esferas del ámbito cotidiano. Esta propuesta representa un importante acercamiento a la visión

sistémica de ambiente (Torres, 2002), en la cual las interacciones sociedad, naturaleza y cultura están entrelazados y las acciones sobre alguna de ellas, redundan en las otras. Comprender los problemas sistémicamente es una condición que amplía las posibilidades de “resignificación de las realidades ambientales” (Torres, 2002 p.20).

6.1.1 Actividades Sugeridas por los Estudiantes

Luego, uno de los estudiantes sugiere proponer iniciativas encaminadas a cumplir este nuevo objetivo del GIAP: Hacer algo frente al problema de los residuos en el colegio. Fue así, que durante este momento de la experiencia los estudiantes de GIAP expresaron sus propuestas que consideraban pertinentes. Todos coincidían que la mejor manera de hacer las cosas bien, era implementando unas acciones para ayudar a mitigar el problema. En efecto, de forma deliberada comienzan a dar sus opiniones reflexivas expresadas a través de propuestas que podrían implementar. Estas son: teatro (mímica), publicación de un periódico, talleres, videos (propios o existentes), voto por un baño mejor, concurso (mural), encuestas, avisos (carteleros), multas (infractor), apropiación de lugares en el descanso, juegos reciclados, zonas de bailes, pintucaritas, ruleta ambiental, títeres, juegos de competencias, campaña “compromiso ecológico” y Reciclatón.

Básicamente estas propuestas emergieron en medio de un proceso reflexivo entre los estudiantes del GIAP, propiciado por nosotros los docentes quienes hemos comprendido que la participación se debe asumir desde lo vivencial y direccionada hacia la construcción de procesos colectivos.

Como docentes e integrantes de esta experiencia investigativa reconocemos, tal como lo plantea Herrera, la importancia de las personas como sujetos activos y pensantes de acciones que propicien la transformación y la reflexión de la problemática ambiental (Herrera, 2013).

Los docentes al reconocer al estudiante como sujeto activo o participativo, evocan la definición etimológica del termino participación “ser parte de la acción o sentirse parte de” y en esa medida buscan fortalecer la capacidad del estudiante de asumir su responsabilidad para la comunidad de la que se sienten que forman parte (Cabrera, 2002). Lo anterior se ve evidenciado a través de las ganas de trabajar, que manifiestan los estudiantes, por su entorno educativo al que consideran “su segundo hogar”. Algunos miembros del GIAP luego de escuchar dos de las propuestas de sus compañeras reconocen la importancia de su compromiso para la comunidad (Herrera, 2013).

6.1.2 La Responsabilidad y el Compromiso es Posible

Por ejemplo, cuando una de las estudiantes de aproximadamente 12 años propuso implementar una obra de teatro para generar conciencia sobre el deterioro medioambiental en la escuela, dos de sus compañeras estuvieron de acuerdo en que se llevara a cabo por lo impactante que resultaría, sin embargo, no tuvo tanta acogida entre el resto de compañeros pues consideraron que no tienen los conocimientos suficientes, ni las herramientas para asumirlo con responsabilidad.

Algo similar ocurrió cuando una estudiante de 15 años sugirió que una actividad de bastante acogida a nivel institucional podría ser la publicación de un periódico, pero algunos de sus compañeros manifestaron que se necesitaba un mayor compromiso y grado de responsabilidad de ellos al escribir y redactar una noticia y reflexionaron en torno a sus dificultades relacionadas con la lectura y escritura; entonces decidieron buscar otra opción que diera buenos resultados. Este análisis sobre sus propias capacidades para llevar a cabo las propuestas, denota el compromiso con comunidad de la cual hacen parte.

Nosotros como docentes colaboradores del proceso expresamos la posibilidad en trabajar dos propuestas que fueran viables, que incidieran de forma significativa en los estudiantes y que dieran resultados más visibles. Coincidimos en que todas las propuestas expresadas eran valiosas y de gran importancia para mejorar nuestro entorno, sin embargo debido a los tiempos con que se cuenta es difícil aplicar todas actividades. Se sugirió trabajar dos propuestas en el colegio que abarcaran y facilitaran la problemática ambiental detectada en relación con el proceso de manejo de los residuos en la institución. Ante la propuesta, los estudiantes del GIAP se miraron las caras unos a otros y con sus gestos y expresiones orales estuvieron de acuerdo. Además, añadieron que “Nos parece mejor trabajar dos propuestas que realmente se puedan llevar a cabo y no todas que queden incompletas en el camino” (Estudiante del GIAP).

Ante la situación hubo la necesidad que los estudiantes del GIAP se reunieran más tiempo para escoger las dos actividades a desarrollar. Deliberaron entre sí, discutiendo, argumentando, proponiendo mientras tanto una niña tomaba apuntes en un cuaderno sobre lo que decían, hasta que al final, por consenso se tomó una decisión. La niña que estuvo recogiendo por escrito las ideas, tomó la palabra y dijo: “en conjunto hemos acordado realizar las siguientes propuestas: taller y Reciclatón” (estudiante del GIAP).

Estas dos propuestas, consideran los estudiantes del GIAP, son las más pertinentes en la búsqueda de una solución a las problemáticas a tratar. Acordaron dividirse las actividades en subgrupos unos decidieron trabajar en la propuesta del taller y otros en la Reciclatón.

6.1.3 Estructuración de la Propuesta de Talleres

Los estudiantes que se enfocaron el desarrollo de la propuesta del taller, lo organizaron de la siguiente manera. Primero, diseñar los talleres a nivel institucional involucrando a todos los cursos, es decir valiéndose del apoyo de otras personas ajenas al proceso que viene realizando el

GIAP, pero que pueden ser de gran ayuda dado el vínculo que tienen con el Comité Ambiental Escolar (Guichot, 2006). Segundo, convocar a una reunión a todos los integrantes del Comité Ambiental Escolar para explicar los objetivos, el desarrollo y la finalidad del taller. Y tercero, resaltar el papel que cada uno de ellos pueda tener para lograr los alcances trazados.

La decisión de este grupo de estudiantes del GIAP fue la de elaborar el taller con el fin de lograr avances en la participación y la responsabilidad, lo cual los convierte en ciudadanos comprometidos (Cabrera, 2002). Esta acción permite fortalecer el vínculo de este grupo y de otros estudiantes de la comunidad que sientan la necesidad de un trabajo colectivo en beneficio de todos.

Sin embargo, para lograr un impacto significativo sugirieron repensar bien el taller en su elaboración y en su aplicación. Se propuso que cada quien se llevara inquietudes y fuera pensando ideas para la construcción del taller, que en una próxima reunión socializaran sus propuestas. A todos les pareció una idea hacerlo de esta manera. Se acordó que en una semana cada quien traería su idea. En este encuentro adquirieron un agrado de compromiso, delegándose tareas sencillas de realizar (Balcázar, 2003).

El día acordado, los integrantes del GIAP iban llegando uno a uno, algunos muy puntuales en el tiempo acordado, otros no tanto. Fue necesario valerse del aula múltiple para efectos del encuentro. Se esperó aproximadamente quince minutos a los estudiantes faltantes. Finalmente llegó uno más quien se excusó por haber llegado tarde. Se inició la reunión organizándose en mesa redonda para socializar las propuestas de la construcción del taller. Las ideas planteadas buscaban que el taller despertara procesos de reflexión en torno a: “el manejo de los refrigerios”, “nuestro entorno limpio”, “las drogas”, “el de bullying”, “el ciberacoso”, “las peleas”, “la elaboración de un mural o grafiti”. Tras un proceso de dialogo, se llegó a la conclusión de que

todos los temas podrían estar incluidos en el taller si sabíamos proponerlo. Se pasó a elaborar borradores de cómo podría quedar diseñado el taller. Tras generarse un dialogo se acordó que la propuesta tendría sólo tres partes:

Una en donde se presentaría una reflexión ambiental. Un segundo punto en el que se les pediría que plantearan propuestas para la elaboración de murales en las paredes de la institución. Tendría la temática: nuestro entorno limpio de drogas, de basura, de bullying, de ciberacoso, de maltrato, de mal uso del refrigerio, de peleas entre otras problemáticas. Y un tercer punto en donde se le pediría también a cada estudiante, que realizará una carta dirigida a un compañero, donde le envía un mensaje de concienciación relacionado con el tema: nuestro entorno, que podía usar diversos materiales, que le escribieran los datos del remitente y que le elaborarán un sobre. La intención era que en un momento posterior en otra jornada de lectura institucional, se intercambiaran esas cartas.

Finalmente, el taller se presentó a la comunidad educativa de la siguiente manera:

COLEGIO NUEVO SAN ANDRÉS DE LOS ALTOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL

TALLER: "POR UN ESPACIO LIMPIO"

Objetivo: Proponer a la comunidad educativa soluciones para un espacio propicio, limpio y agradable

Propuesta desde el Comité Ambiental para una dirección de grupo

Leer detenidamente el texto

EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

El colegio desempeña un papel crucial al promover en la comunidad educativa la comprensión frente a las prácticas que se adelantan cotidianamente y al aportar al cambio de actitudes y comportamientos, mediante el desarrollo de proyectos ambientales.

Si, por ejemplo, dejamos de consumir de manera exagerada paquetes y productos envasados, que además de ser poco beneficiosos para la salud, no son ubicados en lugares adecuados, estética y físicamente en entorno, se estará ayudando a minimizar los impactos.

Si se lograra entender la importancia para la subsistencia del planeta y de todas las formas de vida, incluida la nuestra, de reutilizar, reusar y transformar todos aquellos elementos y materiales que separados adecuadamente pueden convertirse en arte o nuevos productos, se estaría adelantando en realidad una valiosa acción en defensa de la vida.

Desde la escuela se puede ayudar a la minimización de estos impactos ambientales, a través de propuestas pedagógicas que vayan en dos líneas: transformar realidades ambientales y propiciar cambios de actitud y de comportamientos para implementar una ética ambiental.

Por ejemplo los residuos orgánicos que surgen de los distintos espacios del colegio pueden ser utilizados en huertas y jardines.

Los residuos que pueden ser reutilizados y/o transformados en el colegio, como pastico, (botellas de gaseosas, bolsas de leche o yogur), papel (cuadernos, libros, papel de oficina usado), requieren un adecuado proceso de lección y separación lo que implica un mínimo de pasos para realizar su limpieza...

Tomado de: Educación Ambiental para la ciudadanía y la convivencia en el distrito capital

Acciones a realizar

1. Cada estudiante dibujará en una hoja una propuesta para la construcción de **un mural** con la temática: nuestro entorno limpio (de drogas, de basura, de bullying, de ciberacoso, de maltrato, de mal uso del refrigerio, de peleas...) Luego cada hoja es recogida por el comité ambiental, donde se escogerá el mejor dibujo para realizarlo en las afueras del colegio.
2. Cada estudiante realizará una carta dirigida a un compañero, donde le envíe un mensaje de concienciación relacionado con el tema: nuestro entorno limpio (de mal uso del refrigerio, de drogas, de basura, de bullying, de ciberacoso, de maltrato, de peleas...), debe ser de una página (utilice papel, sobre, colores, etc.) tenga en cuenta que la carta debe tener los siguientes pasos:
 - Fecha y ciudad
 - Asunto: *Invitación a construir un ambiente limpio*
 - Dirigida a:
 - Desarrollo del contenido de la carta
 - Nombre y curso de quien la redacta

Elaborarle un buen sobre

Al final los estudiantes del comité ambiental recogerán todos los trabajos

6.1.4 Estructuración de la Propuesta Reciclatón

La reunión se realizó en el laboratorio de la institución, allí nos reunimos con los estudiantes que decidieron impulsar esta propuesta. La actividad tuvo una duración de dos horas. Se planteó diseñaron de la siguiente manera:

La reunión se realizó en el laboratorio de la institución, allí nos reunimos con cinco estudiantes que decidieron impulsar esta propuesta. La actividad tuvo una duración de dos horas. Se planteó inicialmente la pregunta ¿cuál es el objetivo de esta actividad? Las respuestas de dos estudiantes estuvieron orientadas hacia la posibilidad de recoger fondos para el mejoramiento de los baños y lo que aportó el otro integrante del GIAP, además de lo anterior, fue que debía subyacer en esta actividad una intención de concienciación. El MEN (2014) subraya la importancia que tiene un proceso de concienciación dentro de un proceso de evolución individual y colectiva.

Uno de los estudiantes sugirió que para realizar la actividad podíamos copiar la logística que usaron en el colegio en el que había estudiado el año anterior, nos planteó una ruta y una serie de acciones en las cuales nos basamos en gran medida para llevar a cabo la iniciativa Reciclatón. Es así como recogimos una experiencia de uno de los integrantes y elaboramos en gran medida el borrador de la propuesta que en otro momento se arregló y posteriormente se le presentó al Rector de la institución para que aprobara la ejecución de esta iniciativa. En este punto retomamos una experiencia de uno de los estudiantes valorando una serie de enseñanzas que otro proceso similar aportó indirectamente al nuestro ayudando a lo que Herrera (2013) llama y recorrer el camino, orientándose con base en otras experiencias.

Una de las discusiones más controversiales estuvo alrededor de sí motivar a los estudiantes con el ofrecimiento de algún incentivo o buscar que la contribución de la comunidad educativa en este proyecto fuera por un acto de conciencia. Los tres estudiantes afirmaron reiteradamente que la participación de los estudiantes se daría adecuadamente sí existía un elemento motivador como un detalle sorpresa, que se requeriría mucho tiempo y trabajo para que el sólo acto consciente de los alumnos lograra un resultado importante para este proyecto, que para esta primera ocasión era importante un factor motivante. Se decide entonces que se publicitaria la propuesta acompañada de un detalle sorpresa.

Frente a los procesos de motivación, Balcázar (2003) plantea que a veces es necesario que los facilitadores del proceso de transformación, impulsen a los miembros de la comunidad a participar en el proceso de cambio. Por esto decidimos que era importante ofrecer algún incentivo, el cual quedó planteado en el proyecto presentado al rector como: una valoración con un detalle al curso que más participe en la Reciclatón. Naturalmente se impulsó paralelamente un proceso de concienciación frente a la adecuada disposición de los elementos reciclables, campaña que iba conjunta con la invitación a participar en el evento.

Adicionalmente a lo presentado al director, se estableció que se daría un plazo de un mes para divulgar la propuesta entre la comunidad educativa. Es así como parte del GIAP estarían pasando, en diferentes momentos, por todos los salones de la institución dando a conocer el proyecto, además de ser socializado en las formaciones realizadas los días lunes en la institución educativa y que en reunión de Comité Ambiental Escolar se solicitaría apoyar la propuesta.

Propuesta presentada al Rector de la institución:

PROYECTO RECICLATÓN

JUSTIFICACIÓN

Una acción imprescindible con el entorno en donde habitamos, es la de velar por el mantenimiento de condiciones óptimas para nuestro desarrollo. Una buena manera de apoyar significativamente este propósito, es velar por la adecuada disposición de los residuos que generamos en nuestra cotidianidad.

Por diversos motivos, es muy reciente la preocupación por los residuos que producimos, y por lo tanto no existe un compromiso marcado por la responsabilidad frente a los desechos que generamos.

Entonces, transformar lo que podría ser un problema en una solución, es la base de esta propuesta de trabajo. Muchos elementos que la comunidad educativa desecha y envía al relleno sanitario, puede ser aprovechado generando una doble ganancia. Por un lado se logra un enorme beneficio al propender por la disminución en la llegada de residuos al botadero. Por otro lado hay un beneficio económico que ayuda a solucionar problemáticas sentidas por los estudiantes.

ACTIVIDA PROPUESTA

Lo que se plantea es motivar a la comunidad educativa para que traiga a la institución educativa los elementos reciclables que puedan ser vendidos. A esta actividad la denominamos RECICLATÓN.

OBJETIVOS

- Generar conciencia ambiental frente a la disposición adecuada de los residuos que generamos en nuestra cotidianidad.
- Obtener recursos económicos para el mejoramiento de un espacio de la institución: los baños.
- Conseguir dinero para ofrecer un detalle de despedida a los grados once.
- Valorar la participación del curso que más participe en esta actividad, con un detalle.

LOGÍSTICA

La actividad consta de dos fases.

Fase Uno:

La primera parte de la reciclación, es la de motivar a los estudiantes a participar de la actividad. Para ello, se harán charlas informativas en distintos momentos y espacios haciendo énfasis en los objetivos de la actividad.

Fase dos:

El día de la actividad (fecha tentativa el 8 de marzo), los estudiantes dejan el material reciclable en el sitio de formación del curso e ingresan a clase de manera normal. Cuatro estudiantes de cada curso se distribuyen las actividades de transportarlo al lugar donde será vendido (a una cuadra de la institución) y observar que sea debidamente pesado y registrada la cantidad de material reciclable que el curso trajo.

El dinero recibido será administrado por la acudiente de uno de los estudiantes promotores del proyecto y se destinará específicamente para cumplir con los objetivos propuestos.

RESPONSABLES

Comité ambiental

Leonardo Moreno (Docente de Biología jornada mañana).

7. Momento 5: Implementación de Estrategias.

7.1 Reflexión Sobre los Momentos Anteriores

En los cuatro momentos anteriores se hizo un trabajo de reflexión y acción con el Comité Ambiental Escolar, cuyas actividades para su desarrollo fue Estrategias Pedagógicas a manera de talleres que permitieron detectar diversas problemáticas ambientales priorizando en el manejo de los residuos en la institución, después se da de forma voluntaria la consolidación de GIAP como grupo base formado por estudiantes que quisieron hacer parte de esta experiencia y posteriormente, se lleva a término la propuesta de formación conceptual relacionada con participación y ambiente desde el sentido de lo ético respetando las opiniones del otro. Finalmente, el GIAP centra la atención en una problemática de la institución, plantean e implementan acciones que produzcan transformaciones en la comunidad.

Dentro de esta lógica suponemos que en los cuatro momentos mencionados, se gestaron transformaciones en los estudiantes participantes, donde sobresalen sus intenciones por movilizarse. Esto nos muestra una transformación desde lo político, con un sujeto que transgrede lo establecido presentando una nueva forma de ver y solucionar las cosas. Cuando desarrollaron las estrategias pedagógicas a manera de talleres se empezaron a constituir unos tipos de sujetos que se inquietan por lo que pasa en la institución. Detectan un problema al que después buscan dar solución, fortaleciendo su capacidad de deliberar conjuntamente con sus compañeros, realizar propuestas acertadas y tomar decisiones.

Todo esto nos lleva a otro plano, pero no desligado a un sujeto político, la de un ciudadano activo que se preocupa por lo que pasa en su comunidad, que lo incomodan las problemáticas de su entorno y que busca alternativas de solución. Comprende que su entorno es lo público que necesita ser cuidado por todos. Esta situación conlleva al GIAP a tomar acciones concretas, que suponen le pueden dar sentido a la solución el problema ambiental de la institución. Estas son: un Reciclatón realizada en toda la institución y un Taller enfocado a la propuesta de un mural y la elaboración de una carta.

7.2 Implementación de la Propuesta Reciclatón



Cuando llegó el día acordado para la realización de la actividad, encontramos que varios cursos habían puesto en su lugar de formación (el patio) una importante cantidad de material reciclable. Se procedió a dar las indicaciones respecto a la forma como cada grupo llevaría por turnos el material hasta el centro de reciclaje.

Nos dirigimos al centro de reciclaje y allí acordamos lo siguiente:

Que una persona del centro de reciclaje haría una lista de lo recolectado por cada curso, además de tres personas de la institución educativa (dos estudiantes y una acudiente de una estudiante de la institución).

Que cuando se terminara de llevar el material hasta ese lugar, se haría una sola cuenta y el dinero sería entregado a la acudiente.

Retornamos al colegio y asignar los turnos en los cuales cada curso llevaría los materiales al centro de reciclaje.

Fue así como cada curso, comenzando por los más pequeños, comienzan a desplazarse hasta el centro de reciclaje en donde observaban cómo era pesado y registrado todo lo que llevaban. En este paso no hubo ninguna novedad, tanto los estudiantes grandes como los pequeños colaboraron activamente y con el entusiasmo de una actividad novedosa. Toda esta situación involucra a los estudiantes a tomar decisiones frente a lo sucedido, entendiendo que cada idea o acto es fruto del trabajo colectivo que enmarca unos procesos de participación en la comunidad educativa (Herrera, 2013).

Cuando el último curso terminó de llevar su material, se procedió a citar un representante de cada curso participante en la actividad para realizar las cuentas en el centro de reciclaje. Los cursos participantes, la cantidad de materiales que aportaron y el dinero obtenido se explicita en la tabla número uno. Los totales obtenidos se contabilizaron comparando lo registrado por los tres delegados de la institución y lo escrito por la persona del centro de reciclaje, después de algunos ajustes entre los dos registros, se procedió a liquidar el monto obtenido diferenciado por curso y finalmente en una sola cuenta.

El centro de reciclaje hizo la entrega en ese mismo momento del total de dinero recaudado en esta actividad el cual fue de \$ 441.750. Esta suma obtenida, fue recibida por la acudiente de una estudiante de la institución para su administración. La señora firma un comprobante de que recibió ese dinero y en constancia de la situación firma el personero de la institución quien también participó como veedor de toda la actividad.

Tabla 1. Resultados Discriminados por Cursos

Cursos Participantes	Cantidad de Material Reciclable Aportado (Kg)	Dinero Obtenido
201	15 Kg	6.000
401	40 Kg	14.700
402	29 Kg	10.100
502	13 Kg	4.250
602	16 Kg	4.150
701	6 Kg	2.400
702	67 Kg	24.150
1002	160 Kg	100.500
1101	506 Kg	154.400
1102	254Kg	117. 000

7.2.1 Transformación en Relación con la Reciclatón

Esta actividad propició un cambio en la percepción de lo público ya que se concretó una acción que implicaba a la comunidad educativa, movilizándola en torno a una acción construida por el GIAP para concienciar y unir a los estudiantes. Esta actividad recoge el resultado de un camino de encuentros, debates, proposiciones, acciones de formación y reflexiones sobre la incidencia del accionar sobre la transformación del entorno escolar y construcción de una nueva realidad colectiva. Además, suponemos que se produjeron transformaciones en el GIAP en relación con lo público, al asumir que una de las formas de cuidar el entorno era adquiriendo un

compromiso con todas aquellas acciones que tienen relación con la institución. Por eso lo público en términos de la escuela, también puede ser visto como ese espacio generado para que los estudiantes se expresen libremente, pueda proponer y actuar apoyados en la orientación docente además de fortalecer los vínculos con ese “espacio de pluralidad donde aparecemos –nos hacemos presentes– ante todos los demás.” (Bárcena, 2012, p.49).

Lo anterior nos muestra unas transformaciones en los estudiantes que de forma inmediata los sitúan como sujetos políticos que buscan el bienestar común. Esa fuerza colectiva presentada durante la actividad, es la que valida la solidez del trabajo realizado por los estudiantes del GIAP, evidenciando el valor de los procesos de formación que se adelantaron, afirmando la importancia sobre cómo un dialogo horizontal contribuye a la apropiación de los escenarios de participación y de acción, presentado como importante la posibilidad de fomentar la unión en torno a intereses y expectativas comunes.

En todas lo centros educativos Colombianos se debe impulsar el Plan Institucional de Gestión Ambiental (PIGA Decreto 815 de 2017), para lo cual es imprescindible adelantar diversas acciones formativas, una de ellas es la de promover la separación adecuada en la fuente redundando, según Secretaría de Educación de Bogotá (2014 p. 53), en la formación de los “sujetos políticos que aprenden a ser, hacer, conocer y vivir juntos” , transformando sus realidades y fortaleciendo las capacidades ciudadanas. Esta situación puso de relieve que desde el PRAE es necesario diseñar un proceso formativo sobre separación en la fuente. Para el caso en particular de la Reciclatón, hizo falta una campaña en donde se informará con más profundidad el tipo de elementos que aceptaba el centro de reciclaje, así como incentivar mejor la participación ya que no todos los cursos apoyaron la actividad.

Esta acción transformadora se convirtió en un espacio formativo desde una visión sistémica de ambiente que le permitió al GIAP:

Involucrar a la comunidad educativa directa e indirectamente promoviendo la participación y la transformación individual y colectiva.

Implementar una acción de disposición adecuada de los materiales reciclables.

Valorar concomimientos de otras experiencias, ya que se dio el dialogo de saberes (Rodríguez, 2006) que propone la educación ambiental y que también enfatiza la IAP, puesto que el “apoyo logístico, la experiencia y conocimientos previos” (Balcázar, 2003, p.64) empleados en la realización de la Reciclatón, estuvieron basados en vivencias anteriores del GIAP y del acudiente de una estudiante de la institución. Consolidando un conocimiento que ahora puede ser aprovechado por diversos actores de la comunidad y para el desarrollo de distintas iniciativas.

Impulsar la colaboración de la comunidad educativa para que la responsabilidad ambiental sea percibida y asumida como posibilidad y no como imposición.

Fomentar los valores ambientales al separar en la fuente y reducir la carga que de residuos que eventualmente podrían haber llegado al relleno sanitario.

Proponer e implementar un ejercicio que invita a un cambio de actitudinal en la comunidad educativa.

Mostrar que los residuos pueden ser observados como recursos.

Una situación inesperada surgió por el hecho de que los estudiantes de un grado décimo y los onces, participaron con la convicción de que la actividad premiaría al ganador con un paseo. Esa expectativa movió intensamente algunos cursos a buscar incluso en los contenedores de sus cuadras así como a pasar por donde sus vecinos y solicitarles el material reciclable. La idea de un concurso aumentó la rivalidad entre los cursos desvirtuando la intención central de la propuesta

de ser una fuente generadora de acciones ambientales conscientes y por el contrario impregnó esta actividad de situaciones de choque y confrontación. Notoriamente la dimensión ética es fundamental dentro en los actos educativos y en las acciones de cada estudiante (Bárcena, 1999,). Esta situación también pone de manifiesto cómo efectivamente coexisten diferentes lógicas para actuar, cómo la micropolítica (Peniche, 2012) está latente en la institución educativa en la medida en que son diversas las expectativas que motivan la participación.

La persona que se involucró en la actividad como veedora y administradora de los recursos, fue agredida verbalmente por un par de estudiantes en el marco de este escenario de competitividad planteado anteriormente. Frente a esta situación, el GIAP decidió que debía haber una acción reparadora y en colaboración con el director de curso se consiguió un pequeño espacio para realizar una reflexión general y para que los tres estudiantes que hicieron los comentarios ofensivos, hablaran en privado, con la señora implicada en esta situación. Balcázar (2003) plantea que “un problema común son las luchas internas en la comunidad debido en parte a la falta de confianza entre los miembros”. Para el caso de la Reciclatón creemos que faltó haber socializado la logística de la veeduría que tendría la actividad para que se hubiesen podido hacer con anterioridad las observaciones y sugerencias pertinentes.

Desde el GIAP creemos que la actividad hubiera sido diferente si no hubiéramos propuesto “premiar al curso que más participe con un detalle”, ya que este objetivo nos hizo incursionar obligatoriamente en una lógica de competición. Suponemos entonces, que otro detonante de estas situaciones de agresión verbal fue la percepción de la actividad como una competencia. Si bien es cierto la participación adquiere un mayor sentido en el vínculo que propicia la solidaridad y la responsabilidad, es cuestionable la postura de competencia marcada por el individualismo y el

bien propio que no sintoniza con las intenciones de la IAP. Cuando se presentó este tipo de situaciones, dialogamos con el GIAP para acordar las acciones a realizar.

7.3 Desarrollo de Liderazgo a través de los Talleres

En esta fase, el GIAP asumió con responsabilidad el liderazgo en el desarrollo del taller a los estudiantes desde 3° a 11° en la institución educativa. El taller enfatizó en dos puntos: uno relacionado con la elaboración de una carta y otro con realización de una propuesta para un mural. Para efectos de su desarrollo, fue necesario el apoyo de los representantes del Comité Ambiental Escolar de cada salón, quienes ayudaron a dirigir a sus compañeros. Se planteó una dirección de curso, de dos horas, para que los estudiantes del Comité Ambiental Escolar dirigieran un taller con dos puntos:

La elaboración de una carta en donde que los estudiantes expresaran sus inquietudes y opiniones frente a temas como manejo de las basuras y el uso no adecuado que le dan a los refrigerios los estudiantes, el bullying las sustancias psicoactivas.

Una propuesta para la elaboración de murales en la institución.

7.3.1 Elaboración de una carta a un compañero

La intención de estas cartas era reflexiva de modo que se convirtieron en una forma de repensar al escribir cada palabra, cada frase, etc. Fue entonces, que el GIAP se valió de una actividad interdisciplinar, que realiza la institución llamada “Plan lector” que consiste en generar los espacios para propiciar la lectura desde diferentes enfoques para aplicar el taller compuesto de una reflexión, la elaboración de una carta y un mural.

Luego de elaboradas las cartas fueron recogidas por el GIAP, quienes hicieron un conteo por curso y las seleccionaron de acuerdo al enfoque que cada estudiante le dio para su elaboración.

La mayoría de éstas relacionadas con el problema de manejo de basura en el colegio, seguida del uso inadecuado de los refrigerios y en menor grado el bullying y las drogas. La tabla 2 que se presenta a continuación, presenta el número de cartas elaboradas por cada curso:

La tabla 2 presenta el resultado del conteo de las caras que cada curso elaboró.

Cursos que Participaron	302	401	502	601	602	701	702	801	802	901	902	1001	1002	1101
Cantidad de Cartas por Cursos	34	19	39	24	2	26	1	27	3	19	32	28	3	15

Para algunos estudiantes de diferentes cursos, la elaboración de carta les permitió realizar un análisis de su accionar individual y colectivo en relación con el manejo adecuado de los residuos y su incidencia en la contaminación de nuestro entorno. Expresaron frases como: “intentemos reciclar más y hacer cosas divertidas con lo que reciclamos ¿qué te parece?” (Estudiante 8°) “amiga, te mando esta carta para que tus compañeros y tú dejen de tirar basura en la calle, en el colegio y cuiden el planeta” (estudiante 3°) “Por favor construyen un ambiente limpio, no botes nada al piso para eso existen las canecas, bota la basura en las canecas de reciclaje” (estudiante 6°). Lo que convierte el ejercicio de la carta en una invitación a reflexionar sobre nuestros actos y a implementar actividades de reciclaje como estrategias de protección ambiental. Esto dentro de un marco existencial de un “nosotros” que debe accionar basado en el principio del bien común.

La Alcaldía Mayor de Bogotá y la Secretaría de Educación en su texto Educación Ambiental para la Ciudadanía y la Convivencia en el Distrito Capital (2014) invitan a que se promueva la

ciudadanía ambiental mediante actos responsables con la escuela la ciudad y el planeta, en coherencia con esta propuesta, estas cartas evidencian: la intención de repensar el cuidado, la idea de reconocer la escuela como escenario de trabajo conjunto y la finalidad de avanzar en el compromiso consiente con nuestro entorno.

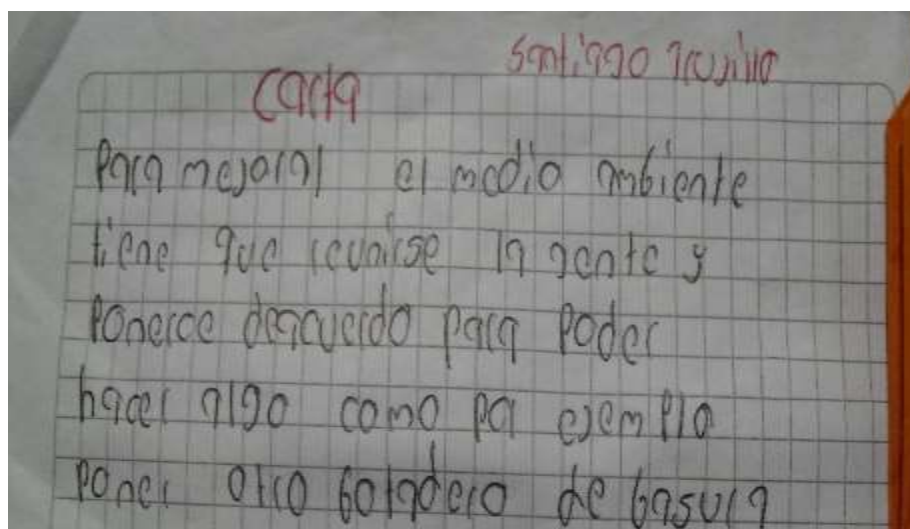
Además, la elaboración de las cartas constituye un proceso de participación democrática favorable a los estudiantes en su sentir y el ejercicio como ciudadanos, es decir conscientes de sus responsabilidades hacia la comunidad con capacidad de participar en el debate público (Cabrera, 2002) sobre el deterioro de lo ambiental.

De manera que subyace la idea del reciclaje como un acto de responsabilidad, que en palabras de Bárcenas queda liberada la razón política, gracias a la capacidad de toma de decisiones y de transgredir lo establecido. (Bárcena, 1997). Esto implica que no necesariamente haya que pertenecer a un grupo para ser un sujeto activo, sino basta con ser parte de la comunidad educativa y reconocerse dentro de ella. Estas expresiones muestran una preocupación por tomar acciones prontas que contribuyen al mejoramiento del entorno. En las cartas se dejó entrever un



llamado ferviente por un ambiente sano; no solamente expresaron angustias por las dificultades en el manejo de las basuras, también manifestaron su preocupación por el problema de las drogas y la manera como no se le da buen uso al refrigerio. Sin embargo, una vez revisadas las cartas el porcentaje de las que fueron dirigidas al uso inadecuado del manejo de basuras aumentó con relación a las otras problemáticas.

En consecuencia, la carta fue una forma de incentivar la participación entre los estudiantes, gracias a que expresaron sus reflexiones sobre sus propios comportamientos, además de emitir un juicio que les permitió extender una invitación en torno a transformar prácticas habituales como propuesta de mejoramiento. Esto permite ubicar a los estudiantes en el plano de lo político, como sujetos activos con una posición autónoma evidenciada en unas apreciaciones enfocadas entorno a unas problemáticas del colegio, donde emitieron un juicio político porque detectaron, dialogaron y tomaron decisiones entorno a las necesidades que consideraron relevantes (Bárcena, 1997).

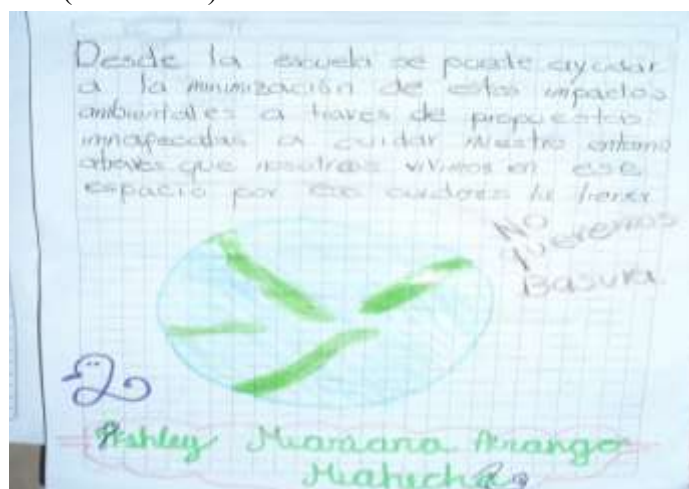


Expresiones como “Para mejorar el medio ambiente tiene que reunirse la gente y ponerse de acuerdo para poder hacer algo” (estudiante 9°), nos muestra la presencia de un sujeto que asume una posición política e identifica la capacidad colectiva de participar en la toma de decisiones

sobre la transformación de prácticas individuales y colectivas. Hay un reconocimiento de la necesidad de ser movidos por intereses comunes que generan vínculos que activan un compromiso social y que permite asumir una posición en aras de defender lo público (Guichot, 2006). Esto se convierte en la configuración de un sujeto político que busca que se tomen acciones acordes para la solución de un problema presentado la institución.

Lo anterior refleja una amplitud en la participación de cada estudiante, cuyo componente principal es el diálogo enmarcado por un tipo de identidad que los hace sentirse pertenecientes a un grupo, en este caso la comunidad educativa.

Nos encontramos entonces ante un sujeto que reconoce la importancia del trabajo colectivo (Herrera, 2013) en la búsqueda de una participación que conlleve acciones direccionadas al bienestar de toda la comunidad educativa y abordar las problemáticas evidenciadas: “Desde la escuela se puede ayudar a la minimización de estos impactos ambientales a través de propuestas enfocadas a cuidar nuestro entorno antes que nosotros vivamos en ese espacio por eso cuidemos la tierra” (Estudiante).



Cuando se trata de transformar prácticas, el reciclaje se convierte en una forma de participación estudiantil por medio de la cual es posible dar solución a una problemática que consideran de gran valor. Esto permite que quien finalmente le dé sentido a lo aprendido sea el

mismo estudiante porque maneja la información, la procesa y puesto activan en él la participación (Bárcena, 1999).

Nuestras acciones como docentes que hacemos parte de este proceso investigativos, se limitó a la parte instrumental dado que proporcionamos la ayuda necesaria para fortalecer ese proceso de participación. Sin embargo, en medio del desarrollo de la actividad, no todo fue tan perfecto debido a que hubo cursos en donde muchos de los estudiantes no se involucraron en la elaboración de la carta. No se sabe con certeza cuáles fueron los motivos que canalizaron esa decisión, lo cierto es que se convirtió en algo inesperado para nosotros, dado que nos sorprendió esa actitud. Ante esta actitud estaríamos ubicándola en medio de una dimensión ética que busca justificar la parte interior del estudiante relacionado con su proyecto de vida, sus valores y formas de ver las cosas (Bárcena, 1999).

Estas acciones o actitudes, dentro de una experiencia que utiliza herramientas de la IAP como el compromiso social y el diálogo (Herrera, 2013), parecen ser normales en medio de las transformaciones significativas efectuadas en los estudiantes. Igualmente, es valioso el compromiso, no solo de los estudiantes del GIAP sino de gran parte de los estudiantes de la institución al sentirse parte de este momento de participación, donde pudieron expresaran libremente lo que querían.

7.3.2 Propuesta para la Elaboración de un Mural

Esa misma jornada en que se hizo la carta, también se generó un espacio para que los estudiantes plasmaran en una hoja la elaboración de una propuesta de un mural enfocada hacia “un ambiente limpio”.

Las propuestas elaboradas se enfocan gran medida a culpar a terceros. El dibujo más repetido es el del planeta tierra enfermo, lo cual deja entrever que hay un reconocimiento por el daño que

se le está ocasionando al planeta, pero lo curioso de la situación es que no se representa como participe de ese daño ambiental. Como lo ilustra la imagen hay una reflexión en torno a “lo desagradecido que se está siendo con la tierra, contaminaciones por industrias, tala de árboles, incendios forestales, contaminación en las aguas” son algunas de las manifestaciones que están presentes en cada dibujo relacionados con nuestro planeta.



Se observa en gran medida una falta de reconocimiento de nuestros actos, se lanza un juicio con base a sus vivencias marcada por ausencia de responsabilidad y compromiso ético que como ciudadanos debemos cumplir. Dado que lo ético se convierte en un factor regulador los actos de los estudiantes dentro del campo educativo y de cualquier decisión que se tome, se hace necesario tenerlo presente en las ilustraciones realizadas por cada estudiante. No se puede desligar todo ese accionar ético de las prácticas educativas, por el contrario se complementan entre sí. (Bárcena, 1999).

Estas propuestas de murales evidencian por otro lado una comprensión parcial de la visión sistémica de ambiente. La interacción entre las personas y de ellas con el entorno, el entramado entre la vida, los componentes naturales y la sociedad, son la base de la definición sistémica de ambiente. Pero estas representaciones ignoran el impacto de nuestra cotidianidad en el entorno, un desconocimiento de que nuestro diario vivir implica, entre otras cosas, un consumo de elementos del planeta los cuales inciden en su degradación. Desconocer que elementos éticos, estéticos políticos, económicos, históricos tecnológicos y naturales nos afectan y afectamos, implica incompreensión y perpetuación de las problemáticas de nuestra comunidad, ciudad, país y planeta.

Lo anterior deja un llamado urgente a construir la visión sistémica de ambiente como herramienta fundamental de transformación profunda.

Otros murales tienen mensajes con invitaciones concretas y otras abstractas, proponen cambiar comportamientos, separar los residuos generados, cuidar los ríos, las plantas y el aire. Todas las acciones puntuales también influyen decididamente en un proceso de transformación y por ende es muy válida la invitación a implementarlas.

Estas son propuestas que quieren dar a conocer a todo el colegio y a la gente del barrio, son intenciones explícitas de cuidado y preservación.



Por otro lado, en menor grado, en otras ilustraciones se encuentran presentes mensajes sobre la drogadicción y el bullying, las cuales consideran problemas que causan un daño ambiental. Son conscientes de lo fundamental que es transmitir un mensaje de alerta, por medio del mural, a todos los niños y jóvenes de la institución y del sector a fin de lograr un mejor entorno.

Frases como “juntos lo lograremos”, son expresiones que muestran procesos de reflexión pues en la medida en que escribe esta serie de mensajes es como si se dirigieran a sí mismo, lo cual genera un proceso de reflexión y transformación en sus actos que es en definitiva coherente resultado de la IAP. Las transformaciones ocurren no sólo en el GIAP si no en la comunidad de la experiencia de trabajo (Balcázar, 2003). Esto se logra porque el entorno está siendo parte del proceso, comprendiendo que el trabajo colectivo propicia transformaciones significativas debido a que el vínculo que se gesta cada vez es más sólido porque hace a los estudiantes potenciar la pertenecía a una comunidad (Guichot, 2006).



Finalmente, las dos actividades desarrolladas en el colegio, promovieron la participación activa, no sólo del GIAP si no de una gran parte de la comunidad educativa (estudiantes, acudientes, docentes y directivos) representando una experiencia de aprendizaje para cada uno de ellos desde las perspectivas: ambiental, política y ética donde lo público se convierte en el escenario en donde ocurrió esta experiencia.

Desde lo ambiental, la actividad fue muy enriquecedora ya que se avanzó hacia una visión sistémica de ambiente. Esto evidenciado en la medida en que el trabajo realizado halló puntos de intersección entre los componentes: social, estético, natural económico y ético.

En cuanto a lo político, se vio reflejado en el empoderamiento de los estudiantes en las actividades como la Reciclatón y el Taller que sirvieron de base para participar activamente en cada momento dado. Cuando expresaron frases relacionadas con tomar iniciativas, construir propuestas y enviar un mensaje de concienciación a sus compañeros, allí se refleja una actitud política.

Se presentaron una serie de situaciones relacionadas con la competencia entre los estudiantes y el manejo de dinero que posibilitó repensar lo ético.

8. Momento 6 Reflexiones y Transformaciones Generales de los Participantes en esta Experiencia

El siguiente apartado presenta las conclusiones a las que llegamos después de realizado este ejercicio investigativo. Elaboramos conjuntamente las consideraciones finales y también presentamos reflexiones personales. Por último, en este capítulo planteamos algunas pistas para la continuación de la investigación y/o para el desarrollo de un trabajo similar en otros escenarios.

8.1 Transformaciones Personales

8.1.1 Reflexión Personal del Docente de Ciencias Naturales

Aunque mi área, las Ciencias Naturales, busca principalmente la observación no participante y la descripción, mi acción pedagógica tiene una decidida intención transformadora. Ese objetivo de cambio es muy coincidente con la esencia participativa y de reconfiguración planteada en una IAP. Por ello creo que fue una buena elección que este trabajo se basara metodológicamente en herramientas propias de la IAP. Ya que mi labor docente me impulsa a propiciar espacios profundamente significativos, es muy coherente desarrollar una experiencia relevante, como la surgida en esta investigación, que se basa en los intereses, necesidades, percepciones e interpretaciones sentidas por los participantes de la propia investigación.

Fue muy significativo para esta experiencia el papel central de los estudiantes como agentes que observan su entorno críticamente para plantear y recorrer una ruta de transformación que reconfigure la realidad.

Considero que la IAP es un proceso integral de enseñanza aprendizaje que ofrece posibilidades de incidencia sustancial en la transformación de los participantes, que tiene una

buena cantidad de herramientas las cuales pueden ser usadas en diferentes momentos y en distintos procesos formativos y que es acorde con la intención de una transformación conjunta.

Con este trabajo pude comprobar que hay otras alternativas para realizar un acercamiento a las problemáticas de nuestro entorno, haciéndolo desde una mirada conjunta, lo cual es un reto diferente a implementar desde la dirección la ruta que se debe recorrer.

En algunos momentos, esta experiencia demanda una importante cantidad de tiempo esfuerzo extra en comparación con otras formas de abordar problemáticas. Sin embargo, en otros momentos el trabajo es más sencillo gracias a las ventajas de ser un trabajo colectivo.

8.1.2 Reflexión Personal del Docente de Ciencias Sociales

Cada momento de la esta experiencia investigativa fue importante en la transformación para mi vida como investigador y como docente. Al utilizar herramientas de la metodología de la IAP que proporciona una mayor forma de ampliar la participación horizontal en que los acuerdos llevados a cabo, entre los estudiantes y mi persona como docente de ciencias sociales, le da un matiz distinto a la investigación y por consiguiente enriquecen cada acción que se efectúe en la marcha.

Desde el momento de iniciado el proceso con Estrategias Pedagógicas para la Emergencia de las Problemáticas Ambientales hasta la implementación de la Reciclación y del taller donde los mismos estudiantes tomaron acciones para manejar una problemática ambiental, fue una experiencia que tocó las fibras de lo emotivo y sentimental.

No obstante, hubo momentos de desaliento demarcados por el rumbo tomado de la investigación, debido a que el tiempo disponible para ésta parecía no alcanzar. También, en un principio, pareciera que los estudiantes miembros del GIAP no tuvieran claro de lo que se quería hacer, sin embargo en el transcurrir de la investigación nos fueron subiendo los ánimos, gracias a

que entendimos que la razón de ser de la IAP es que los protagonistas de este proceso son precisamente los estudiantes, quienes impulsados por el ánimo y la motivación se convierten en promotores de acciones apropiadas para trabajar lo referente a ambiente.

Pero lo que más impactó a nosotros fue cuando todo el colegio se vinculó en la experiencia investigativa, naturalmente apoyada por los estudiantes del GIAP, donde comprendimos los alcances de la IAP para mover un equipo de trabajo que busca involucrar a otros. Optar por una actividad como el Reciclatón en que cada estudiante hizo parte trayendo productos reciclables, fue un trabajo visible de mucha satisfacción para nosotros que invita a repensar las lógicas ya establecidas y a entender que existen otros caminos y otros ángulos en que se pueden ver las cosas. Igualmente, el taller sobre la elaboración de una carta y la propuesta de un mural causó impacto muy positivo en mi etapa de investigador, porque entendí que cuando son los investigados los que hacen parte activa del proceso de investigación, toda la experiencia es profundamente distinta en comparación con otra metodología diferente a la IAP.

8.1.3 Reflexiones Generales

Durante el proceso de la experiencia investigativa que involucró a un grupo de estudiantes y dos profesores de diferentes áreas del conocimiento, se abrió la posibilidad de experimentar cambios en nuestras maneras de pensar y de actuar ante diversas problemáticas que se relacionan con el ser humano. Aun cuando en algunos pasajes de la investigación existieron perspectivas distintas, se destacan esos puntos en común que hicieron posible avanzar en el proceso. Nos referimos a un equipo de personas comprometidas conformadas por un grupo de estudiantes y nosotros los docentes, quienes juntos conformábamos el GIAP.

Esos puntos en común se enfocaban a la necesidad de atender una problemática ambiental en la institución relacionada principalmente manejo de los residuos, sin olvidar que hay otras

problemáticas que también afectan nuestro entorno. Tras detectar el foco del problema optamos por tomar acciones que conducirían a generar momentos de reflexión en todos nosotros. De allí surge un compromiso hacia toda la comunidad estudiantil de la institución, mediante acciones que llamaron la atención de la mayoría de los cursos que conforman la institución y que los involucraron en un proceso de reflexión y de acción transformadora.

8.2 Conclusiones

Se pudo determinar que el primer momento de la investigación aportó a un proceso de desnaturalización de la cotidianidad, lo cual es un avance significativo en el camino de la transformación. Observar lo habitual como algo que se puede deconstruir es un paso indispensable para procurar un cambio, demarcado por motivaciones e intereses comunes que sirvieron de guía para comenzar el trabajo.

La conformación del GIAP, se convirtió en un grupo de personas dispuestas a formar parte de un equipo comprometido que siempre buscaba trabajar en pro de una transformación de nuestro entorno. Este grupo aglutinó estudiantes con intereses ambientales y con iniciativas de trabajo y responsabilidad. Eso quedó explícito durante el desarrollo de esta investigación ya que fue posible la misma en gran medida por la intención participativa de los integrantes.

Sin embargo, algunas reuniones no contaron con la mayoría de los integrantes del GIAP, aun cuando se les puso al día sobre lo ocurrido a los estudiantes que no asistieron, determinamos la necesidad de despertar mayor interés a los docentes para que les faciliten a los estudiantes la asistencia a las sesiones.

Se estableció que la enseñanza de conceptos es importante en un trabajo investigativo como éste, puesto que requiere en algún momento consolidar conceptos mediante un proceso

estructurado de enseñanza de conceptos. En nuestro caso, emergió la necesidad de comprender ciertas temáticas necesarias para formular con más fundamentos las propuestas de trabajo del grupo. Por eso la formación de cada una de las personas que hicieron parte de esta experiencia fue vital abrir espacios de diálogo y resignificación de conocimientos para que el GIAP robusteciera los procesos de participación y de conocimiento en torno a lo ambiental.

Eran importantes otras sesiones teóricas y prácticas de formación. Sin embargo, por cuestiones de tiempo no se pudieron dar. Es de resaltar que la estrategia de contrajornada ayudó inmensamente a suplir esa falta de espacios y tiempos.

En relación con la construcción de una propuesta de acción ambiental, se lograron concertar las problemáticas y las acciones pertinentes para el grupo lo cual significó coincidir en una apuesta común. A pesar de los diversos intereses y expectativas, se lograron fortalecer los acuerdos en el grupo de trabajo en torno a acciones concretas. Evidenciando así que el dialogo, los argumentos la concertación y una posición flexible, pueden ser la clave para andar conjuntamente una ruta transformadora. Durante la trayectoria de esta experiencia investigativa, propició el surgimiento y validación de conocimientos que aportaron significativamente a este proceso. De igual manera el surgimiento de liderazgo necesario para hacer realidad procesos planificados

La implementación de estrategias nos enseñó que, aunque se planificó detalladamente, surgieron una gran cantidad de situaciones inesperadas que plantearon importantes e interesantes retos para el grupo. Especialmente uno de los procesos “la Reciclatón” nos condujo a repensar escenarios de acción. Sortear situaciones que terminaron proporcionándonos valiosas lecciones para futuros procesos, entre la cual se destaca cómo la competencia puede significar una motivación al esfuerzo y una obsesión por el triunfo.

La participación a lo largo de esta experiencia investigativa no fue, la mayoría de las veces, total por parte de los estudiantes. Esto debido a factores como la renuencia de algunos docentes a permitir la participación de los estudiantes, confluencia de otras actividades institucionales, y otras situaciones personales. Sin embargo, es destacar el compromiso y dedicación que el grupo le aportó a este proceso investigativo.

Cabe resaltar la iniciativa e ingenio para involucrar a la comunidad en acciones que promovieron la participación activa y la concienciación. Este proceso de investigación, se convirtió en el escenario para evidenciar o desarrollar habilidades de observación, indagación, expresión, reflexión y comunicación entre otras. Propiciando profundos procesos de transformación personal de cada uno de los integrantes.

El desarrollo de este trabajo configuró un espacio de dialogo y deliberación que impulsó el debate como herramienta de concertación. Creo que los procesos de dialogo surgidos a lo largo de la experiencia, potenciaron procesos reflexión y de creatividad para enfrentar las situaciones inesperadas que fueron surgiendo.

Observamos que los procesos de movilización de los sujetos frente a la manera de repensar y abordar las problemáticas ambientales, nos hablan de la urgente necesidad que tiene la escuela de transformarla manera como aborda los procesos de enseñanza aprendizaje hacia utilización de metodologías participativas de carácter crítico reflexivo. De igual forma pudimos valorar las múltiples posibilidades que ofrece la IAP dentro de la escuela por su adaptabilidad a las particularidades de los contextos y porque facilita adelantar procesos de transformación en los sujetos en coherencia con lo que la sociedad demanda de la escuela.

Este tránsito de los estudiantes desde una visión antrópica hacia una visión sistémica por medio del uso de herramientas de la IAP, demuestra que es posible debilitar la primera visión en

aras de fortalecer la segunda; este trasegar posibilita la creación de un vínculo traducido en “soy parte de..., hago parte de..., soy responsable de...” que reconfigura al sujeto potenciándolo como ciudadano activo.

8.3 Recomendaciones

Es necesario brindar mayores espacios de participación a los estudiantes para dialogar de manera horizontal sobre las diversas problemáticas ambientales vivenciadas por la propia comunidad educativa.

Estos espacios de participación son necesarios en la consolidación de un grupo base de investigación como lo es el GIAP que sirva como multiplicador de un proceso de formación mediante el cual se involucren a otros miembros de la comunidad educativa, en especial los estudiantes y profesores, haciéndolos partícipes del proceso de reflexión y de toma de acción.

El implementar estrategias pedagógicas basadas en algunas herramientas de la IAP potenció procesos de empoderamiento de los estudiantes, por lo cual invitamos a hacer uso de estas estrategias pedagógicas participativas en otros espacios de participación como el consejo estudiantil y el comité de control social, para que se amplíen los procesos de participación e identidad por medio de la creación de vínculos en la comunidad educativa.

Es fundamental que las instituciones educativas sean reiterativas en la realización de este tipo de reuniones caracterizadas por el diálogo horizontal y el respeto hacia las opiniones del otro, porque a través de ellas es posible fortalecer la confianza de los estudiantes, promoviendo el liderazgo y una toma de decisiones que contribuya a realizar acciones para suplir las necesidades que se demanden.

Se hace indispensable que las instituciones educativas se miren a sí mismas, reflexionando continuamente sobre la manera cómo están propiciando esos espacios, cuyo protagonismo debiera ser más centrado en los estudiantes y no en las estructuras ya establecidas. Repensarse como instituciones de educación desde la configuración de nuevas ciudadanías, es una tarea pendiente.

BIBLIOGRAFÍA

Acuerdo 166 (2005). Concejo de Bogotá D.C. 23 de septiembre de 2005. Recuperado de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=17648>

Amérigo, M., Aragonés, J., Sevillano, V & Cortés, B. (2005). La Estructura de las Creencias Sobre la Problemática Medioambiental. *Psicothema*. Recuperado de <http://www.psicothema.es/Pdf/3096.pdf>

Aparicio, M., Patiño, L. & Sarmiento G. (2016). Caracterización de la Participación de los Integrantes del Comité ambiental Escolar del Colegio Orlando Fals borda en la implementación del Proyecto Ambiental Escolar Año 2015, en la Localidad Quinta de Usme-Bogotá D.C.(Tesis de Maestría). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.

Balcázar, F. (2003). Investigación Acción Participativa (IAP): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en Humanidades*. Argentina. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400804>

Bárcena, F. (1997). *El oficio de la ciudadanía*. Barcelona, España. Paidós

Bárcena, F., Gil, F. & Jover, G. (1999). *La escuela de la ciudadanía*. Bilbao: Editorial Desclée

Bárcena F. (2012). Una Pedagogía de la Presencia. Crítica filosófica de la impostura pedagógica. *Revista Interuniversitaria*. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/10354/10793>

Berenger, J. & Corraliza, J. A. (2000). Preocupación Ambiental y Comportamientos Ecológicos. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/338.pdf>

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Pearson.

Birman, G. (2015). Análisis de una Experiencia de Educación para la Sustentabilidad a través de la Permacultura en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen” (Tesis de maestría en Investigación). Universidad Veracruzana de México.

Cabrera, F. & Bartolomé, M. (2002). Identidad y ciudadanía: un reto a la educación intercultural. Hacia una nueva concepción de la ciudadanía en la sociedad multicultural. España: Narcea.

Carrizosa, J. (2000). ¿Qué es Ambientalismo? La Visión Ambiental Compleja. Bogotá, D.C: Universidad Nacional de Colombia.

Colmenares E., Piñero, A. & Lourdes, M. (2008). La Investigación Acción una Herramienta Metodológica Heurística para la Comprensión y Transformación de Prácticas Socio-Educativas. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892006>> ISSN 1315-883X

Girola, L. (1997). Sociología política rupturas y continuidades. Sociológica. Recuperado de <http://www.sociologiamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/viewFile/596/569>

Guichot, B. (2006). La educación en nuestro continente, el tercer milenio y el desafío de un nuevo paradigma. Recuperado de <https://journals.openedition.org/polis/8086>

Herrera, N. & López, L. (comps). (2013). Ciencia, compromiso y cambio social. Textos de Orlando Fals Borda - Buenos Aires: El Colectivo - Lanzas y Letras.

Ibarra, R. (2009). Ética del Medio Ambiente Elementos: Ciencia y cultura, 16 (73) 14

Linares, J. (2010). El Aprendizaje Cooperativo. Recuperado de <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/acoop/doc/1.pdf>

Maya, A. A. (1995). La tierra herida: Las transformaciones tecnológicas del ecosistema. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional-IDEA-UN.

Maya, A. (2012). El Retorno de Icaro Muerte y Vida de la Filosofía. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Martí, J. (2002). La Investigación - Acción Participativa. Estructura y Fases. Recuperado de http://www.redcimas.org/wordpress/wpcontent/uploads/2012/08/m_JMarti_IAPFASES.pdf

Martínez, M. (2004). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas

Ministerio de Educación Nacional. (2014). La dimensión Ambiental: un reto para la educación de la nueva sociedad proyectos ambientales escolares. Recuperado de <https://www.guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/Proyectos%20Ambientales>

Morín, E. (1997). Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona: Gedisa

Peniche, R. (2013). Las instituciones educativas como organismos micropolíticos. México: Universidad Autónoma de Yucatán

Pérez, H. (2016). Educación ambiental en educación primaria. Formemos personas para proteger el medio ambiente. *Educación y Ciencia, Cuarta Época*, 2(40), 7. Recuperado de <https://www.recercat.cat/handle/2072/258497>

Rodríguez, J. (2006). La Cuestión Ambiental desde una Visión Sistémica, *Revista Ideas Ambientales* (2), 14. Recuperado de https://www.academia.edu/15784581/LA_CUESTI%C3%93N_AMBIENTAL_DESDE_UNA_VISI%C3%93N_SIST%C3%89MICA

Sauvé, L. (del 9 al 13 de Junio de 2003) Perspectivas Curriculares para la Formación de Formadores en Educación Ambiental, I Foro Nacional sobre la Incorporación de la Perspectiva Ambiental en la Formación Técnica y Profesional, Universidad Autónoma de San Luis de Potosí (México).

Secretaría de Educación Distrital. (2014). Educación Para la Ciudadanía y la Convivencia en el Distrito Capital. Recuperado de <https://repositorios.educacionbogota.edu.co/bitstream/>

Suárez, M. (2002, septiembre). Algunas reflexiones sobre la Investigación Acción. Revista Electrónica de enseñanza de las Ciencias. Recuperado de: http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen1/REEC_1_1_3.pdf

Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Editorial Paidós.

Torres, M. (2002). La Educación Ambiental en Colombia: “un contexto de transformación social y un proceso de participación en construcción, a la luz del fortalecimiento de la reflexión – acción. Recuperado de www.cali.gov.co/descargar.php?id=33314

Torres, M. (1996). Dimensión Ambiental: Un Reto para la Educación de la Nueva Sociedad. Recuperado de <https://www.guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/Proyectos%20Ambientales%20Escolares.%20La%20dimensi%C3%B3n%20ambiental.%20Un%20reto%20para%20la%20educaci%C3%B3n%20de%20la%20nueva%20sociedad.pdf>

Torres, E. (2011). Medio ambiente y proyecto ambiental escolar (PRAE) en el colegio Nicolás Esguerra. (Tesis de maestría). Universidad nacional, Bogotá, Colombia.

Velásquez, C. (2016). Diseño de una Propuesta Metodológica Basada en Investigación, Acción y Participación, para la Enseñanza de la Educación Ambiental en el marco del Proyecto Ambiental

Escolar (PRAE), Colegio Campestre La Colina. (Tesis de maestría). Universidad Nacional, Medellín, Colombia.

