



**SUBJETIVIDAD Y SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN OBJETORES DE  
CONCIENCIA AL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO**

**WILLIAM EZEQUIEL CASTELBLANCOCARO  
CÉSAR OSWALDO NIÑO RICO**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN DESARROLLO HUMANO - CINDE  
UPN 33  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL  
Bogotá D.C.  
2015**

**SUBJETIVIDAD Y SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN OBJETORES DE  
CONCIENCIA AL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO**

**WILLIAM EZEQUIEL CASTELBLANCOCARO  
CÉSAR OSWALDO NIÑO RICO**

**Investigación para optar el título de  
Maestría en desarrollo educativo y social**

**Director**

**JORGE ELIECER MARTÍNEZPOSADA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN DESARROLLO HUMANO  
CINDE - UPN 33  
PROGRAMA DE MAETRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL  
Bogotá D.C.  
2015**

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, a Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia (ACOOOC), que nos facilitaron acceder a sus espacios, mostraron interés y apoyaron la investigación.

En segundo lugar, a los profesores, compañeros y a nuestro tutor Jorge Eliecer Martínez Posada por el trabajo desarrollado en la línea de investigación.

En tercer lugar, a nuestros familiares que con su cariño, compañía, tolerancia y colaboración nos apoyaron.

A todos ellos y ellas, así como a todas las personas, colectivos, organizaciones que luchan por hacer de Colombia un país más justo desde el potencial y valor de los jóvenes.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL

EDUCACIÓN AL SERVIDOR PÚBLICO

FORMATO

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE

Código: FOR020GIB

Versión: 01

Fecha de Aprobación: 10-10-2012

Página 4 de 259

### 1. Información General

<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado para obtener el título de maestría
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Subjetividad y socialización política en objetores de conciencia al servicio militar obligatorio
<b>Autor(es)</b>	Castelblanco Caro, William Ezequiel; Niño Rico, César Oswaldo
<b>Director</b>	Martínez Posada, Jorge Eliecer
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2015. 385 páginas.
<b>Unidad Patrocinante</b>	
<b>Palabras Claves</b>	Socialización política, subjetividad, dispositivo, resistencia y objeción de conciencia

### 2. Descripción

Este trabajo presenta los resultados del proceso investigativo en torno a cómo perciben su subjetividad política objetores (as) de conciencia frente al servicio militar obligatorio en cuanto sujetos de su saber, como sujetos que reciben y ejercen relaciones de poder y se constituyen en sujetos morales de sus acciones. La investigación recorre la conceptualización y análisis de los elementos de la socialización política, subjetividad, dispositivo, y resistencia, a la luz de un abordaje teórico desde distintos autores, entre los que se destacan: Foucault, González Rey, De Sousa- Santos, Berger, Luckmann, Madrid-Malo, García Fanlo, Ricoeur, Brunner, Esther Díaz, Feixa, Germán Muñoz, Hardt y Negri. A través de relatos, los jóvenes que participaron en la investigación (integrantes o allegados a la Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia - ACOOC), manifiestan la constitución de su propia subjetividad en sus relaciones cotidianas y procesos crítico -reflexivos que construyen una realidad distinta a nivel sociocultural.

### 3.Fuentes

En la investigación se tuvieron en cuenta 54 referencias bibliográficas, a continuación citamos algunas.

ACOOO. Recuperado el 10 de junio de 2015 de: <http://objetoresbogota.org/que-es-acooc/acooc/historia/>

Agamben, G. (2011). “¿Qué es un dispositivo?”. *Sociológica*, Vol. 26, n.º 73. México.

Aguila, R. (2000). *Manual de Ciencia Política*. Madrid, Trotta.

Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política?* Barcelona: Paidós.

Arfuch, Leonor. (2010). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Berger, P. y Luckmann, T. (1983). *La construcción social de la Realidad*. Buenos Aires. Amorrortua Editores.

Bolívar, A. y Domingo, J. (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual. *ForumQualitative Social Research*. Volumen 7, No. 4.

De Sousa Santos, B. (2009). Un discurso sobre las ciencias. En B. Santos, *Una epistemología del Sur; la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Díaz, E. (2008). La educación y los modos de subjetivación, dispositivos éticos y dispositivos disciplinarios. VIDEOCONFERENCIA organizada por el Observatorio Argentino de Medios –Ministerio de Educación y UNSM- emitida desde el auditorio OSDE, Buenos Aires. Recuperada el 29 de mayo de 2015 de: [http://www.estherdiaz.com.ar/textos/educacion\\_subjetivacion.htm](http://www.estherdiaz.com.ar/textos/educacion_subjetivacion.htm)

Feixa, C. (1998). *De jóvenes, bandas y tribus. Antropología de la juventud*. Barcelona: Ariel.

Foucault, M. (1976). *Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI.

García Fanlo, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. *A Parte Rei 74, Revista de filosofía*. Recuperado el 29 de mayo de 2015 de: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/fanlo74.pdf>

González Rey, F. (Primer semestre, 2006). Entrevista: Díaz, Álvaro. Subjetividad y subjetividad política. Entrevista con el psicólogo Fernando González Rey. En: *Revista Colombiana de Educación*, No. 50. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. Pp. 236 – 249.

Hardt & Negri. (2000). *Imperio*. Buenos Aires: Paidós

Madrid-Malo Garizabal, Mario. (1996). *Sobre las libertades de conciencia y de religión*. Serie textos de divulgación. Bogotá: Defensoría del pueblo.

Mardonez, J. (1991). *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Barcelona: Anthropos Promat

Martínez, J. (2013). *Polisemia de las juventudes: una lectura desde las políticas del acontecimiento*. CINDE.

Muñoz, G. y Muñoz, D. (2008). La ciudadanía juvenil como ciudadanía cultural: una aproximación teórica desde los estudios Culturales. *Revista Argentina de Sociología*. Nº11, pp. 217- 236.

#### 4. Contenidos

El documento se encuentra organizado de la siguiente manera: en capítulo uno se encuentra los antecedentes de la investigación, la justificación el problema y los objetivos, el capítulo dos contempla los referentes conceptuales que delimitan los alcances de la propuesta de investigación, el capítulo tres presenta los referentes metodológicos y describe el proceso investigativo que se llevó a cabo, el capítulo cuatro da cuenta de los resultados producto del análisis de la información, la cual fue organizada por categorías y subcategorías, el capítulo cinco es el análisis de los relatos de vida de los objetores (as) de conciencia y finalmente, en el capítulo sexto se exponen las conclusiones de la investigación.

## 5. Metodología

El enfoque de la investigación es cualitativo, de tipo hermenéutico, las técnicas utilizadas para recolectar información fueron relatos de vida. Se analizaron cuatro narraciones de jóvenes integrantes o allegados de la organización Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia (ACOOO), centrando nuestro interés en episodios relevantes de la vida de los OCSMO y haciendo especial énfasis en aquellos elementos que en su experiencia han sido importantes y decisivos frente al servicio militar, en cuanto configuran su vida como sujetos políticos, entendiendo la subjetividad política como la posibilidad de construir otras formas de ser en el mundo y de re-construir la realidad social en sus múltiples dimensiones y en cuanto los sujetos se configuran en procesos de socialización, en relación con su tiempo y su contexto.

## 6. Conclusiones

Este trabajo ha sido un esfuerzo por comprender la constitución de las subjetividades contemporáneas en el caso específico de objetores y objetoras de conciencia al servicio militar obligatorio, en un contexto histórico y en la condición social y psicológica de sujetos específicos. El proceso de constitución de subjetividad integra lo afectivo, lo intelectual, lo corporal, lo ético, lo espiritual, lo estético, como dimensiones en las que es posible comprender las acciones del ser humano en su devenir. El sujeto está en constantes interrelaciones, tensiones, contradicciones; en permanente constitución a lo largo de la vida y como tal en su accionar individual o colectivo construye la realidad. Es así que indagamos acerca de la constitución de la subjetividad política de acuerdo a las narraciones de los jóvenes integrantes del colectivo Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia ACOOO como sujetos morales de sus acciones, de su saber (en la perspectiva de creación de un saber propio en oposición de un saber dominante) y quienes sufren y ejercen relaciones de poder.

La narrativa permite la articulación conceptual de las dimensiones subjetivas y sociales las cuales están presentes en el devenir de la subjetividad. Otro mundo sin guerra y sin muertos a causa de ésta es posible, al igual que otras prácticas de vida diferentes al patriarcado, al colonialismo, a la dominación, al militarismo, esto en tanto el sujeto es un sujeto político que en ejercicio de su libertad resiste a los poderes dominantes.

El proceso de investigación centra su interés en las narraciones o relatos de episodios relevantes de vida de los objetores de conciencia entrevistados que hacen especial énfasis en aquellos elementos que en un determinado momento de su experiencia frente al servicio militar, configuran su vida otorgándole importancia y significado en la

interacción social.

El ser humano en sus múltiples dimensiones se constituye permanentemente en procesos de socialización, reflexión, condiciones psicológicas y contextuales: familia, escuela, medios de comunicación, pares, en fin, en el mundo de la vida o diversos escenarios en la cultura capitalista actual. El cómo deviene la subjetividad, es una pregunta que busca la comprensión de lo social y de lo humano vinculados en un mismo proceso histórico, en donde además, lo individual y lo colectivo son indisolubles.

Por otro lado, es pertinente traer a colación el supuesto de que el desarrollo humano y la socialización política, se vinculan, y que, por ende, la comprensión de los procesos de socialización, exige la apertura al ser humano en sus múltiples dimensiones, las cuales están en el orden de lo intelectual, la cultura, lo social, la ética, la estética, lo espiritual, lo afectivo, es decir, en la totalidad de su subjetividad. Por consiguiente, la investigación busca comprender al ser humano como creador y recreador de formas de vida, que persigue unos intereses personales y colectivos, que es capaz de juicio y que busca de alguna forma trascendencia.

<b>Elaborado por:</b>	Castelblanco Caro, William Ezequiel; Niño Rico, César Oswaldo
<b>Revisado por:</b>	Martínez Posada, Jorge Eliecer

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	04	09	2015
--	----	----	------

## Tabla de contenido

	Pág.
Introducción	12
<b>Capítulo I</b>	
<b>Planteamiento del problema</b>	17
Objetivos	22
Objetivo General	22
Objetivos Específicos	22
Antecedentes Investigativos	22
Justificación	27
<b>Capítulo II</b>	
<b>Referentes conceptuales</b>	32
Socialización Política	33
Constitución de subjetividad	36
Dispositivos de Control	36
Resistencia	54
<b>Capítulo III</b>	
<b>Objeción de conciencia al servicio militar obligatorio</b>	63
Jóvenes: actores de la transformación social	63
Objeción de conciencia en Colombia	71
Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia	76

## **Capítulo IV**

<b>Diseño metodológico</b>	80
Paradigma racional científico en las ciencias sociales	80
Investigación cualitativa y el carácter interpretativo en ciencias sociales	82
Ciencias sociales perspectiva metodológica socio–crítica	83
Tipo de Investigación: biográfico - narrativa	87
Técnica de recolección de información: Relatos de vida	91
Los preparativos	92
La recolección de datos	95
Los sujetos de investigación	96
El análisis de datos	97

## **Capítulo V**

<b>Análisis de resultados</b>	99
Objetor: Julián Andrés Ovalle	100
Objetora: Marycely Parada Abril	131
Objetor: Cristian Trejos	162
Objetor: José Luis Peña	200

## **Capítulo VI**

<b>Conclusiones</b>	231
Subjetividad política de los objetores de conciencia en perspectiva ética	231
Autoafirmación de la autonomía y ejercicio la libertad	232
Objeción de conciencia como elemento de transformación ética de la realidad	235
El cuidado de sí	237
Subjetividad política de los objetores de conciencia en perspectiva del sujeto político	239
Objeción de conciencia como elemento de transformación de la dimensión política de la realidad	240

Acción como condición para la transformación de la realidad	241
Sensibilidad, compromiso y Noviolencia	242
Subjetividad política de los objetores de conciencia en perspectiva epistémica	244
Objeción de conciencia como elemento de transformación de la realidad	245
Rebeldía productiva	246
Reflexión – crítica	250
Nuevos saberes o saberes diferenciadores	252
Bibliografía	253
Anexo 1	260
Anexo 2	283
Anexo 3	315
Anexo 4	346

## Introducción

Colombia sufre una de las guerras irregulares más antiguas del mundo. ¿Qué sucede en la mentalidad de los colombianos, después de un conflicto militar interno de más de 50 años? Los(as) jóvenes son atraídos (as) a la violencia desde variados escenarios del conflicto armado. Como actores sociales, son encasillados, configurados, absorbidos por un modelo de vida adulto. La realidad televisada, la música, los mensajes dirigidos desde los medios de información van configurando un tipo particular de sujeto joven para la producción, dentro de un sistema económico capitalista. Alrededor de los medios de información se avasalla de contenidos los sentidos de un país que se reconoce y se acepta como guerrero y violento. Lo militarista desde la concepción que se tenga, según el bando al que se integre el individuo, comporta una hibridación de discursos, muchas veces paradójicos, sin sentido, fundados en discursos materialistas y patrióticos.

Surgen voces de distintos sectores sociales que exigen redefinir los conceptos de paz, democracia y de constitución de nuevos sujetos políticos en la esfera público-privada, renunciando a toda pretensión de universalismo que implique la negación de lo particular y el rechazo de la especificidad. Podemos afirmar que los individuos surgidos de los variados espacios de la cultura, dentro del sistema capitalista actual se encuentran determinados por dispositivos de dominación directa o velada, ante lo cual, mediante un ejercicio de socialización política y constitución de subjetividades, emergen prácticas de resistencia. Los campesinos, los afros, los indígenas, LGBTI, objetores de conciencia, entre otras minorías sociales, desde espacios tan disimiles como los colectivos sociales, la escuela y la familia, realizan apuestas de vida en cuanto al cuidado de sí, la constitución de nuevos saberes y formas de acción política en el escenario de lo público.

La socialización política, está enmarcada en el estudio de los referentes de la posmodernidad en la cual comienzan a emerger nuevos sujetos, como sujetos que se representan, individualmente o como colectivo, que buscan su reconocimiento

en la esfera pública y no quieren ser homogenizados sino que se les reconozcan como son. Por otro lado, se plantean propuestas que buscan vincular el discurso de democracia que viene de la modernidad con otras propuestas que se vienen incrustando en la posmodernidad generando posibilidades frente a los constantes vicios de los regímenes democráticos que nos sirven para replantearnos una democracia pluralista incluyente donde se respete la diversidad. Asimismo, el estudio de la constitución de subjetividades está ligado a una vinculación social que dé cuenta de las nuevas realidades sociales, democratizando e incorporando las prácticas sociales a las instituciones políticas, con el fin de favorecer la satisfacción de las necesidades públicas, con el fin de realizar lo público como algo efectivamente público y por ende se convierte en procesos de resistencia frente a las corrientes hegemónicas.

El ser humano constituye su subjetividad de manera permanentemente en procesos de socialización en los escenarios de la familia, la escuela, los medios de comunicación, relaciones interpersonales con sus pares, en fin, en el mundo de la vida, esto es, los contextos concretos en los que el individuo se ubica dentro de un marcado de sistema económico capitalista. El cómo deviene la subjetividad, es una pregunta que busca la comprensión de lo social y de lo humano vinculados en un mismo proceso histórico, en donde además, lo individual y lo colectivo son indisolubles.

El indagar por la constitución de la subjetividad de quienes objetan conciencia frente al cumplimiento de ciertas normas impuestas desde lo institucional, supone analizar los procesos de socialización, que en Colombia están determinadas en gran manera al sistema económico - político. En otras palabras, el modelo capitalista y democrático, en el cual las subjetividades contemporáneas se encuentran insertas, ha terminado por capturar el sentido de las modalidades de desarrollo y de socialización. Es así como la pregunta por la subjetividad, tiene la intención de visibilizar cómo las instituciones dentro de

procesos históricos y de transformación de la cultura han producido un determinado sujeto para la producción y el consumo económico.

Asumirse como actor en la construcción de la realidad implica el ejercicio de un proceso crítico que emprenden sujetos individuales o colectivos como de prácticas libertad. Este ejercicio crítico posibilita la comprensión de cómo hemos llegado a ser lo que somos y lo que podríamos llegar a ser desde diferentes formas de interrogación sobre cómo y hasta dónde somos capaces de ser y actuar de manera distinta a la actual. Proceder de esta forma se constituye en una práctica de resistencia, en donde un sujeto individual o colectivo, entra en relaciones de poder productivas, en cuanto el poder es positivo, es decir, no es dominación sino ejercicio de las libertades de los sujetos en su autoproducción.

Hablar de relaciones de poder, es también hacerlo en términos del saber. Hay poderes mnemónicos, pertenecientes a la memoria colectiva, por tanto, también regímenes de verdad. En ese sentido, donde se produce una verdad, también se excluye y silencia otra, estableciendo reglas del juego que inducen formas de subjetividad, ejerciendo el poder en una determinada dirección, donde más allá de prevalecer una razón, predomina la verdad impuesta y que terminan por definir las prácticas sociales mediante lo que autores como Foucault, Deleuze, García Fanlo y Agamben definieron como dispositivo.

Los dispositivos de control constituyen sujetos, ejercen un dominio sobre los individuos, los moldean, producen subjetividades, es así que los sujetos son sometidos a relaciones de saber/poder en sus prácticas de ser y hacer. El dispositivo de control dispone a los sujetos. Los sujetos son subjetivados, se afirma que el dispositivo es un modo de constituir subjetividades, lo cual implica relaciones entre instituciones, prácticas sociales y modos de gobernar que buscan determinar las formas de ser, hacer y conocer del sujeto en un momento histórico determinado.

Las subjetividades son históricas, de ahí que la objeción de conciencia al servicio militar, se dé a propósito de las experiencias de los sujetos en una sociedad militarista, violenta y machista. Vivimos en este ambiente al punto que se nos ha convertido en identidad. En una de sus estrofas el Himno Nacional de Colombia dice:

Del Orinoco el cauce se colma de despojos;  
de sangre y llanto un río se mira allí correr.  
En Bárbula no saben las almas ni los ojos,  
si admiración o espanto sentir o padecer.

De acuerdo con lo anterior, recobra importancia el saber quiénes somos y aún más, el que quisiéramos llegar a ser, en otras palabras, ante un mundo dado, qué otro mundo es posible construir. El presente trabajo, tiene como pretensión una aproximación que dé cuenta de cómo se configura la subjetividad de los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio (SMO), a través de los relatos de vida de los objetores de conciencia vinculados al Colectivo Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia, ACOOC. La subjetividad en este contexto es entendida como la posibilidad de deconstruir otras formas de ser en el mundo y de reconstruir la realidad en la dimensión política (poder), epistémica (saber) y ética desde prácticas de resistencia. La apuesta reflexionada de los objetores de conciencia, se convierte en una decisión de vida que implica como compromiso ético una forma de ser en el mundo, que sin duda ha logrado incidir a nivel político y social.

Desde la narrativa se permite la articulación conceptual de las dimensiones subjetivas y sociales, las cuales están presentes en el devenir de la subjetividad. Otro mundo sin guerra y sin muertos a causa de ésta es posible, al igual que otras prácticas de vida diferentes al patriarcado, al colonialismo, a la dominación, al militarismo, esto, en tanto el sujeto es un sujeto político que en ejercicio de su libertad resiste a los poderes dominantes y en conjunción con otros transforma lo social.

El sujeto al narrarse despliega su comprensión del mundo que a su vez es el pliegue del mundo en él. El sujeto relata su experiencia en el mundo permitiendo de esta forma la comprensión de la realidad que lo habita, la cual no es ajena a un entramado social. En definitiva, es un renacer o reconocimiento de la subjetividad y visibilización del sujeto, del colectivo, del movimiento social en cuanto constructores de un mundo-otro en términos políticos, éticos, epistémicos y estéticos.

## Capítulo I

### Planteamiento del problema

La visión de realidad que tenga el sujeto a nivel de lo individual y social es determinante en la producción de subjetividad. Colombia se ha caracterizado por ser una sociedad guerrerrista y militarista, frente a esta realidad hay apuestas de distintos sectores que se resisten a la guerra, apostando a la posibilidad de otra sociedad, otras formas de ser, pensar y actuar. En términos foucaultianos estos modos-otros conllevan la desujeción y una postura crítica de lo previamente establecido como ejercicio político: “La crítica tendrá esencialmente como función la desujeción en el juego de lo que se podría denominar, con una palabra, la política de la verdad”. Los sujetos, como individuos críticos de la sociedad, son actores de nuevas prácticas de des-sujeción que los constituyen permanentemente y los trascienden, en cuanto exista apropiación por otros de esas prácticas, al tiempo que entran en una serie de relaciones de poder que posibilitan la construcción de la realidad social en tanto reflexionan e instituyen con otros prácticas libertarias.

Es así como los objetores y objetoras de conciencia ante el servicio militar obligatorio, han logrado evidenciar que éste es un dispositivo de control y de sujeción más que una práctica participativa y democrática de construir sociedad. Mediante el reglamento del servicio de Reclutamiento y Movilización, el dispositivo de prestar el servicio militar obligatorio en Colombia, se ha expresado de la siguiente manera:

Todos los colombianos están obligados a tomar las armas cuando las necesidades públicas lo exijan para defender la independencia nacional y las instituciones públicas con las prerrogativas y las exenciones que establece la presente Ley. (Artículo 3, Ley 48 de 1993).

No obstante lo anterior, es una realidad evidente que no todos los colombianos, hombres y mujeres, están de acuerdo con la participación obligatoria

de los jóvenes en el servicio militar obligatorio, por convicciones espirituales/religiosas, creencias étnicas o culturales ancestrales, de resistencia al ejercicio de cualquier acto de violencia u otras razones fundadas de la persona.

En esta medida y buscando el reconocimiento efectivo del derecho a la objeción de conciencia frente al servicio militar obligatorio (OCSMO<sup>1</sup>), la Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia (ACCOC) y el Grupo de Derecho de Interés Público (G-DIP), emprenden una serie de acciones jurídicas que dan como resultado que mediante Sentencia de Constitucionalidad N° 728 de 2009, se reconozca como un derecho la Objeción de Conciencia al Servicio Militar Obligatorio. Para la Corte Constitucional de Colombia, la objeción de conciencia es un derecho fundamental derivado de la libertad de conciencia:

A partir de una lectura armónica de los artículos 18 (libertad de conciencia) y 19 (libertad de religión y cultos) de la Constitución (Política de Colombia), a la luz del bloque de constitucionalidad, es posible concluir que de los mismos sí se desprenden la garantía de la objeción de conciencia frente al servicio militar obligatorio. (Sentencia de Constitucionalidad N° 728 de 2009).

La Corte Constitucional, también señaló que:

...no es razonable obligar a una persona a prestar el servicio militar, cuando los fines imperiosos que se buscan por tal medio, como retribuir a la patria los beneficios recibidos, contribuir a la protección de la Nación y el Estado, así como propiciar la cohesión social, son fines constitucionales que pueden conseguirse por otros medios. No es necesario que sea mediante la prestación del servicio militar, que, en el caso de los objetores de conciencia, plantea un conflicto muy profundo

---

<sup>1</sup>En lo que sigue se utilizará la sigla OCSM traducida como objetores (as) de conciencia al servicio militar obligatorio.

entre el deber constitucional y las convicciones o las creencias que profesan. (Sentencia de Constitucionalidad N° 728 de 2009).

Por tanto, la objeción de conciencia en el presente trabajo investigativo es entendido como la posibilidad que tiene toda persona de no hacer algo que atenta contra sus convicciones. Asimismo, en Sentencia de Constitucionalidad N° 616 de 1997, la Corte Constitucional de Colombia, ha definido la objeción de conciencia como derivada del ejercicio de la libertad, citando a Hervada (1994) señala:

En efecto, la libertad de conciencia se ha distinguido de las libertades de pensamiento y opinión, y también de la libertad religiosa, considerándose que ella no tiene por objeto un sistema de ideas, ni tampoco la protección de una determinada forma de relación con Dios, sino la facultad del entendimiento de formular juicios prácticos en relación con lo que resulta ser una acción correcta frente a una situación concreta que se presenta de facto. En otras palabras, es la facultad de discernir entre lo que resulta ser el bien o el mal moral, pero en relación con lo que concretamente, en determinada situación, debemos hacer o no hacer. Por eso se dice que es un conocimiento práctico.

La objeción de conciencia al Servicio Militar Obligatorio (OCSMO), es definida como la negativa de una persona a realizar actos, acciones o participar dentro de cualquier estructura militar, sea de manera directa (haciendo parte de ella) o indirecta (financiándola), argumentando convicciones morales, religiosas, éticas, humanitarias o políticas (Gascón, 1990).

De lo anterior, se desprende una paradoja dentro del sistema Democrático liberal actual, el cual tiene que ver con la protección de la libertad por parte del Estado aunque para garantizarla a los ciudadanos se les restrinjan o se impongan prácticas contrarias a ella:

En un Estado de doctrina liberal, éste debe ser el garante de las libertades humanas y por tanto respetar al individuo en sus decisiones y actos, dando alcance a una real libertad de conciencia racional y libre. Más aún, si se considera que la conciencia es un juicio de la racionalidad práctica sobre la moralidad de la acción; si es el dictamen del entendimiento sobre la con-naturalidad de un acto con el bien, si es el veredicto de la razón para valorar la bondad o la maldad de una conducta, si es la puesta en práctica de la sensibilidad moral o el acto de mediación entre la regla objetiva de los valores morales y la situación personal. (Madrid-Malo 1996).

El ejercicio de la libertad, para muchos jóvenes, implica la objeción de conciencia ante el servicio militar obligatorio como un acto de reflexión del joven entre sus convicciones morales y la situación impuesta por el dispositivo de control. La garantía, como derecho, de rehusarse a prestar el servicio militar en los jóvenes entre los 18 y 25 años de edad, al terminar sus estudios secundarios no es debidamente informada para los que quieran ejercerla, con lo cual se dispone como la única alternativa el incorporarse a la institución militar. De ahí, que deban someterse a los procesos de reclutamiento. En otros casos se han denunciado detenciones irregulares o batidas que pese a su prohibición legal aún se mantienen, sobre todo en las periferias marginadas, y que generan en los incorporados un descredito por lo militar y un sentido de segregación por su condición económica y social.

La obtención de la certificación de haber ingresado al sistema militar o comúnmente denominado como la libreta militar es visto por la mayoría como un logro instrumental, aún para los jóvenes que no son aptos físicamente, ya que éste documento es un requisito indispensable para acceder a ofertas laborales y sólo hasta finales del año 2014, era requisito para obtener un grado universitario. Esto implica la sujeción a un marco normativo, que responde a unas condiciones de aceptabilidad impuesta al servicio militar, en donde los sujetos se experimentan

como libres, aunque los objetivos de su conducta sean puestos por otros (Vargas, 2012, p. 306).

La intencionalidad de dominación del dispositivo de control militar sigue siendo latente aún ad portas de la firma de un proceso de paz en el que se debe racionalizar el papel y reducir número de los militares en el escenario eventual del posconflicto. El Estado establece una relación de dominación hacia los jóvenes que hacen parte de la población económicamente activa, los subyuga y controla mediante el requisito de la libreta militar encausando la conducta y controlando las posibilidades de resistencia, por ende instituyendo la subjetividad.

No obstante lo anterior, en Colombia se dan prácticas de resistencia a estos modos de sujeción y de limitación de la libertad. Los objetores y objetoras de conciencia han configurado su subjetividad, entendida como el: "...espacio de las diferencias individuales, de la autonomía y la libertad que se levantan contra formas opresivas que van más allá de la producción y tocan lo personal, lo social y lo cultural" (De Sousa Santos, 1994, p. 123).

De acuerdo con lo anterior, la pregunta que orienta esta investigación es:

¿Cómo narran jóvenes integrantes o allegados de la organización Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia su subjetividad política en cuanto sujetos de su saber, que reciben y ejercen relaciones de poder y que se constituyen en sujetos morales de sus acciones?

Esta indagación enfatiza la constitución de la subjetividad política en contextos de socialización y el análisis se abordará a partir de tres ejes centrales: el saber, el poder y la ética. Se propone, entonces, las siguientes preguntas auxiliares:

- En cuanto al saber, se inquiere: ¿Cómo los objetores y objetoras de conciencia allegadas o integrantes de ACOOC perciben su subjetividad política como sujetos de su saber?

- En relación al poder: ¿Cómo los objetores y objetoras de conciencia allegadas o integrantes de ACOOC perciben su subjetividad política como sujetos que ejercen o sufren relaciones de poder?
- Desde la ética: ¿Cómo los objetores y objetoras de conciencia allegados o integrantes de ACOOC perciben su subjetividad política como sujetos morales?

## **Objetivos**

### **Objetivo General.**

Comprender mediante el análisis de las narraciones de los jóvenes integrantes o allegados de la organización Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia, su subjetividad política en cuanto sujetos de su saber, que reciben y ejercen relaciones de poder y que se constituyen en sujetos morales de sus acciones.

### ***Objetivos Específicos.***

- Identificar en las narraciones de los jóvenes integrantes o allegados de Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia cómo se ha configurado su subjetividad política como sujetos de su saber.
- Evidenciar en narraciones de los jóvenes integrantes o allegados de Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia cómo se ha configurado su subjetividad política como sujetos que reciben y ejercen relaciones de poder.
- Visibilizar en narraciones de los jóvenes integrantes o allegados de Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia cómo se ha configurado su subjetividad política como sujetos que se constituyen en sujetos morales de sus acciones.

## **Antecedentes Investigativos**

En este apartado se presentan los estudios e investigaciones consultados en relación con categorías como juventud, socialización, subjetividad, socialización

política, subjetividad política y resistencia. Con el fin de comprender las posturas y desarrollos previos del tema de investigación desde la perspectiva de diferentes autores. Lo que se expone a continuación es una síntesis de las categorías anteriormente mencionadas y de las cuales se hallaron investigaciones en universidades públicas y privadas de Bogotá que tienen programas de posgrados en ciencias sociales o humanas, tales como: Universidad Pedagógica Nacional, CINDE, Universidad Distrital, Universidad Javeriana, Universidad Nacional, Universidad de los Andes.

En la investigación titulada “Configuración de la subjetividad en jóvenes de ciudad Bolívar” que reciben capacitación laboral (Esguerra, et.al., 2011), se define la subjetividad desde la postura histórico – cultural (psicología histórico - cultural), haciendo la claridad que tal concepto ha sido abordado además desde el psicoanálisis y las ciencias sociales. Siguiendo a Bonder y a González, se define la subjetividad como la construcción permanente del hombre por su posibilidad de recrearse, contrario a la identidad, en donde lo característico es la permanencia, lo que prácticamente es incambiable. La subjetividad se produce por la interacción del mundo interno y del mundo externo. Dentro de los factores internos están: el pensamiento, las interpretaciones, las emociones y las creencias; desde lo externo: las prácticas y creencias constituidas en determinada realidad. La perspectiva histórico-cultural plantea que la mente y la sociedad se retroalimentan, generando el proceso de subjetivación, en esta medida lo individual no puede ser separado de lo social, toda vez que el hombre con sus acciones transforma su entorno y éste a su vez contribuye a la constitución de la subjetividad de cada persona.

Respecto a la actividad política de los jóvenes se han formulado preguntas como “¿si es verdad que cada vez están menos interesados en participar en la política?” (Reyes, 2009, p. 57). Se destaca en esta investigación que los jóvenes establecen diversas prácticas de participación política de incidencia en la transformación social y en la constitución de su subjetividad, contrario a las

percepciones generalizadas en donde los jóvenes eran considerados violentos y por ende representaban un gran riesgo para sí mismos y para la sociedad. Los jóvenes participan en una serie de relaciones de poder y prácticas que constituyen su subjetividad en un universo de infinitas posibilidades de acción y expresión juvenil hacia el sistema político, mediado por estrategias de poder que buscan imponerles identidades creadas desde afuera de los sujetos. La participación política de los jóvenes es compleja y no cabe en la concepción de participación política tradicional, en esta medida el problema no es si los jóvenes actúan políticamente, sino la forma como se está comprendiendo la forma de participación. Según Reyes “tatuarse, las perforaciones, o el simple manejo de un lenguaje alterno, una estética diferente o prácticas que afectan a la comunidad sin tener en cuenta a las instituciones, son muestras claras de un mensaje que las y los jóvenes están expresando respecto a su percepción, actitud y comportamiento frente a la política y al sistema político” (p. 58).

El trabajo “Historia de los jóvenes en Colombia 1903 – 1991”, es una tesis de doctorado que aborda la “presencia de las juventudes colombianas en cuatro escenarios representativos de la vida nacional: la política, los ejércitos, el estudiantado y la cultura” (Reina, 2012, p. 9) y parte de la hipótesis que las juventudes han hecho presencia en la historia colombiana, además de la defensa de la constitución de la subjetividad juvenil, teniendo a los mismos jóvenes como sus protagonistas, lo que conlleva a su vez la representatividad de las juventudes en el ámbito social y político, aunque con menos visibilidad antes de la constitución de 1991 que después de ésta. En este estudio se hace la claridad que con esta apuesta no se pretende ni excluir, ni incluir a todas las poblaciones juveniles. La pregunta orientadora fue: ¿Qué hubo antes, quienes fueron o como eran los jóvenes antes que las leyes y la constitución generaran espacios más amplios para las juventudes en el país?

Desde el ámbito político, las juventudes vivieron vinculadas a los intereses partidistas y no tenían gran protagonismo en los procesos sociales, distinto a

cuando se separaron de los partidos tradicionales. En cuanto a la vida militar, se tenía la concepción que allí era donde se hacían los hombres, no obstante esto, eran muchos más los que le temían al ejército o lo evadían y la vinculación a la policía respondía a condiciones de estabilidad laboral.

En el caso de los estudiantes, es importante reconocer que es el actor juvenil más visible en todo el siglo XX. Se encuentra tanto en el campo político, como en el cultural e incluso, en el aspecto militar. Ellos fueron los objetos y las razones de debate, pero también los generadores de nuevos discursos, algunos más progresistas que otros. Las formas como recibieron el siglo fueron particular, pues inauguraron de una manera clara, la necesidad de generar procesos de asociación, que los integrara y los presentara a la sociedad como un grupo unido. Por estas razones, las quejas de cualquier estudiante en el territorio nacional, encontraban ecos en Medellín y Bogotá, centros de la vida estudiantil de la primera parte del siglo XX (Reina, 2012, p. 412).

En el estudio adelantado por Díaz, M. (2011). Cultura política y juventud: el papel de la escuela en la formación política de los jóvenes, se hace el acercamiento a cuatro momentos históricos en Colombia en relación con la participación e incidencia política de los jóvenes. El primero en el contexto del Frente Nacional y el debate a esta forma de gobierno excluyente. En este periodo se dio un crecimiento de la educación pública, al igual que la reivindicación política de la población juvenil, en las mismas dinámicas que se presentaba desde otros lugares del mundo, como es el caso de los movimientos juveniles dados en Europa. La segunda etapa, entre 1980 y 1991, es catalogada como un periodo de incapacidad social para la integración de las nuevas dinámicas juveniles, y por ende, la consideración de los jóvenes como un problema y no como una alternativa democrática. El joven era marginado y estigmatizado al punto que se justificaba la represión del Estado. La tercera etapa está comprendida entre 1991 y 1997, en donde se reconoce a la ciudadanía juvenil y por ende, la apertura a la participación juvenil, la creación de la democracia

escolar y la formulación de políticas públicas de juventud. La participación de los jóvenes se materializa en la “séptima papeleta” la cual es de carácter fundamental para convocar a la Asamblea General Constituyente. La constitución de 1991 le da un nuevo margen de movilidad a la juventud y a su intervención en los procesos políticos del país. Una última etapa, a partir de 1997 hasta la actualidad, en donde se presenta una reevaluación crítica de los preceptos establecidos en la Constitución Nacional y sus limitaciones en la práctica al no garantizar la participación como tal. En esta etapa se resaltan aspectos como: que en una situación de guerra generalizada, la población juvenil, ha tenido el mayor número de víctimas; se vive en una época de la tecnología, la distracción juvenil especialmente en relación con la política; se resalta que la juventud goza de la protección del Estado (Díaz, 2011).

Diversas preguntas se han abordado en torno a la constitución de las subjetividades políticas de los jóvenes en la escuela: ¿Cuáles son las características de la cultura política de los jóvenes en una institución educativa en particular? ¿Qué ofrece la escuela para formar políticamente a los jóvenes? Y ¿Qué prácticas académicas se manifiestan en desarrollo de la formación política de los jóvenes? (Díaz, 2011).

En un estudio titulado *El joven: sujeto político agente de transformaciones* (Reyes, 2009), se toma el concepto de joven como una categoría construida socialmente en donde intervienen una serie de relaciones, conocimientos, creencias, valores, prácticas, discursos y significados que intervienen en la construcción de las identidades tanto individuales como colectivas.

Los antecedentes investigativos de la objeción de conciencia se han abordado desde perspectivas jurídicas, frente a la primacía de derechos fundamentales contrapuestos, como la objeción de conciencia y el deber de prestar servicio militar obligatorio. Sin embargo, la perspectiva de desarrollo humano del sujeto en las dimensiones política, epistémica y ética no ha sido abordado.

A partir de un análisis efectuado a los estudios sobre los jóvenes, se puede deducir que las investigaciones no conciben el papel de la subjetividad como elemento de análisis primordial dentro de ellos, sino que lo observan y analizan solo a la luz de la implementación de la política pública de juventud como tal, hecho que no permite conocer cómo participan los OCSMO, en su formulación y mucho menos en su implementación.

Aunque las investigaciones consultadas no son contundentes en el abordaje de las prácticas de resistencia de los OCSMO, gracias a los planteamientos desarrollados en las tesis se infiere que existen unas zonas no exploradas en las que los objetores de conciencia ponen en juego su creatividad para permitir la emergencia de prácticas que respondan a los retos que implica ser joven en la actualidad.

En este sentido, se evidencia la importancia de poner en contexto a los objetores de conciencia a través de sus prácticas de resistencia y acciones de socialización, elementos que sirvan para la implementación de una política pública de inclusión, visibilizando el efecto que tiene esta última en el ejercicio de una cultura de paz.

## **Justificación**

Un tema de estudio como la política pública de incorporación de los jóvenes al servicio militar, suscita mucho interés de investigación especialmente en lo referido a su implementación, el impacto y los alcances que ésta pueda tener en el contexto de violencia que sufre el país y maximizado por la coyuntura del proceso de paz que se adelanta actualmente en la Habana-Cuba; sin embargo, en muy contadas ocasiones surge el interés de saber cómo la asumen quienes por razones de conciencia objetan el cumplimiento de la ley Reclutamiento y Movilización, y el impacto causado en quiénes son afectados en su fuero interno.

Menos aún si se trata de comprender qué prácticas de resistencias pueden estar generando y que propuestas más incluyentes se invisibilizan por las instituciones y en la ley.

Es importante, destacar la perspectiva de los jóvenes en edad de prestar el servicio militar, que se hallan incursos en procesos de formación, pues tal como se ha descrito en el planteamiento del problema, los interroga acerca de qué discursos y qué acciones desarrollan más allá de la practicas militaristas y que los ubica en un plano creativo y transformador de dichos contextos de violencia y de desarrollo social en sus contextos de vida. Comúnmente, las políticas públicas de incorporación de los jóvenes al servicio militar que se establecen desde la centralidad corren el riesgo de implementarlas sin la suficiente contextualización y sin medir sus alcances y efectos dentro de la dinámica actual del proceso de paz y necesidades del país.

En este orden de ideas, resulta de gran relevancia identificar la presencia de prácticas de resistencia de los jóvenes y su relación con la implementación de la política de las políticas públicas de incorporación de los jóvenes al servicio militar en la que están insertos, para lo cual es clave entender la percepción que tienen los OCSMO de dicha implementación, así como sus intereses y expectativas frente a ella.

Para lograr este propósito, la presente investigación hace parte de los análisis de corte cualitativo, con corte hermenéutico y se centra en un estudio de caso de objetores de conciencia allegados o integrantes de ACOOC<sup>2</sup> (Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia), ubicada en el Bogotá D.C y que han estado vinculados a múltiples procesos de acción social.

Frente al interés de llevar a cabo este trabajo se emplean técnicas de recolección de la información como entrevistas semi-estructuradas y a profundidad

---

<sup>2</sup> En adelante se utilizará la sigla ACOOC para designar a la Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia.

con cuatro objetores para poder rescatar su voz y sus percepciones sobre el tema abordado. Del por qué otorgarle un lugar de importancia al lenguaje narrativo, se comparte la voz de Bruner cuando afirma: “la narrativa se volvió casi simbólica: el instrumento de los oprimidos para combatir la hegemonía de la élite dominante y de sus expertos (...)” (Bruner, 2003. p. 16).

De allí que la recuperación de la voz de los objetores y objetoras de conciencia al servicio militar obligatorio ha tendido puentes para la comprensión ética y política de una realidad configuradora que invita a cuestionar a los jóvenes, el proyecto de sociedad y de desarrollo humano y social. El ejercicio de la libertad de los sujetos pasa por definir un individuo que se valga de su propio entendimiento, para que bajo el respeto a la diferencia de pensamientos y creencias, se construya un proyecto de país incluyente y democrático para todos y todas. En este orden de cosas, la narración no es cuestión simplemente de retórica, se trata de una experiencia límite, de una salida creativa, sagaz, nada ingenua ni inocente, porque es también un ejercicio de poder. De esta forma, narrar compromete a un enunciador o enunciativa en una relación de poder-saber determinada. En “Realidad mental y mundos posibles” Bruner (1986) propone la imagen del castillo para referirse a la lectura del mundo; en un acto de creatividad magna, los seres humanos construimos castillos, construimos complejos mundos para significar, para dar sentido e interactuar con los otros dentro de nuestra cultura.

A continuación se relacionan los principales aportes que la presente investigación puede generar en la línea de subjetividad y socialización política:

- Visibilización de la voz del OCSMO a propósito de la política pública de incorporación de los jóvenes al servicio militar.
- Valoración de la capacidad de transformación que tienen los jóvenes en edad de prestar el servicio militar a partir de la identificación de prácticas de resistencia que evidencien un ejercicio de formación política y que van más allá

de lo legalmente establecido para la obligatoriedad de prestar el servicio militar obligatorio.

- Fortalecimiento de la participación de los OCSMO en la formulación, diseño, implementación y evaluación de la política pública de incorporación de los jóvenes al servicio militar, en la medida en que se les reconoce su protagonismo social y político en aras de favorecer su papel como transformadores de la realidad del país.
- Construcción de nuevo conocimiento, que permita mostrar las maneras cómo se comprenden las prácticas de resistencia de los OCSMO en el marco de esta problemática de investigación. En particular, hacer visible su papel creativo y transformador en las dimensiones: política, epistémica y éticamente.

Finalmente, el presente trabajo investigativo pretende hacer un aporte a la comprensión que desde los objetores de conciencia se configura la constitución de subjetividades críticas ante lo institucionalmente naturalizado, que permita incursionar en el análisis de las narraciones para la recuperación de la propia experiencia de los actores a través del propio testimonio como espacio privilegiado de la enunciación de su subjetividad. Así los actores re-construyen las circunstancias y la exaltación de las vivencias y la enunciación de los dispositivos de control y los modos en que los sujetos son sujetos, es decir, de esta manera aparecen modos en que los sujetos se pueden des-subjetivar, esto es posibilidades de generar nuevas prácticas en la cotidianidad. Las prácticas generadas en los sujetos, quizá generan saberes alternativos, cuestión que se da a partir de discursos contra-hegemónicos. Al cambiar los discursos hegemónicos se generan prácticas reflexionadas, y por ende nuevos campos de producción de saber y finalmente resistencias.

Por tanto, sus resultados podrán convertirse en un insumo para fortalecer la política de formación, pero otorgándole un lugar prioritario a la voz y a las prácticas de los OCSMO, quienes como sujetos capaces de acciones políticas

pueden crear, reflexionar, proponer, hacer de otro modo, respecto del orden impuesto, homogeneizante y muchas veces descontextualizado.

## Capítulo II

### Referentes conceptuales

Los sujetos son formados de acuerdo con los fines que persigue determinada sociedad y en esto interviene la familia, la escuela, los medios de comunicación, el colectivo, el género, espacio e instituciones políticas, las relaciones intersubjetivas, en general los distintos ambientes donde tiene lugar la existencia de cada ser humano. Igualmente, los sujetos piensan su realidad y se piensan así mismos, generando asentimiento o disentimiento frente a lo dado socialmente. De cualquier forma constituyendo la subjetividad interviene la conciencia subjetiva (no homogenizada), en una práctica reflexiva y de cuidado de sí y del otro, que se traduce en prácticas de libertad y ejercicios de liberación, en la soberanía de sí a través de prácticas de resistencia ante formas de dominación.

Reflexionar en torno a la construcción de la realidad en ciencias sociales ha significado una serie de análisis en cuanto a la constitución de la subjetividad y los procesos de socialización. La realidad como construcción histórica, situada y de acuerdo con la producción de los sujetos individuales o colectivos; la realidad más allá de aquella de la modernidad eurocéntrica, en donde el positivismo se convirtió en “la lupa” legitimadora de lo objetivo, lo verdadero, lo real. En perspectiva de las ciencias sociales los sujetos se hacen permanentemente en sociedad y por procesos reflexivos, de fuga, de resistencia ante discursos o dispositivos hegemónicos.

Acercarse a comprender la configuración de subjetividades en objetores de conciencia, conlleva a reflexionar las categorías de subjetividad política, socialización, dispositivo de control y resistencia. Las subjetividades se construyen permanentemente en procesos que implican la autorreflexión y asumirse como sujeto social y político que a su vez que es constituido, constituye la realidad.

## **Socialización Política**

La realidad es una construcción humana, histórica y situada, por tanto, la socialización solo es posible en la perspectiva de aprendizaje y construcción con otros sujetos de la cultura, la cual aprenden y modifican. De acuerdo con Arendt, el sujeto está en un mundo que ha existido antes de su nacimiento, que se sigue construyendo en el presente y que continuará existiendo aún después de su muerte (1978).

La condición sociocultural, implica un aprendizaje de ciertos códigos de comunicación que constituye y construye la realidad, reproduciendo sus valores, reglas, normas, símbolos, en otras palabras, modos de ser y actuar, que en términos de socialización es: "...el proceso por el que se adquiere cultura" (Gadamer, 1997, p. 38). El aprendizaje de la cultura es permanente y se da en las diferentes condiciones vitales de los sujetos y a lo largo de la vida. Definir la socialización en los anteriores términos es hacerlo desde una perspectiva política como espacio de participación, dado que la actividad política permite que el ser humano como ser social construya su realidad. En este sentido "...la política es la actividad a través de la cual los grupos humanos toman decisiones colectivas" (Aguila, 2000, p. 21).

Frente a la realidad, la socialización política es asumida como el proceso a través del cual los sujetos la apropian e intervienen en su construcción (Berger y Luckman, 1978). Así también, la socialización no solo está en el orden de los aprendizajes, sino en el de las creaciones, toda vez, que permite una relectura de la realidad: "La socialización política implica un proceso de concientización frente a la urgencia de visibilizar y hacer públicos los discursos a partir de la acción colectiva" (Alvarado, Ospina y García, 2012. p. 245).

Si bien la socialización es la inducción a la adquisición de prácticas y costumbres de una sociedad, a aprender las reglas, los códigos y participar en la

dialéctica social, la política, es la actividad por la cual los sujetos toman decisiones colectivas.

La autoproducción del sujeto en subjetividad y su identidad, en contextos conflictivos de la vida cotidiana, a través del fortalecimiento de sus capacidades, el reconocimiento de sus titularidades y el agenciamiento de oportunidades en procesos intersubjetivos. La subjetividad e identidad políticas constituyen al sujeto en constructor de realidades y de posibilidades colectivas para la vida en común (Alvarado y Ospina, 2009, p. 56).

La construcción de la realidad, si es política, es participativa y plural. En este sentido la socialización política es el reconocimiento de los sujetos en su diversidad y como actores sociales. "... el proceso de socialización política es aquel a través del cual los ciudadanos y ciudadanas adquieren opiniones políticas que posteriormente tendrán consecuencias en el sistema político" (Alvarado, S. V. et.al., 2012, p. 249 - 250). En este aspecto y siguiendo lo planteado por Arendt, no toda acción es política, para serlo es necesario que los sujetos sean libres de hablar en cuanto "donde acaba el habla acaba la política" (1997, p. 145). El sujeto nace en un mundo socialmente construido y representado simbólicamente. De acuerdo con lo anterior las instituciones sociales constituyen sujetos, es decir, estos están en procesos de aprendizajes desde las representaciones o intencionalidades sociales mediadas igualmente por lo que Habermas denomina el mundo de la vida.

La socialización política se da o actúa en el marco de lo social, pero con miras a una acción de conjunto. En la cual, los individuos pueden asumir el bien, según sus intereses y no en función del bien común; también la socialización política se puede convertir en una sumisión a la lógica de las instituciones. No obstante lo anterior, también existe como posibilidad en una sociedad que este mediada por la

cultura, que dentro de la socialización política emerja una transformación de la realidad social.

Cada sociedad o cultura establece sus parámetros éticos (lo bueno, lo malo); estéticos (lo bello, lo feo); epistemológico (verdadero, falso) que se impone y busca imponer a otros en su ubicación espacio temporal o más allá de ésta. Esto se interpreta como un ejercicio de poder. De esta forma el individuo de manera temporal y sistemáticamente es inducido a participar en la sociedad. Al internalizar las reglas sociales, participa en la sociedad, se hace miembro de la sociedad.

De acuerdo con lo anterior, los sujetos y los colectivos en sus procesos de socialización están mediados por los contextos socioculturales, históricos, económicos y políticos. Es de ésta forma que las reflexiones y relaciones en torno a la política en el caso de América Latina, de acuerdo con Boaventura, han sido marcadas por "...la explotación, el patriarcado, el fetichismo de las mercancías y la diferencia identitaria desigual. Éstas crean el sexismo, el racismo, las limpiezas étnicas y la dominación, que recurren a asimetrías de poder entre sujetos políticos iguales en teoría, pero no en la práctica" (2009, p. 2).

La conciencia de lo político, como socialización política, es la oportunidad de evidenciar estas prácticas políticas de dominación. Es el ejercicio responsable en la construcción de la realidad de una sociedad justa en donde se dé la oportunidad de decidir la mejor vida para las nuevas generaciones.

A modo de síntesis y para efectos de este trabajo, la socialización política se entiende como el aprendizaje cultural que se da en los sujetos, igualmente como su posibilidad de actuar en la construcción de la realidad. El sujeto político asume su realidad y visibiliza situaciones socioculturales de dominación a través de procesos de resistencia a aquellas prácticas institucionalizadas que limitan la libertad de los sujetos y por ende la posibilidad de construcción de una realidad social distinta en donde otras formas de ser y actuar sean posibles. La

socialización política en este sentido implica la capacidad reflexiva de los sujetos para la toma de decisiones colectivas. Es así que la socialización política, como parte de la socialización, es la toma de conciencia política de un sujeto o un grupo que quiere una sociedad distinta.

### **Constitución de subjetividad**

La realidad es el producto de la acción de los sujetos que constituyen permanentemente su subjetividad, es decir, que la realidad es cambiante, histórica y de carácter particular. La realidad entendida como el conjunto de sistemas científicos, epistemológicos, culturales, sociales, políticos, económicos o éticos y la subjetividad como devenir del sujeto en múltiples relaciones a nivel ético, político y del saber. No hay un orden preestablecido, ni una única cultura, ni un único saber, ni esencias en cuanto se refiere a las subjetividades.

De a De Sousa Santos la comprensión del mundo es mucho más amplia que la comprensión occidental del mundo, perspectiva que es contraria a la ya ampliamente difundida y engegueda tradición moderna del universalismo europeo, en donde culturas y saberes distintos o procedentes de culturas no europeas fueron y son deslegitimados. Ahora se da la posibilidad del diálogo intercultural.

... la racionalidad que domina en el norte ha tenido una influencia enorme en todas nuestras maneras de pensar, en nuestras ciencias, en nuestras concepciones de la vida y del mundo. A esta racionalidad – siguiendo a Gottfried Leibniz - la llamo indolente, perezosa. [...] lo que estoy intentado hacer hoy aquí es una crítica a la razón indolente, perezosa, que se considera única, excluyente, y que no se ejercita lo suficiente como para poder ver la riqueza inagotable del mundo. Pienso que el mundo tiene una diversidad epistemológica inagotable y nuestras categorías son muy reducidas. (De Sousa Santos, 2006).

A pesar de la amplia e influyente tradición científico-positivista, que prácticamente imposibilitaba otras formas de construcción o legitimación de saber, se dan nuevas perspectivas emancipadoras que reivindican la subjetividad. Los saberes que están en lo particular, en las personas concretas, en los grupos o colectivos, ya no en lo universal, comprobable, deducible o dado en términos de causalidad, experimentación y control de variables para el establecimiento de las relaciones entre ellas, buscan ser escuchados.

Frente a estructuras y modelos únicos y fijos de la realidad, surge la subjetividad como posibilidad de otras formas de ser en el mundo y de construir la realidad, sin el desconocimiento de lo otro como alternativas posibles. Boaventura de Sousa Santos define la subjetividad como:

“...espacio de las diferencias individuales, de la autonomía y la libertad que se levantan contra formas opresivas que van más allá de la producción y tocan lo personal, lo social y lo cultural” (1994, p. 123).

En esta medida las ideas de progreso, ilustración y cultura de la modernidad – eurocéntrica son repensadas en su pretensión de legitimación - objetividad de la realidad. La subjetividad es apertura a lo otro, entendiendo este otro como la constitución permanente de la realidad y del sujeto mismo en términos culturales, del saber – conocimiento y de visiones múltiples de lo social, lo político y lo ético, se da la constitución de subjetividades, formas de ser en el mundo, de entender al hombre y la sociedad.

Frente a los pretendidos epistemológicos hegemónicos de la modernidad surgen nuevas maneras de entender el conocimiento que fortalecen la idea que, si bien existe una pretensión de universalización del conocimiento, éste se constituye y adquiere sentido en el quehacer cotidiano de los grupos sociales, y se expresa en proyectos de vida locales. En este sentido, el conocimiento local “es un

conocimiento sobre las condiciones de posibilidad de la acción humana proyectadas en un mundo a partir de un espacio-tiempo local” (De Sousa-Santos, 2012, p. 49).

El sujeto epistémico de la modernidad y sus supuestos de objetividad, facticidad, como todo aquello que juzgamos que no puede ser cambiado, y rigurosidad, apartó los valores humanos, culturales e históricos de la producción de conocimiento científico, creando una distancia infranqueable entre sujeto y objeto. Pero, la nueva ciencia retorna al sujeto que fue “anunciado por la mecánica cuántica al demostrar que el acto del conocimiento y el producto del conocimiento eran inseparables” (De Sousa Santos, 2012, p. 51). De lo que se trata hoy, es construir una confianza epistemológica que dé cuenta no sólo del avance en la problematización de los objetos de investigación científica y social sino que permita que las comunidades aprendan más de sus prácticas, entiendan mejor lo que les acontece y encuentren la pluralidad de significados a su experiencia. No se trata de sobrevivir sino de saber vivir. “Para eso es necesario otra forma de conocimiento, un conocimiento compresivo e íntimo que no nos separe y antes más bien nos una personalmente a lo que estudiamos” (De Sousa Santos, 2012, p. 53).

Esto supone que no existe una epistemología general, es decir, que el paradigma científico racionalista occidental no agota las otras formas de dar cuenta de la realidad. “A lo largo del mundo, no solo hay muy diversas formas de conocimiento de la materia, la sociedad, la vida y el espíritu, sino también muchos y muy variados conceptos de lo que cuenta como conocimiento” (De Sousa Santos, 2012, p. 183).

En la ecología de saberes los conocimientos interactúan y se entrecruzan. En ella, el aprender determina formas de conocimiento que señalan que cuando se aprende se olvidan cosas que estaban aprendidas, “en un proceso de aprendizaje gobernado por la ecología de saberes, es crucial comparar el conocimiento que

está siendo aprendido con el conocimiento que por lo tanto está siendo olvidado o desaprendido” (De Sousa Santos, 2012, p. 185). En la ecología de saberes se reconoce el valor del conocimiento científico, solo que no se absolutiza sino que se entiende como otra forma de acceder a la realidad. En la ecología de saberes todos los conocimientos tienen límites internos y externos a la vez que intervienen en la realidad, no la representan. En la ecología de saberes, el conocimiento no es una abstracción sino que se entiende como una práctica de saberes. “La ecología de saberes nos capacita para tener una visión mucho más amplia de lo que no sabemos, así como de lo que sabemos, y también para ser conscientes de que lo que no sabemos es nuestra propia ignorancia, no una ignorancia en general” (De Sousa Santos, 2012, p. 196).

Otros mundos son posibles. Ya es suficientemente evidenciada la hegemonía eurocéntrica en donde esta cultura buscó imponerse a otros en razón a su “superioridad” del conocimiento y la raza, ocultando en una historia universal, las historias locales. Nos encontramos ante un proceso de transición en donde el mundo contemporáneo está sufriendo transformaciones que están operando como una apertura a nuevas formas de ser, poder y saber. Esto es válido para el mundo en general como para los procesos internos de las distintas sociedades en donde lo plural, lo diverso, lo múltiple se constituyen en posibilidades cada vez más legitimadas en cuanto las resistencias sociales, las luchas de los sujetos reclaman el derecho a ser de otras formas.

Las subjetividades en este contexto constituyen la activación de la participación de los sujetos y colectivos de la sociedad civil, para el cambio del mundo, de un mundo que ha sido sumergido en la pobreza, la desigualdad, la crisis ambiental, la deshumanización, la guerra, por las propuestas del sistema capitalista y el modelo neoliberal. Se trata de sujetos que participan políticamente en el ejercicio de la política, entendida como una acción cotidiana, que se distancia del tradicional ejercicio, malentendido, partidista o vinculado a los políticos. No hacer política, según Whitaker (2007), es la peor forma de hacer

política, es dejar que las cosas sigan como están, es decir, que no haya cambios. En este sentido, la subjetividad política es una iniciativa política de ciudadanos que asumen una responsabilidad crítica, comprometida y transformadora.

Las subjetividades son formas de dar espacio a lugares diversos de saberes y conocimientos; y en la que el lugar, su localización, –academia, académicos y cánones científicos particulares-; se traslade a reconocer otras experiencias, desde las cuales se han pensado de otra manera. Boaventura de Sousa con la sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias, se permiten reconocer el mundo de otras maneras y construirlo de otras maneras, para obtener cambios profundos y duraderos que se obtienen por la sociedad y los sujetos particulares a través de la participación.

De otro lado, desde una perspectiva un poco más histórica, la categoría subjetividad se remonta al nacimiento del sujeto moderno, luego a la muerte o exilio de este y posteriormente su renacimiento con la subjetividad en perspectiva de Nietzsche y Heidegger. En la época moderna se configura la idea de un sujeto esencialmente racional que a nivel de ciencia y la misma comprensión del ser humano tiene gran incidencia en el mundo occidental. Descartes quiere encontrar un método que lo libre de la duda y lo conduzca a la objetividad, a lo universalmente válido. Este tipo de sujeto que hace la diferencia entre el pensamiento y lo corpóreo, preponderando el primero en detrimento del segundo, es decir, considerando que el cuerpo es el lugar del error, es cuestionado, es la muerte del sujeto mismo en tanto prescinde de lo particular. En palabras de González:

En la tradición cartesiana la subjetividad se identifica con la razón y establece una dicotomía entre cuerpo y razón. En el pensamiento filosófico moderno la subjetividad se trata como intrapsíquica, racionalista e individual. Esta subjetividad entra en crisis en la modernidad. Primero por la crítica del positivismo a la metafísica y todo el rechazo que eso

crea al pensamiento determinista orientado a la definición de las causas universales de los fenómenos. Segundo, el positivismo – en su búsqueda de la objetividad – elimina el concepto de subjetividad, y presenta para ello la separación del sujeto y el objeto, a través de la cual el conocimiento científico se legitima por la neutralidad del sujeto. Esa concepción positivista en el fondo es mucho más idealista pues si el mundo se separa del sujeto, entonces el sujeto no tiene identidad material (González, 2006, p. 238).

En ciencias sociales a diferencia del positivismo, el sujeto es quien construye la realidad; la interpretación (comprensión), contrario a la comprobación (experimentación), posibilitan el que la subjetividad se visibilice, adquiera legitimidad frente al modelo hegemónico (positivismo). La realidad no antecede al sujeto, ni lo trasciende, tanto realidad (objeto), como sujeto se vinculan histórica y culturalmente. El racionalismo de la época moderna es cuestionado, se rechaza la idea de la razón única, tanto Nietzsche como Heidegger, plantean una forma diferente de entender al sujeto, ya no como esencialmente racional (cogito). Nietzsche plantea esta cuestión en los siguientes términos:

¡Cielo alto y puro! Esta es para mí tu pureza: que no existe la eterna araña de la razón [...] ¡que seas un lugar de danza para los divinos azares, una divina mesa para los jugadores de dados. (1992, p. 105).

En perspectiva de la subjetividad, lo que esta cita plantea es la constante creación del sujeto, la permanente configuración de las subjetividades y que en perspectiva de Heidegger, vendría a significar que: “La vida es histórica; ninguna fragmentación en elementos esenciales, sino conexión e interrelación” (p. 142).

La subjetividad es la capacidad de interacción desde unas intencionalidades y consensos; es la posibilidad de constituirse a sí mismo como individuo que concreta lo social en la experiencia individual y por las posibilidades de

comunicación, toda vez que “Cuando la acción humana consigue finalmente representarse en palabras, no se expresa en una fórmula universal y atemporal, sino en un relato; un relato sobre acciones llevadas a cabo, procedimientos seguidos y demás” (Bruner, 2000. p. 176). Subjetividad es la experiencia de un sujeto que interactúa e interpreta, es decir, un sujeto social que existe en su propia experiencia y en tanto se narra. Según Bruner "es muy probable que la importancia de la narración para la cohesión de una cultura sea tan grande como lo es para la estructuración de la vida de un individuo" (2000, p. 176). Lo narrado es lo que el sujeto ha hecho de sí mismo como construcción de la realidad. En este sentido el lenguaje "no es sólo una de las dotaciones de que está pertrechado el hombre tal como está en el mundo, sino que en él se basa y se representa el que los hombres simplemente tengan mundo". (Gadamer, p. 527).

El sujeto se hace sujeto de sí mismo, es fin para sí mismo, no está dado de antemano, se hace en un momento concreto y responde a ciertas condiciones. Las continuas relaciones con lo otro o el otro hacen que los sujetos constituyan permanentemente su subjetividad. Al integrarse en el mundo, los sujetos construyen una serie de significaciones que conllevan acciones, creencias, pensamientos, ideales, valores, concretamente, construyen la realidad de lo humano.

La subjetividad no se da como un proceso aislado, sino que a su vez es el resultado de la interrelación dinámica de lo social y lo individual, lo racional y lo emocional, lo pasado y lo actual, Zemelman lo expresa de la siguiente manera:

Toda práctica social conecta pasado y futuro en su concreción presente, ya que siempre se mostrará una doble subjetividad: como reconstrucción del pasado (memoria) y como apropiación del futuro, dependiendo la constitución del sujeto de la articulación de ambas. (1996, p. 116).

La subjetividad es la construcción que el mismo hombre hace en tanto constituye su realidad. Lo anterior apoyado en el pensamiento de Protágoras: “El

hombre es la medida de todas las cosas, de las que son, en cuanto que son, y de las que no son en cuanto que no son”. La realidad no es ajena a una construcción del mismo ser humano que se produce en una serie de relaciones.

La subjetividad en tanto la verdad, es la postura con que los sujetos asumen su existencia o son sujetos asumiendo o no unas subjetividades. El sujeto llega a un mundo habitado por normas, prácticas, políticas y una serie de tensiones que constituyen la realidad. De acuerdo con Sánchez “el cachorro humano se inscribe en distintas redes de significados que los preceden y lo significan, antes de que él mismo pueda atribuirles significado” (2005, p. 158). No obstante el sujeto se encuentra igualmente frente a una realidad que es cambiante, que tiene una serie de matices espacio – temporales, toda vez que es una producción histórica desde las mismas posibilidades de los sujetos situados, sentipensantes, instituyentes a nivel moral, político y epistemológicamente.

Los sujetos se constituyen y son constituidos. Son constituidos en la medida que habitan unas circunstancias históricas y a su vez se constituyen y constituyen la realidad por la posibilidad de la reflexión y de construcción de su propio mundo. Estamos ante lo que es considerado como “realidad” y de otro lado la posibilidad de construcción de la misma en un proceso activo de los sujetos, que se resisten a ser colonizados:

Siempre que no se aborde con criterios reduccionistas, (la subjetividad) representa una situación de confluencia de planos de realidad en que se puede rastrear cómo desembocan los micro procesos (por ejemplo, de índole psicológica), así como la apertura hacia ámbitos socio históricos que se caracterizan por ser inclusivos de otros planos que pueden constituir el contexto particular del sujeto concreto que interese estudiar. (Zemelman, 1996, p. 99).

Haciendo una lectura desde Touraine, la subjetividad se plantea como lo que está en permanente construcción, como lo inacabado. El sujeto: “se percibe más allá de sus obras y contra ellas, como silencio, como extravío al mundo llamado social y también como deseo de encuentro con otro, reconocido como sujeto” (1987, p. 19). La subjetividad está abocada a una serie de determinaciones y de constituciones, en esta medida la subjetividad es un fin en tanto una intencionalidad, está en constante resignificación, la subjetividad es un proceso productivo, que en perspectiva de la ciudadanía quedaría limitado, Boaventura de Sousa lo expresó de la siguiente manera:

Nadie mejor que Foucault analizó el proceso histórico del desarrollo de la ciudadanía en detrimento del de la subjetividad, para permitirnos la conclusión de que la ciudadanía sin subjetividad conduce a la normalización, es decir, a la forma moderna de dominación cuya eficacia reside en la identificación de los sujetos con los poderes – saberes que se ejercen en ellos. (1998, p. 333).

Al nombrar – denominar a los sujetos se ha ejercido cierto poder sobre ellos. Contrario a lo que Touraine denominaría como sujeto, el cual es “la voluntad de un individuo de actuar y ser reconocido como actor” (1993, p. 267), no por lo que lo hegemónico ha determinado, sino por su actuar propio, es decir, por el protagonismo del sujeto. Retomando a De Sousa:

La relación entre ciudadanía y subjetividad es aún más compleja. Más allá de las ideas de autonomía y libertad, la subjetividad involucra las ideas de auto – reflexividad y de auto – responsabilidad, la materialidad de un cuerpo (real o ficticio, en el caso de la subjetividad jurídica de las “personas colectivas”), y las particularidades potencialmente infinitas que le imprimen un sello propio y único a la personalidad. (1998, p. 325).

Las subjetividades en su devenir impulsan las creaciones y recreaciones, las significaciones y re-significaciones en cuanto a lo instituido y los procesos instituyentes. En este orden de ideas el mundo y el mismo sujeto se constituyen simbólicamente, es así que éticamente se asume como un sujeto libre y por ende consciente del cuidado de sí.

El cuidado es asumido como la no destrucción de sí y del otro. Es un cuidado como estrategia ante la destrucción de lo humano por la guerra. Es no permitir que la guerra sea la visión hegemónica del mundo. En esta medida la ética es tomada como sensibilidad humana que posibilita el reconocimiento de un mundo y un sujeto otro. En esta perspectiva es asumida como espacio para la vida, la vida buena, una vida que merece vivirse.

En la tradición griega la vida buena es una vida reflexionada, en cuanto una vida sin examen no vale la pena ser vivida. En esta perspectiva Foucault define la ética como la práctica de la libertad. Una práctica reflexionada en cuanto al cuidado de sí que es a su vez cuidado del otro.

Se trata de lo que cabría denominar una práctica ascética, dando a la palabra *ascetismo* un sentido muy general, es decir, no el sentido de la moral de la renuncia, sino el de un ejercicio de uno sobre sí mismo, mediante el cual intenta elaborarse, transformarse y acceder a un determinado modo de ser. (Foucault, , p. 256).

De otro lado para Foucault: “La libertad es condición ontológica de la ética. Pero la ética es la forma reflexiva que adopta la libertad” (Foucault, p. 260). En términos de las subjetividades esto podría interpretarse en un sentido *teleológico* como aspiración a la vida buena y no tanto en perspectiva *deontológica* como obligación o deber. El sujeto se piensa a sí mismo, reflexiona y toma postura en un ejercicio de libertad de donde se desprende que “quien procede éticamente debe (...) producir, reproducir y desarrollar autorresponsablemente la vida concreta de

cada sujeto humano en una comunidad de vida, a partir de una 'vida buena' cultural e histórica (...), que se comparte pulsional y solidariamente teniendo como última referencia a toda la humanidad, lo cual es un enunciado normativo con pretensión de verdad práctica y, además, con pretensión de universalidad ” (Dussel, 1998. p, 140).

A modo de síntesis, la subjetividad para el propósito de este trabajo se opone al sujeto cartesiano e idealista que no tiene materialidad, como ya quedo dicho anteriormente siguiendo a González Rey y se abre la perspectiva del sujeto político, el cual es actor en las diversas demandas sociales, culturales, políticas, en la construcción social de la realidad, desde lo que Heidegger denomina el *Dasein*, el ser ahí, la posibilidad de constitución de la realidad desde la subjetividad y en las múltiples posibilidades del ser. Siguiendo a Foucault podría afirmarse que cada época tiene un modo histórico de subjetivación. En esta investigación se concibe la subjetividad como el modo en que el objetor de conciencia hace la experiencia de sí mismo, pero esa experiencia no es igual para todos, es la experiencia del particular mundo en que vive (De Sousa). En cada momento histórico se van constituyendo diferentes formas de subjetividad, que en procesos de resistencia se levantan contra formas opresivas en menoscabo de la libertad.

### **Dispositivos de Control**

Los dispositivos constituyen sujetos, ejercen un dominio sobre los individuos, los moldean, producen subjetividades, es así que los sujetos son sometidos a relaciones de saber/poder. “Los dispositivos constituirán a los sujetos inscribiendo en sus cuerpos un modo y una forma de ser. Pero no cualquier manera de ser. Lo que inscriben en el cuerpo son un conjunto de praxis, saberes, instituciones, cuyo objetivo consiste en administrar, gobernar, controlar, orientar, dar un sentido que se supone útil a los comportamientos, gestos y pensamientos de los individuos” (García, 2011, p. 2).

El dispositivo dispone a los sujetos. Los sujetos son subjetivados, se afirma que el dispositivo es un modo de constituir subjetividades, lo cual implica relaciones entre instituciones, prácticas sociales y modos de gobernar que buscan determinar las formas de ser, hacer y conocer del sujeto en un momento histórico determinado. En este sentido Esther Díaz, expresa:

Para el que piensa que somos de una vez y para siempre, es importante saber quiénes somos, pero para quienes pensamos que nos construimos a través de las prácticas y los discursos, más importante es saber qué quisiéramos llegar a ser, porque sabemos que tenemos la posibilidad de construirnos, de reconstruirnos y de ayudar a construir a estos seres que se ponen en nuestro cuidado. (2008).

Son múltiples las relaciones que se establecen en una sociedad y que conforman los dispositivos. Esta red de relaciones atraviesa a los sujetos de tal forma que éstos se enfrentan a constantes sujeciones. De otro lado Agamben define el dispositivo como

“[...] un conjunto resueltamente heterogéneo que compone los discursos, las instituciones, las habilitaciones arquitectónicas, las decisiones reglamentarias, las leyes, las medidas administrativas, los enunciados científicos, las proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas. En fin, entre lo dicho y lo no dicho, he aquí los elementos del dispositivo. El dispositivo mismo es la red que tendemos entre estos elementos. [...] Por dispositivo entiendo una suerte, diríamos, de formación que, en un momento dado, ha tenido por función mayoritaria responder a una urgencia. De este modo, el dispositivo tiene una función estratégica dominante [...] (2011, p. 251).

Asimismo, es fundamental la idea según la cual los sujetos contemporáneos no son un producto de una época sino más bien construcciones históricas, esto

es, nos vamos construyendo a través de la historia. Esta perspectiva es cercana al pensamiento de Foucault “para quien el dispositivo es la red que puede establecerse entre un conjunto heterogéneo de elementos que incluye discursos, instituciones, reglamentos, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas y morales; que tiene siempre una función estratégica concreta y se inscribe siempre en una relación de poder” (Martínez, 2014, p. 135).

Esther Díaz propone realizar una mirada al sistema de educación, pertinente para la presente investigación en el sistema militar, y los modos de subjetivación que se dan en estas prácticas para determinar los dispositivos éticos y dispositivos disciplinarios que se pueden encontrar, indagado desde variadas posturas de pensamiento la forma en que las prácticas sociales generan dominios de saber: “...estos nuevos dominios de saber, una vez que se constituyen, que se implantan en una sociedad, generan a su vez nuevos objetos de conocimiento, nuevos conceptos que circulan por el conocimiento, nuevas técnicas. Recordemos que técnicas es modificación de la realidad”. (2008).

Las relaciones de poder de los sujetos son del orden de la producción y conducción de las voluntades en el campo de la libertad, más que las del campo de la dominación propiamente dicha: “las relaciones de poder comprenden acciones sobre acciones, caracterizadas por la capacidad de “unos” para poder “conducir” las acciones de otros. Siendo indispensable la libertad de los participantes, para generar diagramas de agenciamiento o dispositivos, ya que es la lucha agónica, pasando a través de dominados y dominantes, siendo a su vez, una estrategia de producción”. (Martínez, 2014, p. 139).

Siguiendo la analítica de Foucault la noción de represión es totalmente inadecuada para dar cuenta de lo que hay de productivo en el poder, porque según éste el poder es generador de cosas, induce placer, forma saber, produce discursos, esto es lo que precisamente hace que se le acepte y por lo tanto, es preciso considerarlo como una red productiva más que como una instancia

negativa cuya función es reprimir (*Microfísica de poder*). Al punto, es necesario resaltar que la producción de saber que se establece en las prácticas sociales se implantan en la sociedad, generando a su vez, nuevos objetos de conocimiento, estableciendo nuevos dominios de saber:

El conocimiento también genera nuevas técnicas, y nuevas técnicas genera nuevos valores éticos. Cuando esto ocurre, los sujetos que éramos antes de esta irrupción de este nuevo conocimiento, hemos cambiado. Por ejemplo: los sujetos de la Edad Media, eran sujetos prácticamente iguales toda su vida, porque eran muy pocas las prácticas sociales con las que se constituían como tales. En cambio, un sujeto como yo, que tengo una larga vida por detrás, debo andar por la tercera o por la cuarta subjetivación. Lo que quiero decir es que aún un genio como Freud si no tiene prácticas sociales que le sean beneficiosas no puede imponer un nuevo dominio de saber.

Del conocimiento y de la incorporación de nuevas técnicas de poder para la reproducción del mismo en la sociedad, surgen nuevos valores. Es así como nuestro concepto de lo bueno y lo malo cambia. Es corriente en la práctica cotidiana utilizar como sinónimo la ética y la moral, aunque tanto en filosofía como en derecho no es exactamente lo mismo, Esther Díaz, lo expresa de la siguiente manera: “la moral sería lo concreto, lo que le enseñamos a los chicos, lo que dice el sacerdote a las personas que son creyentes, lo que va bajando los valores de una sociedad. En cambio, la ética es la reflexión sobre la moral”. (2008).

De esta distinción es pertinente desatacar que la moral está relacionada con las costumbres que en una determinada sociedad se consideran como buenas o malas, o sea, que está relacionada con el bien y el mal. Esta visión, desde luego, se imparte en las familias, después en otros escenarios sociales.

Foucault desde su genealogía realizó el abordaje de la constitución de los sujetos disciplinarios por una parte y por otro lado develó cómo la sociedad nos constituye en sujetos éticos.

La disciplina comenzó primero en los cuerpos, a esto Foucault lo llama: anátomopoder, pero luego se traspasa a una esfera más amplia, a un poder sobre la vida y a esto se le llamó biopoder o biopolítica. Estas formas de poder son agenciadas por el Estado. La prohibición de fumar o consumir licor en un espacio público, o las campañas públicas sobre el control de la natalidad, son actos biopolíticos. En el ámbito escolar, según Esther Díaz, también se ejercen procesos que individualizan: “Tomar examen es establecer la normalidad o la anormalidad, es construir sujetos disciplinarios. El que no es normal es excluido y lo encierran en un asilo, el que es normal pasa de grado, puede andar por la calle. Es así como se construyen sujetos disciplinarios”. (2008).

Pero ahora deberíamos preguntarnos, con Esther Díaz: ¿Cómo se construyen los sujetos éticos? Haciendo referencia a los griegos y los romanos: es necesario la armonía interior para vivir en armonía con la sociedad. Desde esta perspectiva se presenta la ética como estética, es decir, el cuidando de sí mismo como una “obra de arte” que no está realizada sino que es susceptible de construir permanentemente.

El siguiente planteamiento propuesto por Esther Díaz, pertinente para la presente investigación, es: ¿cómo puede la escuela socializar para la ética y la no violencia a sujetos que provienen de familias o de situaciones sociales violentas? En este caso hace un acercamiento a la idea del poder como una red:

Normalmente se lo imagina al poder como una pirámide, entonces si es una pirámide, en la punta estaría el poder más denso, más fuerte. La ventaja que me da imaginarlo como una red es que desde la teoría puedo hacer militancia, militancia microfísica o micropolítica, no me estoy

refiriendo a militancia partidaria sino la militancia que nosotros podemos hacer tantos docentes desde las aulas, desde los ateneos, desde los lugares donde trabajamos. (2008).

Los objetores y objetoras de conciencia al servicio militar obligatorio han tendido puentes para una comprensión ética y política de una realidad configuradora que invita a cuestionar a los jóvenes, el proyecto de sociedad y de desarrollo humano y social. Una medida militante, de militancia, de microfísica o micropolítica, es la que reflexiona para cambiar algo que sabemos que está mal, desde los distintos ámbitos posibles. En el ámbito escolar y familiar, lo que está mal entre nosotros: la violencia: “Como contrario de violencia se me ocurre la solidaridad. Si imaginamos al poder como una red muy grande, si uno toma bien fuerte de una parte de la red y la sacude, se mueve toda la red”. (Díaz, 2008).

Esta analogía, también conduce a la realización de una micropolítica o microfísica siempre desde el interior de las instituciones: las escuelas, las universidades, los clubes, desde los lugares donde hay personas que quieren que las cosas cambien.

Finalmente, Esther Díaz entiende posturas desde la micropolítica en las cuales se desliga de lo que se construye socialmente como dispositivos, para socializar la ética y la Noviolencia implicando una construcción colectiva de respuestas a estos fenómenos sociales, en este caso desde el ámbito escolar. Es por esto una apuesta a hacer visible las prácticas como un saber:

Tenemos que buscar líneas de fuga entre los implicados no solamente desde las personas adultas sino en colaboración con quienes están madurando. No solamente bajar códigos, sino interactuar con todos los miembros de la institución, buscar nuevas verdades porque ya sabemos que se constituyen nuevos saberes desde diferentes prácticas. Las prácticas son del orden del saber, los saberes son del orden de la verdad.

No creo que la verdad sea una, ni inmutable, ni eterna ni esté en un lugar inalcanzable, sino que creo que la construimos entre todos”. (2008).

¿Cómo el dispositivo constituye sujetos a nivel epistémico, moral y político? Esta perspectiva de análisis está en el contexto de la sociedad neoliberal, la sociedad productora, la sociedad del mercado. En esta sociedad se ha creado o se crea un tipo de sujeto que sirve a unos fines específicos: los fines capitalistas. En la formación del sujeto se dan unos entramados conceptuales propios del capitalismo – neoliberalismo.

En la fórmula ordoliberal de “convertir todo en mercado” subyace la economía de poder que produce esa relación entre moral, saber y poder de la que se ha hablado. La subjetividad que se produce organiza sus posibilidades morales (libertad individual), políticas y jurídicas (derecho, deber, gobierno) y epistemológicas (relación saber - naturaleza, fenómenos de población – ciencias humanas) precisamente desde las exigencias que la gestión del riesgo que propone el control típico de la sociedad de seguridad. En el fondo se opera un cambio histórico fundamental: la lenta emergencia de una sociedad que empieza ofreciendo control como correlato de la vida social, a una sociedad neoliberal que generaliza un modo ético, político, jurídico y epistemológico: sociedad de empresa. (Martínez, 2010, p. 57 - 58).

¿Qué subjetividad se está constituyendo en las formas biopolítica avanzadas del neoliberalismo? El *homo oeconomicus*. Como queda constatado en la anterior referencia. Todo el potencial intelectual y corporal de los sujetos se supedita a tal pretendido, en palabras del autor: “dicho moldeamiento, frente a la preocupación fundamental de la gubernamentalidad por producir la vida y los modos de vida específicos del capital, Foucault la llamó biopolítica” (Martínez, 2010, p. 27) y esto en los aspectos que concierne a la totalidad del ser humano: “El sujeto que se produce aquí, tiene tres órdenes diferentes, pero interconectados. Por un lado se

produce un sujeto de conocimiento (el cuerpo como objeto de saber), por otro, un sujeto moral (el cuerpo que obedece desde el diseño de una voluntad de obediencia) y, finalmente, un sujeto político (cuando se considera al cuerpo en su potencia y su resistencia)". (Martínez, 2010, p. 38).

Ahora se ha pasado de una sociedad disciplinaria a una sociedad de control, y en esto los medios de comunicación han desempeñado un papel fundamental; de otro lado, si en algún momento era importante el disciplinamiento del cuerpo, hacerlo dócil (anatomopolítica), ahora lo es el control de la vida misma a través de unas estrategias eficaces que además producen las nuevas subjetividades. "Los grandes poderes industriales y financieros producen, entonces, no solo mercancías, sino también subjetividades. Producen subjetividades que a su vez son agentes dentro del contexto político: producen necesidades, relaciones sociales, cuerpos y mentes, lo que equivale a decir que producen productores"(Martínez, 2010, p. 96). Las mentes y los cuerpos que se constituyen son para el capital y en este ámbito los juegos de saber y poder producen sujetos epistemológicos, sujetos morales y sujetos políticos. Los sujetos, desde la perspectiva del capitalismo, están orientados a la producción de riquezas. La cultura queda supeditada a este tipo de sociedad, a este tipo de hombre.

Frente a estos poderes totalizantes, existe la posibilidad de la resistencia, "Dado que el poder siempre es reversible, afirmación de Foucault, es posible proponer alternativas educativas que resistan esta constitución subjetiva. Hacer visible el dispositivo es ya empezar a hacerlo pues, para Foucault, hacer el trabajo crítico de las racionalidades gubernamentales permite aclarar los límites de las relaciones entre el saber, el poder y el sujeto, para interrogarse ahora por la posibilidad de otras formas de vida, de otras subjetividades" (Martínez, 2010, p.164). Las subjetividades están en constante reconstitución y esa posibilidad la brinda la misma dinámica del dispositivo, el cual como tal no es ni un discurso, ni una cosa, ni un sujeto, sino la red que se establece entre estos.

## Resistencia

Los sujetos ejercen entre ellos relaciones de poder en cuanto que son libres. El ser humano como ser social se enfrenta constantemente a una serie de relaciones con otros sujetos, con instituciones como el Estado, las religiones, la moral, la cultura, el capital. Todos estos ejercen poder sobre el sujeto y este a su vez sobre aquellos en cuanto hay un proceso de construcción de subjetividad como un ejercicio de resistencia.

Cuando se define el ejercicio del poder como un modo de acción sobre las acciones de los otros, cuando se caracterizan estas acciones por el “gobierno” de unos hombres por otros hombres – en el sentido más amplio del término-, se incluye un elemento importante: la libertad. El poder se ejerce únicamente sobre sujetos libres y sólo en la medida que son libres. Por esto queremos decir sujetos individuales o colectivos que se enfrentan con un campo de posibilidades, donde pueden tener lugar distintas conductas, reacciones variadas y diversos comportamientos. (Foucault, 1988, p. 15).

Las relaciones de poder son productivas. El poder es positivo, es decir, no es dominación sino ejercicio de las libertades de los sujetos en su autoproducción. Con esta manera positiva de ver el poder Foucault deja campo para la resistencia, “como proceso de creación y transformación permanente; la resistencia no es una sustancia y no es anterior al poder, es coextensiva al poder, tan móvil, tan inventiva y tan productiva como él” (Giraldo, 2006. p. 106). Siguiendo en esta perspectiva, desde lo planteado por Boaventura de Sousa Santos, en el ejercicio del poder tiene lugar la creación de distintas alternativas, tanto como la alienación de las subjetividades: “...las luchas, iniciativas, movimientos alternativos, muchos de ellos locales, muchas veces procedentes de lugares remotos del mundo y, por ello, quizás fáciles de desacreditar como irrelevantes, o demasiado frágiles o

focalizados para ofrecer una alternativa creíble al capitalismo". (De Sousa Santos, 2009, p. 5).

Los individuos o los colectivos agencian modos de ser y actuar en el mundo lo que significa otros modos de entenderlo para transformarlo para vivir una vida buena. El actuar de los sujetos es evidencia que: "no existe un único poder en la sociedad, sino que existen relaciones de poder extraordinariamente numerosas, múltiples en diferentes ámbitos (...) estas relaciones de poder son sutiles, se ejercen en niveles diferentes, y no podemos hablar de un poder, sino, más bien describe relaciones de poder. (Foucault, 1999. p. 277).

Solo en la medida que hay relaciones de poder no hay dominación y es posible visibilizar las hegemonías. En el contexto latinoamericano han sido múltiples las alienaciones, así que los sujetos individuales o colectivos han sido actores de distintas luchas. Los sistemas sociales no necesariamente son garantes de las subjetividades, de ahí que los sujetos conscientes de esto, promuevan una sociedad distinta. En esta perspectiva "Foucault considera que el problema actual de la filosofía no es tanto conocer lo que somos sino rechazar lo que somos; es decir, el problema es imaginar y tratar de construir lo que podríamos llegar a ser. Habría, por ende, que promover nuevas formas de subjetividad" (Díaz, 1995, p. 155).

Las subjetividades son agenciadas por los individuos en la medida que resisten a las formas de subjetivación. A nivel cultural, ético, político, económico se ejerce poder sobre el sujeto, no obstante los sujetos ejercen poder sobre el sistema, las relaciones de poder están presentes en todas las relaciones sociales, el poder no se tiene, no se posee sino que se ejerce en la cotidianidad. "El estudio de esta microfísica supone que el poder que en ella se ejerce no se conciba como una propiedad, sino como una estrategia, que sus efectos de dominación no sean atribuidos a una "apropiación", sino a unas disposiciones, a unas maniobras, unas tácticas, a unas técnicas (...). Hay que admitir en suma que este poder se ejerce más que se posee" (Foucault, 1976. P. 33). El poder no es propiedad privada

exclusiva, si bien en las sociedades se da represión como símbolo de las hegemonías.

El poder no es represión, puesto que si así lo fuese no cabría posibilidad de resistir. “Lo que hace que el poder agarre, que se le acepte, es simplemente que no pesa solamente como una fuerza que dice no, sino que de hecho la atraviesa, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; es preciso considerarlo como una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social más que como una instancia negativa que tiene como función reprimir” (Foucault, 1979. p. 183). Aun así las luchas de los sujetos para no ser dominados son de gran envergadura, máxime si el sistema social es excluyente de formas de ser, actuar y pensar distintos al oficial. Ejercer la libertad dentro de lo legal en un Estado, no es problemático, ese tipo de relaciones de poder son aceptadas.

No hay esencias en la realidad, ni en la subjetividad, es así que es posible otro mundo. Esto se evidencia por un proceso reflexivo como posibilitador de nuevos saberes. De acuerdo con Foucault: “Hay que admitir más bien que el poder produce saber (y no simplemente favoreciéndolo porque lo sirva o aplicándolo porque sea útil); que poder y saber se implican directamente uno al otro; que no existe relación de poder sin constitución correlativa de un campo de saber, ni de saber que no suponga y no constituya al mismo tiempo unas relaciones de poder”. (Foucault, 1976. p. 34).

El poder se vincula con la “verdad”, es así que se instalan unas verdades en los sujetos y es así que se propicia un ejercicio de poder sobre estos. La posibilidad de resistencia se da cuando frente a los saberes dominantes, tiene lugar los saberes locales. Lo particular de las subjetividades, como espacio de lo diferente, es posible por la lucha frente a estos poderes hegemónicos, atendiendo a que lo diferente reclama sus propios espacios.

El poder y el saber son productivos. Esta pareja indisociable en perspectiva de Foucault, producen la realidad instalando unos discursos de verdad en los sujetos. No obstante, ante el saber, poder, verdad o sistema dominante es posible la resistencia, se establecen relaciones de poder. Al respecto Reinaldo Giraldo expone:

En el momento mismo en el que se da una relación de poder existe la posibilidad de la resistencia. No estamos atrapados por el poder; siempre es posible modificar su dominio en condiciones determinadas y según una estrategia precisa. Tanto la resistencia como el poder no existen más que en acto, como despliegue de relación de fuerzas, es decir, como lucha, como enfrentamiento, como guerra, no es solo en términos de negación como se debe conceptuar la resistencia, sino como proceso de creación y de transformación. (2006, p. 117).

Los procesos de resistencia, de creación y transformación, se concretan en tanto se dan relaciones de poder. Cabe aclarar que si bien el poder no está localizado, puede ejercerse sobre los sujetos de tal forma que este se convierte en dominación. Foucault plantea que se ha pasado de la sociedad disciplinaria a la sociedad de control. La primera que nace en el siglo XIII y va hasta el sigloXIX, se caracteriza por la vigilancia y el castigo a través del encierro. Se impone la fuerza sobre los sujetos encerrados en instituciones como la familia, la escuela, el ejército, la fábrica. La segunda caracterizada por el control de los sujetos a través de dispositivos capitalistas, a través del consumo. Las dos son formas de biopolítica entendiendo por tal "hacer vivir, dejar morir" frente al poder soberano de "dejar vivir, hacer vivir".

...ahora resulta absolutamente heterogéneo respecto de los nuevos procedimientos de poder que funcionan no ya por el derecho sino por la técnica, no por la ley sino por la normalización, no por el castigo sino por el control. (Foucault, 1977, p. 53).

De otro lado, Hardt y Negri se refieren a la sociedad disciplinaria como aquella que se ha construido a partir de una serie de dispositivos que crean sujetos obedientes.

La *sociedad disciplinaria* es la sociedad en la cual el dominio social se construye a través de una red ramificada de *dispositivos* o de aparatos que producen y registran costumbres, hábitos y prácticas productivas. Poner a esta sociedad a trabajar y asegurar la obediencia a su poder y a sus mecanismos de integración y/o de exclusión se hace por medio de instituciones disciplinarias - la prisión, la fábrica, el asilo, el hospital, la universidad, el colegio, etc.- que estructuran el terreno social y ofrecen una lógica propia a la "razón" de la disciplina. El poder disciplinario gobierna, en efecto, estructurando los parámetros y los límites del pensamiento y de la práctica, sancionando y/o prescribiendo los componentes desviados y/o normales. [...].(2000, párr. 2).

De la sociedad disciplinaria hay un tránsito a la sociedad de control caracterizada por formas o ejercicios de poder que se hacen más "benéficos" al punto que el sujeto asume los dispositivos como propios en su autocontrol.

Por el contrario, la *sociedad de control* debemos comprenderla como la sociedad que se desarrolla en el extremo fin de la modernidad, y opera sobre lo post-moderno, en donde los mecanismos de dominio se vuelven siempre más "democráticos", siempre más inmanentes al campo social, difusos en el cerebro y los cuerpos de los ciudadanos. Los comportamientos de integración y de exclusión social propios al poder son, de este modo, cada vez más interiorizados en los propios sujetos. El poder se ejerce ahora por máquinas que organizan directamente los cerebros (por sistemas de comunicación, de redes de información, etc.) y los cuerpos (por sistemas de ventajas sociales, de actividades

encuadradas, etc.) hacía un estado de alienación autónoma, partiendo del sentido de la vida y del deseo de creatividad. (2000, párr. 2).

Desde el ámbito específico de las prácticas sociales de resistencia de los OCSMO, cabría la pregunta por los análisis que representan un visión más realista en el contexto local colombiano, en particular el relacionado con la resistencia social a los modos de objetivación para el contexto Colombiano.

En las formas de la institucionalización de lo militar, en el contexto de la sociedad colombiana, se da una tipificación recíproca de acciones “habitualizadas” por actores que reproducen y perpetúan saberes y sentidos de lo que significa ser militar. Desde las instituciones sociales controlan el comportamiento humano estableciendo pautas definidas, convirtiéndose en sistemas de control social existentes en toda la sociedad (González, 2012). La aplicación de ejercicios de poder sobre pasa las dimensiones externas y se manifiesta, también, sobre el cuerpo de los individuos desde saberes y prácticas asociados a la disciplina que se quiere imponer. En este contexto, la construcción e institucionalización en el orden social de una subjetividad militar, requiere de la institucionalidad de la norma, (aplicación de ejercicios de poder) como dispositivo de regularización de la convivencia en la sociedad. Así por ejemplo el artículo 18 de la Constitución Política de Colombia señala que: “Se garantiza la libertad de conciencia. Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia”. No obstante lo anterior, las interpretaciones de las culturas colombianas se hacen olvidando los contextos locales en que éstas emergen, lo cual asimismo, impulsa la resistencia social a los modos de objetivación hegemónicas. Igualmente, las nociones históricas nacionales se han transferido como un resultado de construcciones elaboradas con metodologías creadas para otras sociedades. Así también las realidades sociales son opacadas o las reivindicaciones sociales son burladas. Lo anterior se ejemplifica cuando en el 2010, el Comité de Derechos Humanos, en sus observaciones sobre el informe presentado por el Estado Colombiano, expresó:

El Comité nota con agrado la sentencia de la Corte Constitucional C-728 de 2009 que exhorta al Congreso para que éste regule la objeción de conciencia frente al servicio militar, lo cual denota un avance en la implementación de la recomendación anterior emitida por el Comité en 2004. Al Comité, sin embargo, le preocupa aún la falta de avances en realizar los cambios legislativos necesarios para reconocer la objeción de conciencia.

El Estado ejerce un poder dominante sobre los sujetos. De acuerdo con Hardt y Negri, “El control de la sociedad sobre los individuos no se efectúa solamente a través de la consciencia o de la ideología, sino también en el cuerpo y con el cuerpo. Para la sociedad capitalista, es la Biopolítica lo que más cuenta: lo biológico, lo somático, lo corporal. (2000, párr. 9). Las sociedades tienen una serie de prácticas que determinan la vida, la organizan y la producen. Este es el caso de instituciones como el ejército, en donde el cuerpo y la vida misma de los sujetos se disponen de tal forma que estén dispuestos para servir a la institución, al sistema.

Biopoder es la definición de estas capacidades productivas de vida que son tanto corporales como intelectuales. Los poderes de la producción hoy son, de hecho, totalmente biopolíticos; en otras palabras, atraviesan y constituyen directamente no sólo la producción sino todo el ámbito de la reproducción. El biopoder se vuelve un agente de producción cuando todo el contexto de la reproducción es subsumido bajo el mando capitalista, es decir, cuando la reproducción y las interrelaciones vitales que la constituyen se vuelven directamente productivas. Biopoder es otro nombre para la subsunción real de la sociedad bajo el capital, y ambos son sinónimos del orden productivo globalizado. (Hardt y Negri, 2000, p. 321).

Frente a las formas de producción de la vida, los sujetos individuales o colectivos, la multitud, en ejercicio de su libertad buscan alternativas al capitalismo alienante. En ésta medida: “Las luchas de resistencia tienen el impulso motriz de la lucha contra la miseria y la pobreza y un profundo anhelo de democracia auténtica de todos para todos basadas en relaciones de igualdad y libertad”. (Hardt et. al, 2004, p. 94).

De otro lado, acercándonos al pensamiento de Boaventura de Sousa Santos, los colectivos, las comunidades emprenden una serie de luchas en tanto la dominación es sinónimo de las desigualdades. “La emancipación social es así toda la acción que busca desnaturalizar la opresión (mostrar que ella, además de injusta, no es ni necesaria ni irreversible) y concebirla con las proporciones en que puede ser combatida con los recursos a la mano. (2010, p. 81). Hay todo un proceso de reflexión y de asumirse como sujetos políticos en la construcción de la realidad, una realidad humana, entendida como un vivir mejor, en donde hegemónico es visibilizado y lo local adquiere relevancia.

Las comunidades interpretativas son comunidades políticas. Constituyen aquello que denominé neo-comunidades, territorialidades locales-globales y temporalidades inmediatas-diferidas que engloban el conocimiento y la vida, la interacción y el trabajo, el consenso y el conflicto, la intersubjetividad y la dominación, y cuyo despliegue emancipador consiste en una interminable trayectoria que va desde el colonialismo hacía la solidaridad propia del conocimiento-emancipación. (De Sousa Santos, 2003, p. 107).

En el caso de las sociedades latinoamericanas, la resistencia se ha configurado como acción productiva, posibilitadora de la creación y recreación de otras posibilidades de futuro frente a la exclusión y sometimiento histórico: “El camino para pensar el futuro parece ser la utopía. Y por utopía entiendo la exploración a través de la imaginación, de nuevas posibilidades humanas y

nuevas formas de voluntad, y la oposición de la imaginación a la necesidad de lo que existe, solo porque existe, en nombre de algo radicalmente mejor, por lo que vale la pena luchar y al que la humanidad tiene derecho”. (De Sousa Santos, 2003, p. 378)

La resistencia social permanente se desdobra en efectos simbólicos que están más allá del control y la intencionalidad de las personas y que se configuran subjetivamente de diferentes formas en ellas, más allá de sus representaciones conscientes. Según Bourdieu, las progresivas aproximaciones teóricas van diferenciándose unas de otras en la medida que van ganando autonomía, gracias a la emergencia de nuevas condiciones de producción simbólica (Herrera, 2009). Lo que debe atender el contexto colombiano a lo comprensión de la resistencia social es precisamente el re-descubrimiento de nuevas interpretaciones simbólicas de la realidad local.

### **Capítulo III**

#### **Objeción de conciencia al servicio militar obligatorio**

Hecho un recorrido por las categorías subjetividad política, socialización política, dispositivo de control y resistencia, como referentes teóricos que permiten la comprensión del devenir de la subjetividad política, en este capítulo, se abordará el tema de la objeción de conciencia al servicio militar obligatorio en cuanto es el interés de esta investigación averiguar por la constitución de la subjetividad en objetores y objetoras de conciencia. En primer lugar, se hace un acercamiento al tema de juventud, toda vez que los jóvenes son actores directos implicados en el servicio militar y agentes de transformación social. Se hará un acercamiento a esta categoría haciendo una somera alusión a su significado y se tendrán en cuenta referentes conceptuales que permiten la comprensión de esta categoría en relación con la constitución de la subjetividad, los procesos de socialización, los dispositivos y las luchas de los (las) jóvenes como sujetos políticos. Luego, se hace mención a las normas jurídicas y una breve referencia a pronunciamientos jurisprudenciales que regulan el servicio militar obligatorio, con el fin de introducir al lector en uno de los aspectos que buscan disponer a los sujetos para lo militar. En este mismo aparte se hará referencia a la definición del concepto objeción de conciencia. Finalmente, se presenta el contexto de la objeción de conciencia al servicio militar obligatorio en Colombia teniendo como referente a la organización Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia.

#### **Jóvenes: actores de la transformación social**

Dar una definición del concepto joven, es hacer una aproximación a la realidad que se establece en determinado momento histórico. Si se ha establecido en la modernidad un orden de las cosas centrado en una racionalidad universal y unificante a partir del cual el sujeto y las cosas se pueden conocer y objetivar, en la posmodernidad se establecerá la anulación de un único discurso hegemónico y en cambio se sostendrá la posibilidad de existencia de múltiples racionalidades

que posibilitan la comprensión de nuevas realidades de los jóvenes y la creación de nuevas subjetividades. Por lo tanto, se entiende en este escrito que el concepto de joven es multidireccional, esto es, múltiples posibilidades de asumirse frente al mundo.

(...) para que exista la juventud, deben existir, por una parte, una serie de *condiciones sociales* (es decir, normas, comportamientos e instituciones que distingan a los sujetos jóvenes de otros grupos de edad) y, por otra parte, una serie de *imágenes culturales* (es decir, valores, atributos y ritos asociados específicamente a los jóvenes y a las jóvenes). Tanto unas como otras, dependen de la estructura social en su conjunto, es decir, de las formas de subsistencia, las instituciones políticas y las cosmovisiones ideológicas que predominan en cada tipo de sociedad. (Feixa, 1998, p.18).

Lo joven y sus correlatos: juventud, juvenil y juvenilización, son construcciones conceptuales que determinan a su vez una serie de referentes ideológicos que están en el marco de las representaciones sociales, según las valoraciones que se otorgan en determinados contextos, lugares, momentos históricos, proyectos socioculturales, realidades económicas y políticas. El concepto de juventud ha tenido diferentes acepciones que han tenido más que ver con los usos y costumbres a lo largo de la historia que con un periodo etéreo de la vida, de ahí la posibilidad de hablar de polisemia de las juventudes.

La idealizada unidad del sujeto cartesiano moderno, que tenía como único referente la razón, hace tiempo se perdió, y lo que tenemos hoy es una enorme dificultad para ella, sobre todo entre la gente joven tensionada por una identidad polimorfa y flexible que les permite ser a la vez locales, nacionales, globales. (Barbero, 2004, p. 36).

Unido a la pérdida de la idealizada unidad del sujeto cartesiano moderno, el proyecto de la modernidad no se materializa en cuanto a la homogenización cultural, representada en los ideales de progreso, fin de la historia y justicia social, al contrario, después de un pretendido de hegemonía cultural eurocéntrica, se da una serie de dinámicas de resurgimiento cultural. Entroncando las subjetividades juveniles en es este resurgir cultural, es lo que permite la caracterización de la juventud como polimorfa. La realidad no es única ni estable, de ahí la posibilidad de la construcción de la realidad desde nuevas interpretaciones en la que los jóvenes son actores y constructores de sus propias subjetividades, no como masa ni como pueblo, sino como multitud.

Comprender a los jóvenes como multitud, es considerarlos como actores sociales “una multiplicidad que actúa” de manera organizada en el sentido filosófico/positivo, de clase y como potencia, para contraponer sus sentidos a un discurso moderno sobre el “temor a las masas” usado frecuentemente para obligarnos a aceptar nuestra servidumbre (Martínez, J. 2012, p.108). La multitud es un concepto que permite superar el concepto de masa, es decir, de medir y cuantificar a los individuos, potenciando las singularidades en la construcción de la subjetividad más allá de la unidad. En este sentido, “la multitud es definida como la multiplicidad de sujetos. Aquí lo que es puesto en desafío, es la reducción a lo uno, es decir, esta permanente tentación que envenena el pensamiento desde la metafísica clásica”. (Negri, 2003, p. 107).

Las subjetividades son múltiples, homogeneizar es contrario a las posibilidades de ser y actuar del ser humano como ser relacional en permanente constitución. El ser humano es diversidad, es posibilidad de creación y recreación de la realidad, es desde esta perspectiva que acogemos el concepto de multitud de Negri. La multitud es producción, “los patrones dicen, en efecto, que solo la guerra les permite garantizar y asegurar un horizonte productivo... Pero esta fuerza productiva no es ya una clase, es a pesar de todo una potencia productiva extremadamente fuerte”. (Negri, 2003, p. 110).

Las singularidades se resisten a entrar en la masa, entran en la dinámica de la multitud. En el caso de los jóvenes, la anterior afirmación significa que ellos son una multiplicidad de sujetos que no comparten la homogenización y la hegemonía del mundo, se convierten en actores de cambio y transformación que bien podría agruparse en la premisa de que otro mundo es posible, una mirada del mundo distinta a la adultocéntrica es posible, una construcción de la realidad distinta a la occidental eurocéntrica es posible. Esto es posible en cuanto los movimientos juveniles hacen parte de las dinámicas de la multitud, “la multitud es legión: está compuesta de innumerables elementos que siguen siendo diferentes los unos de los otros, pero se comunican, colaboran y actúan en común. ¡Eso sí es verdaderamente demoníaco!”. (Negri, 2003, p. 172).

No obstante lo anterior cabe traer a colación el pensamiento de Foucault en cuanto al hecho de que históricamente se han dado diferentes modos de subjetivación. Es así que la configuración de los jóvenes, se da a partir de dispositivos que de manera cotidiana, desde los medios de comunicación o de las prácticas institucionales, dictan la forma de ser sujetos.

Quisiera decir antes que nada, cuál ha sido la meta de mi trabajo durante los últimos veinte años. No ha consistido en analizar los fenómenos del poder, ni en elaborar los fundamentos de tal análisis. Mi objeto, por el contrario, ha consistido en crear una historia de los diferentes modos de subjetivación del ser humano en nuestra cultura. (Foucault, M. 2002. p. 227).

Para Foucault, históricamente, mediante el ejercicio de la disciplina en espacios variados como la escuela, el ejército y la fábrica, entre otros posibles, se apunta a fabricar cuerpos dóciles en términos políticos y útiles para la producción. Lo que se plantea desde la disciplina es un individuo en un sistema, el cual pierde su esencia de lo que lo distingue de los demás, ya que la disciplina homogeniza, suprime la diferencia y al hacerlo dispone una serie de técnicas que suponen la

distribución en el espacio y en el tiempo de fuerzas, que garantizan su reproducción:

En resumen, puede decirse que la disciplina fabrica a partir de los cuerpos que controla cuatro tipos de individualidad, o más bien una individualidad que está dotada de cuatro características: es celular (por el juego de la distribución espacial), es orgánica (por el cifrado de actividades), es genética (por la acumulación en el tiempo), es combinatoria (por la composición de las fuerzas). Y para ello utiliza cuatro grandes técnicas: construye cuadros; prescribe maniobras; impone ejercicios; en fin, para garantizar la combinación de fuerzas, dispone tácticas. (Foucault, M. 1985. p. 172).

Para garantizar la reproducción de un determinado sujeto, la disciplina produce un saber propio, a través de un lenguaje instrumental que garantiza su funcionamiento. También Foucault va a plantear que hacía la especificidad de las disciplinas se configuran saberes sistematizados, reglados y clasificados, lo que permite emerger cuerpos de saberes como la pedagogía, el derecho, la medicina, etc., lo que configuraría una racionalidad empírica tendiente a hacer una comprobación de laboratorio de las ciencias humanas y desarrollarán en el funcionamiento de este dispositivo (joven) de poder constituido.

Lo anterior, en perspectiva Foucaultiana evidencia un sistema panóptico, que todo lo ve, con un ejercicio de poder que normaliza, esto es, suprime la diferencia, y al mismo tiempo genera saber. En este contexto el poder decide un establecimiento de la verdad, para todos. La Juventud se produce por medio de un discurso que genera un saber sobre la juventud, que produce un sujeto joven. En este sentido al caracterizar la emergencia y el funcionamiento del biopoder, se ejemplifica cómo las técnicas disciplinarias sobre el cuerpo individual y las reguladoras atraviesan a la juventud, normalizando a la sociedad.

Más sin embargo, en un ejercicio de poder, los jóvenes resisten a los discursos hegemónicos y homogenizantes. Los espacios biográficos de los sujetos jóvenes visibilizan su acción. Son espacios de comprensión de la participación de los jóvenes, que difiere un poco si de participación en partidos políticos se trata o miradas adultocéntricas. La acción política de los (as) jóvenes de acuerdo con Muñoz está en el orden de la reflexión en torno al mundo que desean.

Podemos afirmar que la fuerza política de los jóvenes se centra en la pregunta: ¿cómo queremos vivir?, en la cual reivindican el derecho a la vida y a la supervivencia y con ello develan “las amenazas contra la vida, normatizadas y percibidas como tales, que hacen que se confundan los estereotipos de protector y destructor en grado sumo. Por lo cual, el plazo de vencimiento de la legitimidad política se acelera considerablemente” (Beck, 1996: 252). Es preciso, tras la respuesta a este interrogante, que las dinámicas colectivas juveniles, en aras de anticipar moralmente nuevas formas de vida, se configuren como estilos de vida, como alternativas al industrialismo. Así, la temática de los estilos de vida alternos al mundo industrial está integrada al cambio estructural de las señales simbólicas o representaciones colectivas de la sociedad global actual; los cambios en las significaciones y acciones en la cotidianidad implican un trastocamiento de la sociedad en su conjunto y, por lo tanto, “suponen la liberación de los individuos del enjaulamiento de las instituciones, significa el renacimiento de conceptos tales como: acción, subjetividad, conflicto, saber, crítica y creatividad”. (Beck, 1996: 229). (2008, p. 228 - 229).

Reivindicar el derecho a la vida es un postulado fundamental en el ejercicio de objeción de conciencia al servicio militar obligatorio. Los jóvenes que objetan lo hacen por razones éticas, políticas, religiosas, de Noviolencia y algo en común entre estas es el respeto profundo a la vida. La obligación de resolver la situación militar – prestar el servicio militar, es coercitiva en tanto funciona como un

dispositivo de control y en esta medida algunos jóvenes reclaman por su libertad en un ejercicio consciente de sí. Los sujetos objetores de conciencia dentro de sus pilares de acción tienen el respeto profundo a la vida y la libertad. Son jóvenes que no obstante los discursos normalizadores, reflexionan y se asumen desde el cuidado de sí, que a su vez es cuidado del otro. No exponen su vida y no atentan contra la de otros, de ahí que se nieguen a tomar armas o apoyar la guerra a través del pago de la libreta militar como pago compensatorio a la negativa de prestar el servicio militar. Es así que asumen un compromiso político expresado en querer un mundo distinto, con otras alternativas que no sean la guerra o el militarismo. Muñoz afirma que:

Las dinámicas colectivas juveniles, tematizadas como culturas juveniles o tribus urbanas, permiten comprender que la ciudadanía juvenil emerge como formas alternativas de significar lo social, por lo cual, lejos de ser un derecho dado por el orden social adulto-céntrico, la ciudadanía juvenil encarna formas creativas de repensar la política. Sus contenidos políticos giran en torno a cuestiones como las percepciones e ideas que tienen las y los jóvenes sobre la relación inclusión-exclusión, la distribución del poder, el conocimiento, las vivencias y la aplicabilidad de los derechos y los mecanismos de reconocimiento sociocultural y político de las diferencias. (2008, p. 219).

Los objetores de conciencia son jóvenes que se resisten a ser colonizados por los discursos adultocéntricos. En esta medida se asumen como sujetos autónomos y con visiones críticas frente a las realidades hegemónicas. En ellos se desarrollan una serie de luchas que visibilizan sistemas patriarcales, capitalistas – consumista que alienan y no permiten otras formas de ser y actuar en el mundo. Los y las objetoras de conciencia en un ejercicio constante de reflexión manifiestan posturas críticas frente a las instituciones como la religión, el Estado, la familia, la escuela y el capitalismo. En términos de la ciudadanía juvenil, Muñoz afirma:

Pensar en la ciudadanía juvenil desde esta perspectiva es trascender el concepto generalizado de precidadanía juvenil (jóvenes problemáticos, sujetos en riesgo, predelincentes, tiempos panópticos). Es necesario considerarlos como ciudadanos, valorando el potencial que tienen para autogestionar su propia existencia, es decir, su capacidad de agencia, de aporte en los ámbitos de socialización, productividad y creación, y también su capacidad de auto-referenciarse en contacto con otros y en distintos espacios. Es central, en este texto, la reivindicación de la capacidad de gestión existencial de los jóvenes como el motor central de la ciudadanía juvenil entendida como ciudadanía cultural. Esta idea es la base de la lectura sociocrítica que los estudios culturales proponen para el reconocimiento de las dinámicas sociales, culturales y políticas de los jóvenes. (2008, p. 233).

No obstante los aprendizajes sociales a través de los discursos homogenizantes, se da todo un proceso de constitución de la subjetividad política a nivel epistémico, ético y político. Los sujetos objetores de conciencia agencian su autoproducción y ésta también en perspectiva de la sociedad en la que desean vivir. Otro mundo es posible, es una proclama de los objetores de conciencia ante la desilusión de una sociedad guerrerista como la colombiana. El objetor de conciencia es un sujeto que haciendo conciencia de su autonomía, asume un rol político como actor que transforma prácticas en su hacer, lo que lo constituye como ciudadano con visión de futuro social: “La autonomía de los jóvenes como asunto central de su formación política y ciudadanía implica tener en cuenta su reflexividad, fiabilidad, agencia, libertad, performance y decisión en la construcción de su futuro. [...]. Así, pensar en la ciudadanía juvenil como ciudadanía cultural es apostar por la recuperación de la propia existencia como estética, ética y política de la vida”. (Muñoz, 2008, p. 234).

## **Objeción de conciencia en Colombia**

A continuación, se hace mención a las normas constitucionales que en el sistema jurídico colombiano tienen primacía en la jerarquía normativa. Seguidamente se mencionará la norma que desarrolla el tema específico del servicio militar. Finalmente, se hará mención a algunos pronunciamientos jurisprudenciales de mayor relevancia para efectos de la presente investigación, referentes al reconocimiento de derechos a los objetores de conciencia.

Prestar el servicio militar en Colombia es una obligación constitucional,

La fuerza pública estará integrada en forma exclusiva por las Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

Todos los colombianos están obligados a tomar las armas cuando las necesidades públicas lo exijan para defender la independencia nacional y las instituciones públicas. (Art., 216).

El servicio militar obligatorio en Colombia, se reglamenta en la Ley 48 de 1993, por la cual se reglamenta el servicio de Reclutamiento y Movilización. En esta se definió que:

Todo varón colombiano está obligado a definir su situación militar a partir de la fecha en que cumpla su mayoría de edad, a excepción de los estudiantes de bachillerato, quienes la definirán cuando obtengan su título de bachiller. (Art. 10).

De otro lado, la Ley 48, tipifica que: “Todos los colombianos están obligados a tomar las armas cuando las necesidades públicas lo exijan para defender la independencia nacional y las instituciones públicas con las prerrogativas y las exenciones que establece la presente Ley”. (Art. 3).

Dentro de las exenciones a que se refiere la Ley 48, no está considerada la objeción de conciencia, es así que el deber constitucional del servicio militar, entra en contradicción con el derecho fundamental, es decir, que es de inmediato cumplimiento, de libertad de conciencia. “Se garantiza la libertad de conciencia. Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia”. (Art. 18 Constitución Política de Colombia).

Es en el derecho de libertad de conciencia donde se sustenta, el derecho a la objeción de conciencia. Así lo ratificó la Corte Constitucional de Colombia, en la Sentencia C-728 de 2009.

Para la Corte, a partir de una lectura armónica de los artículos 18 (libertad de conciencia) y 19 (libertad de religión y cultos) de la Constitución Nacional (C.N.), a la luz del bloque de constitucionalidad, es posible concluir que de los mismos sí se desprenden la garantía de la objeción de conciencia frente al servicio militar obligatorio.

La Corte también señala que:

...no es razonable obligar a una persona a prestar el servicio militar, cuando los fines imperiosos que se buscan por tal medio, como retribuir a la patria los beneficios recibidos, contribuir a la protección de la Nación y el Estado, así como propiciar la cohesión social, son fines constitucionales que pueden conseguirse por otros medios. No es necesario que sea mediante la prestación del servicio militar, que, en el caso de los objetores de conciencia al SMO, plantea un conflicto muy profundo entre el deber constitucional y las convicciones o las creencias que profesan.

Esto implica que el Estado y sus funcionarios están en la obligación de promover, respetar y garantizar este derecho. “Bajo el orden constitucional vigente, (i) toda persona tiene el derecho a objetar por razones de conciencia, o con base en sus creencias, su obligación a prestar el servicio militar obligatorio y (ii) el goce efectivo de ese derecho puede ser garantizado judicialmente, incluso si el legislador ha omitido contemplarlo y desarrollarlo”. (Sentencia C-728 de 2009).

Posterior a la Sentencia C-728 de 2009, se han dado dos pronunciamientos más por parte de la Corte constitucional a favor de objetores de conciencia al servicio militar obligatorio. Mediante, Sentencia T-18 de 2012, la Corte Constitucional, resuelve:

ORDENAR al Ministerio de Defensa, que en un término no superior a cuatro (4) meses, adelante una campaña de divulgación de la sentencia C-728 de 2009 dirigida a todos los integrantes de la fuerza pública, en particular, a quienes tienen responsabilidades relacionadas con el reclutamiento para la prestación del servicio militar obligatorio, haciendo énfasis en: i) la existencia del derecho a la objeción de conciencia frente a la prestación del servicio militar obligatorio; ii) el respeto por las libertades de conciencia, cultos y religión; iii) el reconocimiento constitucional de los derechos del objetor de conciencia frente al servicio militar obligatorio aunque no exista una legislación que reglamente la objeción de conciencia en estos casos; y iv) el derecho que le asiste a los objetores de conciencia para que su petición sea tramitada de forma imparcial y neutral, de acuerdo con las reglas del debido proceso.

Mediante, Sentencia T-314 de 2014, la Corte Constitucional, resuelve:

Primero.- REVOCAR la sentencia del 10 de mayo de 2013 proferida por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander que declaró improcedente la protección de los derechos

invocados y del 3 de julio de 2013 de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, que denegó el amparo deprecado por María Concepción Becerra Meza, en calidad de agente oficiosa de Jhonatan David Vargas Becerra. En su lugar, AMPARAR los derechos fundamentales a la libertad de conciencia, a la libertad de cultos y de religión de Jhonatan David Vargas Becerra, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Segundo.- ORDENAR a la Dirección de Reclutamiento y Control Reservas del Ejército Nacional y al Distrito Militar No. 34 de Barrancabermeja, procedan en el término de 48 horas siguientes a la notificación de la providencia, a la desincorporación del servicio militar obligatorio de Jhonatan David Vargas Becerra y a la expedición de la correspondiente libreta militar.

Tercero.- PREVENIR al Ejército Nacional para que en el futuro no vuelva a incurrir en actuaciones que desconozcan los derechos fundamentales de los objetores de conciencia y para que atienda las solicitudes de información relacionadas con la situación militar de quienes se encuentren prestando servicio militar obligatorio.

El objetor obedece a su conciencia y en esta medida la objeción de conciencia es "...el rechazo de cierto imperativo jurídico por quien invoca un dictamen personal de la razón práctica que le impide acatarlo: es la resistencia a cumplir lo preceptuado en una ley o en una orden por valorar negativamente la licitud moral del comportamiento en ella prescrito". (Madrid - Malo., p. 37). Los colombianos y colombinas tenemos el derecho al ejercicio de conciencia individual, es decir a no ir en contra de nuestras convicciones y creencias en cuanto hacen parte de nuestro fuero interno y que por tanto nos impide asumir un comportamiento prescrito.

En una sociedad con mayor equidad, justicia, con formas diversas de pensamiento, con igualdad de oportunidades, la No violencia, creencias religiosas, posturas políticas, filosóficas, deben justificar la objeción de conciencia, que en Colombia se desprende del derecho fundamental de libertad de conciencia, como el derecho que tenemos los individuos de no acatar, rechazar o rehusarnos a mandatos que son contrarios a nuestra conciencia. A partir de esta definición se puede entender que cada individuo tiene la posibilidad de rechazar aquellos mandatos o leyes que considere injustas.

La objeción de conciencia, también es entendida, como la posibilidad que tiene toda persona de no hacer algo que atenta contra sus convicciones, en este caso, una forma de desobediencia a una ley específica o cuando una persona hace insumisión ante el sistema mismo. La objeción de conciencia al SMO, es definida como la negativa de una persona a realizar actos, acciones o participar dentro de cualquier estructura militar, sea de manera directa (haciendo parte de ella) o indirecta (financiándola), argumentando convicciones morales, religiosas, éticas, humanitarias o políticas (Gascon, 1990).

La objeción de conciencia al servicio militar es un tema que ha sido abordado por distintos organismos internacionales, el Comité de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas – ONU, es el organismo encargado de supervisar la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, para lo cual, ha emitido resoluciones para facilitar la interpretación de este derecho.

En el 2010, el Comité de Derechos Humanos, en sus observaciones sobre el informe presentado por el Estado Colombiano, expresó:

El Comité nota con agrado la sentencia de la Corte Constitucional C-728 de 2009 que exhorta al Congreso para que éste regule la objeción de conciencia frente al servicio militar, lo cual denota un avance en la

implementación de la recomendación anterior emitida por el Comité en 2004. Al Comité, sin embargo, le preocupa aún la falta de avances en realizar los cambios legislativos necesarios para reconocer la objeción de conciencia.

### **Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia**

La recuperación de la propia existencia como, estética, ética y política de la vida, son apuestas que hacen distintos colectivos de objeción de conciencia. Colectivos como ACOOC responden al momento histórico colombiano en donde se ha privilegiado la inversión para la guerra, lo que ha constituido a Colombia como una sociedad militarista. La resistencia a una sociedad militarista, patriarcal, violenta, neoliberal, ha dirigido la reflexión, las acciones de jóvenes objetores de conciencia.

La objeción de conciencia en Colombia, como movimiento nace en el seno de la iglesia Menonita en 1989 a través del Colectivo por Objeción de Conciencia. Este colectivo nace con el propósito de promover la objeción de conciencia en tanto postura política, ética y religiosa por medio de la educación y de acciones políticas y jurídicas. Luego:

...la propuesta de objeción se fue secularizando paulatinamente. En el 2000 se creó la Acción Colectiva por la Objeción de Conciencia en Colombia, conformada por el Colectivo por la Objeción de Conciencia de Bogotá, Justapaz, la Juventud Trabajadora Colombiana, la Fundación Creciendo Unidos y personas independientes. Su propuesta giraba en torno a cuatro líneas de trabajo: Desmilitarización de la sociedad. Comunicación alternativa. Alternativas al modelo económico. Formación de jóvenes a través de la escuela 'Alternando Resistencias'

En el 2006, dado el contexto de militarización, las dos organizaciones deciden unificarse con el propósito de “construir y posicionar alternativas sociales, económicas, políticas y jurídicas al reclutamiento de jóvenes por parte de los actores armados, fundamentados en el derecho a la libertad de conciencia”, basándose en la Noviolencia y la solución pacífica de conflictos, dando inicio a la actual propuesta de la Acción colectiva de objetores y objetoras de conciencia. (ACCOC - Historia).

A partir de lo anterior es claro que la objeción de conciencia en Colombia nace en un contexto de resistencia al modelo social neoliberal, a la militarización, a la violencia, al machismo, a la exclusión, a las desigualdades sociales, políticas y económicas. Esta es una postura crítica y alternativa de sociedad. Se promulga el derecho a la libertad y a la autonomía. Igualmente podría interpretarse que es una apuesta por otras formas de construir la realidad en términos del saber, en cuanto se visibilizan nuevas formas de comprender la realidad colombiana.

Es así que el conflicto armado en Colombia y las dinámicas políticas, económicas y sociales que se han tejido, han sido causantes para iniciar las luchas de los colectivos de objeción de conciencia. Los objetores, haciendo conciencia de sí y de la realidad social, han constituido su subjetividad como práctica de su libertad. Esto es posible por las relaciones de poder que se dan entre los sujetos y entre estos y las instituciones de la sociedad como escenarios de socialización, al igual que como resistencia de los colectivos a dispositivos que forman sujetos para el sistema neoliberal.

De otro lado, poniendo especial acento en el servicio militar obligatorio, los objetores y objetoras de conciencia, encuentran que prestar el servicio militar es atentar contra su propia conciencia, contra su propia subjetividad en cuanto ellos tienen apuestas distintas a nivel ético, político y epistémico.

Y es que parte inherente de la naturaleza misma del servicio militar obligatorio implica que los jóvenes colombianos, a partir de su mayoría de edad, son obligados a la defensa de una patria y unos valores colectivos, mediante el uso de un uniforme que invisibilizan la individualidad de los sujetos, ahora pertenencia de una institución militar; el empleo de un fusil que amenaza la vida de un ser humano que de acuerdo con órdenes superiores representa un enemigo; el acatamiento ciego y sin cuestionamiento a órdenes justificadas mediante una estructura vertical; el seguimiento obediente a una ideología que plantea la consecución y el mantenimiento de la paz a través de las armas. En suma todos estos elementos que yacen en la prestación del servicio militar obligatorio y que se conjugan en la identidad de cualquier ejército, plantean un serio agravio a la conciencia de un ser humano, cuyo cuerpo de creencias y ejercicio de vida están dirigidos a compromisos existenciales ubicados por fuera de cualquier manifestación que implique agresión, violencia y/o irrespeto a otra vida. (Maricely, 2014, p. 245).

El respeto a la vida como cuidado de sí y cuidado del otro, son apuestas de los objetores de conciencia. Esta es una reflexión común de los y las objetores (as) de conciencia que busca extrapolarse a una sociedad no violenta, no militarista, que respeta la vida y garantiza la justicia.

En síntesis, interpretando las subjetividades de los y las jóvenes objetores de conciencia, desde Hart y Negri, en ellos hay una serie de prácticas de resistencia a distintos dispositivos de control. La resistencia se sustenta en tres principios: abrir los ojos a la oportunidad histórica de resistir contra todo lo que se impone; establecer correspondencia entre las formas de resistencia y las transformaciones económicas y sociales, y apuntar a la democracia y la libertad corrigiendo las formas de actuación no democráticas. Frente al momento histórico de Colombia que lleva más de seis décadas de violencia, resisten a la imposición del servicio

militar, analizan que este tipo de sociedad sirve a intereses capitalistas de dominación, por ello reclaman libertad y una sociedad más inclusiva, democrática.

Cabe precisar que para efectos del presente trabajo investigativo emergen narraciones de integrantes y allegados al colectivo ACOOC, como una forma de situar a los sujetos dentro de un contexto histórico actual. Lo anterior significa reconocer en las narraciones la forma de configuración de las subjetividades presentes en objetores y objetoras de conciencia. En capítulo de diseño metodológico se enunciará los aspectos que conlleva la recuperación de la memoria histórica de los sujetos para efectos de análisis y aproximación al objeto de la presente investigación.

## **Capítulo IV**

### **Diseño metodológico**

El método ha constituido una discusión álgida entre ciencias naturales y ciencias sociales, humanas o del espíritu. Durante los siglos XVIII y XIX, el positivismo se posicionó como el método científico, al punto que se deslegitima el saber que no estuviera en este orden metodológico. El positivismo, que nace en el seno de las ciencias naturales, inicialmente se impone también como método de investigación en las ciencias sociales y en esta medida sólo se privilegiaban o legitimaban ciertos saberes. Posteriormente, desde una perspectiva interpretativa-hermenéutica y socio-crítica, el paradigma positivista o empírico-analítico, es cuestionado como el único método que garantiza la validez científica. Hoy por hoy, tanto desde las ciencias naturales como desde las ciencias sociales, hay un reconocimiento a la diversidad de saberes, por ende, de los métodos en la búsqueda del conocimiento. En esta diversidad metodológica en ciencias sociales adquiere relevancia el enfoque biográfico narrativo, método de investigación usado en esta investigación.

#### **Paradigma racional científico en las ciencias sociales**

La investigación en ciencias naturales caracterizada por la búsqueda de leyes y regularidades, la experimentación, las explicaciones (causa - efecto), la compartimentación del conocimiento, en donde para cada conjunto de problemas existen disciplinas específicas, la objetividad o neutralidad del investigador frente al objeto de su investigación y la presunción de la existencia de objetos independientes de los sujetos cognoscentes, se posicionó en los siglos XVIII y XIX al punto de convertirse en el paradigma de la racionalidad científica, incluso para las ciencias sociales.

Lo científico en perspectiva del paradigma positivista o empírico-analítico, es en cuanto es susceptible de investigación por este método, la ciencia es ciencia

en tanto es objetiva, metódica. De acuerdo con lo anterior, toda investigación debe ajustarse a las características arriba mencionadas y el rol del investigador, se define desde el presupuesto de “la neutralidad valorativa” como fundamento de la objetividad, idea que se generalizó al punto de la negación del mismo sujeto y su subjetividad en los procesos investigativos y de construcción de conocimiento. Lo particular e individual, lo local y contextual, son cuestionados en tanto su pretensión de validez científica o de saber otro.

En el siglo XX el paradigma dominante entra en crisis, se empieza a cuestionar la visión del conocimiento como certeza, al igual que su visión determinista de la realidad y su pretensión de constituirse como el único modelo válido de racionalidad. En las ciencias sociales, tanto la observación como la experimentación y la comprobación, fundamentales en ciencias naturales, son discutidas. De acuerdo con Mardones, “La teoría crítica no niega la observación, pero sí niega su primacía como fuente de conocimiento. Tampoco rechaza la necesidad de atender a los hechos, pero se niega a elevarlos a la categoría de realidad por antonomasia. Lo que es, no es todo, diría Adorno” (1991, p. 38 - 39). El monismo metodológico es cuestionado, la racionalidad moderna es puesta en duda, en palabras de De Sousa Santos. (2009):

Einstein constituye la primera ruptura en el paradigma de la ciencia moderna, un quiebre, de otro modo, más importante de los que el propio Einstein fue capaz de admitir. Uno de los pensamientos más profundos de Einstein es el que se refiere a la relatividad de la simultaneidad. Einstein distingue de la simultaneidad de acontecimientos distantes, en particular de acontecimientos separados por distancias astronómicas. [...] No habiendo simultaneidad universal, el tiempo y el espacio absolutos de Newton dejan de existir. Dos acontecimientos simultáneos en un sistema de referencia no son simultáneos en otro sistema de referencia. Las leyes de la física y de la geometría se basan en mediciones locales.

El constatar lo anteriormente mencionado por De Sousa, es evidenciar la crisis del paradigma dominante. No es posible la universalidad, sino quizá más bien la historicidad científica. Desde esta perspectiva la realidad no es otra cosa que lo que se ha dado en llamar como tal, la realidad es construida. La ciencia no accede a hechos puros, la ciencia describe pero desde lo local. Las ciencias naturales al igual que las ciencias sociales vendrían a hacer interpretación.

### **Investigación cualitativa y el carácter interpretativo en ciencias sociales**

Las ciencias sociales que en sus inicios quisieron ajustarse al método científico (empírico-analítico, positivista), se distancian de éste toda vez que sus análisis no buscan o no son susceptibles de regularidades, leyes universales, explicaciones, sino comprensiones e interdisciplinariedad y en donde el investigador-observador participa, se involucra con el “objeto” de su estudio, con el sujeto, el colectivo o el grupo. Tanto el investigador (sujeto) como el objeto, están en estrecha relación al punto que se afectan mutuamente.

Las ciencias sociales aparecen en el siglo XX y buscan definirse y constituirse como tal frente a las ciencias naturales, con su propio método o métodos que respondan al objeto de la investigación más que el objeto al método. El objeto de estudio, en las ciencias sociales, no se reduce a la observación y experimentación. Con el nacimiento de las ciencias sociales, se empieza un repensar con sentido crítico partes fundamentales del “universo” científico, donde se define y postula lo que significa ser científico y hacer ciencia, lo que es científico o no, los rigores para explicar y comprender.

Si en algún momento las ciencias sociales quisieron o debían ajustarse al método de las ciencias naturales constituido desde la tradición Galileana y aristotélica, desde el siglo XX, se empieza la crítica al monismo metodológico: “El método científico es único. Pero no se acepta el monismo metodológico de K. Popper que eleva el modelo de las ciencias físico-naturales a canon de la ciencia.

Se acepta que la raíz fundamental del método científico es la crítica, la razón crítica". (Mardones, J. 1991, p. 40).

Empiezan a surgir las perspectivas interpretativas y hermenéuticas de las ciencias sociales y posteriormente los postulados de complementariedad:

Actualmente se considera alcanzado el rechazo de los exclusivismos. La concepción de la ciencia se flexibiliza, la explicación científica no es sólo causalista, ni solo teleológica o hermenéutica. El postulado de la complementariedad se va abriendo paso y transitando de un mero deseo a concreciones metodológicas justificadas". (Mardones, M. 1991, p. 57).

La realidad es una construcción social, dinámica, cambiante, diversa, múltiple, en este sentido los objetos de estudio no son iguales. En la concepción de paradigmas emergentes se apuesta por miradas a y desde lo local, con perspectivas teóricas y metodologías diversas, que incluso sin la pretensión intervencionista de la mirada como réplica, si permita en los métodos y enfoques teóricos, comprender lo que ocurre en otras realidades.

### **Ciencias sociales perspectiva metodológica socio-crítica**

Una mirada comprensiva a lo social, no es posible con los antiguos presupuestos de las tradiciones de la ciencia moderna, el encuentro con los diferentes aportes teóricos y metodológicos de las "disciplinas", e incluso las rupturas de estas propuestas por las teorías de la complejidad. Los paradigmas emergentes, abren los campos comprensivos, para mirar a los sujetos, el mundo social, e incluso el lugar de "habitación" de estos, de nosotros. Los planteamientos propuestos por De Sousa, en los que remite a otros lugares de producción de conocimiento, de rupturas, generan inquietud e interés movilizador, aun cuando también nos hablen de las apuestas de paradigmas emergentes, aún sin encontrar-se.

De Sousa Santos Boaventura afirma: “La comprensión del mundo es mucho más amplia que la comprensión occidental del mundo”. Esta perspectiva es contraria a la ya ampliamente difundida y engeguada tradición moderna del universalismo europeo, en donde culturas y saberes distintos o procedentes de culturas no europeas fueron y son deslegitimados. Ahora se da la posibilidad del dialogo intercultural.

... la racionalidad que domina en el norte ha tenido una influencia enorme en todas nuestras maneras de pensar, en nuestras ciencias, en nuestras concepciones de la vida y del mundo. A esta racionalidad – siguiendo a Gottfried Leibniz - la llamo indolente, perezosa. [...] lo que estoy intentado hacer hoy aquí es una crítica a la razón indolente, perezosa, que se considera única, excluyente, y que no se ejercita lo suficiente como para poder ver la riqueza inagotable del mundo. Pienso que el mundo tiene una diversidad epistemológica inagotable y nuestras categorías son muy reducidas. (De Sousa Santos, 2006).

Las epistemologías del sur empiezan a ser escuchadas, visibilizadas, tenidas en cuenta. Desde los postulados en De Sousa Santos, podría concretarse que: el saber científico y valido en la perspectiva positivista, ya no es el único, al contrario, es fuertemente criticado. La idea de progreso e historia expuestos en la modernidad, son repensadas: el progreso y la historia no se dan en un sentido lineal y único por donde deben transitar todas las sociedades. El conocimiento, la comprensión de lo social, el saber, no son susceptibles de un único método.

El investigador, en esta perspectiva, tiene una función social y en esta medida ya no se piensa aislado o ajeno de los mismos procesos sociales, no es aquel que asume el rol del agente externo inmune, al contrario, es aquel que se involucra y comprende desde dentro, desde los saberes locales. El investigador se proyecta en aras a propiciar el desarrollo social en el aspecto material, social y cultural; es un agente cercano a las comunidades, a lo local, a su grupo de

investigación, por consiguiente, no legitima un método o un paradigma científico sino facilita el diálogo ciencia – comunidad o grupo social en el que interviene. No es aquel que asume el rol del agente externo inmune, al contrario, es aquel que se involucra y comprende desde dentro, desde los saberes locales.

A pesar de la amplia e influyente tradición científico-positivista, que prácticamente imposibilitaba otras formas de construcción o legitimación de saber, toda vez que para la época de las nacientes ciencias sociales prácticamente estaba naturalizado, se dan nuevas perspectivas emancipadoras, o “anti-metódicas”. Las nuevas apuestas investigativas apuntan a escuchar otros saberes que están en lo particular, en las personas concretas, en los grupos o colectivos, ya no en lo universal, comprobable, deducible o dado en términos de causalidad, experimentación y control de variables para el establecimiento de las relaciones entre ellas y en cuanto al investigador u observador, ya no se tiende a formalizar los criterios de medición, al consenso entre ellos, a un lenguaje de observación neutral o parametrización estandarizada. (Hammersley, M. y Atkinson, p. 1998).

La interpretación en ciencias sociales ha sido una *conditio sine qua non*. Si la condición en ciencias naturales es la demostración, la experimentación, el análisis, lo objetivo, lo controlable, lo unificado, lo sistemático y lo metódico, en ciencias sociales la interpretación como resignificación de la experiencia humana históricamente, es su característica fundamental. Para Hans–Georg Gadamer la hermenéutica es el arte de comprender a otro, esto en tanto es posible una relación comunicativa-dialógica constante con el pasado-tradición. La interpretación constituye la realidad a través del lenguaje, el cual tanto para Gadamer como para Ricoeur es la posibilidad del ser humano de habitar objetivamente el mundo. No hay una realidad preexistente al lenguaje, al discurso, a las formas que el ser humano histórico ha adoptado para relacionarse con lo otro y de autocomprenderse, de narrarse en el mundo.

Desde un punto de vista hermenéutico, es decir, desde el punto de vista de la interpretación de la experiencia literaria, un texto tiene una significación distinta a la que el análisis estructural tomado de la lingüística le reconoce; es una mediación entre el hombre y el mundo, entre el hombre y el hombre, entre el hombre y sí mismo. La mediación entre el hombre y el mundo, es lo que se llama *referencialidad*, la mediación entre el hombre y el hombre, es la *comunicabilidad*; la mediación entre el hombre y sí mismo, es la *comprensión de sí*. (Ricoeur, 2006, p. 16).

El ser humano, está constituido ontológicamente por la comprensión que se ha elaborado históricamente del mundo y de sí mismo y que ha transmitido durante generaciones. En este aspecto los relatos ocupan un lugar importante, en cuanto que hay una correspondencia entre el relato y la realidad, entre el lenguaje y las cosas, pues éste las constituye: “Aristóteles no dudaba en decir que toda historia bien narrada *enseña* algo; más bien, decía que la historia revela aspectos universales de la condición humana y que, a este respecto, la poesía era *más filosófica* que la Historia de los historiadores, mucho más dependiente de los aspectos anecdóticos de la vida” (Ricoeur, 2006, p. 12). Desde Ricoeur se plantea que por la narración el tiempo adquiere figura humana y es esta figuración en donde se da sentido a la experiencia humana en un determinado tiempo.

Es evidente que nuestra vida, abarcada en una única mirada, se nos aparece como el campo de una actividad constructiva, derivada de la inteligencia narrativa, por la cual intentamos encontrar, y no simplemente imponer desde fuera, *la identidad narrativa que nos constituye*. Hago hincapié en esta expresión de *identidad narrativa* porque lo que llamamos subjetividad no es ni una serie incoherente de acontecimientos ni una sustancia inmutable inaccesible al devenir. Ésta es, precisamente, el tipo de identidad que solamente la composición narrativa puede crear gracias a su dinamismo. (Ricoeur, 2006, p. 21).

La narrativa es la posibilidad del reconocimiento de otras formas de saber, de otras formas de actuar y ser en el mundo. Es la posibilidad de visibilizar la subjetividad en su devenir. De otro lado, la narración es la significación de la vida misma, es creación: “Lo que es necesario poner en cuestión, es la ecuación demasiado simple entre vida y vivido. Una vida no es más que un fenómenobiológico en tanto la vida no sea interpretada. Y en la interpretación, la ficción desempeña un papel mediador considerable”. (Ricoeur, p. 17).

En las investigaciones de corte hermenéutico se privilegia la historicidad o el contexto, es decir, hay una correlación crítica entre tradición y experiencia humana. En este caso no se trata del conocimiento de esencias intemporales sino aproximaciones desde la historia y la vida para lo cual los contextos son determinantes en las interpretaciones.

### **Tipo de investigación: biográfico- narrativa**

En la investigación en ciencias sociales de tipo cualitativo adquiere relevancia lo particular, lo local. La visión de los actores y el contexto donde se lleva a cabo la investigación hace uso de diferentes métodos los cuales permiten conocer las experiencias de los sujetos, en esta amplia gama de posibilidades investigativas, la biográfico – narrativa se ha posicionado y ha tenido un uso amplio: “Desde finales de la década de los sesenta, ‘las historias de vida’, es decir las narraciones autobiográficas orales, generadas en la investigación de la entrevista, resurgieron con gran éxito y con ello se multiplicaron sus usos”. (De Garay, 1997, p. 17).

Permite el reconocimiento, la memoria de las experiencias y vidas de los sujetos, vidas y saberes se recrean en las posibilidades narrativas. Las narrativas permiten el autoconocimiento del yo que conoce su realidad desde su tradición, desde su pasado.

Conceptos como identidad, experiencia, carácter dialógico, memoria personal, memoria colectiva, subjetividad, son propios del método biográfico de acuerdo con autores como Rivas, Bolívar, Domingo, Arfuch, Bertaux, De Garay y Aceves. En términos generales el método biográfico se centra en el sujeto, en su experiencia de vida, en lo local. El investigador asume una postura desde lo cualitativo que implica la revalorización de los contextos.

Lo biográfico es entendido "...como la investigación que se ocupa de todo tipo de fuentes que aportan información de tipo personal y que sirven para documentar una vida, un acontecimiento o una situación social – hace inteligible el lado personal y recóndito de la vida, de la experiencia, del conocimiento". (Bolívar y Domingo, 2006, p. 4).

En cuanto al uso del método biográfico – narrativo como método de investigación en ciencias sociales, varios autores coinciden en afirmar que se remonta a los inicios del siglo XX, no obstante Leonor Arfuch afirma que: "La aparición de un 'yo' como garante de una biografía es un hecho que se remonta apenas a poco más de dos siglos, indisociable del afianzamiento del capitalismo y del mundo burgués". (2010, p. 33).

Por su parte Sandín plantea que el método biográfico narrativo ha entrado en auge desde las últimas décadas, si bien hace claridad que es un método usado ya en otros tiempos y que luego de pasar por un momento de desuso, vuelve a tener amplia acogida.

En las últimas décadas estamos asistiendo a un renovado interés por la indagación de tipo narrativo – biográfica, que ha seguido un esquema temporal de aparición a comienzos del siglo XX, un posterior desuso en la década de los años cuarenta y cincuenta y un resurgimiento hacia los años setenta. (2003, p. 146).

De otra parte, el nacimiento de la investigación biográfica obedece a cierto cambio en las concepciones de abordar la investigación desde las ciencias sociales. El modelo positivista de investigación había hecho tanto énfasis en la objetividad, imparcialidad o neutralidad del investigador, que lo particular y subjetivo no constituían importancia para una investigación científica, de ahí que “La investigación biográfica surge, en parte, como la necesidad de reivindicar la propia identidad por parte de colectivos que no se veían representados en las voces de los investigadores”. (Rivas, 2007, p. 114).

Este método enfoca su atención en los actores sociales, sus vivencias personales, en los aspectos subjetivos en donde la voz y perspectiva de esos actores adquieren preponderancia. Lo biográfico narrativo adquiere relevancia a nivel de la identidad y los procesos culturales, en palabras de Aceves:

La investigación biográfico – narrativa emerge como una potente herramienta, especialmente pertinente para entrar en el mundo de la identidad, de los significados y del saber práctico y de las claves cotidianas presentes en los procesos de interrelación, identificación y reconstrucción personal y cultural. (Bolívar y Domingo, 2006, p. 4).

Una vida sin examen, no merece ser vivida, se necesita la reflexión permanente, formarse para percibir, repensar y recrear conscientemente en el diálogo de las vidas, en sus múltiples experiencias, es decir, en la multiplicidad de los sujetos que se constituyen y constituyen la realidad.

Reflexionar-conocer-saber. En términos de la realidad personal, social, política, cultural, epistemológica, la reflexión permite el conocimiento y reconocimiento de estas y conlleva a su vez un nuevo saber traducido en nuevas realidades, nuevas percepciones; un papel protagónico, activo, político en la

realidad, en la sociedad. Los sujetos asumen un papel político, permean los discursos oficiales en cuanto al nacionalismo, patriotismo, servicio a la patria.

Cuando Leonor Arfuch plantea el espacio biográfico, está afirmando que el espacio no está dado por fuera del sujeto, sino que la biografía se está dando en cada sujeto y esa biografía es la que lo constituye. La biografía es donde se ubica la relación del sujeto con el mundo, la biografía es la forma en que los sujetos constituyen su subjetividad. Se es sujeto por lo que el sujeto narra de sí mismo, por esa verdad que asume en su biografía. La subjetividad termina siendo la biografía que el sujeto va haciendo de su propia existencia.

Para Leonor Arfuch, la subjetividad está dada por la biografía, es decir, por el espacio del sujeto, no como interioridad, no como intimidad, sino como constituyente de lo que el sujeto es en sí mismo, aquello que le permite decir algo de sí; cuando el sujeto dice algo de sí, lo hace biografía y al hacerlo biografía, está constituyendo su verdad, su subjetividad, toda vez que el espacio biográfico es el espacio de configuración de subjetividades, a su vez que el espacio biográfico, es un espacio configurado desde lo que se llama la exterioridad que se configura en el adentro de cada sujeto.

Mientras que en Kant se habla de un sujeto universal en la medida que posee unas condiciones de posibilidad de conocimiento (espacio - tiempo), en Leonor Arfuch, de lo que se trata es de cada individuo. En este caso, la forma como un sujeto asume la verdad, no necesariamente es la forma como otro la asume, en otras palabras, mi espacio biográfico no es el mismo que el de otro; el espacio biográfico, depende de cómo cada sujeto hace su pliegue. Para Deleuze, el mundo expresado no existe fuera del sujeto, lo que hay en un sujeto es el resultado del afuera del pliegue.

Cuando el sujeto se narra, hace biografía, es decir, hay una toma de posición ética y política, igualmente hay una recreación de la subjetividad. La

narración implica pensarse, servirse de su propio entendimiento, hacer una lectura de sí mismo y esto a su vez, constituye un ejercicio ético. En esta medida no todo el mundo se narra, toda vez que no todo el mundo está reflexionando en torno a cómo está construyendo su propia biografía.

A modo de síntesis, el enfoque biográfico como método de investigación en ciencias sociales adquiere gran relevancia en cuanto que permite articular conceptualmente las dimensiones subjetivas y sociales. En sus orígenes y trayectoria, ha desempeñado un papel importante en la vida social. Históricamente este enfoque se ha usado y en distintas formas: autobiografías, confesiones, cartas, diarios, memorias y biografías. En cada una de estas modalidades se expresa la experiencia del ser humano en relación con el mundo y consigo mismo, son formas cómo los individuos crean y reflejan el mundo social en el cual se encuentran, toda vez que el sujeto al narrarse despliega su comprensión del mundo que a su vez es el pliegue del mundo en él. El sujeto relata su experiencia en el mundo permitiendo de esta forma la comprensión de la realidad que lo habita, la cual no es ajena a un entramado social.

El enfoque biográfico permite el reconocimiento del ser humano en toda su subjetividad, la interpretación frente al objetivismo y la comprensión en constante devenir de los procesos sociales. Este método se ha privilegiado en las últimas décadas en las ciencias sociales, no obstante su desuso en algún momento por el fuerte posicionamiento del positivismo en las investigaciones de las ciencias sociales.

### **Técnica de recolección de información: Relatos de vida**

Historia de vida o relato de vida en ocasiones es usado indistintamente, por lo cual se hace necesario definir previamente el significado que se le quiere dar en una investigación concreta. La construcción de historias de vida “completas” o

“parciales” como una forma utilizada en investigación podría ser la abordada a partir de una elaboración del investigador en la cual hace presente las aclaraciones, explicaciones, comentarios, citas, interrogantes, referencias cruzadas, etc., con la intencionalidad de verificar y constatar hipótesis o conceptos teóricos.

En esta investigación preferimos acogernos al concepto de relatos de vida haciendo referencia a aquellas formas como el sujeto narra en un determinado momento su experiencia respecto a una situación, en este caso el servicio militar obligatorio. Así las cosas se emplea en la presente investigación el concepto historias de vida focales, haciendo claridad que son de carácter temático, esto es, hitos de vida que configuran la subjetividad de los individuos frente al servicio militar obligatorio. Lo anterior, se desmarca de otros tipos de narraciones de historias de vida completa o biográfico que involucran los elementos de la vida que van desde sus ancestros, nacimiento, pasando por una serie de acontecimientos que marcan al sujeto, lo cual no es la ruta asumida en la presente investigación.

El relato de vida es la forma en que una persona narra de manera profunda las experiencias de vida en función de la interpretación que ésta le haya dado a su vida y el significado que se tenga de una interacción social. De igual manera es un instrumento que permite articular conceptualmente las dimensiones subjetivas y sociales. De acuerdo con lo anterior los relatos de vida serán entonces siempre construcciones, versiones de la historia que un narrador relata en un momento particular de su vida.

### **Los preparativos**

Dado que el método de investigación por el que se optó fue el análisis de narraciones biográficas, se procedió a realizar una muestra a conveniencia, en donde los sujetos son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y

proximidad de los sujetos para el investigador que contempló entre otros los siguientes aspectos: facilidad de acceso de los investigadores para desarrollar las narraciones biográficas, interés manifiesto por parte de los objetores de conciencia allegados o integrantes de ACOOC para participar en el proceso; la participación de objetores de conciencia allegados o integrantes de Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia (ACOOC), atendiendo a ciertas características específicas y representativas del fenómeno objeto de estudio.

Luego de un acercamiento a la organización ACOOC, se presentó la propuesta investigativa de tipo biográfico/narraciones con objetores y objetoras de conciencia al servicio militar obligatorio a la asamblea de la organización, quienes se mostraron de acuerdo con la misma y se acordó realizar entrevistas a cinco personas de acuerdo con los perfiles elaborados conjuntamente.

Para la elaboración de los perfiles de las personas que atienden la entrevista se tuvo en cuenta: a) que haya realizado la declaración expresa de objetar conciencia; b) Ser miembros o allegados a la organización ACOOC; c) mostrar un interés y disposición de querer narrar su experiencia objetora de conciencia; c) narraciones de experiencias complementarias entre sí que permitan abarcar un panorama lo más amplio posible de la subjetividad política de la objeción de conciencia al servicio militar obligatorio en Colombia.

Para efectos de la recolección de la información se tuvo en consideración que las entrevistas fueran grabadas, previo consentimiento de los entrevistados, las cuales permiten evidenciar las subjetividades políticas y constituciones antimilitaristas y de objeción de conciencia al servicio militar de objetores de conciencia allegados o integrantes de ACOOC. Atendiendo a los perfiles de las personas que atenderían la entrevistas, se obtuvieron cuatro participantes para la presente investigación que reúnen las características específicas y representativas: un objetor y una objetora fundadores del colectivo ACOOC, un joven bachiller en proceso del reconocimiento de objeción de conciencia ante la

autoridad militar y un joven retenido arbitrariamente para prestar el servicio militar y juzgado injustamente por deserción al mismo. Los perfiles de quienes suministraron sus narraciones son presentados en el siguiente apartado.

A continuación se presenta una síntesis del proceso de obtención de la información, el cual se desarrolló de acuerdo con las siguientes fases:

**Primera fase. Acciones de alistamiento interno.**

- Recopilación y análisis de información para la elaboración de la propuesta de investigación y definición de los alcances del estudio.
- Elaboración de la propuesta investigativa y alcances.
- Definición y preparación del instrumento (grabación de voz de los relatos) para la recolección de la información.

**Segunda fase. Acciones de socialización de la propuesta investigativa al colectivo Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia.**

- Contacto con las directivas de Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia (ACOOOC).
- Reunión con miembros de ACOOOC para valorar los criterios y perfiles de los participantes por ACOOOC para obtener los relatos.
- Definición de acuerdos y compromisos entre investigadores y ACOOOC, para el desarrollo de la investigación.
- Establecimiento de un plan de trabajo detallado en conjunto entre investigadores y miembros de ACOOOC.
- Validación de ACOOOC frente al instrumento (grabación de voz de los relatos) para la recolección de la información

### **Tercera fase. Acciones de obtención de la información:**

- Realización de entrevistas con los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio.
- Obtención de la información.

### **La recolección de datos.**

La investigación se desarrolló durante el periodo comprendido entre el segundo semestre de 2014 y el primer semestre de 2015 con la participación de tres objetores de conciencia y una objetora de conciencia vinculados o allegados a la organización ACOOC, ubicados en la ciudad de Bogotá D.C.

Se realizaron entrevistas a los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio vinculados o allegados a ACOOC, definiendo una ruta metodológica en donde lo principal es rescatar la vivencia propia y dejando a un lado los discursos de autoridad que pueda tener sobre el tema de la objeción de conciencia. No se trata de evidenciar sesgos de experiencias personales es más bien un proceso de catarsis de enunciación de las vivencias que atraviesan su experiencia vital y que configuran su subjetividad.

Se pidió a los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio que relataran su experiencia al respecto. La estrategia para la obtención de la información en el marco del proyecto de investigación, fueron entrevistas semiestructuradas en cuanto se da inicio a la misma con una pregunta abierta y luego se continúa su desarrollo con preguntas espontáneas generadas de acuerdo con la particularidades del entrevistado.

Las entrevistas se hicieron bajo la premisa que la mejor pregunta en los relatos de vida es aquella que permite al protagonista hablar amplia y libremente en primera persona sobre el tema objeto de esta investigación, con el fin de generar un análisis de la configuración de su subjetividad política. De acuerdo con

lo anterior, se tomó como pregunta de apertura, con algunas variaciones, en cada una de las entrevistas: ¿Cómo decides ser objetor de conciencia? ¿Qué pasó en tu vida, para decidir objetar conciencia? y posteriormente se hicieron preguntas complementarias o aclaratorias estrictamente necesarias en cuanto al interés de la investigación y a la dinámica propia de cada entrevistado.

Los relatos obtenidos se transcribieron y se analizaron cada uno de ellos inicialmente por separado, privilegiando la singularidad y particularidad de cada historia de vida narrada. Posteriormente, las dimensiones ética, epistémica y política obtenidas de cada una de las historias de vida, fueron analizadas de manera entrecruzada, lo que permitió a partir de convergencias y divergencias, identificar los elementos de configuración de subjetividad política de los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio.

Asimismo, de los relatos de vida fueron emergiendo atributos particulares que dan cuenta de las prácticas de subjetividad, socialización política, resistencia y dispositivos de control, éticos y disciplinarios de los objetores de conciencia allegados o integrantes de ACOOC. En definitiva, en esta perspectiva investigativa se da el reconocimiento del otro como interlocutor y no como simple objeto de estudio por su relevancia muestral, el otro como importante en la construcción social.

### **Los sujetos de investigación**

A continuación se presenta la breve caracterización de los objetores vinculados o allegados a la organización Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia (ACOOC) que participaron en el ejercicio de investigación:

**Julían Ovalle.** Fundador junto con otros jóvenes de ACOOC. Estudió Psicología en la Universidad Nacional de Colombia pero no ha podido recibir el título

profesional por falta del requisito de la libreta militar, documento del cual no quiere participar.

**Maricely Parada Abril.** Fundadora junto con otros jóvenes de ACOOC. Es Abogada. Ingreso a la objeción de conciencia al servicio militar obligatorio apoyando a jóvenes de la iglesia Menonita y actualmente a jóvenes que quieran seguir el proceso de objeción de conciencia independiente de las razones que los motivan. Ha participado en eventos internacionales junto con otras organizaciones de objeción de conciencia.

**Cristian David Trejos.** Recién graduado de bachiller de un colegio público. Fue citado por las autoridades militares para resolver su situación militar, ante lo cual realizó una declaración indicando las razones para no incorporarse a las fuerzas armadas. Actualmente, se encuentra en proceso para que la institución militar le reconozca su derecho a declararse de objetor de conciencia a servicio militar obligatorio.

**José Luis Peña.** Fue retenido irregularmente y se negó a prestar el servicio militar por razones de conciencia. Fue juzgado y capturado por decisión de la justicia militar como desertor por su negativa a prestar el servicio militar obligatorio, pero finalmente, con la ayuda de ACOOC, logro que se declarara su inocencia y recobro su libertad. Aún no cuenta con la libreta militar por decisión propia.

### **El análisis de datos.**

Para el análisis cualitativo de la información se recurrió a un resaltado con colores sobre la transcripción de las narraciones, que permitió construir vínculos entre códigos asignados a las declaraciones de los objetores, lo cual permitió el agrupamiento de categorías de análisis de las narraciones de la siguiente manera: el resaltado fucsia corresponde a la categoría de resistencia; el resaltado verde corresponde a la categoría subjetividad política; el resaltado azul celeste

corresponde a la categoría socialización política; el resaltado rojo corresponde a la categoría de dispositivo de control. De cada una de las anteriores categorías se analizó las dimensiones ética, política y epistémica para cada narración.

Lo anterior, facilitó la depuración inicial de los componentes centrales de cada una de las dimensiones política, ética, epistémica de la subjetividad política.

Seguidamente, se realizó un entrecruzamiento entorno a las dimensiones de indagación que tomó como referente las asociaciones inicialmente construidas para ponerlas en diálogo con los objetivos y el marco teórico. Dicho procedimiento facilitó la consolidación de los resultados que se describen en el siguiente capítulo.

## Capítulo V

### Análisis de resultados

A continuación se presentan los apartados relevantes de las narraciones de los objetores entrevistados por categorías y dimensiones que permite evidenciar las experiencias de vida de los sujetos y sus configuraciones en cuanto a su subjetividad política. Como elemento aclaratorio para el lector seguidamente se explicará el código usado para referenciar los fragmentos tomados de los relatos para el análisis. Tomando como ilustración el código:A1PP1.

La expresión “A1”= anexo de cada objetor; A cada narración corresponde un consecutivo de anexo. A la narración del objetor Julián corresponde el anexo 1. La objetora Maricely corresponde el anexo 2; objetor Cristian corresponde el anexo 3; objetor José Luis corresponde el anexo 4.

La expresión “PP1”= las letras significan pie de página; El número corresponde al consecutivo de pie de página citado.

La estructura definida para los análisis de cada narración es la siguiente:

Subjetividad política	: dimensiones ética, política y epistémica.
Socialización política	: dimensiones ética, política y epistémica.
Dispositivo de control	: dimensiones ética, política y epistémica.
Resistencia	: dimensiones ética, política y epistémica.

La anterior estructura obedece a una decisión de los investigadores, socializada y avalada por la organización Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia (ACOOOC), cuya finalidad consiste en realizar un abordaje de los temas más significativos al tema de la objeción de conciencia en el marco de esta investigación.

**Objetor: Julián Andrés Ovalle**

Fundador con otros jóvenes del colectivo Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia (ACOOO). Nació en Bogotá. La educación primaria la obtuvo en un colegio de la localidad Ciudad Bolívar de Bogotá, donde vivía, después estudió la secundaria en el Colegio San Bartolomé, institución educativa de renombre ubicada cerca de la plaza de Bolívar, centro histórico de la capital del país.

Se hizo expulsar de allí e ingreso a un colegio público de carácter nacional donde tuvo contacto con jóvenes de todas las clases sociales y nuevamente fue expulsado. Después, por “devenires de la vida” ingreso en un colegio de estatus muy alto, becado por “azares de la vida”. Según Julián este contacto con gente diversa en las instituciones educativas le abrió una visión social amplia.

Ingreso a la Universidad Nacional de Colombia a estudiar Psicología y aunque término las asignaturas del plan de estudio, no se ha graduado por no tener el requisito de la libreta militar, el cual hasta hace poco era exigido como un requisito para obtener el grado profesional. Cabe señalar que Julián enfáticamente se rehúsa a prestar el servicio militar, y se rehúsa a ser reservista del ejército, por lo tanto, no tramitará bajo ninguna circunstancia la libreta militar.

Julián, expresa tres situaciones que le llevaron a objetar conciencia al servicio militar obligatorio: la primera es la llegada a la edad de tener que definir la situación militar, la segunda es la entrada a la Universidad Nacional y la tercera es un atentado que le hace el ejército al padre, según los militares por un error.

Actualmente, es activista de la objeción de conciencia en el sentido amplio del término, desarrollando su actividad nacional incluso ha viajado a representar a la organización ACOOO en foros de prestigio internacional.

## **Subjetividad política.**

### ***Dimensión ética.***

Julián enfatiza: “Soy objetor de conciencia”, designa una forma particular de autonomía y de expresión de libertad que van más allá de la producción para el consumo y atraviesan lo personal y lo social de Julián. Para este joven, al apartarse de la prestación del servicio militar significa una forma de desobediencia a una ley específica que obliga a prestar el servicio militar obligatorio –SMO- pero también es una forma de insumisión al sistema mismo, cuando señala:

... no voy a tramitar bajo ninguna circunstancia ese documento que acá llaman libreta militar y que finalmente es un mecanismo de control para el ejercicio de los derechos fundamentales. (A1PP1).

La subjetividad política como sujeto moral (ética) de sus acciones, es expresada por el joven objetor como una manifestación de la libertad de conciencia, lo cual se traduce en la facultad que tiene el joven de aclarar entre lo que resulta ser el bien o el mal moral, pero en relación con lo que concretamente determina su situación, frente a lo que debe hacer o no hacer y que lo llevan a tomar la decisión de ser objetor de conciencia:

La primera es la llegada de la edad de tener que definir la situación militar la segunda es la entrada a la Universidad Nacional y la tercera es un atentado que le hace el ejército a mi padre. (A1PP5).

Por lo anterior, se evidencia la subjetividad política del joven en relación con cierta identidad material, traducido en un contexto de conexión e interrelación que configuró su realidad a la que el sujeto objetor de conciencia desea re-construir con alternativas. Desde ésta instancia, el concepto de joven se desvincula de constituciones maquilladas de nuevas necesidades de consumo que el capitalismo

desde los medios de comunicación y la publicidad, pretende satisfacer como pretensión de una imagen de la cultura.

El conjunto de instancias y procesos de producción de sentido, a través del cual el individuo construye y actúa sobre la realidad, la define el objetor de conciencia al SMO, como:

... construir, digamos a cristalizar la conciencia que tenía de que el ordenamiento cultural, autoritario, hegemónico, patriarcal, violento, pues es el sustento de todo el conflicto que en Colombia opera, a lo largo de tres años de estar haciendo acciones sobre todo de formación y de divulgación del derecho de objeción de conciencia. (A1PP8).

La posibilidad de constituirse a sí mismo como individuo (por contraposición de accionar en la masa), se concreta lo social en la experiencia individual y por las posibilidades de comunicación en la Universidad:

... aquí en la Universidad Nacional en los pasillos y en los lugares digamos de socialización académica o no académica, conocí gente que estaba trabajando el tema de la objeción de conciencia, muy desde el ámbito de la iglesia, concretamente la iglesia menonita protestantes, y ellos hacen un llamado a unos amigos que confluíamos en lugares de hablar y de socializar, digamos, todo este malestar que genera esta cultura machista, violenta y patriarcal que es el militarismo. (A1PP10).

En este aspecto, valga decir que la suma de individualidades reflexivas se potencia el conjunto de la sociedad. A partir de individuos conscientes y autónomos se alimenta una multitud que no es masa, que puede agenciar los cambios sociales requeridos.

La ventaja de ver a los jóvenes como multitud es el de considerarlos como actores sociales, por lo cual, en este contexto y generalizando, los sujetos constituyen su subjetividad en un entramado de relaciones mediados por el lenguaje y en donde el sujeto se piensa a sí mismo, se crea y recrea en un sin número de posibilidades, los cuales van generando un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes de manera consciente e inconsciente, desde los cuales los sujetos elaboran su experiencia existencial y sus sentidos de vida.

### ***Dimensión política.***

Por otro lado, la subjetividad que se produce por los jóvenes objetores de conciencia al SMO, organiza sus posibilidades políticas y jurídicas. Así como la actividad desde ACOOC, con la presencia de multitud de jóvenes, se hizo posible que la Corte Constitucional de Colombia avalara la objeción de conciencia como un derecho constitucional. Lo anterior, traduce que los jóvenes objetores al SMO, establecen diversas prácticas de participación política de incidencia en la transformación social y en la constitución de su subjetividad, contrario a las percepciones generalizadas en donde los jóvenes son considerados violentos y por ende representan un gran riesgo para sí mismos y para la sociedad. Frente a la postura de la no-violencia y los actores armados, se tiene la siguiente narración:

Digamos que para distinguir la mirada noviolenta de otras miradas, era como, un trabajo estratégico para intervenir en uno de los actores armados que es el ejército, que conforman toda esa confrontación, para intervenir allá y tal vez debilitarlo en función de poder fortalecer otros grupos armados en confrontación. Entonces digamos que eran distinciones de objeción de conciencia que puede hacerse con respecto a la Noviolencia, también se le dice objeción parcial. La juventud comunista hablaba de la objeción de conciencia entonces, ahora, mucho más. A los grupos de trabajadores, jóvenes trabajadores, niños trabajadores, distintas organizaciones que tenían un trabajo muy

incipiente sobre todo en la objeción de conciencia en el ámbito de lo discursivo. Acciones de formación desde la perspectiva de la resolución de conflictos, la Noviolencia y esto, pero sin estrategias claras para digamos el avance de ese ejercicio, como es ahora un poco la mirada de desarrollar el ejercicio fundamental como una estrategia para, digamos, hacer acciones que critican y crean alternativas al militarismo, entonces, en ese tiempo si era muy discursivo y era un fundamento jurídico muy desde los tratados internacionales pero no tan aterrizado como puede ser en la actualidad. (A1PP13).

Los jóvenes participan en una serie de relaciones de poder (en los escenarios sociales, familiares) y prácticas que constituyen su subjetividad en un universo de infinitas posibilidades de acción y expresión juvenil hacia el sistema político mediado por estrategias de poder que buscan imponerles identidades creadas desde afuera de los sujetos. Las realidades y circunstancias históricas de los sujetos constituyen su subjetividad y asimismo otorgan la posibilidad para constituir nuevas realidades a través de la reflexión y de construcción de sus propios mundos de sentido:

... las relaciones familiares en mi casa la autoridad está dada sobre todo, creo yo, con base en el respeto y al mismo tiempo hay un proceso de formación que tuve dado por la iglesia católica, que creo que marco mucho más en términos de proceso individual a nivel de mi formación política, una respuesta al autoritarismo y a la hegemonía, aunque era una educación con jesuitas eso era, hmmm, calificaba la normalización para unificar la disciplina y la conducta, que era digamos, o que es todavía, creo, el establecimiento de calificación dado por el Ministerio de Educación, por ley. Mi familia en un sentido muy de no basar las relaciones en la autoridad para llevarlo al autoritarismo, la educación de la iglesia católica, la cual me llevo a digamos, sin hacerlo expreso, ni oficial, apostatar a esa fe, la educación académica creo que también me

genero a mí, conocimientos y causas para poder saber que esto es una tecnología más de poder, la academia, que es un nicho de estatus socio-económico de gente que no está interesada en transformar la realidad, creo que dar me cuenta que por ejemplo, la opción profesional que yo opté y concretamente, la perspectiva disciplinar que tenía la Universidad Nacional, en ese entonces, me mostró que la psicología es una tecnología del poder, así como lo pueden ser los abogados macabros, o el sacerdote que imparte el perdón, que controla la conducta, digamos que tanto el contacto institucional que yo he tenido en mi vida, ha sido para pasar por ahí, e intentar reconstruir eso que me hace lo que soy, pero también dejando eso que soy también. (A1PP15).

En este contexto la subjetividad se plantea como lo que está en permanente construcción, como lo inacabado. Nadie mejor que Foucault analizó el proceso histórico del desarrollo de la ciudadanía en detrimento del de la subjetividad, para permitirnos la conclusión de que la ciudadanía sin subjetividad conduce a la normalización, es decir, a la forma moderna de dominación cuya eficacia reside en la identificación de los sujetos con los poderes – saberes que se ejercen en ellos. La subjetividad involucra las ideas de auto – reflexividad y de auto – responsabilidad. La subjetividad como el modo en que el objetor de conciencia hace la experiencia de sí mismo, pero esa experiencia no es igual para todos, es la experiencia del particular mundo en que se vive. La importancia de ser objetor de conciencia puede verse en clave de acciones concretas en el mundo:

...creo que se puede ver en acciones, la importancia se puede mirar sobre los indicativos, yo me dedique a trabajar en la objeción de conciencia, incluso dándole muchas veces prioridad a mi carrera profesional. Me tiene digamos, El hecho de haber tomado esta decisión de ser objetor de conciencia, me llevo a la necesidad del poder, desde el nivel personal y cotidiano, enviar el mensaje a las esferas en las que yo vivo, en las que yo tránsito, eso se ha vuelto, digamos, parte fundamental

y creo que es como un determinante de mi accionar diario, que tiene que ver con ejercer derechos conseguidos por el Estado. (A1PP18).

Esta forma de intervención en el mundo, como forma de expresar su subjetividad política, se traduce en una forma de acción cotidiana y política, frente a una actitud radicalizada en contra de participar de cualquier forma de grupo armado, legal (como el ejército) o ilegal. La posibilidad que tiene toda persona de no hacer algo que atenta contra sus convicciones, es decir, es una forma de desobediencia a una ley específica, es una forma específica de subjetividad política:

... la libreta militar, como a manera de ejemplo de militarización de las vías cotidianas, es un documento injusto, es un documento intransigente que de verdad hace efectivo el control social sobre los hombres, pues esto me llevo a que yo decidiera radicalizarme en sentido positivo, como decidir no tramitarla y en este momento no tener ningún grado profesional a pesar de haberme pateado a los profesores impartiendo dadas de conocimiento y corrigiéndole a uno las vueltas que uno cree, patearme todas esas cosas y no tener un grado profesional como todos los colombianos y colombianas que han hecho todo un proceso académico que eso tiene, digamos que eso también condiciona el núcleo y el derecho a la educación, pues también tiene que ver con los fines y los principios del trabajo, del derecho al trabajo, entonces creo que los indicativos muestran que es algo muy importante, que las implicaciones es que se ha llevado a lo profundo de mi vida y que de una u otras forma también he asumido las consecuencias, como también decidí aparte de no prestar el servicio militar, es no ser parte de ese sistema macabro, atracador y brutal de la banca, hasta el momento no he abierto una cuenta bancaria porque siento que a pesar de que está en contra de mi conciencia, es entrar a ser parte de un sistema de atraco, digamos a nivel personal, pero nacional, transnacional y mundial y sabes que ahí es donde está operando el poder ahora, entonces eso es un ejemplo más de que la

objeción de conciencia no es solo no prestar el servicio militar, sino también es reusarse a cosas como la cuenta bancaria o intentar cuestionarse también los beneficios de ser macho en esta sociedad machista, patriarcal, que resulta siendo uno beneficiado con respecto a las mujeres claramente y que yo creo que eso es lo más difícil que, aparte de renunciar al cristianismo que me fue muy fácil en su momento, creo que empezar a cuestionarme el tema del patriarcado y como yo reproduzco como sujeto el modelo patriarcal es lo que me cuesta todavía, incluso caer en cuenta de cuando estoy siendo machista, patriarca, también que militarista y violento y autoritario en mis relaciones cotidianas, si he sido llevado a lo que es lo más profundo de lo que es mi vida, el hecho de haber sido un objetor de conciencia, que para este momento asumo este reto para mi vida me atreví incorporar el adjetivo en mi vida, a los proceso identitarios. (A1PP23).

### ***Dimensión epistémica.***

Los relatos de vida de los objetores de conciencia, hacen especial énfasis en aquellos elementos que en un determinado momento de su experiencia frente al servicio militar, configuran su vida otorgándole importancia y significado en la interacción social:

...antes yo estaba completamente interesado por el punk y digamos yo no sé, la poesía ... Y después ....., me tocaron eso que es privado o eso que está en el límite de lo privado y lo público que es la familia, (un atentado que le hace el ejército a mi padre) me abrieron la cabeza al mundo racional occidental pues que educa, da estatus y lucas (dinero) y de todo eso, y.... del tema de que tocaran a mi familia fue ir más allá de la poesía y del punk y ...fuckyou a la autoridad. (A1PP34).

Se evidencia en la subjetividad de los objetores de conciencia al SMO, como objetivo de sus accionar político, una respuesta a la determinación sobre los sujetos, estableciendo nuevas relaciones en el orden del saber y del poder:

...creo que el hecho de la forma en cómo nosotros hemos trabajado como ACCOC en construir procesos y procesos de acción y de formación me ha formado a mí más que como sujeto, más que todos los procesos académicos, yo creo que las formas de trabajar en colectivo, me han demostrado el reto que implica escuchar y escuchar para construir conjuntamente, eso puede sonar mogollo, pero es completamente desestructurar el sistema cognitivo capitalista en que hemos sido creados, educados, maleducados, diría yo. El hecho de socializar es ir a espacios donde uno va con una propuesta metodológica de trabajo y se la retroalimentan, generar articulaciones con otros colectivos y otras organizaciones colectivas para poder lograr un propósito específico, requiere ese soltarse un poco uno mismo para poder construir, creo que la socialización más que ir a decir mi testimonio es que yo hice esto, lo invito a usted, creo que la socialización, ha estado más fuertemente ahí, en poder ver en el otro lo que uno es también es y lo que uno quiere ser, entonces es como creo que es el poder y el hecho de emitir mensajes y hacer invitaciones, también me invita a ser como más coherente en el sentido de que si yo voy allá a decir, por dar ejemplo un ejemplo básico y simple es decir: la libreta militar es una injusticia y es una forma de control social y haciéndole saber eso a los chicos, a las chicas y a los padres de familia, profesores y líderes sociales, no lo sé, y después yo salirles con la libreta militar, digamos que esa socialización me lleva a mí a tomar un camino también y concretamente radicalizarme en cosas que, creo que no a partir de una historia, no pueden ser negociadas. Digamos que la historia puede cambiar y uno puede negociar, pero en este momento en mi vida, digo que hay cosas que no se negocian y una concreta es la libreta militar. (A1PP26).

Ante la insatisfacción de los jóvenes por lo prometido en la modernidad: ideales de libertad, de progreso, de autonomía moral, de justicia social, surge una serie de dinámicas juveniles: nuevas interpretaciones de la realidad en que los jóvenes son actores y constructores de sus propias subjetividades, de sus propias interpretaciones de la realidad:

...una experiencia concreta fue un proceso en el Putumayo que empezamos a hacer en el 2004-2005, que nos da el reto de decir, bueno, la objeción de conciencia, la desobediencia justa, el militarismo y cuando los chicos dicen: si listo, no quiero prestar el servicio militar, no tenemos claramente alternativas al respecto, entonces es ahí que reconfiguramos lo que ahora reconocemos como ACOOC con el propósito de generar alternativas concretas, a mí me parece que eso me ha llevado a mí a posicionarme con el mundo, incluso con la académica y es que escriben una cantidad de cosas y los políticos hacen una cantidad de cosas y “a la hora del té”, para lo concreto, no hay nada. (A1PP30).

Este pensamiento crítico de la acción política, desde un saber práctico se convierte en una perspectiva para asumirse como sujeto de cambios sociales. Esta es una postura que invita a la acción, de ser un actor político en el mundo de la vida.

...yo creo que las situaciones y la capacidad de estar aquí y ahora, podrá sonar más budista si se quiere, pero la capacidad de poder relacionarse con el mundo en el aquí y el hora independiente de la historia en la medida en que se pueda independizar de eso, creo que es la posibilidad de que la subjetividad pueda decir no más sujeto, no más sujeto. No más sujeto a mis caprichos, no más sujetos a mis... o a las órdenes, sino es más bien... si es que me tiene sujeto aquí, a que es lo que me voy a amarrar...digamos...no sé si es muy budista o que putas...entonces yo

voy a escoger a que me voy a sujetar... no voy a ser sujeto de derechos porque no sirve mucho hablar de sujeto de derechos, no sirve mucho un proyecto colectivo y político. Un sujeto de derechos es como uff tenaz...pienso que las subjetividades no son condiciones necesarias, sino la capacidad de estar en relación con el mundo aquí y ahora, que creo que ese es el tema de la conciencia, en el inglés le dicen awareness que es otra forma de entender la conciencia, como la receptividad y la reflexión sobre la conciencia eso también puede hacer que la objeción de conciencia sea entendida como la conciencia, la moral, la Corte dice que es política. (A1PP40).

### **Socialización política.**

#### ***Dimensión ética.***

Los individuos surgidos de los variados espacios de la cultura, dentro del sistema capitalista actual se encuentran determinados por dispositivos de dominación directa o velada que desde las instituciones normalizan a los individuos, ante lo cual, mediante un ejercicio de socialización política y constitución de subjetividades, emergen prácticas de resistencia:

Soy objetor de conciencia, hago parte de la Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia. Me rehúse a prestar el servicio militar, actualmente me rehusó a ser reservista del ejército. (A1PP4).

Con la socialización se hace viable la emergencia de nuevos sujetos que buscan la reivindicación de derechos, individualmente o como colectivo en la esfera pública y no quieren que ser homogenizados, esto es, incorporados a los dispositivos de control en instituciones militares:

...a lo largo de tres años de estar haciendo acciones sobre todo de formación y de divulgación del derecho de objeción de conciencia, que en ese entonces era una rareza porque éramos tres o cuatro pelagatos que hablamos al respecto, pues decidí incorporar ese adjetivo a un orden identitario propio y así es que decido escribir una declaratoria que le hago llegar al ejército en el año 2004-2005 y eso es un poco el proceso que me lleva a decir de mí que soy un objetor de conciencia. (A1PP9).

En este sentido, la libertad de conciencia está vinculada con la posibilidad de discernir entre lo que resulta ser el bien o el mal moral en relación con lo que concretamente, en determinada situación, debemos hacer o no hacer, bajo una crítica a los valores que fundamentan la cultura, las normas, reglas, instituciones y estructuras de autoridad en la sociedad. Lo anterior, constituye el fundamento de la socialización política.

De acuerdo con lo anterior, desde las instituciones sociales, los sujetos objetores son formados, internalizan las representaciones sociales y traducen sus procesos identitarios en la conformación de acciones sobre lo que consideran valioso de ser incorporado a su existencia.

El proceso de dar a conocer una declaratoria al ejército, conlleva la constitución de un sujeto que quiere enunciar su verdad, lo cual implica la construcción de significados, sentidos y prácticas en torno a la formación de identidades personales y colectivas, en la socialización con otros:

...en esta Universidad en el (parque interior) Freud preguntábamos: Ud., sabe que es la objeción de conciencia? Y aquí los estudiantes decían: la conciencia transcendental, la que nos lleva a no buscar Karma, elevo la conciencia, de que conciencia me habla, la de Foucault?, la gente no tenía ni idea de la objeción de conciencia, pero ni idea en los círculos académicos. (A1PP36).

### ***Dimensión política***

A partir de la socialización y la socialización política de los objetores de conciencia al SMO, se implica un proceso de concientización frente a la urgencia de visibilizar y hacer públicos los discursos de poder que genera la cultura machista, violenta y patriarcal que es el militarismo, para que a partir de la acción colectiva, se pueda expresar todo el malestar que produce:

... aquí en la Universidad Nacional en los pasillos y en los lugares digamos de socialización académica o no académica, conocí gente que estaba trabajando el tema de la objeción de conciencia, muy desde el ámbito de la iglesia, concretamente la iglesia menonita protestantes, y ellos hacen un llamado a unos amigos que confluíamos en lugares de hablar y de socializar, digamos, todo este malestar que genera esta cultura machista, violenta y patriarcal que es el militarismo. Y ellos me hacen un llamado a configurar un equipo de trabajo, que a mí me parece en principio chistoso porque eso de reuniones y asambleas me parecía mamerto, de hecho la Universidad Nacional me parecía mamerta, pero con el tiempo me di cuenta que yo podía, digamos, mover, intervenir en el mundo a través de ese llamado que me hacían estos parceros y empezamos a trabajar...(A1PP11).

El proceso de socialización política vincula a los ciudadanos y ciudadanas, que adquieren opiniones políticas, para que influyan en pequeño o gran escala en el sistema político. En este aspecto y siguiendo lo planteado por Arendt, no toda acción es política, toda vez que la acción política está sujeta a la posibilidad de los sujetos de hablar en tanto “donde acaba el habla acaba la política” (1997, p. 145) En este contexto, la posibilidad de enviar el mensaje se convierte en parte fundamental y determinante del accionar político:

El hecho de haber tomado esta decisión de ser objetor de conciencia, me llevo a la necesidad del poder, desde el nivel personal y cotidiano, enviar el mensaje a las esferas en las que yo vivo, en las que yo tránsito, eso se ha vuelto, digamos, parte fundamental y creo que es como un determinante de mi accionar diario, que tiene que ver con ejercer derechos conseguidos por el Estado, sí, pero creo que es más bien la inclusión de una perspectiva, forma de acción cotidiana y política, que me tiene en este momento, después de 11 años dedicado a eso, me tienen en este momento, digamos si se quiere en sentido positivo y radicalizado con no participar de un grupo armado que es legal, en este caso el ejército...(A1PP19).

En un proceso de socialización política los objetores de conciencia desbordan los parámetros tradicionales de lo político, constituyendo subjetividades políticas relacionales, esto es, en la comunicación bidireccional y directa con los jóvenes en zonas de conflicto, en zonas de marginalización, en donde es más difícil el ejercicio de ciertos derechos. Los jóvenes en zona de conflicto en el Departamento de Putumayo, son visibilizados como especialmente vulnerables por estar en un espacio carente en el que los sujetos no cuentan con alternativas concretas para el desarrollo de sus potencialidades, toda vez que, no se cuentan con universidades o bibliotecas y el riesgo por su accionar político es ostensiblemente más alto:

Aquí en Bogotá está el riesgo de que la batida lo coge y tal. No tener la capacidad de graduarse y tal. En Putumayo el riesgo es llegar a un estamento militar a decir que es un objetor de conciencia está en riesgo su vida, la de su familia o simplemente el desconocimiento absoluto y la arbitrariedad total y violación consecuente de un derecho, la arbitrariedad lleva a la violación absoluta de un derecho. (A1PP37).

Los jóvenes que son objeto de una serie de relaciones de poder y prácticas en el sistema político que buscan imponerles identidades creadas desde afuera de ellos como sujetos de derechos, ponen en juego en su socialización política, su creatividad para permitir la emergencia de su prácticas que se puede asimilar como ejercicios de infra-política para responder a los retos que implica ser joven objetor en el contexto de la militarización del pensamiento:

Y bueno digamos que un objetor de conciencia que, desde el norte político, reniega de las instituciones e incluso no consigue un empleo, por no hablar de la institución militar únicamente, sino que no consigue un empleo, pues van y le dan... si es sueco le dan platica; porque está todo bien y siga haciendo arte y todo bien. Acá alguien que reniega a la institución tiene que comer mierda. Entonces sí creo que hay una diferencia sustancial entre el joven sujeto de derechos de un país del norte político a uno del sur político. Lo triste es que entonces resulten siendo los chinos (jóvenes) muertos, 11 chinos en Arauca por cuidar una torre de una multinacional del norte geopolítico para mantener el estado bienestar de los jóvenes del norte geopolítico y acá sacrificando la juventud del sur geopolítico para que la multinacional tenga ahí todo bien su torrecita custodiada por cualquier "monkey sudaca". (A1PP38).

### ***Dimensión epistémica.***

La importancia de la socialización política para los objetores de conciencia al SMO, consistirá en que el individuo frente a un sistema que resiste configura en su relación con otros (en procesos de acción y de formación )una representación (saber)de la sociedad que incluye los valores que fundamentan la cultura política y adquiere información sobre normas, reglas, instituciones y estructuras de autoridad, lo cual constituye un patrón de actitudes coherentes frente a lo discursivo, que determinan su comportamiento político:

Yo creo que el hecho de la forma en cómo nosotros hemos trabajado como ACCOC en construir procesos y procesos de acción y de formación me ha formado a mí más que como sujeto, más que todos los procesos académicos, yo creo que las formas de trabajar en colectivo, me han demostrado el reto que implica escuchar y escuchar para construir conjuntamente, eso puede sonar mogollo, pero es completamente desestructurar el sistema cognitivo capitalista en que hemos sido creados, educados, maleducados, diría yo. El hecho de socializar es ir a espacios donde uno va con una propuesta metodológica de trabajo y se la retroalimentan, generar articulaciones con otros colectivos y otras organizaciones colectivas para poder lograr un propósito específico, requiere ese soltarse un poco uno mismo para poder construir, creo que la socialización más que ir a decir mi testimonio es que yo hice esto, lo invito a usted, creo que la socialización, ha estado más fuertemente ahí, en poder ver en el otro lo que uno es también es y lo que uno quiere ser, entonces es como creo que es el poder y el hecho de emitir mensajes y hacer invitaciones, también me invita a ser como más coherente en el sentido de que si yo voy allá a decir, por dar ejemplo un ejemplo básico y simple es decir: la libreta militar es una injusticia y es una forma de control social y haciéndole saber eso a los chicos, a las chicas y a los padres de familia, profesores y líderes sociales, no lo sé, y después yo salirles con la libreta militar. (A1PP29).

La socialización política de la objeción de conciencia, se da o actúa en el marco de lo social, pero con miras a una acción de conjunto, como también, los individuos pueden asumir la misma según sus intereses (libreta militar) y no en función del bien común. Asimismo, la socialización política se puede convertir en instrumentalización de una sumisión a la lógica de las instituciones; no obstante lo anterior, también existe como posibilidad que dentro de la socialización política de los objetores de conciencia emerja una transformación cultural de la sociedad:

... el proceso en el Putumayo que empezamos a hacer en el 2004-2005, que nos da el reto de decir, bueno, la objeción de conciencia, la desobediencia justa, el militarismo y cuando los chicos dicen: si listo, no quiero prestar el servicio militar, no tenemos claramente alternativas al respecto, entonces es ahí que reconfiguramos lo que ahora reconocemos como ACCOC con el propósito de generar alternativas concretas, a mí me parece que eso me ha llevado a mí a posicionarme con el mundo, incluso con la académica y es que escriben una cantidad de cosas y los políticos hacen una cantidad de cosas y “a la hora del té” para lo concreto no hay nada. (A1PP31).

En este estado de las cosas, la socialización política es percibida como un proceso para generar alternativas concretas que faciliten el surgimiento de un sujeto constituido como cronotopo, esto es, en el contexto de tiempo y en el lugar habitado.

...a través de ACCOC yo también he podido legitimar porque es desde la acción concreta y los resultados concretos que el mundo se transforma, y el mundo se transforma en la medida que por ejemplo las otras personas también puedan ver la misma cosa desde una perspectiva distinta. Entonces creo que ACCOC es como la concreción de algo, que es algo que no es mío y de nadie sino algo que está en el mundo a partir del trabajo de unas personas concretas. (A1PP32).

Es en la socialización política donde se da la valoración de la capacidad de transformación que tienen los jóvenes en edad de prestar el servicio militar a partir de la identificación de las concepciones del antimilitarismo y prácticas de resistencia que se evidencien un ejercicio de formación política y que van más allá de construcciones conceptuales que determinan una serie de referentes ideológicos establecidos para el servicio militar obligatorio.

## **Dispositivo.**

### ***Dimensión ética.***

Julián se nombra a sí mismo como objetor de conciencia. Hace una autoafirmación de su condición de objetor como algo relevante que marca una identidad propia y define unos parámetros éticos frente a su oposición a tramitar la libreta militar, definiéndola como un medio de sujeción a su libertad en los siguientes términos:

...no voy a tramitar bajo ninguna circunstancia ese documento que acá llaman libreta militar y que finalmente es un mecanismo de control.  
(A1PP2).

La construcción e institucionalización del orden social en el orden militar, requiere de la institucionalidad de la norma, (aplicación de ejercicios de poder) como dispositivo de regularización de la convivencia en la sociedad. Así por ejemplo el artículo 18 de la Constitución Política de Colombia se garantiza la libertad de conciencia. Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia.

En este contexto se puede señalar como la libertad de conciencia es la facultad de discernir entre lo que resulta ser el bien o el mal moral en relación con lo que concretamente, en determinada situación, debemos hacer o no hacer. Se evidencia por los objetores de conciencia, asociada a la idea de cristalizar la conciencia, una identificación de elementos de dominación directa o velada, dentro del sistema actual o dispositivos de dominación: ordenamiento cultural autoritario, hegemónico, patriarcal, violento, pues es el sustento de todo el conflicto que en Colombia opera.

Así, el acto de mediación entre la regla objetiva de los valores morales y la situación personal los objetores se re-construyen en las circunstancias y la

exaltación de las vivencias y la enunciación de los dispositivos de control: “cultura machista, violenta y patriarcal que es el militarismo”, y los modos en que los sujetos son sujetados, es decir, de esta manera aparecen los modos en que los sujetos se pueden des-subjetivar:

La juventud comunista hablaba de la objeción de conciencia entonces, ahora, mucho más. A los grupos de trabajadores, jóvenes trabajadores, niños trabajadores, distintas organizaciones que tenían un trabajo muy incipiente sobre todo en la objeción de conciencia en el ámbito de lo discursivo. Acciones de formación desde la perspectiva de la resolución de conflictos, la Noviolencia y esto, pero sin estrategias claras para digamos el avance de ese ejercicio, como es ahora un poco la mirada de desarrollar el ejercicio fundamental como una estrategia para, digamos, hacer acciones que critican y crean alternativas al militarismo, entonces, en ese tiempo si era muy discursivo y era un fundamento jurídico muy desde los tratados internacionales pero no tan aterrizado como puede ser en la actualidad. (A1PP14).

El acto de mediación entre la regla objetiva de los valores morales y la situación personal, se identifica en la configuración de los jóvenes a partir de dispositivos que de manera cotidiana, desde los medios de comunicación o de las prácticas institucionales o familiares, dictan la forma de ser sujetos. La disciplina en distintos órdenes: “...en mi casa, iglesia, educación con jesuitas, sistema de calificación dado por el Ministerio de Educación, por ley, la academia, estatus socio-económico”, carrera universitaria, entre otras posibles, homogeniza y suprime la diferencia y al hacerlo dispone una serie de técnicas que suponen la distribución en el espacio y en el tiempo, que garantizan su reproducción:

(...) relaciones familiares en mi casa la autoridad está dada sobre todo, creo yo, con base en el respeto y al mismo tiempo hay un proceso de formación que tuve dado por la iglesia católica, que creo que marco mucho más en términos de proceso individual a nivel de mi formación política, una respuesta al autoritarismo y a la hegemonía, aunque era una

educación con jesuitas eso era, hmmm, calificaba la normalización para unificar la disciplina y la conducta, que era digamos, o que es todavía, creo, el establecimiento de calificación dado por el Ministerio de Educación, por ley. Mi familia en un sentido muy de no basar las relaciones en la autoridad para llevarlo al autoritarismo, la educación de la iglesia católica, la cual me llevo a digamos, sin hacerlo expreso, ni oficial, apostatar a esa fe, la educación académica creo que también me genero a mí, conocimientos y causas para poder saber que esto es una tecnología más de poder, la academia, que es un nicho de estatus socio-económico de gente que no está interesada en transformar la realidad, creo que darme cuenta que por ejemplo, la opción profesional que yo opté y concretamente, la perspectiva disciplinar que tenía la Universidad Nacional, en ese entonces, me mostró que la psicología es una tecnología del poder, así como lo pueden ser los abogados macabros, o el sacerdote que imparte el perdón, que controla la conducta, digamos que tanto el contacto institucional que yo he tenido en mi vida, ha sido para pasar por ahí, e intentar reconstruir eso que me hace lo que soy, pero también dejando eso que soy también. (A1PP16).

### ***Dimensión política***

La libreta militar como dispositivo de control es una verdad que se posiciona en los sujetos, por lo tanto, para los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio –SMO-, es concebido como un medio a través del cual se organizan a los sujetos y se sancionan, con una correspondencia presente entre el saber y el poder de militarización de las vías cotidianas:

...digamos si se quiere en sentido positivo y radicalizado con no participar de un grupo armado que es legal, en este caso el ejército y digas que otro indicativo es que eso tienen unas consecuencias y asumir las consecuencias es el indicativo que creo es más fuerte, yo después de

enviar este mensaje en proceso de formación en distintos niveles, en distintas zonas del país sobre todo, de que la libreta militar, como a manera de ejemplo de militarización de las vías cotidianas, es un documento injusto, es un documento intransigente que de verdad hace efectivo el control social sobre los hombres. (A1PP20).

Desde los dispositivos de control, se evidencia una paradoja dentro del sistema actual el cual tiene que ver con la protección de la libertad por parte del Estado aunque para garantizarla para los ciudadanos se restrinjan o se impongan prácticas contrarias a ella, mediante dispositivos de control como la libreta militar. Lo anterior conlleva a que la política en este contexto de lo militar, sea vista como una red en la que los sujetos ejercen o sufren relaciones de poder.

El dispositivo del servicio militar se asume como una red de elementos complejamente elaborados en las prácticas sociales y en los modos de gobernar que incluye discursos, instituciones, reglamentos, leyes, medidas administrativas, modelos patriarcales autoritarios, machismo, entre otras; que tiene siempre una función estratégica concreta y se inscribe siempre en una relación de poder:

...como también decidí aparte de no prestar el servicio militar, es no ser parte de ese sistema macabro, atracador y brutal de la banca, hasta el momento no he abierto una cuenta bancaria porque siento que a pesar de que está en contra de mi conciencia, es entrar a ser parte de un sistema de atraco, digamos a nivel personal, pero nacional, trasnacional y mundial y sabes que ahí es donde está operando el poder ahora, entonces eso es un ejemplo más de que la objeción de conciencia no es solo no prestar el servicio militar, sino también es reusarse a cosas como la cuenta bancaria o intentar cuestionarse también los beneficios de ser macho en esta sociedad machista, patriarcal, que resulta siendo uno beneficiado con respecto a las mujeres claramente y que yo creo que eso es lo más difícil que, aparte de renunciar al cristianismo que me fue muy

fácil en su momento, creo que empezar a cuestionarme el tema del patriarcado y como yo reproduzco como sujeto el modelo patriarcal es lo que me cuesta todavía, incluso caer en cuenta de cuando estoy siendo machista, patriarca, también que militarista y violento y autoritario en mis relaciones cotidianas. (A1PP22).

Los jóvenes objetores al SMO establecen diversas prácticas de participación política de incidencia en la transformación social y en la constitución de su subjetividad.

Asimismo, se afirma que el dispositivo (militarismo) es un modo de constituir subjetividades (objeción de conciencia), lo cual implica relaciones y prácticas sociales que buscan determinar las formas de ser, hacer y conocer del sujeto en un momento histórico determinado (cronotopo):

...si he sido llevado a lo que es lo más profundo de lo que es mi vida, el hecho de haber sido un objetor de conciencia, que para este momento asumo este reto para mi vida me atreví incorporar el adjetivo en mi vida, a los proceso identitarios. (A1PP24).

Los jóvenes participan en una serie de relaciones de poder y prácticas conscientes para la vida, que constituyen su subjetividad en un universo de infinitas posibilidades de acción y expresión juvenil hacia el sistema político mediado por estrategias de poder que buscan imponerles identidades creadas desde afuera de los sujetos. Ante lo anterior, se asume una apuesta de vida, una decisión razonada y un proceso identitario propio.

### ***Dimensión epistémica***

Las subjetividades están en constante reconstitución y esa posibilidad la brinda la misma dinámica del dispositivo, en una red que establece el propio dispositivo. La

subjetividad en este contexto es entendida como la posibilidad deconstruir otras formas de ser en el mundo y de re-construir la realidad en la dimensión epistémica (saber). El dispositivo adquiere significado y se ve permeado por una serie de relaciones derivadas de la posición de los sujetos en un determinado espacio. La negación a la libreta militar se convierte para los objetores de conciencia al SMO, en un determinante de su decisión y concretamente llevan a radicalizar sus discursos en cosas que no pueden ser negociadas socialmente. Esto a pesar de las consecuencias negativas que reciban por el rechazo que reciben social e institucionalmente:

...la libreta militar es una injusticia y es una forma de control social y haciéndole saber eso a los chicos, a las chicas y a los padres de familia, profesores y líderes sociales, no lo sé, y después yo salirles con la libreta militar, digamos que esa socialización me lleva a mí a tomar un camino también y concretamente radicalizarme en cosas que, creo que no a partir de una historia, no pueden ser negociadas. Digamos que la historia puede cambiar y uno puede negociar, pero en este momento en mi vida, digo que hay cosas que no se negocian y una concreta es la libreta militar. (A1PP27).

De otro lado, la red que conforma el dispositivo tiene mucho que ver, porque justamente apuntando al deseo de una persona voy a lograr que sea mucho más sometida y este domesticada. Los objetores de conciencia evidencian instituciones que se generan a través del manejo de la culpa y de las prohibiciones para hacer parte de instituciones que no los representan ni los interpretan y a los cuales resisten pero cuya resistencia no es fácil, porque están en lo más profundo de sus prácticas heredadas:

Creo que el autoritarismo de las religiones, del capitalismo, de las instituciones; el autoritarismo de los corazones de la gente, se empieza a cristalizar en instituciones que generan. Entonces, resulta habiendo unos

Estados que disque democráticos, cuando simplemente son una farsa, empiezan a haber ejércitos que sustentan supuestamente como necesidad su existencia para la existencia del Estado y yo dije que ahí es que está el militarismo, digamos todos esos valores de la hegemonía: el patriarcalismo violento, la uniformidad, el autoritarismo, todo esto se configuran en instituciones como los ejércitos y entonces empiezan a militarizar los territorios, las instituciones, las vidas, los cuerpos y yo lo que hago es como, me propongo a diario no ser parte de eso. Pero ya te digo dejar de ser machista, dejar de ser cristiano, dejar de ser militarista, eso es jodido. (A1PP33).

Se asume ciertos saberes heredados de la cultura, los cuales son objeto de crítica y oposición: el machismo, la religión, lo militarista son construcciones conceptuales que determinan a su vez una serie de referentes ideológicos que están en el marco de las representaciones sociales, según las valoraciones que se otorgan en determinados contextos, lugares, momentos históricos, proyectos socioculturales, realidades económicas y políticas. De lo anterior, el relato del objetor, es de franca aversión a lo que se pueda considerar como normalización de la conducta:

Ya en Colombia, que le digan a uno que tiene que aportar para la paz y tal, y como se aporta para la paz? Pues no siendo un matón, y como no se es un matón? Pues estudiando y no sé cómo estudia si no hay una puta universidad en el todo el putumayo, o acá en esta universidad (Nacional de Colombia) que ahora dicen que para pasar hay que pasar un examen ahí uniformemente pa' todo el mundo y después lo que le quepa haaa si Ud., quería estudiar enfermería, Ud., parcero lo que sirve es para trabajador social, si usted quería estudiar para ingeniero, sirve es para sociólogo. Por qué esta gente escoge el proyecto de vida incluso académico ahora? Porque ese es el poder neoliberal, es aterrador, es inaceptable. Entonces no sea un matón sino que estudie para no ser un

matón, para ser bueno, pero en donde va estudiar y si consigue donde estudiar, le escogimos que estudiar y si no sale a estudiar y si sale de estudiar porque se gradúa porque además ya cumplió con sus deberes morales de ser reservista del ejército, pues consiga un trabajo, consiga dos años mínimo de experiencia laboral como profesional y sino, ¡no hay! y entonces que es lo que tiene que hacer, prostituirse por llamarlo de una manera extrema laboralmente durante dos años. Pero también le están diciendo tenga el hijo rápido y tenga una cuenta bancaria rápido para atender a sus hijos ya, porque Ud., a los 30 años, porque después se le hace tarde para tener chinos, pero entonces como va a ser para estudiar y es que le dan un crédito para estudiar para pagar toda la puta vida, es una condena a la esclavitud absoluta por donde se le mire, es una esclavitud absoluta por donde se le mire. (A1PP35).

La adopción en la cultura de saberes preestablecidos, configuran la realidad de los jóvenes y han invisibilizado o desconocido otro tipo de posibilidades. En el ámbito de lo socioeconómico, el joven recibe connotaciones como medio y como fin. El fin está dado por el capital y el consumo del cual los jóvenes hacen parte fundamental del sistema y su negativa a participar en lo militar, parte integrante de este sistema, es objeto de sanción social:

(...) ahí está un poco la forma como se estigmatiza o se ubica al objetor de conciencia, el rebelde mientras esta joven, o el maricón que no es capaz de tener las putas huevitas bien puestas para defender la patria, a usted, que le pasa, estamos invadidos de una ratas militares, guerrilleras, que están ahí imaginase, están echándole molotov al presidente en el palacio de Nariño y usted, o invaden el palacio de justicia y usted, no es capaz de ponerse el pantalón por su patria, mucho marica sea valientico o no es capaz de hacer ejercicio o porque le da mamera o porque le da miedo que le toquen a su mamita, no mucho marica. Eso es una cosa sistemática con respecto a una persona que quiere estar fuera de ese

orden. Si como de egoísta también: hermano a usted solo le interesa su bienestar y el bienestar común pues no le importa; entonces no va a prestar su servicio militar, que incluso es el fundamento constitucional: el bien común, por encima del individual, lo que dice la corte y lo otro es la indisciplina: usted, es indisciplinado, perezoso, tal. Entonces quiere evitarse pues una obligación que es constitucional pero que además, es fuente de volverse más educadito. Creo que es por ahí la forma en que estigmatizan a los objetores de conciencia. (A1PP39).

## **Resistencia.**

### ***Dimensión ética.***

Frente a los poderes totalizantes, existe la posibilidad de la resistencia. Los objetores de conciencia al SMO, como reacción a los dispositivos de control que conllevan las prácticas gubernamentales de la regulación de lo militar, mediante un ejercicio de socialización política y constitución de subjetividades, afloran prácticas de resistencia:

Me rehúse a prestar el servicio militar, actualmente me rehusó a ser reservista del ejército, por lo tanto, no voy a tramitar bajo ninguna circunstancia ese documento que acá llaman libreta militar y que finalmente es un mecanismo de control para el ejercicio de los derechos fundamentales. (A1PP4).

La objeción de conciencia al SMO, es definida como la negativa de una persona a realizar actos, acciones o participar de cualquier forma en la estructura militar, sea de manera directa (haciendo parte de ella) o indirecta (financiándola), bajo la convicción de no tramitar bajo ninguna circunstancia la libreta militar, argumentando convicciones morales, bajo las cuales ejerce su libertad individual

de oposición a un mecanismo de control para el ejercicio de los derechos fundamentales.

Dado que el poder siempre es reversible, afirmación de Foucault, es posible proponer alternativas educativas que resistan esta constitución subjetiva de lo militar. Hacer visible el dispositivo en los individuos, es ya empezar a atacarlo:

Creo que confluyen dos o tres situaciones. La primera es la llegada de la edad de tener que definir la situación militar, la segunda es la entrada a la Universidad Nacional, digamos una apertura, digo yo, racional de un poco de lo que está pasando en el contexto del país y la tercera es un atentado que le hace el ejército a mi padre, ellos dicen que es producto de un error, de una acción contra guerrillera y todo eso alrededor del año 2000 y 2001, me lleva a mí, por lo menos, a acercarme a trabajar el tema de la objeción de conciencia de una forma activa con la que un joven de 20 años puede tener claro, que es poco, pero sí empecé a construir, digamos a cristalizar la conciencia que tenía de que el ordenamiento cultural, autoritario, hegemónico, patriarcal, violento, pues es el sustento de todo el conflicto que en Colombia opera. (A1PP7).

La posición de discernir (*cristalizar la conciencia*) entre lo que resulta ser el bien o el mal moral, es situada en relación con lo que concretamente, en determinada situación, se debe hacer o no hacer desde su percepción, oportunidades y carencias de un joven en relación con su tiempo y espacio específico.

### ***Dimensión política***

Para Foucault, hacer el trabajo crítico de las racionalidades gubernamentales permite aclarar los límites de las relaciones entre el saber, el poder y el sujeto, para interrogarse ahora por la posibilidad de otras formas de vida, de otras

subjetividades. El Estado y las instituciones (familia, academia, trabajo, etc.) establecen una relación de dominación hacia los jóvenes encausando su conducta y controlando las posibilidades de resistencia, y por ende instituyen subjetividad:

...hay un proceso de formación que tuve, dado por la iglesia católica, que creo que marco mucho más en términos de proceso individual a nivel de mi formación política, una respuesta al autoritarismo y a la hegemonía, aunque era una educación con jesuitas eso era, hmmm, calificaba la normalización para unificar la disciplina y la conducta, que era digamos, o que es todavía, creo, el establecimiento de calificación dado por el Ministerio de Educación, por ley. Mi familia en un sentido muy de no basar las relaciones en la autoridad para llevarlo al autoritarismo, la educación de la iglesia católica, la cual me llevo a digamos, sin hacerlo expreso, ni oficial, apostatar a esa fe, la educación académica creo que también me genero a mí, conocimientos y causas para poder saber que esto es una tecnología más de poder, la academia, que es un nicho de estatus socio-económico de gente que no está interesada en transformar la realidad, creo que darme cuenta que por ejemplo, la opción profesional que yo opté y concretamente, la perspectiva disciplinar que tenía la Universidad Nacional, en ese entonces, me mostró que la psicología es una tecnología del poder, así como lo pueden ser los abogados macabros, o el sacerdote que imparte el perdón, que controla la conducta, digamos que tanto el contacto institucional que yo he tenido en mi vida, ha sido para pasar por ahí, e intentar reconstruir eso que me hace lo que soy, pero también dejando eso que soy también. (A1PP17).

Los jóvenes son incluidos y participan en una serie de instituciones que conllevan el ejercicio de relaciones de poder y prácticas que constituyen su subjetividad tales como: la iglesia, la familia, los colegios con énfasis religiosos. Tales instancias son percibidas como fuente de normalización de la disciplina y la conducta con grados de vinculación siendo la más difíciles de resistir las normas

gubernamentales traducido en las directrices del Ministerio de Educación y la ley. Asimismo se percibe una tecnología del poder que controla la conducta a un nivel más personal o íntimo como es la aplicación de la psicología o de otras profesiones que pueden ejercer control de una manera elaborada como la aplicación de una ciencia sobre los individuos. Frente a lo anterior, el joven traduce su resistencia como la posibilidad que ha tenido en la vida,

...para pasar por ahí, e intentar reconstruir eso que me hace lo que soy, pero también dejando eso que soy también. (A1PP17).

Las resistencias están en constante reconstitución y esa posibilidad la brinda la misma dinámica del dispositivo, el cual como tal no es ni un discurso, ni una cosa, ni un sujeto, sino la red que se establece entre estos. Así también la resistencia emerge entre los sujetos de variadas formas: unas discursivas, pero otras más potentes que son las acciones concretas sobre la realidad:

...en este momento no tener ningún grado profesional a pesar de haberme pateado a los profesores impartiendo dadas de conocimiento y corrigiéndole a uno las vueltas que uno cree, patearme todas esas cosas y no tener un grado profesional como todos los colombianos y colombianas que han hecho todo un proceso académico que eso tiene, digamos que eso también condiciona el núcleo y el derecho a la educación, pues también tiene que ver con los fines y los principios del trabajo, del derecho al trabajo, entonces creo que los indicativos muestran que es algo muy importante, que las implicaciones es que se ha llevado a lo profundo de mi vida y que de una u otras forma también he asumido las consecuencias, como también decidí aparte de no prestar el servicio militar, es no ser parte de ese sistema macabro, atracador y brutal de la banca. (A1PP21).

Una medida militante, de militancia, de microfísica o micropolítica, es la que reflexiona para cambiar algo que sabemos que está mal, desde los distintos ámbitos posibles. Lo político como transformación con los otros, de lo que en una sociedad excluyente que restringe arbitrariamente los derechos a la educación, al trabajo, a no participar el sistemas injustos como el servicio militar y bancario; o imponen prácticas contrarias a la protección de la libertad.

### ***Dimensión epistémica***

La resistencia social permanente se desdobra en efectos simbólicos que están más allá del control y la intencionalidad de las personas, y que se configuran subjetivamente de diferentes formas en ellas, más allá de sus representaciones conscientes. En este sentido, a través del ejercicio de las prácticas de resistencia han visibilizando el efecto que tienen los dispositivos de control sobre las vidas de los sujetos:

“...la objeción de conciencia no es solo no prestar el servicio militar, sino también es reusarse a cosas como la cuenta bancaria o intentar cuestionarse también los beneficios de ser macho en esta sociedad machista, patriarcal, que resulta siendo uno beneficiado con respecto a las mujeres claramente y que yo creo que eso es lo más difícil que, aparte de renunciar al cristianismo que me fue muy fácil en su momento, creo que empezar a cuestionarme el tema del patriarcado y como yo reproduzco como sujeto el modelo patriarcal es lo que me cuesta todavía, incluso caer en cuenta de cuando estoy siendo machista, patriarca, también que militarista y violento y autoritario en mis relaciones cotidianas, si he sido llevado a lo que es lo más profundo de lo que es mi vida, el hecho de haber sido un objetor de conciencia, que para este momento asumo este reto para mi vida me atreví incorporar el adjetivo en mi vida, a los proceso identitarios. (A1PP25).

En la medida en que las resistencias van ganando posicionamientos y autonomía en los sujetos, emergen nuevas condiciones de producción simbólica, que configuran subjetividades más amplias y accesibles para los jóvenes no objetores:

...digamos que esa socialización me lleva a mí a tomar un camino también y concretamente radicalizarme en cosas que, creo que no a partir de una historia, no pueden ser negociadas. Digamos que la historia puede cambiar y uno puede negociar, pero en este momento en mi vida, digo que hay cosas que no se negocian y una concreta es la libreta militar. (A1PP28).

Lo que debe atender el contexto colombiano a la comprensión de la resistencia social es precisamente el re-descubrimiento de nuevas interpretaciones simbólicas de la realidad local. La resistencia como posibilidad de construcción de tejido social es la de mover, intervenir en el mundo mediante la acción individual y colectiva:

...pero con el tiempo me di cuenta que yo podía, digamos, mover, intervenir en el mundo a través de ese llamado que me hacían estos parceros y empezamos a trabajar y digamos desde ahí, en ese momento, la movida de la objeción de conciencia estaba muy dada desde el sector eclesial, algunos grupos aquí en Colombia trabajaban la objeción de conciencia, no todos desde una mirada noviolenta. (A1PP12).

Por ende, los sujetos objetores que participan en la construcción de nuevas formas de ser en el mundo social mediante la acción introducen cambios, creaciones y nuevas formas de resistencia frente a lo que las instituciones pretenden configurar. La resistencia se ejerce según las valoraciones que se otorgan en determinados contextos, lugares, momentos históricos, proyectos

socioculturales, realidades económicas mediados por dispositivos de control biopolítico.

### **Objetora: Marycely Parada Abril**

Abogada y fundadora con otros jóvenes del colectivo Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia (ACOOOC). Cuando se presenta Marycely Parada Abril, hace énfasis en que su nombre es compuesto también por el ascendiente de su madre y hace parte de su reivindicación como mujer en una sociedad machista y patriarcal. Sus compañeros se refieren a ella con cariño como Mary, por lo tanto, en las referencias que se hacen a ella en el presente documento preferimos igualmente utilizarlo.

Nació en un hogar luterano, en Boyacá, de origen campesino tradicional. Según lo comenta Mary “hice un tour” por todo ese mundo de los cristianos en diferentes denominaciones y finalmente opté por la iglesia Menonita debido a la afinidad con sus principios. Los menonitas por principio no prestan el servicio militar. La interpretación del texto bíblico, para la iglesia Menonita, según lo comenta Mary es a partir del Nuevo Testamento el cual enseña una vida en comunidad, una vida en paz, que propende por la paz, por el amor, por la armonía, por la reconciliación, incluso de amor al enemigo, al cual se debe perdonar.

Trabajó con Justa Paz, que es también de la iglesia Menonita, lo cual le permitió viajar a Centro América, particularmente a El Salvador y Guatemala. En el año de 1993 la iglesia Menonita fundó un programa para hacedores de paz en el cual participa Mary, que pretendía trabajar la objeción de conciencia, pero bajo un programa para la formación de servidores para la paz, y que permitiera que los jóvenes pudieran realizar como un servicio social, se empezará a visibilizar un servicio que realmente generara cambios, pero este intento fracasó por circunstancias de estigmatización ajenas al programa.

Su trasegar por organizaciones y el conocer distintas personas comprometidas con la objeción de conciencia la llevan en el 2006 a integrar lo que actualmente se llama Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia - ACCOC y que formalmente se constituye en el 2009 y que continúa actualmente.

## **Subjetividad política.**

### ***Dimensión ética.***

En un universo de infinitas posibilidades de acción y expresión hacia el sistema político, mediado por estrategias de poder y dispositivos de control, que buscan imponer identidades externas a los sujetos, Marycely Parada Abril, hace énfasis en que su nombre es compuesto también por el ascendiente de su madre (reconocimiento a lo femenino que hay en su subjetividad), vinculado a este énfasis, se declara objetara de conciencia:

Soy Mary Parada. Parada Abril, porque también tengo mamá. Soy objetora de conciencia. Más conscientemente, aproximadamente hace veintitrés años; Soy abogada; Soy objetora de conciencia ante todo; y trabajo principalmente en el acompañamiento jurídico-político de objetores de conciencia, de jóvenes reclutados y en peligro de reclutamiento. (A2PP1).

En este sentido cuando Mary se nombra a sí misma, está instituyendo una verdad de sí y sobre sí en el ejercicio de su libertad. La subjetividad desde este lugar, es evidenciada como la importancia de Mary frente a las significaciones y re-significaciones en cuanto a lo instituido (machismo) y los procesos instituyentes (jóvenes reclutados y en peligro de reclutamiento).

Podríamos afirmar que cuando se da la reflexión sobre ciertas prácticas, como por ejemplo el reclutamiento, se genera un proceso de des-subjetivación con

respecto a esas prácticas y se presentan otras formas de ser en el mundo. Así las cosas, éticamente Mary se asume en su condición como mujer y como objetora de conciencia ante todo, y, por ende, consciente del significado de su apuesta reflexionada de vida. Al respecto de su configuración subjetiva, Mary Señala:

Toda mi vida he sido cristiana, hice un tour por todo ese mundo de los cristianos en diferentes denominaciones, nací en un hogar luterano, en Boyacá. Entonces, finalmente opté por quedarme con la iglesia Menonita por la afinidad que sentía con los principios de la iglesia Menonita, que bueno, históricamente no están ligados a un rito tan cuadrulado,... (A2PP5).

De lo anterior, se intuye que los individuos nos constituimos permanentemente en una serie de relaciones sociales, a los cuales otorgamos especial preponderancia. Mediante la narración se puede visibilizar una configuración de la subjetividad política de Mary, constituida como sujeto moral de sus acciones, a partir de su relación con la iglesia protestante:

Cuando ellos (iglesia) hablaban de separación iglesia Estado, era, Estado allá con sus poderes y la iglesia al otro lado en lo suyo. Porque si mezclamos las dos muy probablemente puede haber una influencia que no es favorable para el desarrollo político. La iglesia tiene unos principios, tiene unos valores y a partir de estos principios es que de alguna manera se asumen frente al Estado, pero de todas maneras no pueden estar juntos. Entorno a esto viene el tema de vida en paz, vida en comunidad y eso significa que nada de jerarquías, o sea, rechaza las jerarquías también. La iglesia viene e implanta una jerarquía, entonces está el obispo, está el sacerdote, está.... No! acá decimos que la vida en comunidad implica que el uso de la palabra también se dé en comunidad, no que alguien que viene y se pregona como el que es poseedor de la verdad, y entonces viene y le habla a un grupo de personas, No, es que

todos tenemos una parte de la verdad y entonces a partir de ahí, nos sentamos juntos, leemos el texto y reflexionamos sobre él pero en comunidad, nadie tiene la verdad acá, la verdad, o esa partecita de la verdad que puede surgir de la reflexión, surge de todos, entre todos construimos, contextualizamos, traemos el texto a la realidad nuestra y es una reflexión permanente.

Pablo decía no se ajusten a este siglo, no se puede quedar en el siglo pasado, porque si se ajustan eso significa que muy posiblemente la pueden estar embarrando, porque van a estar obedeciendo todo el tiempo y ese no es el mandato del evangelio. (...). (A2PP27).

Para mí la fe es una apuesta política, yo no puedo decir que soy cristiana sino tengo una apuesta política. Si mi fe no tiene efecto político no es fe....(A2PP31).

En este caso tanto la moral como la política se vinculan. El sujeto reflexiona sobre sus prácticas y aquello que puede ser parte de sus decisiones éticas, o decisiones sobre su propia vida, se proyectan a lo público. La experiencia personal conlleva en sí una forma de experimentarse en lo político.

### ***Dimensión política.***

La familia y su contexto, como primer referente de socialización del sujeto, se convierte en la fuente de constitución inicial de la subjetividad.

El nombrar mi segundo apellido, hace parte de mi reivindicación como mujer, y también de reconocer a mi madre, que históricamente fue víctima de esa sociedad patriarcal en que fue maltratada por su papá, luego por su compañero, entonces, es como muy complicado que uno también en la

práctica venga y también la invisibilice con ese ejercicio del lenguaje.  
(A2PP2).

Las instituciones dentro de una sociedad, también instituyen en los sujetos formas de ser y pensar, aunque sin determinar del todo al sujeto, en tanto si bien éste se adhiere a ciertos principios, los asume en la medida que responde a sus intencionalidades. La libertad de Mary se antepone a los discursos que la puedan circundar:

...porque de todas maneras venía de una familia campesina con un papá, digo yo, víctima un poco de esa sociedad patriarcal y pues campesino, obviamente un hombre que era muy fuerte con mi madre y muy fuerte con nosotras, sus tres hijas mujeres, cuando siempre deseó tener hijos hombres. Entonces obviamente, la carga era muy fuerte puesto que tal vez él desahogaba su frustración con el castigo físico, principalmente a mí, que era la mayor. (A2PP8).

Lo dado en términos culturales es para el sujeto constituyente de subjetividad en un doble sentido. Uno primero en tanto el sujeto asume para sí el ejercicio de prácticas establecidas o, el segundo, busca alternativas a prácticas que le resultan reprochables. Es el caso de la producción y reproducción de prácticas patriarcales por parte de ciertos sujetos (en el sentido de sujetados por las prácticas sociales), que han sido alienados por dispositivos (entendida como una red compleja de relaciones) configuradores de sentidos restrictivos de habitar en el mundo.

Asimismo, frente a las relaciones sociales, señala una subjetividad política de manera reflexionada y crítica frente a lo normalizado. Es así como en una relación entre el amor y la política, Mary fija una postura reflexiva que proyectada en la acción, genera cambios:

Porque a veces vemos el amor como algo que está ahí, pero no dimensionamos el poder que puede tener el amor cuando adquiere un matiz político. Cuando adquiere un matiz político, el amor tiene que buscar transformaciones desde sus acciones, de lo contrario es simplemente algo que se dice pero que en la práctica no tiene ningún efecto. Se habla del amor, todo el mundo habla del amor, pero no saben que en la práctica eso también tiene efectos políticos. El amor es una prueba política de transformación, lo que sucede es que...en mi caso, el amor se dimensiona desde lo cristiano, pero lo llevo más allá. Mis principios parten de ahí, pero si todo lo hago parte de lo evangélico, pues obviamente podría ser muy limitada la cosa, pero desde ahí yo me proyecto, y el amor significa acción, un amor que no se traduce en acción, pues obviamente no genera cambios, y si no genera cambios, pues no es político, y pasa como cualquier tipo de práctica que sencillamente se reproduzca de manera inconsciente, pues obviamente no va a generar un cambio, sino que simplemente se reproduce de manera inconsciente.

Para mí el amor como ese elemento político, significa acciones de cambio, acciones desde lo personal y acciones que de alguna manera se suman a acciones colectivas, para buscar una transformación. Eso es amor, y tal vez tiene que ver que uno crece con un amor que nos hace mucho daño, un amor egoísta, un amor filial que no trasciende en acciones; el amor de pareja que es peor porque en ocasiones se convierte muchas veces en un tortura que no permite que la creatividad y que otro tipo de posibilidades se den ahí. Entonces como que se limita a esos planos y no se entiende que el amor supera esas barreras, y debe superar esas barreras para generar cambios, y no tiene que ver con esas cuatro paredes en las que estoy, sino como trasciendo, como me trasciendo a mí misma, cómo trasciendo a mi familia para poder ir ampliando esas posibilidades de acción, buscando esas posibilidades de transformación a partir de lo que yo creo, o lo que yo siento. De alguna

manera, también tiene que ver con el hecho de que el amor también, al igual que nosotras las mujeres, nos sobrepone a unos planos donde tenemos que cumplir unos roles, en el marco de unos patrones, en los cuales, como que cuidado usted se mueve de ahí, usted está para ser linda, como para observar la cosa y como para de alguna manera ser sumisa, pero como que no se promueve la necesidad de la educación, esa educación que es la que lleva a superarte, a buscar cambios, buscar sus propios imaginarios, de crear conocimiento. Entonces, todo ese tipo de cosas son factores que hay que ir cambiando, y pues el amor es uno de esos, ese concepto de amor tiene que trascender y cambiar ese concepto para que podamos mejorar en otros aspectos. (A2PP15).

Desde el círculo más íntimo, que corresponde a lo sentimental, al amor, Mary considera otras posibilidades de acción para realizar las transformaciones sociales deseadas. La acción política empieza en la reflexión sobre lo dado: “Para mí el amor como ese elemento político, significa acciones de cambio, acciones desde lo personal y acciones que de alguna manera se suman a acciones colectivas, para buscar una transformación”. La actividad política es un ejercicio desde lo personal pero también desde lo colectivo, con el propósito de generar los cambios esperados. Las subjetividades son formas de dar espacio a lugares diversos de saberes y conocimientos, en la que valoren experiencias propias o de otros:

Creo que para mí, sí ha sido determinante la iglesia, y no la iglesia en el plano de las cuatro paredes, sino la iglesia en términos de principios, de convicciones, pues si bien participe en iglesias donde era esclava de todo tipo de dogmas, también yo tenía que enfrentarme con eso y decir, esto no es, esto no es lo que quiero, no quiero dejar de ser cristiana, pero si esto es ser cristiana, esto no es lo que quiero. (A2PP20).

### ***Dimensión epistémica.***

Para Mary, la posibilidad de constituirse a sí misma se concreta en la vivencia de unos principios cristianos, sin pertenecer necesariamente a la iglesia, porque en su reflexión interna quiere vivirlos y constatar que es en la práctica donde realmente se hace la diferencia transformadora, no en el discurso:

...la teología de la iglesia Menonita por los principios que manejan también tiene que ver mucho con la verdad, con la justicia, con la vida en comunidad, todo eso tiene un sentido en relación con la teología de la liberación en esos términos. ¿Qué es lo que sucede? Que en la práctica, como sucede con muchas creencias en términos amplios, terminan convirtiéndose en otras formas que no trascienden, entonces sencillamente nos circunscribimos a algo pero en la práctica no lo trascendemos. Pasa igual con ser cristiano, por ejemplo si dejo de ser cristiana porque me convenció la religión musulmana, pero si aquí no trascendí, allá tampoco, para mí la cosa no es si cambio el lugar de donde estoy, sino en si yo cambio mis acciones y si desde el lugar donde yo esté, busco trascender. Bueno y si ya en el proceso que llevo de reflexión veo que no me sirve pues obviamente cambio, pero en todo el proceso de vida que he llevado, no he considerado prescindibles mis principios cristianos porque quiero vivirlos y demostrar que es en la práctica donde realmente se hace la diferencia, no en el discurso. (A2PP25).

La subjetividad es evidenciada por Mary como producto de la interacción del mundo interno y del mundo externo. Dentro de los factores internos, está el pensamiento, las interpretaciones, las emociones (armonía, reconciliación) y las creencias (religiosas); desde lo externo, las prácticas y creencias constituidas de una realidad social impuesta, connotando concepciones de lo militar y anti militar:

Los menonitas por principio no prestan el servicio militar. Se supone que una vida en comunidad, una vida en paz, que propende por la paz, por el amor, por la armonía, por la reconciliación, entonces, pues obviamente, eso va en contra del evangelio que te dice que incluso debes amar al enemigo, que tiene que perdonar unas cuantas veces y todo eso, y que de todas maneras para los menonitas la forma de interpretar el texto es a partir del Nuevo Testamento. El Antiguo Testamento lo leo desde el punto de vista del Nuevo Testamento, que es esa visión de la reconciliación y no desde el chorro de sangre del Antiguo Testamento. Yo digo cuando lo leo: esta vaina superaba cualquier crueldad, es terrible, entonces es a partir del nuevo lente que es el Nuevo Testamento que se dice, no, aquí la cosa no puede ser de esa manera. Aquí la cosa tiene que ser el amor, tiene que ser la verdad y la reconciliación y esas posibilidades de la verdad para hacer libres a la gente, para que la gente realmente sea libre. Para que haya una libertad real de esa esclavitud que se venía manejando y que se rebatía supuestamente solo a partir de la guerra, de la violencia, del más fuerte. (A2PP32).

Las construcciones conceptuales que determinan a su vez una serie de referentes ideológicos cristianos, son la base de representaciones sociales de hombres y mujeres que participan de prácticas que constituyen su subjetividad. Asimismo, se evidencia en la narración de Mary una valoración de la capacidad de transformación de las mujeres que son víctimas de inequidades sociales, a partir de la identificación de prácticas de resistencia:

Entonces en el caso de las mujeres, que de alguna manera tenemos toda una lucha histórica en varios sentidos, como les decía antes, nuestro papel es mucho más importante y fuerte con relación al tema en relación con el sistema, qué queremos como mujeres proponer o qué cambios buscamos, obviamente, es transformar ese sistema del cual también

somos víctimas todo el tiempo. Somos víctimas de la violencia, somos víctimas de la injusticia social, de las desigualdades sociales, porque nosotras no prestamos el servicio militar, pero cómo lo de defectos de prácticas que también nosotras reproducimos, también pagamos impuestos para la guerra y todo ese tipo de cosas, entonces obviamente, el ejercicio de conciencia de la mujer tiene que tratar de mirar a qué objeto de todo lo que hay. (A2PP43).

Las subjetividades son formas de dar espacio a diversos saberes que se trasladan igualmente a reconocer otras experiencias, las cuales se han concebido de otra manera, así por ejemplo las configuraciones respecto al matrimonio y la soledad. Por lo tanto, Mary se permite reconocer el mundo y construirlo de otras maneras:

No estoy casada y no tengo hijos, esa es otra parte de mis objeciones, pero no porque no haya ensayado, es porque precisamente el efecto de la práctica no ha sido el más favorable para mí, entonces, yo digo dejemos eso allá y creo que la soledad es muy rica cuando uno la sabe manejar, y pues sí amigos, amigas, pero ya el tema del matrimonio me genera... desde que tengo uso de razón, no es algo que me guste. (A2PP45).

### **Socialización política.**

#### ***Dimensión ética.***

La condición sociocultural del humano, es la aprender con otros. El aprendizaje de la cultura es permanente y se da en las diferentes condiciones vitales de los sujetos y a lo largo de la vida. Para Mary, construir la realidad implicó una actitud reflexiva frente a la fe, como participante de la iglesia Menonita considerada como una iglesia histórica de paz. Esta socialización de profesores de la Iglesia

transmite a su vez valores, reglas, normas, símbolos; modos de ser y actuar frente a lo religioso pero también en su accionar político:

...en el seminario de la iglesia Menonita, que era un seminario, o es un seminario porque existe actualmente, que de todas maneras te confronta incluso con tu propia fe, no sé si aún lo haga, pero al menos con los profesores que tuve, eran profesores que te llevaban a cuestionarte si realmente tenía fe real o si simplemente era algo que se confesaba de labios para afuera,... (A2PP10).

En este orden de ideas la configuración del mundo y el mismo sujeto se constituyen éticamente en tanto se asume como un sujeto libre y por ende consciente del cuidado de sí.

Para Mary como objetora de conciencia, la socialización política implica un proceso de visibilizar y hacer conciencia pública de sus convicciones. Es en ésta medida que la socialización no solo permite aprendizajes de nuevos saberes con los otros, sino también acciones colectivas que puedan generar cambios:

Para nosotros como objetores (la objeción de conciencia),...es un derecho real; para que acoja y adquiera un matiz político, tiene fundamento y obviamente empieza en la persona. Empieza como un derecho individual para hacer conciencia de esas convicciones, de esos principios que los motivan, que los impulsan, pero obviamente tiene que repercutir en las acciones colectivas, cuando se juntan con esos otros seres humanos que tienen también esas conciencias y que pueden generar esos cambios. (A2PP34).

Definiendo la socialización desde una perspectiva ética-política como espacio de participación, permite al sujeto como ser social que construya su realidad. En

este sentido, la socialización política es asumida como el proceso a través del cual los sujetos se apropian de la realidad social e intervienen en su construcción:

También cuando trabajé con Justa Paz, que es también de la iglesia Menonita, entonces también viaje a Centro América, estuve en Salvador y Guatemala, y sobre todo en Salvador pues tuve bastante cercanía con la historia, porque en ese momento no podíamos hablar... , fue con la historia de la teología de la liberación y los efectos que causa en la vida de las personas, y todo lo que significó para el Salvador y Guatemala toda esa resistencia. Todo eso de ir a vivir, y visitar los lugares históricos, y como que esa memoria tan fuerte y también tan rica, en esos términos duro y a la vez como muy motivador. (A2PP23).

La conciencia de la ética en la socialización política, es la oportunidad de evidenciar los dispositivos de dominación, en la construcción de la realidad de una sociedad justa en donde se dé la oportunidad de decidir la mejor vida para los sujetos. En esta medida la ética es tomada como posibilidad de reconocimiento de un mundo y un sujeto otro, esto es, espacio para la vida, la vida buena, una vida que merece vivirse.

### ***Dimensión política.***

La socialización política se da o actúa en el marco de lo social, pero con miras a una acción de conjunto. En este sentido los sujetos y los colectivos en sus procesos de socialización están mediados por los contextos socioculturales, históricos, económicos y políticos:

Siempre he hecho parte de ACOOC. Inicialmente trabajé con el proceso que empezó con este debate que se llamaba Objetores por la Paz, pero era de la iglesia. Posteriormente cuando había mucho gente de otros sectores, entonces se considera que tal vez no es prudente... y por la

prevención sobre todo de la gente de las iglesias,...., combinarlos a los dos era como muy complicado. Entonces, se genera otro proceso que se llamó Colectivo por la Objeción de Conciencia, que inició en el 89, que empieza a caminar paralelo con lo que era Objetores por la Paz y lo que es Justa Paz, entonces, el colectivo se dedica a trabajar, pues con todo el que quisiera llegar, grupos, organizaciones, personas, sin importar la procedencia, entonces como lo que la iglesia llama los seculares, estarían recogidos por el Colectivo por la Objeción de Conciencia y pues Justa Paz, se dedicaba a trabajar ese sector más eclesial, más resistente también a juntarse con otros para la reflexión y para ese tipo de cosas porque la iglesia siempre ha sido y aún sigue siendo una pared. (A2PP39).

La socialización política es acción comunicativa, asumida como el proceso a través de acciones, los sujetos se apropian e intervienen en la construcción o creaciones en el mundo. Esta socialización política permite que a través de procesos reflexivos y conscientes, como las formas de resistencia, se evidencien acciones significativas en la esfera pública:

El otro componente que es el de comunicación e incidencia, pues básicamente se trata de trasladar todo ese trabajo que se hace en el ámbito jurídico – político para visibilizarlo a través de acciones de incidencia, acciones comunicativas, de estar pendiente a través de las redes sociales y todo ese tipo de trabajo y también generar piezas comunicativas, videos, afiches (...) hay que hacer un ejercicio y plasmarlo también en una declaración y radicarlo, obviamente no a una Dirección de Reclutamiento, ni al Distrito Militar porque como no, nos reclutan. Pero si yo le hago objeción a una política de educación, pues la radicaré allá en el ministerio de educación y a todas las instancias que tengan que ver con el tema de la educación.....y con el propósito de hacerlas públicas. (A2PP42).

La construcción de la realidad, si es política, es dialogada y plural. En este sentido la socialización política es el reconocimiento de los sujetos a sus opiniones políticas que implica un compromiso sincero con esa capacidad de decir las cosas abiertamente. La socialización política es un proceso mediante el cual ciudadanos y ciudadanas adquieren un posicionamiento en sociedad:

Nosotros hablamos pues de unas relaciones horizontales. En nuestro caso, no tenemos jerarquía, nosotros todo lo decidimos en un asamblea, si somos seis o si somos siete, los que estemos en la asamblea, todos decidimos, pero no hay una persona que toma las decisiones, ninguno gana más, y obviamente eso genera otra serie de problemas porque si lo que hay son 500 para repartir, eso es lo que hay y eso genera otro tipo de conflicto porque si usted ve que trabaja más y el otro trabaja menos, pero eso hay que traerlo a una asamblea para decir: ¿qué hacemos?

El tema de la justicia, el tema de la equidad, implica decir qué hacemos, esto implica un compromiso sincero con esa capacidad de decir las cosas abiertamente, de expresar mi inconformidad, y ponerla ahí sobre la mesa porque ahí está y si yo estoy viendo que usted no está haciendo las cosas y yo me estoy esforzando más, yo tengo que traerlo aquí para discutirlo entre todos y esa es una cosa que no es sencilla. (A2PP37).

Por lo anterior, se evidencia como se constituyen los sujetos en la socialización política, en donde se dan procesos de aprendizajes desde las representaciones o intencionalidades colectivas.

### ***Dimensión epistémica.***

Frente a los dispositivos de los discursos hegemónicos surgen nuevas maneras de entender la socialización como una forma que adquiere sentido en el quehacer

cotidiano de los grupos sociales, y se expresa en proyectos de vida locales. Por lo tanto, se hace fundamental el sentido del contexto local. Las condiciones de posibilidad de la acción humana están proyectadas en un mundo a partir de un cronotopo del sujeto en el espacio-tiempo, que determina una acción determinada:

He estado en colegios hablando del tema. Cuando trabajaba en justa paz, fue mucho el trabajo con ellos, y acá todavía lo hago, pero muy esporádicamente, pero es duro porque los pelados en los colegios son una población muy difícil de persuadir. La última vez que lo hice, fue el año pasado en un colegio de Soacha, que no me dejaban hablar y cuando se me salto la chispa les dije hasta mico, claro ustedes a mí no me escuchan, pero si viene un profesor y les dice siéntese, vaya ... ¿hay si le obedecen cierto?... les dije de todo, incluido que es obvio esto es para personas que les interese, que quieren ser libres, y a ustedes no les interesa ni mierda de esto, y sobre todo las mujeres estaban en un plano; cuando yo dije todo eso estaban que se salían, tocaron la campana y les dije ¡ustedes no se querían ir! y ninguno se movió, entonces todos como que, sabe que sí. Fue para mí muy valioso que después de esto, se quedaron como 20 minutos más, pero fue a partir de confrontarlos, es que es triste hablarle a gente inconsciente. (A2PP46).

Para garantizar la reproducción de un determinado individuo, la disciplina en las instituciones educativas y en la formación autoritaria familiar producen en lo sujetos de un saber propio que justifica sus posiciones ante el sistema, lo cual se evidencia principalmente en el uso de un lenguaje que garantiza su reproducción en el tiempo. Concepciones de autoridad, miedo, respeto, militar, son trastocadas y terminan posicionando ideas en contra de la construcción de la autonomía de los sujetos. Así también se configura una racionalidad tendiente a desarrollar el funcionamiento de este dispositivo (joven) de poder constituido:

Nosotros no nos caracterizamos por ser una sociedad tan consciente, o sino no estaríamos tan jodidos y porque desde la formación tampoco nos enseñan eso, nos enseñan a vivir el diario, el momento, y como que todo el tiempo es salirle a la competencia; es muy normal pensar en mirar como salgo yo y el resto al carajo, pues obviamente eso es muy difícil porque los pelados en ese momento están es pensando en la nota, o en ¡voy a comer la empanada!, está pensando en todo menos en... y tienen que ver también con las edades, y que es el mismo problema que uno tiene con los objetores a algunas edades a las que llegan a objetar al prestación de un servicio militar obligatorio, pero uno se pone en los zapatos de ellos y uno dice, qué decisión tomaría yo ahí, yo diría que yo me iría y me pararía al frente de un militar y decirle no es que, o me cagaría del susto, pero que yo que he pasado por ahí como acompañante también, yo era una de las que le tenía miedo a hablar con los militares, me cagaba del susto, ya no tanto, ya lo hago empoderada pero al comienzo, por las descripciones. Una vez fui a Tauramena (Casanare) y me dijeron no es que, iba por dos pelaos no, es que ese tipo va y hace chichi, los pone a batir y después le restriega la cara y cantidad de cosas que hablaban y dije ... esa belleza, yo iba todo el camino pensando , y era mi primera vez, no pero cuando llegué allá terminé hablando tres horas con el tipo, termino fue contándome la vida, tanto que me dijo que cuando volvía para que siguiéramos hablando, yo le respondí: no sé pero por ahora ¿qué pasa con lo pelados?, y me dijo: no eso salen; pero allá por dentro cagada del susto pero por fuera muy empoderada y pues obviamente es como la práctica la que te va puliendo. (A2PP47).

## **Dispositivo.**

### ***Dimensión ética.***

Las verdades son posicionadas en los sujetos y adquieren significados configuradores de la realidad. Para Mary en la relación familiar campesina, se configuró en su casa una subordinación de las mujeres para obedecer, para servir y no para la creación:

...no tengo porque como mujer también invisibilizar a ese otro ser que me dio la vida también, entonces no fue uno solo, fueron dos. Pero eso ha sido todo un aprendizaje complicado, porque claro, uno tiene unos aprendizajes y en la práctica.... de todas maneras es una forma de invisibilizar a esa otra figura que es tan importante para uno como persona. El nombrar mi segundo apellido, hace parte de mi reivindicación como mujer, y también de reconocer a mi madre, que históricamente fue víctima de esa sociedad patriarcal en que fue maltratada por su luego por su compañero, entonces es como muy complicado que uno también en la práctica venga y también la invisibilice con ese ejercicio del lenguaje.

.... yo no voy a culpar a mi padre por la forma en que nos trató como hijas, pero si a todo eso, porque él solo aprendió a eso, a hacer una diferencia entre hombres y mujeres de tal manera que él pensaba que las mujeres estábamos para obedecer, para servir, para ese tipo de cosas, pero no para crear, es un poco como la mentalidad de los padres, sobre todo si vienen de origen campesino es mucho más fuerte eso, y pues obviamente ese era mi padre y hay una reacción en ese sentido que buscaba de alguna manera que eso cambiara. (A2PP5).

Retomando a Foucault, el dispositivo puede ser concebido como un medio a través del cual se organizan a los sujetos y se sancionan, con una

correspondencia presente entre el saber y el poder. En la narración de Mary, se constata que el sistema social va posicionando formas de ser en el mundo, bajo la influencia de un papá machista y la subordinación que ejercía sobre ella y sus hermanas que por su condición de mujeres, fueron determinadas para obedecer y servir a los hombres. Para Mary esa configuración social del padre explica la forma en que nos trató como hijas, pero también genera que en algún momento exista una apertura a nuevas configuraciones apartadas de la violencia y la subordinación:

Mi proceso de vida ha sido de superar muchos miedos, desde el miedo más absurdo, hasta creo que ya no los voy a superar todos y moriré con ellos, pero ha sido todo un proceso de vida para avanzar en eso. Entonces, creo que mi objeción ha sido todo un proceso de vida bastante complicado, bastante fuerte, de superar cosas, de enfrentar cosas, de revisar prácticas, de darme cuenta que en esos momentos aparecía la sumisión y yo aparecí ahí, obedeciendo y obedeciendo y en cosas que realmente uno dice caramba: ¿en que estaba pensando? (A2PP19).

El dispositivo es un modo de constituir subjetividades, en la narración implica el ejercicio del poder mediante el discurso religioso, pero también a través del miedo y represión ejercido por el padre. En este contexto, lo religioso como sistema, forma saber, produce discursos, esto es lo que precisamente hace que se le acepte y por lo tanto, es preciso considerarlo como una red que produce sujetos bajo una normalización de la diferencia, bajo la imposición de medidas represivas. No obstante lo anterior, tenemos la posibilidad, mediante la reflexión de construirnos y de reconstruirnos:

Para mí vivir los valores cristianos era otra cosa, era reflexionarlos, pensarlos, introyectarlos, realmente sentirlos, porque de lo contrario yo dure mucho tiempo tratando de decir que era cristiana, pero más enmarcada en un plano del temor, de la obediencia, que como que todo

es pecado, como que todo está mal, como que todo es feo, como que si usted va por aquí, no, y pensé eso no es lo que yo quiero. (A2PP22).

Para quienes se reconstruyen en el conocimiento y son conscientes de la incorporación de nuevas técnicas de poder para la reproducción de los sistemas sociales, surgen nuevos valores y por ende resistencias a los dispositivos disciplinarios. Es así como la nuestro concepto de lo bueno y lo malo cambia y existe una interpretación más amplia de la realidad alejada de reduccionismos:

Entonces como que el texto (biblia) no se interpreta sino que simplemente se lee en términos muy literales y así se lleva a la práctica, por lo tanto, termina siendo una iglesia que obedece, obedece y obedece y reproduce y reproduce todo el tiempo una serie de injusticias y pues a estas alturas tenemos iglesias que ponen presidentes allá y bueno, ¡que presidentes! (A2PP30).

### ***Dimensión política.***

Los sujetos establecen diversas prácticas de participación política de incidencia en la transformación social y en la constitución de su subjetividad, acorde con los discursos que los configuran. La Iglesia mediante una hermenéutica de los textos Bíblicos ha definido e influido una ética orientadora, para Mary también ha permitido interpretaciones cuadrículadas de la iglesia, frente a dispositivos como la ley, que han contribuido a justificar posturas radicalizadas:

Cuando ellos (iglesia) hablaban de separación iglesia Estado: era, Estado allá con sus poderes y la iglesia al otro lado en lo suyo, porque si mezclamos las dos muy probablemente puede haber una influencia que no es favorable para el desarrollo político, la iglesia tiene unos principios, tiene unos valores y a partir de estos principios es que de alguna manera se asumen frente al Estado, pero de todas maneras no pueden estar

juntos. Entorno a esto viene el tema de vida en paz, vida en comunidad y eso significa que nada de jerarquías, o sea, rechaza las jerarquías también. (A2PP26).

(...) Pablo decía no se ajusten a este siglo, no se puede quedar en el siglo pasado, porque si se ajustan eso significa que muy posiblemente la pueden estar embarrando, porque van a estar obedeciendo todo el tiempo y ese no es el mandato del evangelio. Pablo era miliar, pero de todas maneras en ese proceso de transformación de Pablo, que es muy fuerte, de todas maneras él era una persona que le apporto mucho a la iglesia, pero de ahí también vienen muchas interpretaciones cuadrículadas de la iglesia, como el hecho de obedecer la ley porque fue impuesta por Dios, eso lo dice Pablo, y resulta que hay muchas iglesias que no aceptan aun la objeción de conciencia porque ellos dicen que eso es ir en contra de la ley de Dios. (A2PP28).

Hacer visible el dispositivo es empezar a proponer alternativas que resistan esta constitución de subjetividad pues, para Foucault, el poder siempre es reversible. Hacer el trabajo crítico de las racionalidades que sustentan los derechos que debe garantizar el Estado, permite aclarar los límites de las relaciones entre el saber, el poder y el sujeto, para interrogarse ahora por la posibilidad de otras formas de vida, de otras subjetividades.

La objeción de conciencia es un derecho individual en el marco de la positivización de los derechos, es un derecho individual, es un derecho que inclusive, pues obviamente que cuando alguien quiere rebatir las posibilidades de objeción de conciencia y todo eso, pues dice: es un derecho para el ejercicio de un poco de vagos, acomodados que no quieren hacer nada y se vuelven egoístas y quieren defender sus derechos, y allá sus principios como persona porque es bien ególatra, es un derecho liberal total... Entonces ¿qué es lo que sucede? Para nosotros

como objetores en la forma como lo concebimos es un derecho real para que acoja y adquiera un matiz político tiene fundamento y obviamente empieza en la persona. (A2PP28).

Las subjetividades del objetor de conciencia están en constante reconstitución y esa posibilidad la brinda la misma dinámica del dispositivo objeto de la objeción (lo militarista), el cual como tal no es ni un discurso (normativo), ni una cosa, ni un sujeto, sino la red que se establece entre estos. Cabe señalar que para Mary la objeción de conciencia a rehusarse a prestar el servicio militar obligatorio, es una especie dentro de un género más amplio de derechos individuales que es objeción de conciencia.

¿Qué hace la Constitución del 91? La constitución del 91 hace la separación entre la libertad de conciencia y la libertad de religión. En ese momento obviamente se consideraba un logro que eso hubiera quedado así. Pero al verlo en la práctica, al hacer esa ruptura, también se hace una ruptura de las fuerzas, pues obviamente cuando comulgan juntos, tienen que luchar juntos para buscar el respeto por un derecho, por una libertad fundamental y lo que finamente hace es una fractura ahí. Divide y vencerás y la iglesia va por un lado y nosotros vamos por el otro lado, al punto que en este momento es muy difícil poner de acuerdo con estas personas que son objetores por razones políticas, por razones filosóficas y quienes invocan la objeción por razones religiosas. Cada una trabaja por su lado, y obviamente en ese momento lo que ayudo fue que estaba la iglesia y esos otros sectores juntos. (A2PP38).

Es paradójico dentro del sistema político colombiano el hecho de la protección de derechos fundamentales y las obligaciones constitucionales. De un lado se tiene el derecho a la libertad de conciencia (Constitución Política de Colombia, 1991, Art. 18) y la obligación de tomar las armas o servicio militar obligatorio (Constitución Política de Colombia, 1991, Art. 216). El Estado garantiza las

libertades de conciencia y de religión y a su vez, restringe o impone prácticas contrarias a derechos fundamentales.

### ***Dimensión epistémica.***

Los referentes ideológicos que subyacen las representaciones sociales de los dispositivos, que ha configurado la subjetividad epistémica de Mary, son valoraciones que ha otorgado en determinados contextos, lugares, momentos históricos, proyectos socioculturales, realidades económicas y políticas, en el cual de manera especial sobre sale su experiencia como cristiana:

Toda mi vida he sido cristiana, hice un tour por todo ese mundo de los cristianos en diferentes denominaciones, nací en un hogar luterano, en Boyacá. Entonces, finalmente opté por quedarme con la iglesia Menonita por la afinidad que sentía con los principios de la iglesia Menonita, que bueno, históricamente no están ligados a un rito tan cuadrulado, digamos en términos más coloquiales, obviamente en ese momento no es que fuese tan consciente de los principios, pero de todas maneras ya venía desde muy temprana edad haciendo como un ejercicio como de un poco de rebeldía tal vez, como mujer, porque de todas maneras venía de una familia campesina con un papá, digo yo, víctima un poco de esa sociedad patriarcal y pues campesino, obviamente un hombre que era muy fuerte con mi madre y muy fuerte con nosotras como sus tres hijas mujeres cuando siempre deseo tener hijos hombres. (A2PP7).

Una medida militante, de militancia, de microfísica o micropolítica, es la que reflexiona para cambiar algo que sabemos que está mal, desde los distintos ámbitos posibles: La iglesia, la familia, el amor, la verdad, entre otras representaciones sociales generada por los dispositivos. Así para Mary en su saber, lo político en tanto político genera cambios, sino no genera cambios, pues no es político y esto es un referente orientador frente a los dispositivos:

Cuando adquiere un matiz político, el amor tiene que buscar transformaciones desde sus acciones, de lo contrario es simplemente algo que se dice pero que en la práctica no tiene ningún efecto. Se habla del amor, todo el mundo habla del amor, pero no saben que en la práctica eso también tiene efectos políticos.

El amor es una prueba política de transformación, lo que sucede es que...en mi caso, el amor se dimensiona desde lo cristiano, pero lo llevo más allá. Mis principios parten de ahí, pero si todo lo hago parte de lo evangélico, pues obviamente podría ser muy limitada la cosa, pero desde ahí yo me proyecto, y el amor significa acción, un amor que no se traduce en acción, pues obviamente no genera cambios, y si no genera cambios, pues no es político, y pasa como cualquier tipo de práctica que sencillamente se reproduzca de manera inconsciente, pues obviamente no va a generar un cambio, sino que simplemente se reproduce de manera inconsciente. (A2PP12).

(....) y tal vez tiene que ver que uno crece con un amor que nos hace mucho daño, un amor egoísta, un amor filial que no trasciende en acciones; el amor de pareja que es peor porque en ocasiones se convierte muchas veces en un tortura que no permite que la creatividad y que otro tipo de posibilidades se den ahí. Entonces como que se limita a esos planos(...) De alguna manera, también tiene que ver con el hecho de que el amor también, al igual que nosotras las mujeres, nos sobrepone a unos planos donde tenemos que cumplir unos roles, en el marco de unos patrones, en los cuales, como que cuidado usted se mueve de ahí, usted está para ser linda, como para observar la cosa y como para de alguna manera ser sumisa,... (A2PP14).

(...) Y lo otro es la verdad, para los cristianos la verdad supuestamente nos hace libres, de hecho nos hace libres. Pero entonces entendemos la verdad como si la verdad fuera la Biblia, pero la verdad no es la Biblia. (A2PP17).

La producción de dispositivos configuradores de la realidad de los jóvenes, ha invisibilizado o desconocido otro tipo de posibilidades discursivas. En el ámbito de la objeción de conciencia, el concepto de la reflexión está vinculado por Mary a connotaciones en los sujetos de medio de transformación, en tanto, ¿para qué hacer conciencia si no va a haber cambio?

Pero si uno hace consciencia, ahí viene el problema, porque si uno hace consciencia se problematiza la cosa, y eso le complica la vida realmente. Hacer consciencia es complicarse la vida, que es lo que uno escucha normalmente porque cuando uno habla con esa persona le dice: yo no me voy a complicar la vida, yo simplemente vivo, ¿para qué hacer consciencia si no va a haber cambio? Yo no sé para qué ustedes hacen esas vainas ahí. ¿Ustedes no tienen nada más que hacer? (A2PP36).

La finalidad del dispositivo es el control o determinación sobre los sujetos, estableciendo nuevas relaciones en el orden del saber y del poder. La mala prensa que intenta desacreditar los discursos emergentes como la objeción de conciencia con el fin de invalidar sus representaciones e incorporarlos nuevamente a los procesos políticos, económicos y sociales hegemónicos:

Entonces hubo una estigmatización a la iglesia Menonita, porque además venía estigmatizada desde mucho tiempo antes, por los lugares donde inicio, (el barrio) ciudad Berna donde iba mucha gente de (del barrio) Policarpa y ustedes saben la historia de Policarpa, entonces mucha gente de Policarpa era miembro de esa iglesia y en algunos momentos también

fue señalada como brazo eclesial del ELN (Ejército Liberación Nacional), o sea hay muchas cosas de la historia que.... ¡bueno!!. (A2PP40).

Considerando la importancia del lenguaje en la construcción de subjetividades, para la comprensión de los dispositivos como objetora de conciencia para Mary, desde los planteamientos entorno al uso del lenguaje como factor formativo y performativo de los sujetos en las sociedades occidentales, a través de la apelación al amor patrio, siendo el himno nacional un elemento de innegable orgullo y de configuración de subjetividades de héroes y heroísmos:

Cuando escucho el himno nacional a veces siento culpa, porque a mí me gusta las melodías del himno, me genera cierta culpa porque uno mira la letra y dice hay juhepucha, todavía la reivindicación de toda una independencia dura, y como que es muy marcial, pero cuando estoy en otros países me genera algo, y uno no se puede sacudir de eso, así desde el discurso uno quiera sacudirse, pero escuchar esa notas en otros lados te generan algo, bueno y no creo que es tan malo. Eso no es tan malo, uno debe de tener identidad, y eso es lo que nos afecta a los colombianos, no tenemos identidad, y como no tenemos identidad, no nos dueles un carajo nada, entonces podemos escuchar cualquier himno y nos puede dar lo mismo, pero ha sido algo que me genera a mi cuestionamientos ¿por qué eso me genera escuchar el himno nacional en otros lado? Entonces sí tiene que ver con identidad. No estoy de acuerdo con muchas partes del himno, pues no recuerdo el himno, no recuerdo cuantas estrofas tiene, ¿12? Pero, todo eso es un himno de gloria que ¡hay! ¡Dios mío!, de sangre de héroes y empezando por que el tema es ¿quiénes eran los héroes?, si se resalta realmente la figura del héroe, pues yo creo que el himno deberían cambiar, lo que pasa es que me gustan las notas. Cuando suena me conmueve, pero le prestó atención a la letra y digo ¿qué paso aquí? Es igual que por ejemplo la iglesia luterana maneja sus himnos con tonos marciales, alemanes, pues

obviamente son muy marciales.... Creo que por eso también deserte de la (iglesia) luterana. (A2PP48).

## **Resistencia.**

### ***Dimensión ética.***

El proceso individual de autonomía y libertad es asumido por Mary como una actitud reflexiva, traducido en poner en cuestión la in-visibilización de la mujer como sujeto en el modelo patriarcal, mediante el uso del lenguaje, incluso caer en cuenta de cuando está nombrando las cosas se reproduce un estado de cosas como el machismo, lo militarista, la violencia y lo autoritario en sus relaciones cotidianas:

Usualmente siempre usamos el apellido del papá, y como que la mamá queda relegada a un segundo plano porque ni siquiera aparece porque uno mencione el apellido, (...). El nombrar mi segundo apellido, hace parte de mi reivindicación como mujer, y también de reconocer a mi madre, que históricamente fue víctima de esa sociedad patriarcal en que fue maltratada por su papá, luego por su compañero, entonces es como muy complicado que uno también en la práctica venga y también la in-visibilice con ese ejercicio del lenguaje. (A2PP4).

En este sentido cuando Mary se nombra a sí mismo está instituyendo una verdad de sí y sobre sí en el ejercicio de su libertad. La resistencia es percibida por el Mary como praxis, esto es, una práctica reflexionada. La acción lleva a fijar una forma de ser en el mundo, se auto nombra pero su declaración es respaldada por acciones concretas que configuran una decisión de vida, Mary Señala:

Buscar ser lo más coherente en términos generales posibles, para defender la verdad, ser lo más verdadero posible y también tratar como

de ayudar a develar aquellas cosas que no están ajustadas a la búsqueda de la verdad, sino que tratan de ocultar esa cara real de lo que sucede actualmente en nuestra sociedad, una sociedad totalmente militarista y militarizada. Desde los nueve años vivía en Madrid (Cundinamarca). Vivía con mis papás, y mis hermanas, ahí empiezo un poco la rebeldía. Lo que recuerdo es que yo era rebelde. Esto del sometimiento como que no me gustaba, y nunca me ha gustado, además tenía que luchar contra el tema de superar vivir de cierta forma con el miedo de que te puedan castigar. (A2PP18).

(...) ya venía desde muy temprana edad haciendo como un ejercicio como de un poco de rebeldía tal vez, como mujer, porque de todas maneras venía de una familia campesina con un papá, digo yo, víctima un poco de esa sociedad patriarcal y pues campesino, obviamente un hombre que era muy fuerte con mi madre y muy fuerte con nosotras como sus tres hijas mujeres cuando siempre deseó tener hijos hombres. Entonces obviamente, la carga era muy fuerte puesto que tal vez él desahogaba su frustración con el castigo físico, principalmente a mí que era la mayor. Entonces comencé una rebeldía muy fuerte frente a eso, y como que yo quería, sin faltarle el respeto a mi papá, como que buscar salidas, eso me llevo a salir de mi casa para no tener que en algún momento generar algún tipo de acciones hacía mi padre que pudieran ser reprochables, siempre quise guardar el respeto, y pues obviamente salgo de mi casa...(A2PP9).

Los individuos nos constituimos permanentemente en una serie de relaciones sociales, a los cuales otorgamos especial importancia. Mediante la narración se puede visibilizar una configuración de la subjetividad política de Mary, constituida como sujeto moral de sus acciones, a partir de decisiones que pueden ver como resistencias al orden establecido:

Porque a veces vemos el amor como algo que está ahí pero no dimensionamos el poder que puede tener el amor cuando adquiere un matiz político. Cuando adquiere un matiz político, el amor tiene que buscar transformaciones desde sus acciones. (A2PP11).

La noción de política remite una actitud ética a lo que es común, por lo tanto, es la actividad por la cual los sujetos son incluyentes en la participación y en la toma de decisiones compartidas, lo cual encaja en las relaciones de pareja. Desde esta óptica el amor es buscar transformaciones desde sus acciones.

### ***Dimensión política.***

La dimensión del amor puede verse como dispositivo de control y de alineación, pero haciendo una construcción propia, y una relectura desde la resistencia, el amor también puede verse en clave de política, en cuanto que permita hacer transformaciones en los sujetos teniendo como referencia las relaciones de poder que se establecen en una pareja. En este sentido se resiste a una configuración social bajo una imagen aparente de dependencia y sumisión:

De alguna manera, también tiene que ver con el hecho de que el amor también, al igual que nosotras las mujeres, nos sobrepone a unos planos donde tenemos que cumplir unos roles, en el marco de unos patrones, en los cuales, como que cuidado usted se mueve de ahí, usted está para ser linda, como para observar la cosa y como para de alguna manera ser sumisa, pero como que no se promueve la necesidad de la educación, esa educación que es la que lleva a superarte, a buscar cambios, buscar sus propios imaginarios, de crear conocimiento. Entonces, todo ese tipo de cosas son factores que hay que ir cambiando, y pues el amor es uno de esos, ese concepto de amor tiene que trascender y cambiar ese concepto para que podamos mejorar en otros aspectos. (A2PP16).

La acción política empieza en la reflexión sobre lo dado: “el amor también, al igual que nosotras las mujeres, nos sobrepone a unos planos donde tenemos que cumplir unos roles, en el marco de unos patrones, en los cuales, como que cuidado usted se mueve de ahí, usted está para ser linda, como para observar la cosa y como para de alguna manera ser sumisa”. La actividad política es un ejercicio desde lo personal pero también desde lo colectivo, con el propósito de generar los cambios esperados. Las subjetividades son formas de dar espacio a lugares diversos de saberes y conocimientos, en la que se valoren las experiencias propias o de otros.

Mary narra las circunstancias de su vida que configuran su decisión de resistencia, la cual ha sido trabajada de manera autónoma y reflexionada (racional) desde el espacio de Socialización política más que su entrada a la universidad fue determinante su vinculación la iglesia:

Pero finalmente ha sido un proceso para transformar ese tipo de cosas, inclusive en el marco laboral, familiar, relaciones de pareja y todo eso. En mi proceso, la universidad, en este sentido, no ha sido determinante, tal vez en términos de conocimiento, de ampliar el horizonte sí. Creo que para mí, sí ha sido determinante la iglesia, y no la iglesia en el plano de las cuatro paredes, sino la iglesia en términos de principios, de convicciones, pues si bien participe en iglesias donde era esclava de todo tipo de dogmas, también yo tenía que enfrentarme con eso y decir, esto no es, esto no es lo que quiero, no quiero dejar de ser cristiana, pero si esto es ser cristiana, esto no es lo que quiero. Entonces era buscar mi propia forma de creer y de vivir mi fe, puesto que para mí no era ir a un rito, ni obedecer, ni estar supeditada a ciertas prácticas. No, eso no era para mí, para mí sí me estaban diciendo que vivir una vida cristiana de valores y vivir la fe era ser libre, pues nada totalmente ajeno a eso que me estaban enseñando. Para mí la idea también era liberarme de esa forma de vivir como los valores cristianos. (A2PP21).

La posibilidad que tiene toda persona de no hacer algo que atenta contra sus convicciones en lo público, es decir, una forma de objeción, se resiste a formar parte del sistema mismo. Para Mary una forma genuina de resistir es plantearse una existencia en contra de poderes hegemónicos, lo cual traduce: desde el lugar donde yo esté, busco trascender.

¿Qué es lo que sucede? Que en la práctica, como sucede con muchas creencias en términos amplios, terminan convirtiéndose en otras formas que no trascienden, entonces sencillamente nos circunscribimos a algo pero en la práctica no lo trascendemos. Pasa igual con ser cristiano, por ejemplo si dejo de ser cristiana porque me convenció la religión musulmana, pero si aquí no trascendí, allá tampoco, para mí la cosa no es si cambio el lugar de donde estoy, sino en si yo cambio mis acciones y si desde el lugar donde yo esté, busco trascender. (A2PP24).

(...) Entonces: ¿qué se supone?, que un cristiano real debe estar verificando que esas autoridades se circunscriban a esas exigencias reales de lo que es justicia, no que obedecer por obedecer las autoridades, se obedece a las autoridades en la medida en que es coherente y en el cumplimiento de esa justicia. (A2PP29).

En la emergencia de sentidos configuradores, para Mary, el papel fundamental de quienes resisten auténticamente, no es el de obedecer por obedecer a las autoridades, es verificar que ellas se ciñan a las “exigencias reales de lo que es justicia.” La obediencia a las autoridades esta dado en la medida en que ellas son coherentes entre sus demandas y el cumplimiento por parte de los individuos de exigencias justas. Es una relación entre el poder justo de autoridad y la obediencia racional a esa autoridad justa.

### ***Dimensión epistémica.***

Igualmente, la enunciación de todo un sistema a la cual reacciona, también puede ser leído en clave de: Sabemos que es un sistema demasiado fuerte y que sigue, pero es una resistencia que implica nuevos aprendizajes:

Cambios, ¿a qué? , partimos del hecho de que es un reacción también a todo un sistema, un sistema político, un sistema económico, un sistema social, que de todas maneras tiene un sistema de valores que impone cosas, que reproduce cosas y que es frente a eso que nosotros nos estamos resistiendo y lo hacemos trascendiendo el carácter individual a través de las acciones para que tenga un efecto en ese sistema. Sabemos que es un sistema demasiado fuerte y que sigue, pero es una resistencia. (A2PP35).

La resistencia es evidenciada por Mary como producto de la interacción con el mundo externo que no otorga garantías de credibilidad. Dentro de los factores que generan desconfianza están las prácticas veladas, no muy claras, que constituyen una idea social de la realidad militar:

Pero sí fue un proceso de persecución, de llamadas, de tener que asumir protocolos de protección para los peñaos, que no se fueran solos, sino por grupos porque la formación era en las noches. La persecución siempre la ha habido por parte de los militares. En la constituyente, luego con este programa, con el primer objetor de conciencia, que también fue una jugada bastante fuerte de ser objetor ampliamente, que fue una persona que en su momento quien revelo también dijo yo puedo ser, yo quiero ser objetor de conciencia y lo único que quiero, sin ínfulas de rey, es que me respeten mis derechos, yo no quiero tomar armas y si a mí me dan una posibilidad en la que no tenga que tomar armas, por ejemplo un servicio ambiental o algo así, yo le hago y pues en la policía había esa posibilidad

supuestamente. Entonces lo que sucede en ese momento, es que a él le prometen que sí efectivamente prestan un servicio ambiental y él se va muy confiado, no lee lo que firma, y lo que firma es su vinculación a la policía, no a ningún servicio ambiental y le abren proceso por deserción de la policía y lo llevan a la cárcel,... (A2PP41).

### **Objetor: Cristian Trejos**

Tiene 18 años, se graduó de bachiller en el 2013 del colegio INEM Santiago Pérez. Los papás se separaron cuando tenía 5 años. En la infancia vivía con el papá en Soacha de lunes a viernes y los fines de semana con la mamá en Bogotá. Actualmente vive con la mamá, hermanas y padrastro. Permaneció mucho tiempo solo, lo que según él, lo hizo más independiente.

Desde los primeros grados del colegio le gustaba compartir con estudiantes de 11 más que con los niños de su misma edad, considera que era un niño muy rebelde. Le gusta el rock, mantiene el cabello largo, desde pequeño le llamaba la atención el cabello largo. Los tíos por parte de la mamá tenían el cabello largo, escuchan rock – metal y son artistas.

Para Cristian el cabello largo inicialmente es un gusto estético, posteriormente le da sentido desde distintas tradiciones que han usado el cabello largo. Se identificaba en las películas con quien tenía el cabello largo, “el malo”, el rebelde. La rebeldía es la razón por la que usa el cabello largo y estéticamente le gusta como se ve. Afirma que el pelo largo también se ha relacionado con valores y que en la antigüedad era un símbolo de sabiduría, de fuerza, de poder, los guerreros siempre usaban el pelo largo; para los indignas el pelo largo es parte del cuerpo como tal, el pelo hace parte del sistema nervioso del cuerpo; el pelo está relacionado en cierta forma con la fuerza, con los sentidos, y científicamente se demostró que sí.

Le gusta la música, la lectura, las artes y los deportes. Escucha rock, toca guitarra, práctica artes marciales, esgrima, lee cosas alternativas, espirituales, mitología, mitología nórdica, historia. De niño no veía Discovery kids, le gustaba ver Discovery Channel y History Channel.

Reconoce la influencia que ha recibido de sus papás. Afirma que su papá desde niño ha estudiado metafísica y su mamá religiones orientales. Ellos le han dado enseñanzas que no son comunes, que han forjado en él un pensamiento diferente. Participa en grupos de carácter espiritual, allí hablan maestros, según él. La religión por la que se inclina es la religión del amor como elemento o enseñanza común de los distintos maestros y religiones.

Estudio la primaria en colegios privados donde resalta que no le permitían tener el cabello largo. En sexto empieza a estudiar en un colegio público y allí no tuvo dificultades con el cabello largo, según Cristian, le dejaron desarrollar su personalidad libremente, igualmente habían más estudiantes con cabello largo. En este colegio Cristian se encontró con mayor pluralidad cultural.

Escuchó acerca de la objeción de conciencia estando en noveno. Conoció en el colegio a un joven que hablaba del tema aunque no tuvieron mucha cercanía. Estando en once llegan los militares al colegio para hacer el proceso de inscripción de los jóvenes al sistema militar, él no sigue el proceso que se dio en el colegio. Averigua por internet sobre objeción de conciencia y se encuentra con ACOOC, se comunica con la organización y ésta le brinda asesoría. Elabora su Declaración de objeción de conciencia, la presentó al distrito militar y ahora sigue el proceso para resolver su situación militar como objetor de conciencia.

No está en desacuerdo con la vida militar, respeta a quien opta por ella, ratifica que quien decida ser militar que lo haga por convicciones propias y no por influencias de “heroísmo”. No se considera un rebelde que va en contra de la autoridad, obedece órdenes siempre y cuando no estén en contra de sus

convicciones. En el caso de tener que ir al ejército lo que más le costaría sería seguir órdenes contrarias a lo que ha decidido para sí, tener que cortarse el cabello para ser una ficha más, dejar a su familia por un tiempo y estar sometido en una institución que no respeta la libertad.

### **Subjetividad política.**

#### ***Dimensión ética.***

Cristian establece su subjetividad en tensión entre la relación de vivir con su mamá y hermanas y el vivir con su padre. La experiencia familiar atraviesa su subjetividad, en tanto, en su condición de hijo de padres separados ha conllevado relaciones diferenciados en los escenarios de la vida: mamá, hermanas, padrastro, quienes viven en Bogotá D.C., y por el otro lado, el papá quien vive en Soacha, a quien destaca como una buena relación.

Mi nombre es Cristian Trejos, nací en Bogotá, tengo 18 años, vivo en el Tunal, me gradué en el INEM Santiago Pérez, soy técnico electrónico. Mis padres son separados. Ahorita estoy viviendo con mi mamá, con mis dos hermanas y con mi padrastro. (A3PP1).

En un principio mi papá siempre ha vivido en Soacha, he tenido que vivir como en ese entorno, en mi infancia viví en Soacha, después acá otra vez, después me fui a vivir unos años con él, al igual me hablo bien con él.

Soy promoción 2013. Me gradué el año pasado. (A3PP2).

La experiencia atraviesa la subjetividad en tanto ésta es considerada como el espacio de lo diferenciado en el mundo de la vida, lo cual es percibido por Cristian como un elemento potenciador de la independencia y la autonomía. En la medida

en que las situaciones que afectan a un individuo (separación de sus padres) para configurar su subjetividad, no son factor determinante en otros sujetos. En los espacios diferenciados en el mundo de la vida, reside la autonomía y libertad de los sujetos no obstante su contexto y cultura:

La separación de mis padres a los cinco años. Los años que viví allá, unos años en que vivía prácticamente solo, yo ya era más grande, tenía como doce años, pero pues él (padre) era director de la Cruz Roja de Soacha. Él llegaba ya tarde, pues yo llegaba: hacía mi almuerzo, hacía todas mis cosas, era como vivir solo. Los viernes me venía de Soacha a aquí a Bogotá y los domingos me volvía a ir solo. Entonces, eso siempre lo marca a uno harto. Uno aprende a hacer como más independiente. (A3PP3). Graduarme del colegio, que también la vida de estudiante de colegio es muy diferente. Uno ya cuando se gradúa ve como es el mundo, ve que hay cosas que son más importantes que las tareas, siempre es duro aprender a conocer ese mundo. (A3PP4).

Asimismo, la subjetividad es tensión entre lo individual y lo social, (no solo lo familiar). Cristian marca en este punto un quiebre en su subjetividad, a partir de graduarse del colegio, por cuanto afirma que hay cosas que son más importantes que las tareas, siempre es duro aprender a conocer ese mundo. De acuerdo con el grado de autonomía de un sujeto individual, aquello que está aconteciendo en él, logra mayor visibilidad frente a lo normalizado en las instituciones. En este contexto, surge el escenario del Colegio público INEM Santiago Pérez para vincular los procesos de subjetividad frente a las prácticas sociales y dispositivos de control que emerge en este espacio:

Del colegio a mí me gustó mucho y muchos familiares se graduaron de allí. (...) me gustó mucho, es bacano. Yo toda mi infancia estude en colegios privados y casi cada año en un colegio diferente y pues el entorno es muy diferente a un colegio público.

(...) creo que son más estrictos en los privados. En el público uno tiene más opción de desarrollar su personalidad, la gente es un poco más libre, por ejemplo el cabello, muchos colegios me molestaban me decían que me lo corte, en cambio allá no y no lo puede tener, entonces, si, allá hay todo tipo de personas, allá se forman varias culturas urbanas, entonces uno conoce gente de todo tipo. Como niño es más duro porque en colegio así se ven drogas, cosas de ese tipo, se ve violencia. Es un entorno como más caótico, un poco, pero a la vez aprende uno a ser más responsable. Uno aprende a elegir mejor sus amistades. De lo que he tenido me gusto más estar en un colegio público. (A3PP5).

El haber asistido al colegio público, para Cristian, fue el escenario de una configuración como sujeto moral a partir de lo que la sociedad o cultura ha establecido como parámetros de lo bueno y lo malo: En el (colegio) público uno tiene más opción de desarrollar su personalidad.

En lo intersubjetivo en el espacio del Colegio confluyen redes de símbolos que posibilitan que el sujeto dé significado a su vida y la re-signifique constantemente: la conformación de varias culturas urbanas, entonces se conoce gente de todo tipo; El gusto estético, traducido en que la gente es un poco más libre, por ejemplo el cabello (largo).

El inicio de lo que con el transcurrir de la vida es la constitución de la subjetividad desde un proceso de autoconciencia, es expresada por Cristian como una experiencia difícil en su condición de niño, porque en el colegio “se ven drogas, cosas de ese tipo, se ve violencia”. En este entorno, para un niño es un entorno caótico. Sin embargo, para Cristián este entorno difícil del colegio le enseñó a ser más responsable, esto es, a reflexionar sobre su conducta frente a determinados comportamientos desde una postura del cuidado de sí.

La subjetividad es devenir y con el paso de la vida del sujeto hay un progreso hacía la autonomía. “Ya con el tiempo soy independiente”, expresa Cristian. Las alternativas que tienen los sujetos inicialmente se limitan a las posibilidades familiares o entornos primarios, posteriormente los sujetos en abanico de posibilidades van tomando decisiones y asume su vida de manera autónoma:

Esa religión es un poco compleja; mis creencias un poco las saco de ahí, ya con el tiempo soy independiente, ya uno busca lo que le conviene, mi experiencia espiritual, creo, modificó mis creencias, pueden pasar a un poco al budismo, del zen, al movimiento zen, un poco de metafísica, cosas así. (A3PP35).

En cuanto a verdad el ser humano está ante constantes preguntas y relativas respuestas. El sentido de la vida, la verdad busca respuestas a aquellos interrogantes que se le presentan, se hace sujeto de su verdad:

... bueno sí bacano, a mí me gusta tal música, me gusta tal comida, me gusta hacer tal cosa, me gusta salir y divertirme, quiero trabajar, quiero estudiar, pero al fin y al cabo cual es el propósito de eso, que me trajo acá, qué hago acá, yo por qué nací, y si yo me muero, qué va a pasar cuando me muera, o cuál es el propósito de la persona que tengo en frente, el propósito del universo; son cosas que uno por necesidad tiene que entender, o quiere buscar una explicación, más que como un gusto; mucha gente lo hace por gustos . Mi familia es católica, entonces yo voy a la iglesia los domingos y le rezo al santico, pero no porque en su cabeza tenga el pensamiento de descubrir cuál es la verdad sobre eso, en mi caso siempre ha sido la necesidad de saber la respuesta, sino la vida no tendría sentido, ¿no? (A3PP36).

El reconocimiento como objetor de conciencia se da en primer lugar por el mismo sujeto. Se declara y auto-reconoce como objetor de conciencia:

“(…) y yo le digo que no, que yo soy objetor de conciencia”. (A3PP47).

El sujeto se va constituyendo desde unas intencionalidades individuales. El sujeto en su proceso reflexivo toma decisiones o busca alternativas para su vida. No hay esencias en cuanto a constitución de las subjetividades; los sujetos se van constituyendo por decisiones o búsquedas personales las cuales no responden necesariamente a acontecimientos particulares si bien los sujetos individuales referencian su ser en ciertos acontecimientos.

Yo busqué, yo me puse a averiguar por internet sobre la objeción de conciencia, entonces en la página ya aparecía que la asociación de objetores, yo llamé y que tenía una cita el jueves, y ya ahí empecé todo el procedimiento. (A3PP49).

El sujeto se ha constituido así mismo y para sí mismo en un ejercicio reflexivo que le permite asumir que en términos de subjetividad ejerce su libertad. No simplemente por el hecho de estar en desacuerdo con el servicio militar obligatorio y con el mismo sistema militar, Cristian no buscaría que otros asuman esta postura. Para Cristian en un ejercicio consciente, las elecciones del sujeto deben sustentarse en razones suficientes que legitimen su accionar:

Depende de las razones por las que él (hijo) sería militar, de donde sacaría esa idea, porque uno también crece; digamos cuando yo era pequeño también quería ser espía del FBI, pero ya después cambia. Si ya el man es grande, digamos tiene 18 años, y da las razones, que por que le gusta, o que de pronto quiere tener la libreta de primera, o que quiere seguir la carrera militar, o que quiere ser de la armada. Sí, yo lo apoyaría, pero que no sea a la ligera que yo tengo un amigo que es musculoso y va ser soldado, entonces él quiere ser así, ¡no! (A3PP57).

### ***Dimensión política.***

La subjetividad política implica asumirse en el mundo de una forma consciente y reflexionada. El mundo está en constante devenir, las circunstancias y el mismo sujeto son cambiantes, más sin embargo, se hace necesario la toma de conciencia del acontecer de la vida y en esta medida el situarse del sujeto como actor, con intenciones y capacidades para la creación y recreación de la realidad.

Uno ya cuando se gradúa ve como es el mundo, ve que hay cosas que son más importantes que las tareas, siempre es duro aprender a conocer ese mundo (A3PP4).

Conocer el mundo es hacer conciencia de él, es verlo quizá con capacidad crítica, es una mirada de un sujeto que vive momentos históricos que lo confrontan y lo llevan a confrontar la realidad. Ver como es el mundo y hacer conciencia que hay cosas más importantes que las tareas se constituye en una postura crítica frente a la institucionalidad. El hacer escolar es supeditado quizá por la vida misma.

Y la inteligencia, en cierta forma es poder, a uno le da cierto poder, entonces uno como niño, uno siempre ha sido como un líder, es bacano, uno siempre se siente aceptado por que uno tiene como sus seguidores, entonces uno es el líder ahí, entonces uno no tiene que buscar un grupo, sino, uno crea su grupo, entonces eso le ayuda en la formación de cómo es uno. (A3PP32).

En la subjetividad humana hay un proceso de auto-reflexión, que implica la posibilidad cuestionar las razón de las cosas en el plano personal y social. La reflexión de las razones para objetar conciencia para Cristian, están dadas por lo siguiente:

Son muchas. El estar un año fuera, lejos de la familia; a nivel social me afectaría mucho, digamos mi novia, que de aquí en un año no la vuelva a ver, cuando vuelva ya no es mi novia o con mis amigos, que después de no volverlos a ver, puede que las cosas cambien. Socialmente con las personas lo cambian a uno mucho; moralmente, ya no es que “le den un tintico, le den tamal y así cagaos de la risa”, no, allá es como dicen, es estricto. Hay manes de mayor rango, que se creen superiores a uno, vienen a tratarlo fuerte, a tratarlo mal; yo no me sentiría bien con eso. Como decía, siempre he tenido como un pensamiento más rebelde, y además toda mi vida he sido líder, no estoy acostumbrado a que alguien me diga que hacer; tampoco es que yo no le haga caso a nadie, ni a mi mamá, pues tampoco. Yo sigo reglas, si las reglas me parecen justas.

Que yo tenga que ir allá, y me ponga hacer lo que se les dé la gana y yo tenga que obedecer porque si, no; yo no les debo nada a ellos, como para yo ir y poner el uniforme que ellos quieren, cortarme el pelo como ellos quieren y levantarme a la hora que ellos quieren y hacer todo porque si, porque está en la Constitución; afortunadamente hay algo en la Constitución que no es tan falso, más que todo por eso.(A3PP52-54).

En un ejercicio de poder, el sujeto está ante la posibilidad de decidir en libertad. La responsabilidad y auto-reflexión son elementos de la constitución de la subjetividad. El reflexionar se hace necesario en las elecciones del sujeto toda vez que estas deben ser autónomas y críticas, más que por parámetros dados en los entornos de vida del sujeto.

### ***Dimensión epistémica.***

Otro mundo es posible y esto es válido para un sujeto que ha decidido objetar conciencia porque sus convicciones son contrarias a la guerra, a la violencia, a las

armas. En este contexto para Cristian, ante el dispositivo militar como un poder desmedido, surge un rechazo a la violencia y a las prácticas de los militares:

Muchas cosas, digamos como tal el propósito; el propósito de ellos es paz por medio de la violencia, por medio de la guerra, las cosas no son así, en teoría tienen un pensamiento de proteger a la gente, pero en la práctica uno se da cuenta que no, que la policía y el ejército colombiano es como una empresa corrupta, como de poder, la gente abusa, los manes aunque sea ilegal, van y reclutan chinos y se inventan maricadas para llevárselos a la fuerza, la policía abusa, hacen lo que se les dé la gana y uno ser parte de esa empresa, ¡no! (A3PP43).

Frente a los discursos hegemónicos de la institucionalidad, surgen nuevas maneras de entender lo militar que fortalecen la idea que éste se constituye y adquiere sentido en el quehacer cotidiano de los sujetos objetores. Esto implica el ejercicio de pensarse otro mundo, de asumirse como constructor de la realidad, para sí y para otros:

...que piensen y hagan las cosas por su cuenta, que decidan las cosas; cada persona crea su realidad, el mundo, es el mundo que cada persona crea, y uno no tiene que vivir el mundo que lo demás ponen. Si su papá es mecánico, no necesariamente usted tiene que ser mecánico, o porque alguien se fue al ejército, que porque allá le dan disciplina, no necesariamente usted se tiene que ir allá por eso, ni tampoco porque alguien se vuelva objetor de conciencia, significa que el 100% lo tenga que hacer, y nadie vaya, porque hay gente que si le interesa, de hecho hay tres compañeros que se metieron allá, al ejército.

Cada uno que decida, que piense las cosas de verdad, que quiera hacer, que no se meta a que uno está obligado a todo que el servicio militar obligatorio, que yo en el momento que salga del colegio ya tengo que

estar pasando el papel para estudiar, y si no encuentro la carrera que me guste, entonces tengo que estudiar lo que más o menos me parezca, en la vida no hay como tanto afán, ni uno tiene que correr a escoger las cosas que los demás le digan, sino que uno debe tomarse su tiempo y decidir bien las cosas para ser lo que uno es (A3PP55 - 56).

El conocimiento de que era posible la objeción de conciencia por sus convicciones contrarias a la guerra, es decisivo para el devenir de la subjetividad en Cristian. El haber escuchado por medio de la socialización con jóvenes y a través de otros medios acerca de la objeción de conciencia se convirtió en una herramienta, que ya ante la eventualidad de resolver la situación militar el sujeto usa en su búsqueda por apoyo para resolver la situación militar que no sea prestando el servicio militar.

No fue amigo como tal; yo era como muy inocente en ese tiempo, el man hablaba que la marihuana, la gente de la Pedagógica, en el fondo me daba miedo ese man, yo amigo como tal de él nunca fui, yo hablaba de vez en cuando con él, y él hablaba de que estaba con lo de objeción de conciencia, pero él se fue del colegio al año siguiente y no volví a saber de él (A3PP48).

### **Socialización política.**

#### ***Dimensión ética.***

Los lugares transitados por los sujetos son aquellos escenarios privilegiados de socialización. El sujeto adquiere su subjetividad a lo largo de su vida y en los espacios donde esta acontece y en esta medida la socialización se hace política en tanto el sujeto es actor, esto es, hace y se hace con otros. En este contexto la socialización es un proceso intersubjetivo de construcción de la realidad:

Ese colegio antes era muy bueno, no cualquiera entraba allá, ya después con los decretos que pusieron, el nivel académico empezó a bajar, pero en general siempre me gustó, los profesores eran muy buenos docentes, que la mayoría de ellos enseñaban en universidades. Varios profesores también enseñaban en la Universidad Nacional, me gustó mucho, es bacano. Yo toda mi infancia estude en colegios privados y casi cada año en un colegio diferente y pues el entorno es muy diferente a un colegio público (A3PP5).

En los procesos de socialización se construye la subjetividad. El otro, es victo como referente. Lo que observa el sujeto en relación con los demás incide en su subjetividad. El sujeto es atravesado por mundos y modos distintos que a su vez se concretan en un individuo que se crea y recrea en un mundo simbólico.

La familia es el escenario primario donde tiene lugar la socialización. Las primeras y fundamentales referencias que se imprimen en los sujetos se encuentran presentes en la familia. El sujeto construye su subjetividad en interacción con su particular mundo de la vida. La subjetividad se erige como una red de relaciones que encuentran asidero en un sujeto libre.

Cuando empecé en los inicios yo era muy pequeño. En primero de primaria, cuando era pequeño era muy diferente, en ciertos modos era antisocial, muy rebelde, no tenía amigos de mi edad, yo iba y me juntaba con los manes de once y esos manes tenían el cabello largo, lo tenían más que yo. Yo le decía a mi mamá que lo quería tener así, ahí empezó ese gusto. Ya largo como tal como en cuarto de primaria, ya lo tenía más largo. Al principio fue por unos tíos, entonces ellos escuchaban el metal y tenían el pelo largo y me parecía bacano. (A3PP7).

El sentirse bien, el sentir agrado y el que se reconozca como tal por otros es un factor que posibilita la constitución de subjetividad como un proceso de socialización política:

El pelo largo siempre ha sido un símbolo rebelde, en parte lo usaría un poco por eso, mis razones para tenerlo así se basan en eso, un poco en la rebeldía; en sentido estético, no me gusta cómo me veo con el pelo corto, y mucha gente me dice que a mi si me luce el pelo largo. (A3PP12).

En las relaciones intersubjetivas que conlleva la subjetividad, se presentan grados de importancia o impacto en la personalidad o subjetividad de los individuos. El individuo pasa por distintos momentos en su vida, desde aquellos en donde prácticamente se está determinado y aquellos en donde hace ejercicio de su libertad. El nacer en una familia no es decisión que un sujeto haya tomado, el seguir ciertos modelos que se le presentan, ya es un ejercicio de libertad:

(...)Hay muchos factores, pero obviamente el principal es la familia, la familia influye mucho, igual en la familia la mayoría son diferentes, digamos yo me inflencie mucho por mis tíos, hermanos de mi mamá, y todos son diferentes. El mayor ya tiene su esposa y sus hijos, pero es como más relajado, él hace stencil, es como un tipo de grafiti, impone sus propios modelos, pinta bacanisimo, pinta cuadros, es más artista; el otro toca gaita, tambora, flauta, clarinete, él también es con su mochila, se va por allá al campo con indígenas, el que le sigue estudio ingeniería electrónica, está en una empresa de eso, y le tocaba ir a Alemania a arreglar unas máquinas, siempre es más enfocado, más serio. El otro que es por el que más me inflencie siempre ha escuchado rock, siempre ha tenido el cabello largo. (A3PP28-29).

### ***Dimensión política.***

En Cristian la cultura del Rock, más concretamente del Metacho o música Metal, ha fijado valores, reglas, normas y símbolos. Los modos de ser y actuar, que en términos de socialización es la forma de Cristian de expresar la cultura en la que ha participado y la que le gusta, se ha forjado como aprendizaje cultural en un proceso a lo largo de la vida y se ha dado en las diferentes condiciones vitales:

(...)pero es raro, porque siempre hay como una especie de hermandad con esto, o sea, uno se ve esto, uno lo ve y dice ¡ah este man es metacho!, entonces uno le va, le habla, y uno siempre con los amigos de todo lado, no sé, siempre me pasa, digamos, un día fui a rock al parque sólo, y termine con un montón de gente que me saludaba, ¡que hubo, se acuerda de mí!, no, no me acuerdo, y se juntan así. Si, entonces uno siempre conoce, uno tiene amigos mechudos, pero con los que me he relacionado así como tal, no, cada uno de mis amigos tiene un look y un pensamiento diferente, y es de una de las cosas que me gustan. (A3PP14).

Al sujeto lo precede un mundo. Una serie de Instituciones, valores, creencias, símbolos que van a direccionar su ser, que van a incidir en sus relaciones consigo mismo y con el mundo. En esta medida el sujeto se enfrenta a una realidad construida e interpretada por otros, que a su vez le permiten formarse una visión sobre la realidad. El sujeto aprende un lenguaje y con él a leer el mundo en el que vive. Cristian encuentra en la letra de las canciones, formas de crítica social a la guerra, al sistema social y creaciones sobre las experiencias personales de vida que refleja una forma peculiar de percibir la sociedad:

De Megadeth siempre me han gustado mucho las letras, pues, hablan de todo, pero más que todo ellos hacen mucha crítica social, de la guerra, del sistema; hay canciones que hablan de experiencias del man, canciones

de amor o como de despecho, pero las canciones de él siempre han sido como una crítica, y es muy bacano, el man sabe de esas cosas, las letras siempre son muy bacanas, muy profundas, a uno lo hacen pensar bastante. (A3PP16).

En el momento en que Cristian representa su sociedad, empieza una construcción de la realidad desde visiones con las que se identifica: *Colombia es muy bonita*. En este caso hay una doble percepción de la cultura: una favorable a la forma de ser de la gente, los paisajes; manifestaciones que son distintas a la generalización de lo que puede ser la violencia, como estigmatización del país. Por otro lado, una percepción desfavorable frente a la cultura ciudadana:

De Colombia, pues, es muy linda; la verdad yo no he viajado mucho, entonces no conozco, las cosas que uno ve se le hacen normales; puede que uno vaya a otro país y se da cuenta que Colombia es muy bonita. De Colombia me gustan muchas cosas, la cultura, la forma de ser de la gente, los paisajes, pero en si no me gusta tanto la cultura ciudadana, somos muy retrógrados a comparación de muchos países. Aquí la gente se empuja en Transmilenio, y se monta en un Transmilenio, bota basura, en otro país todo es calmado, se respetan unos a otros, en otro país todo es calmado, se respetan unos a otros. (A3PP20).

Para Cristian hay un peso importante en cuanto la aceptación por parte de sus artistas favoritos (Megadeth) acerca del país. Esta idea adquiere significados y sentidos del mundo que habita, mediado por la configuración de su subjetividad en los procesos de socialización:

Los artistas sí. Yo creo que hay muchos que sí, no conocen mucho o tanto, pero creo que ellos igualmente al viajar se dan cuenta, que Colombia...; ellos siguen viniendo. Últimamente han venido muchísimas

bandas muy conocidas, que nunca venían, y ahora vienen seguidito, les gusta mucho.

Yo creo que por el público, eso siempre lo han dicho los extranjeros.... Acá somos como más vivos, más alegres. Por ejemplo, la banda Megadeth, ellos tocan en un lado y chévere, bacano, en cambio cuando llegan a Colombia en el Megadeth ..., ellos hicieron sus propias máscaras; hay una canción que se llama "PeaceSells " la letra de la canción se las recomiendo, es muy buena; entonces era como un papel, en un lado aparecía el símbolo de la paz y en el otro el símbolo de pesos, él los repartía a la gente que entraba, cuando Megadeth empezó a tocar todos sacaron el papel, era algo que él no se esperaba, el man se puso feliz, es algo que no todo el mundo hace, por eso volvieron a venir. Y en Facebook, que el público de Colombia, que no sé qué, acá nosotros nos inventamos nuestros propios coros, la gente es como más alegre. (A3PP21-22).

La posibilidad que tienen los sujetos de compartir un mismo espíritu o creencias compartidas como colectivo sociales, traduce en la fortaleza de unidad del colectivo, más que en términos de organización institucionalizada como suma de individualidades. Lo anterior, conlleva a pensar lo colectivo diferente a la masa amorfa de sentido sin cohesión de sentido y más bien se debe considerar lo colectivo como una multitud llena de sentidos individuales compartidos. En este sentido la socialización implica un proceso de concientización frente a la urgencia de visibilizar y hacer públicos los discursos a partir de la acción colectiva y en este sentido la socialización es también política.

Y la inteligencia, en cierta forma es poder, a uno le da cierto poder, entonces uno como niño, uno siempre ha sido como un líder, es bacano, uno siempre se siente aceptado por que uno tiene como sus seguidores, entonces uno es el líder ahí, entonces uno no tiene que buscar un grupo,

sino, uno crea su grupo, entonces eso le ayuda en la formación de cómo es uno. (A3PP32).

En la constitución de la subjetividad hay reafirmaciones constantes. Los sujetos se identifican con otros individuos o grupos con quienes comparten afinidades reafirmando de esta forma su subjetividad. Al respecto, Cristian encuentra diferentes escenarios en que se construye la subjetividad a través de los sentidos que emergen del cuerpo social, mediante la socialización:

La gente que no conoce el deporte se imagina que es jugar a los caballeros con espadas de mentiras, pero no; yo llegué a ser líder de....., y uno conoce a los líderes de Bogotá, Medellín, barranquilla, he hablado en reuniones con grupos de otros países, y uno se siente bien, uno conoce gente y se da cuenta que la mayoría de la gente que práctica son manes ya grandes, de 20 a 30 años, de universidad, les gusta eso. Saben de historia, historia medieval, se basan en artes antiguos, yo me siento bien ahí porque uno también tiene mucho en común.

En esos lados, en los deportes, también en las artes marciales, uno va y práctica, todos tienen eso en común, se trata bien uno al otro, casi todas las actividades que yo hago encuentro como esos sitios donde uno se siente bien con las demás personas. (A3PP24).

Distintos son los escenarios de socialización. La socialización no se circunscribe a un lugar, en la intersubjetividad se da la socialización, todas las actividades del sujeto se convierten en momentos propicios para aprender, para adquirir cultura, para la constitución de la subjetividad. Cristian enumera algunos espacios de la autoproducción de su subjetividad y su identidad, a través del fortalecimiento de sus capacidades y el agenciamiento de las oportunidades en procesos intersubjetivos:

Antes iba a muchos toques, al grupo de....., práctico artes marciales, voy y práctico con un profesor en el parque, se reúne más gente y uno aprende con cada persona que sabe un arte diferente. He estado yendo a clases de guitarra, clases de música, iba a la casa de la cultura a diferentes cursos, pero como tal, he estado ocupado en ciertas cosas, no salgo tanto, cuando salgo, salgo con amigos a charlas, a jugar futbol o a beber. (A3PP25).

La identidad en las subjetividades constituye al sujeto en constructor de realidades y de posibilidades con otros para la vida en común. Las elecciones de los sujetos responden a intencionalidades mediadas por el hecho de sentirse bien, de sentir que el otro le aporta, es una aceptación que tiene que ver con un compartir en el tiempo:

Sí, creo que todo lo que me ha pasado en la vida siempre sucede por algo, digamos yo soy bastante selectivo con mis amistades, yo conozco a gente, pero para que una persona pase a ser mi amigo siempre pasan ciertas cosas, no me junto con cualquier persona, y es bacano. (A3PP26).

Todo influye en la formación de la subjetividad: La música, la familia, las lecturas. Para Cristian pasar por momentos en los que hace conciencia de sí y de su formación, le ha permitido reconocer que el entorno lo constituye como sujeto, también es consciente de su libertad y la toma de decisiones en la formación de su subjetividad:

Una de las cosas que más influyen en la personalidad de una persona son los gustos musicales, todo, las amistades, la familia, ya después si a uno le interesa leer, la lectura, el entorno es lo más importante. Ya después uno escoge sus actividades. (A3PP30).

Si bien la socialización en el ámbito familiar es la inducción a la adquisición de prácticas y costumbres de una sociedad, a aprender las reglas, los códigos y participar en lo social, también es la actividad por la cual los sujetos transforman la realidad que los rodea:

Mi papá y mi mamá comenzaron a estudiar otras cosas. Mi papá desde siempre, desde niño siempre ha estudiado metafísica, mi mamá también, como religiones orientales y eso me ha influenciado mucho, que desde niño ellos me han enseñado cosas que la gente no sabe, es un pensamiento muy diferente; igualmente he ido a otros grupos, gente ya avanzada, gente que habla ya con maestros, cosas así. (A3PP33).

De la familia, como escenario de socialización, dependen procesos de constitución de subjetividades. La formación que hayan tenido los miembros de una familia incide en la constitución de la subjetividad de los nuevos miembros de la familia. La construcción de la realidad, es participativa y plural. Cristian lo narra de la siguiente manera:

(...) mi papá ha estudiado todo eso, metafísica solo de filosofía, pero ya al final uno se sale de la metafísica y entra como a una religión diferente; digamos, yo siempre he pensado que no pertenezco a una religión, pero como tal, allá en el grupo donde he estado dicen que la religión es la religión del amor, que esa es la religión universal y pues uno se pone a investigar, a ver las enseñanzas de otros maestros, la enseñanzas que daba Jesús, Buda, las enseñanzas que daban todos estos maestros que han sido marcados en la historia. Se dan cuenta que casi todos hablan de lo mismo; todas la religiones se pelean, que es que usted es judío, yo soy maoísta, yo soy católico, yo soy cristiano , pero uno se da cuenta que ellos vienen a enseñarnos lo mismo. (A3PP34).

Si bien los contextos están a la base del devenir de la subjetividad, también lo están las elecciones de los sujetos. Las elecciones de los sujetos tienen fundamentos éticos y estéticos, es decir, a partir de los gustos se van aceptando o asumiendo cosas que apuntan a la formación de la subjetividad.

Uno puede generar su personalidad de ahí, uno va escogiendo y va ajustando todo, ¡no, a mí me gusta tal cosa de aquí, pero esto no, yo no quiero esto!. Toda nuestra personalidad no la creamos nosotros, en realidad nos la crea nuestra sociedad, la sociedad en la que uno vive, las cosas que uno va absorbiendo de cada parte es lo que hace lo que uno es. (A3PP27).

### ***Dimensión epistémica***

Cristian establece sus parámetros éticos (lo bueno, lo malo); estéticos (lo bello, lo feo); epistemológico (verdadero, falso) que impone y busca imponer a otros en su ubicación espacio temporal (de acuerdo con su desarrollo etario). Esto se interpreta como un ejercicio de poder. De esta forma, Cristian establece sus relaciones de amistad por lo que pueda aprender y como un proceso en el tiempo:

Lo que pasa es que todos mis amigos, como te decía son diferentes, no son mis amigos porque todos piensan igual que yo, sino para mí las relaciones de las personas, es algo que uno pueda aprender de eso. Si yo conozco a tal persona, pero no puedo aprender nada de él, de que sirve, esas son el tipo de relaciones que no me interesan; todos lo amigos que yo tengo son porque yo puedo aprender algo de ellos, y ellos también pueden aprender algo de mí, no es como un proceso, donde “usted tiene que hacer tal cosa por mí, usted tiene que comprarme un regalo”, no es algo que yo le exija, sino que yo voy conociendo a la persona, y hay algo que me llama de esa persona, algo que me interesa, y al final de cosas terminamos siendo amigos; lo curioso es que, digamos uno siempre tiene

un grupo de amigos y al final uno tiene como su “mejor amigo”. Toda mi vida me he puesto a pensar, y me he dado cuenta que siempre el que termina siendo mi mejor amigo, al principio me caía mal. “ese man yo lo veía, y me miraba mal, yo lo miraba mal”, después de un año, dos años me doy cuenta que al fin y al cabo ese es mi mejor amigo, es por eso, que el man piensa algo diferente en algo, que uno encuentra como ciertas cosas que uno aprende de esa persona, después de cierto tiempo, y el aprende de uno, son cosas que a uno lo atraen, hay cosas que me gustan de mis amigos, igualmente hay amigos que son chéveres por que juegan futbol bacano, porque lo invitan a uno a jugar Xbox, pero obviamente no es una amistad tan profunda como con otra persona que uno ya habla cosas interesantes. (A3PP37-38).

En procesos intersubjetivos el sujeto debe confrontarse y afirmarse en sus elecciones. En la socialización política se da o actúa en el marco de lo social, pero con miras a una acción de conjunto. En el caso de Cristian, fue la instancia a través de lo dicho por un compañero del colegio que se abrió un campo que le permite realizar una acción de objeción de conciencia:

(...) Hace rato, un compañero, que tenía que ir, pero el man ya era grande, yo tenía como 15 años, yo estaba como en noveno y el man tenía como 18, el man se la pasaba en la Nacional, en la Pedagógica, el man lee, es poeta, sabe de muchas cosas, y el man le habían dicho lo de objeción de conciencia, estaba metido en ese cuento; entonces yo había escuchado que el man dijo que cuando les toque lo del ejército, si piensan igual, se metan en ese lado. (A3PP41).

El sujeto no se hace en su subjetividad aislado de la sociedad. El contar con el papá en este caso puede ser un factor de autoafirmación o ratificación en sus propias decisiones. La autoafirmación, mediante el lenguaje significa una

aprehensión del mundo de la vida que lo constituye y a su vez lo re-significa, lo interpreta e interpela:

(...) hay gente que no cree en eso, y a uno le toca demostrarlo, me toco llevar folletos de la (nombre del grupo), que vea, que aquí está la constitución donde objeto, uno se basa en eso. En parte me apoyan, mi papá también me dijo, él estuvo en la marina, pero siempre me ha apoyado en esto; aunque antes me decía, que fuera al ejército, que haya me formaban, y yo no, no aguanta. Pero al fin y al cabo me apoya en esto. (A3PP47).

La acción de respaldo a las acciones del joven por parte de sus referentes sociales, hace más fácil la emergencia de la constitución de subjetividades, en cuanto sus opiniones cuentan y son valederas. Lo anterior es asumido como autoafirmación de responsabilidad consigo mismo lo cual deriva en que la subjetividad acontece en los mismos procesos de socialización y en tanto el joven es actor, es decir, reflexiona, asume lo que se le presenta en un sentido crítico y responsable consigo mismo. De acuerdo con esto es preciso señalar que la subjetividad es devenir, más allá de los determinismos institucionales, familiares y sociales o en contra de los mismos determinismos.

El estar un año fuera, lejos de la familia; a nivel social me afectaría mucho, digamos mi novia, que de aquí en un año no la vuelva a ver, cuando vuelva ya no es mi novia o con mis amigos, que después de no volverlos a ver, puede que las cosas cambien. Socialmente con las personas lo cambian a uno mucho; moralmente, ya no es que “le den un tintico, le den tamal y así cagaos de la risa”, no, allá es como dicen, es estricto. Hay manes de mayor rango, que se creen superiores a uno, vienen a tratarlo fuerte, a tratarlo mal; yo no me sentiría bien con eso. Como decía, siempre he tenido como un pensamiento más rebelde, y además toda mi vida he sido líder, no estoy acostumbrado a que alguien

me diga que hacer; tampoco es que yo no le haga caso a nadie, ni a mi mamá, pues tampoco. Yo sigo reglas, si las reglas me parecen justas. (A3PP52-53).

El joven al narrarse a sí mismo y sus percepciones, asume lo que es el bien, según sus intereses y no en función del bien común. Sin embargo también la socialización política generada por los jóvenes se puede convertir en una ideología de insumisión a la lógica de las instituciones.

### **Dispositivo.**

#### ***Dimensión ética.***

Para Cristian el Colegio es el escenario para el desarrollo la personalidad individual. Es el espacio en el que el joven se allega a la realidad construida socialmente con predomios de estilos de ser en la cultura mediante la inclusión de lo que Cristian denomina “culturas urbanas”. Los metaleros, los cabeza-rapadas, raperos, etc., constituyen grupos que configuran discursos, ideologías, vestimentas, prácticas sociales que tienen gran valor en la socialización de los jóvenes. El Colegio como espacio de confluencia de los jóvenes permite la socialización de toda la diversidad de grupos, y aunque intenta unificar las prácticas e implantar dominios de saber (usar el cabello corto), no alcanza a contener la dinámica que subyace a los dispositivos de control:

Son distintos, creo que son más estrictos en los privados. En el público uno tiene más opción de desarrollar su personalidad, la gente es un poco más libre, por ejemplo el cabello, muchos colegios me molestaban me decían que me lo corte, en cambio allá no y no lo puede tener, entonces, si, allá hay todo tipo de personas, allá se forman varias culturas urbanas, entonces uno conoce gente de todo tipo. Como niño es más duro porque en colegio así se ven drogas, cosas de ese tipo, se ve violencia. (A3PP6).

El Colegio como dispositivo de control ordena a los sujetos. El dispositivo es un modo de constituir subjetividades, lo cual implica relaciones entre el joven, las instituciones (familia, colegio, iglesia, etc.) y prácticas sociales juveniles, que buscan determinar las formas de ser, hacer y conocer del joven en un espacio y tiempo (cronotopo) determinado:

En primero de primaria, cuando era pequeño era muy diferente, en ciertos modos era antisocial, muy rebelde, no tenía amigos de mi edad, yo iba y me juntaba con los manes de once y esos manes tenían el cabello largo, lo tenían más que yo. Yo le decía a mi mamá que lo quería tener así, ahí empezó ese gusto. Ya largo como tal como en cuarto de primaria, ya lo tenía más largo. Al principio fue por unos tíos, entonces ellos escuchaban el metal y tenían el pelo largo y me parecía bacano. En un principio fue como por eso, después si fue como que me molestaron, en primaria me molestaron por eso. Ya en bachillerato ya no. Ya en bachillerato ya no me molestaron y me lo deje crecer otra vez. Lo que fue como quinto los profesores le decían a mis papás que me lo tenía que quitar, entonces en quinto lo tuve corto, en esa época yo estaba en Soacha. (A3PP7-8).

En la narración el joven se ve a sí mismo como una reafirmación de su subjetividad en términos de la resistencia a un dispositivo de normalización de usar el cabello corto. El cabello largo es reflexionado por el joven a partir del análisis de los estereotipos de imagen que vende el cine y la televisión:

(...) por ejemplo cuando yo veía las series de televisión, siempre me identificaba con el que tenía el pelo largo, no sé por qué. Generalmente en las películas de Hollywood y en las nacionales, el mechudo es asociado con el malo, el rebelde. Yo me acuerdo de una película que él era el renegado, y el tipo tenía el cabello largo y andaba en moto, con

chaquetas de cuero, pero el título de la película es “el renegado”, o sea que da una connotación de rebeldía. (A3PP11).

### ***Dimensión política.***

Para el joven, la imagen que vende el cine hollywoodense, es que en Bogotá, “son puros indígenas y todos son guerrilleros”. Esta relación que el joven hace del mundo del cine como dispositivo configurador de ideas estereotipadas de la realidad, establece una posición crítica frente a la desfiguración de la realidad.

No sé si han visto la película “nombre de una película”, donde salen las FARC, supuestamente a la esposa de....., la secuestra las FARC, entonces el man viene a Colombia, y muestran una escena donde aparece Bogotá D.C y llega un helicóptero y baja la selva, entonces supuestamente esa es Bogotá y son puros indígenas y todos son guerrilleros; esa es la imagen de muchos que no han viajado tanto, no conocen. La realidad es que la mayoría de los extranjeros que vienen, muchos se quedan, porque es de los países más hermosos, la gente, la cultura. (A3PP17).

En este contexto el joven es consciente que ciertos dispositivos de control mediáticos atraviesan los sujetos de tal forma que éstos se enfrentan a constantes sujeciones o configuraciones apartadas de la realidad, para el joven, en el que muchos extranjeros que vienen al país se quedan.

En la configuración de los dispositivos disciplinarios, como puede ser la institución educativa, se constituyen subjetividades, mediante el sometimiento a relaciones de saber/poder, sujetos, que moldean al individuo esencialmente a la producción. No obstante lo anterior, el relato de Cristian da cuenta de ciertas prácticas para determinar un sujeto ético, como contraposición a los dispositivos de control:

(...) (El) colegio público, uno aprende mucho eso, que uno puede tener contacto o se puede influenciar con el grupo de ñeros y consumen perico, o se puede juntar por acá con esta gente, que es buena, lee, o con metachos, uno está como en el medio de todos, uno puede generar su personalidad de ahí, uno va escogiendo sus personas y va ajustando todo. ¡no, a mí me gusta tal cosa de aquí, pero esto no, yo no quiero esto!. Toda nuestra personalidad no la creamos nosotros, en realidad nos la crea nuestra sociedad, la sociedad en la que uno vive, las cosas que uno va absorbiendo de cada parte es lo que hace, lo que uno es. (A3PP27).

Desde este ámbito la crítica de ciertos discursos, donde “las cosas que uno va absorbiendo de cada parte es lo que hace, lo que uno es”, más importante es la posibilidad de construirnos, de reconstruirnos y de ayudar a construir a otros sujetos.

Las relaciones de poder de los sujetos con relación a los dispositivos de control son del orden de conducir las voluntades de otros en el campo de la libertad, más que como dominación, esto es, no solo aceptando el poder impuesto sino queriéndolo. Así por ejemplo, el joven evidencia en su narración una configuración de lo religioso en la relación con sus padres, ya que desde niño siempre ha estudiado metafísica. Cristian en su narración evidencia un sistema de creencias y cosmovisión alterno a la existencia de una religión como tal; ya que desde niño sus padres le han “enseñado cosas que la gente no sabe”, frente a lo que considera un pensamiento diferente: La metafísica:

(...) familia también son muy indiferentes con ese tema, por ejemplo: en un principio a la edad de los dos años mi mamá era católica, pero ella nunca se sintió muy identificada con eso; me bautizaron, pero ya después toda mi familia se ha sentido como atraía hacía otras cosas,

como lo tradicional no los convence, todo el mundo es católico, pero no los convence. Mi papá y mi mamá comenzaron a estudiar otras cosas. Mi papá desde siempre, desde niño siempre ha estudiado metafísica, mi mamá también, como religiones orientales y eso me ha influenciado mucho, que desde niño ellos me han enseñado cosas que la gente no sabe, es un pensamiento muy diferente; igualmente he ido a otros grupos, gente ya avanzada, gente que habla ya con maestro, cosas así. De todo, pues mi papá ha estudiado todo eso, metafísica solo de filosofía, pero ya al final uno se sale de la metafísica y entra como a una religión diferente; digamos, yo siempre he pensado que no pertenezco a una religión, pero como tal, allá en el grupo donde he estado dicen que la religión es la religión del amor, que esa es la religión universal, y pues uno se pone a investigar, a ver las enseñanzas de otros maestros, la enseñanzas que daba Jesús, Buda, las enseñanzas que daban todos estos maestros que han sido marcados en la historia. Se dan cuenta que casi todos hablan de lo mismo; todas las religiones se pelean, “que es que usted es judío, yo soy maoísta, yo soy católico, yo soy cristiano”, pero uno se da cuenta que ellos vienen a enseñarnos lo mismo. (A3PP33).

### ***Dimensión epistémica***

Frente al dispositivo de control militar, la narración de Cristian más que técnicas de poder para la reproducción del mismo y que por tanto, precisamente hace que se le acepte, lo que se evidencia son estrategias represivas que son consideradas como una instancia negativa, a las cuales hay que resistir:

(...) Llego allá (al colegio) un día el ejército y nos llevaron al aula máxima, todos sentados y los manes decían que “necesitaban que le diéramos 10.000 pesos, que nos daban esa carpeta, que nos tomáramos unas fotos”, algunos compañeros si hacían lo que decían, pero mis amigos decían: “no, pero para que estamos haciendo esto”; digamos, había un

amigo como más revolucionario; el día que presentaron eso, yo le decía al man: pero que para qué piden los 10.000, que nos dan una carpeta, y anotan la dirección y se les hace más fácil localizarlo a uno, ¡qué huevonada!

(...) nos citaron al día siguiente a las cuatro de la mañana al batallón del (barrio) 20 de julio; tocaba salir de allá e irse al colegio. Nosotros no hicimos eso, cada uno como que hizo sus vainas diferentes, ya otro sí se presentó. Otro pasó a la (Universidad) Distrital, entonces ya fue más fácil, y lo citaron otra vez y empezaron a joderlo, que le iban a poner una multa, se le hizo raro porque era la primera vez que lo citaban.

Otro amigo entró a estudiar y ese sí hizo todo juicioso, fue allá a las cuatro y lo citaron, como entro a estudiar después le toco pagar un poco de plata por la libreta; otro amigo no ha hecho nada, cumple los 18 en quince días, y no ha hecho nada. Yo por mi parte, bueno, lo mismo, ¿Qué hago?, entrar a estudiar; luego escuche lo de objeción de conciencia, después ya como en junio comencé todo el proceso. (A3PP39-40).

Al punto, es necesario resaltar la general aceptación de lo militar en los jóvenes, en el que la producción de saber frente a lo militar ha establecido en las prácticas sociales, (incorporación de los jóvenes al servicio militar obligatorio), han generado a su vez, un sujeto moral joven que obedece desde el diseño de una voluntad de obediencia a su incorporación. En sentido contrario de manera excepcional, se implantan en la sociedad sujetos morales, como joven que realiza resistencia, como sujetos éticos, que reflexionan en determinada situación, lo que debemos hacer o no hacer.

La narración de Cristian refiere ciertas determinantes, como sujeto moral de sus acciones, en contraposición al dispositivo de control militar, que en caso de verse abocado a prestar el servicio militar, conllevaría para él una derrota ética:

Me sentiría como vulnerado, me sentiría mal, porque es como haber perdido esa batalla, a uno lo cambia mucho tener que usar el uniforme, cortarme el pelo, por ejemplo, yo raparme porque los manes dicen; o sea todo esto de objeción de conciencia, para terminar allá, eso sería como muy derrotado por esa parte; es como estar en contra de los ideales de uno, me dolería bastante por eso, porque yo siempre he dicho que prefiero romperme una mano que tener que irme con el ejército(...)

(...) el propósito de ellos es paz por medio de la violencia, por medio de la guerra, las cosas no son así, en teoría tienen un pensamiento de proteger a la gente, pero en la práctica uno se da cuenta que no; que la policía y el ejército colombiano es como una empresa corrupta con poder, la gente abusa, los manes aunque sea ilegal, van y reclutan chinos y se inventan maricadas para llevárselos a la fuerza; la policía abusa, hacen lo que se les dé la gana y uno ser parte de esa empresa, ¡no! (A3PP42).

La negación a lo militar se convierte para Cristian, en un determinante de su decisión y concretamente llevan a radicalizar sus discursos. Su radicalización consistirá en que frente a un sistema que resiste configura en su relación con otros objetores en procesos de acción y de formación, una representación en el orden del saber (creación y recreación de significados) de la sociedad que incluye los valores que fundamentan su opción política:

(...) digamos, mi abuelito es como chapado a la antigua, entonces él dice “córtese el pelo, se lo va a llevar al ejército”, y yo le digo que no, que yo soy objetor de conciencia, “que eso no existe!, jeso es pura mierda!”, hay muchos que no creen en eso, por ejemplo una prima que tiene como 30 y algo de años; ella trabaja en la armada y es publicista, y me dijo que cómo estaba mi situación con el ejército, que ella tenía contactos con la armada. Y yo le dije que no, que yo no presento, que yo estoy en objeción de conciencia, y ella me dijo que no, que eso no existe, que entonces “a

uno no se la van a llevar por que dice que no quiere, que porque no le gusta, no se lo van a llevar”.

(...) una vez a mi tío, un bachiller lo iba a requisar, y mi tío “no pero porque me va a requisar”, y el man de una vez le abrió la cabeza de un bolillazo; no necesariamente que me pase a mi o a las demás personas, pero uno ve o le cuentan “que el ejército se lo llevo, que por tal maricada se lo llevaron, lo rosearon, le quitaron la ropa, lo dejaron allá todo el día sin razón alguna”. A un compañero hace poquito, íbamos caminando, y los manes empezaron a acusarnos de algo, y nos pidieron papeles, y mi amigo no tenía papeles, se lo llevaron y le toco pasar allá toda la noche; a mí me parece un abuso del poder eso, siempre me he sentido como muy atropellado por el poder de ellos, como tal siempre he tenido un problema con ellos por eso. (A3PP45-47).

Frente al devenir, a lo que este proceso de objeción ha producido en Cristian mediante el cual la resistencia a prestar el servicio militar se hace (como proceso o cambio) o llega a ser, en la narración del joven se refleja un respeto de quienes quieren optar voluntariamente por prestar el servicio militar. Para el caso que fuera su hijo, Cristian afirma lo siguiente:

Depende de las razones por las que el sería militar, de donde sacaría esa idea, porque uno también crece; digamos cuando yo era pequeño también quería ser espía del FBI, pero ya después cambia. Si ya el man (hijo) es grande, digamos tiene 18 años, y da las razones, que por que le gusta, o que de pronto quiere tener la libreta de primera, o que quiere seguir la carrera militar, o que quiere ser de la armada. Sí, yo lo apoyaría, pero que no sea a la ligera. “Que yo tengo un amigo que es musculoso y va ser soldado, entonces él quiere ser así”, ¡no!

(...) a menos de que quisiera hacer una carrera militar, aunque también le preguntaría que por que la quiere hacer” que por plata, que en 20 años ya me jubilo “uno mira” y sí.

(...), normalmente a uno le dicen que para una entrevista de trabajo, tienen que entregar la libreta y que no puede entrar a estudiar ninguna carrera si no tiene la libreta, y que si lo cogen en la calle sin la libreta se lo llevan, que no puede salir del país sin libreta, no puede tener pasaporte sin libreta, a uno le inventan que la libreta lo tiene todo. (A3PP57-58).

La constitución de subjetividades como resistencia a los dispositivos de control, se encuentran en Cristian en el orden de la producción y conducción de las voluntades en el campo de la libertad. Así para el joven, el militarismo es una opción válida para quien lo asuma de manera libre y ética, que responda a razones profundas que le permitan un desarrollo personal. Frente a la prestación obligatoria del servicio militar, Cristian, opone la resistencia a los dispositivos militares que constituyen sujetos, que ejercen un dominio sobre los individuos, los que moldean sujetos sometidos a relaciones de saber/poder.

## **Resistencia.**

### ***Dimensión ética.***

El ejercicio de resistencia es una relación que se extiende a la vez al ejercicio del poder como un modo de acción sobre las acciones de los otros, el cual incluye un elemento importante: la libertad. En el relato de Cristian emerge la resistencia como una posición de rebeldía reflejada en su propio cuerpo a través del uso del cabello largo. La resistencia deviene de un resultado de ejercicio de la libertad inicialmente “cuando era pequeño” un poco limitado en los planteles educativos, pero al llegar al Colegio Público,-INEM-, los profesores lo aceptaron bajo argumentos del libre desarrollo de su personalidad:

En primero de primaria, cuando era pequeño era muy diferente, en ciertos modos era antisocial, muy rebelde, no tenía amigos de mi edad, yo iba y me juntaba con los manes de once y esos manes tenían el cabello largo,

lo tenían más que yo. (...). Lo que fue como quinto los profesores le decían a mis papás que me lo tenía que quitar, entonces en quinto lo tuve corto, en esa época yo estaba en Soacha. En sexto, también los profesores me llamaban la atención, yo ya tenía un conocimiento más, yo les decía que era mi personalidad, que tenaz, entonces los profesores no tenían que decir ahí y al final lo aceptaron. Ya en séptimo cuando entre al INEM, ya era público y ahí si habían manes con pelo hasta la cintura.

(...) Mis padres me lo permiten, digamos al principio me molestaban y yo les decía que a mí sí me gusta, entonces yo les daba razones y entonces me decían bueno pero se lo cuida, si ya lo tiene feo se lo cortamos, esa era como la condición. Ya igual cuando uno cumple los 18 años pues ya téngalo como quiera.

(...) El pelo largo como tal, siempre se ha identificado con eso, con rebeldía; por ejemplo en la época de los 60's, cuando nació todo ese movimiento, el movimiento hippie, los manes se dejaban el pelo largo, porque en los 50's eran rebeldes, todo era como muy militar, muy estricto, con el pelo rapado, entonces en los 60's nació lo del pelo largo, el uso de la drogas y el sexo libre; es una protesta contra el gobierno. El pelo largo siempre ha sido un símbolo rebelde, en parte lo usaría un poco por eso, mis razones para tenerlo así se basan en eso, un poco en la rebeldía; en sentido estético, no me gusta cómo me veo con el pelo corto, y mucha gente me dice que a mí si me luce el pelo largo. En mi ideología, como rebeldía; el pelo largo también se ha relacionado con valores; en la antigüedad era un símbolo de sabiduría, de fuerza, de poder, los guerreros siempre usaban el pelo largo. (A3PP7-12).

En la narración de Cristian se evidencia que no existe un único poder en la sociedad, sino que existen relaciones de poder que algunas veces son sutiles, como puede ser imponer una determinada manera de llevar el cabello. Otras

relaciones de poder son ejercidas directamente y son difíciles de resistir como por ejemplo las técnicas de disciplina en los niños en la institución educativa o las relaciones de subordinación en el campo de lo militar. Asimismo, no necesariamente las instituciones públicas son garantes de las subjetividades de los jóvenes desde lo ético (el uso del cabello como rebeldía) y lo estético (la forma de llevar el cabello), de ahí que los sujetos conscientes de esto, promuevan relaciones de resistencia y discursos políticos reflexionados, en cuanto están orientados a buscar cambios en la sociedad.

La subjetividad no está dada de una vez, no se nace, se es históricamente en la libertad. De acuerdo con las motivaciones y las convicciones que tengan el sujeto toma ciertas decisiones que van configurando su personalidad, para Cristian a partir de ahí, uno va escogiendo (acción predeterminada a ciertos fines) *a sus personas* (intereses) *y va ajustando todo* (acción no acabada):

Sí, creo que todo lo que me ha pasado en la vida siempre sucede por algo, digamos yo soy bastante selectivo con mis amistades, yo conozco a gente, pero para que una persona pase a ser mi amigo siempre pasan ciertas cosas, no me junto con cualquier persona, y es bacano; por ejemplo lo que le cuento del colegio público, uno aprende mucho eso, que uno puede tener contacto o se puede influenciar con el grupo de ñeros y consumen perico, o se puede juntar por acá con esta gente, que es buena, lee, o con metachos, uno está como en el medio de todos, uno puede generar su personalidad de ahí, uno va escogiendo sus personas y va ajustando todo(...). (A3PP26-27).

Desde una perspectiva filosófica, en términos foucaultianos, el problema no es tanto conocer lo que somos sino rechazar lo que somos; es decir, el problema es imaginar y tratar de construir lo que podríamos llegar a ser. Por lo tanto, de manera reflexiva Cristian considera que siempre está orientado a descubrir cuál es la verdad, el porqué de las cosas, con lo cual su vida cobra sentido, es decir, entra

en una forma de subjetividad. Cabe señalar que las subjetividades son agenciadas por los individuos en la medida que resisten a las formas de subjetivación, esto es, la configuración de los individuos desde relaciones de poder contradictorias con lo que debía esperarse de su propia condición:

(...) uno al fin de cuentas se pone a pensar ,“bueno sí bacano, a mí me gusta tal música, me gusta tal comida, me gusta hacer tal cosa, me gusta salir y divertirme, quiero trabajar, quiero estudiar “, pero al fin y al cabo cual es el propósito de eso, que me trajo acá, qué hago acá, yo por qué nací, y si yo me muero, qué va a pasar cuando me muera, o cuál es el propósito de la persona que tengo en frente, el propósito del universo; son cosas que uno por necesidad tiene que entender, o quiere buscar una explicación, más que como un gusto; mucha gente lo hace por gustos. Mi familia es católica, entonces yo voy a la iglesia los domingos y” le rezo al santico “, pero no, porque en su cabeza tenga el pensamiento de descubrir cuál es la verdad sobre eso, en mi caso siempre ha sido la necesidad de saber la respuesta, sino la vida no tendría sentido, ¿no? (A3PP36).

Se necesitan convicciones profundas, argumentadas, reflexionadas. El proceso de objeción de conciencia es de constantes resistencias, tal como se evidencia en el relato de Cristian. Los discursos mayoritarios están del lado de cumplir con el deber de prestar el servicio militar más que del derecho a objetar conciencia al servicio militar obligatorio. Es necesario reafirmarse constantemente y ante distintos argumentos que confrontan al sujeto que quiere objetar conciencia y máxime si se trata de discursos hegemónicos.

(...) llego allá un día el ejército y nos llevaron al aula máxima, todos sentados y los manes decían que “necesitaban que le diéramos 10.000 pesos, que nos daban esa carpeta, que nos tomáramos unas fotos”, algunos compañeros si hacían lo que decían; pero mis amigos decían:

“no, pero para que estamos haciendo esto”; digamos había un amigo, como más revolucionario; el día que presentaron eso, yo le decía al man: para qué piden los \$10.000. Me responde que nos dan una carpeta y anotan la dirección y se les hace más fácil localizarlo a uno. Yo dije: “que huevonada”. Ese día nos fuimos disque al baño, pero que, fuimos a jugar futbol, y luego fuimos a jugar Xbox; hay compañeros que sí hicieron eso; tras del hecho de hacer eso, nos citaron al día siguiente a las cuatro de la mañana al batallón del (barrio) 20 de julio, tocaba salir de allá e irse al colegio. Nosotros no hicimos eso, cada uno como que hizo sus vainas diferentes, ya otro si se presentó (...)Y otro amigo, (...), ya tiene 19 (años), el man nunca se ha presentado, que el ejército nunca lo coge, que no necesita la libreta.

Hace rato, un compañero, que tenía que ir, pero el man ya era grande, yo tenía como 15 años, yo estaba como en noveno y el man tenía como 18(años), el man se la pasaba en la Nacional, en la Pedagógica, el man lee, es poeta, sabe de muchas cosas, y el man le habían dicho lo de objeción de conciencia, estaba metido en ese cuento; entonces yo había escuchado que el man dijo que cuando les toque lo del ejército, si piensan igual, se metan en ese lado (objeción). (A3PP39-41).

Se evidencia en la narración de Cristian que los sujetos también ejercen poder sobre el sistema. Así como también las relaciones de poder están presentes en todas las relaciones sociales, el poder no se tiene, no se posee sino que se ejerce en la cotidianidad. El poder es un ejercicio que se concibe como estrategia más que como apropiación exclusiva de alguna institución o persona:

Muchas cosas, digamos como tal el propósito; el propósito de ellos es paz por medio de la violencia, por medio de la guerra, las cosas no son así, en teoría tienen un pensamiento de proteger a la gente, pero en la práctica uno se da cuenta que no, que la policía y el ejército colombiano es como una empresa corrupta, como de poder, la gente abusa, los manes aunque

sea ilegal, van y reclutan chinos y se inventan maricadas para llevárselos a la fuerza, la policía abusa, hacen lo que se les dé la gana y uno ser parte de esa empresa, ¡no!. (A3PP43).

La resistencia es percibida como una lucha, para no ser dominados, pero esa lucha es de gran magnitud. Lo anterior, debido a que el sistema social y sus instituciones son excluyentes de formas de ser, actuar y pensar distintos a lo normalizado desde lo institucional. En este sentido quien ejerce la libertad dentro de lo legal en un Estado, no tiene problemas complicaciones y termina aceptando ese tipo de relaciones de poder:

(...)una prima que tiene como 30 y algo de años; ella trabaja en la armada y es publicista, y me dijo que cómo estaba mi situación con el ejército, que ella tenía contactos con la armada. Y yo le dije que no, que yo no presento, que yo estoy en objeción de conciencia, y ella me dijo que no, que eso no existe, que entonces “a uno no se la van a llevar por que dice que no quiere, que porque no le gusta, no se lo van a llevar”, hay gente que no cree en eso, y a uno le toca demostrarlo, me toco llevar folletos de la (nombre del grupo), que vea, que aquí está la constitución donde objeto, uno se basa en eso. En parte me apoyan, mi papá también me dijo, él estuvo en la marina, pero siempre me ha apoyado en esto; aunque antes me decía, que fuera al ejército, que haya me formaban, y yo no, no aguanta. Pero al fin y al cabo me apoya en esto (...). (A3PP47).

La resistencia se encuentra asociado a los procesos de constitución de subjetividad, generados en su fuero íntimo o mediante la acción colectiva. El sujeto se experimenta libre y resiste a aquellas técnicas de poder que afecten su libertad. Los jóvenes pueden obedecer acríticamente o resistirse por su desacuerdo con ante lo que les solicitan las autoridades militares por razones profundas, sinceras, éticas, filosóficas y mediante una acción de resistencia hacer la declaración expresa ante la institución de objeción de conciencia:

Cada vez que es necesario, pues al principio yo estaba yendo todos los jueves, pero cuando pase las cartas, y el derecho de petición, me pidieron esperar quince días hábiles, pues ya no había más a que venir, sino esperar la respuesta. Pero ya paso un mes, y no me llegaba la respuesta, entonces me toco llamar, a ver qué había pasado, y que no, que no encontraban ninguna respuesta; después quedaron en enviarme los documentos, los derechos de petición, para enviarlos a mas lados; al Ministerio de Defensa, a la Defensoría del Pueblo, y ya, hasta ahorita los estoy esperando.

Sí claro, al principio uno debe tener claro que es eso, en que se basa, las razones por las que uno es objetor de conciencia. Lo que me decía Alejandro, uno no puede llegar a decir “yo no quiero ir al ejército porque ese verde no me gusta, me gustaría un verde más clarito”, tienen que ser razones muy fuertes, razones profundas, que sean sinceras, razones éticas, morales, filosóficas. Ya después de pensar eso, uno ya realiza la declaración, que igual no es muy larga, una hoja, dos hojas.

Primero es tener claro que es eso, si ya uno está de acuerdo, ponerse a pensar las razones por las que uno es objetor de conciencia, ya después de las razones, hacer la declaración donde dice que yo soy objetor de conciencia. (A3PP50).

Se ejerce la resistencia a los poderes hegemónicos que establecen un régimen de verdad sobre los sujetos. La posibilidad de resistencia surge a partir de saberes particulares que se apartan de lo general instituido para los sujetos. Este saber particular es el resultado de una subjetividad generada como acción de resistencia que reclama su propio espacio como discurso de verdad.

Como decía, siempre he tenido como un pensamiento más rebelde, y además toda mi vida he sido líder, no estoy acostumbrado a que alguien

me diga que hacer; tampoco es que yo no le haga caso a nadie, ni a mi mamá, pues tampoco. Yo sigo reglas, si las reglas me parecen justas.

Que yo tenga que ir allá, y me ponga hacer lo que se les dé la gana y yo tenga que obedecer porque sí, ¡no!; yo no les debo nada a ellos, como para yo ir y poner el uniforme que ellos quieren, cortarme el pelo como ellos quieren y levantarme a la hora que ellos quieren y hacer todo porque sí, porque está en la constitución; afortunadamente hay algo en la constitución que no es tan falso, más que todo por eso.(...).

A un compañero hace poquito, íbamos caminando, y los manes empezaron a acusarnos de algo, y nos pidieron papeles, y mi amigo no tenía papeles, se lo llevaron y le toco pasar allá toda la noche; a mí me parece un abuso del poder eso, siempre me he sentido como muy atropellado por el poder de ellos, como tal siempre he tenido un problema con ellos por eso. (A3PP53).

Para Cristian cada persona crea su realidad, por su cuenta. El mundo ahora resulta absolutamente heterogéneo respecto de los nuevos procedimientos de poder que funcionan haciéndolo más atractivo y hasta querido o aceptado. En este sentido y siguiendo a Foucault, el poder se expresa más que por la ley o el castigo como una técnica de normalización y control de la sociedad, esto implica una aceptación sutil del poder por parte del sujeto:

(...) que piensen y hagan las cosas por su cuenta, que decidan las cosas; cada persona crea su realidad, el mundo, es el mundo que cada persona crea, y uno no tiene que vivir el mundo que lo demás ponen. Si su papá es mecánico, no necesariamente usted tiene que ser mecánico, o porque alguien se fue al ejército, que porque allá le dan disciplina, no necesariamente usted se tiene que ir allá por eso. Ni tampoco porque alguien se vuelva objetor de conciencia, significa que el 100% lo tenga que hacer, y nadie vaya (al ejército), porque hay gente que si le interesa.

De hecho hay tres compañeros que se metieron allá, al ejército. (...) en la vida no hay como tanto afán, ni uno tiene que correr a escoger las cosas que los demás le digan, sino que uno debe tomarse su tiempo y decidir bien las cosas para ser lo que uno es. (A3PP55).

La sociedad de control interioriza en los sujetos comportamientos de exclusión y de integración social al poder. Los mecanismos de dominio se vuelven siempre más difusos más difíciles de resistir, en este sentido para Cristian suprimir la libreta militar como requisito para el grado universitario ya no es una limitante, no obstante subsisten otras formas de inducción a lo militar:

(...), realmente la libreta para lo único que sirve es para algunos trabajos, para graduarse de una carrera, bueno por la carrera sí, para graduarse; pero como tal, por la situación en la que está el país, no creo. Como ya pasaron el proyecto de ley que la libreta ya no es un requisito para graduarse; yo me gradué en cinco años, en cinco años no creo que ya hayan aceptado eso. Como tal no creo que sea un limitante. Es difícil a esta edad, que el ejército quiera agarrarlo a uno sin papeles, pero no lo considero un limitante. (A3PP59).

### **Objetor: José Luis Peña**

Se declara objetor de conciencia, si bien la justicia colombiana no le reconoció este derecho. Tiene 24 años, estudia comunicación y periodismo. Fue reclutado por el ejército de manera ilegal: en una batida del ejército (las batidas son ilegales), es bachiller y estaba estudiando en un instituto, aun así el ejército lo incorporo como soldado raso. Permaneció en el batallón de Tolemaida una temporada hasta el juramento de bandera, José Luis se resiste a jurar bandera por su condición de objetor, terminado el acto de juramento de bandera de los soldados del grupo en el que estaba José Luis, les dieron licencia para ir a la casa.

Durante este tiempo empieza su lucha como objetor de conciencia, su negativa a prestar el servicio militar por razones religiosas y de no violencia. José Luis no vuelve al batallón y envían un abogado para que lo represente y lo declare persona ausente. Inicia un proceso jurídico para que el Estado le reconozca el derecho a la objeción de conciencia. La tutela que interpuso no falló en su favor puesto que el ejército manifestó que José Luis no era apto para prestar el servicio militar, por lo cual él ya no iba a tener vínculo con la institución. Empieza a trabajar, después de un año va a solicitar el pasado judicial y es detenido por desertor del ejército. Empieza un proceso legal por este delito y es llevado al Amazonas puesto que allí estaba su expediente. Dura un periodo de tiempo en el Amazonas resolviendo su situación legal, en donde interponen una nueva tutela, y al cabo de este tiempo es ratificado el fallo de la primera tutela, no es declarado objetor de conciencia, le dan la libertad y lo autorizan para resolver su situación militar. Actualmente, trabaja y estudia, es un convencido de la no violencia y del respeto a la vida. El proceso que vivió José Luis fue tortuoso, sin embargo fue protagonista de una lucha por el respeto a uno de los derechos fundamentales del ser humano: la libertad de conciencia de donde se desprende la objeción de conciencia.

### **Subjetividad.**

#### ***Dimensión ética***

José Luis a lo largo de su vida ha tenido una formación sobre el valor y respeto a la vida que ha sido determinante a nivel de sus acciones. Al verse ante la situación de prestar el servicio militar, que contraría sus prácticas de vida, se resiste. Lo anterior en términos de la subjetividad, es lo propio del sujeto que se resiste a ser subsumido en prácticas distintas a lo que en libertad ha elegido. En los sujetos hay algo propio, que no obstante los factores sociales, lo hace diferente.

Bueno, principalmente pues yo, digamos que esto es como cuando usted lleva una vida y usted sabe más o menos lo que va a ser cuando sea grande, no se lo quita nadie, esa parte que usted tiene interna diferente, eso que le hace pensar diferente, ese ser que usted sabe que es, que nadie se lo va a quitar o nadie se lo va a imponer, empezando por ahí. (A4PP3).

La subjetividad tiene lugar en la medida que hay posibilidad de resistencia. La subjetividad pasa por la no negación del sujeto, sino por su reconocimiento, es decir, como aquel que es capaz de actuar, de tomar decisiones, el que expresa, el que es libre. La subjetividad conlleva un acto de voluntad del sujeto ante esto o ante aquello. La subjetividad se constituye entre sujetos libres que resisten a los dispositivos discursivos que pretenden subyugar. La opción de objetar conciencia se da por una postura crítica (consciente) del sujeto frente a lo que considera que no debe hacerse.

De que yo, por más que a ti te digan: vete por este camino y tú ves que por este camino no es, alguna duda te va a generar y ese fue, ese fué como digamos el boom que me dio para poder empezar como el camino a la objeción. (A4PP5).

José Luis ha tomado una decisión de no decidir sobre la vida del otro. En términos de ética esto es una decisión de cuidado de sí y del otro. El otro que adquiere valor independiente de sus acciones.

Y básicamente digamos que el fuero de esa decisión mía, es porque yo no podía ponerme, o yo no puedo aún, ponerme en la decisión de decidir entre mi vida y la vida de otra persona, independientemente si esa persona es delincuente o no, si es guerrillera o no, si hace esto o no hace esto, si está en contra de esto, porque yo no puedo, o sea, yo no quiero pertenecer a un sitio donde me toque decidir: o si lo mato o me mata,

entonces yo decía: yo no quiero estar en esa posición y el ejército me pone en esa posición. Entonces, yo por eso objeto conciencia, además de otras razones como el temor a Dios, el respeto al prójimo. Yo vengo de una familia muy cristiana. (A4PP8).

Por otro lado, José Luis se ha constituido como un sujeto resistente capaz de manifestar su desacuerdo, de no someterse, más si se trata de arbitrariedades. Es un sujeto capaz de indignarse, que ante la autoridad es capaz de exigir por sus derechos, no es sumiso. Es una subjetividad rebelde ante la injusticia, pues de hecho este es un acto de injusticia en tanto se estaba privilegiando el deber constitucional por encima del derecho fundamental que igualmente es constitucional.

Entonces el abogado me dijo que me calmara porque yo estaba muy exaltado, cuando me parecía una falta de respeto, me parecía que se estaban dando mucha garra. Adicional a esto, estaba cierto pedazo, cuando usted no se presenta al servicio militar, a usted le empiezan un proceso donde a usted lo buscan, hablan con sus familiares, legalizan el que usted se desapareció para ahí si ponerle su delito. Según ellos, obviamente yo di los datos de mis papás y todo, yo no conozco a mi papá pero yo sé cómo se llama mi papá, yo sé dónde vive mi papá, yo sé que vive en el Valle del Cauca. Bueno yo nunca he ido, pero yo sé que él vive allá. (A4PP30).

La subjetividad es la vida misma del sujeto, el sujeto que se ha constituido en unas formas de ser y actuar. En la reflexión que el sujeto hace de sí mismo se reconoce como sujeto libre, no obstante, los discursos y prácticas de sometimiento. No existe dominación sino relaciones de poder, si bien se puede someter el cuerpo, aun así el sujeto sigue siendo libre y en este ejercicio de su libertad se da la opción de resistencia.

También la psicóloga, una psicóloga diferente iba, hagan un dibujo. Entonces nos pasaron una hoja a los dos y hagan un dibujo, yo quiero saber entonces hagan un dibujo. Entonces yo hice un muchacho con un montón de alambre de púas en toda la cabeza, y ella me dijo que significa ese dibujo, y yo le dije significa mi lucha, significa que así ustedes me estén encerrando, ustedes nunca van a poder encerrar mi pensamiento, porque mi pensamiento está ahí en mi cabeza y ustedes tendría que quitarme la cabeza. Ella me decía: ¿por qué eres así? Tú debes entender que todos los jóvenes prestan servicio militar. (A4PP35).

### ***Dimensión política.***

José Luis manifiesta que,

... más o menos a los 19 empezó todo lo que es la objeción de conciencia en mi vida, debido a un reclutamiento ilegal, a un reclutamiento al que fui sometido y del cual no sabía que era ilegal. (A4PP1).

Esta práctica como objetor de conciencia se da como acontecimiento de desujeción. Hay una normatividad constitucional que obliga a los varones colombianos a prestar el servicio militar, la negativa de José Luis a cumplir con esta ley, lo conlleva a declararse objetor de conciencia.

José Luis no tiene un proceso formativo para ser un objetor de conciencia. Él ha considerado no ir al ejército acogiéndose a la norma que permite a los jóvenes colombianos aplazar el resolver la situación militar siempre y cuando estén haciendo estudios de nivel superior. Antes de ser incorporado al ejército, José Luis, no tenía un proceso, ni las intenciones para declararse objetor de conciencia al servicio militar obligatorio. Empieza su proceso de objeción de conciencia al servicio militar obligatorio ya estando reclutado y en el proceso de prestar el servicio militar; cuando lo obligan a irse al ejército es cuando se asume como

objedor de conciencia y se rehúsa a pertenecer al ejército y empieza a hacer toda una fundamentación consciente de por qué no prestar el servicio militar por razones de conciencia y por la misma formación que recibió desde niño.

Ante la sujeción de la norma, devine la subjetividad como práctica de la libertad en donde se ponen en juego los significantes y significados que los sujetos van formando en sus vidas. Se recrea, se transforma eso que se ha normalizado y homogenizado, se hace posible a su vez en la medida que los sujetos resisten a los imperativos institucionales. Ante el deber de prestar el servicio militar se opone el derecho de reusarse por cuestiones de conciencia. En una sociedad que se ha normalizado el servicio militar obligatorio, el sujeto individual se piensa distinto, en un mundo en el que la opción no sea el tomar las armas y acabar con la vida del otro.

La subjetividad como instancia de las libertades individuales se juega un gran desafío ante poderes instituyentes, que incluso pueden ejercer la dominación en cuanto buscan someter la voluntad del individuo. La subjetividad lleva consigo el considerar distintas posibilidades que se tienen como individuo, incluso el apoyo de organizaciones que comparten sus intereses, que se convierten en piza fundamental para no desfallecer y terminar sometido.

Porque digamos que listo, que tú en un organismo tan grande que es lo militar, digamos que una fuerza tan poderosa porque lastimosamente es así, es un monstruo grande, como ellos mismos me decían esto: es que usted no le va a ganar al ejército porque es un monstruo muy grande. Entonces dentro de eso usted empieza a mirar qué oportunidades tiene y cuando llegó ACOOC fue una oportunidad, que yo sentí digamos que ese respaldo legal y ese respaldo jurídico, que de pronto nadie lo entendía. (A4PP6).

Los sujetos individuales o colectivos actúan de acuerdo con los referentes sociales que se le presenten, lo que no implica necesariamente un asentimiento. La subjetividad se va constituyendo en función de lo que es el sujeto en términos de su formación inicial, su presente y su futuro, lo que proyecta ser, las expectativas que tiene. Más sin embargo en la práctica y las exigencias sociales ponen al sujeto en situaciones que pueden impedir su libertad de decidir.

Pero yo tenía 16 años, o sea tuve dos años, más o menos, exagero dos años, pero tuve un año para pensar que quería hacer de mi vida y dentro de ese pensamiento jamás fue ir a la guerra o a prestar servicio militar. Mi pensamiento ¿cuál era? Mi pensamiento era estudiar porque yo siempre he sido un chico que me gusta estudiar, superarme y ayudarle digamos un poco a mi mamá. (A4PP13).

La experiencia de José Luis como objetor de conciencia, su lucha por sus convicciones, su forma de ver la vida, se ha convertido en un referente de ser y de acción en otros sujetos.

Porque sí lo soy, yo lo siento, yo creo que toda mi vida lo voy hacer, de hecho la gente que me rodea quiere ser objetora de conciencia. Porque un día bueno, por cómo ven, por como saben, por cómo ven mi vida, porque han estado en momentos en los que he estado y están haciendo batidas y me he metido, he sacado gente de pronto de las oficinas, les he sacados los hijos de los camiones, entonces la gente empieza a verlo, no como un modelo, si no como: venga este chino es como severo que haga esto, empieza a ver un reconocimiento pequeñito, así hayas hecho lo más bobo que tu vez. (A4PP40).

### ***Dimensión epistémica***

José Luis ha tenido una serie de aprendizajes en la vida que ha venido modificando, ha ido construyendo su verdad desde el paso por una etapa de asumir las cosas por el contexto familiar a asumirlas de manera crítica, lo que le ha implicado separarse de ciertos saberes y acoger unos nuevos, una constante constitución de sí.

La subjetividad es devenir, está en constante creación y recreación. Se da una configuración de un pensamiento reflexivo- crítico. Se pasa del pensamiento mágico al pensamiento productivo de sí, es decir, ya hay una toma de posición frente a la realidad y desde la práctica del mismo sujeto.

Yo crecí y digamos que ya me gusto a mí el cuento, pero porque a mí me nació, yo conocí gente que salíamos, me invitaron un día y dije porque no, fui y probé y me gusto. Estuve un tiempo porque ya ahorita no lo hago, digamos que ahorita ya como que salí de todo, es una etapa y ya como que salí de esa etapa en la que pensé que todo iba a ser mágico y que iba a ser por fe y todo me iba a llegar por fe, jeje, y no fue así. Entonces ya como que salí de eso. Yo estuve en la carismática, pero realmente por la cantidad de personas, empecé a encontrarme con un poco de cosas que no me gustaron y me fui a una iglesia más pequeña, a una iglesia más de barrio, que en serio sí tengan contacto con la gente, que sí tengan contacto con la sociedad en sí, que sí vea los problemas y que se empiece a ver un crecimiento. Porque si yo me sentía tan bien en una, metido en una iglesia gigantesca donde al pastor no le importaba nada, donde nunca iba a conocer, donde nunca iba tener un contacto real con los problemas de la gente, que no solo deme lo del diezmo y ya. Entonces yo dije no, pues esto es un negocio, juegan con la fe de uno, digamos con lo que uno va creyendo, entonces decidí como cortar, hee, corte con esa vida y pues ya después fue que me paso lo de la objeción (A4PP9).

La expresión: “corte con esa vida”, es culmen de un proceso personal y también de interacción, es la respuesta de un sujeto a propósito de otras formas de ver la vida. No obstante lo anterior, las libertades de los sujetos pueden verse limitadas por los mismos contextos.

Los contextos de los sujetos constituyen en ellos un pensamiento, la cultura crea una “normalidad” que posibilita el sometimiento de los sujetos. Expresiones como: “salgamos de esto”, se pueden leer como que ante esto no hay alternativa, debe hacerse, a pesar de los posibles desacuerdos. Ver otras posibilidades es muy reducido. Los sujetos que van al ejército están en cierta forma en condiciones de vulnerabilidad en cuanto culturalmente han estado en condiciones desfavorables al punto que el ejército se presenta como una opción de vida válida y oportuna en tanto la misma realización de la vida. No todos ven la carrera militar como su opción de vida más sin embargo sí consideran que prestar el servicio militar es su deber y hay que hacerlo lo más pronto posible. Esto evidencia la naturalización en los sujetos de una sociedad guerrillera. Los sujetos además son vulnerables en cuanto al parecer no consideran una opción distinta para ellos, ni se han planteado otra realidad. Es así que la visión hegemónica ha estado latente, los deberes patrióticos se han interiorizado más que la propia subjetividad como aquella capacidad del sujeto de crear y recrear formas de vida distintas a las ya instituidas.

(...)no, no quiero juzgar nada, pero digamos que habían chicos que eran, cuando yo llegué habían unos chicos que eran como campesinos sí, habían unos chicos campesinos y ellos decían: no sí vámonos de una vez y salimos de esto; había otro que me decía no, no, cuando me cogieron, no yo me voy, yo me voy porque es que mi novia está embarazada y yo me quiero ir. Sí, había de todo. (A4PP14).

## **Socialización.**

### ***Dimensión ética***

José Luis ha aprendido unas prácticas de vida que son cercanas al cristianismo que se mantienen, si bien expresadas de otra forma, a pesar de sus condiciones actuales. La “premura de tiempo”, estudiar y trabajar, constituyen un tipo de subjetividad, los sujetos entran en las dinámicas de producción, lo que han sido, es colonizado, en cuanto que es necesario “responderle a la vida”, que en las condiciones actuales demanda trabajo, estudio, producción en el sentido del sistema capitalista.

Pues yo creo, eso es algo que yo sí creo en Dios, yo sé que existe, hee, muchas veces, o sea todo el tiempo, me encomiendo a Dios, pero eso es algo que ya está en mí, digamos que es algo en lo que crecí, digamos como una costumbre. Pero congregarme como tal, congregarme que digamos que vaya a la iglesia, que vaya todos los domingos, no, no lo he vuelto hacer, además por tiempo, yo estudio actualmente y trabajo en la noche, entonces no tengo tiempo de nada, o sea de hecho hoy casi no vengo. (A4PP11).

### ***Dimensión política.***

Los sujetos que se asumen en perspectiva política, se vinculan en una lucha en cuanto tienen unos intereses comunes de transformar ciertas prácticas institucionalizadas. El sujeto político trasciende su singularidad y se identifica con otras singularidades para luchas en común.

Ellos no podían, o sea ellos, durante ese periodo que yo estuve allá empezaron a llegar cartas de Estados Unidos, de organizaciones suecas, de mucha gente apoyando mi caso porque la ACOOC lo hizo público

digamos más o menos en todas esas organizaciones y llegaban a la oficina de la juez las cartas. “Estamos indignadas que un objetor este encerrado por ilegales, que no sé que, y la señora que quedo cubriendo, digamos la secretaria, se quedó durante las vacaciones, y también era una persona supremamente grosera y fuerte en el sentido en el que iba y me decía lo mismo: que yo no iba a poder contra ellos, que así me, un día me dijo así me lleguen resmas de cartas para que lo dejemos ir, usted no se va a poder ir y usted va a tener que prestar su servicio militar, me decían así cosas súper fuertes porque cada vez, porque cada dos días tenían que ir como a ver como estábamos, a ver si es que uno se mató o que hizo y hummm e iban a decirme eso. (A4PP34).

La cultura se aprende y lo que se aprende culturalmente se convierte en referente de pensamiento, de ser y hacer en los individuos. Los imaginarios sociales en Colombia en cuanto a lo militar son diversos, mas sin embargo, por las condiciones sociales del país y de los ciudadanos lleva a una gran mayoría de jóvenes a tenerlo como la mejor de sus alternativas.

Bueno lo que pasa es que también tiene que ver mucho con la crianza, eso también tiene que ver mucho con eso, como con la cultura en la que usted crece y es difícil digamos para un chico que vio como todos sus tíos y su papá prestó servicio militar, pensar en no hacerlo sí, y ya se nos volvió cultura prestar el servicio militar, en algunos sitios es cultural y ya es normal y las mamá chévere, porque van los domingos y hacen el asado, el sancocho en donde uno esta. Entonces se vuelve más cultural y también es un tema de gustos, es un tema en que hay gente que piensa que esa es su última salida, que prestar servicio militar y hacer una carrera militar es la única salida debido a la pobreza también, y también porque hay mucha gente marcada por mucha violencia, hay gente.... Gracias a Dios yo no estuve marcado por eso, tal vez por eso soy más pacifista, más humanista pero hay gente que sí está muy marcada por la

violencia, esto genera cierta rabia, cierta ira, cierto como sentirse como con esas ganas de empuñar un arma, tal vez ese poder que les puede presentar ser un militar es lo que yo creo y pues nada también, si nos vamos a la ficción, podemos ver como salen muchas películas donde, donde siempre hay alguien diferente, y se enfrenta en contra del sistema y de lo que tiene, podría ser tal vez por eso. (A4PP38).

José Luis adquiere un compromiso en la construcción de una realidad distinta, de ahí, que cuente su experiencia.

Mi vinculo ahora es este, el de socializar las cosas, lo que me paso y tal vez, colaborar. (A4PP39).

### ***Dimensión epistémica***

Los procesos de socialización son potenciadores de subjetividades. Si bien José Luis es reacio a la guerra, a la muerte y al tema de las armas, fue importante para él haber escuchado en algún momento acerca de la objeción de conciencia. Sin esta información que recibió en algún momento por parte de los objetores quizá el camino no hubiese sido tan claro, ya que para José Luis la objeción de conciencia al servicio militar no era su primera opción para solucionar su situación militar. No se hizo objetor cuando escucho a los objetores de conciencia, fue luego, cuando prácticamente esta era su única alternativa, más sin embargo para empezar su proceso como objetor sí fue importante este conocimiento previo.

Entonces a medida que empecé a ver irregularidad tras irregularidad, yo empecé a generar un contacto por medio de mi tía que es representante legal de un jardín en Bosa y ella le prestaba sus instalaciones los fines de semana a un grupo o a un colectivo de jóvenes que en algún momento hablaron de objeción de conciencia y reclutamiento ilegal. (A4PP4).

Socialmente se dan una serie de saberes o legitimidades que van desde aquellos que por encima de los individuos dan prevalencia a lo institucionalizado, hasta aquellos que han ido construyendo sujetos individuales o colectivos y que buscan la reivindicación de las subjetividades. Hay una mirada hegemónica que legitima la institucionalidad por encima de las propias decisiones de los sujetos, las instituciones y la norma se han incorporado en algunos sujetos al punto de la obediencia por encima de otras opciones de vida. El deber es un aspecto fuerte en los procesos de socialización. La vida se ha organizado en torno a unos deberes que se corresponden con la edad cronológica, es decir, a tal edad se hace tal cosa, a tal otra, se hace otra cosa.

Después de que paso todo a mí me invitaron a un programa de radio de la Universidad Javeriana con los de ACOOC y dieron el paso a que una personara llamara y diera su opinión y llamo un señor y el señor dijo: hoy en día el servicio militar es para niñas, es como un juego de muñecas, además si usted tenía 18 años porque no se presentó a cumplir con su obligación. El señor de una vez dijo al aire, a mí no me venga con estas porque usted tenía que haberse presentado a los 18 años. (A4PP12).

### **Dispositivo.**

#### ***Dimensión ética.***

Las instituciones controlan a los sujetos al punto de negarles la libertad. Pasarse la norma no es problema en una institución como el ejército si de control y sometimiento de los sujetos se trata. Para una institución como el ejército los sujetos sólo tienen deberes y es obligación que los cumplan. En este caso el derecho a la libertad de conciencia no aparece o no es escuchado. El dispositivo de control funciona como limitante de la libertad.

Después de eso, yo vi que esa carpeta, como yo no accedí, o sea, yo no accedí, o sea yo me senté allá en un lado y yo no, así cruzado de manos, yo vi que él empezó a decirle a la gente que iba pasando que firmara, que firmaran las cosas, que firmaran mi carpeta. Bueno todo lo legalizaron, lo legalizaron, todo fue legal, yo lo vi, yo estaba como acá yo lo vi en esa mesa, haciéndolo, poniendo a otros con huella poniendo a otros las huellas de otro, firmeme acá, firmeme acá, firmeme acá, con este nombre y yo, bueno.

Alrededor del servicio militar se ha tejido un imaginario en torno al heroísmo, el ser hombre valiente y en una sociedad machista este imaginario se convierte en un dispositivo de control en cuanto que no prestar el servicio militar es sinónimo de miedo, de cobardía. El ser diferente que implicaría justicia en cuanto a la dignidad de las personas, es controlado desde los discursos hegemónicos, al punto que se requiere estar muy seguro de lo que se quiere a nivel personal, pues de lo contrario, se asumiría por miedo aquello que no se ha querido.

Entonces ellos estuvieron ahí, y al otro día me llevaron para el Amazonas, entonces para mi...., ustedes no saben el sentimiento tan horrible que yo tuve, esa noche antes de que llegaran, porque llegaron por mi más o menos a las cuatro de la mañana, no podía dormir de pensar qué iba a pasar, cómo iba a hacer, humm, que llegar allá donde yo nunca quise ir, donde mi peor miedo era ir allá porque yo luce por no ir todo ese año, y tener que ir, y más en una condición peor, porque era una condición de traidor, porque de una condición de que no quise de miedoso, de gallina o de bueno, de muchas cosas que ellos le dicen a uno cuando uno está allá. Entonces yo decía: llegar no como soldado sino como traidor, yo decía una persona que merece estar muy castigada, va a ser muy humillante yo lo sentía muy humillante, yo lo sentía muy degradante para mí como persona. (A4PP22).

En este caso el dispositivo militar ha sido tan efectivo que el no resistir se convierte en la mejor opción. Es tan efectivo que los sujetos no tienen alternativa, escoger una opción distinta significa complicarse la vida, meterse en problemas. El miedo es un dispositivo de control muy efectivo, el miedo lleva a que las personas se sometan, a ser controladas de manera más fácil, hace a las personas vulnerables.

Cuando llegué allá, me estaban esperando, ya en otro carro, me llevaron, en ese momento tenía el cabello súper largo, tenía el cabello... no me lo había podido peluquear, tenía el cabello como que... como que en dos días me iba a mandar a peluquear, y llegué yo allá con mi súper cabello, relargo y bueno lo primero que hicieron fue bueno vamos a. Entonces empecé a ver los soldados con los que yo estuve. A qué hubo, que no sé que, si ve usted se hubiera quedado, y como más al fondo veo al chico que estaba conmigo haciendo la objeción y yo: qué hubo, y me dijo: no eso no me salieron con nada y si ve y me dijo pero bueno mejor, porque mire usted donde está y lo van a encerrar y ahorita le toca ir a encerrarse y cuando termine de pagar su condena le toca ir a prestar servicio militar, y yo bueno, sí bueno y llegué a la oficina, como a una oficina. Y ahí, ¡a! ¿Usted fue el que se voló? ¿Cómo así, qué hizo? que no sé que y empezaron, gente que yo nunca había visto en mi vida a recriminar cosas que ni saben y entonces yo como callado, yo callado totalmente. (A4PP23).

### ***Dimensión política.***

Los discursos, los formatos-documentos son dispositivos de control que pueden hacer que el sujeto pase de ser un sujeto de derechos a un sujeto de deberes. Los dispositivos en este caso buscan el control de los sujetos en tanto han “asumido compromisos haciendo uso de su libertad”. Los discursos en este caso del servicio militar se han puesto del lado de que los sujetos se asuman como sujetos de

deberes, resolver la situación militar, tomar las armas en beneficio de la patria, si no lo hacen sus posibilidades de vida se reducen a nivel profesional y laboral. Este es un dispositivo tan cohesionado que las posibilidades de resistencia son mínimas. Sólo es posible la resistencia en cuanto hayan convicciones profundas, de lo contrario, se asume el deber sin considerar que también se tienen derechos, como es el de no ir en contra de sus convicciones.

Antes de eso, antes de que pasara todo este rollo de lo del juramento de bandera, la noche anterior se dieron cuenta que yo no había firmado nada, se dieron cuenta, el capitán reviso los papeles de absolutamente todos y se dio cuenta que yo no había firmado nada. Entonces, el cabo fue y conto, nos sacaron, ya estábamos acostados y nos sacaron a hacer firmar eso. Y como yo le dije: yo no, yo no lo voy a firmar, y entonces él me dijo por qué, y yo le dije, porque primero yo soy bachiller, y porque yo no, yo no quiero renunciar a eso, y segundo porque yo soy objetor, yo ya le había comentado a usted, que yo tengo, yo estoy cobijado por una organización que me está ayudando y yo estoy haciendo todo lo de ley y acá no han querido contestar. Entonces él me dijo no, entonces digamos en la lógica militar digamos que él no podía ponerse digamos que ayudarme, entonces empezó como a hacerme quedar mal con los otros. Entonces, empezó: por culpa de este man, ustedes no van a dormir hoy, y todos los soldados trátenme mal, díganme cosas y no nos dejó ir a acostarnos a dormir sino tres horas después. (A4PP19).

Las normas disponen a los sujetos y los controla para que la cumplan, incluso en detrimento de la misma libertad. Es el caso de José Luis, el deber constitucional del servicio militar se privilegia por encima del derecho fundamental de libertad de conciencia; el ejército evade su responsabilidad como institución, desconoce un derecho fundamental y a través de las mismas normas busca sujetar al sujeto. El sistema como está dispuesto deja poca opción al

desacatamiento de la norma cuando de los sujetos particulares se trata y en cambio sí el violentarla por parte de la institución sí tiene un amplio margen.

José Luis, al no presentarse al batallón se encuentra frente a una serie de posibilidades, desde aquellas que le podían acarrear mayores dificultades, hasta aquellas que podían solucionarle su situación vía legal, es así que con el acompañamiento de ACCOC, decide no presentarse y enviar un abogado para que lo represente.

Por otro lado decía que podían también acompañar el proceso y eso fue la alternativa que dejamos y empezamos el proceso en el cual yo me declare persona ausente y un abogado tomo mi parte dentro del batallón, es decir yo me ausente, yo no me presente, pero ellos estuvieron, digamos una figura estuvo ahí. Este man no se presentó por este y este motivo, porque hay irregularidad en el proceso, porque ustedes incumplieron ciertas cosas, entonces necesitamos que me desencuartelen este chico. Él está, digamos él no está pero yo estoy asumiendo, digamos yo lo estoy representando aquí, y eso se puede hacer por ley, y eso fue lo que hicimos, y pasaron seis meses en el cual hicimos una tutela, una acción de tutela junto con la Universidad de los Andes, con la Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes, que estaba trabajando junto con ACCOC. Y entonces, me respondió, me respondió seis meses después, el ejército, el alto mando de aquí de Bogotá, que yo, o sea la tutela salió falla, o sea no fui, no fui declarado objetor de conciencia, porque digamos aunque teníamos todos, digamos todos los antecedentes de ser objetor de conciencia, digamos, todo lo que la ley te pone a probar, algo que pues es improbable. Heee, decía que yo no hacía parte del ejército, porque en comunicaciones con el batallón, ellos en todo dijeron que yo no era apto para la disciplina castrense, porque ellos necesitan es, son chicos que cojan armas y aprendan a matar, y yo no quería hacerlo, entonces que psicológicamente yo no era apto para prestar servicio militar. Entonces

que yo me podía acercarme al batallón número siete de Soacha, creo, era el de Soacha, a reclamar mi documento, mi recibo para pagar mi servicio militar, para pagar la libreta militar. Entonces, como yo ya no tenía, como ya yo no hacía parte del ejército, cuando ellos se dieron cuenta que ya no me podían declarar objetor de conciencia porque no se estaba vulnerando la norma de la objeción, o sea cuando aquí, una mamá dice: no yo sé que van a matar a mi hijo pero hasta que no lo maten no se vulnera, así igualito, entonces, como yo ya no hacía parte, según ellos, entonces yo no era objetor pero ya la solución la dieron. Todos nosotros lo asumimos pero yo quería haber quedado como objetor en ese mismo momento pero no fue así porque según ellos no. Yo me tranquilice seguí mi vida normal obviamente no fui por mi libreta militar, ya tenía el fallo y no podía hacer nada y ya estando en mi trabajo hee me contrataron en un sitio más o menos para diciembre, nuevamente paso casi un lapso de un año, en diciembre me dijeron nuevamente saque los papeles para su contrato. Entonces voy yo y saco mi pasado judicial y tengo una orden de captura por el delito de desertión y me cogen como un delincuente, me llevan a la cárcel militar y al segundo día, a los cuatro días me llevan en un avión para el Amazonas, por haber supuestamente violado, por ser desertor del servicio militar obligatorio. Y eso fue algo que me desbasta muchísimo, porque después de yo ya tener mi vida tranquila, después de haber pensado que todo se había acabado, como que otra, otra vez ese mostró, otra vez como que te descontrola todo y ni siquiera ellos lo sabían, ni siquiera Maricely, Luis Carlos, nadie. Todos quedamos como blancos, como un papel y a mí me reclutan y de una vez me ponen esposas como un buscado, como si yo fuera un delincuente más o no sé, fue duro y yo estaba trabajando tenía mis obligaciones, en ese momento ya, ya, vivía en un apartamento yo solo. (A4PP21)

De otro lado el Estado hace uso del encierro como dispositivo de control. Los sujetos son controlados a través de su cuerpo, se somete al encierro el cuerpo de

tal forma que el sujeto pueda estar sujetado. Toda la fuerza estatal puesta para que un individuo obedezca incluso en detrimento de su conciencia.

Y entonces, estaba yo allá y esta gente me llevó como a la pieza, eso se le dice la pieza, es como un cuarto igual que tiene solamente una ventana, yo me sentía como el reo más.... Así la ventana, camarotes, baño y teníamos, tenía un televisor y un ventilador y yo llegué allí, había solo un chico, un muchacho y yo y ahí. (A4PP25).

El sistema social, el capitalismo es un dispositivo que controla la vida de las personas al punto que no permite la autonomía y las posibilidades de ser actor en la constitución de su subjetividad son menores.

Ellos me llaman, ellos me dicen: cómo hey, no tengo libreta, ¿qué hago?, y yo les digo: claro, mira, llama a este número y empieza el proceso, redacta tu carta, antes de hacer todo piensa porque eres objetor, porque no quieres estar en la guerra, no sé qué, ellos no sí, hasta niñas, gente chévere, chévere crearlos, solo que a uno se le olvida, porque la cotidianidad es difícil, porque trabajar todo el tiempo, uno se desencarrila, es decir, yo por lo menos salí, y dije: me voy a trabajar con la ACOOC y voy hacer muchas cosas, y voy a hablar con todos los pelados y voy a, pero en la práctica todo es diferente porque, pues tenemos que vivir, tenemos que solventar, también eso es lo difícil. (A4PP42).

### ***Dimensión epistémica.***

Desde lo oficial se han privilegiado unas formas de saber sobre otras. No hay un reconocimiento del sujeto, sino de la infracción de la norma. Por encima del escuchar al sujeto como objeto de conciencia, se enfatiza en que el sujeto tiene un deber constitucional al que ha faltado.

Empezaron a hacer los oficios, empezaron a mostrarle todas las pruebas a la juez y la juez contestaba que no hasta que no me escuchara en diligencia de indagatoria. No, yo no iba a poder yo no iba a recibir ningún tipo de prueba ni nada, y la juez fue ocho días después, o sea yo estuve ocho días esperando la llegada de la juez, ocho días llegó y me hizo ir, ACOOC me pagó un abogado de oficio, un abogado allá en el Amazonas para que asistiera conmigo a la diligencia y resulta que bueno, entonces, estoy en indagatoria, y la señora: ¿Por qué no se presentó el día tal?, No me hacía preguntas... todas las preguntas iban dirigidas a que yo había cometido un delito, todas. Entonces yo le decía: si usted me sigue preguntando así, yo no hablo nada y me voy, me retiro y me dijo: no, yo le voy a dar un espacio para que usted hable conmigo, pero primero necesito llenar la diligencia. (A4PP28).

El aparato estatal funciona como un dispositivo. La justicia en este caso está del lado de hacer cumplir con una obligación constitucional, de disponer al sujeto para lo militar. Le hacen más énfasis al deber que al derecho, a sabiendas que en este caso se trata de la protección de un derecho fundamental el cual está por encima de deber constitucional. La juez le hace énfasis en el deber de prestar el servicio militar, pero no le menciona que tienen el derecho fundamental de la libertad.

Me decía: ¿usted sabe que la ley obliga a los jóvenes a prestar servicio militar? y yo: sí todos la sabemos, como también sabemos que ustedes tiene un código el cual no deben romper y yo llegué tanto tiempo después y bueno, yo empecé a soltar así todo y esta señora estaba súper estresada. Después me dijo: mire estas son las pruebas, mire este es el acusatorio de ustedes y bueno entonces me mostró el acusatorio y cuando yo empiezo a pasar las hojas que yo no firme. Firmas de más, una huella digital y lo peor de todo, es que digamos esta hoja tenía una firma y una huella diferente, pero las dos decían mi nombre. Entonces yo

dije, entonces yo le dije señora juez que pena con usted pero es que yo no sabía que era el único colombiano con cinco firmas diferentes y todas eran válidas, y le dije su trabajo también es mirar esto, su trabajo era también mirar que esto sea cierto, usted me hizo venir hasta acá a perder mi vida, a perder todo lo que yo estoy haciendo, como un delincuente para mostrarme estas pruebas cuando son falsas. Le dije: que pena, que pena con usted pero esto me parece una falta de respeto. (A4PP27).

Ellos se inventaron como una indagatoria que le hicieron a mis papás, que sí vivían juntos en la dirección tal, teléfono tal, y decían como: primera pregunta, a mi mamá ¿usted sabe por qué su hijo no se presentó?, y mi mamá: no, no, sé; al papá, ¿usted sabe?, como si ellos dos vivieran juntos, como si ellos dos tuvieran vida y yo no lo conozco, y le decía yo a la juez que chévere que encontraron a mi papá, me lo pueden presentar, porque yo no lo conozco, porque según ustedes yo lo conozco, y él vive con mi mamá y con mis hermanos.

Los organismos del Estado, con tal de someter al sujeto, usan una serie de elementos que funcionan como dispositivo de control sobre los sujetos, regímenes de verdad. En esta medida el Estado no es garante de los derechos en cuanto dispone todo su aparato es para que el sujeto cumpla con sus obligaciones. Si no hay una lucha de parte del sujeto el Estado representado en sus instituciones se levanta contra el sujeto con toda su fuerza al punto de querer aniquilar su subjetividad, es decir, su diferencia de pensamiento y de acción.

Entonces, me parecía indignante que ellos hasta eso se lo inventaron y ellos, hay no si como no, pongámosle un delito a este y legalízanosle y así pasa con todos los jóvenes, así pasa, de hecho con todos yo creo, a todos los legalizan a la mala, yo creo que a la brava, y eso no debe ser así, porque, porque si ya tienen una ley que lo obliga a uno por qué tener

que hacer toda esa musaraña, por qué tener que hacer eso tan ilegal. Entonces, bueno entonces después de eso me mandaron, entonces el abogado se fue y entonces él me dijo: nosotros tenemos todas las de ganar, eso más o menos en una semana usted se va de aquí, y yo: bueno, todo tranquilo. (A4PP31).

El lenguaje como medio de control que busca disponer al sujeto o disuadirlo para que desista de su subjetividad. Es decir, hay una intencionalidad de subjetivación, de constitución de subjetividades que no resistan a las disposiciones estatales, que no obstante siendo un Estado social de derecho, donde se tipifican derechos de libertad y diferencia, se busca la homogenización o normalización. En esta normalización hay prácticas que se naturalizan, se instituyen en el sujeto al punto que no permiten otras visiones.

Cuando empezó a ir el fiscal, como el abogado del batallón y ese abogado me decía usted cree que... pero así, como un cuestión de que ustedes no me lo creen que iba a atormentarme y a decirme cosas en la ventana donde yo estaba. Me decía: usted no le va a ganar al ejército, usted se va a quedar acá, y yo me voy a encargar de que preste su servicio militar, dos años después de que pague acá, y usted ni crea que se va a salir con la suya. Con un odio total, con un repudio. Me hablaba con un odio y me decía, o sea me iba al cuarto y como ellos podían abrir y entrar cuando quisieran, iba al cuarto a decirme cosas. Entonces yo decía, por qué tiene miedo, esperece a ver qué pasa, por qué tiene miedo, por qué no tengo miedo yo y si tiene miedo usted y después yo me puse que, no nos dejaron tener copia de las pruebas en un principio, nos tocó hacer un oficio y ocho días después nos dejaban sacarle copia a las pruebas para nosotros tener esas pruebas también. Y resulta que ellos también me declararon persona ausente, declararon que yo era una persona ausente, desaparecida, me pusieron una abogado de oficio que

me iba a defenderme como en un juicio, heeee, hay mismo en el batallón mientras yo no estuve. Cuando yo no estaba, entonces ese abogado era este, cuando yo leí el nombre del abogado que a mí me estaba defendiendo mientras yo no estuve, era él, el mismo abogado militar, el mismo abogado de ellos, pues obviamente pues todo, todo era tan ilegal, que yo dije, o sea ¿por qué?, ¿por qué esto así? Si yo en Bogotá estuve un año en un proceso donde también fui persona ausente y estuve con un abogado, ¿por qué ustedes no tienen comunicación, qué pasa? (A4PP32).

### **Resistencia.**

#### ***Dimensión ética.***

Si bien, como se puede constatar a lo largo del relato, la formación que recibió José Luis, cercana al cristianismo y los valores de respeto a la vida, constituyen en él un pensamiento que se convierte en práctica en un momento de su existencia en donde se encuentra en un escenario que de aceptarlo sería ir en contra de lo que ha sido constituido en él, se hace necesario un acontecimiento como el del reclutamiento para que él asuma el ser objetor de conciencia. La decisión de José Luis lleva consigo toda una vida, aunque no era una preparación consciente o encaminada a la objeción de conciencia, lo que lleva a inferir que, en términos de subjetividad, el sujeto se nombra a sí mismo en una práctica de libertad y ante situaciones concretas. Frente al dispositivo institucional se generó una resistencia, una lucha que no es aislada al sujeto en el que han tenido lugar una serie de discursos. La lucha es una forma de resistencia y a su vez es la práctica de la libertad de un sujeto que no sigue el juego de lo hegemónico, al poder dominante se le resiste otro poder, el poder de libertad del sujeto. Es una lucha por el reconocimiento de lo otro, de otra forma se vivir en el mundo.

Mi objeción de conciencia y mi lucha como objetor empezó digamos que dentro del ámbito militar, yo objeté conciencia estando dentro, ya reclutado pensando que todo era normal, pensando que todo era un proceso legal y realmente pues así empezó todo, más o menos en el 2009. (A4PP2).

La resistencia en el sujeto es un ejercicio de su libertad en cuanto considera que hay algo que le corresponde y con lo que no está dispuesto a negociar, no está dispuesto a la negación de sí, de su subjetividad por la homogeneidad que imprimen las instituciones y que no son más que la negación del sujeto por supuestos de la sociedad. El hacer resistencia u objeción de conciencia al servicio militar, es ponerse en el lugar de la subjetividad como el espacio de las diferencias individuales. Resistir en este caso es un compromiso consigo mismo, de cuidado de sí, de sus principios, de su moral, de desobediencia a las “autoridades”. Resistir es buscar el lugar del sujeto en la sociedad, en cuanto que las sociedades son plurales, no es oposición a lo social, sino la búsqueda de una sociedad que respeta las diferencias, una sociedad en donde hay lugar a otras voces, las de las minorías.

Yo vi cuando a un chico, literal, lo meten a un hueco lleno de agua después de haber volteado como dicen ellos, como 2 horas y por una cuestión no me acuerdo cual, lo metieron ahí, de malas y vaya lávese y todo y vaya y lave ese uniforme otra vez y vuelva y métase al charco. Entonces yo decía ¿por qué?, esto qué, ¿esto qué tiene que ver con defender mi nación, esto qué tiene que ver con ayudar a la gente?, se supone que el servicio militar es para cuidar a la gente, ¿por qué yo tengo que venir a aguantarme, o ese chico aguantarse esas humillaciones? Entonces, yo decía: esto no es así, ahora después de que te exprimen todo el día, te acuestan más o menos a las 11:30 de la noche y más o menos a 4:30 de la mañana te están levantando, con el madrazo más hijuemadre y a veces no te dejan bañar o a veces no te dejan ni ir al

baño, pero tú quieres ir al baño y no te dejan ir al baño, entonces yo decía: ¿pero por qué?, o sea, entonces yo no, yo no me voy a quedar acá, así me toque volarme, acá no me voy a quedar porque esto no es vida para nadie, hay gente que le gusta, hay gente que está acostumbrada, pero yo no, yo no me lo voy aguantar, esto no es un trato humano y yo decía... Entonces después que llegan unos nuevos uno tiene que ser otra persona y convertirse en lo mismo que ellos hacen, yo decía ¿cuándo ellos lleguen, cuando lleguen otros pelados nuevos que también estén desorientados, entonces yo también tengo que hacerlo? ¿También tengo que cambiar como yo soy, también tengo que cambiar mi esencia, porque necesito, porque ellos lo quieren, porque soy un soldado, un efectivo más una fichita más? Yo decía: no, yo por dentro maquinaba, yo me ponía como a pensar todo eso, yo decía: ¿qué hago, qué hago, qué hago? Y eso sí, yo toda la vida he dormido como nadie y llegar allá y no poder dormir, fue el peor castigo, el peor castigo del mundo. (A4PP16).

José Luis se resiste a obedecer órdenes pues es consciente que hacerlo va en contra de lo que ha decidido para su vida, una apuesta diferente a pertenecer al ejército. Así mismo, la desobediencia, en el caso de José Luis, se vincula a cuestiones morales, en cuanto que se declara objetor de conciencia. José Luis se resiste radicalmente a ir a la fila, a seguir órdenes que no le permiten expresión de su libertad. Constituirse como objetor de conciencia es una lucha sustentada en convicciones firmes, profundas a punto que nada se logra imponer por encima de estas.

Estamos haciendo la fila y yo me salí. Me salí y me fui caminando, a lo que me fui caminando hacía los baños, venían como los dragoneantes, los que le mandan a uno, y me gritaron: ¿usted para dónde va? y yo: yo no voy a jurar bandera, yo soy objetor de conciencia, no voy, y no voy a jurar bandera. A que no sé que, y así me hacían, ya que me pegaban, pero yo sabía que no lo iba a hacer, sí, eso que usted sabe que alguien

está enfrente suyo y dígame cosas y dígame cosas, pero no le va hacer nada, yo decía por dentro, que me pegue un puño, que me pegue un puño con eso tengo algo para irme y no, no lo hacía y no, nunca me pagaron. Sí lo intentaron digamos ese lenguaje corporal de que le voy a pegar y soy ohh, ese súper malo, entonces usted hace lo que yo diga porque yo grito más, porque yo soy el soldado. Entonces, yo dije: no, y venía el capitán. Entonces el capitán me vio y el dragoneante le dijo: mire que este soldado está de desobediente, que no sé qué. Entonces el man me dijo: a que para la fila, que no seque. Entonces, yo le dije: no, yo no voy a ir a la fila y él dijo: ¿cómo así?, y le dije: no, yo soy objetor y usted ya lo sabe porque aquí ha llegado los oficios que están haciendo mis hermanos y usted sabe que yo soy objetor, y dijo: yo a usted no lo conozco. (A4PP17).

### ***Dimensión política.***

José Luis ha venido con una perspectiva de pensamiento que en términos de conciencia le impide tomar las armas (prestar el servicio militar), si bien no siguió un proceso para ser objetor de conciencia, su formación constituyo en él una subjetividad que ante la eventualidad de tener que prestar el servicio militar, lo lleva a decir no y a mantenerse en su decisión a pesar de las implicaciones que pueda acarrearle el acto de resistencia. En este caso la resistencia se facilita por el apoyo de ACOOC, es una resistencia compartida. El sujeto tiene el poder de decidir, aún así el poder también es grupal, organizacional en donde hay unas apuestas en torno a la realidad que se quiere y en torno a estas las luchas que se emprenden.

Por lo menos mi mamá no me entendía, mi mamá pensaba que yo me iba a meter en más problemas, que iba a tener una que otra, digamos, consecuencia. Y al estar ellos, al llegar ellos, me dieron esa fuerza que ya me hacía falta. Entonces digamos que ya yo lo venía pensando, pero

cuando llegaron ellos y yo me sentí respaldado, pues ya fue muy fácil para mí objetar, fue muy fácil para mí decir no y la primera vez que dije no, de ahí para allá dije no, no flaqueé y pues ahí logré salir. (A4PP7).

Las institución busca el sometimiento, la homogenización, la normalización, la identificación de los individuos desde unas prácticas clasificatorias en donde el sujeto es nombrado de una forma y al ser nombrado de una forma el sujeto es identificado de esa misma forma, la resistencia es oponerse a esa clasificación, a esa normalización o identificación de acuerdo con unos cánones institucionales.

Entonces a que, que tiene que ponerse este overol, era un overol como un enterizo azul, y yo no, yo no me voy a poner eso, a que se lo ponga y yo no, yo solo soy un civil y yo me voy a vestir como civil el tiempo que este aquí. (A4PP26).

Resistencia es una negativa constante a imperativos dominantes, es una lucha, donde se hace necesario reconocerse como sujeto de derechos, es lucha que se acompaña del conocimiento de sus posibilidades como sujeto. Es una lucha que implica apuestas políticas, reflejadas en el acompañamiento de un grupo que apuesta por prácticas distintas a las militares y por el respeto a los derechos individuales. En esta medida resistencia es convicción.

Entonces, Maricely y todos en contacto todo el tiempo y yo no a esto y todo el tiempo no y no, a todo no, o sea esta es la segunda parte, esto ya es usted ya tuvo una experiencia usted sabe cómo funciona, esta vez tienes que decir que no a todo mientras nos movemos acá. (A4PP27).

En un proceso de resistencia es imprescindible la determinación del individuo, más sin embargo el acompañamiento de un colectivo, facilita el que la resistencia como lucha por la exigencia de un derecho llegue a su pretendido. Hay luchas que son de los individuos pero que hacen parte de unas luchas colectivas. Es una

lucha en una dinámica de multitud, donde una multitud de singularidades se unen en un propósito de transformación de aquellas prácticas alienantes de las subjetividades.

Entonces, así paso y esta señora, y eso fue diciembre y esta señora se fue de vacaciones el 15 de diciembre y me dejó ahí y no me quiso sacar, me dijo que retomaban todo el 15 de enero. El 10 de enero y no, eso fue lo peor, y ya fue la segunda navidad fuera de mi casa, eso es duro. Yo decía: no Dios mío y bueno los de ACOOC hicieron todo lo posible, me enviaron, me enviaban libros, yo dibujo, yo pinto, me enviaron pinturas, me mandaron dinero, me enviaron comida, me mandaron muchas cosas. Yo no puedo decir que haya estado súper mal, pues estuve, estuvieron muy pendientes de mí y todo, pero el estar lejos, el estar encerrado, yo decía..., yo a lo último ni salía. Decían a comer y yo decía yo no quiero comer, y decían: no, no va ir, y yo: no voy a ir, a bueno entonces se queda sin comida, y yo: bueno, me quedo sin comida, y a los 20 minutos llegaban con mi comida. (A4PP33).

### ***Dimensión epistémica***

Es necesario poder pensar lo otro, ir más allá de lo instituido, la subjetividad desborda lo dado, cuestión que es posible en un proceso de resistencia. El saber o verdad que se instala en un sujeto, lo constituye, es la posibilidad de un ejercicio de poder consciente. En este caso la resistencia es un ejercicio de poder que se logra por un saber que posee el sujeto.

Bueno nos peluquearon, nos cortaron el cabello como tal. Después de que nos cortaron el cabello como que vayan, y estaban todos formados y llegamos, estaban todos formados y en la mitad de todo había un tumulto así de uniformes y de botas y de cosas, coja rápido lo que les quede. Pues qué, usted coja lo que más o menos vea, y a mí me tocaron unas

botas tipo 42. Pues no, una cosa tremendísima y yo decía desde lo poco que sabía: esto no puede ser así, esto no es así. Yo alguna vez en el colegio leí, yo leí la ley, bueno yo decía, bueno esto no puede ser así, esto no es así, se supone que ellos tienen un reglamento y ahí dice las etapas, primera etapa, primer examen, segundo examen, tercer examen y ya juramento de bandera y chao. (A4PP15).

Por otro lado, frente a ciertos imaginarios de heroísmo y valentía, José Luis resiste como objetor de conciencia. El no prestar el servicio militar es asumido como cobardía, como falta de hombría, que son factores que permiten deducir que hay rasgos de machismo en nuestra cultura.

Entonces, estaba yo ahí cuando llegaron dos dragoneantes a amenazarme con una daga. Eso sí fue digamos que algo muy fuerte porque yo estaba con mi compañero, mi compañero en toda la lucha que yo hice, él estuvo detrás mío, ahí, entonces estuvo ahí conmigo y estábamos ahí en el baño y llegaron dos dragoneantes y el dragoneante empezó a insultarme, a decirme: es que usted es un marica, es que usted es un no sé que, es que usted no quiere presentar el servicio militar porque no sé que, porque le faltan huevas, porque.... un montón de cosas y así, ya que me pegaba también. (A4PP18).

La resistencia implica la determinación del individuo para no dejarse someter. Resistir implica no dejar que el otro decida sobre mi cuerpo, tener claridad sobre lo que se quiere de sí mismo, en esta medida la resistencia se da en cuanto el sujeto posee un conocimiento de lo que lo constituye en menos vulnerable y con mayor posibilidad del ejercicio de su libertad, de sus derechos.

Entonces vaya para que lo peluqueen de una vez. Entonces yo no, cómo así, no, yo soy un civil, que tenemos un problema ahorita, pero yo soy un

civil, y hasta que no me juzguen o hasta que no exista algo que diga: usted va a pagar un mes, tres meses, un año, ustedes no pueden hacer conmigo nada y el señor se quedó... Y el que estaba ahí, estaba en pantaloneta y estaba haciendo un calor horrible. El calor, los moscos o sea yo nunca había ido, yo nunca, yo casi nunca he salido de Bogotá, y llegar allá y llegar y ver moscos del tamaño familiar es.... Yo decía juemadre donde estoy, y el calor tan horrible, yo decía: yo odio el calor bueno yo detesto el calor. Mi mamá vivía en Aguachica, Cesar, y yo voy un día y me devuelvo porque el calor es muy feo, no me gusta. (A4PP24).

Los discursos que se instituyen para disuadir a los sujetos y poder hacer que desistan de sus decisiones pasan por pretender hacer creer a los sujetos que hacen parte de un sistema que es el normal. Más sin embargo el sujeto que resiste se aparta de esta forma de ver la realidad y se ratifica en su postura. Cuando el sujeto ha hecho un ejercicio de reflexión de sí y sobre sí, tiene convicciones las cuales no son susceptibles de manipulación externa.

Uno se rige por una serie de organizaciones, la primera organización es la familia, después es el colegio, después, y yo hay no me salga con esas cosas, jajaja, le dije: además a mí no me venga a que a terapia, no me venga aquí a cambiar la mente porque yo sé lo que yo sé, yo pienso lo que yo pienso y ustedes no me lo van a cambiar y ustedes son unos ilegales y la van a tener que pagar y ya; y si lo pagan con que yo me vaya o si después no sé si su conciencia, no sé si tienen conciencia o que o estas cosas no se hacen y si yo tengo las herramientas para hacerlo ver, pues que se vea, pues que la gente se entere porque no, le dije yo no tengo miedo, yo no tengo miedo, y yo le decía usted tiene miedo. Ella me decía: no, tú tienes que calmarte no ver las cosas de esa manera, y le dije no, es que esas son las cosas que son y ya ellos no podían, a lo último ellos, ya la vieja ni me hablaba, ja,ja,ja, solo al otro muchacho lo sacaban a su hora de sol, porque le decían a uno la hora de sol y él se sentía feliz

y yo no, yo me quedaba adentro ¿por qué feliz?, yo voy a salir allá ¿a qué? (A4PP36).

La resistencia que hizo José Luis se dio en cuanto poseía un conocimiento, esto lo hizo menos vulnerable ante las instancias del ejército que pretendían controlarlo. En este caso el conocer sobre sus derechos se convierte en la posibilidad de exigir para que se le respeten.

Entonces ellos no me querían, o sea me dejaron salir, pero yo tenía que estar en el batallón, o sea me dejaba salir de la habitación a estar acá en la habitación y obviamente yo lo alegué y ese día pedimos una cita con él, con el capitán de la compañía y yo fui hablar con él y me dijo, a mí no me interesa lo que una minoría pida porque aquí tengo cuatrocientos jóvenes que no quieren estar acá y solo usted que representa una sola persona no lo voy a dejar ir porque sí. Pero yo le dije: pero es que es por ley, ustedes me tienen que dejar ir y me dijo pero bueno si usted tiene familiares aquí en el Amazonas, nos trae su dirección donde va a estar para nosotros llevar un monitoreo con usted, y pues yo obviamente no tengo, no ve que yo vivo en Bogotá. (A4PP37).

## **Capítulo VI**

### **Conclusiones**

Este trabajo ha sido un esfuerzo por comprender la constitución de las subjetividades contemporáneas en el caso específico de objetores y objetoras de conciencia al servicio militar obligatorio, en un contexto histórico y en la condición social y psicológica de sujetos específicos. El proceso de constitución de subjetividad integra lo afectivo, lo intelectual, lo corporal, lo ético, lo espiritual, lo estético, como dimensiones en las que es posible comprender las acciones del ser humano en su devenir. El sujeto está en constantes interrelaciones, tensiones, contradicciones; en permanente constitución a lo largo de la vida y como tal en su accionar individual o colectivo construye la realidad. Es así que indagamos acerca de la constitución de la subjetividad política en objetores (as) de conciencia como sujetos morales de sus acciones, de su saber (en la perspectiva de creación de un saber propio en oposición de un saber dominante) y quienes sufren y ejercen relaciones de poder.

A continuación se presentan las conclusiones que se evidencian del análisis de las narraciones de vida de los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio en torno a las dimensiones de indagación del presente estudio de investigación.

#### **Subjetividad política de los objetores de conciencia en perspectiva ética**

En este apartado se presentan las conclusiones resultado de los análisis de las narraciones de los objetores de conciencia al servicio militar allegados o vinculados al colectivo Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia – ACOOC, en cuanto a la configuración de sus subjetividades políticas como sujetos morales de sus acciones.

### **Autoafirmación de la autonomía y ejercicio la libertad.**

“Soy objetor de conciencia”, como expresión liberadora de los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio, designa una forma particular de resistencia, autonomía y de expresión de la libertad que van más allá de la producción en masa para el consumo de lo militar y configura una manera particular de ser en el mundo. La configuración de su subjetividad mediante las experiencias de vida que afirman sus relaciones personales, familiares y sociales lleva a que el objetor de conciencia se aparte de formar parte de un sistema pre-establecido para la reproducción de ciertas prácticas culturales como el machismo, el autoritarismo, el capitalismo y el militarismo, entre otras. Lo anterior establece al objetor de conciencia en su reacción de insumisión al sistema militar instituido, esto es, resistente al acatamiento de normas o técnicas de sumisión que considera como injustas o que limitan derechos de libertad de conciencia y de acceso de posibilidades de construir otra sociedad más incluyente.

La libertad de conciencia se constituye en fundamento de la subjetividad política, en cuanto ésta se traduce como la facultad que tiene el joven de decidir entre lo que resulta ser el bien o el mal moral en sus prácticas y discursos sociales. Su apuesta ética lo construye como parte de un mundo- otro, es decir un mundo construido con otros, pero alternativo del instituido desde los poderes hegemónicos y sus intereses. Para el objetor de conciencia el servicio militar obligatorio es otra técnica de biopolítica, de control y disciplinamiento sobre la vida de las personas a través de estrategias de incorporación a un sistema de lo militar establecido para producir ciertas subjetividades que unifican y normalizan a los jóvenes bajo ciertas identidades, que suprimen e invisibilizan las particularidades y posibilidades diferenciadas de ser en el mundo y como tal, el objetor de conciencia determina su reacción mediante la resistencia al dispositivo disciplinario.

Esta reacción del sujeto objetor(a) a los dispositivos, evidencia la constitución de subjetividad en relación con cierta identidad o rechazo con circunstancias de su propia vida, traducido en un contexto de conexión e interrelación social que configuró su realidad, a la que el sujeto objetor de conciencia desea re-construir. Es así que para la presente investigación surgieron campos de ejercicio de micropoder como la familia, la institución educativa, la iglesia, los espacios de socialización juvenil, en los que se evidencian relaciones conflictivas de los sujetos frente al autoritarismo, machismo, patriarcado, capitalismo y neoliberalismo, entre otros posibles. Desde ésta instancia, el objetor de conciencia mediante la reflexión de su existencia toma la decisión de manera autónoma de desvincularse de ciertas configuraciones maquilladas de consumo, que el capitalismo desde los medios de comunicación y la publicidad, pretende satisfacer como imagen de la cultura hegemónica. En particular, el objetor de conciencia configura para sí un conjunto de instancias y procesos de producción de sentido, a través del cual el individuo construye y actúa sobre la realidad.

La objeción de conciencia es una práctica de sujetos libres que en ejercicio de su autonomía, reflexionan y deciden sobre sus acciones. ¿Qué sería del sujeto sin la libertad? El objetor de conciencia es un convencido de que ni las armas, ni las guerras son fuente de la libertad; ratifican la autonomía en cuanto a las decisiones que marcan el sendero a seguir, que es resistencia a las órdenes y reglas cuyo propósito es controlar y dominar al sujeto en cuanto no dan apertura a formas distintas de ser y actuar en la sociedad, lo que tiene un agravante cuando va en contra de las convicciones personales de un sujeto.

La subjetividad se constituye entre sujetos libres que resisten a los dispositivos discursivos que pretenden subyugar. La opción de objetar conciencia se da por una postura crítica (consciente) del sujeto frente a lo que considera que no debe hacerse. El objetor es un sujeto crítico a quien no le direccionan fácilmente el camino, él lo decide autónomamente y cuando encuentra resistencia a sus decisiones resiste.

La resistencia en el (la) objetor (a) es un ejercicio de su libertad en cuanto considera que hay algo que le corresponde y con lo que no está dispuesto a negociar, no está dispuesto a la negación de sí, de su subjetividad por la homogeneidad que imprimen las instituciones y que no son más que la negación del sujeto por supuestos de la sociedad. El hacer resistencia u objeción de conciencia al servicio militar, es ponerse en el lugar de la subjetividad como el espacio de las diferencias individuales. Resistir en este caso es un compromiso consigo mismo, de cuidado de sí, de sus principios, de su moral, de desobediencia a las “autoridades”. Resistir es buscar el lugar del sujeto en la sociedad, en cuanto que las sociedades son plurales, no es oposición a lo social, sino la búsqueda de una sociedad que respeta las diferencias, una sociedad en donde hay lugar a otras voces, las de las minorías.

La opción de objetar conciencia se da por una postura crítica (consciente) del sujeto frente a lo que considera que no debe hacerse que incluye la libertad como un elemento importante. Los jóvenes que objetan lo hacen por razones éticas, política, religiosas, de no violencia y algo en común entre estas es el respeto profundo a la vida. La obligación de resolver la situación militar – prestar el servicio militar, es coercitiva en tanto funciona como un dispositivo de control y en esta medida algunos jóvenes reclaman por su libertad en un ejercicio consciente de sí.

Los sujetos objetores de conciencia dentro de sus pilares de acción tienen el respeto profundo a la vida y la libertad. Ellos (as) han tomado una decisión de no decidir sobre la vida del otro. En términos de ética esto es una decisión de cuidado de sí y del otro. El otro que adquiere valor independiente de sus acciones. La resistencia en objetores (as) deviene como resultado del ejercicio de la libertad y en cuanto la subjetividad se constituye entre sujetos libres que resisten a los dispositivos discursivos que pretenden subyugar.

## **Objeción de conciencia como elemento de transformación ética de la realidad.**

El (la) joven objetor(a) es percibido(a) para esta investigación, como actor ético de su realidad no solo en su esfera privada sino especialmente en la esfera de lo público, esto es, en cuanto aporta con su acción a visibilizar en la micropolítica o en la política las reivindicaciones sociales, lo que es de interés verdaderamente público, que incumbe a todos no solo a las élites políticas o del gobierno.

La agencia política como incidencia en las relaciones de poder hegemónicas, y la suma de individualidades reflexivas que tienden a realizar cambios sociales, potencia el conjunto de la sociedad para el logro de reivindicaciones a derechos exigidos a la institucionalidad que de otra manera no se garantizarían. A partir de individuos conscientes y autónomos se alimenta una acción de micropolítica de sujetos que desde las transformaciones de entornos sociales más próximos a los objetores, puedan agenciar cambios sociales más consistentes con la realidad social, que las impuestas, por ejemplo, por los dispositivos disciplinarios militares.

En este sentido los jóvenes objetores, aunque no pertenecientes a colectivos sociales, organizaciones eclesiales o políticas, son parte de un tejido social de sentido ético común y de acción para la transformación de la realidad, a partir de valores reflexionados y posturas ideológicas fundadas. Los sujetos objetores de conciencia, aunque no estén interconectados entre sí conforman un entramado de acciones que a partir de una *multitud* de personas están dirigidas hacia un fin común. La ventaja de ver a los objetores de conciencia como *multitud* de sujetos políticos, consiste en considerarlos como actores sociales que ejercen *micropolítica* pertenecientes a un sistema más amplio de individuos que han generado resistencias al servicio militar y que buscan transformar una institucionalidad y una lógica hegemónica en la sociedad.

Lo anterior, marca una diferencia sustancial al considerar a los objetores de conciencia como masa o conjunto numeroso de personas sin cohesión entre sí. En este sentido, la resistencia a prestar el servicio militar obligatorio puede darse de manera implícita o explícita, es decir, como una acción de ocultamiento de las autoridades militares o de manera visible frente a la sociedad o a las instituciones gubernamentales, mediante el ejercicio de una subjetividad política que busca el reconocimiento de derechos de libertad de elección a configurar su propia personalidad y de conciencia a no pertenecer a una institución militar.

En este contexto y generalizando, los sujetos se constituyen en su subjetividad política y ética en un entramado de relaciones sociales mediados por la reflexión y el ejercicio de autonomía en su libertad apartadas de lo militarista. El proceso mediante el cual la subjetividad llega a ser, tiene como fundamento un conjunto de normas, valores, creencias y lenguajes que de manera consciente e inconsciente, los sujetos elaboran en su experiencia existencial y en sus sentidos de vida.

Como un ejemplo de objeción de conciencia como elemento de transformación ética de la realidad, se encuentra el cambio en el papel que puede asumir la mujer en la guerra y en lo militar. La vinculación de la mujer frente a la objeción de conciencia tiene una especial significación por ser ella primer referente afectivo del niño y la que mayormente sufre las consecuencias de la guerra. En un universo de infinitas posibilidades de acción y expresión, las estrategias de poder y dispositivos de control que aparecen en la sociedad y la cultura, configuran en ellas subjetividades para la reproducción de los discursos machistas y materialistas que las someten e introducen en un círculo vicioso en contra de sí mismas.

Las mujeres objetoras re-creando una verdad de sí y sobre sí en el ejercicio de su libertad, evidencian la importancia de visibilizar y resistir a las configuraciones patriarcales con nuevos sentidos en cuanto a lo instituido

(machismo) y los procesos instituyentes (jóvenes reclutados y en peligro de reclutamiento). Así las cosas, éticamente la mujer objetora de conciencia se asume en su condición como mujer, conscientes de lo que significa su apuesta de vida frente al cambio de paradigma del machismo y autoritarismo. Del mismo modo, podríamos afirmar que cuando se da la reflexión sobre ciertas prácticas como por ejemplo el machismo y el reclutamiento forzado, se genera un proceso de des-subjetivación con respecto a esas prácticas y se dan otras formas de ser en el mundo, esto vale tanto para las objetoras como para los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio.

De otro lado, la política vinculada a la subjetividad, es la actividad por la cual los sujetos toman decisiones colectivas para la transformación de la realidad, por tanto, esta noción de política remite una actitud ética de lo público, al gobierno y a sus formas. Igualmente, la subjetividad política es tensión entre la transformación ética de la realidad en lo individual y lo social. Frente a lo normalizado en las instituciones, de acuerdo con el grado de autonomía de un sujeto, éste logra mayor visibilidad y reflexión crítica frente a lo que está aconteciendo socialmente. En lo intersubjetivo confluyen redes de símbolos que posibilitan que el sujeto dé significado a su vida y la re-signifique constantemente.

### **El cuidado de sí.**

Los (las) objetores (as) de conciencia al servicio militar obligatorio se sustentan éticamente en prácticas de Noviolencia y antimilitarismo desde donde el cuidado de sí y el cuidado de otros adquiere relevancia. El objetor en cuanto hace conciencia de sí mismo, devela cómo los distintos dispositivos hablan a través de su cuerpo, de sus acciones, de su vida y al comprender esto, se configura autónomamente en un ejercicio de *autopoiesis* (producirse a sí mismo). Igualmente, el cuidado de sí mismo es la constitución de un sujeto cuya ética se traduce en una moral concreta, en una forma de actuar en el mundo y del estar con los demás. En la tradición griega la vida buena es aquella que es reflexionada,

es aquella que merece ser vivida y que en perspectiva de Foucault es una práctica de libertad o cuidado de sí.

Frente al patriarcado, el machismo, la exclusión, la injusticia, la violencia, el objetor reflexiona el significado de esto en su propia vida y adopta opciones concretas que buscan su transformación. El (la) objetor (a), toma conciencia que su vida es el lugar donde actúa, por ende, es ahí, donde empieza a configurar una serie de acciones entendiendo que su vida es lo que decide hacer de ella. En esta práctica de configuración de la subjetividad es donde comienza el ejercicio de auto-crearse y de instituir referentes para vivir. Es el despliegue de la conciencia de uno mismo en un mundo ya creado históricamente y que seguirá existiendo más allá de la existencia de los sujetos concretos.

El hacer objeción de conciencia al servicio militar obligatorio, es ubicarse en la subjetividad como el espacio de las diferencias individuales en donde es posible el respeto profundo a la vida y a las decisiones de otros, al punto que no se puede decidir entre la vida propia y la vida de otra persona, independiente de las acciones, roles o convicciones que tenga el otro (guerrillero). El objetor de conciencia al servicio militar obligatorio a la vez que no atentaría contra la vida de otra persona, no pone en riesgo su propia vida, por eso no toma las armas. Resistir a prestar el servicio militar obligatorio, en este caso, es un compromiso consigo mismo, de cuidado de sí, de sus principios, de su moral, de desobediencia a las autoridades en cuanto contrarían la conciencia de un sujeto objetor. Resistir es buscar el lugar del sujeto individual en las sociedades pluralistas, no es oposición a lo social, sino la búsqueda de una sociedad que respeta las diferencias, una sociedad en donde hay lugar a las voces de las minorías.

El (la) objetor (a) de conciencia como auto-responsable y auto-reflexivo, en una práctica de libertad decide sus acciones. Cuidar al otro es velar por el respeto de sus derechos. Cuando el (la) objetor (a) apoya a los jóvenes que son víctimas del reclutamiento ilegal, cuidan del otro. El cuidado del otro, es el cuidado de una

sociedad con garantías para todos de realización individual, de una sociedad que no se autodestruya. El objetor entiende el cuidado de sí como la negativa a colaborar con los dispositivos que contribuyen para que el mundo se destruya.

En cierto sentido la práctica del cuidado de sí, en cual la subjetividad como condición necesaria para un adecuado ejercicio de la ciudadanía, lleva a los objetores del servicio militar obligatorio mediante el uso de la declaración formal de objetor de conciencia solicita a la autoridad militar el reconocimiento de sus derechos fundamentales de libertad de conciencia. El reconocimiento de este derecho en Colombia no es tan fácil, de ahí que un objetor, aún en detrimento de su realización profesional deba emprender luchas permanentes para la restitución de sus derechos fundamentales. Por otro lado, quienes han sido reclutados ilegalmente y son incorporados a las filas militares, en contra de su voluntad, igualmente estando dentro de la institución reafirman su subjetividad como objetores. Lo anterior, en cuanto a que el sujeto aún en condición de sometimiento a las prácticas militares en ejercicio de su libertad puede resistir.

El (la) objetor (a) de conciencia en cuanto el cuidado de sí, asume su propia verdad, se rebela contra aquellas formas de ser o hacer las cosas, que son contrarias a su propia determinación y en cuanto las considera prácticas violentas e injustas. El cuidado de sí parte de tomar la decisión con la que se siente bien de acuerdo con su saber y convicciones éticas y políticas.

### **Subjetividad política de los objetores de conciencia en perspectiva del sujeto político**

A continuación, se presentan las conclusiones resultado de los análisis de las narraciones de los objetores de conciencia al servicio militar allegados o vinculados al colectivo Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia – ACOOC, en cuanto a la configuración de sus subjetividades políticas como sujetos que ejercen y sufren relaciones de poder.

### **Objeción de conciencia como elemento de transformación de la dimensión política de la realidad.**

La subjetividad política implica asumirse en el mundo de una forma consciente y reflexionada. El mundo está en constante devenir, las circunstancias y el mismo sujeto son cambiantes, sin embargo, se hace necesario la toma de conciencia del acontecer de la vida y en esta medida el situarse del sujeto como actor, con intenciones y capacidades para la creación y recreación de la realidad.

Conocer el mundo es hacer conciencia de él, es verlo quizá con capacidad crítica, es una mirada de un sujeto que vive momentos históricos que lo confrontan y lo llevan a confrontar la realidad. En un ejercicio de poder, el sujeto está ante la posibilidad de decidir en libertad. La responsabilidad y auto-reflexión son elementos de la constitución de la subjetividad. El reflexionar se hace necesario en las elecciones del sujeto toda vez que estas deben ser autónomas y críticas, más que por parámetros dados en los entornos de vida del sujeto.

En la constitución de la subjetividad hay reafirmaciones constantes. Los sujetos se identifican con otros individuos o grupos con quienes comparten afinidades reafirmando de esta forma su subjetividad. Al respecto, los sujetos objetores encuentran diferentes escenarios en que se construye la subjetividad a través de los sentidos que emergen del cuerpo social, mediante la socialización. Distintos son los escenarios de socialización. La socialización no se circunscribe a un lugar, en la intersubjetividad se da la socialización, todas las actividades del sujeto se convierten en momentos propicios para aprender, para adquirir cultura, para la constitución de la subjetividad.

La identidad en las subjetividades constituye al sujeto en constructor de realidades y de posibilidades con otros para la vida en común. Las elecciones de los sujetos responden a intencionalidades mediadas por el hecho de sentirse bien,

esto es, no ir en contra de sus propias convicciones, de sentir que el otro le aporta, es una aceptación que tiene que ver con un compartir aunque implique confrontación con su propia subjetividad. Todo influye en la formación de la subjetividad política: la música, la familia, las lecturas, el cabello largo, etc.

En este sentido la emergencia de subjetividad es el resultado de una historia anterior a la del sujeto que influye en su reconocimiento como actor social. Si bien los contextos están en la base del devenir de la subjetividad, también lo están las elecciones de los sujetos. Las elecciones de los sujetos tienen fundamentos éticos y estéticos, es decir, a partir de los gustos se van aceptando o asumiendo cosas que apuntan a la formación de la subjetividad.

### **Acción como condición para la transformación de la realidad**

El objetor de conciencia considera que la vida es un constante aprendizaje y decide ayudar al otro antes que contribuir con la muerte, opta por la vida y de esta manera se hace actor de un mundo otro que rechaza las políticas de muerte y se pone del lado de la vida desde donde cabría comprenderse que los sujetos ostentan poder en la construcción de la realidad y puedan decidir sobre su vida. Así mismo el sujeto político asume su realidad y visibiliza situaciones socioculturales de dominación a través de procesos de resistencia a aquellas prácticas institucionalizadas que limitan la libertad de los sujetos y por ende la posibilidad de construcción de un mundo otro, en donde otras formas de ser y actuar sean posibles.

El (la) objetor (a) constituye una subjetividad como posibilidad de otras formas de ser en el mundo y de construir la realidad, sin el desconocimiento de lo otro como alternativas posibles, como aquel espacio de lo diferenciado que se levantan contra formas opresivas que van más allá de la producción y tocan lo personal, lo social y lo cultural (Boaventura). Además la conciencia de lo político, como socialización política, es la oportunidad de evidenciar estas prácticas políticas de dominación; es el ejercicio responsable en la construcción de la

realidad de una sociedad justa en donde se dé la oportunidad de decidir la mejor vida para las nuevas generaciones.

Los (as) objetores (as) de conciencia en cuanto individuos o colectivos están frente a los variados espacios de la cultura que dentro del sistema capitalista actual se encuentran determinados por dispositivos de dominación directa o velada que desde las instituciones normalizan a los individuos, ante lo cual, mediante un ejercicio de socialización política y constitución de subjetividades, emergen prácticas de resistencia como ejercicio individual o colectivo. Así pues las forma de intervención en el mundo, como forma de expresar la subjetividad, se traduce en una formade acción cotidiana y política, frente a una actitud radicalizada en contra de participar de cualquier forma de grupo armado, legal (como el ejército) o ilegal. La posibilidad que tiene toda persona de no hacer algo que atenta contra sus convicciones, es decir, es una forma de desobediencia a una ley específica, es una forma específica de subjetividad política, como proceso de creación y transformación permanente.

### **Sensibilidad, compromiso y Noviolencia**

El (la) objetor(a) al servicio militar obligatorio plantea que no necesita destruir la vida del otro para proteger su propia integridad, es ahí, donde toma como principio de acción la Noviolencia.

El (la) objetor (a) asume un compromiso político que lo ubica no solo frente a la posibilidad de resistir sino también de ayudar a generar cambios. Así pues reafirma que la vida es sólo una y opta por ayudar al otro antes que contribuir con la muerte. Estas convicciones las socializa como creaciones de otras formas de ser y actuar.

En una cultura predominantemente machista y patriarcal la figura del hombre es de un ser valiente, capaz de usar la fuerza y tomar las armas como

ciudadano de una nación. Es así que ir al ejército es de “hombres”, no hacerlo es de “niñas”. El objetor polemiza la anterior postura, es decir, es un sujeto sensible, no cree que el hombre sea de “acero”, siente miedo de perder su vida o quitársela a otro, no teme llorar cuando ve a seres humanos que dejan su tierra, su vida, su paz por culpa de una cultura militarista que apuesta por la solución armada de los conflictos. El objetor de conciencia no teme ser distinto a ese ser “heroico” que se ha identificado a lo militar, a ese ser que en nombre del “bien” ha perdido la sensibilidad.

El objetor de conciencia al servicio militar obligatorio se constituye como sujeto que sufre y ejerce relaciones de poder al sistema militarista que culturalmente ha conllevado machismo, violencia, guerra, desigualdades sociales, autoritarismo, exclusión y detrimento de la dignidad de los menos favorecidos en Colombia.

El (la) objetor (a) de conciencia se caracteriza por su desacuerdo con el sistema militarista, guerrillista, de violencia y sangre en cuanto es un sistema que ahonda las injusticias sociales. Como actor político el objetor de conciencia, busca trascender lo que ha tomado para sí, es decir, desde las prácticas de su misma vida y su acción social, transformar la realidad. El objetor asume un compromiso político de transformación en acciones concretas de comunicación y sensibilización que buscan repercusiones culturales y sociales en la construcción de la realidad.

La práctica de objeción de conciencia debe tener un matiz político en cuanto transformador de las realidades. Objetar conciencia, es un ejercicio de un sujeto político que desde lo personal busca la transformación desde sus acciones, pues de lo contrario sería simplemente algo intrascendente en cuanto en la práctica no tiene ningún efecto. Así mismo el sujeto político trasciende su singularidad y se identifica con otras singularidades para luchas en común, es el caso de la red de objeción de conciencia en donde distintas organizaciones

apoyan a los sujetos individuales que emprenden sus luchas y en cuanto que en una nación como la colombiana los derechos son fácilmente vulnerados.

Los (as) objetores (as) de conciencia al servicio militar obligatorio, se constituyen en sujetos políticos en cuanto que participan políticamente, entendida esta, como una acción cotidiana que se distancia del tradicional ejercicio partidista reduccionista que relaciona la política al político de profesión. El objetor de conciencia, más aún si hace parte de alguna organización, no se rehúsa a hacer política, es decir, se resiste a dejar que las cosas sigan como están, a que no haya cambios en las sociales. En este sentido, la subjetividad política un (a) objetor (a) de conciencia es una iniciativa política de ciudadanos que asumen una responsabilidad crítica, comprometida y transformadora.

Se podría afirmar que la fuerza política de los jóvenes objetores al servicio militar se centra en la pregunta: ¿cómo queremos vivir?, en la cual reivindican el derecho a la vida y a la supervivencia de lo diverso. El objetor de conciencia es un sujeto que haciendo conciencia de su autonomía, asume un rol político como actor que transforma prácticas en su hacer lo que lo constituye como ciudadanos con visión de futuro social, con capacidad de develar las amenazas contra la vida y lo viviente.

### **Subjetividad política de los objetores de conciencia en perspectiva epistémica.**

A continuación, se presentan las conclusiones resultado de los análisis de las narraciones de los objetores de conciencia al servicio militar allegados o vinculados al colectivo Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia – ACOOC, en cuanto a la configuración de sus subjetividades políticas en la perspectiva de creación de un saber propio en oposición de un saber dominante. El (la) objetor (a) de conciencia al servicio militar obligatorio se constituye como sujeto de su saber en una perspectiva crítica de la realidad y las formas

hegemónicas de conocimiento. Se resiste a las formas únicas de saber que han legitimado las alienaciones sociales, es decir, aquellas hegemonías que desde el saber – poder han determinado unas formas de ser y actuar para los sujetos.

### **Objeción de conciencia como elemento de transformación de la realidad.**

Los referentes ideológicos que subyacen las representaciones sociales de los dispositivos, han configurado la subjetividad epistémica en los sujetos, en la perspectiva de creación de un saber propio en oposición de un saber dominante, estas valoraciones se han otorgado en determinados contextos, lugares, momentos históricos, proyectos socioculturales, realidades económicas y políticas. De manera especial, sobre salen los escenarios y experiencias religiosas, estudiantiles y de militancia en organizaciones o colectivos sociales.

Una medida militante, de militancia, de microfísica o micropolítica, es la que reflexiona para cambiar algo que sabemos que está mal, desde los distintos ámbitos posibles: la iglesia (religión), la familia, el amor, la verdad, entre otras representaciones sociales generada por los dispositivos. Así una epistemología entendida como saber propio, para los objetores de conciencia, es un saber político, en tanto, genera cambios en oposición a un saber dominante y por lo tanto, es un referente orientador frente a los dispositivos.

La producción de dispositivos configuradores de la realidad de los jóvenes, ha invisibilizado o desconocido otro tipo de posibilidades discursivas. En el ámbito de la objeción de conciencia, el concepto de la reflexión está vinculado a connotaciones en los sujetos de medio de transformación, en tanto, ¿para qué hacer conciencia si no va a haber cambio?

La finalidad del dispositivo es el control o determinación sobre los sujetos, estableciendo nuevas relaciones en el orden del saber y del poder. Así por ejemplo desde lo institucionalizado (lugares de enunciación dominantes) como

parte del dispositivo intenta desacreditar los discursos emergentes, como la objeción de conciencia, con el fin de invalidar sus representaciones e incorporarlos nuevamente a los procesos políticos, económicos y culturales hegemónicos.

Frente al dispositivo de control militar, para los objetores más que técnicas de poder para la reproducción del mismo, lo que se evidencia son estrategias represivas que son consideradas como una instancia negativa, a las cuales hay que resistir. Al punto, es necesario resaltar la general aceptación de lo militarista en los jóvenes, en el que la producción de saber frente a lo militar ha establecido en las prácticas sociales (incorporación de los jóvenes al servicio militar obligatorio), un determinado sujeto moral cuya voluntad se ha dispuesto para la obediencia. De otra parte, de manera excepcional, surgen en la sociedad sujetos morales que realizan procesos de resistencia, que reflexionan sobre la producción de saberes contra-hegemónicos y coherentes con la pluralidad de opciones para los sujetos.

La constitución de subjetividades como resistencia a los dispositivos de control, se encuentran en el orden de la producción y conducción de las voluntades en el campo de la libertad. Así, el militarismo es una opción válida para quienes lo quieran asumir de manera libre y éticamente, siempre que responda a razones profundas que le permitan un desarrollo personal. Lo anterior, evidencia una configuración que puede darse en los sujetos desde un dispositivo ético para formar individuos autónomos y libres o individuos resistentes a la noviolencia y antimilitarismo.

### **Rebeldía productiva.**

La resistencia en un (a) objetor (a) de conciencia se combina con la rebeldía, es decir, que no se resiste por resistir, sino que en ese resistir, en eso que no gusta, desarrolla una estructura, genera cambio. Hay una primera intención de no querer seguir la orden y cuando se encuentra resistencia en los dispositivos

se da la rebeldía como práctica de acciones en contra de aquello que le genera la resistencia. El (a) objetor (a) se rebela frente a la orden o hecho que no le gusta, a la injusticia que considera que no debe sostenerse y genera acciones concretas desde lo político, lo ético o lo epistémico evidenciado en la construcción de un discurso, un panfleto, una postura, una negación a asumir una orden o sencillamente el hecho de denunciar o renunciar éticamente a aquello que está ocurriendo.

Rebeldía no como algo estéril marcada por el consumo y el capitalismo que finalmente lleva al establecimiento de dispositivos de control. El rebelde que transforma, que hace, no se queda en su rebeldía, actúa para transformar las cosas. La resistencia no solo como el que soporta algo, en clave de objeción de conciencia vendría a ser la transformación de manera creativa de los dispositivos que sustentan la alienación. El (a) objetor (a) en una práctica de rebeldía actúa para transformar aquello que lo somete, no es un ejercicio pasivo de soportar, sino de cambio de esas formas de sujeción.

En esta búsqueda nos hemos acercado al fenómeno de la socialización como la posibilidad de aprendizajes continuos y contextuales que se dan en el sujeto. Los distintos escenarios donde acontece la vida de un sujeto, como la familia, los medios de comunicación, la escuela, la religión, las estructuras sociales, las instituciones del Estado, son un factor determinante en el devenir de la subjetividad, la cual leída desde la ética, la política y los saberes, es la permanente confrontación, como impulso vital del sujeto individual o colectivo, en sus formas de ser y actuar desde lo que ha elaborado para sí en estas dimensiones y a su vez como concreción histórica.

El sujeto en su devenir se construye y deconstruye, va asumiendo formas de ser, saber y actuar en el mundo. El ser humano entra en relaciones de saber – poder que lo ponen en una situación de permanente tensión entre las certezas y las dudas, entre lo que recibe cultural e históricamente y sus posibilidades de

acción en ejercicio de su libertad o constitución de su subjetividad atravesada por lo ético, lo político y lo epistémico como la vida misma de un sujeto expresada en sus acciones resultado de un proceso de reflexión sobre sí mismo, que implica también el asumirse como un sujeto en relación, es decir, como aquella singularidad que en el acontecer de la vida tiene cosas en común con otras.

En la configuración de su subjetividad de manera consciente, los individuos descubren que son sujetos en relación, por lo cual hacen apuestas de vida, de sociedad, de cultura, se convierten en actores de la realidad o en sujetos políticos. Es así que es inevitable que un objetor o una objetora de conciencia deje de incidir en la vida de otros, aun cuando objetar conciencia es una práctica de carácter individual.

La subjetividad política de un objetor inicialmente es intuitiva y en cuanto en él se dan planos de libertad y autonomía. En un ejercicio de autoconciencia o de análisis crítico de la realidad, el sujeto objetor de conciencia va descubriendo la complejidad de los dispositivos que lo constituyen y en la medida que va descifrando la complejidad del dispositivo, va teniendo lugar la resistencia, se fortalece la subjetividad política y la resistencia se amplía frente a los dispositivos. Es así que el entender la relación directa que hay entre el patriarcado, el militarismo, la guerra y el servicio militar obligatorio, hace adoptar una subjetividad política frente al machismo, frente a la masculinidad, entendiendo que hay una relación directa con la militarización.

La carga que define al objetor u objetora de conciencia es la resistencia como elemento clave que define su accionar, es lo que les permite cierta identidad en cuanto elementos como la subjetividad y la socialización son comunes a otros sujetos, incluido el militar. Por consiguiente, toda vez que los sujetos sin excepción hacen parte de dispositivos de control y de prácticas de socialización, la resistencia es un factor diferenciador de los objetores y objetoras de conciencia. El objetor o el insumiso, decide asumir las implicaciones de su lucha, como puede

ser el no poder graduarse de una universidad o no poder postularse a un trabajo por resistirse a tener libreta militar – pagar, contribuir económicamente a la guerra.

La socialización en el caso de los objetores y objetoras de conciencia al servicio militar obligatorio ha permitido la configuración de su subjetividad política que la expresan a través de variadas resistencias. La escuela, la familia y la organización de la que han hecho parte los objetores y objetoras de conciencia, ha potenciado en ellos (as) un tipo de subjetividad política, en cuanto esas luchas individuales trascienden en lo colectivo. En esa relación con el otro es como se va configurando la subjetividad política, se van entendiendo los dispositivos y se van dando las resistencias que se amplían cada vez más. En principio el objetor se resiste a prestar el servicio militar, luego, a todo aquello que está asociado a una sociedad jerárquica, guerrerista y violenta; se resiste a los impuestos para la guerra, el patriarcado como algo cultural que soporta la militarización, a las relaciones económicas de dominación. Por lo tanto, se puede hablar de una perspectiva política mucho más amplia que la de la negativa al servicio militar obligatorio y a propósito del servicio militar obligatorio como dispositivo, si bien este, la guerra, la violencia, el patriarcado, el autoritarismo, es el factor decisivo en la constitución de la subjetividad de objetores y objetoras de conciencia, la resistencia de objetores y objetoras al servicio militar obligatorio no se reduce a este.

La constitución de las subjetividades se relaciona con los contextos socioculturales, históricos, económicos y políticos. Esa así que las subjetividades individuales o colectivas en un contexto como el latinoamericano han sido marcadas por las desigualdades sociales, el racismo, la explotación y el militarismo que para el caso de los sujetos entrevistados ha sido el factor determinante de su subjetividad como objetores u objetoras de conciencia. El conflicto armado, las dinámicas políticas, económicas y sociales en Colombia han sido causantes para iniciar las luchas de los colectivos de objeción de conciencia.

## **Reflexión - crítica.**

La duda es ancla para el (a) objetor (a) de conciencia en la constitución de su subjetividad en cuanto a las formas de verdad se refiere. Es lo que lo lleva a tener una visión crítica de la realidad, es lo que le permite deconstruir aquellas verdades que se han instalado culturalmente y que son hegemónicas al punto de no permitir la diferencia. Ante regímenes de verdad, la duda es asidero y motor del sujeto objetor de conciencia; a su vez que le permite ver la vida de otra forma, es impulso de su actuar.

El objetor resiste a dispositivos de verdad que han presentado la realidad como única y a la cual hay que acogerse. Se duda de la verdad del militarismo, de la guerra, del patriarcado, del capitalismo. La duda es resistencia a aquello que se da como verdadero. A partir de un ejercicio de deconstrucción el objetor duda, no acepta esa verdad como cierta. Y a partir de ahí, se lanza al vacío. Ese vacío es un ejercicio de resistencia, porque no hay seguridad de lo nuevo, de las otras formas en cuanto apenas es una construcción. Es vacío porque no se encuentra el confort, la normatividad, la ley, las costumbres, las tradiciones, que son fuentes de seguridades.

El hecho de poner en duda la verdad trasciende el plano individual. Hay una apuesta desde el sujeto en su accionar político que vive en relación, confronta su verdad con la de los otros. Es una lucha a propósito de los dispositivos del militarismo. La conciencia y reflexión sobre los dispositivos motiva el que el sujeto resista y se dé la emergencia de nuevos saberes. En esta dinámica hay confrontaciones como impulsos vitales, como posibilidad de hacer caminos que siempre serán abiertos como soporte de la necesidad de elegir.

El objetor es un ser decepcionado de la guerra en cuanto ésta le ha dejado una experiencia de dolor y tristeza. Si bien este es un saber dispuesto para ser percibido por cualquier persona, en el objetor se da algo que hace que no lo pueda omitir. Considera que la guerra produce aridez y el sabor amargo de una

desventura. El ponerse en una postura contraria a la guerra es tener la esperanza de no tenerla como recurso para solucionar las diferencias. Esto es memoria para negarse a seguir derramando sangre. ¿O será que las familias conciben a sus hijos y los educan para verlos algún día de casco, botas y camuflado? ¿Será acaso esa imagen la que alguna vez han soñado?

Deconstruir lo que se da como verdad es ver la realidad sin equívocos en el lenguaje. ¿Será que la muerte de un grupo de guerrilleros por parte del ejército es coraje y heroísmo? ¿Será que la muerte de un grupo de soldados por parte de la guerrilla es pillaje? ¿Por qué justificar la muerte violenta o por la guerra? Del mismo modo equidad en el lenguaje es llamar las cosas sin ambigüedad en los valores. El (a) objetor (a) de conciencia cuestiona y no sigue del todo lo que le dicen, asume una postura crítica frente a la realidad buscando superar las contradicciones en donde el sujeto podría excusarse en una tradición que además de absurda sólo arrastra dolor, miseria, odio y horror.

En términos de la realidad personal, social, política, cultural, epistemológica, la reflexión permite el conocimiento y reconocimiento de estas y conlleva a su vez nuevos saberes traducidos en nuevas realidades, nuevas percepciones, que van más allá de aquellas racionalidades dominantes, homogeneizadoras, excluyentes que descuida la pluralidad de saberes. El conocimiento de los (las) objetores (as) de conciencia es acerca de las posibilidades de las subjetividades en un espacio y en un tiempo. Es necesario poder pensar lo otro, ir más allá de lo instituido, en esta medida la subjetividad de un (a) objetor (a) desborda lo dado por sus prácticas de resistencia. El saber o verdad que se instala en un sujeto, lo constituye y es la posibilidad de un ejercicio de poder consciente. El (la) objetor (a) de conciencia hace uso de su libertad en una práctica de resistencia como ejercicio de poder en cuanto posee un saber de la posibilidad de una realidad distinta.

## **Nuevos saberes o saberes diferenciadores**

Los dispositivos constituyen sujetos, ejercen un dominio sobre los individuos, los moldean, producen subjetividades, es así que los sujetos son sometidos a relaciones de saber/poder en sus prácticas de ser y hacer. El poder se vincula con la “verdad” y propicia el que se instalen unas verdades en los sujetos y se propicia un ejercicio de poder sobre estos. La posibilidad de resistencia se da cuando frente a los saberes dominantes, tiene lugar los saberes de los sujetos individuales o colectivos. Esta es la experiencia de un objetor que frente a la institución militar y el deber constitucional de prestar el servicio militar considera su derecho de libertad de conciencia, por razones de tipo religioso, político, ético o de Noviolencia que le impiden ajustarse a la norma.

Frente al momento histórico de Colombia que lleva más de seis décadas de violencia, los (las) objetores (as) de conciencia resisten a la imposición del servicio militar, analizan que este tipo de sociedad sirve a intereses capitalistas de dominación, por ello reclaman libertad y una sociedad más inclusiva y democrática; buscan alternativas al capitalismo alienante. La resistencia como deconstrucción de un saber dado e imperante es productiva, es posibilitadora de la creación y recreación de la realidad desde nuevas concepciones.

Por otro lado, la resistencia implica la determinación del individuo en cuanto a nuevas perspectivas para no dejarse someter. Resistir implica no dejar que el otro decida sobre mi cuerpo, tener claridad sobre lo que se quiere, en esta medida la resistencia se da en cuanto el sujeto posee un conocimiento delo que lo constituye en menos vulnerable y con mayor posibilidad del ejercicio de su libertad, de sus derechos, esto es abrir la mirada a la oportunidad histórica de resistir contra todo lo que se impone.

## Bibliografía

Alvarado, S. V. & Ospina, M. C. (2009). Contexto teórico para la reflexión sobre la socialización política. En: G. Tonon. *Comunidad, participación y socialización política*, Buenos Aires: Espacio Editorial.

ACOOC. Recuperado el 10 de junio de 2015 de: <http://objetoresbogota.org/que-es-acooc/acooc/historia/>

Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo?. *Sociológica*, Vol. 26, n.º73, México.

Aguila, R. (2000). *Manual de Ciencia Política*. Madrid, Trotta.

Alvarado, S.V., Ospina-Alvarado, M.C. y García, C. M. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde las márgenes de la psicología política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 235 – 256.

Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política?* Barcelona: Paidós.

Arendt, H. (1958). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.

Arfuch, L. (2010). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Barbero, J. (2004). Crisis identitarias y transformaciones de la subjetividad. En: *Debates sobre el sujeto. Perspectivas contemporáneas*. Universidad Centra y Siglo del Hombre Editores.

Berger, P. y Luckmann, T. (1983). *La construcción social de la Realidad*. Buenos Aires. Amorrortua Editores.

Bolívar, A. y Domingo, J. (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual. *ForumQualitative Social Research*. Volumen 7, No. 4.

Bruner, Jerome. (2000). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid, Visor.

Castoriadis, C. (2004). *Sujeto y verdad en el mundo histórico social. Seminarios 1986 – 1987*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

De Sousa Santos, B. (1998). *De la mano de Alicia*. Bogotá: Uniandes.

De Sousa Santos, B. (2003). *Crítica de la razón indolente*. Bilbao. Desclee de Brouwer.

De Sousa Santos, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires: FLACSO.

DeSousaSantos, B. (2009). *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N° 18*. Recuperado el 30 de mayo de 2015 de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/cuadernos/18/18boa.pdf>

De Sousa Santos, B. (2009). Un discurso sobre las ciencias. En B. Santos, *Una epistemología del Sur; la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Buenos Aires: Siglo XXI.

De Sousa Santos, B. (2010). *Para descolonizar el occidente*. Buenos Aires: Prometeo.

De Sousa Santos, B. (1998). *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la posmodernidad*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores – Universidad de los Andes.

De Sousa Santos, B. (2012). *Una epistemología del sur*. Bogotá: Siglo del Hombre.

De Sousa Santos, B. (2009). *Reinventando la emancipación social*. Cuadernos del pensamiento crítico latinoamericano, 18.

Dussel, E. (1998). *Ética de la liberación: en la edad de la globalización y de la exclusión*. Editorial Trotta.

Díaz, E. (2008). La educación y los modos de subjetivación, dispositivos éticos y dispositivos disciplinarios. VIDEOCONFERENCIA organizada por el Observatorio Argentino de Medios –Ministerio de Educación y UNSM- emitida desde el auditorio OSDE, Buenos Aires. Recuperada el 29 de mayo de 2015 de: [http://www.estherdiaz.com.ar/textos/educacion\\_subjetivacion.htm](http://www.estherdiaz.com.ar/textos/educacion_subjetivacion.htm)

Díaz, M. (2011). *Cultura política y juventud: el papel de la escuela en la formación política de los jóvenes* [versión electrónica]. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado el 8 de julio de 2014 de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/politica/tesis453.pdf>

Escobar, A. (2003). Mundos y Conocimiento de otro modo, El Programa de investigación modernidad/colonialidad latinoamericano. *Revista Tabula Rasa*, n.º1 Enero – Diciembre 2003.

Esguerra, M., Molina, L., Morales, M. (2011). *Configuración de la subjetividad en jóvenes de ciudad Bolívar que reciben capacitación laboral* [versión electrónica]. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado el 8 de julio de 2014 de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis133.pdf>

Feixa, C. (1998). *De jóvenes, bandas y tribus. Antropología de la juventud*. Barcelona: Ariel.

Foucault, M. (1976). *Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI.

Foucault, M. (1977). *Historia de la sexualidad*. España: siglo XXI.

Foucault, M. (1979). *Verdad y Poder*. En M. Foucault, *Microfísica del poder*. Madrid: Ediciones la Piqueta.

Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 50, No. 3, pp. 3-20.

Foucault, M. (1985). *Vigilar y castigar*. Fondo de Cultura Económica, México.

Foucault, M. (2002). *La hermenéutica del sujeto*. Fondo de Cultura Económica, México.

Gadamer, Hans-Georg. (1997). *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme.

García Fanlo, L. (2011). “¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben”. *A Parte Rei 74, Revista de filosofía*. Recuperado el 29 de mayo de 2015 de: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/fanlo74.pdf>

González Rey, F. (2006). Entrevista: Díaz, Álvaro. Subjetividad y subjetividad política. Entrevista con el psicólogo Fernando González Rey. En: *Revista Colombiana de Educación*, n.º 50. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. Pp. 236 – 249.

González Rey, F. (2012). La subjetividad y su significación para el estudio de los procesos políticos: sujeto, sociedad y política. En: *Subjetividades políticas*:

*desafíos y debates latinoamericanos*, Piedrahita E., Claudia, et.al., (Comp.).  
Biblioteca Latinoamericana de Subjetividades Políticas.

Guattari, F. (1997). *Caosmosis*. Buenos Aires: Úrsula.

Hardt y Negri. (2000). *Imperio*. Buenos Aires: Paidós

Hardt y Negri. (2004). *Multitud guerra y democracia en la era del imperio*. Buenos Aires: Debate.

Hardt, M. y Negri, A. (2000). La producción Biopolítica. Recuperado de:<http://www.sindominio.net/arkitzean/otrascosas/hardt.htm>

Herrera, D. (2009). *La comprensión de lo social*. Bogotá: Ediciones Antropos.

Herrera, J. (2010). *La comprensión de lo social, el horizonte hermenéutico de las Ciencias Sociales*. Bogotá. CINDE.

Hervada. J. (1994). *Libertad de Pensamiento, Libertad Religiosa y Libertad de Conciencia. En Dikaion .Volumen III. Bogotá. Universidad de la Sabana.*

Madrid-Malo, M. (1996). *Sobre las libertades de conciencia y de religión*. Serie textos de divulgación. Bogotá: Defensoría del pueblo.

Mardonez, J. (1991). *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Barcelona: AnthroposPromat.

Martínez, J. (2010). *La universidad productora de productores: entre biopolítica y subjetividad*. Universidad de la Salle, Bogotá.

Martínez, J. (2013). *Polisemia de las juventudes: una lectura desde las políticas del acontecimiento*. CINDE.

Martínez, J. (2014). El dispositivo como grilla de análisis de las subjetividades. En: *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericanos*. Piedrahita, C. et. al. (Comp.). CLACSO.

Muñoz, G. y Muñoz, D. (2008). La ciudadanía juvenil como ciudadanía cultural: una aproximación teórica desde los estudios Culturales. *Revista Argentina de Sociología*. Nº11, pp. 217- 236.

Negri, A. (2003). *Del retorno. Abecedario biopolítico*. Barcelona, Debate.

Nietzsche, F. (1992). *Así habló Zarathrusta*. Traducción de Juan Carlos García Borrón. Barcelona: Planeta – Agostini.

Parada, M. (2014). Intervención ciudadana Acción Colectiva de Objetores y objetoras de Conciencia (ACOOOC). En: *La objeción de conciencia como un derecho. Estrategia jurídica para su reconocimiento frente al servicio militar*, Iturralde, M. (Comp.). Universidad de los Andes.

Reina, C. (2012). *Historia de los jóvenes en Colombia 1903 – 1991*[versión electrónica]. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia Recuperado el 8 de julio de 2014 de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/8891/1/carlosarturoreinarodriguez.2012.pdf>

Reyes, D. (2012). *Gubernamentalidad en la escuela: técnicas y capilaridades en el biopoder y la disciplin*.[Versión electrónica]. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia Recuperado el 8 de julio de 2014 de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/9758/1/489547.2012.pdf>

Reyes, J. (2009). *El joven: sujeto político agente de transformaciones*. [Versión electrónica]. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado el 8 de julio de 2014 de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/politica/tesis277.pdf>

Sánchez, Y. (2005). *Mente y cultura: Subjetividad y política*. En: J. Jaramillo (Com.), *Cultura, identidades y saberes fronterizos*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Torres, A. (2006). *Subjetividad y sujeto: perspectivas para abordar lo social y lo educativo*. En: *Revista Colombiana de Educación*, N.º 50: Universidad Pedagógica Nacional. pp. 84 – 107.

Touraine, A. (1993). *Crítica de la modernidad*. Madrid: Ediciones Temas de Hoy.

Whitaker, Chico (2007). *En el marco del Encuentro Espiritualidades Éticas y Lucha por la justicia global*, septiembre de 2007. Disponible en: [http://www.youtube.com/watch?v=gGnI7\\_LRFZA](http://www.youtube.com/watch?v=gGnI7_LRFZA)

Zemelman, H. (1996). *Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento*. Ciudad de México: Colegio de México.

## Anexo: 1

Julián Ovalle  
Objetor de conciencia

Entrevista realizada el día 28 de octubre de 2014, a la 1:00 pm., en la Universidad Nacional de Colombia, Edificio de Sociología.

Julián: Soy objetor de conciencia<sup>1</sup>, hago parte de la acción colectiva de objetores y objetoras de conciencia. Me rehúse a prestar el servicio militar, actualmente me rehúso a ser reservista del ejército, por lo tanto, no voy a tramitar bajo ninguna circunstancia ese documento que acá llaman libreta militar y que finalmente es un mecanismo de control<sup>2</sup> para el ejercicio de los derechos fundamentales.<sup>3-4</sup>

-Entrevistador 1: ¿Cómo tomas la decisión de ser objetor de conciencia, qué pasó en tu vida?

Julián: Creo que confluyen dos o tres situaciones. La primera es la llegada de la edad de tener que definir la situación militar, la segunda es la entrada a la Universidad Nacional, digamos una apertura, digo yo, racional de un poco de lo que está pasando en el contexto del país y la tercera es un atentado que le hace el ejército a mi padre<sup>5</sup>, ellos dicen que es producto de un error, de una acción contra guerrillera y todo eso alrededor del año 2000 y 2001, me lleva a mí, por lo menos, a acercarme a trabajar el tema de la objeción de conciencia de una forma activa con la que un joven de 20 años puede tener claro, que es poco, pero sí empecé a construir, digamos a cristalizar la conciencia que tenía de que el ordenamiento cultural, autoritario, hegemónico, patriarcal, violento, pues es el sustento de todo el conflicto que en

---

<sup>1</sup> Soy objetor de conciencia, designa una forma particular de autonomía y de expresión de libertad que van más allá de la producción para el consumo y atraviesan lo personal y lo social de Julián. Para este joven, al apartarse de la prestación del servicio militar significa una forma de desobediencia a una ley específica que obliga a prestar el servicio militar obligatorio (SMO) pero también es una forma de insumisión al sistema mismo, cuando señala: *no voy a tramitar bajo ninguna circunstancia ese documento que acá llaman libreta militar y que finalmente es un mecanismo de control para el ejercicio de los derechos fundamentales.* (Dimensión ética)

<sup>2</sup> El joven se nombra a sí mismo como objetor de conciencia. Hace una autoafirmación de su condición de objetor como algo relevante que marca una identidad propia y define unos parámetros éticos frente a su oposición a tramitar la libreta militar, definiéndola como un medio de sujeción a su libertad. La construcción e institucionalización del orden social en el orden militar, requiere de la institucionalidad de la norma, (aplicación de ejercicios de poder) como dispositivo de regularización de la convivencia en la sociedad. Así por ejemplo el artículo 18 de la Constitución Política de Colombia garantiza la libertad de conciencia. Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia. (Dimensión ética)

<sup>3</sup> Frente a los poderes totalizantes, existe la posibilidad de la resistencia. Los objetores de conciencia al SMO, como reacción a los dispositivos de control que conllevan las prácticas gubernamentales de la regulación de lo militar, mediante un ejercicio de socialización política y constitución de subjetividades, afloran prácticas de resistencia. (Dimensión ética)

<sup>4</sup> Los individuos surgidos de los variados espacios de la cultura, dentro del sistema capitalista actual se encuentran determinados por dispositivos de dominación directa o velada que desde las instituciones normalizan a los individuos, ante lo cual, mediante un ejercicio de socialización política y constitución de subjetividades, emergen prácticas de resistencia. (Dimensión ética)

<sup>5</sup> La subjetividad política como sujeto moral (ética) de sus acciones, es expresada por el joven objetor como una manifestación de la libertad de conciencia, lo cual se traduce en la facultad que tiene el joven de aclarar entre lo que resulta ser el bien o el mal moral, pero en relación con lo que concretamente determina su situación, frente a lo que debe hacer o no hacer y que lo llevan a tomar la decisión de ser objetor de conciencia. La subjetividad política del joven en relación con cierta identidad material con tres circunstancias de su vida, traducido en un contexto de conexión e interrelación social que configuró su realidad, a la que Julián -el sujeto objetor de conciencia- desea re-construir con alternativas. Desde ésta instancia, el concepto de joven se desvincula de constituciones maquilladas de nuevas necesidades de consumo que el capitalismo desde los medios de comunicación y la publicidad, pretende satisfacer como pretensión de una imagen de la cultura. (Dimensión ética)

Colombia opera<sup>6</sup>, a lo largo de tres años de estar haciendo acciones sobre todo de formación y de divulgación del derecho de objeción de conciencia<sup>7</sup> que en ese entonces era una rareza porque éramos tres o cuatro pelagatos que hablamos al respecto, pues decidí incorporar ese adjetivo a un orden identitario propio y así es que decido escribir una declaratoria que le hago llegar al ejército en el año 2004-2005 y eso es un poco el proceso que me lleva a decir de mí que soy un objetor de conciencia<sup>8</sup>.

**Entrevistador 1: ¿Cuándo tú empezaste había grupos, personas objetoras de conciencia?**

**Julián:** Sí, aquí en la Universidad Nacional en los pasillos y en los lugares digamos de socialización académica o no académica, conocí gente que estaba trabajando el tema de la objeción de conciencia, muy desde el ámbito de la iglesia, concretamente la iglesia menonita protestantes, y ellos hacen un llamado a unos amigos que confluíamos en lugares de hablar y de socializar, digamos, todo este malestar que genera esta cultura machista, violenta y patriarcal que es el militarismo<sup>9</sup>. Y ellos me hace un llamado a configurar un equipo de trabajo, que a mí me parece en principio chistoso porque eso de reuniones y asambleas me parecía mamerto, de hecho la Universidad Nacional me parecía mamerta, pero con el tiempo me di cuenta que yo podía, digamos, mover, intervenir en el mundo a través de ese llamado que me hacían estos parceros y empezamos a trabajar<sup>11</sup> y digamos desde ahí, en ese momento, la movida de la objeción de conciencia estaba muy dada desde el sector eclesial, algunos grupos aquí en Colombia trabajaban la objeción de conciencia, no todos

---

<sup>6</sup> Se evidencia, asociada a la idea de cristalizar la conciencia, una identificación de elementos de dominación directa o velada, dentro del sistema actual o dispositivos de dominación: ordenamiento cultural autoritario, hegemónico, patriarcal, violento, pues es el sustento de todo el conflicto que en Colombia opera. **(Dimensión ética)**

<sup>7</sup> La objeción de conciencia al servicio militar obligatorio (SMO), es definida como la negativa de una persona a realizar actos, acciones o participar de cualquier forma en la estructura militar, sea de manera directa (haciendo parte de ella) o indirecta (financiándola), bajo la convicción de no tramitar bajo ninguna circunstancia la libreta militar, argumentando convicciones morales, bajo las cuales ejerce su libertad individual de oposición a un mecanismo de control para el ejercicio de los derechos fundamentales. Dado que el poder siempre es reversible, afirmación de Foucault, es posible proponer alternativas educativas que resistan esta constitución subjetiva de lo militar. Hacer visible el dispositivo en los individuos, es ya empezar a atacarlo. La posición de discernir (*cristalizar la conciencia*) entre lo que resulta ser el bien o el mal moral, es situada en relación con lo que concretamente, en determinada situación, se debe hacer o no hacer desde su percepción, oportunidades y carencias de un joven en relación con su tiempo y espacio específico (cronotopos). **(Dimensión ética)**

<sup>8</sup> El conjunto de instancias y procesos de producción de sentido, a través del cual el individuo construye y actúa sobre la realidad. **(Dimensión ética)**

<sup>9</sup> Con la socialización se hace viable la emergencia de nuevos sujetos que buscan la reivindicación de derechos, individualmente o como colectivo en la esfera pública y no quieren que ser homogenizados, esto es, incorporados a los dispositivos de control en instituciones militares. En este sentido, la libertad de conciencia está vinculada con la posibilidad de discernir entre lo que resulta ser el bien o el mal moral en relación con lo que concretamente, en determinada situación, debemos hacer o no hacer, bajo una crítica a los valores que fundamentan la cultura, las normas, reglas, instituciones y estructuras de autoridad en la sociedad. Lo anterior, constituye el fundamento de la socialización política. De acuerdo a lo anterior, desde las instituciones sociales, los sujetos objetores son formados, internalizan las representaciones sociales y traducen sus procesos identitarios en la conformación de acciones sobre lo que consideran valioso de ser incorporado a su existencia. **(Dimensión ética)**

<sup>10</sup> La posibilidad de constituirse a sí mismo como individuo, (por contraposición de accionar en la masa), se concreta lo social en la experiencia individual y por las posibilidades de comunicación en la Universidad. En este aspecto, valga decir que la suma de individualidades reflexivas se potencia el conjunto de la sociedad. A partir de individuos consientes y autónomos se alimenta una multitud que no es masa, que puede agenciar los cambios sociales requeridos. La ventaja de ver a los jóvenes como multitud es el de considerarlos como actores sociales, por lo cual, en este contexto y generalizando, los sujetos constituyen su subjetividad en un entramado de relaciones mediados por el lenguaje y en donde el sujeto se piensa a sí mismo, se crea y recrea en un sin número de posibilidades, los cuales van generando un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes de manera consciente e inconsciente, desde los cuales los sujetos elaboran su experiencia existencial y sus sentidos de vida. **(Dimensión ética)**

<sup>11</sup> A partir de la socialización y la socialización política de los objetores de conciencia al SMO, se implica un proceso de concientización frente a la urgencia de visibilizar y hacer públicos los discursos de poder que genera la cultura machista, violenta y patriarcal que es el militarismo, para que a partir de la acción colectiva, se pueda expresar todo el malestar que produce. **(Dimensión política)**

desde una mirada no violenta<sup>12</sup>. Digamos que para distinguir la mirada no violenta de otras miradas, era como, un trabajo estratégico para intervenir en uno de los actores armados que es el ejército, que conforman toda esa confrontación, para intervenir allá y tal vez debilitarlo en función de poder fortalecer otros grupos armados en confrontación. Entonces digamos que eran distinciones de objeción de conciencia que puede hacerse con respecto a la no violencia, también se le dice objeción parcial. La juventud comunista hablaba de la objeción de conciencia entonces, ahora, mucho más. A los grupos de trabajadores, jóvenes trabajadores, niños trabajadores, distintas organizaciones que tenían un trabajo muy incipiente sobre todo en la objeción de conciencia en el ámbito de lo discursivo. Acciones de formación desde la perspectiva de la resolución de conflictos, la no violencia y esto, pero sin estrategias claras para digamos el avance de ese ejercicio, como es ahora un poco la mirada de desarrollar el ejercicio fundamental como una estrategia para, digamos, hacer acciones que critican y crean alternativas al militarismo, entonces, en ese tiempo si era muy discursivo y era un fundamento jurídico muy desde los tratados internacionales pero no tan aterrizado como puede ser en la actualidad.<sup>13, 14</sup>

Entrevistador 1: Veo que digamos en tu proceso de formación política, si lo dijéramos en esos términos, confluye la Universidad Nacional, pero antes de la Universidad Nacional, tu consideras que para ser objetor de conciencia o un sujeto político, independiente de que sea objetor de conciencia o no, para tener un criterio político, fue fundamental en tu caso, digamos como la relación familiar, como tener el modelo de tus padres, ¿crees que eso fue como un precursor para después convertirte en un objetor de conciencia?

Julián: Sí, las relaciones familiares en mi casa la autoridad está dada sobre todo, creo yo, con base en el respeto y al mismo tiempo hay un proceso de formación que tuve dado por la iglesia católica, que creo que marco mucho más en términos de proceso individual a nivel de mi formación política, una respuesta al autoritarismo y a la hegemonía, aunque era una educación con jesuitas eso era, hmmm, calificaba la normalización para unificar la disciplina y la conducta, que era digamos, o que es todavía, creo, el establecimiento de calificación dado por el Ministerio de Educación, por ley. Mi familia en un sentido muy de no basar las relaciones en la autoridad para llevarlo al autoritarismo, la educación de la iglesia católica, la cual me llevo a digamos, sin hacerlo expreso, ni oficial, apostatar a esa fe, la educación académica creo que también me genero a mí, conocimientos y causas para poder saber que esto es una tecnología más de poder, la academia, que es un nicho de estatus socio-económico de gente que no está interesada en transformar la realidad, creo que darme cuenta que por ejemplo, la opción profesional que yo opte y concretamente, la perspectiva disciplinar que tenía la Universidad Nacional, en ese entonces, me mostró que la psicología es una tecnología del poder, así como lo pueden ser

---

<sup>12</sup> Lo que debe atender el contexto colombiano a la comprensión de la resistencia social es precisamente el re-descubrimiento de nuevas interpretaciones simbólicas de la realidad local. La resistencia como posibilidad de construcción de tejido social es la de mover, intervenir en el mundo mediante la acción individual y colectiva. Por ende, los sujetos objetores que participan en la construcción de nuevas formas de ser en el mundo social mediante la acción introducen cambios, creaciones y nuevas formas de resistencia frente a lo que las instituciones pretenden configurar. La resistencia se ejerce según las valoraciones que se otorgan en determinados contextos, lugares, momentos históricos, proyectos socioculturales, realidades económicas mediados por dispositivos de control biopolítico.

<sup>13</sup> La subjetividad que se produce por los jóvenes objetores de conciencia al servicio militar obligatorio (SMO), organiza sus posibilidades políticas y jurídicas. Así como la actividad desde Acción Colectiva de Objetores y Objetoras de Conciencia (ACOOC), con la presencia de multitud de jóvenes, se hizo posible que la Corte Constitucional de Colombia avalara la objeción de conciencia como un derecho un derecho constitucional. Lo anterior, traduce que los jóvenes objetores al SMO, establecen diversas prácticas de participación política de incidencia en la transformación social y en la constitución de su subjetividad, contrario a las percepciones generalizadas en donde los jóvenes son considerados violentos y por ende representan un gran riesgo para sí mismos y para la sociedad. Frente a la postura de la no-violencia y los actores armados los jóvenes objetores al SMO, establecen diversas prácticas de participación política de incidencia en la transformación social y en la constitución de su subjetividad, contrario a las percepciones generalizadas en donde los jóvenes son considerados violentos y por ende representan un gran riesgo para sí mismos y para la sociedad. (Dimensión política)

<sup>14</sup> Así, el acto de mediación entre la regla objetiva de los valores morales y la situación personal los objetores se re-construyen en las circunstancias y la exaltación de las vivencias y la enunciación de los dispositivos de control: cultura machista, violenta y patriarcal que es el militarismo, y los modos en que los sujetos son sujetados, es decir, de esta manera aparecen los modos en que los sujetos se pueden des-subjetivar. (Dimensión ética)

los abogados macabros, o el sacerdote que imparte el perdón, que controla la conducta, digamos que tanto el contacto institucional que yo he tenido en mi vida, ha sido para pasar por ahí, e intentar reconstruir eso que me hace lo que soy, pero también dejando eso que soy también<sup>15, 16, 17</sup>

**Entrevistador 2: Julián:** ¿qué importancia ha tenido para usted, en su vida, el hecho de ser un objetor de conciencia?

**Julián:** Pues, creo que se puede ver en acciones, la importancia se puede mirar sobre los indicativos, yo me dedique a trabajar en la objeción de conciencia, incluso dándole muchas veces prioridad a mi carrera profesional. Me tiene digamos, El hecho de haber tomado esta decisión de ser objetor de conciencia, me llevo a la necesidad del poder, desde el nivel personal y cotidiano, enviar el mensaje a las esferas en las que yo vivo, en las que yo tránsito, eso se ha vuelto, digamos, parte fundamental y creo que es como un determinante de mi accionar diario, que tiene que ver con ejercer derechos conseguidos por el Estado<sup>18</sup>, sí, pero creo que es más bien la inclusión de una perspectiva, forma de acción cotidiana y política, que me tiene en este momento, después de 11 años dedicado a eso, me tienen en este momento, digamos si se quiere en sentido positivo y radicalizado con no participar de un grupo armado que es legal, en este caso el ejército<sup>19</sup> y digas que otro indicativo es que eso tienen unas consecuencias y asumir las consecuencias es el indicativo que creo es más fuerte, yo después de enviar este mensaje en proceso de formación en distintos niveles, en distintas zonas del país

---

<sup>15</sup> Los jóvenes participan en una serie de relaciones de poder (en los ámbitos sociales y familiares) y prácticas que constituyen su subjetividad en un universo de infinitas posibilidades de acción y expresión juvenil hacia el sistema político mediado por estrategias de poder que buscan imponerles identidades creadas desde afuera de los sujetos. Las realidades y circunstancias históricas de los sujetos constituyen su subjetividad y asimismo otorgan la posibilidad para constituir nuevas realidades a través de la reflexión y de construcción de sus propios mundos de sentido. En este contexto la subjetividad se plantea como lo que está en permanente construcción, como lo inacabado. Nadie mejor que Foucault analizó el proceso histórico del desarrollo de la ciudadanía en detrimento del de la subjetividad, para permitimos la conclusión de que la ciudadanía sin subjetividad conduce a la normalización, es decir, a la forma moderna de dominación cuya eficacia reside en la identificación de los sujetos con los poderes – saberes que se ejercen en ellos. **(Dimensión política)**

<sup>16</sup> El acto de mediación entre la regla objetiva de los valores morales y la situación personal, se identifica en la configuración de los jóvenes a partir de dispositivos que de manera cotidiana, desde los medios de comunicación o de las prácticas institucionales o familiares, dictan la forma de ser sujetos. La disciplina en distintos órdenes: en mi casa, iglesia, educación con jesuitas, sistema de calificación dado por el Ministerio de Educación, por ley, la academia, estatus socio-económico, carrera universitaria, entre otras posibles, homogeniza y suprime la diferencia y al hacerlo dispone una serie de técnicas que suponen la distribución en el espacio y en el tiempo, que garantizan su reproducción. **(Dimensión ética)**

<sup>17</sup> Para Foucault, hacer el trabajo crítico de las racionalidades gubernamentales permite aclarar los límites de las relaciones entre el saber, el poder y el sujeto, para interrogarse ahora por la posibilidad de otras formas de vida, de otras subjetividades. El Estado y las instituciones (familia, academia, trabajo, etc.) establecen una relación de dominación hacia los jóvenes encausando su conducta y controlando las posibilidades de resistencia, y por ende instituyen subjetividad. Los jóvenes son incluidos y participan en una serie de instituciones que conllevan el ejercicio de relaciones de poder y prácticas que constituyen su subjetividad tales como: la iglesia, la familia, los colegios con énfasis religiosos. Tales instancias son percibidas como fuente de normalización de la disciplina y la conducta con grados de vinculación siendo la más difíciles de resistir las normas gubernamentales traducido en las directrices del Ministerio de Educación y la ley. Asimismo se percibe una tecnología del poder que controla la conducta a un nivel más personal o íntimo como es la aplicación de la psicología o de otras profesiones que pueden ejercer control de una manera elaborada como la aplicación de una ciencia sobre los individuos. Frente a lo anterior, el joven traduce su resistencia como la posibilidad que tenido en la vida, “para pasar por ahí, e intentar reconstruir eso que me hace lo que soy, pero también dejando eso que soy también.” **(Dimensión política)**

<sup>18</sup> La subjetividad involucra las ideas de auto – reflexividad y de auto – responsabilidad. La subjetividad como el modo en que el objetor de conciencia hace la experiencia de sí mismo, pero esa experiencia no es igual para todos, es la experiencia del particular mundo en que se vive. La importancia de ser objetor de conciencia puede verse en clave se acciones concretas en el mundo. Esta forma de intervención en el mundo, como forma de expresar su subjetividad política, se traduce en una forma de acción cotidiana y política, frente a una actitud radicalizada en contra de participar de cualquier forma de grupo armado, legal (como el ejército) o ilegal. **(Dimensión política)**

<sup>19</sup> El proceso de socialización política vincula a los ciudadanos y ciudadanas, que adquieren opiniones políticas, para que influyan en pequeño o gran escala en el sistema político. En este aspecto y siguiendo lo planteado por Arendt, no toda acción es política, toda vez que la acción política está sujeta a la posibilidad de los sujetos de hablar en tanto “donde acaba el habla acaba la política” (1959, p. 26) En este contexto, la posibilidad de enviar el mensaje se convierte en parte fundamental y determinante del accionar político. **(Dimensión política)**

sobre todo, de **que la libreta militar, como a manera de ejemplo de militarización de las vías cotidianas, es un documento injusto, es un documento intransigente que de verdad hace efectivo el control social sobre los hombres**<sup>20</sup> pues esto me llevo a que yo decidiera radicalizarme en sentido positivo, como decidir no tramitarla y en este momento no tener ningún grado profesional a pesar de haberme pateado a los profesores impartiendo dadas de conocimiento y corrigiéndole a uno las vueltas que uno cree, patearme todas esas cosas y no tener un grado profesional como todos los colombianos y colombianas que han hecho todo un proceso académico que eso tiene, digamos que eso también condiciona el núcleo y el derecho a la educación, pues también tiene que ver con los fines y los principios del trabajo, del derecho al trabajo, entonces creo que los indicativos muestran que es algo muy importante, que las implicaciones es que se ha llevado a lo profundo de mi vida y que de una u otras forma también he asumido las consecuencias, como también decidí aparte de no prestar el servicio militar, **es no ser parte de ese sistema macabro, atracador y brutal de la banca**<sup>21</sup>, hasta el momento no he abierto **una cuenta bancaria porque siento que a pesar de que está en contra de mi conciencia, es entrar a ser parte de un sistema de atraco, digamos a nivel personal, pero nacional, transnacional y mundial y sabes que ahí es donde está operando el poder ahora**, entonces eso es un ejemplo más de que **la objeción de conciencia no es solo no prestar el servicio militar, sino también es reusarse a cosas como la cuenta bancaria o intentar cuestionarse también los beneficios de ser macho en esta sociedad machista, patriarcal, que resulta siendo uno beneficiado con respecto a las mujeres claramente y que yo creo que eso es lo más difícil que, aparte de renunciar al cristianismo que me fue muy fácil en su momento, creo que empezar a cuestionarme el tema del patriarcado y como yo reproduzco como sujeto el modelo patriarcal es lo que me cuesta todavía, incluso caer en cuenta de cuando estoy siendo machista, patriarca, también que militarista y violento y autoritario en mis relaciones cotidianas**<sup>22</sup>, **si he sido llevado a lo que es lo más profundo de lo que es mi vida, el hecho de haber sido un objetor de conciencia, que para este momento asumo este reto para mi vida me atreví incorporar el adjetivo en mi vida, a los proceso identitarios**<sup>23-24-25</sup>

---

<sup>20</sup> **La libreta militar como dispositivo de control** es una verdad que se posiciona en los sujetos, por lo tanto, para los objetores de conciencia al servicio militar obligatorio –SMO–, es concebida como un medio a través del cual se organizan a los sujetos y se sancionan, con una correspondencia presente entre el saber y el poder de militarización de las vías cotidianas. Desde los dispositivos de control, se evidencia una paradoja dentro del sistema actual el cual tiene que ver con la protección de la libertad por parte del Estado aunque para garantizarla para los ciudadanos se restrinjan o se impongan prácticas contrarias a ella, mediante dispositivos de control como la libreta militar. Lo anterior conlleva a que la política en este contexto de lo militar, sea vista como una red en la que los sujetos ejercen o sufren relaciones de poder **(Dimensión política)**

<sup>21</sup> **Las resistencias** están en constante reconstitución y esa posibilidad la brinda la misma dinámica del dispositivo, el cual como tal no es ni un discurso, ni una cosa, ni un sujeto, sino la red que se establece entre estos. Así también la resistencia emerge entre los sujetos de variadas formas: unas discursivas, pero otras más potentes que son las acciones concretas sobre la realidad. Una medida militante, de militancia, de microfísica o micropolítica, es la que reflexiona para cambiar algo que sabemos que está mal, desde los distintos ámbitos posibles. Lo político como transformación con los otros, de lo que en una sociedad excluyente que restringe arbitrariamente los derechos a la educación, al trabajo, a no participar el sistemas injustos como el servicio militar y bancario; o imponen prácticas contrarias a la protección de la libertad. **(Dimensión política)**

<sup>22</sup> **El dispositivo** del servicio militar se asume como una red de elementos complejamente elaborados en las prácticas sociales y en los modos de gobernar que incluye discursos, instituciones, reglamentos, leyes, medidas administrativas, modelos patriarcales autoritarios, machismo, entre otras; que tiene siempre una función estratégica concreta y se inscribe siempre en una relación de poder. **(Dimensión política)**

<sup>23</sup> **La posibilidad que** tiene toda persona de no hacer algo que atenta contra sus convicciones, es decir, es una forma de desobediencia a una ley específica, es una forma específica de subjetividad política. **(Dimensión política)**

<sup>24</sup> **Los jóvenes objetores al SMO** establecen diversas prácticas de participación política de incidencia en la transformación social y en la constitución de su subjetividad. Asimismo, El dispositivo (militarismo) es un modo de constituir subjetividades (objeción de conciencia), lo cual implica relaciones y prácticas sociales que buscan determinar las formas de ser, hacer y conocer del sujeto en un momento histórico determinado (cronotopo). Los jóvenes participan en una serie de relaciones de poder y prácticas consientes para la vida, que constituyen su subjetividad en un universo de infinitas posibilidades de acción y expresión juvenil hacia el sistema político mediado por estrategias de poder que buscan imponerles identidades creadas desde afuera de los sujetos. Ante lo anterior, se asume una apuesta de vida, una decisión razonada y un proceso identitario propio. **(Dimensión política)**

<sup>25</sup> **La resistencia social** permanente se desdobra en efectos simbólicos que están más allá del control y la intencionalidad de las personas, y que se configuran subjetivamente de diferentes formas en ellas, más allá de sus representaciones consientes. En este sentido, a través del ejercicio de las prácticas de resistencia han visibilizando el efecto que tienen los dispositivos de control sobre las vidas de los sujetos. **(Dimensión epistémica)**

Entrevistador 1: ¿Qué tan importante ha sido para ti el tema de la socialización, el poder de compartir con otras personas o más ha sido una apuesta individual a través de libros, a través de una autoformación, autodidacta, cómo ha funcionado?

Julián: Yo creo que el hecho de la forma en como nosotros hemos trabajado como ACCOC en construir procesos y procesos de acción y de formación me ha formado a mí más que como sujeto, más que todos los procesos académicos, yo creo que las formas de trabajar en colectivo, me han demostrado el reto que implica escuchar y escuchar para construir conjuntamente, eso puede sonar mogollo, pero es completamente desestructurar el sistema cognitivo capitalista en que hemos sido creados, educados, maleducados, diría yo. El hecho de socializar es ir a espacios donde uno va con una propuesta metodológica de trabajo y se la retroalimentan, generar articulaciones con otros colectivos y otras organizaciones colectivas para poder lograr un propósito específico, requiere ese soltarse un poco uno mismo para poder construir, creo que la socialización más que ir a decir mi testimonio es que yo hice esto, lo invito a usted, creo que la socialización, ha estado más fuertemente ahí, en poder ver en el otro lo que uno es también es y lo que uno quiere ser, entonces es como creo que es el poder y el hecho de emitir mensajes y hacer invitaciones, también me invita a ser como más coherente en el sentido de que si yo voy allá a decir, por dar ejemplo un ejemplo básico y simple es decir: la libreta militar es una injusticia y es una forma de control social y haciéndole saber eso a los chichos, a las chicas y a los padres de familia, profesores y líderes sociales, no lo sé, y después yo salirles con la libreta militar, digamos que esa socialización me lleva a mí a tomar un camino también y concretamente radicalizarme en cosas que, creo que no a partir de una historia, no pueden ser negociadas. Digamos que la historia puede cambiar y uno puede negociar, pero en este momento en mi vida, digo que hay cosas que no se negocian y una concreta es la libreta militar.<sup>26</sup> <sup>27</sup> <sup>28</sup> <sup>29</sup>

Entrevistador 2: ¿Julián cómo decide pertenecer a ACCOC y qué importancia ha tenido para usted el hecho de estar en una organización como ACCOC?

Julián: Yo entré a un colectivo, como les decía, llamado... de aquí de la Universidad que trabajaban el tema de la objeción de conciencia, me llamaron, me contaron y toda esta gente se des configura y lo que nosotros hacemos es refundarnos y fundar ACOOC. Dando ese paso más allá de lo que les decía hace un momento, ¡a sí que la resolución de conflictos y que hacíamos unos talleres!, hacíamos un grafiti, sino que después de estar en el diario vivir de eso, e incluso una experiencia concreta fue un proceso en el Putumayo que empezamos a hacer en el 2004-2005, que nos da el reto de decir, bueno, la objeción de conciencia, la desobediencia justa, el militarismo y cuando los chicos dicen: sí listo, no quiero prestar el servicio

<sup>26</sup> Se evidencia en la subjetividad de los objetores de conciencia al SMO, como objetivo de sus accionar político, una respuesta a la determinación sobre los sujetos, estableciendo nuevas relaciones en el orden del saber y del poder. (Dimensión epistémica)

<sup>27</sup> Las subjetividades están en constante reconstitución y esa posibilidad la brinda la misma dinámica del dispositivo, en una red que establece el propio dispositivo. La subjetividad en este contexto es entendida como la posibilidad construir otras formas de ser en el mundo y de re-construir la realidad en la dimensión epistémica (saber). El dispositivo adquiere significado y se ve permeado por una serie de relaciones derivadas de la posición de los sujetos en un determinado espacio. La negación a la libreta militar se convierte para los objetores de conciencia al SMO, en un determinante de su decisión y concretamente llevan a radicalizar sus discursos en cosas que no pueden ser negociadas socialmente. Esto a pesar de las consecuencias negativas que reciban por el rechazo que reciben social e institucionalmente. (Dimensión epistémica)

<sup>28</sup> En la medida en que las resistencias van ganado posicionamientos y autonomía en los sujetos, emergen nuevas condiciones de producción simbólica, que configuran subjetividades más amplias y accesibles para los jóvenes no objetores. (Dimensión epistémica)

<sup>29</sup> La importancia de la socialización política para los objetores de conciencia al SMO, consistirá en que el individuo frente a un sistema que resiste configura en su relación con otros (en procesos de acción y de formación) una representación (saber) de la sociedad que incluye los valores que fundamentan la cultura política y adquiere información sobre normas, reglas, instituciones y estructuras de autoridad, lo cual constituye un patrón de actitudes coherentes frente a lo discursivo, que determinan su comportamiento político. (Dimensión epistémica)

militar, no tenemos claramente alternativas al respecto, entonces es ahí que reconfiguramos lo que ahora reconocemos como ACCOC con el propósito de generar alternativas concretas, a mí me parece que eso me ha llevado a mí a posicionarme con el mundo, incluso con la académica y es que escriben una cantidad de cosas y los políticos hacen una cantidad de cosas y la hora del té para lo concreto no hay nada<sup>30,31</sup>, entonces, creo que el aprendizaje de estar en ACCOC, es dejar de hablar tanta mierda e impulsar la acción hacia la construcción de alternativas concretas que en el mundo se sepa, que no es que cambia el mundo a través de las políticas ni de las revoluciones sino que el mundo cambia a través de cosas concretas y bueno, la casa que tenemos es una estrategia concreta; de tener la posibilidad que el trabajo que tenemos ahí nos sostenga de una forma un poco de una forma irrisoria en términos económicos, pero eso que es una alternativa que nosotros creamos para nosotros mismos también es una cosa concreta, yo creo que la invitación que me hago o la enseñanza que me ha dejado el pasar por ACCOC es que hay que hacer cosas concretas; porque finalmente, uno puede discurrir e incidir en políticas y cosas pero a la hora del té, eso incluso es más provechoso, incluso para un capitalista. Usted hace una cosa concreta y si obtiene pues chulo, chek, pero si no pues no.

Creo que es una enseñanza que me ha dejado ACCOC que me ha permitido también, otra cosa que creo que es importante de ACCOC, fue la concreción de que con el tiempo que se consolide como una organización, también me ha demostrado a mí que las cosas se pueden y que incluso las resistencias que por ejemplo en mi familia tenía... saque la libreta, peluquese y deje de fumar marihuana, pues no, mire, ahorita no tengo una cuenta, estoy trabajando en lo que quiero, no tengo mi libreta militar, tengo unas acciones concretas, resultados concretos que me tienen aquí, sigo fumando marihuana, no sé, cosas que yo a través de ACCOC yo también he podido legitimar porque es desde la acción concreta y los resultados concretos que el mundo se transforma, y el mundo se transforma en la medida que por ejemplo las otras personas también puedan ver la misma cosa desde una perspectiva distinta. Entonces creo que ACCOC es como la concreción de algo, que es algo que no es mío y de nadie sino algo que está en el mundo a partir del trabajo de unas personas concretas<sup>32</sup>. Entonces, creo que ha sido valioso y que en este momento de mi vida me está diciendo ya déjalo ahí y ándate a hacer otras cosas, que es un poco lo que me está pasando y estoy decidiendo con un poquito de esfuerzo desapegarme de esto que ha sido tan valioso en mi vida, pero generar nuevas rutas para mí.

**Entrevistador 1: ¿Cómo concibes lo militar y cuál es tu relación vivencial con ese militarismo?**

**Julián:** Creo que el autoritarismo, de las religiones, del capitalismo, de las instituciones, el autoritarismo de los corazones de la gente, se empieza a cristalizar en instituciones que generan. Entonces, resulta habiendo unos Estados que disque democráticos, cuando simplemente son una farsa, empiezan a haber ejércitos que sustentan supuestamente como necesidad su existencia para la existencia del Estado y yo digo que ahí es que está el militarismo, digamos todos esos valores de la hegemonía: el patriarcalismo violento, la uniformidad, el autoritarismo, todo esto se configuran en instituciones

---

<sup>30</sup> Ante la insatisfacción de los jóvenes por lo prometido en la modernidad: ideales de libertad, de progreso, de autonomía moral, de justicia social, surge una serie de dinámicas juveniles: nuevas interpretaciones de la realidad en que los jóvenes son actores y constructores de sus propias subjetividades, de sus propias interpretaciones de la realidad. **(Dimensión epistémica)**

<sup>31</sup> La socialización política de la objeción de conciencia, se da o actúa en el marco de lo social, pero con miras a una acción de conjunto, como también, los individuos pueden asumir la misma según sus intereses (libreta militar) y no en función del bien común. Asimismo, la socialización política se puede convertir en instrumentalización de una sumisión a la lógica de las instituciones; no obstante lo anterior, también existe como posibilidad que dentro de la socialización política de los objetores de conciencia emerja una transformación cultural de la sociedad. **(Dimensión epistémica)**

<sup>32</sup> La socialización política es percibida como un proceso para generar alternativas concretas que faciliten el surgimiento de un sujeto constituido como cronotopo, esto es, en el contexto de tiempo y en el lugar habitado. Es en la socialización política donde se da la valoración de la capacidad de transformación que tienen los jóvenes en edad de prestar el servicio militar a partir de la identificación de las concepciones del antimilitarismo y prácticas de resistencia que se evidencien un ejercicio de formación política y que van más allá de construcciones conceptuales que determinan una serie de referentes ideológicos establecidos para el servicio militar obligatorio. **(Dimensión epistémica)**

como los ejércitos y entonces empiezan a militarizar los territorios, las instituciones, las vidas, los cuerpos y yo lo que hago es como, me propongo a diario no ser parte de eso. Pero ya te digo dejar de ser machista, dejar de ser cristiano, dejar de ser militarista, eso es jodido<sup>33</sup> porque así mismo fuimos educados, hasta grandecitos, hasta bien grandecitos, hasta antecitos de recibir el diploma universitario a los muchachos los tienen ahí militarizados estudiando y yo lo que puedo distinguir, es que el militarismo es ese orden cultural de valores que sustenta la militarización y la militarización ya son militares legales o no, con armas, presupuestos, con proyectos políticos, siempre amarrados al capitalismo, entonces con la militarización de las vías pues ni mierda. Yo no voy y la forma más real y concreta de cristalizarlo en el mundo, es no tener libreta militar. El militarismo cultural pues es eso, tratar de en el diario vivir ser autocrítico, deconstruirse, siendo uno construido por lo que uno quiere dejar atrás, creo que el militarismo y la militarización son cosas distintas que ocurren en el mundo, pero que están sustentadas una sobre la otra y que se reproducen a través de las instituciones pero sobre todo a través de la falta de autocrítica de las personas.

**Entrevistador 1:** te pediría que nos contaras una anécdota o una historia de tu vida que tú digas aquí hizo click, aquí fue un hito en tu vida y que tiene que ver con la apuesta por la objeción de conciencia.

**Julián:** Las tres que señalaba: el hecho de tener que darle la cara a los militares estos, el hecho de entrar a esta universidad que también me abrió los ojos y el atentado de mi padre, que nos los puedo desligar, porque temporalmente están muy contiguos.

**Entrevistador 1:** ¿Cuántos años tenías?

**Julián:** Eso era en el año 2001, yo tenía 19 20 años, estaba pasando entre los 19 a 20 años, antes yo estaba completamente interesado por el punk y digamos yo no sé, la poesía ... Y después de esas tres cosas contiguas, me tocaron eso que es privado o eso que está en el límite de lo privado y lo público que es la familia, me abrieron la cabeza al mundo racional occidental pues que educa, da estatus y lucas y de todo eso, y... el tema de que tocaran a mi familia fue ir más allá de la poesía y del punk y fuck you e la autoridad<sup>34</sup>. Además de que esa autoridad en sí misma está aplastando al pueblo y creo que eso son tres cosas que en sí mismas son una misma y creo que es el hito ahí, puesto ahí, creo que dejó emerger toda esa educación jesuítica que me dieron a la brava que pues está muy bien porque los jesuitas educan muy bien y uno sale sabiendo que es la modernidad y como se factoriza y que el carbono es el sustento de la vida y todas esas maricadas, pero no, creo que el hito fue ese. El colegio, el haber pasado por ese colegio, fue muy importante, porque me hice echar y deambular por mil colegios, hay otra cosa que creo que fue muy importante de mi formación y esa etapa de joven fue que yo .... La primaria yo la estude en un colegio de Ciudad Bolívar, donde crecí, después fui al San Bartolomé, esa institución que está en la plaza de Bolívar, pues me hice echar de ahí porque no podía más, después pase a un colegio nacional donde habían, digamos tenía otra vez contacto con todas las clases y otra vez me echaron y después, por devenires de la vida resulté en un colegio de estatus muy alto, digamos que entre la gente de clase alta, ese era de clase muy alta, yo estaba allá becado por azares de la vida, yo estaba allá pagando el 10% de los que ellos pagaban y eso era un esfuerzo grande para mis padres, entonces como que todo ese contacto con las diferentes clases sociales por llamarlo de alguna forma también me abrieron la mirada y eso creo que también fue importante. Toda esa tres cosas que pasaron igualmente entre el 2000 y 2001, el proceso de formación como tan variado que tuve creo que... y haber pasado por esta universidad Nacional de Colombia, creo que son tres cosas que están pasando ahí, pero yo resaltaría como un hito esta contigüidad de

---

<sup>33</sup> La red que conforma el dispositivo tiene mucho que ver, porque justamente apuntando al deseo de una persona voy a lograr que sea mucho más sometida y este domesticada. Los objetores de conciencia evidencian instituciones que se generan a través del manejo de la culpa y de las prohibiciones para hacer parte de instituciones que no los representan ni los interpretan y a los cuales resisten pero cuya resistencia no es fácil, porque están en lo más profundo de sus prácticas heredadas. (**Dimensión epistémica**)

<sup>34</sup> Los relatos de vida de los objetores de conciencia, hacen especial énfasis en aquellos elementos que en un determinado momento de su experiencia frente al servicio militar, configuran su vida otorgándole importancia y significado en la interacción social. (**Dimensión epistémica**)

tres cosas: el atentado de mi padre, el haber entrado a esta universidad y el hecho de haber tenido que enfrentarme con el llamado a la guerra.

**Entrevistador1:** Desde tu mirada como objetor de conciencia. ¿Cómo se crees que se están configurando los sujetos jóvenes para la paz, para la guerra? ¿Qué cosas crees que influyen en los jóvenes hoy en día?

**Julián:** Creo que hay un exceso, un nivel de acceso cierta información, que yo no voy a utilizar la palabra democratización de la información, pero si se amplió los canales para que los jóvenes accedan a la información eso tiene que ver con las redes sociales, el internet. Digamos que hay fuentes de consulta de fuentes más amplio, no solamente la que dijo el mansito del programa académico, que hay que leer a Foucault. Creo que está la posibilidad de ir más allá, antes era más difícil, porque en Colombia ni bibliotecas hay. Y creo que hay más posibilidades de actuar en la calle, de coordinar cosas a través de estos medios que existen ahora, para hacer acción.

Creo que en un país como Colombia, bueno..... antes de entrar en Colombia, creo que hay un mensaje bien contradictorio allí, el hecho que se mande un mensaje de crisis mundial y amenaza del otro, que se instaure el orden mundial de la amenaza del otro, pero por otro lado se le diga a Ud., que Ud., no puede ser el otro. No se cómo decir esto, El árabe es el malo y lo estamos protegiendo Ud., del malo; pero probablemente Ud., sea malo también, y creo que eso desconfigura cualquier cabeza de los cualquier joven que no tenga claridades si se pone muy al frente de la línea de acción, eso puede incurrir en unas casi psicosis allí, que ellos me protegen del malo pero el malo soy yo, de que me protegen??? de mí!!!, entonces creo que esto puede ser... si se exagera el estado de las cosas puede ser origen de una crisis mundial. Esa puta guerra contra el terrorismo puede llevarnos a la psicosis mundial, si es que no estamos allí. Que creo que sí.

Ya en Colombia, que le digan a uno que tiene que aportar para la paz y tal, y como se aporta para la paz? Pues no siendo un matón, y como no se es un matón? Pues estudiando y no sé cómo estudia si no hay una puta universidad en el todo el putumayo, o acá en esta universidad (Nacional de Colombia) que ahora dicen que para pasar hay que pasar un examen ahí uniformemente pa' todo el mundo y después lo que le quepa haaa si Ud., quería estudiar enfermería, Ud., parcero lo que sirve es para trabajador social, si usted quería estudiar para ingeniero, sirve es para sociólogo. Por qué esta gente escoge el proyecto de vida incluso académico ahora? Porque ese es el poder neoliberal, es aterrador, es inaceptable. Entonces no sea un matón sino que estudie para no ser un matón, para ser bueno, pero en donde va estudiar y si consigue donde estudiar, le escogimos que estudiar y si no sale a estudiar y si sale de estudiar porque se gradúa porque además ya cumplió con sus deberes morales de ser reservista del ejército, pues consiga un trabajo, consiga dos años mínimo de experiencia laboral como profesional y sino, ¡no hay! y entonces que es lo que tiene que hacer, prostituirse por llamarlo de una manera extrema laboralmente durante dos años. Pero también le están diciendo tenga el hijo rápido y tenga una cuenta bancaria rápido para atender a sus hijos ya, porque Ud., a los 30 años, porque después se le hace tarde para tener chinos, pero entonces como va a ser para estudiar y es que le dan un crédito para estudiar para pagar toda la puta vida, es una condena a la esclavitud absoluta por donde se le mire, es una esclavitud absoluta por donde se le mire<sup>35</sup>. Y después Ud. no puede salir a protestar porque además se vuelve un terrorista, y como estamos en tiempos de paz Usted tiene que ayudar para la paz. La paz de los guerreros y entonces es Ud., terrorista y grave. O la otra es que este allá trabajando para poder tener los vestidos necesarios para poder ir a trabajar, para poder pagar el crédito y para poder pagar un carro para poder ir a trabajar a tiempo.

Creo que aquí la psicosis, en términos de la formación de los jóvenes eso es mundial pero aquí en Colombia es un poco exacerbada por qué está la condición de tercermundista además, porque cuando va a Europa, quiere ir a estudiar, esa es la otra, cuando llegan a allá, o a Argentina, llegan allí son unos pobres cero a la izquierda, que Ud., no sabe hablar

---

<sup>35</sup> Se asume ciertos saberes heredados de la cultura, los cuales son objeto de crítica y oposición: el machismo, la religión, lo militarista son construcciones conceptuales que determinan a su vez una serie de referentes ideológicos que están en el marco de las representaciones sociales, según las valoraciones que se otorgan en determinados contextos, lugares, momentos históricos, proyectos socioculturales, realidades económicas y políticas. De lo anterior, el relato del objetor, es de franca aversión a lo que se pueda considerar como normalización de la conducta. (**Dimensión epistémica**)

alemán que viene acá huevón, ni siquiera sabe habla alemán, vaya aprenda dos años alemán en su país aquí no nos cobre plata, después venga aquí cuando nosotros más o menos aceptemos que Ud. si es digno de entrar a estudiar aquí en la cuna de la civilización, Francia no sé. Digamos que ese arribismo ahí de tercermundista y además tiene que colaborar para la guerra, o para la paz como sea, pagando la libreta militar, porque es para la paz yo no sé qué.

Creo que esta todo configurado para esclavos y los jóvenes son digamos el desarrollo auto genéticos de las juventudes donde más se imprimen todos los mecanismos de control, porque es donde ahí se constituye, se configura el esclavo insumiso para el resto de su vida.

**Entrevistador 2:** De las actividades que se han hecho en el Colectivo ACOOC, ¿Cuál recuerda como muy importante?

**Julián:** Digamos tendría que responder en función de los propósitos que nos planteamos con cada actividad, creo que recuerdo con mucho cariño un proceso de largo aliento con barridas y bajadas en el putumayo un proceso de acompañamiento con jóvenes de putumayo desde el 2004 hasta el 2011. Creo que eso fue para mí muy formador para mí. Y lo que queríamos allá era como generar una pequeña semillita en medio de la jungla literalmente, en donde creciera una mata que fuera muy visible para que no mataran a nadie también. Pero creo que hace como 2 años llegó un chico de esos a mi casa y nos tomamos unas cervezas y él se puso a llorar agradeciendo todo lo que habíamos hecho, que porque todo eso que hicimos en su momento lo tenía ya, desde su perspectiva, y yo le aplaudo, a punto de graduarse en doctorado. Mejor dicho, era un chico, para mí era un chico chiquito, digamos, y ahora el man es doctorado y yo no tengo un pregrado, digamos que más del orden natural de las cosas que me gusten o no a mí, la valoración de él fue de agradecimiento y creo que tomo sentido muchos años de trabajo con respecto a eso, y eso paso hace muy poco tiempo este encuentro. Digamos que hay muchas cosas que gratifican resto como un concierto que hicimos el 24/08/2013, en la plaza de Bolívar en donde había más de 1000 personas, en la plaza de bolívar que antes era como hacíamos unos concierticos por ahí, huyendo de la policía por que no daban permiso o rogando para que no llegaran o digamos que las circunstancias fueran las que fueran me gratifico mucho subirme a la tarima y ver 1500 personas convocados por ACOOC en articulación con más gente y con el respaldo que ahora tiene la objeción de conciencia de parte de la administración distrital, creo que eso fue muy positivo. Y el hecho de, no sé, de entender que también las cosas han cambiado, a comienzo de este año hicimos una gira de incidencia por Europa en 5 países y en los 5 países tenían idea de nosotros, es como higueputa más que un reconocimiento para mí, es como sorpresivo que tanto trabajo tuviera reconocimiento, por lo menos un reconocimiento de asociaciones pares o de actores políticos también allá en Europa. Que más que por que sea Europa es porque nosotros no teníamos muy claro la dimensión de otras geografías el hecho de que fuéramos reconocidos. Creo que me parece chévere eso, que es producto del trabajo que digamos que individualmente es gratificante. Y bueno el día que al corte constitucional decidió decir que ahora sí que ahora si la objeción de conciencia ahora si es un derecho, yo estaba en la casa de mis papás y estaba en un balcón casi brinco por que fue un logro concreto, que abrió muchos huecos y limbos y cosas pero fue un paso que nos ha abierto muchas cosas más, pero me acuerdo que yo le decía a mi mamá que yo hace 8 años atrás, o no sé cuánto, en esta Universidad en el (parque interior) Freud preguntábamos: Ud., sabe que es la objeción de conciencia? Y aquí los estudiantes decían: la conciencia transcendental, la que nos lleva a no buscar Karma, elevo la conciencia, de que conciencia me habla, la de Foucault, la gente no tenía ni idea de la objeción de conciencia, pero ni idea en los círculos académicos<sup>36</sup>. Ese día que en RCN nos enteramos, que llevamos meses...que por RCN que es la vía de propaganda fascista, nos enteramos que la Corte dijo esto, eso fue como control de esfínteres, así como muy emocionante. Digamos que esos son momentos chéveres que bueno están allí. Incluso que hace 2 años mi mamá me dijera que está muy orgullosa de mi persistencia y de no haber flaqueado a mis propósitos que eso la llenaba de orgullo, eso fue como de lágrima y moco ventiao. Creo que son en esas cosas que son cosas de avance en el proceso colectivo que al individuo le generan gratificaciones, esas que puedo señalar.

<sup>36</sup> El proceso de dar a conocer una declaratoria al ejército, conlleva la constitución de un sujeto que quiere enunciar su verdad, lo cual implica la construcción de significados, sentidos y prácticas en torno a la formación de identidades personales y colectivas, en la socialización con otros. (Dimensión ética)

**Entrevistador 1: me haces pensar según tu perspectiva como ves al objetor de conciencia en putumayo en Bogotá o en el exterior. Tienen nivel de riesgo?. Como lo percibes?**

**Julián:** Si claro. **Estoy pensando en los objetores de España se declararon objetores y el riesgo es como que le llegara una carta a la casa diciendo que se tienen que irse a la cárcel, eso es un nivel de riesgo que pues ese es su nivel, irse a la cárcel nada comparable como una cárcel en Colombia, pero es aceptar como aceptar las consecuencias de poder perder la libertad que es groso, eso es muy grande. Aquí en Bogotá está el riesgo de que la batida lo coge y tal, no tener la capacidad de graduarse y tal. En putumayo el riesgo es llegar a un estamento militar a decir que es un objetor de conciencia está en riesgo su vida, la de su familia o simplemente el desconocimiento absoluto y la arbitrariedad total y violación consecuente de un derecho, la arbitrariedad lleva a la violación absoluta de un derecho<sup>37</sup>.** Yo creo que si hay diferencias entre lo urbano y lo rural, entre el norte y el sur geopolítico, pero es peligroso ver cómo en los modelos de militarización de los territorios se hacen más específicos para las concentraciones urbanas en tanto crecen tanto. Los operativos militares después del 11 de septiembre y todo eso, las tácticas militares empiezan a avanzar mucho más en los campos, como que antes la confrontación era en un lugar de terreno, un terreno para la batalla, después la confrontación por el territorio que nos estamos disputando y ahora es la confrontación en todos lados. Digamos que la tecnología militar se ha sofisticado de forma tal que el control no solo está en el territorio en disputa sino en la virtualidad, en las ciudades en todos lados, entonces en esa misma medida va aumentando el riesgo... va creciendo el riesgo del objetor de conciencia o de la persona que es insumisa al militarismo llámese o no objetor. La sofisticación de la cosa hace que sea proporcional al crecimiento de la estrategia militar urbana hace que sea proporcional el riesgo con lo de lo urbano y rural pues aunque sean distintos, digamos, pueden ser equivalentes. Si digamos desde sus diferencias pueden ser equivalentes en términos de grado.

**Y bueno digamos que un objetor de conciencia que, desde el norte político, se reniega de las instituciones e incluso no consigue un empleo, por no hablar de la institución militar únicamente sino que no consigue un empleo, pues van y le dan... si es sueco le dan platica porque está todo bien y siga haciendo arte y todo bien. Acá alguien que reniega a la institución tienen que comer mierda, entonces sí creo que hay una diferencia sustancial entre el joven sujeto de derechos de un país del norte político a uno del sur político. Lo triste es que entonces resulten siendo los chinos muertos, 11 chinos en Arauca por cuidar una torre de una multinacional del norte geopolítico para mantener el estado bienestar de los jóvenes del norte geopolítico y acá sacrificando la juventud del sur geopolítico para que la multinacional tenga ahí todo bien su torrecita custodiada por cualquier "monkey sudaca"<sup>38</sup>.**

**Entrevistador2: En el contexto del conflicto colombiano el hecho de ser objetor de conciencia le ha implicado algunos calificativos.**

**Julián:** yo creo que a mí, está muy chistoso hablar tanto de mí, a mí en la vida en general me ha ido muy bien, más que **calificativos son como presión lo que yo recibí, oiga guevón gradúese, trabaje, saque la libreta, abra una cuenta, saque un crédito, sea tal, digamos yo desde mi experiencia no puedo dar cuenta de calificativos, sino solo de presiones,** pero de contacto con tantos jóvenes si es muy frecuente poder ver o enterarse de que a los jóvenes que se vuelven como tan

---

<sup>37</sup> **Para los objetores de conciencia** al servicio militar obligatorio (SMO), en un proceso de socialización política de los objetores de conciencia se desborda los parámetros tradicionales de lo político y constituyendo subjetividades políticas relacionales, esto es en la comunicación bidireccional y directa con los jóvenes en zonas de conflicto, en zonas de marginalización apartadas de la centralidad académica, política en donde es más difícil el ejercicio de ciertos derechos. Los jóvenes en zona de conflicto en el Departamento de Putumayo, son visibilizados como especialmente vulnerables por estar en un espacio carente en el que los sujetos no cuentan con alternativas concretas para el desarrollo de sus potencialidades, toda vez que, no se cuentan con universidades o bibliotecas y el riesgo por su accionar político es ostensiblemente más alto. **(Dimensión política)**

<sup>38</sup> **Los jóvenes que son objeto de** una serie de relaciones de poder y prácticas en el sistema político que buscan imponerles identidades creadas desde afuera de ellos como sujetos de derechos, ponen en juego en su socialización política, su creatividad para permitir la emergencia de su prácticas que se puede asimilar como ejercicios de infra-política para responder a los retos que implica ser joven objetor en el contexto de la militarización del pensamiento. **(Dimensión política)**

tercos, palabras adjetivos como: tan tercos, como inmaduros en el sentido de ya te pasará, ya te pasará, en estos salones de sociología cuantas veces se habrá hablado de moratoria moral, de la moratoria social. Como todo bien ahí está tu moratoria social, tu rebeldía y todo bien que ya cuando se te acabe vas a tener que comprar un carrito tener trabajito y tal, vemos que ahí está tu moratoria social. No se cómo ponerlo en términos de calificativos de adjetivos, pero ahí está un poco la forma como se estigmatiza o se ubica al objetor de conciencia, el rebelde mientras esta joven, o el maricón que no es capaz de tener las putas huevitas bien puestas para defender la patria, a Ud., que le pasa, estamos invadidos de una ratas militares, guerrilleras, que están ahí imaginase, están echándole molotov al presidente en el palacio de Nariño y Ud., o invaden el palacio de justicia y Ud., no es capaz de ponerse el pantalón por su patria, mucho marica sea valientico o no es capaz de hacer ejercicio o porque le da mamera o porque le da miedo que le toquen a su mamita, no mucho marica. Eso es una cosa sistemática con respecto a una persona que quiere estar fuera de ese orden. Si como de egoísta también, hermano a Ud., solo le interesa su bienestar y el bienestar común pues no le importa entonces no va a prestar su servicio militar, que incluso es el fundamento constitucional: el bien común, por encima del individual, lo que dice la corte, y lo otro es la indisciplina. Ud., es indisciplinado, perezoso, tal. Entonces quiere evitarse pues una obligación que es constitucional pero que además, es fuente de volverse más educadito. Creo que es por ahí la forma en que estigmatizan a los objetores de conciencia<sup>39</sup>. Debo decir que no es mi caso, porque debe ser también yo soy muy....digamos no me vengán a decir que se las canto ta,ta,ta, y como seguramente no ha habido mucho espacio para eso. A partir de la experiencia con jóvenes es lo que puedo decir que pasa con respecto a esa estigmatización y calificativos; y bueno... el hecho de que la doctrina liberal... pareciera como un negocio, no, el negocio de las armas y la doctrina liberal que funda la constitución, mantengan como una cuestión armónica que se necesitan la una de la otra, es como una teta que quiere chupar la una de la otra y no sé por qué estoy diciendo esto, ahh, porque si por el egoísmo, por el individualismo, que por qué entonces uno quiere... cuando el objetor de conciencia dice yo soy objetor de conciencia yo no quiero ser parte de eso pero es que a todo el mundo le toca y yo no...o sea que Ud., es muy egoísta?..no! no es que el bien común que Ud., me está vendiendo es simplemente es un negocio de un juez de sotana con un matón a sueldo, no me venga a justificar a mi disque mi individualismo, porque yo estoy por fuera del orden social que Uds., se inventaron ósea como si Uds. me hubieran incluido a mí en esta construcción de Estado, ok, pero no, o sea no. Entonces creo que es bien importante eso del individualismo porque... incluso los compañeros aquí revolucionarios del socialismo y del comunismo decían que la objeción de conciencia era simplemente, era la reivindicación de un derecho burgués liberal que no construye revolución, entonces, eso es otra estigmatización del objetor, un burguesito liberal que quiere ahí desarrollar Estado social de derecho par que se valga un derecho ahí, y creo que es un tema más allá y que si se puede interpretar en una forma de: me importa un culo todo, mi conciencia me permite todo, pero entonces es importante como el tema de poder construir colectivamente y deshacerse de lo que uno es, despojarse de lo que uno es para construir colectivamente...entonces si esta, creo yo como un imperativo el hecho de objetar, pero también construir colectivamente que es un poco el experimento social que hemos hecho con los compañeros en ACOOC.

**Entrevistador1:** Pensaba un poco que esa apuesta muy formada muy pensada de objeción de conciencia, tiene que ver con un tipo de subjetividad, o sea el hecho de que una persona busque como sus posibilidades de vida puede ser como objetor de conciencia puede ser en otras cosas. Como has vivido este proceso de autoformación en una apuesta de vida? Esa subjetividad política que llama Foucault y otros teóricos que es como se configura el sujeto para resistirse a todo lo que has dicho, como lo has vivido o como lo ves en los jóvenes, si se dan esos proceso de subjetivación? Esa ruptura para consolidarse ellos como un proyecto de vida propio? No impuesto.

**Julián:** Pienso que...no sé cómo expresarlo bien, es como jóvenes o sujetos que se des-sujetan (ja,ja,ja), se quitan aquí el nudo que los tiene sujetos al deseo y al .....es que la palabra sujeto en español es clarísima, ¡traa lo sujetó! Y quedo ahí

---

<sup>39</sup> La adopción en la cultura de saberes prestablecidos, configuran la realidad de los jóvenes y han invisibilizado o desconocido otro tipo de posibilidades. En el ámbito de lo socioeconómico, el joven recibe connotaciones como medio y como fin. El fin está dado por el capital y el consumo del cual los jóvenes hacen parte fundamental del sistema y su negativa a participar en lo militar, parte integrante de este sistema, es objeto de sanción social. (Dimensión epistémica)

amarrado, amarrado a la cultura. Digamos que en la medida en que se sienta sujeto se puede des-sujetar digámoslo así, tiene que haber unas instituciones unas situaciones de vida concretas para que pueda pasar eso. Yo creo que no necesariamente que tiene que haber unas condiciones subjetivas... ahh de como que ese man es piscis es más rebelde que los cáncer...yo no creo ese tipo de cosas, yo creo que las situaciones y la capacidad de estar aquí y ahora, podrá sonar más budista si se quiere, pero la capacidad de poder relacionarse con el mundo en el aquí y el hora independiente de la historia en la medida en que se pueda independizar de eso, creo que es la posibilidad de que la subjetividad pueda decir no más sujeto, no más sujeto. No más sujeto a mis caprichos, no más sujetos a mis... o a las órdenes, sino es más bien... si es que me tiene sujeto aquí, a que es lo que me voy a amarrar...digamos...no sé si es muy budista o que putas...entonces yo voy a escoger a que me voy a sujetar...no voy a ser sujeto de derechos por que no sirve mucho hablar de sujeto de derechos, no sirve mucho un proyecto colectivo y político. Un sujeto de derechos es como uff tenaz...pienso que las subjetividades no son condiciones necesarias, sino la capacidad de estar en relación con el mundo aquí y ahora, que creo que ese es el tema de la conciencia en el inglés le dicen *awareness* que es otra forma de entender la conciencia, como la perceptibilidad y la reflexión sobre la conciencia eso también puede hacer que la objeción de conciencia sea entendida como la conciencia, la moral, la Corte dice que es política<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> Las subjetividades son percibidas como la capacidad de estar en relación con el mundo aquí y ahora. Asimismo el campo transdisciplinar donde se entrecruzan diferentes visiones y perspectivas epistémicas organizan un dominio propio de saber. (**Dimensión epistémica**)

## Anexo: 2

Maricely Parada Abril  
Objetora de conciencia

Soy Mary Parada, Parada Abril porque también tengo mamá. Soy objetora de conciencia, más conscientemente, aproximadamente hace veintitrés años, soy abogada, soy objetora de conciencia ante todo y trabajo principalmente en el acompañamiento jurídico político de objetores de conciencia, de jóvenes reclutados y en peligro de reclutamiento.

Usualmente siempre usamos el apellido del papá, y como que la mamá queda relegada a un segundo plano porque ni siquiera aparece porque uno mencione el apellido, y creo que son dos apellidos y hay que usarlos los dos porque somos hijos de un hombre y una mujer, y no tengo porque como mujer también invisibilizar a ese otro ser que me dio la vida también, entonces no fue uno solo, fueron dos. Pero eso ha sido todo un aprendizaje complicado, porque claro, uno tiene unos aprendizajes y en la práctica... de todas maneras es una forma de invisibilizar a esa otra figura que es tan importante para uno como persona. El nombrar mi segundo apellido, hace parte de mi reivindicación como mujer, y también de reconocer a mi madre, que históricamente fue víctima de esa sociedad patriarcal en que fue maltratada por su papá, luego por su compañero, entonces es como muy complicado que uno también en la práctica venga y también la invisibilice con ese ejercicio del lenguaje.<sup>1</sup>

.... yo no voy a culpar a mi padre por la forma en que nos trató como hijas, pero sí a todo eso, porque él solo aprendió a eso, a hacer una diferencia entre hombres y mujeres de tal manera que él pensaba que las mujeres estábamos para obedecer, para servir, para ese tipo de cosas, pero no para crear, es un poco como la mentalidad de los padres, sobre todo si vienen de origen campesino es mucho más fuerte eso, y pues obviamente ese era mi padre y hay una reacción en ese sentido que buscaba de alguna manera que eso cambiara.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> En un universo de infinitas posibilidades de acción y expresión hacia el sistema político, mediado por estrategias de poder y dispositivos de control, que buscan imponerles identidades creadas desde afuera de los sujetos, Mary Parada Abril, haciendo énfasis en que su nombre es compuesto por el ascendiente de su madre (reconocimiento a lo femenino que hay en su subjetividad), opta por objetar conciencia. En este sentido cuando Mary se nombra a sí mismo está instituyendo una verdad de sí y sobre sí en el ejercicio de su libertad. La subjetividad desde este lugar, es evidenciada como la importancia de Mary frente a las significaciones y re-significaciones en cuanto a lo instituido (machismo) y los procesos instituyentes (jóvenes reclutados y en peligro de reclutamiento). **(Dimensión ética)**

<sup>2</sup> La familia y su contexto, como primer referente de socialización del sujeto, se convierte en la fuente de constitución inicial de la subjetividad. Las instituciones dentro de una sociedad, también instituyen en los sujetos formas de ser y pensar, aunque sin determinar del todo al sujeto, en tanto si bien éste se adhiere a ciertos principios, los asume en la medida que responde a sus intencionalidades. **(Dimensión política)**

<sup>3</sup> Las verdades son posicionadas en los sujetos y adquieren significados configuradores de la realidad. Para Mary en la relación familiar campesina, se configuró en su casa una subordinación de las mujeres para obedecer, para servir y no para la creación. **(Dimensión ética)**

<sup>4</sup> El proceso individual de autonomía y libertad es asumido por Mary como una actitud reflexiva, traducido en poner en cuestión la invisibilización de la mujer como sujeto en el modelo patriarcal, mediante el uso del lenguaje, incluso caer en cuenta de cuando está nombrando las cosas se reproduce un estado de cosas como el machismo, lo militarista, la violencia y lo autoritario en sus relaciones cotidianas. **(Dimensión ética)**

<sup>5</sup> Retomando a Foucault, el dispositivo puede ser concebido como un medio a través del cual se organizan a los sujetos y se sancionan, con una correspondencia presente entre el saber y el poder. En la narración de Mary, se constata que el sistema social va posicionando formas de ser en el mundo, bajo la influencia de un papá machista y la subordinación que ejercía sobre ella y sus hermanas que por su condición de mujeres, fueron determinadas para obedecer y servir a los hombres. **(Dimensión ética)**

Toda mi vida he sido cristiana, hice un tour por todo ese mundo de los cristianos en diferentes denominaciones, nací en un hogar luterano, en Boyacá. Entonces, finalmente opte por quedarme con la iglesia Menonita por la afinidad que sentía con los principios de la iglesia Menonita, que bueno, históricamente no están ligados a un rito tan cuadrulado<sup>6</sup>, digamos en términos más coloquiales, obviamente en ese momento no es que fuese tan consciente de los principios, pero de todas maneras ya venía desde muy temprana edad haciendo como un ejercicio como de un poco de rebeldía tal vez, como mujer, porque de todas maneras venía de una familia campesina con un papá, digo yo, víctima un poco de esa sociedad patriarcal y pues campesino, obviamente un hombre que era muy fuerte con mi madre y muy fuerte con nosotras como sus tres hijas mujeres cuando siempre deseo tener hijos hombres<sup>7</sup>. Entonces obviamente, la carga era muy fuerte puesto que tal vez él desahogaba su frustración con el castigo físico, principalmente a mí que era la mayor<sup>8</sup>. Entonces comencé una rebeldía muy fuerte frente a eso, y como que yo quería, sin faltarle el respeto a mi papá, como que buscar salidas, eso me llevo a salir de mi casa para no tener que en algún momento generar algún tipo de acciones hacia mi padre que pudieran ser reprochables, siempre quise guardar el respeto, y pues obviamente salgo de mi casa<sup>9</sup> pero ya de todas manera venia en una formación en el seminario de la iglesia Menonita, que era un seminario, o es un seminario porque existe actualmente, que de todas maneras te confronta incluso con tu propia fe, no sé si aún lo haga, pero al menos con los profesores que tuve, eran profesores que te llevaban a cuestionarte si realmente tenía fe real o si simplemente era algo que se confesaba de labios para afuera<sup>10</sup>; pero finalmente en esencia no tenía ningún piso, que suele suceder mucho, y pues eso me llevo a cuestionarme realmente y a darme cuenta que también podía ejercer o ser cristiana sin necesidad de seguir un rito o unas prácticas, sino realmente a ser honesta conmigo misma y mirar hasta qué punto compartía unos principios, unas prácticas o unos ritos, o no los compartía también y eso hace que siga profesando los mismos principios cristianos, pero pues realmente yo no soy muy seguidora de ningún rito, no voy a culto todos los domingos, de hecho hace mucho tiempo no voy, pero si mantengo esa relación con las personas que me parece que es lo más importante, y la coherencia con esos principios cristianos que tienen que ver con el perdón, con la reconciliación, y algo muy importante desde mi punto de vista con el amor como elemento político de transformación. Porque a veces vemos el amor como algo que está ahí pero no dimensionamos el poder que puede tener el amor cuando adquiere un matiz político.

---

<sup>6</sup> Podríamos afirmar que cuando se da la reflexión sobre ciertas prácticas, como por ejemplo el reclutamiento, se genera un proceso de des-subjetivación con respecto a esas prácticas y se dan otras formas de ser en el mundo. Así las cosas, éticamente Mary se asume en su condición como mujer y como objetora de conciencia ante todo, y, por ende, consciente del significado de su apuesta reflexionada de vida. Al respecto de su configuración subjetiva. De lo anterior, se evidencia que los individuos nos constituimos permanentemente en una serie de relaciones sociales, a los cuales otorgamos especial preponderancia. **(Dimensión ética)**

<sup>7</sup> Los referentes ideológicos que subyacen las representaciones sociales de los dispositivos, que ha configurado su subjetividad epistémica de Mary, son valoraciones que ha otorgado en determinados contextos, lugares, momentos históricos, proyectos socioculturales, realidades económicas y políticas, en el cual de manera especial sobre sale su experiencia como cristiana. **(Dimensión epistémica)**

<sup>8</sup> La libertad de Mary se antepone a los discursos que la puedan circundar. Lo dado en términos culturales es para el sujeto constituyente de subjetividad en un doble sentido. Uno primero en tanto el sujeto asume para sí el ejercicio de prácticas establecidas o, el segundo, busca alternativas a prácticas que le resultan reprochables. Es el caso de la producción y reproducción de prácticas patriarcales por parte de ciertos sujetos (en el sentido de sujetados por las prácticas sociales), que han sido alienados por dispositivos (entendida como una red compleja de relaciones) configuradores de sentidos restrictivos de habitar en el mundo. **(Dimensión política)**

<sup>9</sup> Los individuos nos constituimos permanentemente en una serie de relaciones sociales, a los cuales otorgamos especial importancia. **(Dimensión ética)**

<sup>10</sup> La condición sociocultural del humano, es la aprender con otros. El aprendizaje de la cultura es permanente y se da en las diferentes condiciones vitales de los sujetos y a lo largo de la vida. Para Mary, construir la realidad implicó una actitud reflexiva frente a la fe, como participante de la iglesia Menonita considerada como una iglesia histórica de paz. Esta socialización de profesores de la Iglesia transmite a su vez valores, reglas, normas, símbolos; modos de ser y actuar frente a lo religioso pero también en su accionar político. En este orden de ideas la configuración del mundo y el mismo sujeto se constituyen éticamente en tanto se asume como un sujeto libre y por ende consciente del cuidado de sí. **(Dimensión ética)**

Cuando adquiere un matiz político, el amor tiene que buscar transformaciones desde sus acciones<sup>11</sup>, de lo contrario es simplemente algo que se dice pero que en la práctica no tiene ningún efecto. Se habla del amor, todo el mundo habla del amor, pero no saben que en la práctica eso también tiene efectos políticos.

El amor es una prueba política de transformación, lo que sucede es que... en mi caso, el amor se dimensiona desde lo cristiano, pero lo llevo más allá. Mis principios parten de ahí, pero si todo lo hago parte de lo evangélico, pues obviamente podría ser muy limitada la cosa, pero desde ahí yo me proyecto, y el amor significa acción, un amor que no se traduce en acción, pues obviamente no genera cambios, y si no genera cambios, pues no es político, y pasa como cualquier tipo de práctica que sencillamente se reproduzca de manera inconsciente, pues obviamente no va a generar un cambio, sino que simplemente se reproduce de manera inconsciente<sup>12</sup>.

Para mí el amor como ese elemento político, significa acciones de cambio, acciones desde lo personal y acciones que de alguna manera se suman a acciones colectivas, para buscar una transformación. Eso es amor, y tal vez tiene que ver que uno crece con un amor que nos hace mucho daño, un amor egoísta, un amor filial que no trasciende en acciones; el amor de pareja que es peor porque en ocasiones se convierte muchas veces en un tortura que no permite que la creatividad y que otro tipo de posibilidades se den ahí. Entonces como que se limita a esos planos y no se entiende que el amor supera esas barreras, y debe superar esas barreras para generar cambios, y no tiene que ver con esas cuatro paredes en las que estoy, sino como trasciendo, como me trasciendo a mí misma, cómo trasciendo a mi familia para poder ir ampliando esas posibilidades de acción, buscando esas posibilidades de transformación a partir de lo que yo creo, o lo que yo siento. De alguna manera, también tiene que ver con el hecho de que el amor también, al igual que nosotras las mujeres, nos sobrepone a unos planos donde tenemos que cumplir unos roles, en el marco de unos patrones, en los cuales, como que cuidado usted se mueve de ahí, usted está para ser linda, como para observar la cosa y como para de alguna manera ser sumisa<sup>13-14</sup>, pero como que no se promueve la necesidad de la educación, esa educación que es la que lleva a superarte, a buscar cambios, buscar sus propios imaginarios, de crear conocimiento. Entonces, todo ese tipo de cosas son factores que hay que ir cambiando, y pues el amor es uno de esos, ese concepto de amor tiene que trascender y cambiar ese concepto para que podamos mejorar en otros aspectos.<sup>15-16</sup>

---

<sup>11</sup> Los individuos nos constituimos permanentemente en una serie de relaciones sociales, a los cuales otorgamos especial importancia. Mediante la narración se puede visibilizar una configuración de la subjetividad política de Mary, constituida como sujeto moral de sus acciones, a partir de decisiones que pueden ver como resistencias al orden establecido. La noción de política remite una actitud ética a lo que es común, por lo tanto, es la actividad por la cual los sujetos son incluyentes en la participación y en la toma de decisiones compartidas, lo cual encaja en las relaciones de pareja. Desde esta óptica el amor es buscar transformaciones desde sus acciones. **(Dimensión ética)**

<sup>12</sup> Una medida militante, de militancia, de microfísica o micropolítica, es la que reflexiona para cambiar algo que sabemos que está mal, desde los distintos ámbitos posibles: La iglesia, la familia, el amor, la verdad, entre otras representaciones sociales generada por los dispositivos. **(Dimensión política)**

<sup>13</sup> Para Mary en su saber, lo político en tanto político genera cambios, sino no genera cambios, pues no es político y esto es un referente orientador frente a los dispositivos. **(Dimensión epistémica)**

<sup>14</sup> La acción política empieza en la reflexión sobre lo dado: “el amor también, al igual que nosotras las mujeres, nos sobrepone a unos planos donde tenemos que cumplir unos roles, en el marco de unos patrones, en los cuales, como que cuidado usted se mueve de ahí, usted está para ser linda, como para observar la cosa y como para de alguna manera ser sumisa”. La actividad política es un ejercicio desde lo personal pero también desde lo colectivo, con el propósito de generar los cambios esperados. Las subjetividades son formas de dar espacio a lugares diversos de saberes y conocimientos, en la que se valoren las experiencias propias o de otros. **(Dimensión política)**

<sup>15</sup> Asimismo, frente a las relaciones sociales, señala una subjetividad política de manera reflexionada y crítica frente a lo normalizado. Es así como en una relación entre el amor y la política, Mary fija una postura reflexiva que proyectada en la acción, genera cambios. Desde el círculo más íntimo, que corresponde a lo sentimental, al amor, Mary considera otras posibilidades de acción para realizar las transformaciones sociales deseadas. La acción política empieza en la reflexión sobre lo dado: “Para mí el amor como ese elemento político, significa acciones de cambio, acciones desde lo personal y acciones que de alguna manera se suman a acciones colectivas, para buscar una transformación”. **(Dimensión política)**

Y lo otro es la verdad, para los cristianos la verdad supuestamente nos hace libres, de hecho nos hace libres. Pero entonces entendemos la verdad como si la verdad fuera la Biblia, pero la verdad no es la Biblia<sup>16</sup>. La verdad es la que uno está buscando permanentemente para que lo haga libre. La verdad en coherencia con los principios, la verdad en coherencia con esas convicciones que realmente quiero defender como persona y pues como mujer. Entonces esa verdad es la que también he venido y también ha sido muy fuerte en el marco de mis principios. Buscar ser lo más coherente en términos generales posibles, para defender la verdad, ser lo más verdadero posible y también tratar como de ayudar a develar aquellas cosas que no están ajustadas a la búsqueda de la verdad, sino que tratan de ocultar esa cara real de lo que sucede actualmente en nuestra sociedad, una sociedad totalmente militarista y militarizada.

Desde los nueve años vivía en Madrid (Cundinamarca). Vivía con mis papás, y mis hermanas, ahí empiezo un poco la rebeldía. Lo que recuerdo es que yo era rebelde. Esto del sometimiento como que no me gustaba, y nunca me ha gustado, además tenía que luchar contra el tema de superar vivir de cierta forma con el miedo de que te puedan castigar<sup>18</sup>. Entonces, era como una dualidad el miedo y el cómo salgo de esto, fue difícil porque era muy miedosa, muy tímida, era de las que me escondía debajo de la cama para no verle la cara a nadie porque era terrible.

Mi proceso de vida ha sido de superar muchos miedos, desde el miedo más absurdo, hasta creo que ya no los voy a superar todos y moriré con ellos, pero ha sido todo un proceso de vida para avanzar en eso. Entonces, creo que mi objeción ha sido todo un proceso de vida bastante complicado, bastante fuerte, de superar cosas, de enfrentar cosas, de revisar prácticas, de darme cuenta que en esos momentos aparecía la sumisión y yo aparecí ahí, obedeciendo y obedeciendo y en cosas que realmente uno dice caramba: ¿en que estaba pensando?<sup>19</sup> Pero finalmente ha sido un proceso para transformar ese tipo de cosas, inclusive en el marco laboral, familiar, relaciones de pareja y todo eso.

En mi proceso, la universidad, en este sentido, no ha sido determinante, tal vez en términos de conocimiento, de ampliar el horizonte sí. Creo que para mí, sí ha sido determinante la iglesia, y no la iglesia en el plano de las cuatro paredes, sino la iglesia en términos de principios, de convicciones, pues si bien participe en iglesias donde era esclava de todo tipo de dogmas, también yo tenía que enfrentarme con eso y decir, esto no es, esto no es lo que quiero, no quiero dejar de ser cristiana, pero si esto es ser cristiana, esto no es lo que quiero<sup>20</sup>. Entonces era buscar mi propia forma de creer y de vivir mi fe, puesto que para mí no era ir a un rito, ni obedecer, ni estar supeditada a ciertas prácticas. No, eso no era para mí, para mí sí me estaban diciendo que vivir una vida cristiana de valores y vivir la fe era ser libre, pues nada totalmente ajeno

---

<sup>16</sup> La dimensión el amor puede verse como dispositivo de control y de alineación, pero haciendo una construcción propia, y una relectura desde la resistencia, el amor también se puede verse en clave de política, en cuanto que permita hacer transformaciones en los sujetos teniendo como referencia las relaciones de poder que se establecen en una pareja. En este sentido se resiste a una configuración social bajo una imagen aparente de dependencia y sumisión. **(Dimensión política)**

<sup>17</sup> La producción de dispositivos configuradores de la realidad de los jóvenes, ha invisibilizado o desconocido otro tipo de posibilidades discursivas. **(Dimensión epistémica)**

<sup>18</sup> La resistencia es percibida por el Mary como praxis, esto es, una práctica reflexionada. La acción lleva a fijar una forma de ser en el mundo, se auto nombra pero su declaración es respaldada por acciones concretas que configuran una decisión de vida **(Dimensión ética)**

<sup>19</sup> Para Mary esa configuración social del padre explica la forma en que nos trató como hijas, pero también genera que en algún momento exista una apertura a nuevas configuraciones apartadas de la violencia y la subordinación. El dispositivo es un modo de constituir subjetividades, en la narración implica el ejercicio del poder mediante el discurso religioso, pero también a través del miedo y represión ejercido por el padre. **(Dimensión ética)**

<sup>20</sup> La actividad política es un ejercicio desde lo personal pero también desde lo colectivo, con el propósito de generar los cambios esperados. Las subjetividades son formas de dar espacio a lugares diversos de saberes y conocimientos, en la que valoren experiencias propias o de otros. **(Dimensión política)**

a eso que me estaban enseñando. Para mí la idea también era liberarme de esa forma de vivir como los valores cristianos<sup>21</sup>. Para mí vivir los valores cristianos era otra cosa, era reflexionarlos, pensarlos, introyectarlos, realmente sentirlos, porque de lo contrario yo dure mucho tiempo tratando de decir que era cristiana, pero más enmarcada en un plano del temor, de la obediencia, que como que todo es pecado, como que todo está mal, como que todo es feo, como que si usted va por aquí, no, y pensé eso no es lo que yo quiero<sup>22</sup>

He tenido un acercamiento a la teología de la liberación pero no tan fuerte. Los menonitas y la iglesia Menonita, invocaba mucho esa parte y las experiencias y todo eso, También cuando trabajé con Justa Paz, que es también de la iglesia Menonita, entonces también viaje a Centro América, estuve en Salvador y Guatemala, y sobre todo en Salvador pues tuve bastante cercanía con la historia, porque en ese momento no podíamos hablar ... , fue con la historia de la teología de la liberación y los efectos que causa en la vida de las personas, y todo lo que significó para el Salvador y Guatemala toda esa resistencia.

Todo eso de ir a vivir, y visitar los lugares históricos, y como que esa memoria tan fuerte y también tan rica, en esos términos duro y a la vez como muy motivador<sup>23</sup>, es toda una resistencia y que se mantiene inclusive actualmente pero no de la misma manera. Esa es mi cercanía por ahí, pero de todas maneras la teología de la iglesia Menonita por los principios que manejan también tiene que ver mucho con la verdad, con la justicia, con la vida en comunidad, todo eso tiene un sentido en relación con la teología de la liberación en esos términos. ¿Qué es lo que sucede? Que en la práctica, como sucede con muchas creencias en términos amplios, terminan convirtiéndose en otras formas que no trascienden, entonces sencillamente nos circunscribimos a algo pero en la práctica no lo trascendemos. Pasa igual con ser cristiano, por ejemplo si dejo de ser cristiana porque me convenció la religión musulmana, pero si aquí no trascendí, allá tampoco, para mí la cosa no es si cambio el lugar de donde estoy , sino en si yo cambio mis acciones y si desde el lugar donde yo esté, busco trascender<sup>24</sup>. Bueno y si ya en el proceso que llevo de reflexión veo que no me sirve pues obviamente cambio, pero en todo el proceso de vida que he llevado, no he considerado prescindibles mis principios cristianos porque quiero vivíros y demostrar que es en la práctica donde realmente se hace la diferencia, no en el discurso<sup>25</sup>.

Nunca fui católica porque en Boyacá los luteranos llegaron muy temprano, o sea que mi influencia fue muy por ese lado. Pero mi mamá era católica y mi papá era de la iglesia luterana, pero finalmente mi mamá terminó más inclinada por la iglesia luterana y terminé por ese lado, solo que con el tiempo me fui dando cuenta que la iglesia luterana tenía mucho rito

---

<sup>21</sup> Mary narra las circunstancias de su vida que configuran su decisión de resistencia, la cual ha sido trabajada de manera autónoma y reflexionada (racional) desde el espacio de Socialización política más que su entrada a la universidad fue determinante su vinculación a la iglesia. **(Dimensión política)**

<sup>22</sup> Lo religioso como sistema, forma saber, produce discursos, esto es lo que precisamente hace que se le acepte y por lo tanto, es preciso considerarlo como una red que produce sujetos bajo una normalización de la diferencia, bajo la imposición de medidas represivas. No obstante lo anterior, tenemos la posibilidad, mediante la reflexión de construimos y de reconstruimos. **(Dimensión ética)**

<sup>23</sup> Definiendo la socialización desde una perspectiva ética-política como espacio de participación, permite al sujeto como ser social que construya su realidad. En este sentido, la socialización política es asumida como el proceso a través del cual los sujetos se apropian de la realidad social e intervienen en su construcción. La conciencia de la ética en la socialización política, es la oportunidad de evidenciar los dispositivos de dominación, en la construcción de la realidad de una sociedad justa en donde se dé la oportunidad de decidir la mejor vida para los sujetos. En esta medida la ética es tomada como posibilidad de reconocimiento de un mundo y un sujeto otro, esto es, espacio para la vida, la vida buena, una vida que merece vivirse. **(Dimensión ética)**

<sup>24</sup> La posibilidad que tiene toda persona de no hacer algo que atenta contra sus convicciones en lo público, es decir, una forma de objeción, se resiste a formar parte del sistema mismo. Para Mary una forma genuina de resistir es plantearse una existencia en contra de poderes hegemónicos, lo cual traduce: desde el lugar donde yo esté, busco trascender. **(Dimensión política)**

<sup>25</sup> Para Mary, la posibilidad de constituirse a sí misma se concreta en la vivencia de unos principios cristianos, sin pertenecer necesariamente a la iglesia, porque en su reflexión interna quiere vivíros y constatar que es en la práctica donde realmente se hace la diferencia transformadora, no en el discurso. **(Dimensión epistémica)**

y práctica muy similar a la iglesia católica. Entonces la iglesia Menonita históricamente es considerada una iglesia histórica de paz, pero también de resistencia, en ¿qué sentido?, en que en muchas iglesias hay muchas prácticas que hoy se viven en las iglesias evangélicas que se reproducen, pero realmente poco se sabe cuál es su esencia. Ejemplo: el bautismo de menores. El bautismo de menores es algo que los cristianos evangélicos hacen pero que en la práctica no saben que eso tiene un efecto político. Para los bautistas que es de donde vienen los menonitas, a ellos los llamaban los rebautizadores, y los llamaban los rebautizadores porque ellos fueron los que dijeron: bueno, pero ¿qué hacemos obedeciendo unas prácticas que realmente lo que están fomentando es una especie como de negocio y de mantener ciertas jerarquías y de mantener ciertos intereses? Entonces como que por aquí no es y la iglesia luterana y también la calvinista como que siguen reproduciendo esas prácticas. Entonces, los menonitas decían: no vamos a permitir que nuestros niños sean bautizados porque es que los niños, los bebés, no tienen uso de razón, no pueden tomar decisiones, por lo tanto, ¿cómo es posible que se considere que un niño va a pecar si es un niño, si es un bebé?, por lo tanto el bautismo de niños, no, porque el bautismo de los niños también debe tener efectos políticos, en la medida que cuando son bautizados, es porque toma una decisión consciente, si quiere ir por un camino o si quiere ir por el otro, si quiere ser cristiano o si no lo quiere ser. Entonces, de ahí viene esto del bautismo de adultos, que es muy conocido en las iglesias evangélicas, pero más por el rito, donde se van y se echan un chapuzón y entonces supuestamente esto ya significa una decisión de fe, pero sin efectos en la práctica, y realmente eso no es así. Viene de allá del siglo XVI, pero allá tuvo un efecto político muy fuerte porque a estos rebautizadores los quemaban, los ahorcaban, inclusive los mismos luteranos y los mismo católicos, por ser tan herejes y decir que los niños no se bautizaban. También tiene que ver con la separación iglesia Estado, tiene que haberla, y ellos tenían eso también como principio.

Cuando ellos (iglesia) hablaban de separación iglesia Estado: era, Estado allá con sus poderes y la iglesia al otro lado en lo suyo, porque si mezclamos las dos muy probablemente puede haber una influencia que no es favorable para el desarrollo político, la iglesia tiene unos principios, tiene unos valores y a partir de estos principios es que de alguna manera se asumen frente al Estado, pero de todas maneras no pueden estar juntos. Entorno a esto viene el tema de vida en paz, vida en comunidad y eso significa que nada de jerarquías, o sea, rechaza las jerarquías también<sup>26</sup>. La iglesia viene e implanta una jerarquía, entonces está el obispo, está el sacerdote, está ... No, acá decimos que la vida en comunidad implica que el uso de la palabra también se dé en comunidad, no que alguien que viene y se pregona como el que es poseedor de la verdad, y entonces viene y le habla a un grupo de personas, No, es que todos tenemos una parte de la verdad y entonces a partir de ahí, nos sentamos juntos, leemos el texto y reflexionamos sobre él pero en comunidad, nadie tiene la verdad acá, la verdad, o esa partecita de la verdad que puede surgir de la reflexión, surge de todos, entre todos construimos, contextualizamos, traemos el texto a la realidad nuestra y es una reflexión permanente.

Pablo decía no se ajusten a este siglo, no se puede quedar en el siglo pasado, porque si se ajustan eso significa que muy posiblemente la pueden estar embarrando, porque van a estar obedeciendo todo el tiempo y ese no es el mandato del evangelio<sup>27</sup>.

Pablo era miliar, pero de todas maneras en ese proceso de transformación de Pablo, que es muy fuerte, de todas maneras él era una persona que le aportó mucho a la iglesia, pero de ahí también vienen muchas interpretaciones cuadrículadas de la iglesia, como el hecho de obedecer la ley porque fue impuesta por Dios, eso lo dice Pablo, y resulta que hay muchas

---

<sup>26</sup> Los sujetos establecen diversas prácticas de participación política de incidencia en la transformación social y en la constitución de su subjetividad, acorde con los discursos que los configuran. La Iglesia a mediante una hermenéutica de los textos Bíblicos ha definido e influido una ética orientadora, para Mary también ha permitido interpretaciones cuadrículadas de la iglesia, frente a dispositivos como la ley, que han contribuido a justificar posturas radicalizadas. **(Dimensión política)**

<sup>27</sup> De lo anterior, se evidencia que los individuos nos constituimos permanentemente en una serie de relaciones sociales, a los cuales otorgamos especial preponderancia. Mediante la narración se puede visibilizar una configuración de la subjetividad política de Mary, constituida como sujeto moral de sus acciones, a partir de su relación con la iglesia protestante. **(Dimensión ética)**

iglesias que no aceptan aun la objeción de conciencia porque ellos dicen que eso es ir en contra de la ley de Dios<sup>28</sup>. Sí, las autoridades son puestas por Dios, pero resulta que es una lectura muy literal del texto, que no vas más allá cuando le dice: si pero la ley impuesta por Dios tiene unas características y tiene que ser justa y tiene que garantizar una justicia social y eso no lo leen. Entonces: ¿qué se supone?, que un cristiano real debe estar verificando que esas autoridades se circunscriban a esas exigencias reales de lo que es justicia, no que obedecer por obedecer las autoridades, se obedece a las autoridades en la medida en que es coherente y en el cumplimiento de esa justicia<sup>29</sup>. Entonces como que el texto (biblia) no se interpreta sino que simplemente se lee en términos muy literales y así se lleva a la práctica, por lo tanto, termina siendo una iglesia que obedece, obedece y obedece y reproduce y reproduce todo el tiempo una serie de injusticias y pues a estas altura tenemos iglesias que ponen presidentes allá y bueno, ¡que presidentes!<sup>30</sup>

Para mí la fe es una apuesta política, yo no puedo decir que soy cristiana sino tengo una apuesta política. Si mi fe no tiene efecto político no es fe<sup>31</sup> y no en el plano de los musulmanes que es el otro extremo.

Los menonitas por principio no prestan el servicio militar. Se supone que una vida en comunidad, una vida en paz, que propende por la paz, por el amor, por la armonía, por la reconciliación, entonces, pues obviamente, eso va en contra del evangelio que te dice que incluso debes amar al enemigo, que tiene que perdonar unas cuantas veces y todo eso, y que de todas maneras para los menonitas la forma de interpretar el texto es a partir del Nuevo Testamento. El Antiguo Testamento lo leo desde el punto de vista del Nuevo Testamento, que es esa visión de la reconciliación y no desde el chorro de sangre del Antiguo Testamento. Yo digo cuando lo leo: esta vaina superaba cualquier crueldad, es terrible, entonces es a partir del nuevo lente que es el Nuevo Testamento que se dice, no, aquí la cosa no puede ser de esa manera. Aquí la cosa tiene que ser el amor, tiene que ser la verdad y la reconciliación y esas posibilidades de la verdad para hacer libres a la gente, para que la gente realmente sea libre. Para que haya una libertad real de esa esclavitud que se venía manejando y que se rebatía supuestamente solo a partir de la guerra, de la violencia, del más fuerte<sup>32</sup>.

La objeción de conciencia es un derecho individual en el marco de la positivización de los derechos, es un derecho individual, es un derecho que inclusive, pues obviamente que cuando alguien quiere rebatir las posibilidades de objeción de conciencia y todo eso, pues dice: es un derecho para el ejercicio de un poco de vagos, acomodados que no quieren hacer nada y se vuelven egoístas y quieren defender sus derechos, y allá sus principios como persona porque es bien ególatra, es un derecho liberal total... Entonces ¿qué es lo que sucede? Para nosotros como objetores en la forma como lo concebimos es un derecho real para que acoja y adquiera un matiz político tiene fundamento y obviamente empieza en la

---

<sup>28</sup> **Hacer visible el dispositivo** es empezar a proponer alternativas que resistan esta constitución de subjetividad pues, para Foucault, el poder siempre es reversible. (**Dimensión política**)

<sup>29</sup> **En la emergencia de sentidos** configuradores, para Mary, el papel fundamental de quienes resisten auténticamente, no es el de obedecer por obedecer a las autoridades, es verificar que ellas se ciñan a las exigencias reales de lo que es justicia. La obediencia a las autoridades esta dado en la medida en que ellas son coherentes entre sus demandas y el cumplimiento por parte de los individuos de exigencias justas. Es una relación entre el poder justo de autoridad y la obediencia racional a esa autoridad justa. (**Dimensión política**)

<sup>30</sup> **Para quienes se reconstruyen** en el conocimiento y son conscientes de la incorporación de nuevas técnicas de poder para la reproducción de los sistemas sociales, surgen nuevos valores y por ende resistencias a los dispositivos disciplinarios. Es así como la nuestro concepto de lo bueno y lo malo cambia y existe una interpretación más amplia de la realidad alejada de reduccionismos. Frente a estructuras y modelos únicos y fijos de la realidad, Boaventura de Sousa Santos define la subjetividad en clave de una posibilidad alternativa ética: "...espacio de las diferencias individuales, de la autonomía y la libertad que se levantan contra formas opresivas que van más allá de la producción y tocan lo personal, lo social y lo cultural" (1994, p. 123). (**Dimensión ética**)

<sup>31</sup> **De otro lado la política**, es la actividad por la cual los sujetos toman decisiones colectivas, por tanto, la noción de política remite una actitud ética a lo público, al gobierno y a sus formas. (**Dimensión ética**)

<sup>32</sup> **La subjetividad es evidenciada** por Mary como producto de la interacción del mundo interno y del mundo externo. Dentro de los factores internos, está el pensamiento, las interpretaciones, las emociones (armonía, reconciliación) y las creencias (religiosas); desde lo externo, las prácticas y creencias constituidas de una realidad social impuesta, connotando concepciones de lo militar y anti militar. Las construcciones conceptuales que determinan a su vez una serie de referentes ideológicos cristianos, son la base de representaciones sociales de hombres y mujeres que participan de prácticas que constituyen su subjetividad. (**Dimensión epistémica**)

persona<sup>33</sup>. Empieza como un derecho individual para hacer conciencia de esas convicciones, de esos principios que los motivan, que los impulsan, pero obviamente tiene que repercutir en las acciones colectivas, cuando se juntan con esos otros seres humanos que tienen también esas conciencias y que pueden generar esos cambios<sup>34</sup>. Cambios, ¿a qué?, partimos del hecho de que es una reacción también a todo un sistema, un sistema político, un sistema económico, un sistema social, que de todas maneras tiene un sistema de valores que impone cosas, que reproduce cosas y que es frete a eso que nosotros nos estamos resistiendo y lo hacemos trascendiendo el carácter individual a través de las acciones para que tenga un efecto en ese sistema. Sabemos que es un sistema demasiado fuerte y que sigue, pero es una resistencia<sup>35</sup>.

Uno llega a ser objetor cuando hace conciencia realmente de su existencia: ¿por qué y para que estoy aquí?, porque si no se hace un ejercicio consciente de ¿para qué estoy aquí, tengo alguna función, estoy simplemente para ser víctima del sistema, hacer parte de esa sociedad de consumo irresponsable y todo lo demás? Pues bueno, eso es fácil, uno más, cumple, va y viene, y ya, y ahí se acabó la vida.

Pero si uno hace conciencia, ahí viene el problema, porque si uno hace conciencia se problematiza la cosa, y eso le complica la vida realmente. Hacer conciencia es complicarse la vida, que es lo que uno escucha normalmente porque cuando uno habla con esa persona le dice: yo no me voy a complicar la vida, yo simplemente vivo, ¿para qué hacer conciencia si no va a haber cambio? Yo no sé para qué ustedes hacen esas vainas ahí. ¿Ustedes no tienen nada más que hacer?<sup>36</sup> Pero implica un ejercicio muy fuerte, de reflexión, de introspección, de diálogo con uno mismo y que no es fácil, es todo un proceso de vida permanente para poder lograr cambios, transformaciones en lo personal y también en las relaciones y en lo organizativo, pero en lo organizativo sabemos que se reproducen muchas prácticas que son totalmente injustas, y esa es otra práctica que buscamos que en nuestros espacios de trabajo también se problematicen permanentemente.

Nosotros hablamos pues de unas relaciones horizontales. En nuestro caso, no tenemos jerarquía, nosotros todo lo decidimos en una asamblea, si somos seis o si somos siete, los que estemos en la asamblea, todos decidimos, pero no hay una persona que toma las decisiones, ninguno gana más, y obviamente eso genera otra serie de problemas porque si lo que hay son 500 para repartir, eso es lo que hay y eso genera otro tipo de conflicto porque si usted ve que trabaja más y el otro trabaja menos, pero eso hay que traerlo a una asamblea para decir: ¿qué hacemos?

El tema de la justicia, el tema de la equidad, implica decir qué hacemos, esto implica un compromiso sincero con esa capacidad de decir las cosas abiertamente, de expresar mi inconformidad, y ponerla ahí sobre la mesa porque ahí está y si yo estoy viendo que usted no está haciendo las cosas y yo me estoy esforzando más, yo tengo que traerlo aquí para discutirlo entre todos y esa es una cosa que no es sencilla<sup>37</sup>.

---

<sup>33</sup> **Hacer el trabajo crítico** de las racionalidades que sustentan los derechos que debe garantizar el Estado, permite aclarar los límites de las relaciones entre el saber, el poder y el sujeto, para interrogarse ahora por la posibilidad de otras formas de vida, de otras subjetividades. (**Dimensión política**)

<sup>34</sup> **Para Mary como objetora** de conciencia, la socialización política implica un proceso de visibilizar y hacer conciencia pública de esas convicciones, en esta mediada la socialización no solo está en el orden de los aprendizajes, sino en el de las creaciones de forma de hacer públicos los principios que los motivan, que los impulsan. (**Dimensión ética**)

<sup>35</sup> **La enunciación** de todo un sistema a la cual reacciona, también puede ser leído en clave de: Sabemos que es un sistema demasiado fuerte y que sigue, pero es una resistencia que implica nuevos aprendizajes. (**Dimensión epistémica**)

<sup>36</sup> **En el ámbito de** la objeción de conciencia, el concepto de la reflexión está vinculado por Mary a connotaciones en los sujetos de medio de transformación, en tanto, ¿para qué hacer conciencia si no va a haber cambio? (**Dimensión epistémica**)

<sup>37</sup> **La construcción de la realidad, si** es política, es dialogada y plural. En este sentido la socialización política es el reconocimiento de los sujetos a sus opiniones políticas que implica un compromiso sincero con esa capacidad de decir las cosas abiertamente. La socialización política es un proceso mediante el cual ciudadanos y ciudadanas adquieren un posicionamiento en sociedad. Por lo anterior, se evidencia

Mi vínculo con la objeción de conciencia va desde que empezó la causa aquí en Colombia. A finales del 88, 89, yo empecé con un voluntariado en la iglesia Menonita, justamente empezamos con el tema cuando la iglesia empieza a hacer esas discusiones, las hace en un marco amplio, no suscrito al tema lo religioso, sino genera un debate amplio con académicos, estudiantes, religiosos, o sea, como de diferentes sectores y empieza a generar más un debate desde el tema del militarismo, posteriormente viene la coyuntura de la constituyente y entonces como que se empieza a pensar que es importante promover acciones que permita que la objeción de conciencia se tenga en cuenta en esa constitución del 91. Entonces viene una serie de acciones como acciones directas no violentas, de acciones de reflexión hacia colegios y en diferentes regiones, por ejemplo se hizo un trabajo fuerte en Barrancabermeja, en Medellín.

En ese momento, incluso, había más representantes de las iglesias evangélicas, y un poquito más conscientes del papel político que le corresponde a la iglesia cuando asume esos roles. Entonces, como que hay hubo bastante apoyo, sin embargo la resistencia de los militares fue bastante fuerte. Entonces ¿qué era lo que se buscaba ahí? Que la objeción de conciencia realmente ocupara un lugar específico como aparece en algunas legislaciones de otros países, y es, no la libertad de conciencia, sino la objeción de conciencia como derecho.

Pues obviamente lo que aquí se logró es que fuera la libertad de conciencia, en el artículo 18 de la constitución, pero también vemos que antes en la constitución del 86, la libertad de conciencia, la libertad de religión transitaban juntas porque estaban en el mismo artículo.

¿Qué hace la Constitución del 91? La constitución del 91 hace la separación entre la libertad de conciencia y la libertad de religión. En ese momento obviamente se consideraban un logro que eso hubiera quedado así. Pero al verlo en la práctica, al hacer esa ruptura, también se hace una ruptura de las fuerzas, pues obviamente cuando comulgan juntos, tienen que luchar juntos para buscar el respeto por un derecho, por una libertad fundamental y lo que finalmente hace es una fractura ahí. Divide y vencerás y la iglesia va por un lado y nosotros vamos por el otro lado, al punto que en este momento es muy difícil poner de acuerdo a estas personas que son objetores por razones políticas, por razones filosóficas y quienes invocan la objeción por razones religiosas. Cada una trabaja por su lado, y obviamente en ese momento lo que ayudó fue que estaba la iglesia y esos otros sectores juntos<sup>38</sup>.

Esto después de la constituyente ha sido casi siempre por separado, cada uno por su lado, entonces pues yo diría fue significativo porque de allá viene todo este esfuerzo que ha tenido, obviamente, transformaciones en el tiempo. Porque en ese momento también después de esa resistencia fuerte de los militares, donde dicen que la objeción de conciencia no puede ser un derecho absoluto, o sea todos objetando. Entonces si todos objetan ¿cómo vamos a hacer para controlar esa vaina? Eso va a ser la anarquía total, un desorden, un caos y hacen un argumento que se ha mantenido históricamente de todas maneras. Aún hoy lo escuchamos, la objeción de conciencia es un desorden total, un caos total, cómo vamos a controlar eso. Si nada más así eso es un caos, pues imagínese donde se les garantice la libertad de objeción de conciencia.

---

como se constituyen los sujetos en la socialización política, en donde se dan procesos de aprendizajes desde las representaciones o intencionalidades colectivas (**Dimensión política**)

<sup>38</sup> Las subjetividades del objetor de conciencia están en constante reconstitución y esa posibilidad la brinda la misma dinámica del dispositivo objeto de la objeción (lo militarista), el cual como tal no es ni un discurso (normativo), ni una cosa, ni un sujeto, sino la red que se establece entre estos. Cabe señalar que para Mary la objeción de conciencia a rehusarse a prestar el servicio militar obligatorio, es una especie dentro de un género más amplio de derechos individuales que es objeción de conciencia. Paradoja dentro del sistema político colombiano tiene que ver con la protección de derechos fundamentales del mismo nivel de preeminencia, y que se podrían ver enfrentados como por ejemplo, al momento de enfrentar el derecho de conciencia (art 19 CP) y la obligación de tomar las armas o servicio militar obligatorio (art 216 CP). Asimismo, una segunda paradoja, se puede considerar por la garantía del Estado para garantizar las libertades de conciencia y de religión, aunque para ello termine restringiendo o imponiendo prácticas contrarias a ellas. (**Dimensión política**)

Entonces, finalmente no queda como objeción de conciencia, sino que queda como está consignada en el pacto de bienes de derechos civiles y políticos: como libertad de conciencia, pero separado de la libertad religiosa y de cultos que aparece en el artículo 18 y 19. Entonces, que diga: ¿qué logró? Que de todas maneras se dio el debate, se hizo mucha acción, hubo como mucho movimiento, mucha opinión con relación al tema en ese momento, y de todas maneras ahí estuvo su origen como trabajo de la objeción de conciencia en Colombia, que ha sido un trabajo de todas manera lento, pero de todas maneras como permanente ahí y que se mantiene muy a pesar de nuestra sociedad.

Siempre he hecho parte de ACCOC. Inicialmente trabajé con el proceso que empezó con este debate que se llamaba **Objetores por la Paz**, pero era de la iglesia. Posteriormente cuando había mucho gente de otros sectores, entonces se considera que tal vez no es prudente... y por la prevención sobre todo de la gente de las iglesias,...., combinarlos a los dos era como muy complicado. Entonces, se genera otro proceso que se llamó **Colectivo por la Objeción de Conciencia**, que inició en el 89, que empieza a caminar paralelo con lo que era **Objetores por la Paz** y lo que es **Justa Paz**, entonces, el colectivo se dedica a trabajar, pues con todo el que quisiera llegar, grupos, organizaciones, personas, sin importar la procedencia, entonces como lo que la iglesia llama los seculares, estarían recogidos por el **Colectivo por la Objeción de Conciencia** y pues **Justa Paz**, se dedicaba a trabajar ese sector más eclesial, más resistente también a juntarse con otros para la reflexión y para ese tipo de cosas porque la iglesia siempre ha sido y aún sigue siendo una pared<sup>39</sup>.

En el año de 1993 la iglesia Menonita funda un programa para hacedores de paz que pretendía trabajar la objeción de conciencia pero bajo un programa para la formación de servidores para la paz, y que permitiera que los jóvenes pudieran realizar como un servicio social, se empezara a visibilizar un servicio que realmente generara cambios, se pretendía hacer con gente de las iglesias, pero eso nunca fue posible, porque las iglesias eran las más resistentes a eso, ¿cómo se les ocurre? Si la Biblia dice que hay que obedecer las leyes y si las leyes dicen que hay que ir a prestar el servicio militar, pues tienen que tomar las armas, tienen que...

Entonces hubo una estigmatización a la iglesia Menonita, porque además venía estigmatizada desde mucho tiempo antes, por los lugares donde inicio, ciudad Berna donde iba mucha gente de Policarpa y ustedes saben la historia de Policarpa, entonces mucha gente de Policarpa era miembro de esa iglesia y en algunos momentos también fue señalada como brazo eclesial del ELN(Ejército Liberación Nacional), o sea hay muchas cosas de la historia que ¡bueno!<sup>40</sup>

Entonces obviamente que muchas iglesias tradicionales apegadas al texto bíblico, pues esto no va, esto que nos están proponiendo es una locura, es una herejía total, olvidese, aquí estamos para obedecer las leyes y aquí vienen a proponernos esa vainas de no violencia, no, no lo decían así, pero en la práctica es así.

El programa inicia con tres personas, mi hermana, un pelado, y pues yo que aún estaba ahí iniciando como para darle forma, porque yo no estaba vinculada con **Justa Paz**, inicie en 1994, y después hay algo que sucede y es que empiezan a llegar personas que promovían el debate amplio, académico, ese tipo de personas como que eran muy cercanas a la iglesia, justamente por este tipo de iniciativas y otras que adelantaba, y entonces ellos dicen, pero ¿cómo así? Pues si la iglesia no le hace caso a esto, a nosotros no nos interesa esto.

Aparecen una serie de padres de familia de la escuela experimental y dicen a nosotros nos suena, si es un programa, un seminario que promueve la paz, la no violencia, a nosotros nos vale el resto, con tal de que nuestros hijos no vayan a participar en un ejército, ni a tomar las armas, entonces nosotros si le jugamos a eso. Entonces ese programa inicia con

---

<sup>39</sup> **La socialización política** se da o actúa en el marco de lo social, pero con miras a una acción de conjunto. En este sentido los sujetos y los colectivos en sus procesos de socialización están mediados por los contextos socioculturales, históricos, económicos y políticos. **(Dimensión política)**

<sup>40</sup> **La finalidad del dispositivo** es el control o determinación sobre los sujetos, estableciendo nuevas relaciones en el orden del saber y del poder. Así por ejemplo desde lo institucionalizado (lugares de enunciación dominantes) como parte del dispositivo intenta desacreditar los discursos emergentes, como la objeción de conciencia, con el fin de invalidar sus representaciones e incorporarlos nuevamente a los procesos políticos, económicos y culturales hegemónicos. **(Dimensión epistémica)**

personas no creyentes, con personas que nada que ver con cosa totalmente confesionales, pero que dicen si esto promueve la no violencia y la paz, por ahí vamos.

Por ahí se fue la cosa y ese programa llegó a tener casi 100 pelaos y cuando llegó a tener casi 100 pelaos, un día cualquiera llega la alcaldía local de Teusaquillo supuestamente a cerrar el lugar, ¿cómo así que vienen a cerrar este lugar? No, pues que hay una investigación y venían a cerrar este lugar, obviamente se hacen los descargos y lo que se descubrió después, porque tocaba mirar de donde venía, de donde procedía eso, entonces se descubrió que quien había enviado la alcaldía fue la Secretaria de Educación porque supuestamente el seminario no era un seminario inscrito en la Secretaria de Educación, porque no tenía los reglamentos para funcionar, pero de ¿dónde venía todo eso? Esto lo iniciaron los militares, ellos le ordenaron, le abrieron como un proceso y después supimos donde estaba inicialmente el proceso, en la oficina de delincuencia y terrorismo de impacto de la policía, hay tuvo su origen el proceso de investigación y de allá venía todo.

El ejército fue quien inicio todo, cuando el programa inicio, miembros de la iglesia Menonita fueron a hablar con la Junta de Reclutamiento y expresaron que se iba a empezar a desarrollar un programa para que nuestros jóvenes no vayan a prestar servicio por principios, por valores, por todo eso, pero obviamente iban llegando más y más, finalmente ese proceso, no, finalmente los padres de familia presentaron una tutelaton colectiva, una serie de peticiones, finalmente eso dio como resultado el cierre de ese proceso.

Pero sí fue un proceso de persecución, de llamadas, de tener que asumir protocolos de protección para los pelaos, que no se fueran solos, sino por grupos porque la formación era en las noches. La persecución siempre la ha habido por parte de los militares. En la constituyente, luego con este programa, con el primer objetor de conciencia, que también fue una jugada bastante fuerte de ser objetor ampliamente, que fue una persona que en su momento quien revelo también dijo yo puedo ser, yo quiero ser objetor de conciencia y lo único que quiero, sin ínfulas de rey, es que me respeten mis derechos, yo no quiero tomar armas y si a mí me dan una posibilidad en la que no tenga que tomar armas, por ejemplo un servicio ambiental o algo así, yo le hago y pues en la policía había esa posibilidad supuestamente.

Entonces lo que sucede en ese momento, es que a él le prometen que sí efectivamente prestan un servicio ambiental y él se va muy confiado, no lee lo que firma, y lo que firma es su vinculación a la policía, no a ningún servicio ambiental y le abren proceso por desertión de la policía y lo llevan a la cárcel<sup>41</sup>, no tenía nada que ver con el hecho de ser objetor, sino que manejaron todo de tal manera que terminara en la cárcel por ser desertor de la policía, pero pues obviamente lo que pretendían era, lo mismos que pretenden hoy los militares con las prácticas, que los jóvenes desistieran de sus convicciones, porque él iba a la cárcel y si seguía insistiendo tenía que volver, pues en ese momento también había un trabajo fuerte por parte del defensor del pueblo, y de organismos internacionales que lo declararon prisionero de conciencia, tuvo mucho acompañamiento también, estamos hablando del año 94-95.

Inicia en Justa Paz y el Colectivo, los dos. En ese programa de Justa Paz hay un grupo de pelaos que empiezan a hacer acciones, y Justa Paz, en algún momento cuando ve que todos estos pelaos salen y empieza a sonarles el programa como que "soy hacedor de paz" y no Justa Paz, obviamente por este énfasis que se hacía, se pensó que eso empezaba a salirse de las manos, como que están haciendo toldo aparte, entonces, en 2003 cierran el programa. Hay varias razones, esa era una, y la otra es porque con el propósito por el que fue creado era el servicio, pues tampoco resulto pues porque los jóvenes no cumplían, se abrieron varios campos de prácticas y realmente los pelados no cumplían, ese era el problema. Por eso digo que para ser objetor de conciencia realmente es un ejercicio fuerte y ser consciente que es a través de la acción, pero eso no le sucede a la mayoría, eso es una minoría, por eso objetores no son una mayoría, los objetores son una minoría. Entonces, un grupito de pelaos en el que habían como 12 pelados más o menos, de los cuales algunos dicen: nosotros ¿qué? ¿qué tenemos?, el colectivo que es donde participamos también, entonces en el 2000 ya se había

---

<sup>41</sup> La resistencia es evidenciada por Mary como producto de la interacción con el mundo externo que no otorga garantías de credibilidad. Dentro de los factores que generan desconfianza están las prácticas veladas, no muy claras, que constituyen una idea social de la realidad militar. (Dimensión epistémica)

generado un proceso que se llamaba acción colectiva por la objeción de conciencia, pero era como para agrupar organizaciones, entonces ahí estaba Creciendo Unidos, entre otras y también confluía otra vez Justa Paz y personas principalmente de la Universidad Distrital. Entonces cuando se da eso, pues estas personas hacían parte de esta confluencia de personas de organizaciones, pero a la vez del colectivo, pero a la vez de Justa Paz, salen de Justa Paz y vienen a fortalecer esto que se creó en el 2000, que era la Acción Colectiva por la Objeción de Conciencia en Colombia y el Colectivo.

Seguimos caminando pero paralelamente, decimos pero, ¿cuántos pelagatos por allá y cuántos pelagatos por allá? Los que han salido: Diego Carreño que salió de ese proceso de Hacedores Paz, Alejandro y hay otras personas que venían por el otro lado con ese proceso de acciones colectivas... que ya no están, pero que hicieron parte de ese proceso, y el Mono que hizo parte del Colectivo por la Objeción de Conciencia, ya en su última generación, trajo hartos pelados de la Universidad Nacional, aconfesionales, pero que querían trabajar por la objeción de conciencia. Finalmente en el 2005 ya empieza a pensarse, pero nosotros realmente ¿qué hacemos?, qué hacía cada uno por su lado, ya por este lado no hay financiación porque el CO tenía una financiación por el lado de la iglesia Menonita, pero fue retirado porque el espacio quedó sin menonitas, y por el otro lado, nosotros con la acción colectiva por la objeción de conciencia en Colombia, en el 2006 se hace un evento nacional que era una acción de solidaridad por la objeción de conciencia en Colombia y se aprovecha ese escenario para hacer una fusión de esos dos procesos, que es lo que actualmente se llama Acción Colectiva de objetores y objetoras de conciencia - ACCOC y que formalmente se constituye en el 2009, ya de antes, 2006 venía funcionando.

En ambos procesos fue importante la formación, la incidencia, la argumentación, había algo que sí en los procesos iniciales era muy flojo, era el acompañamiento jurídico – político. Eso no fue un componente muy fuerte en los inicios sobre todo de Acción Colectiva por la Objeción de Conciencia; en el COC sí, por el proceso con el primer objetor que fue un proceso muy jurídico, hasta llegar a la comisión interamericana, ese proceso con la comisión interamericana se cerró hasta el año pasado, pues no hubo seguimiento.

Y pues donde estamos actualmente lo que buscamos es como generar alternativas jurídicas, políticas, económicas (no es posible), sociales, etc. Para esos jóvenes en riesgo de reclutamiento, reclutados y objetores de conciencia, y obviamente eso ha pasado por una serie de reflexiones y lo que nosotros queríamos era enfocar nuestro trabajo hacia la desmilitarización o en primer lugar a la objeción de conciencia ante el servicio militar obligatorio. Finalmente dijimos si nos vamos por la desmilitarización, nos vamos a ir por las ramas todo el tiempo y no le vamos a apuntar a algo en concreto y no vamos a lograr ninguna transformación y ningún cambio, entonces por eso decidimos irnos por la objeción de conciencia al servicio militar y atacar por ese lado e ir avanzado hacia ese otro plano, a partir de ahí, hacia la desmilitarización, a través de procesos de formación en colegios, universidades, etc., etc. Eso trata de mantenerse, pero pues el tema de formación se ha debilitado un poco por el tema de la capacidad, entonces se ha convertido en la actualidad en un tema de información y de divulgación del tema y de herramientas y todo eso. Se sigue manteniendo el tema de la formación, quien lo solicite, ahí se trabaja, pero sí se generó un paquete de metodologías, que es un kit. Tenemos un retablo que hace parte de ese kit, con una serie de materiales, con fichas donde están todas las metodologías y juegos que implementamos para trabajar todo lo que tiene que ver con el tema de la desmilitarización y los temas afines a la objeción de conciencia al servicio militar. La forma de trabajo nuestro es a partir de unos cursos de acción, cursos de acción de acompañamiento jurídico, jurídico – político, en donde lo que hacemos es como generar como esas acciones, tanto jurídicas como políticas y de incidencia para buscar esos cambios y esos acompañamientos, frente a esas tres categorías de jóvenes que les mencionaba antes y pues buscamos explorar también, a partir de los casos, las posibilidades y cómo ir abriendo caminos para otros jóvenes. Por un lado evitar que jóvenes que presentan convicciones vayan a prestar el servicio militar y acompañarlo en ese proceso, por otro lado, si el joven quiere ir más allá, entonces, ya viene el proceso con los jóvenes que no quieren tener libreta militar y quieren ir más allá de desobedecer el hecho de pagar una cuota de compensación militar y no tener libreta y de ahí en adelante todo lo que se pueda hacer, pues hay varias cosas que están ahí, que lo que pretendemos es que vayan a instancias internacionales en cuanto aquí no pase absolutamente nada. El otro campo es a través de las ayudas

legislativas, buscar que efectivamente haya un proyecto de ley, partiendo del hecho de que la mayoría de objetores no cumplan con un proyecto de ley porque generalmente una ley no implica la garantía del ejercicio pleno, sino que muchas veces es la reducción del derecho. Entonces la mayoría de objetores no van por ahí. Pero la otra reflexión que nos llevó a trabajar por las iniciativas legislativas, era, de todas maneras hay personas que quisieran por lo menos avanzar en el tema de tener algunas de esas garantías y nosotros no podemos dejar ese frente solito porque pues también puede surgir una ley, por lo menos conocer qué tipo de iniciativas hay y también ayudar a construir una con el grupo de interés público de la Universidad de los Andes, es algo que todavía seguimos gestionando, como para no dejar abandonado ese frente de acción.

Eso es lo que tiene que ver con el acompañamiento jurídico – político y el acompañamiento de las iniciativas legislativas. Y por otro lado, vimos como una estrategia también el hecho de que los militares en su afán de reclutar gente, vienen vulnerando toda clase de derechos de los jóvenes y desconociendo el debido proceso que ellos deben cumplir para definir la situación militar, que realmente es la obligación. La obligación no es prestar el servicio militar, sino definir la situación militar y de ahí proviene el tema de trabajar para denunciar y visibilizar las prácticas irregulares de reclutamiento, que popularmente se conocen como batidas, pero que el grupo de trabajo sobre detenciones arbitrarias de Naciones Unidas en el 2008 declaró como detención arbitraria, justamente por las características que tienen este tipo de operativo que se parece muchísimo a la detención arbitraria porque el militar debería llevar una orden para detener al detenido y no subirlo arbitrariamente al camión y también porque muchas veces a partir de esas prácticas se derivaban otras prácticas como la desaparición forzada, los mal llamados falsos positivos y otro tipo de prácticas que pues se derivaban de ahí, que se venían haciendo pero pues son prácticas que ni siquiera salen a la luz pública, porque son prácticas muy soterradas.

El otro componente que es el de comunicación e incidencia, pues básicamente se trata de trasladar todo ese trabajo que se hace en el ámbito jurídico – político para visibilizarlo a través de acciones de incidencia, acciones comunicativas, de estar pendiente a través de las redes sociales y todo ese tipo de trabajo y también generar piezas comunicativas, videos, afiches....<sup>42</sup>

Y la otra línea de acción que tiene que ver con el fortalecimiento interno, que es la otra parte que tiene que ver con la iniciativa de autogestión y la búsqueda de recursos, porque es complicado sostenerse en este momento a partir de la cooperación, cuando la cooperación sabemos, como la acción del gobierno ha sido tan efectivo y sobre todo en este momento, actualmente la cooperación internacional está convencida que aquí se está gestando un paraíso maravilloso, entonces hay que ir hacia África, ir hacia otros países y aquí estarán los que les interesa el tema de la construcción de la paz, el panorama posconflicto, pero el resto pues muy seguramente tendemos a desaparecer por esa razón, porque si no hay recursos, cómo trabajamos. Aunque nosotros somos expertos en trabajar con la uñas, nosotros realmente trabajamos en con la uñas.

En las mujeres es mucho más importante la declaración, más que en los hombres, puesto que en los hombres como es evidente la obligación de prestar el servicio militar, y ellos generalmente le hacen objeción al servicio militar, pero cuando ellos llegan a hacer la objeción al servicio militar, obviamente hacemos conciencia que ellos no tienen que circunscribirse a la obligación militar, sino que tienen que hacer un ejercicio amplio para realmente en términos de conciencia porque son objetores y a que otras prácticas le hacen objeción. Entonces en el caso de las mujeres, que de alguna manera tenemos toda una lucha histórica en varios sentidos, como les decía antes, nuestro papel es mucho más importante y fuerte con relación al tema en relación con el sistema, qué queremos como mujeres proponer o qué cambios buscamos, obviamente, es transformar ese sistema del cual también somos víctimas todo el tiempo. Somos víctimas de la violencia, somos víctimas de la injusticia social, de las desigualdades sociales, porque nosotras no prestamos el servicio militar, pero cómo lo de defectos de prácticas que también nosotras reproducimos, también pagamos impuestos para la guerra y todo ese tipo de

---

<sup>42</sup> La socialización política es acción comunicativa, asumida como el proceso a través de acciones, los sujetos se apropian e intervienen en la construcción o creaciones en el mundo. (Dimensión política)

cosas, entonces obviamente, el ejercicio de conciencia de la mujer tiene que tratar de mirar a qué objeto de todo lo que hay<sup>43</sup>. Es que la cantidad de políticas, de leyes, prácticas a las que hay que objetar son innumerables. Entonces, hay que hacer un ejercicio y plasmarlo también en una declaración y radicarlo, obviamente no a una Dirección de Reclutamiento, ni al Distrito Militar porque como no nos reclutan. Pero si yo le hago objeción a una política de educación, pues la radicaré allá en el ministerio de educación y a todas las instancias que tengan que ver con el tema de la educación....y con el propósito de hacerlas públicas<sup>44</sup>. Obviamente la declaración es un ejercicio individual y se busca que el ejercicio se haga porque más allá de su conciencia también es buscar a partir del ejercicio de mi conciencia, de esa declaración que yo hago, pues tocar la conciencia de ese otro ser que interlocuta conmigo a través de ese escrito, porque es también buscar en esa otra conciencia cuando me leen. Hay viene otro efecto político que tiene esa declaración, es que si me van a leer me voy a esforzar porque lo que vayan a leer toque al otro, sino toca al otro, seguramente fue algo por salir de paso.

Si quiero objetar el sistema de educación y quiero buscar relevancia, voy a buscar relevancia hasta que esa instancia me responda, o me responda. Actualmente no hay casos y es un trabajo que nosotros tratamos de gestionar este año pero que no fue posible por el tema de capacidad y es buscar que las mujeres realmente podamos hacer un ejercicio mucho más visible y ser mucho más intencionales en el hecho de generar opinión, porque sabemos que las mujeres somos más persistentes en muchas causas, por lo menos en mi práctica, durante mis años de vida, pues me dice mucho eso. Que el compromiso que las mujeres asumen, son más viscerales, están ahí, insisten y persisten todo el tiempo y también lo hemos reflejado en los pelaos, o sea, que el que las batidas esté mucho más visibilizado tienen que ver mucho con la mujeres, más que con los mismos pelaos, porque el pelado busca apagar el incendio, mientras que los nosotras buscamos es hacer cómo hago para que esto no vuelva a pasar, eso también tiene que ver con la formación. Buscamos eso y las que hemos hecho las hemos radicado y todo el tiempo que hacemos ese tipo de comunicaciones, estamos haciendo ese tipo de manifestaciones, desde nuestra condición de objetoras de conciencia, pero no es tan fuerte y de hecho, muy seguramente el otro año pretendemos que el trabajo sea mucho más fuerte con mujeres, para visibilizar, porque hay muchas objetoras de conciencia y sí se han hecho unos inicios, se hizo una charla el año pasado y se hizo una charla este año, pero no se pudo continuar porque se estaba sosteniendo con pasantes y pues es complejo, haya que retomarlo pero como una práctica incluida dentro de la organización con objetivos claros de lo contrario se pierde.

La declaración es la misma, pero obviamente hay muchas cosas que pueden transformarse o si yo la quiero enriquecer, o cambio algo, tengo toda la potestad, es un ejercicio permanente, no es que la conciencia cambie todo el tiempo, pero uno si hace ejercicios de conciencia que implica que, hace unos años pensaba de esta manera y mañana, posiblemente haya cambiado y en cuanto a mi declaración la puedo cambiar.

Estos son los motivos de mi objeción de conciencia y la libertad no, porque cuando hablo de verdad tiene que ver con la verdad y la libertad, la libertad sobre todo es algo compleja; porque se ve todo el tiempo cuando uno habla con los pelados, ¿bueno usted por qué no quiere ir a prestar el servicio militar? Es muy difícil que a una persona se le ocurra que la libertad es un principio que está en juego, para mí la libertad es fundamental, para mí el tema de la libertad es cuestionarse sobre todo ese tipo de cadenas que está a nivel de condicionamientos, que todo el tiempo están encima y ¿cómo nosotros jugamos con eso, lo sorteamos, estamos jugando con eso, buscamos transformarlos? ¿Qué pasa con el ejercicio de nuestra libertad en una sociedad como esta? En una sociedad que tiene una carga patriarcal de la que no nos hemos podido sacudir, y que posiblemente todavía nos hace falta muchísimo tiempo para sacudirnos de esos efectos de esa sociedad patriarcal y que nos lleven también a reconocernos, no como a la sombra de, sino para nosotras mismas como mujeres, en la práctica siempre la mujer ha sido para otros, y es transformar eso de como las mujeres podemos ser libres para nosotras mismas, no para los demás, eso es proceso complicado puesto que todo el tiempo uno siente que lo amarran

---

<sup>43</sup> Se evidencia en la narración de Mary una valoración de la capacidad de transformación de las mujeres que son víctimas de inequidades sociales, a partir de la identificación de prácticas de resistencia. (**Dimensión epistémica**)

<sup>44</sup> Esta socialización política permite que a través de procesos reflexivos y conscientes, como las formas de resistencia, se evidencien acciones significativas en la esfera pública. (**Dimensión política**)

por acá, lo amarran por allá, lo manipulan por allá, entonces cómo uno va rompiendo con ese poder, entonces la libertad es otro principio que es fundamental, todo el tiempo uno tiene que estar reflexionando sobre eso, porque cada rato uno se descubre esclavo de una cantidad de prácticas y de leyes, es impresionante, lo esclavos que somos de las leyes, pero hay como el plano es tan complicado, pues uno solito va haciendo sus reflexiones y va avanzando y en lo que puede con otros, pero ahí vamos, la libertad está muy ligada a la dignidad.

La dignidad tiene que ver con eso, con la posibilidad que tengo de ser para mí misma y no para los demás. En la medida en que tengo esa capacidad de autonomía, de autodenominación, seré más para mí misma que para los demás, y si soy para mí misma, voy a sentirme libre por lo menos conmigo mismo, voy a sentir esa satisfacción real de que por lo menos soy libre al menos para mí, si no puedo ser libre de todo ese andamiaje, de toda esa estructura que existe, pero por lo menos sí en la intención uno intenta hay con el granito de arena buscar transformar como toda esa violencia estructural tan difícil de remover, pero también sabemos que esa violencia estructural se construye a partir de personas y que somos las personas que tenemos que trabajar nuestra consciencia para que la sociedad realmente cambie. Entonces no es algo que mágicamente va a suceder, que viene de arriba para abajo, sino que hay que trabajarse desde todos los ángulos pero principalmente desde las personas.

No estoy casada y no tengo hijos, esa es otra parte de mis objeciones, pero no porque no haya ensayado, es porque precisamente el efecto de la práctica no ha sido el más favorable para mí, entonces, yo digo dejemos eso allá y creo que la soledad es muy rica cuando uno la sabe manejar, y pues sí amigos, amigas, pero ya el tema del matrimonio me genera... desde que tengo uso de razón, no es algo que me guste.<sup>45</sup> Y con los hijos, pues lindo cuando puedes construir algo consiente, pero eso es muy difícil, cómo logras tu encontrar una persona con la que puedas construir eso que tú quieres, eso es muy duro, termina siendo un problema y que si tú no estás preparado termina siendo tus frustraciones, reproduciendo una cantidad de prácticas que no pudo transformar en ti mismo y las traslada a otro. A mí me parece eso tan duro, porque si no puedo con las que me introyectaron a mí, pues imagínese lo que yo podría hacer con un hijo. Yo digo esa vaina no.

Tengo una sobrina, que hace como por 20, además ya es una rebeldecita dura. Hablo bastante con ella del tema, ella ya es objetora. Si algo malo uno puede hacer es obligar, ella escucha, ve y es muy crítica, es una crítica dura.

Ella me desmonta todo cuando se le da la gana, yo no le puedo quitar el capitalismo a ella porque me desmonta todo. Pero ahí está como mi amor maternal, además con todas esas bebes que tengo, como desde los 15, 16 años en adelante, acá todo el tiempo soy mamá.

Tengo muchos hijos. Eso tiene que ver con mi convicción por el amor como acción política, es eso, cómo trato yo a partir de mis aprendizajes tratar de hacer algo, y seguir aprendiendo también porque uno está todo el tiempo ahí con ellos y a veces descubre unas cosas y uno se descubre a sí mismo.

He estado en colegios hablando del tema. Cuando trabajaba en justa paz, fue mucho el trabajo con ellos, y acá todavía lo hago, pero muy esporádicamente, pero es duro porque los pelados en los colegios son una población muy difícil de persuadir. La última vez que lo hice, fue el año pasado en un colegio de Soacha, que no me dejaban hablar y cuando se me salto la chispa les dije hasta mico, claro ustedes a mí no me escuchan, pero si viene un profesor y les dice siéntese, vaya ... ¿hay si le obedecen cierto?... les dije de todo, incluido que es obvio esto es para personas que les interese, que quieren ser libres, y a ustedes no les interesa ni mierda de esto, y sobre todo las mujeres estaban en un plano; cuando yo dije todo eso estaban que se salían, tocaron la campana y les dije ¡ustedes no se querían ir! y ninguno se movió, entonces

---

<sup>45</sup> Las subjetividades son formas de dar espacio a diversos de saberes que se trasladan igualmente a reconocer otras experiencias, las cuales se han concebido de otra manera, así por ejemplo las configuraciones respecto al matrimonio y la soledad. Por lo tanto, Mary se permite reconocer el mundo y construirlo de otras maneras. (Dimensión epistémica)

todos como que, sabe que sí. Fue para mí muy valioso que después de esto, se quedaron como 20 minutos más, pero fue a partir de confrontarlos, es que es triste hablarle a gente inconsciente<sup>46</sup>.

Nosotros no nos caracterizamos por ser una sociedad tan consciente, o sino no estaríamos tan jodidos y porque desde la formación tampoco nos enseñan eso, nos enseñan a vivir el diario, el momento, y como que todo el tiempo es salirle a la competencia; es muy normal pensar en mirar como salgo yo y el resto al carajo, pues obviamente eso es muy difícil porque los pelados en ese momento están es pensando en la nota, o en ¡voy a comer la empanada!, está pensando en todo menos en... y tienen que ver también con las edades, y que es el mismo problema que uno tiene con los objetores a algunas edades a las que llegan a objetar al prestación de un servicio militar obligatorio, pero uno se pone en los zapatos de ellos y uno dice, qué decisión tomaría yo ahí, yo diría que yo me iría y me pararía al frente de un militar y decirle no es que, o me cagaría del susto, pero que yo que he pasado por ahí como acompañante también, yo era una de las que le tenía miedo a hablar con los militares, me cagaba del susto, ya no tanto, ya lo hago empoderada pero al comienzo, por las descripciones. Una vez fui a Tauramena (Casanare) y me dijeron no es que, iba por dos pelaos no, es que ese tipo va y hace chichi, los pone a batir y después le restriega la cara y cantidad de cosas que hablaban y dije ... esa belleza, yo iba todo el camino pensando , y era mi primera vez, no pero cuando llegué allí terminé hablando tres horas con el tipo, termino fue contándome la vida, tanto que me dijo que cuando volvía para que siguiéramos hablando, yo le respondí: no sé pero por ahora ¿qué pasa con lo pelados?, y me dijo: no eso salen; pero allá por dentro cagada del susto pero por fuera muy empoderada y pues obviamente es como la práctica la que te va puliendo<sup>47</sup>.

Cuando escucho el himno nacional a veces siento culpa, porque a mí me gusta las melodías del himno, me genera cierta culpa porque uno mira la letra y dice hay juhepucha, todavía la reivindicación de toda una independencia dura, y como que es muy marcial, pero cuando estoy en otros países me genera algo, y uno no se puede sacudir de eso, así desde el discurso uno quiera sacudirse, pero escuchar esa notas en otros lados te generan algo, bueno y no creo que es tan malo.

Eso no es tan malo, uno debe de tener identidad, y eso es lo que nos afecta a los colombianos, no tenemos identidad, y como no tenemos identidad, no nos dueles un carajo nada, entonces podemos escuchar cualquier himno y nos puede dar lo mismo, pero ha sido algo que me genera a mí cuestionamientos ¿por qué eso me genera escuchar el himno nacional en otros lado? Entonces sí tiene que ver con identidad.

No estoy de acuerdo con muchas partes del himno, pues no recuerdo el himno, no recuerdo cuantas estrofas tiene, ¿12? Pero, todo eso es un himno de gloria que hay Dios mío, de sangre de héroes y empezando por que el tema es ¿quiénes eran los héroes?, si se resalta realmente la figura del héroe, pues yo creo que el himno deberían cambiar, lo que pasa es que me gustan las notas.

Cuando suena me conmueve, pero le prestó atención a la letra y digo ¿qué paso aquí? Es igual que por ejemplo la iglesia luterana maneja sus himnos con tonos marciales, alemanes, pues obviamente son muy marciales..... Creo que por eso también deserte de la luterana<sup>48</sup>.

---

<sup>46</sup> Frente a los dispositivos de los discursos hegemónicos surgen nuevas maneras de entender la socialización como una forma que adquiere sentido en lo quehacer cotidiano de los grupos sociales, y se expresa en proyectos de vida locales. Por lo tanto, se hace fundamental el sentido del contexto local. Las condiciones de posibilidad de la acción humana están proyectadas en un mundo a partir de un cronotopo del sujeto en el espacio-tiempo, que determina una acción determinada. **(Dimensión epistémica)**

<sup>47</sup> Para garantizar la reproducción de un determinado individuo, la disciplina en las instituciones educativas y en la formación autoritaria familiar producen en lo sujetos de un saber propio que justifica sus posiciones ante el sistema, lo cual se evidencia principalmente en el uso de un lenguaje que garantiza su reproducción en el tiempo. Concepciones de autoridad, miedo, respeto, militar, son trastocadas y terminan posicionando ideas en contra de la construcción de la autonomía de los sujetos. Así también se configura una racionalidad tendiente a desarrollar el funcionamiento de este dispositivo (joven) de poder constituido. **(Dimensión epistémica)**

<sup>48</sup> Considerando la importancia del lenguaje en la construcción de subjetividades para la comprensión de los dispositivos como objetos de conciencia para Mary, desde los planteamientos entorno al uso del lenguaje como factor formativo y performativa de los sujetos en las

yo tengo unas imágenes que me recuerdo con todo el fervor allá cantando, ahora me cago de la risa, no soy capaz de sostenerlo porque me muero de la risa, me quedo sentada en algunos casos y me miran raro, pero es una forma de decir: esto es una payasada, pero por dentro de todas maneras, lo que les digo, está la contradicción de lo que les digo, la melodía y la letra, porque uno piensa, es ahí donde uno ve que la repetición, de la repetición, tiene sus efectos en las prácticas y si uno se deja afectar por eso, grave, la repetición genera algo por ahí en las personas, es ahí donde uno llega a preguntarse ¿será que eso es bueno o es malo?, es bueno tener identidad, pero hasta qué punto, por donde trabajar esa vaina.

Ser objetora de conciencia para mí ha sido lo mejor que me ha pasado, pero no ha sido nada fácil, ha sido un proceso de vida, de reflexión, de replantearme cosas, de moverme el piso y de cuestionarme todo el tiempo, hacer conciencia no es algo sencillo porque tampoco es algo que hayamos aprendido, por lo tanto mi invitación es que por lo menos empecemos a trasegar ese camino que es muy bonito y nos permite crear y recrear, y generar también algo de conocimiento a través de nuestro aprendizaje.

---

sociedades occidentales, a través de la apelación del amor patrio, siendo el himno nacional un elemento de innegable orgullo y de configuración de subjetividades de héroes y heroísmos. **(Dimensión epistémica)**

## Anexo 3

**Cristián Trejos**  
**Objetor de conciencia**

**Cristián:** Mi nombre es Cristian Trejos, nací en Bogotá, tengo 18 años, vivo en el Tunal, me gradué en el INEM Santiago Pérez, soy técnico electrónico. Mis padres son separados. Ahorita estoy viviendo con mi mamá, con mis dos hermanas y con mi padrastro<sup>1</sup>.

En un principio mi papá siempre ha vivido en Soacha, he tenido que vivir como en ese entorno, en mi infancia viví en Soacha, después acá otra vez, después me fui a vivir unos años con él, al igual me hablo bien con él.

Soy promoción 2013. Me gradué el año pasado<sup>2</sup>.

**Entrevistador1:** ¿Cuáles son los episodios de tu vida que recuerdas como más importantes?

**Cristián:** No sé, no he pensado mucho en eso. La separación de mis padres a los cinco años. Los años que viví allá, unos años en que vivía prácticamente solo, yo ya era más grande, tenía como doce años, pero pues él era director de la Cruz Roja de Soacha. Él llegaba ya tarde, pues yo llegaba: hacia mi almuerzo, hacia todas mis cosas, era como vivir solo. Los viernes me venía de Soacha a aquí a Bogotá y los domingos me volvía a ir solo. Entonces, eso siempre lo marca a uno

---

<sup>1</sup> **Subjetividad.** Cristian establece su subjetividad en tensión entre la relación de vivir con su mamá y hermanas y el vivir con su padre. La experiencia familiar atraviesa su subjetividad, en tanto, en su condición de hijo de padres separados ha conllevado relaciones diferenciados en los escenarios de la vida: mamá, hermanas, padrastro, quienes viven en Bogotá D.C., y por el otro lado, el papá quien vive en Soacha, a quien destaca como una buena relación.

<sup>2</sup> **Subjetividad ética.** La experiencia atraviesa la subjetividad en tanto ésta es considerada como el espacio de lo diferenciado en el mundo de la vida, lo cual es percibido por Cristian como un elemento potenciador de la independencia y la autonomía.

harto. Uno aprende a hacer como más independiente.<sup>3</sup> Graduarme del colegio, que también la vida de estudiante de colegio es muy diferente. Uno ya cuando se gradúa ve como es el mundo, ve que hay cosas que son más importantes que las tareas, siempre es duro aprender a conocer ese mundo<sup>4</sup>.

**Entrevistador1: ¿Cómo fue la experiencia de estudiar en colegio público?**

**Cristián:** A mí me gustó mucho. Del colegio a mí me gustó mucho y muchos familiares se graduaron de allí. Ese colegio antes era muy bueno, no cualquiera entraba allá, ya después con los decretos que pusieron, el nivel académico empezó a bajar, pero en general siempre me gustó, los profesores eran muy buenos docentes, que la mayoría de ellos enseñaban en universidades. Varios profesores también enseñaban en la Universidad Nacional, me gustó mucho, es bacano. Yo toda mi infancia estude en colegios privados y casi cada año en un colegio diferente y pues el entorno es muy diferente a un colegio público<sup>5</sup>.

**Entrevistador1: ¿En qué aspectos es distinto un colegio público y uno privado?**

**Cristián:** Pues depende del colegio...en todo aspecto es diferente. Pero a nivel académico uno no puede decir que el público que es mejor que el privado. Yo

---

<sup>3</sup> **Subjetividad ética.** Asimismo, la subjetividad es tensión entre lo individual y lo social, (no solo lo familiar). Cristian marca en este punto un quiebre en su subjetividad, a partir de graduarse del colegio, por cuanto afirma que hay cosas que son más importantes que las tareas, siempre es duro aprender a conocer ese mundo.

<sup>4</sup> **Subjetividad política.** De acuerdo al grado de autonomía de un sujeto individual, aquello que está aconteciendo en él, logra mayor visibilidad frente a lo normalizado en las instituciones. En este contexto, surge el escenario del Colegio público INEM Santiago Pérez para vincular los procesos de subjetividad frente a las prácticas sociales y dispositivos de control que emerge en este espacio

<sup>5</sup> **Socialización política.** El haber asistido al colegio público, para Cristian, fue el escenario de una configuración como sujeto moral a partir de lo que la sociedad o cultura ha establecido como parámetros de lo bueno y lo malo: En el (colegio) público uno tiene más opción de desarrollar su personalidad

estudie en colegios privados que el público eran mejores, pero obviamente hay privados que también son mucho más superiores.

**Entrevistador1: ¿En cuanto a la disciplina y al uniforme son iguales o distintos?**

**Cristián:** Son distintos, creo que son más estrictos en los privados. En el público uno tiene más opción de desarrollar su personalidad, la gente es un poco más libre, por ejemplo el cabello, muchos colegios me molestaban me decían que me lo corte, en cambio allá no y no lo puede tener, entonces, si, allá hay todo tipo de personas, allá se forman varias culturas urbanas, entonces uno conoce gente de todo tipo. Como niño es más duro porque en colegio así se ven drogas, cosas de ese tipo, se ve violencia. Es un entorno como más caótico, un poco, pero a la vez aprende uno a ser más responsable. Uno aprende a elegir mejor sus amistades. De lo que he tenido me gusto más estar en un colegio público<sup>6</sup>.

**Entrevistador1: ¿Cómo fue la decisión de dejarte crecer el cabello?**

**Cristián:** Igualmente yo no me lo deje crecer el mismo año, no es que a principio de año lo tenía corto y al final del año lo tenía largo. Cuando empecé en los inicio yo era muy pequeño. En primero de primaria, cuando era pequeño era muy diferente, en ciertos modos era antisocial, muy rebelde, no tenía amigos de mi edad, yo iba y me juntaba con los manes de once y esos manes tenían el cabello largo, lo tenían más que yo. Yo le decía a mi mamá que lo quería tener así, ahí empezó ese gusto. Ya largo como tal como en cuarto de primaria, ya lo tenía más largo. Al principio fue por unos tíos, entonces ellos escuchaban el metal y tenían el pelo largo y me parecía bacano.<sup>7</sup> En un principio fue como por eso, después si fue

---

<sup>6</sup> **Subjetividad ética.** El Colegio como espacio de confluencia de los jóvenes permite la socialización de toda la diversidad de grupos, y aunque intenta unificar las prácticas e implantar dominios de saber (usar el cabello corto), no alcanza a contener la dinámica que subyace a los dispositivos de control.

<sup>7</sup> **Subjetividad y socialización.** La familia es el escenario primario donde tiene lugar la socialización. Las primeras y fundamentales referencias que se imprimen en los sujetos se encuentran presentes en la familia.

como que me molestaron, en primaria me molestaron por eso. Ya en bachillerato ya no. Ya en bachillerato ya no me molestaron y me lo deje crecer otra vez. Lo que fue como quinto los profesores le decían a mis papás que me lo tenía que quitar, entonces en quinto lo tuve corto, en esa época yo estaba en Soacha. En sexto, también los profesores me llamaban la atención, yo ya tenía un conocimiento más, yo les decía que era mi personalidad, que tenaz, entonces los profesores no tenían que decir ahí y al final lo aceptaron. Ya en séptimo cuando entre al INEM, ya era público y ahí si habían manes con pelo hasta la cintura<sup>8</sup>.

**Entrevistador2: ¿en la familia igual recibió el apoyo para tener el pelo largo?**

**Cristián:** Depende, por ejemplo mi tío que siempre lo tenía largo se lo corto al final, hace poco, él todo el colegio lo tuvo largo, hace poco como dos años que entro a trabajar a Samsung, le exigían el pelo corto, y bueno se lo corto. Mis padres me lo permiten, digamos al principio me molestaban y yo les decía que a mí sí me gusta, entonces yo les daba razones y entonces me decían bueno pero se lo cuida, si ya lo tiene feo se lo cortamos, esa era como la condición. Ya igual cuando uno cumple los 18 años pues ya téngalo como quiera.<sup>9</sup>

**Entrevistador2: ¿Cuándo le pedían explicaciones de por qué tenía el cabello largo, usted, qué les decía?**

**Cristián:** Yo siempre he tenido como argumentos diferentes, por ejemplo, al principio era como más estético, se ve vacano y después como por influencia,

---

El sujeto construye su subjetividad en interacción con su particular mundo de la vida. La subjetividad se erige como una red de relaciones que encuentran asidero en un sujeto libre.

<sup>8</sup> **Subjetividad y resistencia.** El ejercicio de resistencia es una relación que se extiende a la vez al ejercicio del poder como un modo de acción sobre las acciones de los otros, el cual incluye un elemento importante: la libertad.

<sup>9</sup> **Subjetividad y resistencia.** En el relato de Cristian emerge la resistencia como una posición de rebeldía reflejada en su propio cuerpo a través del uso del cabello largo. La resistencia deviene de un resultado de ejercicio de la libertad inicialmente “cuando era pequeño” un poco limitado en los planteles educativos, pero al llegar al Colegio Público,-INEM-, los profesores lo aceptaron bajo argumentos del libre desarrollo de su personalidad.

nunca ha sido como por copiar, siempre fue porque me gusto. Siempre me he sentido atraído, identificado con eso<sup>10</sup>; por ejemplo cuando yo veía las series de televisión, siempre me identificaba con el que tenía el pelo largo, no sé por qué. Generalmente en las películas de Hollywood y en las nacionales, el mechudo es asociado con el malo, el rebelde. Yo me acuerdo de una película que él era el renegado, y el tipo tenía el cabello largo y andaba en moto, con chaquetas de cuero, pero el título de la película es “el renegado”, o sea que da una connotación de rebeldía<sup>11</sup>.

El pelo largo como tal, siempre se ha identificado con eso, con rebeldía; por ejemplo en la época de los 60's, cuando nació todo ese movimiento, el movimiento hippie, los manes se dejaban el pelo largo, porque en los 50's eran rebeldes, todo era como muy militar, muy estricto, con el pelo rapado, entonces en los 60's nació lo del pelo largo, el uso de la drogas y el sexo libre; es una protesta contra el gobierno. El pelo largo siempre ha sido un símbolo rebelde, en parte lo usaría un poco por eso, mis razones para tenerlo así se basan en eso, un poco en la rebeldía; en sentido estético, no me gusta cómo me veo con el pelo corto, y mucha gente me dice que a mi si me luce el pelo largo<sup>12</sup>.

En mi ideología, como rebeldía; el pelo largo también se ha relacionado con valores; en la antigüedad era un símbolo de sabiduría, de fuerza, de poder, los guerreros siempre usaban el pelo largo. Ya después, más grande me puse a investigar, que me preguntaba por qué los indios tenían el pelo largo, y descubría que los indios decían que el pelo es parte del cuerpo como tal, el pelo hace parte del sistema nervioso del cuerpo; el pelo está relacionado en cierta forma con la

---

<sup>10</sup> **Subjetividad política.** En la narración de Cristian se evidencia que no existe un único poder en la sociedad, sino que existen relaciones de poder que algunas veces son sutiles, como puede ser imponer una determinada manera de llevar el cabello.

<sup>11</sup> **Dispositivo.** En la narración el joven se mira a sí mismo como una reafirmación de su subjetividad en términos a la resistencia a un dispositivo de normalización de usar el cabello corto. El cabello largo es reflexionado por el joven a partir del análisis de los estereotipos de imagen que vende el cine y la televisión

<sup>12</sup> **Socialización política.** El sentirse bien, el sentir agrado y el que se reconozca como tal por otros es un factor que posibilita la constitución de subjetividad como un proceso de socialización política.

fuerza, con los sentidos, y científicamente se demostró que sí. Yo práctico artes marciales y siento que me da ciertas ventajas.<sup>13</sup>

**Entrevistador1: ¿Tus amigos también usan cabello largo?**

**Cristián:** No, los que conservo, no, ninguno, pero es raro, porque siempre hay como una especie de hermandad con esto, o sea, uno se ve esto, uno lo ve y dice ¡ah este man es metacho!, entonces uno le va, le habla, y uno siempre con los amigos de todo lado, no sé, siempre me pasa, digamos, un día fui a rock al parque solo, y termine con un montón de gente que me saludaba, ¡que hubo, se acuerda de mí!, no, no me acuerdo, y se juntan así, si entonces uno siempre conoce, uno tiene amigos mechudos, pero con los que me he relacionado así como tal, no, cada uno de mis amigos tiene un look y un pensamiento diferente, y es de una de las cosas que me gustan.<sup>14</sup>

**Entrevistador 2: ¿Cristian cuáles son sus cantantes de música metal?, ¿esa es la música que más escucha?**

**Cristián:** Sí. Desde siempre, pues ya a lo último me he inclinado por otros géneros, pero como tal siempre me ha gustado mucho el metal.<sup>15</sup>

**Entrevistador2: ¿Y dentro del metal que cantantes o músicos le gustan?**

**Cristián:** Siempre me ha gustado mucho Megadeth

---

<sup>13</sup> Subjetividad y resistencia.

<sup>14</sup> Socialización política. En Cristian la cultura del Rock, más concretamente del Metacho o música Metal, ha fijado valores, reglas, normas y símbolos. Los modos de ser y actuar, que en términos de socialización es la forma de Cristian de expresar la cultura en la que ha participado y la que le gusta, se ha forjado como aprendizaje cultural en un proceso a lo largo de la vida y se ha dado en las diferentes condiciones vitales

<sup>15</sup> Subjetividad ética

**Entrevistador1: Ayer vinieron a Colombia, ¿usted fue?**

**Cristián:** Yo fui al primer concierto, o sea, ellos vinieron una vez como en el 2000, pero como que fue muy poquita gente y eso que las boletas estaban baratas, tal vez fue porque en esa época no los conocían mucho y no volvieron. Iban a todo lado, a Brasil, Argentina, Venezuela, pero menos a Colombia, hasta el 2011; 11 años después volvieron, entonces todo el mundo ¡uyy volvió Megadeth!, yo tenía como 12 o 13 años, no mentiras, tenía como 15 años, y yo ahorre para mi boleta y yo fui; después dijeron que el público Colombiano era de los que más les habían gustado, entonces ahí si volvieron el otro año, y así, este año creo que también vinieron.

**Entrevistador1: Las letras son en inglés, ¿tú te fijas en el contenido?**

**Cristián:** De Megadeth siempre me han gustado mucho las letras, pues, hablan de todo, pero más que todo ellos hacen mucha crítica social, de la guerra, del sistema; hay canciones que hablan de experiencias del man, canciones de amor o como de despecho, pero las canciones de él siempre han sido como una crítica, y es muy bacano, el man sabe de esas cosas, las letras siempre son muy bacanas, muy profundas, a uno lo hacen pensar bastante<sup>16</sup>.

**Entrevistador1: Tú hablas de que hubo una época en la que Megadeth iba a varios países, pero que no venía a Colombia, y ahora que hablas de que tienen letras con contenido social; yo he escuchado que varios artistas evitan venir a Colombia, por una imagen de violencia, de cierto desorden. ¿Tú qué opinas de eso?, ¿será que ellos no vienen a Colombia por eso, por una mala imagen de Colombia?**

---

<sup>16</sup> Socialización política. El sujeto aprende un lenguaje y con él a leer el mundo en el que vive. Cristian encuentra en la letra de las canciones, formas de crítica social a la guerra, al sistema social y creaciones sobre las experiencias personales de vida que refleja una forma peculiar de percibir la sociedad.

**Cristián:** Supongo que; obviamente si hay gente que piensa eso, gente que no conoce, es como decir, voy hablar de Perú, Bolivia, entonces uno se imagina por allá indígenas, y no, la gente que yo conozco que ha ido, dice que es como Bogotá, hay edificios, la gente normal, con corbata, es igual, hay gente que piensa eso; y la imagen que ha vendido Hollywood y el exterior.

No sé si han visto la película “nombre de un película”, donde salen las FARC, supuestamente a la esposa de....., la secuestra las FARC, entonces el man viene a Colombia, y muestran una escena donde aparece Bogotá D.C y llega un helicóptero y baja la selva, entonces supuestamente esa es Bogotá y son puros indígenas y todos son guerrilleros; esa es la imagen de muchos que no han viajado tanto, no conocen. La realidad es que la mayoría de los extranjeros que vienen, muchos se quedan, porque es de los países más hermosos, la gente, la cultura<sup>17</sup>.

**Entrevistador1:** ¿Tú como percibes el país, cual sería tu concepto de Colombia?

**Cristián:** No se ahí, eso es como todo, Colombia tiene muchos atractivos, así como tiene sus desordenes, sus contras. A mí me gusta la verdad, pero como tal, personalmente, pienso vivir en el exterior, no me gustaría vivir en Colombia<sup>18</sup>.

**Entrevistador1:** ¿Qué países te gustaría vivir?, ¿Has hecho la investigación, que opciones hay?

**Cristián:** No soy de las personas que me guste quedarme mucho en un lado, no soy de los que “me voy a vivir a Alemania, y me voy a estar haya hasta que sea

---

<sup>17</sup> Subjetividad. Para el joven, la imagen que vende el cine hollywoodense, desde que en Bogotá, “son puros indígenas y todos son guerrilleros”. Esta relación que el joven hace del mundo del cine como dispositivo configurador de ideas estereotipadas de la realidad, establece una posición crítica frente a la desfiguración de la realidad.

<sup>18</sup> Subjetividad ética

viejo”, me gustaría conocer muchos países, digamos un año vivir en tal lado, después otro año en tal lado Pero como calidad de vida me gustaría mucho Holanda o Finlandia, más que toda Finlandia por la educación, es un país con la mejor educación del mundo, entonces digamos para los hijos. Sería bacano, igual la calidad de vida es muy buena<sup>19</sup>.

De Colombia, pues, es muy linda; la verdad yo no he viajado mucho, entonces no conozco, las cosas que uno ve se le hacen normales; puede que uno vaya a otro país y se da cuenta que Colombia es muy bonita. De Colombia me gustan muchas cosas, la cultura, la forma de ser de la gente, los paisajes, pero en si no me gusta tanto la cultura ciudadana, somos muy retrógrados a comparación de muchos países. Aquí la gente se empuja en Transmilenio, y se monta en un Transmilenio, bota basura, en otro país todo es calmado, se respetan unos a otros<sup>20</sup>.

Los artistas sí. Yo creo que hay muchos que sí, no conocen mucho o tanto, pero creo que ellos igualmente al viajar se dan cuenta, que Colombia...; ellos siguen viniendo. Últimamente han venido muchísimas bandas muy conocidas, que nunca venían, y ahora vienen seguidito, les gusta mucho<sup>21</sup>.

### Entrevistador 1: ¿Porque crees que les gusta Colombia?

**Cristián:** Yo creo que por el público, eso siempre lo han dicho los extranjeros. Acá somos como más vivos, más alegres. Por ejemplo, la banda Megadeth, ellos tocan en un lado y chévere, bacano, en cambio cuando llegan a Colombia en el

---

<sup>19</sup> Subjetividad ética.

<sup>20</sup> Subjetividad Política. En el momento en que Cristian representa su sociedad, empieza una construcción de la realidad desde visiones con las que se identifica: *Colombia es muy bonita*. En este caso hay una doble percepción de la cultura: una favorable a la forma de ser de la gente, los paisajes; manifestaciones que son distintas a la generalización de lo que puede ser la violencia, como estigmatización del país. Por otro lado, una percepción desfavorable frente a la cultura ciudadana.

<sup>21</sup> Socialización política. Para Cristian hay un peso importante en cuanto la aceptación por parte de sus artistas favoritos (Megadeth) acerca del país. Esta idea adquiere significados y sentidos del mundo que habita, mediado por la configuración de su subjetividad en los procesos de socialización.

Megadeth ..., ellos hicieron sus propias máscaras; hay una canción que se llama "Peace Sells " la letra de la canción se las recomiendo, es muy buena; entonces era como un papel, en un lado aparecía el símbolo de la paz y en el otro el símbolo de pesos, él los repartía a la gente que entraba, cuando Megadeth empezó a tocar todos sacaron el papel, era algo que él no se esperaba, el man se puso feliz, es algo que no todo el mundo hace, por eso volvieron a venir. Y en Facebook, que el público de Colombia, que no sé qué, **acá nosotros nos inventamos nuestros propios coros, la gente es como más alegre<sup>22</sup>.**

**Entrevistador 1: ¿En esos espacios rockeros, la cultura ciudadana es mejor, la gente se comporta? A veces por el pogo y droga ¿crees que hay un buen comportamiento como cultura ciudadana? O crees que no tiene nada que ver?**

**Cristián:** Eso es variable, uno no puede generalizar, uno no puede decir todos los que escuchan reggaetón son reñeros; el reggaeton lo puede escuchar el más chirri de la calle como lo puede escuchar un niño rico de estrato 6, es diferente, como tal la gente sí tiene esa visión, como error, de manes todos desechos, con pantalones rotos, que se drogan y se cascan, pero no, **la gente que escucha rock es un poco más culta<sup>23</sup>; de hecho han hecho estudios, en los que ven el coeficiente intelectual de las personas comparados con los géneros de música, y los que escuchan rock están un poco más sobre el promedio; los más inteligentes según la investigación son los que escuchan música clásica, por obvias razones. La gente por lo general que escucha rock, escuchan otros géneros, saben de música, la mayoría toca instrumentos, saben de teoría musical, saben de varias cosas.**

---

<sup>22</sup> **Subjetividad Política.** La posibilidad que tienen los sujetos de compartir un mismo espíritu o creencias compartidas como colectivo sociales, traduce en la fortaleza de unidad del colectivo, más que en términos de organización institucionalizada como suma de individualidades.

<sup>23</sup> **Subjetividad**

El pogo. La gente que no sabe cree que va uno, se rompe la cara; yo leía que creían que se daban cuchillo, que se mataban por ahí adentro. El pogo sí insita a algo violento, es como un desahogo, a mí me queda una experiencia bacana. Uno ve que en rock al parque todo el mundo se pega durísimo, pero uno se da cuenta que, digamos alguien se cae, pierde el equilibrio, unos hacen un círculo para protegerlo y lo ayudan a levantar, y hágale hermano siga; o a veces uno acabado y los otros ¡ah, que chimba!, y lo abrazan, muy bacano, uno se da cuenta que no es así. No es que uno se tenga odio con el otro, sino todo el mundo se quiere allá, se respetan; la cultural en general me gusta.

**Entrevistador1: ¿En qué otro sitio te has sentido perteneciente o tener la identidad con otras personas?**

**Cristián:** Casi todo lo que yo hago. Digamos esto, la objeción, uno ve gente que habla de filosofía, del libro que escribió tal vieja; uno se siente bien, se siente inteligente. Digamos yo práctico un deporte que se llama....., y es como esgrima medieval, uno se siente identificado con eso, obviamente es diferente, uno conoce gente que ya es muy friqui, que le gusta mucho el anime. La gente que no conoce el deporte se imagina que es jugar a los caballeros con espadas de mentiras, pero no; yo llegué a ser líder de....., y uno conoce a los líderes de Bogotá, Medellín, barranquilla, he hablado en reuniones con grupos de otros países, y uno se siente bien, uno conoce gente y se da cuenta que la mayoría de la gente que practica son manes ya grandes, de 20 a 30 años, de universidad, les gusta eso. Saben de historia, historia medieval, se basan en artes antiguos, yo me siento bien ahí porque uno también tiene mucho en común. En esos lados, en los deportes, también en las artes marciales, uno va y practica, todos tienen eso en común, se trata bien uno al otro, casi todas las actividades que yo hago encuentro como esos sitios donde uno se siente bien con las demás personas<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Socialización política. En la constitución de la subjetividad hay reafirmaciones constantes. Los sujetos se identifican con otros individuos o grupos con quienes comparten afinidades reafirmando de esta forma su

**Entrevistador 2: ¿De las actividades que más frecuente, cuales podría mencionarnos? Principales actividades**

**Cristián:** Antes iba a muchos toques, al grupo de ....., práctico artes marciales, voy y práctico con un profesor en el parque, se reúne más gente y uno aprende con cada persona que sabe un arte diferente. He estado yendo a clases de guitarra, clases de música, iba a la casa de la cultura a diferentes cursos, pero como tal, he estado ocupado en ciertas cosas, no salgo tanto, cuando salgo, salgo con amigos a charlas, a jugar futbol o a beber<sup>25</sup>.

**Entrevistador1: ¿Crees que en tu vida has tenido las posibilidades o se te han facilitado las cosas para poder desarrollar tu personalidad, tus sueños, lo que tú has querido?**

**Cristián:** Sí, creo que todo lo que me ha pasado en la vida siempre sucede por algo, digamos yo soy bastante selectivo con mis amistades, yo conozco a gente, pero para que una persona pase a ser mi amigo siempre pasan ciertas cosas, no me junto con cualquier persona, y es bacano;<sup>26</sup> por ejemplo lo que le cuento del colegio público, uno aprende mucho eso, que uno puede tener contacto o se puede influenciar con el grupo de ñeros y consumen perico, o se puede juntar por acá con esta gente, que es buena, lee, o con metachos, uno está como en el medio de

---

subjetividad. Al respecto, Cristian encuentra diferentes escenarios en que se construye la subjetividad a través de los sentidos que emergen del cuerpo social, mediante la socialización.

<sup>25</sup> **Socialización política.** Distintos son los escenarios de socialización. La socialización no se circunscribe a un lugar, en la intersubjetividad se da la socialización, todas las actividades del sujeto se convierten en momentos propicios para aprender, para adquirir cultura, para la constitución de la subjetividad. Cristian enumera algunos espacios de la autoproducción de su subjetividad y su identidad, a través del fortalecimiento de sus capacidades y el agenciamiento de las oportunidades en procesos intersubjetivos.

<sup>26</sup> **Subjetividad ética.** La identidad en las subjetividades constituye al sujeto en constructor de realidades y de posibilidades con otros para la vida en común. Las elecciones de los sujetos responden a intencionalidades mediadas por el hecho de sentirse bien, de sentir que el otro le aporta, es una aceptación que tiene que ver con un compartir en el tiempo.

todos, uno puede generar su personalidad de ahí, uno va escogiendo sus personas y va ajustando todo,<sup>27</sup> no, a mí me gusta tal cosa de aquí, pero esto no, yo no quiero esto!. Toda nuestra personalidad no la creamos nosotros, en realidad nos la crea nuestra sociedad, la sociedad en la que uno vive, las cosas que uno va absorbiendo de cada parte es lo que hace, lo que uno es<sup>27</sup>.

**Entrevistador1:** En esa multiplicidad de escenarios posibles, ¿qué cosas influyeron en ti para haber tomado las decisiones, para llegar hasta lo que es hoy?

**Cristián:** Hay muchos factores, pero obviamente el principal es la familia, la familia influye mucho, igual en la familia la mayoría son diferentes, digamos yo me influye mucho por mis tíos, hermanos de mi mamá, y todos son diferentes<sup>28</sup>. El mayor ya tiene su esposa y sus hijos, pero es como más relajado, él hace stencil, es como un tipo de grafiti, impone sus propios modelos, pinta bacanisimo, pinta cuadros, es más artista; el otro toca gaita, tambora, flauta, clarinete, él también es con su mochila, se va por allá al campo con indígenas, el que le sigue estudio ingeniería electrónica, está en una empresa de eso, y le tocaba ir a Alemania a arreglar unas máquinas, siempre es más enfocado, más serio. El otro que es por el que más me influye siempre ha escuchado rock, siempre ha tenido el cabello largo<sup>29</sup>.

**Entrevistador1:** ¿Él es el tío menor? ¿Cuántos años tiene su tío?

---

<sup>27</sup> **Subjetividad y socialización.** Si bien los contextos están a la base del devenir de la subjetividad, también lo están las elecciones de los sujetos. Las elecciones de los sujetos tienen fundamentos éticos y estéticos, es decir, a partir de los gustos se van aceptando o asumiendo cosas que apuntan a la formación de la subjetividad.

<sup>28</sup> **Subjetividad política.** El individuo pasa por distintos momentos en su vida, desde aquellos en donde prácticamente se está determinado y aquellos en donde hace ejercicio de su libertad. El nacer en una familia no es decisión que un sujeto haya tomado, el seguir ciertos modelos que se le presentan, ya es un ejercicio de libertad.

<sup>29</sup> **Subjetividad política.** En las relaciones intersubjetivas que conlleva la subjetividad, se presentan grados de importancia o impacto en la personalidad o subjetividad de los individuos.

**Cristián:** Sí, él es el menor, ahorita debe tener como 22 o 24 años, él siempre ha querido estudiar música, el ahorita está en Argentina, se fue a estudiar ingeniería de sonido, todo el mundo se da cuenta que todos son rediferentes, uno va por la música clásica, otro por la folclórica, por el metal, el otro escucha electrónica, entonces uno como que ve lo que le gusta y lo que no le gusta.

Una de las cosas que más influyen en la personalidad de una persona son los gustos musicales, todo, las amistades, la familia, ya después si a uno le interesa leer, la lectura, el entorno es lo más importante. Ya después uno escoge sus actividades<sup>30</sup>.

**Entrevistador2:** ¿Qué tipos de lecturas le gusta hacer o prefiere la música?

**Cristián:** Hago las dos, escucho mucho Beethoven o Bach y leo, me concentro más, eso depende del estado de ánimo, del tiempo. Yo soy de las personas que lee y se queda ahí, y leo durante horas, y si uno tiene cosas que hacer, le quita tiempo, por lo general espero tener mucho tiempo libre para ponerme a leer, por eso no leo tan seguido; pero me gusta leer muchas vainas como más alternativas, espirituales. He leído de (.....), también me gusta leer mucho sobre mitología, mitología nórdica, historia, siempre me ha gustado mucho la historia; los programas de televisión que uno ve de niño, también; por ejemplo de niño yo no veía discoverykids ni nada de eso, a mí me gustaba ver discoverychannel y historychannel, yo era embobado viendo esos documentales, pero es bacano, uno se vuelve como más inteligente que los otros niños<sup>31</sup>.

Y la inteligencia, en cierta forma es poder, a uno le da cierto poder, entonces uno como niño, uno siempre ha sido como un líder, es bacano, uno siempre se siente aceptado por que uno tiene como sus seguidores, entonces uno es el líder ahí,

---

<sup>30</sup> Subjetividad política. Todo influye en la formación de la subjetividad: La música, la familia, las lecturas. Para Cristian pasar por momentos en los que hace conciencia de sí y de su formación, le ha permitido reconocer que el entorno lo constituye como sujeto, también es consciente de su libertad y la toma de decisiones en la formación de su subjetividad.

<sup>31</sup> Subjetividad y socialización

entonces uno no tiene que buscar un grupo, sino, uno crea su grupo, entonces eso le ayuda en la formación de cómo es uno<sup>32</sup>.

**Entrevistador2:** ¿Qué tendencia a nivel religioso espirituales hay en su familia?

**Cristián:** Mi familia también son muy indiferentes con ese tema, por ejemplo: en un principio a la edad de los dos años mi mamá era católica, pero ella nunca se sintió muy identificada con eso; me bautizaron, pero ya después toda mi familia se ha sentido como atraída hacia otras cosas, como lo tradicional no los convence, todo el mundo es católico, pero no los convence. Mi papá y mi mamá comenzaron a estudiar otras cosas. Mi papá desde siempre, desde niño siempre ha estudiado metafísica, mi mamá también, como religiones orientales y eso me ha influenciado mucho, que desde niño ellos me han enseñado cosas que la gente no sabe, es un pensamiento muy diferente; igualmente he ido a otros grupos, gente ya avanzada, gente que habla ya con maestro, cosas así<sup>33</sup>.

**Entrevistador2:** ¿cuándo usted habla de metafísica, hace referencia a metafísica entendida desde la filosofía?

**Cristián:** De todo, pues mi papá ha estudiado todo eso, metafísica solo de filosofía, pero ya al final uno no se sale de la metafísica y entra como a una religión diferente; digamos, yo siempre he pensado que no pertenezco a una religión, pero como tal, allá en el grupo donde he estado dicen que la religión es la religión del amor, que esa es la religión universal, y pues uno se pone a investigar, a ver

---

<sup>32</sup> Socialización política. En la subjetividad humana hay reflexividad en sentido fuerte, que implica la posibilidad de que la propia actividad del sujeto se vuelva objeto explícito, independientemente de toda funcionalidad (Castoriadis, 2003, p. 102). En este sentido la socialización implica un proceso de concientización frente a la urgencia de visibilizar y hacer públicos los discursos a partir de la acción colectiva y en este sentido la socialización es también política.

<sup>33</sup> Socialización política. Si bien la socialización en el ámbito familiar es la inducción a la adquisición de prácticas y costumbres de una sociedad, a aprender las reglas, los códigos y participar en lo social, también es la actividad por la cual los sujetos transforman la realidad que los rodea.

las enseñanzas de otros maestros, la enseñanzas que daba Jesús , Buda, las enseñanzas que daban todos estos maestros que han sido marcados en la historia. Se dan cuenta que casi todos hablan de lo mismo; todas la religiones se pelean, “que es que usted es judío, yo soy maoísta, yo soy católico, yo soy cristiano “, pero uno se da cuenta que ellos vienen a enseñarnos lo mismo.<sup>34</sup>

Esa religión es un poco compleja; mis creencias un poco las saco de ahí, ya con el tiempo soy independiente, ya uno busca lo que le conviene, mi experiencia espiritual, creo, modificó mis creencias, pueden pasar a un poco al budismo, del zen, al movimiento zen, un poco de metafísica, cosas así<sup>35</sup>.

**Entrevistador2: ¿Qué es lo que más prima, por un gusto o por ideales?**

**Cristián:** Por ideales , porque es normal, es lo que expone la filosofía , uno al fin de cuentas se pone a pensar , “bueno sí bacano, a mí me gusta tal música, me gusta tal comida, me gusta hacer tal cosa, me gusta salir y divertirme, quiero trabajar, quiero estudiar “, pero al fin y al cabo cual es el propósito de eso, que me trajo acá, qué hago acá, yo por qué nací, y si yo me muero, qué va a pasar cuando me muera, o cuál es el propósito de la persona que tengo en frente, el propósito del universo; son cosas que uno por necesidad tiene que entender, o quiere buscar una explicación, más que como un gusto; mucha gente lo hace por gustos. Mi familia es católica, entonces yo voy a la iglesia los domingos y” le rezo al santico “, pero no porque en su cabeza tenga el pensamiento de descubrir cuál es la verdad sobre eso, en mi caso siempre ha sido la necesidad de saber la respuesta, sino la vida no tendría sentido, ¿no?<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup> **Subjetividad y socialización.** La construcción de la realidad, es participativa y plural. En este sentido la emergencia de subjetividad es el resultado de una historia anterior a la del sujeto que influye en su reconocimiento como actor social. Cristian lo narra de la siguiente manera.

<sup>35</sup> **Subjetividad política.**

<sup>36</sup> **Subjetividad ética.** En cuanto a verdad el ser humano está ante constantes preguntas y relativas respuestas. El sentido de la vida, la verdad busca respuestas a aquellos interrogantes que se le presentan, se hace sujeto de su verdad.

**Entrevistador1:** Tu decías hace un momento que, ser amigo tuyo, digamos tiene que pasar un proceso. ¿Quería saber si para pasar ese proceso tienen que coincidir en esos pensamientos, o, que pasa si alguien te plantea cosas diferentes, no podría ser tu amigo?

**Cristián:** Lo que pasa es que todos mis amigos, como te decía son diferentes, no son mis amigos porque todos piensan igual que yo, sino para mí las relaciones de las personas, es algo que uno pueda aprender de eso. Si yo conozco a tal persona, pero no puedo aprender nada de él, de que sirve, esas son el tipo de relaciones que no me interesan; todos los amigos que yo tengo son porque yo puedo aprender algo de ellos,<sup>37</sup> y ellos también pueden aprender algo de mí, no es como un proceso, donde “usted tiene que hacer tal cosa por mí, usted tiene que comprarme un regalo”, no es algo que yo le exija, sino que yo voy conociendo a la persona, y hay algo que me llama de esa persona, algo que me interesa, y al final de cosas terminamos siendo amigos; lo curioso es que, digamos uno siempre tiene un grupo de amigos y al final uno tiene como su “mejor amigo”. Toda mi vida me he puesto a pensar, y me he dado cuenta que siempre el que termina siendo mi mejor amigo, al principio me caía mal. “ese man yo lo veía, y me miraba mal, yo lo miraba mal”, después de un año, dos años me doy cuenta que al fin y al cabo ese es mi mejor amigo, es por eso, que el man piensa algo diferente en algo, que uno encuentra como ciertas cosas que uno aprende de esa persona, después de cierto tiempo, y el aprende de uno, son cosas que a uno lo atraen, hay cosas que me gustan de mis amigos, igualmente hay amigos que son chéveres por que juegan futbol bacano, porque lo invitan a uno a jugar Xbox, pero obviamente no es

---

<sup>37</sup> **Subjetividad ética.** Cristian establece sus parámetros éticos (lo bueno, lo malo); estéticos (lo bello, lo feo); epistemológico (verdadero, falso) que impone y busca imponer a otros en su ubicación espacio temporal (de acuerdo con su desarrollo etario). Esto se interpreta como un ejercicio de poder. De esta forma, Cristian establece sus relaciones de amistad por lo que pueda aprender y como un proceso en el tiempo.

una amistad tan profunda como con otra persona que uno ya habla cosas interesantes.<sup>38</sup>

**Entrevistador1:** ¿qué tendría que hacer una persona para no ser tu amigo, o que no soportarías para que no pudiese ser tu amigo?

**Cristián:** Lo único que no soporto es la estupidez humana, alguien que me parezca tonto, que me parezca muy estúpido,” como que man tan bobo, no hay nada de lo que él diga que yo pueda aprender de él”, igualmente lo que yo le pueda hablar a él no le importe, le aburre, no puede haber una amistad. Si uno va conociendo una persona, cuando va conociendo gustos, la relación de amistad se va formando sola.

**Entrevistador1:** Volviendo un poco a la época del colegio, que siempre hay como el proceso de prestar el servicio militar, ¿qué paso en ese paso de prestar el servicio militar, frente a tus compañeros de colegio?

**Cristián:** Era como diferente porque llego allá un día el ejército y nos llevaron al aula máxima, todos sentados y los manes decían que “necesitaban que le diéramos 10.000 pesos, que nos daban esa carpeta, que nos tomáramos unas fotos”, algunos compañeros si hacían lo que decían, pero mis amigos decían, “no, pero para que estamos haciendo esto”; digamos había un amigo, como más revolucionario; el día que presentaron eso, yo le decía al man: pero que para qué piden los 10.000, que nos dan una carpeta, y anotan la dirección y se les hace más fácil localizarlo a uno, “que huevonada”. Ese día nos fuimos disque al baño, pero que, fuimos a jugar futbol, y luego fuimos a jugar Xbox, hay compañeros que sí hicieron eso; tras del hecho de hacer eso, nos citaron al día siguiente a las cuatro de la mañana al batallón del 20 de julio, creo, tocaba salir de allá e irse al

---

<sup>38</sup> **Subjetividad política.** En procesos intersubjetivos el sujeto debe confrontarse y afirmarse en sus elecciones. En la socialización política se da o actúa en el marco de lo social, pero con miras a una acción de conjunto, en el caso de Cristian, fue la instancia a través de lo dicho por un compañero del colegio que se abrió un campo que le permite realizar una acción de objeción de conciencia.

colegio. Nosotros no hicimos eso, cada uno como que hizo sus vainas diferentes, ya otro si se presentó<sup>39</sup>, hasta este año se presentó, pero el paso a la (Universidad) Distrital, entonces ya fue más fácil, y lo citaron otra vez y empezaron a joderlo, que le iban a poner una multa, se hizo raro porque era la primera vez que lo citaban.

Otro amigo entró a estudiar y ese sí hizo todo juicioso, fue allá a las cuatro y lo citaron, como entro a estudiar después le toco pagar un poco de plata por la libreta, otro amigo si no ha hecho nada, cumple los 18 en quince días, y no ha hecho nada. Yo por mi parte, bueno, lo mismo, ¿Qué hago?, entrar a estudiar; luego escuche lo de objeción de conciencia, después ya como en junio comencé todo el proceso.<sup>40</sup> Y otro amigo, el que les digo, ya tiene 19, el man nunca se ha presentado, que el ejército nunca lo coge, que no necesita la libreta. Cada persona hizo como algo diferente.

## Entrevistador 2: ¿Dónde escucho hablar de la objeción de conciencia?

**Cristián:** Hace rato, un compañero, que tenía que ir, pero el man ya era grande, yo tenía como 15 años, yo estaba como en noveno y el man tenía como 18, el man se la pasaba en la Nacional, en la Pedagógica, el man lee, es poeta, sabe de muchas cosas, y el man le habían dicho lo de objeción de conciencia, estaba metido en ese cuento; entonces yo había escuchado que el man dijo que cuando les toque lo del ejército, si piensan igual, se metan en ese lado<sup>41</sup>.

---

<sup>39</sup> **Resistencia.** Frente al dispositivo de control militar, la narración de Cristian más que técnicas de poder para la reproducción del mismo y que por tanto, precisamente hace que se le acepte, lo que se evidencia son estrategias represivas que son consideradas como una instancia negativa, a las cuales hay que resistir.

<sup>40</sup> **Subjetividad ética.** Se necesitan convicciones profundas, argumentadas, reflexionadas. El proceso de objeción de conciencia es de constantes resistencias, tal como se evidencia en el relato de Cristian. Los discursos mayoritarios están del lado de cumplir con el deber de prestar el servicio militar más que del derecho a objetar conciencia al servicio militar obligatorio.

<sup>41</sup> **Socialización política.** En procesos intersubjetivos el sujeto debe confrontarse y afirmarse en sus elecciones. En la socialización política se da o actúa en el marco de lo social, pero con miras a una acción de conjunto, en el caso de Cristian, fue la instancia a través de lo dicho por un compañero del colegio que se abrió un campo que le permite realizar una acción de objeción de conciencia.

**Entrevistador2. De tener que ir al ejército ¿qué sería lo que más le costaría?**

**Cristián:** Me sentiría como vulnerado, me sentiría mal, porque es como haber perdido esa batalla, a uno lo cambia mucho tener que usar el uniforme, cortarme el pelo, por ejemplo, yo raparme porque los manes dicen; o sea todo esto de objeción de conciencia, para terminar allá, eso sería como muy derrotado por esa parte; es como estar en contra de los ideales de uno, me dolería bastante por eso, porque yo siempre he dicho que “ prefiero romperme una mano que tener que irme con el ejército<sup>42</sup>”.

**Entrevistador2. ¿Qué ideales no comparte con el ejército?**

**Cristián:** Muchas cosas, digamos como tal el propósito; el propósito de ellos es paz por medio de la violencia, por medio de la guerra, las cosas no son así, en teoría tienen un pensamiento de proteger a la gente, pero en la práctica uno se da cuenta que no, que la policía y el ejército colombiano es como una empresa corrupta, como de poder, la gente abusa, los manes aunque sea ilegal, van y reclutan chinos y se inventan maricadas para llevárselos a la fuerza, la policía abusa, hacen lo que se les dé la gana y uno ser parte de esa empresa, no<sup>43</sup>.

**Entrevistador2: Su tío tuvo el cabello largo y digamos por cuestiones de trabajo se tuvo que cortar el cabello, en el caso suyo si por cuestiones de trabajo tenga que hacer lo mismo que su tío, ¿usted lo haría?**

---

<sup>42</sup> **Dispositivo.** La narración de Cristian refiere ciertas determinantes, como sujeto moral de sus acciones, en contraposición al dispositivo de control militar, que en caso de verse abocado a prestar el servicio militar, conllevaría para él una derrota ética.

<sup>43</sup> **Resistencia.** Otro mundo es posible y esto es válido para un sujeto que ha decidido objetar conciencia porque sus convicciones son contrarias a la guerra, a la violencia, a las armas. En este contexto para Cristian, ante el dispositivo militar como un poder desmedido, surge un rechazo a la violencia y a las prácticas de los militares.

**Cristián:** Depende, igualmente a él no le dolió, fue decisión de él, no fue porque lo obligaran; a mí me dolería un poquito más que a él, depende; digamos el pelo me crece bastante rápido, en enero me lo corte bien cortico, ya en junio lo tenía más largo, me crece rapidísimo. En el caso de que tocara, depende de la razón, si hay una razón válida, si lo haría, igualmente me vuelve a crecer<sup>44</sup>.

**Entrevistador2:** La razón que no es válida para usted, sería irse para el ejército, por eso no se cortarían el pelo.

**Cristián:** No, por eso no, para esa gracia lo vendo aunque sea.

**Entrevistador1:** ¿Que opinan sus hermanas, su mamá, su papá, sobre el tema de la objeción de conciencia y sobre definir la situación militar?

**Cristián:** Me apoyan en eso; digamos, mi abuelito es como chapado a la antigua, entonces él dice "córtese el pelo, se lo va a llevar al ejército"<sup>45</sup>, y yo le digo que no, que yo soy objetor de conciencia<sup>46</sup>, "¡que eso no existe!, ¡eso es pura mierda!", hay muchos que no creen en eso, por ejemplo una prima que tiene como 30 y algo de años; ella trabaja en la armada y es publicista, y me dijo que cómo estaba mi situación con el ejército, que ella tenía contactos con la armada. Y yo le dije que no, que yo no presento, que yo estoy en objeción de conciencia, y ella me dijo que no, que eso no existe, que entonces "a uno no se la van a llevar por que dice que no quiere, que porque no le gusta, no se lo van a llevar", hay gente que no cree en eso, y a uno le toca demostrarlo, me toco llevar folletos de la (nombre del grupo), que vea, que aquí está la constitución donde objeto, uno se basa en eso. En parte

---

<sup>44</sup> Subjetividad ética.

<sup>45</sup> **Dispositivo.** La negación a lo militar se convierte para Cristian, en un determinante de su decisión y concretamente llevan a radicalizar sus discursos. Su radicalización consistirá en que frente a un sistema que resiste configura en su relación con otros objetores en procesos de acción y de formación, una representación en el orden del saber (creación y recreación de significados) de la sociedad que incluye los valores que fundamentan su opción política

<sup>46</sup> Subjetividad.

me apoyan, mi papá también me dijo, él estuvo en la marina, pero siempre me ha apoyado en esto; aunque antes me decía, que fuera al ejército, que haya me formaban, y yo no, no aguanta. Pero al fin y al cabo me apoya en esto.<sup>47</sup>

**Entrevistador2:** Usted mencionaba que fue un amigo que conoció, cuando usted estaba en noveno, digamos ese amigo no está vinculado a ACOOC?

**Cristián:** No fue amigo como tal; yo era como muy inocente en ese tiempo, el man hablaba que la marihuana, la gente de la Pedagógica, en el fondo me daba miedo ese man, yo amigo como tal de él nunca fui, yo hablaba de vez en cuando con él, y él hablaba de que estaba con lo de objeción de conciencia, pero él se fue del colegio al año siguiente y no volví a saber de él.<sup>48</sup>

**Entrevistador2:** ¿Cómo llegó a conocer ACOOC?

**Cristián:** Yo busqué, yo me puse a averiguar por internet sobre la objeción de conciencia, entonces en la página ya aparecía que la asociación de objetores, yo llamé y que tenía una cita el jueves, y ya ahí empecé todo el procedimiento.<sup>49</sup>

**Entrevistador2.** ¿Lleva mucho tiempo en ACOOC?

**Cristián:** No, yo empecé el proceso como en junio de este año.

---

<sup>47</sup> **Socialización política.** El sujeto no se hace en su subjetividad aislado de la sociedad. El contar con el papá en este caso puede ser un factor de autoafirmación o ratificación en sus propias decisiones. La autoafirmación, mediante el lenguaje significa una aprehensión del mundo de la vida que lo constituye y a su vez lo re-significa, lo interpreta e interpela.

<sup>48</sup> **Socialización política.** El haber escuchado por medio de la socialización con jóvenes y a través de otros medios acerca de la objeción de conciencia se convirtió en una herramienta, que ya ante la eventualidad de resolver la situación militar el sujeto usa en su búsqueda por apoyo para resolver la situación militar que no sea prestando el servicio militar.

<sup>49</sup> **Subjetividad ética.** El sujeto se va constituyendo desde unas intencionalidades individuales. El sujeto en su proceso reflexivo toma decisiones o busca alternativas para su vida. No hay esencias en cuanto a constitución de las subjetividades; los sujetos se van constituyendo por decisiones o búsquedas personales las cuales no responden necesariamente a acontecimientos particulares si bien los sujetos individuales referencian su ser en ciertos acontecimientos

**Entrevistador2: ¿Cada cuánto viene a ACOOC?**

**Cristián:** Cada vez que es necesario, pues al principio yo estaba yendo todos los jueves, pero cuando pase las cartas, y el derecho de petición, me pidieron esperar quince días hábiles, pues ya no había más a que venir, sino esperar la respuesta. Pero ya paso un mes, y no me llegaba la respuesta, entonces me toco llamar, a ver qué había pasado, y que no, que no encontraban ninguna respuesta; después quedaron en enviarme los documentos, los derechos de petición, para enviarlos a mas lados; al Ministerio de Defensa, a la Defensoría del Pueblo, y ya, hasta ahorita los estoy esperando.

**Entrevistador2: ¿Usted ya hizo algún escrito para presentar al ejército?**

**Cristián:** Sí claro, al principio uno debe tener claro que es eso, en que se basa, las razones por las que uno es objetor de conciencia. Lo que me decía Alejandro, uno no puede llegar a decir “yo no quiero ir al ejército porque ese verde no me gusta, me gustaría un verde más clarito”, tienen que ser razones muy fuertes, razones profundas, que sean sinceras, razones éticas, morales, filosóficas. Ya después de pensar eso, uno ya realiza la declaración, que igual no es muy larga, una hoja, dos hojas.

**Entrevistador2: ¿Cuál es el primer requisito para el proceso?**

**Cristián:** Primero es tener claro que es eso, si ya uno está de acuerdo, ponerse a pensar las razones por las que uno es objetor de conciencia, ya después de las razones, hacer la declaración donde dice que yo soy objetor de conciencia<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup> Resistencia. La resistencia se encuentra asociado a los procesos de constitución de subjetividad, generados en su fuero íntimo o mediante la acción colectiva. El sujeto se experimenta libre y resiste a aquellas técnicas de poder que afecten su libertad. Los jóvenes pueden obedecer acríticamente o resistirse por su desacuerdo ante lo que les solicitan las autoridades militares por razones profundas, sinceras, éticas, filosóficas y mediante una acción de resistencia hacer la declaración expresa ante la institución de objeción de conciencia.

**Entrevistador2:** En este caso el ejército no le ha reconocido que es objetor de conciencia, pero usted se declara objetor de conciencia.

**Cristián:** Sí, como tal no me han reconocido el derecho<sup>51</sup>.

**Entrevistador2:** ¿Cuáles son las razones, fuertes, por la cual presento esto, o realizo este proceso?

**Cristián:** Son muchas. El estar un año fuera, lejos de la familia; a nivel social me afectaría mucho, digamos mi novia, que de aquí en un año no la vuelva a ver, cuando vuelva ya no es mi novia o con mis amigos, que después de no volverlos a ver, puede que las cosas cambien.<sup>52</sup> Socialmente con las personas lo cambian a uno mucho; moralmente, ya no es que “le den un tintico, le den tamal y así cagaos de la risa”, no, allá es como dicen, es estricto. Hay manes de mayor rango, que se creen superiores a uno, vienen a tratarlo fuerte, a tratarlo mal; yo no me sentiría bien con eso. Como decía, siempre he tenido como un pensamiento más rebelde, y además toda mi vida he sido líder, no estoy acostumbrado a que alguien me diga que hacer; tampoco es que yo no le haga caso a nadie, ni a mi mamá, pues tampoco, yo sigo reglas, si las reglas me parecen justas<sup>53</sup>.

Que yo tenga que ir allá, y me ponga hacer lo que se les dé la gana y yo tenga que obedecer porque si, no; yo no les debo nada a ellos, como para yo ir y poner el uniforme que ellos quieren, cortarme el pelo como ellos quieren y levantarme a la hora que ellos quieren y hacer todo porque si, por que está en la constitución;

---

<sup>51</sup> Resistencia.

<sup>52</sup> **Subjetividad política.** En un ejercicio de poder, el sujeto está ante la posibilidad de decidir en libertad. La responsabilidad y auto-reflexión son elementos de la constitución de la subjetividad. El reflexionar se hace necesario en las elecciones del sujeto toda vez que estas deben ser autónomas y críticas, más que por parámetros dados en los entornos de vida del sujeto.

<sup>53</sup> **Socialización político.** En un ejercicio de poder, el sujeto está ante la posibilidad de decidir en libertad. La responsabilidad y auto-reflexión son elementos de la constitución de la subjetividad. El reflexionar se hace necesario en las elecciones del sujeto toda vez que estas deben ser autónomas y críticas, más que por parámetros dados en los entornos de vida del sujeto.

afortunadamente hay algo en la constitución que no es tan falso, más que todo por eso<sup>54</sup>.

**Entrevistador1:** ¿Tú has tenido alguna vez problemas con lo militar, te han agredido alguna vez o algún familiar tuyo, o has tenido alguna experiencia negativa frente a lo militar?

**Cristián:** Sí, uno observa, por ejemplo una vez a mi tío, un bachiller lo iba a requisar, y mi tío “no pero porque me va a requisar”, y el man de una vez le abrió la cabeza de un bolillazo; no necesariamente que me pase a mi o a las demás personas, pero uno ve o le cuentan “que el ejército se lo llevo, que por tal maricada se lo llevaron, lo rosearon, le quitaron la ropa, lo dejaron allá todo el día sin razón alguna”. A un compañero hace poquito, íbamos caminando, y los manes empezaron a acusarnos de algo, y nos pidieron papeles, y mi amigo no tenía papeles, se lo llevaron y le toco pasar allá toda la noche; a mí me parece un abuso del poder eso, siempre me he sentido como muy atropellado por el poder de ellos, como tal siempre he tenido un problema con ellos por eso.

**Entrevistador1:** Siempre cerramos la entrevista, con lo que tú consideres o quieras agregar a la entrevista, ¿tú que le añadirías?, como una declaración a la entrevista.

**Cristián:** Es como un consejo a las personas que vean lo que ustedes quieren publicar; que piensen y hagan las cosas por su cuenta, que decidan las cosas; cada persona crea su realidad, el mundo, es el mundo que cada persona crea, y uno no tiene que vivir el mundo que lo demás ponen. Si su papá es mecánico, no necesariamente usted tiene que ser mecánico, o porque alguien se fue al ejército, que porque allá le dan disciplina, no necesariamente usted se tiene que ir allá por

---

<sup>54</sup> Resistencia. En un ejercicio de poder, el sujeto está ante la posibilidad de decidir en libertad. La responsabilidad y auto-reflexión son elementos de la constitución de la subjetividad. El reflexionar se hace necesario en las elecciones del sujeto toda vez que estas deben ser autónomas y críticas, más que por parámetros dados en los entornos de vida del sujeto.

eso, ni tampoco porque alguien se vuelva objetor de conciencia, significa que el 100% lo tenga que hacer, y nadie vaya, porque hay gente que si le interesa, de hecho hay tres compañeros que se metieron allá, al ejército<sup>55</sup>.

Cada uno que decida, que piense las cosas de verdad, que quiera hacer, que no se meta a que uno está obligado a todo "que el servicio militar obligatorio, que yo en el momento que salga del colegio ya tengo que estar pasando el papel para estudiar, y si no encuentro la carrera que me guste, entonces tengo que estudiar lo que más o menos me parezca", en la vida no hay como tanto afán, ni uno tiene que correr a escoger las cosas que los demás le digan, sino que uno debe tomarse su tiempo y decidir bien las cosas para ser lo que uno es.<sup>56</sup>

**Entrevistador 1: ¿Si tú tienes un hijo, y él quiere ser militar, tú lo apoyarías?**

**Cristián:** Depende de las razones por las que el sería militar, de donde sacaría esa idea, porque uno también crece; digamos cuando yo era pequeño también quería ser espía del FBI, pero ya después cambia. Si ya el man es grande, digamos tiene 18 años, y da las razones, que por que le gusta, o que de pronto quiere tener la libreta de primera, o que quiere seguir la carrera militar, o que quiere ser de la armada. Sí, yo lo apoyaría, pero que no sea a la ligera" que yo tengo un amigo que es musculoso y va ser soldado, entonces él quiere ser así", no<sup>57</sup>.

**Entrevistador2: En este caso ¿trataría de persuadir a su hijo o a otra persona para que desistiera de ir al ejército?**

---

<sup>55</sup> Resistencia. Frente a los discursos hegemónicos de la institucionalidad, surgen nuevas maneras de entender lo militar que fortalecen la idea que éste se constituye y adquiere sentido en el quehacer cotidiano de los sujetos objetores. Esto implica el ejercicio de pensarse otro mundo, de asumirse como constructor de la realidad, para sí y para otros.

<sup>56</sup> Subjetividad política. El conocimiento de que era posible la objeción de conciencia por sus convicciones contrarias a la guerra, es decisivo para que el devenir de las subjetividad en Cristian.

<sup>57</sup> Subjetividad. Frente al devenir, a lo que este proceso de objeción ha producido en Cristian mediante el cual la resistencia a prestar el servicio militar se hace (como proceso o cambio) o llega a ser, en la narración del joven se refleja un respeto de quienes quieren optar voluntariamente por prestar el servicio militar. Para el caso de que fuera su hijo, Cristian afirma lo siguiente.

**Cristián:** En parte, a menos de que quisiera hacer una carrera militar, aunque también le preguntaría que por que la quiere hacer” que por plata, que en 20 años ya me jubilo “uno mira y sí.

Por ejemplo mi papá si hubiera seguido en la marina ya estuviera jubilado y tendría quien sabe qué cargo y ganaría buena plata; por eso sería bueno. Pero que tal en eso le hayan metido un balazo, puede que yo no tenga papá ahorita; también tiene sus riesgos.

Pues yo a la gente no les apoyo mucho, pero si tienen sus razones, yo apoyo, igual es decisión de cada persona.

**Entrevistador1:** Tú me haces pensar, que tomar la decisión de no prestar el servicio militar es un ejercicio de la libertad individual, pero ese ejercicio de la libertad individual, digamos en el sistema en el que estamos, el hecho de no tener esa libreta militar te va cerrar espacios laborales, de estudio; aun así ¿consideras que puedes desarrollar tu vida sin necesidad de esa libreta o como lo ves?, ¿es una limitante?

**Cristián:** Yo creo que no, normalmente a uno le dice que para una entrevista de trabajo, tienen que entregar la libreta y que no puede entrar a estudiar ninguna carrera si no tiene la libreta, y que si lo cogen en la calle sin la libreta se lo llevan, que no puede salir del país sin libreta, no puede tener pasaporte sin libreta, a uno le inventan que la libreta lo tiene todo<sup>58</sup> .

Aquí en ACOOC que eso no es necesario, realmente la libreta para lo único que sirve es para algunos trabajos, para graduarse de una carrera, bueno por la carrera sí, para graduarse; pero como tal, por la situación en la que está el país, no creo. Como ya pasaron el proyecto de ley que la libreta ya no es un requisito

---

<sup>58</sup> Dispositivo

para graduarse; yo me graduó en cinco años, en cinco años no creo que ya hayan aceptado eso. Como tal no creo que sea un limitante<sup>59</sup>.

Es difícil a esta edad, que el ejército quiera agarrarlo a uno sin papeles, pero no lo considero un limitante.

**Entrevistador2: ¿Cristian ya está inscrito a alguna universidad?**

**Cristián:** No, pues había pasado la solicitud de entrar al Colegio Mayor de Cundinamarca.

**Entrevistador1: ¿Qué iba a estudiar?**

**Cristián:** Diseño digital y multimedia, pase con el Icfes, pero no pase la entrevista, porque me citaron a las nueve de la mañana, y ahí decía que preferiblemente estar 30 minutos antes, Salí de acá como a las 8:00, igual me demoro como media hora; pero no tuve en cuenta muchas cosas, por ejemplo el tránsito, el Transmilenio estaba muy lleno “si es que se le quedó atorado el pie a un tipo”, me toco coger un ruta fácil, y como que había un trancón, y ahí como 20 minutos quieto, y yo espere y espere. Cuando llego faltaban 5 para las nueve, y corrí hasta la universidad, y me dijeron que era en la otra puerta. La universidad queda ahí al lado del museo nacional, y es muy chistosa porque es como una empinada de 40º, y yo no podía correr en esa vaina tan empinada; bueno, llegue a la otra portería, y me dijeron que ya no, que el entrevistador ya había llamado, entonces me quede esperando hasta las entrevistas de las 10, para hablar con el entrevistador, preciso el que hace las entrevistas es el director de la universidad, con otros profesionales; y son muy estrictos con eso, que un minuto tarde y ya paila.

**Entrevistador2: ¿Se va a volver a presentar, o ha pensado en otra carrera?**

---

<sup>59</sup> **Resistencia.** La sociedad de control interioriza en los sujetos comportamientos de exclusión y de integración social al poder. Los mecanismos de dominio se vuelven siempre más difusos más difíciles de resistir, en este sentido para Cristian suprimir la libreta militar como requisito para el grado universitario ya no es una limitante, no obstante subsisten otras formas de inducción a lo militar

**Cristián:** Lo que paso este año es que preciso no pude encontrar una carrera que me gustara, que me llamara la atención. **Muchos amigos salieron del colegio, y de una entraron a estudiar, incluso unas que no les gustaba tanto, pero yo no, yo quería buscar una que sí me gustara.** Hasta ahorita fue esa la que me llamó la atención, preciso paso eso.

Ya ahorita creo que abren inscripciones en 15 días, ahí me tocaría volver a pagar el cupo y presentarme otra vez, o si no hasta el otro semestre, para estar empezando en junio del otro año.

Aunque estaba mirando otra carrera en la Universidad Militar, ingeniería de multimedia, es casi lo mismo; en la primera iba a salir como un diseñador, y en la militar iba a salir como ingeniero, pues en las dos son como lo mismo, solo que en el Colegio Mayor de Cundinamarca se basaban más en arquitectura, yo me puse a mirar el plan de estudios y enseñan todo lo de computación, programación, modelado 3D, dibujo digital, todo ese tipo de cosas, pero más que todo enfocado a la arquitectura, digamos lo que yo espero es especializarme en la industria de los mini juegos.

**Entrevistador2:** **¿Si le saliera el cupo en la militar, no tendría problema en entrar a esa universidad?**

**Cristián:** No creo que tenga que ver mucho con eso.

**Entrevistador2:** **¿Digamos que haya en la universidad materias institucionales?, ¿tendría conflicto con eso?**

**Cristián:** Igualmente es una carrera, de pronto a uno lo enfoquen en ese pensamiento; es como digamos la universidad católica, no necesariamente uno tiene que ser católico. No creo que tendría tanto problema.

## Anexo: 4

### Entrevista José Luis Peña

Nos encontramos en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia, hoy 14 de febrero, siendo las 3 de la tarde.

Bienvenido, le pedimos el favor que hagas tu presentación: tu nombre y lo que quieras contarnos.

**José.** Yo soy José Luis Peña, tengo 24 años, más o menos a los 19 empecé todo lo que es la objeción de conciencia en mi vida, debido a un reclutamiento ilegal, a un reclutamiento al que fui sometido y del cual no sabía que era ilegal.<sup>1</sup> Mi objeción de conciencia y mi lucha como objetor empezó digamos que dentro del ámbito militar<sup>2</sup>, yo objeté conciencia estando dentro, ya reclutado pensando que todo era normal, pensando que todo era un proceso legal y realmente pues así empezó todo, más o menos en el 2009.

#### ¿Qué te llevo a tomar la decisión de objetar conciencia?

---

<sup>1</sup> **Subjetividad.** La subjetividad inicia en este caso como acontecimiento de desujeción. José Luis no tiene un proceso formativo para ser un objetor de conciencia. Él no ha considerado ir al ejército, pero no porque se quiera declarar objetor de conciencia al servicio militar obligatorio, ha pensado en no ir al ejército escudándose en el hecho de ser un estudiante. Empieza su proceso de objeción de conciencia al servicio militar obligatorio ya estando reclutado y en el proceso de prestar el servicio militar; cuando lo obligan a irse al ejército es cuando se asume como objetor de conciencia y se reusa a pertenecer al ejército y empieza a ser toda una fundamentación consiente de por qué no prestar el servicio militar por razones de conciencia y por la misma formación que recibió desde niño.

Ante la sujeción de la norma, devine la subjetividad como práctica de la libertad en donde se ponen en juego los significantes y significados que los sujetos van formando en sus vidas. Se recrea, se transforma eso que se ha normalizado y homogenizado, se hace posible a su vez en la medida que los sujetos resisten a los imperativos institucionales. Ante el deber de prestar el servicio militar se opone el derecho de reusarse por cuestiones de conciencia. En una sociedad que se ha normalizado el servicio militar obligatorio, el sujeto individual se piensa distinto, en un mundo en el que la opción no sea el tomar las armas y acabar con la vida del otro.

<sup>2</sup> **Resistencia.** Si bien, como se puede constatar a lo largo del relato, la formación que recibió José Luis, cercana al cristianismo y los valores de respeto a la vida, constituyen en él un pensamiento que se convierte en práctica en un momento de su existencia en donde se encuentra en un escenario que de aceptarlo sería ir en contra de lo que ha sido constituido en él, se hace necesario un acontecimiento como el del reclutamiento para que él asuma el ser objetor de conciencia. La decisión de José Luis lleva consigo toda una vida, aunque no era una preparación consciente o encaminada a la objeción de conciencia, lo que lleva a inferir que, en términos de subjetividad, el sujeto se nombra a sí mismo en una práctica de libertad y ante situaciones concretas. Frente al dispositivo institucional se generó una resistencia, una lucha que no es aislada al sujeto en el que han tenido lugar una serie de discursos. La lucha es una forma de resistencia y a su vez es la práctica de la libertad de un sujeto que no sigue el juego de lo hegemónico, al poder dominante se le resiste otro poder, el poder de libertad del sujeto. Es una lucha por el reconocimiento de lo otro, de otra forma de vivir en el mundo.

**José.** Bueno, principalmente pues yo, digamos que esto es como cuando usted lleva una vida y usted sabe más o menos lo que va a ser cuando sea grande, no se lo quita nadie, esa parte que usted tiene interna diferente, eso que le hace pensar diferente, ese ser que usted sabe que es, que nadie se lo va a quitar o nadie se lo va a imponer, empezando por ahí<sup>3</sup>. Yo toda mi vida como que fui reacio a todo el tema de la muerte, de la guerra, de lo militar, hablándolo así claramente y cuando llegó ese momento, yo estaba muy tranquilo porque yo estaba estudiando, yo era una persona que todavía estaba estudiando. Ya había salido del colegio, cuando salí no me presente porque tenía 16 años, entonces me absolvieron, y tenía que volver a los 18, pero a los 18 yo ya estaba estudiando. Entonces para mí ya era un tema de tranquilidad y eso es algo que les puede pasar a muchos jóvenes. Digamos: yo salgo, me pongo a estudiar en un instituto o donde me salga y me tranquilizo porque se supone que no me van a llevar estando estudiando, no siendo un estudiante.

En mi caso fue al contrario, fue en diciembre, no tenía los papeles de donde estaba estudiando, entonces de una me reclutaron. Me reclutaron más o menos a las dos de la tarde y a las seis de la tarde ya estaba en Tolemaida, perdón a las diez de la noche ya estaba en Tolemaida. O sea, fue muy rápido, fue una operación súper rápida. Y ya estaba en Tolemaida, más o menos cinco horas después, o sea, me sacaron de mi ciudad 5 horas después. Todo eso me puse a mirar, ¿por qué está pasando esto? Entonces yo decía: bueno, lo más lógico es que yo me voy tranquilo porque me van a hacer exámenes, porque estoy estudiando voy a tener la posibilidad de mostrar y demostrar que estoy estudiando y no fue así.

Entonces a medida que empecé a ver irregularidad tras irregularidad, yo empecé a generar un contacto por medio de mi tía que es representante legal de un jardín en Bosa y ella le prestaba sus instalaciones los fines de semana a un grupo o a un colectivo de jóvenes que en algún momento hablaron de objeción de conciencia y reclutamiento ilegal.<sup>4</sup>

Entonces ella hizo el contacto, se contactaron conmigo y digamos que yo empecé a contarles absolutamente todo lo que estaba pasando conmigo. Que yo llegué, no me hicieron exámenes, legalizaron los exámenes, que éramos más o menos 10 o 11 chicos que llegamos a una compañía donde ya llevaban

---

<sup>3</sup> **Subjetividad.** La subjetividad leída en estos términos es lo propio del sujeto que se resiste a ser subsumido en prácticas distintas a lo que en libertad ha elegido. En los sujetos hay algo originario, que aún estando mediado por factores sociales, lo hace diferente. (Cfr. Boaventura).

<sup>4</sup> **Socialización.** La socialización es instituyente de la subjetividad. Si bien José Luis es reacio a la guerra, a la muerte y al tema de las armas, sin esta información o formación que recibió en algún momento por parte de los objetores quizá el camino no hubiese sido tan claro. Es claro que para José Luis la objeción de conciencia al servicio militar no era su primera opción para solucionar su situación militar, no empezó el proceso cuando escucho a los objetores de conciencia, fue luego cuando ya prácticamente esta era su única alternativa, mas sin embargo para empezar su proceso como objetor sí fue importante este conocimiento previo.

dos meses de entrenamiento, donde todo estaba muy ilegal, donde habían hasta firmado he... digamos que documentos que yo nunca había firmado, habían legalizado exámenes médicos. Supuestamente ya me los habían hecho. Todo esto me llevo a pensar que había una irregularidad y... todo partió de ahí.

De que yo, por más que a ti te digan: vete por este camino y tú ves que por este camino no es, alguna duda te va a generar y ese fue, ese fue como digamos el bum que me dio para poder empezar como el camino a la objeción<sup>5</sup>. Porque digamos que listo, que tú en un organismo tan grande que es lo militar, digamos que una fuerza tan poderosa porque lastimosamente es así, es un monstruo grande, como ellos mismos me decían esto: es que usted no le va a ganar al ejército porque es un monstruo muy grande. Entonces dentro de eso usted empieza a mirar qué oportunidades tiene y cuando llegó ACOOC fue una oportunidad, que yo sentí digamos que ese respaldo legal y ese respaldo jurídico, que de pronto nadie lo entendía.<sup>6</sup> Por lo menos mi mamá no me entendía, mi mamá pensaba que yo me iba a meter en más problemas, que iba a tener una que otra, digamos, consecuencia. Y al estar ellos, al llegar ellos, me dieron esa fuerza que ya me hacía falta. Entonces digamos que ya yo lo venía pensando, pero cuando llegaron ellos y yo me sentí respaldado, pues ya fue muy fácil para mí objetar, fue muy fácil para mí decir no y la primera vez que dije no, de ahí para allá dije no, no flaqueé y pues ahí logré salir<sup>7</sup>!

**Para objetar conciencia se debe hacer una declaración ¿Tú, qué hablas en esa declaración?**

**José.** Bueno, primero, sí hay que hacer una declaración, se supone que lo ideal es que el proceso lo hagamos todos los jóvenes desde antes de que pasen las cosas. Pero como aquí pues pasaron las cosas, no se respetó, entonces toco hacer así: como el derecho de petición, ellos empezaron con mi

---

<sup>5</sup> **Subjetividad.** La subjetividad tiene lugar en la medida que hay posibilidad de resistencia. La subjetividad pasa por la no negación del sujeto, sino por su reconocimiento, es decir, como aquel que es capaz de actuar, de tomar decisiones, el que expresa, el que es libre. La subjetividad conlleva un acto de voluntad del sujeto ante esto o ante aquello. La subjetividad se constituye entre sujetos libres que resisten a los dispositivos discursivos que pretenden subyugar. La opción de objetar conciencia se da por una postura crítica (consciente) del sujeto frente a lo que considera que no lo que debe hacerse.

<sup>6</sup> **Subjetividad.** La subjetividad como instancia de las libertades individuales se juegan un gran desafío ante poderes instituyentes, que incluso pueden ejercer la dominación en tanto buscan someter la voluntad del individuo. La subjetividad lleva consigo el considerar distintas posibilidades que se tienen como individuo, incluso el apoyo de organizaciones que comparten sus intereses, que se convierten en piza fundamental para no desfallecer y terminar sometido.

<sup>7</sup> **Resistencia.** José Luis ha venido con una línea de pensamiento que en términos de conciencia le impide tomar las armas (prestar el servicio militar), si bien no siguió un proceso para ser objetor de conciencia, su formación constituyó en él una subjetividad que ante la eventualidad de tener que prestar el servicio militar, lo lleva a decir no y a mantenerse en su decisión a pesar de las implicaciones que pueda acarrearle el acto de resistencia. En este caso la resistencia se facilita por el apoyo de ACOOC, es una resistencia compartida. El sujeto tiene el poder de decidir, aún así el poder también es grupal, organizacional.

familia a hacer derechos de petición, donde alegaban mi objeción, donde yo tuve que redactar una carta, donde yo expresaba el por qué. Y básicamente digamos que el fuero de esa decisión mía, **es porque yo no podía ponerme, o yo no puedo aún, ponerme en la decisión de decidir entre mi vida y la vida de otra persona, independientemente si esa persona es delincuente o no, si es guerrillera o no, si hace esto o no hace esto, si está en contra de esto, porque yo no puedo, o sea, yo no quiero pertenecer a un sitio donde me toque decidir: o si lo mato o me mata, entonces yo decía: yo no quiero estar en esa posición y el ejército me pone en esa posición**<sup>8</sup>. Entonces, yo por eso objeto conciencia, además de otras razones como el temor a Dios, el respeto al prójimo. Yo vengo de una familia muy cristiana. Entonces, digamos que desde niño eso es lo que le infunden a uno y no puedo llegar a decir: no, sí, fácilmente le disparo porque ya aprendí, porque ya me enseñaron acá como le disparo. Entonces fácilmente si estoy en el área o no, yo decía; la Psicóloga me decía: es que a usted lo vamos a mantener acá en el batallón, usted no va a tener que ir al área, acá en el Amazonas vamos a estar. Entonces, yo le dije: yo sé que no me van a llevar al área porque es.... yo sé cómo funciona, pero en el dado caso que alguien se acerque aquí y se arme la pelotera, ustedes van a esperar que uno defienda el lugar en el que está, y yo no lo voy hacer, yo no voy a empuñar un arma **y yo no quiero atentar contra mis principios y porque eso está en mi mente, en mi corazón y nadie me lo mide, nadie me lo coge y nadie nada.**

Entonces ella trataba como de persuadirme, pero en sí, mi declaración se basa en eso, en no poder decidir sobre la vida de otra persona porque esta persona tenga otras decisiones u otra vida diferente a la mía, en eso se basó mi declaratoria.

**¿Tú has mencionado ya en varias ocasiones el tema de los principios y los valores y también hablas del tema de tu niñez, me gustaría que me comentaras cómo fue esa niñez, qué valores, cómo fue?**

**José.** Digamos que hablar de la niñez es difícil no, pues digamos pues que estamos en Colombia. Heee... estamos acá, nos tocó duro a muchos. Digamos que yo tuve muy buenas oportunidades ahorita grande, pero ya pequeño, si digamos que crecí sin un papá, mi mamá todo el tiempo trabajo. Digamos que es como una historia en la que todos los colombianos o la mayoría de los que vivimos aquí en Bogotá hacia el sur digamos que se repite, la mamá sale a trabajar y deja sus hijos solos porque le toca, o si no ¿cómo se come? Yo tuve cuatro hermanas y dos hermanos, yo soy el menor de ellos, pero yo no viví todo el tiempo con mi mamá porque digamos que llego aquí a Bogotá de Santander (nosotros somos de Santander) y mi mamá llego aquí a Bogotá con 7 hijos y llegar acá a Bogotá más o menos en esa época era muy

---

<sup>8</sup> **Subjetividad.** Hay una decisión de no decidir sobre la vida del otro. En términos de ética esto es una decisión de cuidado de sí y del otro. El otro que adquiere valor independiente de sus acciones.

cruel el conseguir un arriendo con tantos niños, entonces mi mamá me dejó a mí y a mi hermana con una tía.

### **¿Allá en Santander?**

**José.** No, aquí, pero entonces le toco fraccionar la familia y digamos que mi tía era muy católica más que cristiana, bueno digamos que los cristianos de este lado, bueno ella era muy católica entonces todos los domingos íbamos a misa, todo el tiempo estamos como en reuniones, rezando, todo este cuento y de hecho, eso genero algo muy chévere porque realmente uno genera ese respeto, digamos; ya después yo crecí y entendí y me incline hacia otra rama de lo religioso, pero digamos que siempre tuve ese lineamiento, hee, siempre estuve muy influenciado por la parte cristiana y eso es y eso de todas maneras forma, así uno diga: no a mí realmente, hoy en día no creo en nada, no creo en Dios, no existe, eso influye, influye mucho porque hee yo como le digo yo cómo puedo decidir por otra persona y es difícil porque igual si existe ciertos reglamentos que uno como humano, uno como ser de sociedad debe cumplir pero de pronto no soy quien para juzgarlo, me entiendes, no soy quien para decidir usted merece esto, soy yo el que lo debe fundamentar.

### **¿Cuántos años tenías cuando llegaste con tu tía?**

**José.** Tenía más o menos... desde que me alcanzo acordar, los primeros recuerdos con mi tía y más o menos como hasta segundo de primaria, ahí ya me devolví con mi mamá. Pues la vida allá con mi mamá fue más, digamos que, más liberal. Liberada porque mi mamá no estaba, porque se hacía lo que se quería, porque se tenía tiempo para uno mismo. Mis hermanos pues ellos ya eran adolescentes grandes, haa, sus fiestas, sus cosas. Uno crece, digamos que es muy extraño, cómo hay familias que sí todos van encaminadas a lo mismo, pero digamos que yo, a mí nunca me gusto casi estar, o sea yo no le dí lata a mi mamá, realmente fui muy juicioso con mi mamá, puedo decir.

### **¿Y tú después de pasar del catolicismo perteneciste a una iglesia cristiana?**

**José.** Sí, fui asistiendo.

### **¿Cómo fue su ingreso?**

**José.** Huum, digamos que yo tenía, yo tengo una hermana, que ella empezó como en ese cuento, de hecho yo me alcanzo a acordar que mis hermanos también estuvieron de líderes en la Carismática Internacional y todos ellos iban, yo veía que ellos se congregaban. Yo crecí y digamos que ya me gusto a mí el cuento, pero porque a mí me nació, yo conocí gente que salíamos, me invitaron un día y dije porque no, fui y probé y me gusto. Estuve un tiempo porque ya ahorita no lo hago, digamos que ahorita ya como que salí de todo, es una etapa y ya como que salí de esa etapa en la que pensé que todo iba a ser

mágico y que iba a ser por fe y todo me iba a llegar por fe, jeje, y no fue así. Entonces ya como que salí de eso.<sup>9</sup> Yo estuve en la carismática, pero realmente por la cantidad de personas, empecé a encontrarme con un poco de cosas que no me gustaron y me fui a una iglesia más pequeña, a una iglesia más de barrio, que en serio sí tengan contacto con la gente, que sí tengan contacto con la sociedad en sí, que sí vea los problemas y que se empiece a ver un crecimiento. Porque si yo me sentía tan bien en una, metido en una iglesia gigantesca donde al pastor no le importaba nada, donde nunca iba a conocer, donde nunca iba tener un contacto real con los problemas de la gente, que no solo deme lo del diezmo y ya. Entonces yo dije no, pues esto es un negocio, juegan con la fe de uno, digamos con lo que uno va creyendo, entonces decidí como cortar, hee, corte con esa vida<sup>10</sup> y pues ya después fue que me paso lo de la objeción, o sea todo ha sido muy...

**¿Y vuelve hacer católico? Lo digo por la camándula que carga puesta.**

**José.** No, no, no, no, no esto me lo regalo mi tía. Pues yo creo, eso es algo que yo sí creo en Dios, yo sé que existe, hee, muchas veces, o sea todo el tiempo, me encomiendo a Dios, pero eso es algo que ya está en mi, digamos que es algo en lo que crecí, digamos como una costumbre. Pero congregarme como tal, congregarme que digamos que vaya a la iglesia, que vaya todos los domingos, no, no lo he vuelto hacer, además por tiempo, yo estudio actualmente y trabajo en la noche, entonces no tengo tiempo de nada, o sea de hecho hoy casi no vengo.<sup>11</sup>

**Yo quisiera que nos contaras ¿cómo se desarrolló todo en el ejército para que ti? ¿Cuánto duraste en el ejército?**

**José.** Es una historia súper larga tiene tres, tiene como cuatro etapas. La primera etapa fue cuando yo salí del colegio. Después de que paso todo a mí me invitaron a un programa de radio de la Universidad Javeriana con los de ACOOC y dieron el paso a que una persona llamara y diera su opinión y llamo un señor y el señor dijo: hoy en día el servicio militar es para niñas, es como un juego de muñecas, además si usted tenía 18 años porque no se presentó a cumplir con su obligación. El señor de una vez dijo al aire, a mí no me venga con estas porque usted tenía que haberse presentado a los 18

---

<sup>9</sup> **Subjetividad.** La subjetividad es devenir, está en constante creación y recreación. Se da una configuración de un pensamiento reflexivo- crítico. Se pasa del pensamiento mágico al pensamiento productivo de sí, es decir, ya hay una toma de posición frente a la realidad y desde la práctica del mismo sujeto.

<sup>10</sup> **Subjetividad.** La expresión: “corte con esa vida”, es culmen de un proceso consigo mismo y también de interacción, es la respuesta de un sujeto y otras formas de ver la vida.

<sup>11</sup> **Socialización.** La “premura de tiempo”, estudiar y trabajar, constituyen un tipo de subjetividad, los sujetos entran en las dinámicas de producción, lo que han sido, es colonizado, es necesario “responderle a la vida”, en cuanto a las condiciones actuales demandan trabajo, estudio, una vida productiva. Esos son los sujetos que se han constituido.

años.<sup>12</sup> Entonces esa fue la primera etapa. Yo salí del colegio a los 16, por ley no te pueden hacer los exámenes, no te pueden tocar, bueno, ampliaron el plazo hasta los dieciocho. Pero yo tenía 16 años, o sea tuve dos años, más o menos, exagero dos años, pero tuve un año para pensar que quería hacer de mi vida y dentro de ese pensamiento jamás fue ir a la guerra o a prestar servicio militar. Mi pensamiento ¿cuál era? Mi pensamiento era estudiar porque yo siempre he sido un chico que me gusta estudiar, superarme y ayudarle digamos un poco a mi mamá<sup>13</sup>. En esa época entonces yo dije: debo trabajar y debo estudiar. ¿Cuál irme para el ejército?, debo trabajar y debo estudiar, y yo efectivamente conseguí un trabajo recién salido del colegio en la zona T, en la zona rosa de Bogotá, trabajando los fines de semana, me iba súper bien en esa época, me iba muy bien y junto con las ganancias que me quedaban yo me pagaba el resto del estudio. Entonces entre a estudiar a la Academia Barajas cine y televisión y ya iba en segundo semestre cuando me paso, o sea fui y culmine segundo semestre, fue diciembre y paso el reclutamiento. Entonces digamos que sí existe digamos que el miedo. O sea yo no lo escudo, ni me voy a escudar en que no me presente porque como tal no me presente, porque también tenía miedo, porque no quería ir y eso le pasa a muchos jóvenes, el miedo de pronto de ir a la guerra, de como se lo pintan. Hay mucha gente que dice que es muy chévere, que es una experiencia. Vaya, lléveselo para que sepa que es valorar a su mamá, a su casa, pero es que yo era un chico que sí lo valoraba, entonces yo no necesitaba esa experiencia, yo no necesitaba ir a saber que significaba, básicamente como quien dice ir a comer mierda, no quería, es decir, no necesitaba hacerlo.

Entonces no me presente por ese miedo, sí y de pronto una solución era, yo decía: yo me acuerdo que yo decía: cuando me cojan me hacen exámenes y yo presento mis papeles de estudio y ya me saldrá, podré comprar mi libreta o me saldrá lo que sea, pero jamás pensé que me fueran a reclutar y que iba a pasar 3 años de un proceso larguísimo en el cual no me dejaban en paz. Entonces, todo empezó por ahí, entonces yo no me presenté pues estaba estudiando y pues bueno.

Cuando me cogieron en el 2009 yo iba con dos de mis hermanos, una hermana, mi cuñada y los niños, estábamos en el centro de Bogotá porque habían decidido venir hacer unas compras de navidad, mas o menos el once,

---

<sup>12</sup> **Socialización.** Hay una mirada hegemónica que legitima la institucionalidad por encima de las propias decisiones de los sujetos. Las instituciones y la norma se han incorporado en algunos sujetos al punto de la obediencia por encima de otras opciones de vida. El deber es un aspecto fuerte en los procesos de socialización. La vida se ha organizado en torno a unos deberes que se corresponden con la edad cronológica, es decir, a tal edad se hace tal cosa, a tal otra, se hace otra cosa.

<sup>13</sup> **Subjetividad.** La subjetividad se va constituyendo en función de lo que es el sujeto en términos de su formación inicial, su presente y su futuro, lo que proyecta ser, las expectativas que tiene. Más sin embargo en la práctica y las exigencias sociales ponen al sujeto en situaciones que impiden su libertad de decidir. Por un lado va lo deseado a nivel subjetivo y por el otro algunos deberes que le corresponden a los sujetos en tanto miembros de una sociedad.

no me acuerdo ya, más o menos el once de diciembre fuimos hacer las compras de navidad y a la de para acá, digamos ya nos íbamos a devolver para la casa, cuando a mí me cogen, más o menos 3 militares en la estación de la Jiménez y me piden pues mi libreta militar y mi cédula y entonces yo obviamente les doy mi cédula y estamos todos tranquilos, el escenario es muy tranquilo, hee, nadie, hee, yo siempre he sido un pelado muy pilo no me engañan fácil, entonces digamos que yo le dije a él, él me quito de una vez mi cedula, él lo primero que hizo fue quietarme mi cedula y se la guardo en el bolsillo y yo le dije ¿por qué se me lleva mi cédula? porque se la entregó en el Distrito de Kennedy y del Distrito de Kennedy a mi casa no era mucho, era más o menos 20 minutos, entonces, yo dije bueno, listo él dijo es que allá vamos a verificar, si usted tiene sus papeles pues los lleva, no sé qué, pero entonces era sábado, sí era sábado.

Entonces mis hermanos, yo les dije váyanse, yo me voy con ellos, nos vemos allá y me llevan los papeles del estudio bueno todo lo que yo necesito me lo hacen llegar allá, y allá nos vemos. Yo estuve en la estación más o menos 2 horas esperando a que reclutaran más chicos, yo estuve ahí con un chico que me estaba cuidando que no me volara, igual yo no me a volar porque él tenía mi cedula y yo tenía una preocupación, bueno él tiene mi cedula que si me vuelo después que, y mi cedula ¿qué? Entonces de ahí ya salimos hacia Kennedy, bueno yo llegué a Kennedy, había más o menos ocho muchachos y nosotros que llegamos como seis y llegamos ahí y bueno, nos tuvieron como dos horas y no pude ver a mis familiares y era como acá y digamos como la reja era allá y habían militares y no nos dejaban pasar hacia allá.

Entonces y estuve ahí más o menos dos horas o tres horas entonces pude hacer una llamada, llame a mi mamá y cuando nos dijeron súbanse a este camión y yo dije ¿para dónde nos vamos? No, súbanse a este camión porque esto es un préstamo, digamos la compañía nos presta mientras hacemos toda la recopilación y nuestro batallón queda en Tolemaida, allá es donde le vamos hacer exámenes médicos, allá es donde le vamos a llevar todo su proceso y si usted no, pues se devuelve el mismo día, entonces pues yo dije, pues bueno.

Subidos pal camión, chao a la una de la mañana llegamos a Tolemaida. A la una de la mañana llegué y ya estaba pues digamos, ya todo el mundo estaba durmiendo y nos acostaron a dormir donde había espacio y al otro día la compañía y nos despertaron a todos, yo como que no lo creía, yo como que Dios mío, yo como no sé ¿qué es lo que está pasando? Pero ¿Por qué todo está así? pero bueno, yo sentía que bueno había algo raro, yo sentía que había algo mal, ese día que de una vez, que a peluquearse de una vez y bueno, yo ¿cómo así, si no nos han hecho exámenes? No, no, no, ya ahorita viene el doctor que no sé qué, yo ví que el que lideraba todo como que llamo al doctor y que le decía: pero doctor ¿si va a venir al fin o no?, es que tengo los pelados acá para que me los legalice, decía el señor, yo no necesito

porque ya tenemos aquí los diez pelados que vamos a entrar, y yo escuchaba todo eso y yo decía pero ¿cómo es posible?, yo también tenía miedo, yo actuaba de otra manera, yo como callado, como pensativo y yo decía...

Y entonces, listo como a las dos horas pues llegó un doctor, un señor, no tenía tapa bocas, nada y una muchacha y nos dijo vayan pasando uno por uno, y nos iban pasando uno por uno al examen psicológico. Y entonces la muchacha me dijo: ¿le gusta el calor? y yo: no, no, me gusta. Le toca que le guste porque va para el Amazonas. Y yo, pero bueno, a mí no me gusta esto, yo no quiero estar aquí y empecé como a comentarle, pero ella noooo.

### **¿Ella era psicóloga?**

**José.** No sé. No sé si era psicólogo pero yo empecé a decirle: no mira esto, yo traté, yo pensé digamos que al ver esa figura femenina yo pensé que ella era esa persona que de pronto te iba a entender, pero que, ella son peores que los soldados. Las mujeres dentro de lo militar son supremamente fuertes de pronto a lo que uno no está acostumbrado. Entonces ella no, no, no, hee, ¿usted sabe nadar? ¿usted sabe no sé que? O sea me hacía preguntas que ni siquiera iban con respecto a de pronto ver, o sea, obviamente yo no tengo ningún trauma, pero de pronto uno dice como de pronto me va a preguntar algo, me dijo, me dijo un día ¿usted ha cogido un arma alguna vez? Y yo le dije: Nooo, jamás. Entonces eso, ese tipo de preguntas y entonces supuestamente aptos todos y el examen médico el señor nos miró, él paso y nos miró, nos miró la boca y ya, eso fue todo el examen, después chao, para la silla y peluqueados total.

### **¿Y los otros muchachos que estaban ahí que hacen cuándo? ¿cómo reaccionaron?**

No, no, no, es que realmente, no, no quiero juzgar nada, pero digamos que habían chicos que eran, cuando yo llegué habían unos chicos que eran como campesinos sí, habían unos chicos campesinos y ellos decían: no sí vámonos de una vez y salimos de esto; había otro que me decía no, no, cuando me cogieron, no yo me voy, yo me voy porque es que mi novia está embarazada y yo me quiero ir. Sí, había de todo.<sup>14</sup> O sea todos estos chicos y la mayoría

---

<sup>14</sup> **Subjetividad.** Los contextos de los sujetos constituyen en ellos un pensamiento, la cultura crea una "normalidad" que conlleva el sometimiento de los sujetos, la no posibilidad de resistencia. Expresiones como: "salgamos de esto", se pueden leer como que ante esto no hay alternativa, debe hacerse, a pesar de los posibles desacuerdos. Ver otras posibilidades es muy reducido. Los sujetos que van al ejército están en cierta forma en condiciones de vulnerabilidad en cuanto culturalmente han estado en condiciones desfavorables al punto que el ejército se presenta como una opción de vida válida y oportuna en tanto la misma realización de la vida. No todos ven la carrera militar como su opción de vida más sin embargo sí consideran que prestar el servicio militar es su deber y hay que hacerlo lo más pronto posible. Esto evidencia la naturalización en los sujetos de una sociedad guerrillera. Los sujetos además son vulnerables en cuanto al parecer no consideran una opción distinta para ellos, ni se han

estaban tranquilos, realmente todos ellos estaban hasta contentos, el único como que estaba mal, era yo, y yo no tenía con quien expresarlo y entonces yo como que, no y ahora yo ¿qué voy hacer?

Bueno nos peluquearon, nos cortaron el cabello como tal. Después de que nos cortaron el cabello como que vayan, y estaban todos formados y llegamos, estaban todos formados y en la mitad de todo había un tumulto así de uniformes y de botas y de cosas, coja rápido lo que les quede. Pues qué, usted coja lo que más o menos vea, y a mí me tocaron unas botas tipo 42. Pues no, una cosa tremendísima y yo decía desde lo poco que sabía: esto no puede ser así, esto no es así. Yo alguna vez en el colegio leí, yo leí la ley, bueno yo decía, bueno esto no puede ser así, esto no es así, se supone que ellos tienen un reglamento y ahí dice las etapas, primera etapa, primer examen, segundo examen, tercer examen y ya juramento de bandera y chao<sup>15</sup>.

Yo escuchaba y dentro de lo que escuchaba decía el militar al mando, bueno que en 20 días ya juraban bandera todo, ya jurábamos bandera, y yo decía: pero ¿cómo? Entonces, apenas pude hablar con mi hermana, porque yo tengo una hermana con la que viví con mi tía, hee, estuvo muy al pendiente, ella fue la que fue a ACOOC, fue la que hizo el contacto con Mariceli, fue la que fue con Mariceli a redactar todos los papeles, a todo. Entonces yo le dije: hermana pasa esto y esto y esto y todo. Ella me dijo: “no puede ser, vamos a ver qué se puede hacer”.

Entonces, llamé a mi mamá y mi mamá si estaba... mi mamá vive como en otra ciudad, mi mamá cuando yo estaba en el colegio ella se fue a vivir al Cesar con su esposo y yo me quedé viviendo con una de mis hermanas, pero ella como que estaba, ella: no mijo salga de eso, ella no... ella piensa que todo es normal, eso que uno crece en tanta irregularidad, viviendo en tanta desigualdad que termina creyendo que es normal y ella es de esas mujeres que piensan que es normal estar solas, sacar a sus hijos adelantes solas, que un mínimo toda la vida, ella es de ese tipo de personas y que como que se angustia mucho. Entonces ella: mejor hágale porque es que de pronto le pasa esto, quédese allá, mi mamá me decía. Pero mi hermana sí me daba como esa fuerza y me decía: no, que no sé que.

Al siguiente domingo, paso una semana y el siguiente domingo ya fue día de visitas y me llegó, me llamaron los de ACOOC y me dijeron: dentro del batallón hay dos chicos objetando, búscalos, se llaman tal y tal, búscalos te das fuerza con ellos, ellos te van a contar más o menos como nosotros, a ellos ya los

---

planteado otra realidad. Es así que la visión hegemónica ha estado latente, los deberes patrióticos se han interiorizado más que la propia subjetividad.

<sup>15</sup> **Resistencia.** Es necesario poder pensar lo otro, ir más allá de lo instituido, la subjetividad desborda lo dado, cuestión que es posible en un proceso de resistencia. El saber o verdad que se instala en un sujeto, lo constituye, es posibilitadora de un ejercicio de poder consciente. En este caso la resistencia es un ejercicio de poder posibilitada por un saber que posee el sujeto.

habían ido a visitar al batallón, ya había llegado, digamos ellos iban como de incógnita al batallón a ser visita y te hablaban sobre eso, pero a mí nunca me visitaron, pues porque fue algo muy rápido, fue cuestión de 20 días, yo estuve 20 días allá, nada más, hee, entonces ellos, el día de las visitas fueron, bueno luego, fue mi tía, hablamos. Yo les dije que no quería estar ahí, que miren como estaba, de, de, las botas me habían salido una ampollas gigantes, porque me quedaban muy grandes y allá no es que te la pases caminando, te la pasas corriendo, te la pasas pues que digamos actividad física todo el tiempo, además de eso yo decía, bueno la actividad física no le hace daño a nadie y no es una cuestión de pereza, es una cuestión de trato, de maltrato. Entonces, digamos yo veía como ciertos chicos desobedecían entonces era una constante digamos que grosería, digamos era un lenguaje corporal de que como que todo el tiempo le voy a pegar, todo el tiempo te amenaza, todo el tiempo un madrazo, todo el tiempo lo tienes que hacer como un animal, eso realmente yo dije: no, yo no me lo voy a aguantar y si a mí me pasa no sé qué vaya a pasar acá porque yo no me voy a dejar, digámoslo en ese lenguaje, pero no, me quedo quieto y no hago nada y así fue...

Yo vi cuando a un chico, literal, lo meten a un hueco lleno de agua después de haber volteado como dicen ellos, como 2 horas y por una cuestión no me acuerdo cual, lo metieron ahí, de malas y vaya lávese y todo y vaya y lave ese uniforme otra vez y vuelva y métase al charco. Entonces yo decía ¿por qué?, esto qué, ¿esto qué tiene que ver con defender mi nación, esto qué tiene que ver con ayudar a la gente?, se supone que el servicio militar es para cuidar a la gente, ¿por qué yo tengo que venir a aguantarme, o ese chico aguantarse esas humillaciones? Entonces, yo decía: esto no es así, ahora después de que te exprimen todo el día, te acuestan más o menos a las 11:30 de la noche y más o menos a 4:30 de la mañana te están levantando, con el madrazo más hijuemadre y a veces no te dejan bañarse o a veces no te dejan ni ir al baño, pero tú quieres ir al baño y no te dejan ir al baño, entonces yo decía: ¿pero por qué?, o sea, entonces yo no, yo no me voy a quedar acá, así me toque volarme, acá no me voy a quedar porque esto no es vida para nadie, hay gente que le gusta, hay gente que está acostumbrada, pero yo no, yo no me lo voy a aguantar, esto no es un trato humano y yo decía... Entonces después que llegan unos nuevos uno tiene que ser otra persona y convertirse en lo mismo que ellos hacen, yo decía ¿cuándo ellos lleguen, cuando lleguen otros pelados nuevos que también estén desorientados, entonces yo también tengo que hacerlo? ¿También tengo que cambiar como yo soy, también tengo que cambiar mi esencia, porque necesito, porque ellos lo quieren, porque soy un soldado, un efectivo más una fichita más?<sup>16</sup> Yo decía: no, yo por dentro

---

<sup>16</sup> **Resistencia.** La resistencia en el sujeto es un ejercicio de su libertad en cuanto considera que hay algo que le corresponde y con lo que no está dispuesto a negociar, no está dispuesto la negación de sí, de su subjetividad por la homogeneidad que imprimen las instituciones y que no son más que la negación del sujeto por supuestos de la sociedad. El hacer resistencia u objeción de conciencia al servicio militar, es

maquinaba, yo me ponía como a pensar todo eso, yo decía: ¿qué hago, qué hago, qué hago? Y eso sí, yo toda la vida he dormido como nadie y llegar allá y no poder dormir, fue el peor castigo, el peor castigo del mundo.

Entonces, ya me ubique con Maricely, ya Maricely me empezó a llamar, me dejó su número de teléfono, me hacían ellos mismos unas recarga para que yo informara cualquier cosa que pasara, que les avisara, me encontré con mis compañeros objetores. Uno de ellos era un chico que está dentro de la compañía mía y digamos que eso era como por apellidos, entonces él era por la P, igual que yo, entonces era igual a mí, y el otro sí era de otro pelotón. Yo los ubiqué y a ellos también les dijeron: busquen a este pelado y entonces empezaron a buscarme.

No, esto es muy duro, es muy difícil decir que no, yo en esos momentos como que no. Digamos que eran los primeros días que llevábamos de ejercicios, no habíamos pasados a polígonos, o digamos, o ir, a coger armas, o digamos cosas así. Entonces, yo me encontraba con los otros chicos y ellos me decían: no, a mí me está ayudando Mariceli, pero también mi papá tiene un amigo que es amigo de un militar y me van ayudar, parece que me van a sacar en el tercer examen. Y el otro chico me decía: no sí, súper pegado a Mariceli con todo lo de la objeción. Entonces, también, haciendo un paréntesis, no es una excusa, sí, no es una excusa porque, no, realmente eso es lo que la embarra.

Estos dos compañeros al final de todo terminaron quedándose con la esperanza de otra solución más fácil, que era que un amigo les ayudara con lo de la libreta. Ellos dos no siguieron el proceso, el único que lo seguí fui yo, pero ellos se alejaron y no, la objeción de conciencia no es para que usted no puste el servicio militar porque no quiere, y porque tiene pereza y porque realmente no quiere y es un vago y se la pasa en su casa holgazaneando, no. La intensión es que si realmente y esa convicción se pueda hacer valer, esa es la verdad, la verdadera función.

Y bueno después llegó Mariceli y bueno llegaron todos, yo decía ya tengo el apoyo del mundo. Yo decía: bueno yo tengo abogados acá que me están ayudando. Y empezó la parte más difícil, porque fue la parte más difícil, porque yo me había dado cuenta de todo. Me había dado cuenta con pruebas. Entonces, cuando uno es abeja es abeja, dijeron: ¿quién sabe escribir?, ¿quién tiene letra bonita? Yo alce la mano y todos: no, no, yo no sé escribir.

Habían chicos de los doscientos algo que habían ahí, la mayoría era de Melgar, de ahí al pie de Girardot y todos ellos, me aterraba que el pensamiento

---

ponerse en el lugar de la subjetividad como el espacio de las diferencias individuales. Resistir en este caso es un compromiso consigo mismo, de cuidado de sí, de sus principios, de su moral, de desobediencia a las "autoridades". Resistir es buscar el lugar del sujeto en la sociedad, en cuanto que las sociedades son plurales, no es oposición a lo social, sino la búsqueda de una sociedad que respeta las diferencias, una sociedad en donde hay lugar a otras voces, las de las minorías.

de todos ellos era hacer carrera ahí. Decían: no yo necesito hacer rápido esto para ser soldado profesional, que así voy a poder ayudarle a mi mamá y la mayoría hablaba así.

Y yo decía, bueno, entonces, sí. Eso sí conté con suerte también porque el cabo era una persona muy, digamos que decía: no es que yo estoy de acuerdo con que si la gente no quiere estar, no se le obliga, pero pues así es, pues aquí estamos y el man me decía: ayúdeme a organizar estas carpetas, el man decía ayúdeme a organizar estos no sé qué. Entonces, yo me volví como, como ese secretario por decirlo de alguna manera del cabo.

Cuando ya fueron llegando los últimos días del juramento de bandera, todos los papeles tenían que estar, como cuando usted se va a graduar, usted tiene que tener listo todos sus papeles y si no los tiene corra a buscarlos. ¿Qué es lo que paso? Los diez u once chicos que llegamos, no teníamos completo todo, que eran unas cartas que decían: yo, el espacio para llenar mi nombre: José Luis Peña no sé que, declaro públicamente que deseo abandonar mis derechos como bachiller y prestar mi servicio militar como soldado campesino en Leticia, Amazonas, Distrito Militar durante veinticuatro mese o más. Y yo: me dijo: repártale todo esto a todos y que todos lo llenen. Y yo era: lea esto antes de firmar, lea esto antes de firmar, lea esto antes de firmar y todos ellos no, fírmeme eso, que a mí no me gusta firmar, la mayoría, y yo: ¿cómo hago? No juemadre, como voy a empezar a ver, y yo le dije: no ya está todo completo, él creyó en mí pero la mía no iba, yo no lo hice o sea yo por qué.

Adicional a esta había otra carta, que decía exactamente lo mismo, pero que tu renunciabas a algún caso de excepción porque tú querías estar voluntariamente, entonces abandonabas el derecho hacer hijo único, de pronto esa excepción de que por ser hijo único tienes esa excepción pero tienes que estar con tu mamá o por tener hijos o por tal, o porque eres hijo de matrimonio no seque. Bueno, todas esas excepciones, bueno que usted las abandona porque voluntariamente quiere estar allá, esa era una segunda carta pues que tampoco firme.

Después de eso había un libro donde ellos habían hecho polígono, más o menos, eso fue diciembre, ellos más o menos en noviembre habían hecho polígonos y a mí me reclutaron en diciembre. Estaba el 3 de noviembre polígono tal, y estaba todo el listado de todos los que estábamos, pues todos teníamos que firmar, yo dije pero yo por qué voy a firmar si yo no estaba acá. Entonces así, muchas cosas, ahora el examen médico, los exámenes de los dientes un, una carpeta así de gruesa donde está toda la historia clínica suya, sus papás, donde vives, toda esa información también, tocaba llenarla porque no la tenían, el último día, un día antes del juramento de banderas.

Donde yo ya me había negado a tomar el fusil, yo me había negado a varias cosas, pero con cautela porque yo sabía dónde estaba y cualquier cosa significaba un castigo para todos, entonces me echaban a todos encima.

Entonces el último día yo hablé con Maricely, y Maricely me dijo: José realmente mañana es la prueba de fuego, si usted no quiere estar allá, mañana es cuando realmente usted tiene que hacerlo, tiene que decir no a ese juramento de banderas y estar a un lado, porque para ellos el juramento de bandera es como firmar un contrato laboral, usted firma el juramento de bandera, usted simbólicamente lo hace, usted ya le debe al Estado ese contrato.

Entonces fue el juramento de bandera y yo estaba con mi compañero, el que les digo que siguió conmigo, y empezaron, no que a formar, a formar. Y yo: no, yo así con miedo, con miedo y con mucha incertidumbre de que iba a pasar, y ese mismo día después del juramento nos iban a dejar venir a nuestra casa y 15 días después nos teníamos que presentar y salíamos en un vuelo para el Amazonas, ahí sí aprestar el servicio miliar como tal.

Estamos haciendo la fila y yo me salí. Me salí y me fui caminando, a lo que me fui caminando hacia los baños, venían como los dragoneantes, los que le mandan a uno, y me gritaron: ¿usted para dónde va? y yo: yo no voy a jurar bandera, yo soy objetor de conciencia, no voy, y no voy a jurar bandera. A que no sé que, y así me hacían, ya que me pegaban, pero yo sabía que no lo iba a hacer, sí, eso que usted sabe que alguien está enfrente suyo y dígame cosas y dígame cosas, pero no le va hacer nada, yo decía por dentro, que me pegue un puño, que me pegue un puño con eso tengo algo para irme y no, no lo hacía y no, nunca me pagaron. Sí lo intentaron digamos ese lenguaje corporal de que le voy a pegar y soy ohh, ese súper malo, entonces usted hace lo que yo diga porque yo grito más, porque yo soy el soldado. Entonces, yo dije: no, y venía el capitán. Entonces el capitán me vio y el dragoneante le dijo: mire que este soldado está de desobediente, que no sé qué. Entonces el man me dijo: a que para la fila, que no se que. Entonces, yo le dije: no, yo no voy a ir a la fila y él dijo: ¿cómo así?, y le dije: no, yo soy objetor y usted ya lo sabe porque aquí ha llegado los oficios que están haciendo mis hermanos y usted sabe que yo soy objetor, y dijo: yo a usted no lo conozco<sup>17</sup>! Me dijo así y se fue, me dijo yo a usted no lo conozco y me dejo ahí, y me mandaron dos dragoneantes a que me cuidaran. Entonces, yo decía: si no sabía de mi caso, por qué mando a que me cuidaran, por qué o no, por qué le importaba.

---

<sup>17</sup> **Resistencia.** La desobediencia en este caso se vincula a cuestiones morales: no voy a ir a la fila porque soy objetor de conciencia. José Luis se resiste radicalmente ir a la fila a seguir órdenes que no le periten expresión de su libertad. Constituirse como objetor de conciencia es una lucha sustentada en convicciones firmes, profundas a punto que nada se logra imponer por encima de estas.

Entonces, estaba yo ahí cuando llegaron dos dragoneantes a amenazarme con una daga. Eso sí fue digamos que algo muy fuerte porque yo estaba con mi compañero, mi compañero en toda la lucha que yo hice, él estuvo detrás mío, ahí, entonces estuvo ahí conmigo y estábamos ahí en el baño y llegaron dos dragoneantes y el dragoneante empezó a insultarme, a decirme: es que usted es un marica, es que usted es un no sé que, es que usted no quiere presentar el servicio militar porque no sé que, porque le faltan huevas, porque... un montón de cosas y así, ya que me pegaba también.<sup>18</sup> Y de un momento a otro me dijo: hágase diez cuclillas o algo así y yo le dije: no por qué. Entonces, él me dijo que las haga que no sé que, ¿qué no las va a hacer? Entonces él tenía dentro de lo simbólico del juramento de banderas ellos tiene unas herramientas como con oro, como en bronce, y entre esas había una daga y él tenía esa daga, él la tenía, como que la estaba limpiando, bueno no sé y entonces él me dijo: a entonces no lo va a ser. Entonces yo le dije: no, yo no lo voy hacer, y mi compañero se puso a llorar así, Dios mío, Dios mío y empezó así y miraba al cielo y yo, decía: yo también voy hacer lo mismo. Entonces yo miraba al horizonte, yo mire al horizonte y él dígame y dígame cosas. Yo me acuerdo que él acá y dígame y dígame cosas y yo lo ignoraba completamente cuando me la puso acá, me la puso aquí en el cuello, y entonces cuando me la puso en el cuello, entonces en esas como estábamos compartiendo el sitio, ahí a este lado habían unos soldados profesionales y salía uno de bañarse y lo vio, entonces lo insulto y le dijo: qué, ¿qué le pasaba?, que por qué hacia eso, bueno, que si yo quería lo podía demandar. Bueno un poco de cosas, entonces el chino se asustó y se fueron y me dejaron ahí.

Bueno, paso el juramento de banderas, dure dos horas ahí de pie, sentado ahí con mi compañero, pasamos como tres horas y ahí y ya vayan por sus cosas que se van y ya vayan por sus cosas que se van para sus casas y yo, nos vamos. Yo todo contento cogí mis cosas, llamé a Maricely, le conté todo lo que había pasado. Maricely me dijo que era lo mejor que había podido haber hecho y mi amigo también estaba súper tranquilo y nos fuimos para las casas.

Antes de eso, antes de que pasara todo este rollo de lo del juramento de bandera, la noche anterior se dieron cuenta que yo no había firmado nada, se dieron cuenta, el capitán reviso los papeles de absolutamente todos y se dio cuenta que yo no había firmado nada. Entonces, el cabo fue y conto, nos sacaron, ya estábamos acostados y nos sacaron a hacer firmar eso. Y como yo le dije: yo no, yo no lo voy a firmar, y entonces él me dijo por qué, y yo le dije, porque primero yo soy bachiller, y porque yo no, yo no quiero renunciar a eso, y segundo porque yo soy objetor, yo ya le había comentado a usted, que yo

---

<sup>18</sup> **Resistencia.** Frente a ciertos imaginarios de heroísmo y valentía el objetor de conciencia resiste. El no prestar el servicio militar es asumido como cobardía, como falta de hombría, que son factores que permiten deducir que hay rasgos de machismo en nuestra cultura.

tengo, yo estoy cobijado por una organización que me está ayudando y yo estoy haciendo todo lo de ley y acá no han querido contestar. Entonces él me dijo no, entonces digamos en la lógica militar digamos que él no podía ponerse digamos que ayudarme, entonces empezó como a hacerme quedar mal con los otros. Entonces, empezó: por culpa de este man, ustedes no van a dormir hoy, y todos los soldados trátenme mal, díganme cosas y no nos dejó ir a acostarnos a dormir sino tres horas después<sup>19</sup> .

Después de eso, yo ví que esa carpeta, como yo no accedí, o sea, yo no accedí, o sea yo me senté allá en un lado y yo no, así cruzado de manos, yo ví que él empezó a decirle a la gente que iba pasando que firmara, que firmaran las cosas, que firmaran mi carpeta. Bueno todo lo legalizaron, lo legalizaron, todo fue legal, yo lo ví, yo estaba como acá yo lo ví en esa mesa, haciéndolo, poniendo a otros con huella poniendo a otros las huellas de otro, fírmeme acá, fírmeme acá, fírmeme acá, con este nombre y yo, bueno.<sup>20</sup>

Entonces, ahí ya paso el otro día, me fui, luego yo aquí a Bogotá y con Maricely, la primer reunión, yo no los conocía físicamente, yo tenía muchas expectativas. Fuimos los tres porque hasta el otro chico que dijo que tenía un amigo fue. A la reunión que tuvimos al otro día de haber llegado a Bogotá, yo fui con mi hermana, hum, teníamos una segunda reunión y ya no fueron mis compañeros, porque les salió lo que les iban hacer y ya no fueron.

Entonces yo me quedé solo, en el proceso, y habían varios, varias, varias digamos que alternativas. Lo que ACOOC vio era que habían muchas irregularidades, muchísimas y yo me dí cuenta de otras. Entonces yo les decía: humm, yo les decía, no les pare bolas.

Entonces, Luis Carlos, Luis Carlos es un señor que es voluntario en la ACOOC que el hijo también es objetor de conciencia y este señor fue como un padre en todo este proceso, digámoslo así, porque realmente él me dio todo su apoyo, digamos en todo sentido. Entonces, él decía, ¿qué es lo que quiere José Luis? ¿Quiere volver allá? porque si vuelve se lo llevan para el Amazonas, y poder seguir haciendo la resistencia desde el Amazonas, pues es muy difícil, y si se

---

<sup>19</sup> **Dispositivo.** Los discursos, los formatos-documentos son dispositivos de control que pueden hacer que el sujeto pase de ser un sujeto de derechos a un sujeto de deberes. Los dispositivos en este caso buscan el control de los sujetos en tanto han “asumido compromisos haciendo uso de su libertad”. Los discursos en este caso del servicio militar se han puesto del lado de que los sujetos se asuman como sujetos de deberes, resolver la situación militar, tomar las armas en beneficio de la patria, si no lo hacen sus posibilidades de vida se reducen a nivel profesional como laboral. Este es un dispositivo tan cohesionado que las posibilidades de resistencia son mínimas. Sólo es posible la resistencia en cuanto hayan convicciones profundas, de lo contrario se asume el deber sin siquiera considerar que también se tienen derechos, como es el de no ir en contra de sus convicciones.

<sup>20</sup> **Dispositivo.** Las instituciones controlan a los sujetos al punto de negarles la libertad. Pasarse la norma no es problema en una institución como el ejército si de control y sometimiento de los sujetos se trata. Para una institución como el ejército los sujetos sólo tienen deberes y es obligación que los cumplan. En este caso el derecho a la libertad de conciencia no aparece o no es escuchado. El dispositivo de control funciona como limitante de la libertad.

lo llevan para el Amazonas difícilmente vamos a poder hacer algo y pues vamos a volver.

Otros decían: sí, pero si no se presenta puede incurrir en un delito de deserción, un delito de que este man no volvió y de pronto no, bueno. Pero también estaba el escenario donde podíamos hacer resistencia todos, cuando ir con ellos, ellos ir conmigo ver que se podía hacer, pero digamos que dentro de un escenario digamos que muy ideológico digamos que iba hacer, pero no, no, iba a tener, digamos si me ven me cogen y lo siento. Por otro lado decía que podían también acompañar el proceso y eso fue la alternativa que dejamos y empezamos el proceso en el cual yo me declare persona ausente y un abogado tomo mi parte dentro del batallón, es decir yo me ausente, yo no me presente, pero ellos estuvieron, digamos una figura estuvo ahí. Este man no se presentó por este y este motivo, porque hay irregularidad en el proceso, porque ustedes incumplieron ciertas cosas, entonces necesitamos que me desencuartelen este chico. Él está, digamos él no está pero yo estoy asumiendo, digamos yo lo estoy representando aquí, y eso se puede hacer por ley, y eso fue lo que hicimos, y pasaron seis meses en el cual hicimos una tutela, una acción de tutela junto con la Universidad de los Andes, con la Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes, que estaba trabajando junto con ACOOC. Y entonces, me respondió, me respondió seis meses después, el ejercito, el alto mando de aquí de Bogotá, que yo, o sea la tutela salió falla, o sea no fui, no fui declarado objetor de conciencia, porque digamos aunque teníamos todos, digamos todos los antecedentes de ser objetor de conciencia, digamos, todo lo que la ley te pone a probar, algo que pues es improbable. Heee, decía que yo no hacia parte del ejército, porque en comunicaciones con el batallón, ellos en todo dijeron que yo no era apto para la disciplina castrense, porque ellos necesitan es, son chicos que cojan armas y aprendan a matar, y yo no quería hacerlo, entonces que psicológicamente yo no era apto para prestar servicio militar. Entonces que yo me podía acercar al batallón número siete de Soacha, creo, era el de Soacha, a reclamar mi documento, mi recibo para pagar mi servicio militar, para pagar la libreta militar. Entonces, como yo ya no tenía, como ya yo no hacia parte del ejército, cuando ellos se dieron cuenta que ya no me podían declarar objetor de conciencia porque no se estaba vulnerando la norma de la objeción, o sea cuando aquí, una mamá dice: no yo sé que van a matar a mi hijo pero hasta que no lo maten no se vulnera, así igualito, entonces, como yo ya no hacia parte, según ellos, entonces yo no era objetor pero ya la solución la dieron. Todos nosotros lo asumimos pero yo quería haber quedado como objetor en ese mismo momento pero no fue así porque según ellos no. Yo me tranquilice seguí mi vida normal obviamente no fui por mi libreta militar, ya tenía el fallo y no podía hacer nada y ya estando en mi trabajo hee me contrataron en un sitio más o menos para diciembre, nuevamente paso casi un lapso de un año, en diciembre me dijeron nuevamente saque los papeles para su contrato. Entonces voy yo y saco mi

pasado judicial y tengo una orden de captura por el delito de deserción y me cogen como un delincuente, me llevan a la cárcel militar y al segundo día, a los cuatro días me llevan en un avión para el Amazonas, por haber supuestamente violado, por ser desertor del servicio militar obligatorio. Y eso fue algo que me desbasta muchísimo, porque después de yo ya tener mi vida tranquila, después de haber pensado que todo se había acabado, como que otra, otra vez ese mostró, otra vez como que te descontrola todo y ni siquiera ellos lo sabían, ni siquiera Maricely, Luis Carlos, nadie. Todos quedamos como blancos, como un papel y a mí me reclutan y de una vez me ponen esposas como un buscado, como si yo fuera un delincuente más o no sé, fue duro y yo estaba trabajando tenía mis obligaciones, en ese momento ya, ya, vivía en un apartamento yo solo.<sup>21</sup>

### ¿A ti te cogieron pidiendo el pasado judicial?

Es que yo fui a sacar mi pasado judicial en el DAS y el chico me dice: no es que usted tiene algo ahí, usted tiene que ir hasta la oficina principal, y yo dije: bueno pues yo voy y yo llegué allá y me cogieron ahí, ósea yo hice la fila, todo, llegué ahí, cuando yo pase la cédula y la chica me dice espere un momento, ven a esta oficina, y fui hasta esa oficina y cuando llegaron dos, como dos fiscales no sé cómo se llame, esto dos señores así, usted tiene derecho a una llamada no sé qué, y yo ¿qué es esto? Y yo bueno nada lo único que puedo hacer fue como asustarme mucho, porque me asuste muchísimo, o sea y ya no quería saber de nada. Yo dije: me cogieron así como en la televisión, me ponían todas las huellas, la foto así, la foto así, me reseñaron, eso es una reseña, me reseñaron y me mandaron para una cárcel militar aquí en Bogotá que queda más o menos en la ciento seis, no sé. En la ciento seis, y estuve ahí como con otros chicos que se habían volado y después para el Amazonas.

Durante esos días, obviamente la ACOOC se movió mucho, un montón, la gente se movió un montón y resulta que la juez diez del Amazonas era una juez nueva y ella recibió de manos del capitán, el capitán que me dijo: yo a usted no lo conozco, el oficio de deserción, el oficio de deserción firmado por él, con el anexo de las pruebas de mis exámenes físicos, médicos todos. Entonces ella al tener esa prueba, ella necesita saber qué fue lo que paso, entonces puso orden de captura allá, y la orden de captura fue allá en el Amazonas para que yo tenga que ir a declarar al Amazonas, no puede ser acá porque el juzgado diez del Amazonas quedaba allá, entonces tocaba viajar o viajar. Y yo, cuando Luis Carlos y Maricely fueron al otro día, fueron a decirme,

---

<sup>21</sup> **Dispositivo.** Las normas disponen a los sujetos. Es este caso el deber constitucional del servicio militar se privilegia por encima del derecho fundamental de libertad de conciencia. En este caso el ejército evade su responsabilidad como institución, desconoce un derecho fundamental y a través de las mismas normas busca sujetar al sujeto. El sistema como está dispuesto deja poca opción al acatamiento de la norma cuando de los sujetos particulares se trata y en cambio sí el violentarla por parte de la institución sí tiene un amplio margen.

estaba súper mal, no nos dejaban ni ver ni tocar y Luis Carlos Iloró, yo lloré, lloramos todos pues para ellos yo fui ese problemita chiquitico que se empezó agrandar, agrandar y que yo me vote con toda, que yo le dije: yo lo hago, entonces yo me niego me niego entonces no me importan las consecuencias, que es eso que de pronto los otros chicos se asustan y abandonan porque piensan juemadre se acabó la vida y se acabó el mundo, y sus familias tampoco los apoyan. Sus familias pueden que digan: no usted cómo va hacer eso, no sé que. Entonces usted, pues hace lo que los demás hacen.

Entonces ellos estuvieron ahí, y al otro día me llevaron para el Amazonas, entonces para mí...., ustedes no saben el sentimiento tan horrible que yo tuve, esa noche antes de que llegaran, porque llegaron por mí más o menos a las cuatro de la mañana, no podía dormir de pensar qué iba a pasar, cómo iba a hacer, humm, que llegar allá donde yo nunca quise ir, donde mi peor miedo era ir allá porque yo luche por no ir todo ese año, y tener que ir, y más en una condición peor, porque era una condición de traidor, porque de una condición de que no quise de miedoso, de gallina o de bueno, de muchas cosas que ellos le dicen a uno cuando uno está allá.

Entonces yo decía: llegar no como soldado sino como traidor, yo decía una persona que merece estar muy castigada, va a ser muy humillante yo lo sentía muy humillante, yo lo sentía muy degradante para mí como persona<sup>22</sup>, y bueno entonces, llegó el día y nos fuimos y llegó, llegó un capital, iban a ir, se iba un avión de carga de acá de la base de Bogotá, se iban a ir un avión de carga para el Amazonas y a no, me llevaron, en ese avión de carga.

Cuando llegué allá, me estaban esperando, ya en otro carro, me llevaron, en ese momento tenía el cabello súper largo, tenía el cabello... no me lo había podido peluquear, tenía el cabello como que... como que en dos días me iba a mandar a peluquear, y llegué yo allá con mi súper cabello, relargo y bueno lo primero que hicieron fue bueno vamos a. Entonces empecé a ver los soldados con los que yo estuve. A qué hubo, que no sé que, si ve usted se hubiera quedado, y como más al fondo veo al chico que estaba conmigo haciendo la objeción y yo: qué hubo, y me dijo: no eso no me salieron con nada y si ve y me dijo pero bueno mejor, porque mire usted donde está y lo van a encerrar y ahorita le toca ir a encerrarse y cuando termine de pagar su condena le toca ir a prestar servicio militar, y yo bueno, sí bueno y llegué a la oficina, como a una oficina. Y ahí, ¡a! ¿Usted fue el que se voló? ¿Cómo así, qué hizo? que no sé que y empezaron, gente que yo nunca había visto en mi vida a recriminar cosas que ni saben y entonces yo como callado, yo callado totalmente.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> **Dispositivo.** Alrededor del servicio militar se ha tejido un imaginario en torno al heroísmo, el ser hombre valiente y en una sociedad machista este imaginario se convierte en un dispositivo de control en cuanto que no prestar el servicio militar es sinónimo de miedo, de cobardía.

<sup>23</sup> **Dispositivo.** En este caso el dispositivo militar ha sido tan efectivo que el no resistir se convierte en la mejor opción. Es tan efectivo que los sujetos no tienen alternativa, escoger una opción distinta significa

Entonces vaya para que lo peluqueen de una vez. Entonces yo no, cómo así, no, yo soy un civil, que tenemos un problema ahorita, pero yo soy un civil, y hasta que no me juzguen o hasta que no exista algo que diga: usted va a pagar un mes, tres meses, un año, ustedes no pueden hacer conmigo nada y el señor se quedó... Y el que estaba ahí, estaba en pantaloneta y estaba haciendo un calor horrible. El calor, los moscos ósea yo nunca había ido, yo nunca, yo casi nunca he salido de Bogotá, y llegar allá y llegar y ver moscos del tamaño familiar es... Yo decía juemadre donde estoy, y el calor tan horrible, yo decía: yo odio el calor bueno yo detesto el calor. Mi mamá vivía en Aguachica, Cesar, y yo voy un día y me devuelvo porque el calor es muy feo, no me gusta.<sup>24</sup>

Y entonces, estaba yo allá y esta gente me llevó como a la pieza, eso se le dice la pieza, es como un cuarto igual que tiene solamente una ventana, yo me sentía como el reo más.... Así la ventana, camarotes, baño y teníamos, tenía un televisor y un ventilador y yo llegué allí, había solo un chico, un muchacho y yo y ahí.<sup>25</sup>

Entonces a que, que tiene que ponerse este overol, era un overol como un enterizo azul, y yo no, yo no me voy a poner eso, a que se lo ponga y yo no, yo solo soy un civil y yo me voy a vestir como civil el tiempo que este aquí.<sup>26</sup>

Entonces, Maricely y todos en contacto todo el tiempo y yo no a esto y todo el tiempo no y no, a todo no, o sea esta es la segunda parte, esto ya es usted ya tuvo una experiencia usted sabe cómo funciona, esta vez tienes que decir que no a todo mientras nos movemos acá.<sup>27</sup> Empezaron a hacer los oficios, empezaron a mostrarle todas las pruebas a la juez y la juez contestaba que no hasta que no me escuchara en diligencia de indagatoria. No, yo no iba a poder yo no iba a recibir ningún tipo de prueba ni nada, y la juez fue ocho días después, o sea yo estuve ocho días esperando la llegada de la juez, ocho días

---

complicarse la vida, meterse en problemas. El miedo es un dispositivo de control muy efectivo, el miedo lleva a que las personas se sometan, a ser controladas de manera más fácil, hace a las personas vulnerables.

<sup>24</sup> **Resistencia.** La resistencia implica la determinación del individuo y no dejarse someter. Resistir implica no dejar que el otro decida sobre mi cuerpo, tener claridad sobre lo que se quiere, en esta medida la resistencia se da en cuanto el sujeto posee un conocimiento lo que lo constituye en menos vulnerable y con mayor posibilidad del ejercicio de su libertad, de sus derechos.

<sup>25</sup> **Dispositivo.** El encierro como dispositivo de control. Los sujetos son controlados a través de su cuerpo, se somete al encierro el cuerpo de tal forma que el sujeto pueda estar sometido. Toda la fuerza estatal puesta para que un individuo obedezca incluso en detrimento de su conciencia.

<sup>26</sup> **Resistencia.** El otro denominado institución busca el sometimiento, la homogenización, la normalización, la identificación de los individuos desde unas prácticas clasificatorias en donde el sujeto es nombrado de una forma y al ser nombrado de una forma el sujeto es identificado de esa misma forma, la resistencia es oponerse a esa clasificación, a esa normalización o identificación de acuerdo a unos cánones institucionales.

<sup>27</sup> **Resistencia.** Resistencia es una negativa constante a imperativos dominantes, es una lucha, donde se hace necesario reconocerse como sujeto de derechos, es lucha que se acompaña del conocimiento de sus posibilidades como sujeto. Es una lucha que implica apuestas políticas, reflejadas en el acompañamiento de un grupo que apuesta por prácticas distintas a las militares y por el respeto a los derechos individuales. En esta medida resistencia es convicción.

llegó y me hizo ir, ACOOC me pagó un abogado de oficio, un abogado allá en el Amazonas para que asistiera conmigo a la diligencia y resulta que bueno, entonces, estoy en indagatoria, y la señora: ¿Por qué no se presentó el día tal?, No me hacía preguntas... todas las preguntas iban dirigidas a que yo había cometido un delito, todas. Entonces yo le decía: si usted me sigue preguntando así, yo no hablo nada y me voy, me retiro y me dijo: no, yo le voy a dar un espacio para que usted hable conmigo, pero primero necesito llenar la diligencia.<sup>28</sup>

Me decía: ¿usted sabe que la ley obliga a los jóvenes a prestar servicio militar? y yo: sí todos la sabemos, como también sabemos que ustedes tiene un código el cual no deben romper y yo llegué tanto tiempo después y bueno, yo empecé a soltar así todo y esta señora estaba súper estresada. Después me dijo: mire estas son las pruebas, mire este es el acusatorio de ustedes y bueno entonces me mostró el acusatorio y cuando yo empiezo a pasar las hojas que yo no firme. Firmas de más, una huella digital y lo peor de todo, es que digamos esta hoja tenía una firma y una huella diferente, pero las dos decían mi nombre. Entonces yo dije, entonces yo le dije señora juez que pena con usted pero es que yo no sabía que era el único colombiano con cinco firmas diferentes y todas eran válidas, y le dije su trabajo también es mirar esto, su trabajo era también mirar que esto sea cierto, usted me hizo venir hasta acá a perder mi vida, a perder todo lo que yo estoy haciendo, como un delincuente para mostrarme estas pruebas cuando son falsas. Le dije: que pena, que pena con usted pero esto me parece una falta de respeto.<sup>29</sup>

Entonces el abogado me dijo que me calmara porque yo estaba muy exaltado, cuando me parecía una falta de respeto, me parecía que se estaban dando mucha garra. Adicional a esto, estaba cierto pedazo, cuando usted no se presenta al servicio militar, a usted le empiezan un proceso donde a usted lo buscan, hablan con sus familiares, legalizan el que usted se desapareció para ahí si ponerle su delito. Según ellos, obviamente yo di los datos de mis papás y todo, yo no conozco a mi papá pero yo sé cómo se llama mi papá, yo sé dónde vive mi papá, yo sé que vive en el Valle del Cauca. Bueno yo nunca he ido, pero yo sé que él vive allá.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> **Dispositivo.** No hay un reconocimiento del sujeto, sino de la infracción de la norma. Por encima del escuchar al sujeto como objeto de conciencia, se enfatiza en que el sujeto tiene un deber constitucional al que ha faltado.

<sup>29</sup> **Dispositivo.** El aparato estatal funciona como un dispositivo. La justicia en este caso está del lado de hacer cumplir con una obligación constitucional, de disponer al sujeto para lo militar. Le hacen más énfasis al deber que al derecho, a sabiendas que en este caso se trata de la protección de un derecho fundamental el cual está por encima de deber constitucional. La juez le hace énfasis en el deber de prestar el servicio militar, pero no le menciona que tienen el derecho fundamental de la libertad.

<sup>30</sup> **Subjetividad.** José Luis se ha constituido como un sujeto resistente capaz de manifestar su desacuerdo, de no someterse, más si se trata de arbitrariedades. Es un sujeto capaz de indignarse, que ante la autoridad es capaz de exigir por sus derechos, no es sumiso. Es una subjetividad rebelde ante la

Ellos se inventaron como una indagatoria que le hicieron a mis papás, que sí vivan juntos en la dirección tal, teléfono tal, y decían como: primera pregunta, a mi mamá ¿usted sabe por qué su hijo no se presentó?, y mi mamá: no, no, sé; al papá, ¿usted sabe?, como si ellos dos vivieran juntos, como si ellos dos tuvieran vida y yo no lo conozco, y le decía yo a la juez que chévere que encontraron a mi papá, me lo pueden presentar, porque yo no lo conozco, porque según ustedes yo lo conozco, y él vive con mi mamá y con mis hermanos.

Entonces, me parecía indignante que ellos hasta eso se lo inventaron y ellos, hay no si como no, pongámosle un delito a este y legalízanosle y así pasa con todos los jóvenes, así pasa, de hecho con todos yo creo, a todos los legalizan a la mala, yo creo que a la brava, y eso no debe ser así, porque, porque si ya tienen una ley que lo obliga a uno por qué tener que hacer toda esa musaraña, por qué tener que hacer eso tan ilegal. Entonces, bueno entonces después de eso me mandaron, entonces el abogado se fue y entonces él me dijo: nosotros tenemos todas las de ganar, eso más o menos en una semana usted se va de aquí, y yo: bueno, todo tranquilo<sup>31</sup> .

Cuando empezó a ir el fiscal, como el abogado del batallón y ese abogado me decía usted cree que... pero así, como un cuestión de que ustedes no me lo creen que iba a atormentarme y a decirme cosas en la ventana donde yo estaba. Me decía: usted no le va a ganar al ejercito, usted se va a quedar acá, y yo me voy a encargar de que preste su servicio militar, dos años después de que pague acá, y usted ni crea que se va a salir con la suya. Con un odio total, con un repudio. Me hablaba con un odio y me decía, o sea me iba al cuarto y como ellos podían abrir y entrar cuando quisieran, iba al cuarto a decirme cosas. Entonces yo decía, por qué tiene miedo, esperece a ver qué pasa, por qué tiene miedo, por qué no tengo miedo yo y si tiene miedo usted y después yo me puse que, no nos dejaron tener copia de las pruebas en un principio, nos tocó hacer un oficio y ocho días después nos dejaban sacarle copia a las pruebas para nosotros tener esas pruebas también<sup>32</sup> .

---

injusticia, pues de hecho este es un acto de injusticia en tanto se estaba privilegiando el deber constitucional por encima del derecho fundamental que igualmente es constitucional.

<sup>31</sup> **Dispositivo.** Los organismos del Estado, con tal de someter al sujeto, usan una serie de elementos que funcionan como dispositivo de control sobre los sujetos. En esta mediada el Estado no es garante de los derechos en cuanto dispone todo su aparato es para que el sujeto cumpla con sus obligaciones. Si no hay una lucha de parte del sujeto el Estado representado en sus instituciones se levanta contra el sujeto con toda su fuerza al punto de querer aniquilar su subjetividad, es decir, su diferencia de pensamiento y de acción.

<sup>32</sup> **Dispositivo.** El lenguaje como medio de control que busca disponer al sujeto o disuadirlo para que desista de su subjetividad. Es decir, hay una intencionalidad de subjetivación, de constitución de subjetividades que no resistan a las disposiciones estatales, que no obstante siendo un Estado social de derecho, donde se tipifican derechos de libertad y diferencia, se busca la homogenización o normalización. En esta normalización hay prácticas que se naturalizan, se instituyen en el sujeto al punto que no permiten otras visiones.

Y resulta que ellos también me declararon persona ausente, declararon que yo era una persona ausente, desaparecida, me pusieron un abogado de oficio que me iba a defenderme como en un juicio, heeee, hay mismo en el batallón mientras yo no estuve. Cuando yo no estaba, entonces ese abogado era este, cuando yo leí el nombre del abogado que a mí me estaba defendiendo mientras yo no estuve, era él, el mismo abogado militar, el mismo abogado de ellos, pues obviamente pues todo, todo era tan ilegal, que yo dije, o sea ¿por qué?, ¿por qué esto así? Si yo en Bogotá estuve un año en un proceso donde también fui persona ausente y estuve con un abogado, ¿por qué ustedes no tienen comunicación, qué pasa?

Fue un error de comunicación de ellos y yo tuve que pagar esa consecuencia de que ellos, en el del Amazonas no saben nada de lo de aquí de Bogotá y hacen lo que quieren. Entonces, así paso y esta señora, y eso fue diciembre y esta señora se fue de vacaciones el 15 de diciembre y me dejó ahí y no me quiso sacar, me dijo que retomaban todo el 15 de enero. El 10 de enero y no, eso fue lo peor, y ya fue la segunda navidad fuera de mi casa, eso es duro. Yo decía: no Dios mío y bueno los de ACOOC hicieron todo lo posible, me enviaron, me enviaban libros, yo dibujo, yo pinto, me enviaron pinturas, me mandaron dinero, me enviaron comida, me mandaron muchas cosas. Yo no puedo decir que haya estado súper mal, pues estuve, estuvieron muy pendientes de mí y todo, pero el estar lejos, el estar encerrado, yo decía..., yo a lo último ni salía. Decían a comer y yo decía yo no quiero comer, y decían: no, no va ir, y yo: no voy a ir, a bueno entonces se queda sin comida, y yo: bueno, me quedo sin comida, y a los 20 minutos llegaban con mi comida.<sup>33</sup>

Ellos no podían, o sea ellos, durante ese periodo que yo estuve allá empezaron a llegar cartas de Estados Unidos, de organizaciones suecas, de mucha gente apoyando mi caso porque la ACOOC lo hizo público digamos más o menos en todas esas organizaciones y llegaban a la oficina de la juez las cartas. “Estamos indignadas que un objetor este encerrado por ilegales, que no sé que, y la señora que quedo cubriendo, digamos la secretaria, se quedó durante las vacaciones, y también era una persona supremamente grosera y fuerte en el sentido en el que iba y me decía lo mismo: que yo no iba a poder contra ellos, que así me, un día me dijo así me lleguen resmas de cartas para que lo dejemos ir, usted no se va a poder ir y usted va a tener que prestar su servicio militar, me decían así cosas súper fuertes porque cada vez, porque cada dos

---

<sup>33</sup> Resistencia. En un proceso de resistencia es imprescindible la determinación del individuo, más sin embargo el acompañamiento de un colectivo, facilita el que la resistencia como lucha por la exigencia de un derecho llegue a su pretendido. Hay luchas que son de los individuos pero que hacen parte de unas luchas colectivas. Es una lucha en una dinámica de multitud, donde una multitud de singularidades se unen en un propósito de transformación de aquellas prácticas alienantes de las subjetividades.

días tenían que ir como a ver como estábamos, a ver si es que uno se mató o que hizo y hummm e iban a decirme eso.<sup>34</sup>

También la psicóloga, una psicóloga diferente iba, hagan un dibujo. Entonces nos pasaron una hoja a los dos y hagan un dibujo, yo quiero saber entonces hagan un dibujo. Entonces yo hice un muchacho con un montón de alambre de pues en toda la cabeza, y ella me dijo que significa ese dibujo, y yo le dije significa mi lucha, significa que así ustedes me estén encerrando, ustedes nunca van a poder encerrar mi pensamiento, porque mi pensamiento está ahí en mi cabeza y ustedes tendría que quitarme la cabeza. Ella me decía: ¿por qué eres así? Tú debes entender que todos los jóvenes prestan servicio militar.<sup>35</sup> Uno se rige por una serie de organizaciones, la primera organización es la familia, después es el colegio, después, y yo hay no me salga con esas cosas, jajaja, le dije: además a mí no me venga a que a terapia, no me venga a que a cambiar la mente porque yo sé lo que yo sé, yo pienso lo que yo pienso y usted no me lo van a cambiar y ustedes son unos ilegales y la van a tener que pagar y ya y si lo pagan con que yo me vaya o si después no sé si su conciencia, no sé si tienen conciencia o que o estas cosas no se hacen y si yo tengo las herramientas para hacerlo ver, pues que se vea, pues que la gente se entere porque no, le dije yo no tengo miedo yo no tengo miedo, y yo le decía usted tiene miedo. Ella me decía: no, tú tienes que calmarte no ver las cosas de esa manera, y le dije no es que esas son las cosas que son y ya ellos no podían, a lo último ellos, ya la vieja ni me hablaba, jajaja, solo al otro muchacho lo sacaban a su hora de sol, porque le decían a uno la hora de sol y él se sentía feliz y yo no, yo me quedaba adentro ¿por qué feliz?, yo voy a salir allá ¿a qué?<sup>36</sup>

Entonces eso fue así, llegó la juez y la juez que no, que hasta que, entonces nosotros ya íbamos adelantando una segunda tutela, pues cómo así, si el ejército dice que usted ya no hace parte, cómo dice que sí hace parte para un delito. Entonces se generó una nueva tutela como objetor de conciencia y entonces esa tutela según la juez de allá hasta que no me respondieran esa tutela ella no podía tomar esa decisión, entonces fueron otros quise días,

---

<sup>34</sup> **Socialización política.** Los sujetos que se asumen en perspectiva política, se vinculan en una lucha en cuanto tienen unos intereses comunes de transformar ciertas prácticas institucionalizadas. El sujeto político trasciende su singularidad y se identifica con otras singularidades para luchas en común.

<sup>35</sup> **Subjetividad.** La subjetividad es la vida misma del sujeto, el sujeto que se ha constituido en unas formas de ser y actuar. En la reflexión que el sujeto hace de sí mismo se reconoce como sujeto libre, no obstante, los discursos y prácticas de sometimiento. No existe dominación sino relaciones de poder, si bien se puede someter el cuerpo, aún así el sujeto sigue siendo libre y en este ejercicio de su libertad se da la opción de resistencia.

<sup>36</sup> **Resistencia.** Los discursos que se instituyen para disuadir a los sujetos y poder hacer que desistan de sus decisiones pasan por pretender hacer creer a los sujetos que hacen parte de un sistema que es el normal. Más sin embargo el sujeto que resiste se aparta de esta forma de ver la realidad y se ratifica en su postura. Cuando el sujeto ha hecho un ejercicio de reflexión de sí y sobre sí, tiene convicciones las cuales no son susceptibles de manipulación externa.

entonces se cumplieron los dos, los sesenta días de, de por ley uno tiene sesenta días o si no tiene que salir a libertad condicional.

Entonces ellos no me querían, o sea me dejaron salir pero yo tenía que estar en el batallón, o sea me dejaba salir de la habitación a estar acá en la habitación y obviamente yo lo alegué y ese día pedimos una cita con él, con el capitán de la compañía y yo fui hablar con él y me dijo, a mí no me interesa lo que una minoría pida porque aquí tengo cuatrocientos jóvenes que no quieren estar acá y solo usted que representa una sola persona no lo voy a dejar ir porque sí. Pero yo le dije: pero es que es por ley, ustedes me tienen que dejar ir y me dijo pero bueno si usted tiene familiares aquí en el Amazonas, nos trae su dirección donde va a estar para nosotros llevar un monitoreo con usted, y pues yo obviamente no tengo, no ve que yo vivo en Bogotá.<sup>37</sup>

El man: a no, entonces no se puede hacer nada, y uno de los cabos que estaba que como el de bienestar que estaba, que como un cabo de bienestar me dijo: yo le voy a ayudar para que usted se vaya de acá pero no sé si usted quiera, yo soy amigo de una señora que tiene un ancianato y si quiere se va para allá, bueno le ayuda a la señora, el caso fue que sí.

Me fui para allá entonces, estuve con ella los últimos quince días ayudándole con los abuelos, fue una experiencia muy chévere, estuve allí quince días con los abuelos, viviendo otras cosas, ella me llevó a Brasil, me llevó a Perú, nos sacaba a comer porque tenía más soldados ahí, uno de los soldados era como el novio y estábamos y estuve súper bien realmente estábamos, ya lo último fue súper chévere pero igual yo quería volver a mi casa, o sea dure tres meses allá, tres meses en el Amazonas de ahí llegué acá a Bogotá, salió nuevamente el oficio de que no era objetor porque no hacia parte, heee, contestaron exactamente lo mismo que la primera vez y el ejército ya me absolvió, dejaron así y no pasó nada, eso fue todo lo que paso. Entonces si yo voy hoy a Soacha a sacar mi libreta militar me dan los recibos, eso fue todo lo que paso y así quedaron ellos, nadie los culpo, nadie lo investigo, nadie

**¿Eso hace cuánto fue?**

**José.** Hummm, más o menos como dos años.

**Pero ¿ya tienes libreta?**

**José.** No, no, tengo libreta, ni la voy a comprar tampoco. ¿Sabes cuál es el otro mito? que dice que un bueno cada vez, y lo que paso con lo de la universidad y la lucha que ellos han tenido es muy chévere, porque, porque le dan esa razón al pensamiento que uno tiene. Mi mamá me decía: bueno y su

---

<sup>37</sup> **Resistencia.** La resistencia que hizo José Luis se dio en cuanto poseía un conocimiento, esto lo hizo menos vulnerable ante las instancias del ejército que pretendían controlarlo. En este caso el conocer sobre sus derechos se convierte en la posibilidad de exigir para que se le respeten.

libreta para cuando se vaya a conseguir un trabajo, y yo: mami, yo trabajo y no tengo libreta, yo soy empleado, yo estoy contrato en una empresa, gano bien gano lo suficiente, vivo, trabajo y estudio y lo hago sin libreta mamá, y me decía: a pero cuando se vaya a graduar cómo va a ser y mire, esta noticia que salió este año pasado, es lo mejor. Yo le decía: si ve mamá porque hay gente que ha, donde flaqueáramos ahí estaríamos, pero esta gente cuánto tiempo lleva luchando eso, muchísimo llevan luchando eso, muchísimo. Yo le decía que chévere y yo estuve a punto de comprarla porque lo necesita para otra cosa, para un trabajo o algo así, yo dije lo voy hacer, lo voy hacer pero, no quería y al final dije: si me dan el trabajo bien, si no, no, y me lo dieron. Entonces no la saque y ver cómo me salió eso es muy chévere, muy gratificante, no los he podido ver es que no tengo tiempo. Pero sí, es hoy en día uno se pone a pensar como que va a pasar con el servicio militar y yo pienso que el camino ya está claro, ya con lo que salió en la objeción y de que hoy somos más reconocidos y de que hoy estamos a nada de que el servicio se quite, se vuelva más profesional digámoslo así, no sea para todos obligatoriamente, sería lo ideal.

**¿Tu porque crees que hay unos que sí se someten y como tú que no quisiste, por qué si hay gente, por ejemplo tu amigo que lloraba, por qué tú crees que la gente toma esa actitud?**

**José.** Bueno lo que pasa es que también tiene que ver mucho con la crianza, eso también tiene que ver mucho con eso, como con la cultura en la que usted crece y es difícil digamos para un chico que vio como todos sus tíos y su papá prestó servicio militar, pensar en no hacerlo sí, y ya se nos volvió cultura prestar el servicio militar, en algunos sitios es cultural y ya es normal y las mamá chévere, porque van los domingos y hacen el asado, el sancocho en donde uno esta. Entonces se vuelve más cultural y también es un tema de gustos, es un tema en que hay gente que piensa que esa es su última salida, que prestar servicio militar y hacer una carrera militar es la única salida debido a la pobreza también, y también porque hay mucha gente marcada por mucha violencia, hay gente... Gracias a Dios yo no estuve marcado por eso, tal vez por eso soy más pacifista, más humanista pero hay gente que sí está muy marcada por la violencia, esto genera cierta rabia, cierta ira, cierto como sentirse como con esas ganas de empuñar un arma, tal vez ese poder que les puede presentar ser un militar es lo que yo creo y pues nada también, si nos vamos a la ficción, podemos ver como salen muchas películas donde, donde siempre hay alguien diferente, y se enfrenta en contra del sistema y de lo que tiene, podría ser tal vez por eso.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> **Socialización política.** La cultura se aprende y lo que se aprende culturalmente se convierte en referente de pensamiento, de ser y hacer en los individuos. Los imaginarios sociales en Colombia en cuanto a lo militar son diversos, mas sin embargo, por las condiciones sociales del país y de los ciudadanos lleva a una gran mayoría de jóvenes a tenerlo como la mejor de sus alternativas.

### **¿En tu casa tus hermanos mayores prestaron el servicio?**

En mi casa mi hermano, mi hermano, es que en mi caso yo tengo dos hermanos mayores, pero un hermano es mi primo, que su madre murió y mi mamá lo tuvo y el no prestó servicio, él se voló y todo y no y no él no prestó servicio ya que me acuerdo, y mi hermano, él se lastimó una rodilla, entonces no fue apto, por eso solamente yo, ¡preciso yo!

### **¿Y cuando era pequeño jugabas a los militares? ¿Qué referente tienes?**

**José.** No, no, no, yo vengo a saber, a tomar conciencia, cuando uno pasa de ser un niño, cuando uno ya se vuelve un poco más malicioso en todo sentido, uno ya empieza a saber y a conocer como es la vida, cuando a uno se le revienta la burbuja, uno ya sabe que en tanto tiempo va a tener que enfrentarse a algo que es esto. Y uno lo ve lejano pero cuando llega uno no sabe cómo actuar, eso era lo que yo le decía a los chinos de un colegio en donde estábamos hablando de este tema, Yo les decía ustedes ahorita están súper contentos, redes sociales, Facebook y ninguno de ustedes se ha puesto a pensar que más adelante cuando tengan 18 años tiene que presentarse o saber cómo lo van a solucionar, entonces cuando llega usted ya lo tiene encima, usted se llena de miedo, de incertidumbre y no sabe cómo actuar. Por eso sería chévere que no solo la objeción de conciencia sea para los pelados que van a prestar servicio militar sino también para sus padres, para que ellos también lo entiendan y encaminen al hijo a eso y que ya cuando el hijo llegue a eso ya tenga un proceso adelantado y se evite de pronto todos los dolores de cabeza que yo tuve. Sí, no es lo mismo estar prevenido a que le dé a uno una enfermedad, sin una vacuna, es como eso, es lo que yo creo que debería pasar, por eso Luis Calos su hijo tiene ese pensamiento porque él se lo inculco. Igual que si al chico le gusta pues inculcárselo y si él lo quiere hacer pues que lo haga, chévere no tengo problema, también conozco gente que es militar digamos que tengo amigos que son soldados profesionales y no hay ningún problema, de hecho mis primos por parte de papá, ellos tienen una vida militar establecida y viven de eso, es respetable, pero yo no quiero hacer, es mi vida, pero quien va a mandar por ti, nadie, nadie lo puede hacer, eso sí es de ahí.

### **¿Cuál es su vínculo ahora con ACOOC?**

**José.** Mi vínculo ahora es este, el de socializar las cosas, lo que me paso y tal vez, colaborar.<sup>39</sup> Lo que pasa es que la ACOOC también ha sufrido sus cambios y ya mucha de la gente que estuvo acompañándome ya no está, solo queda Alejo, el Mono y Maricely, del resto ya no están. Entonces, igual ellos son un grupo que trabaja con las uñas, ellos son un grupo por lo menos el apoyo que me hicieron a mi les salió muy costoso, le salió costoso porque

---

<sup>39</sup> **Socialización política.** José Luis adquiere un compromiso en la construcción de una realidad distinta, de ahí, que cuente su experiencia.

siempre era una cosa, era la otra, abogado para aquí, abogado para allá y ellos lo hicieron solo de las uñas, desde lo poco que pueden ir recibiendo, entonces es muy valioso. Además son una organización muy humana, muy linda y no solo trabajan la objeción, trabajan todos los derechos humanos que es importante también, y no, yo los llevo en mi corazón yo creo que toda mi vida me voy a acordar de esta historia y creo que toda la vida la voy a contar, aunque como me decía Mary: uno ya no la cuenta igual. Ellos tienen videos míos contándola diferente, pero yo la cuento porque ya me la sé. Ya cambia el modo de ver y de vivir y de sentir, en esos videos y en esas cosas yo ya, me sonaba más diferente, o sea, ya ahorita mi vida ya tiene otro rumbo, entonces yo lo cuento más tranquilo, pero en su momento fue más duro, fue más difícil, tal vez hasta lloré en algún momento contándola porque, porque me dio duro, fueron dos años de mi vida, casi tres años así en eso, que yo decía: juemadre, qué estoy haciendo, que hasta dude también de hacerlo de seguir en eso porque yo dije, al final es mi vida, pero la satisfacción es mucha realmente, me siento muy contento de haberlo logrado, ya hoy en día no soy objetor, no soy objetor reconocido, reconocido ante la ley, no. **Porque sí lo soy, yo lo siento, yo creo que toda mi vida lo voy hacer, de hecho la gente que me rodea quiere ser objetora de conciencia. Porque un día bueno, por cómo ven, por como saben, por como ven mi vida, porque han estado en momentos en los que he estado y están haciendo batidas y me he metido, he sacado gente de pronto de las oficinas, les he sacados los hijos de los camiones, entonces la gente empieza a verlo, no como un modelo, si no como: venga este chino es como severo que haga esto, empieza a ver un reconocimiento pequeñito, así hayas hecho lo más bobo que tu vez**<sup>40</sup>

### **¿Tu como haces para trabajar en?**

**José.** Pues es que un día yo iba, fui, estábamos todos en la casa, ese día me acuerdo que estaba mi mamá y yo salí a comprar algo y yo vi que estaban corriendo muchos pelados, corriendo y yo iba hacia la dirección y ellos venían, y en la esquina estaba un pelado que yo ya había visto en mi cuadra, y el pelado asemeja ser más grande, y el pelao es menor de edad y no le creían los militares y entonces: no que súbese, es que usted es un gamín que lo vamos a llevar. Entonces yo ahí, yo me quede mirando y el chino, y ellos no lo dejaban, lo tenían a la fuerza, entonces yo me acerque y les dije: el pelado es menor de edad, déjelo ir, y usted quién es, y les dije: el pelao es menor de edad, que yo lo conozco y ustedes no se lo pueden llevar siendo menor de edad, aparte él vive a media cuadra, vayan a la casa de él, vaya a media cuadra, y el pelado estaba verde, estaba verde, verde. Entonces me dijeron: muéstreme sus papeles y yo les dije no tengo porque mostrar mis papeles, usted no es policía.

---

<sup>40</sup> **Subjetividad política.** La experiencia de José Luis como objetor de conciencia, su lucha por sus convicciones, su forma de ver la vida, se ha convertido en un referente de ser y de acción en otros sujetos.

A que su libreta, y le dije yo tengo solucionada mi vida militar a eso usted no le preocupe, pero yo tenía miedo, pero yo lo hice, pero yo lo conocía, igualito paso conmigo y a mí nadie me dijo no se suba al camión, no se lo suban al camión y entonces yo lo cogí y le dije, vamos porque si no hasta nos suban a los dos, yo le dije: vamos, vamos hasta donde la mamá, y le golpeamos y la mamá gracias usted no, que no sé que, venga a almorzar, jajaja, pero fue bonito, fue bonita esa experiencia, fue chévere. Entonces de ahí para allá, cada vez que yo puedo. Ahí en Soacha todo el tiempo hacen batidas y no, y en ocasiones yo no llevo mi carnet de la universidad, y pues como yo no tengo libreta y como, bueno que tengo que hacer como es ese proceso. Entonces yo voy pasando, y ellos son: su libreta no sé que, y yo: eso yo lo tengo solucionado, yo no me quedo hablando con ellos, yo no me quedo hablando ahí con ellos, ¿para qué? Entonces ellos: a que venga, y yo: ¿qué quiere?, yo soy estudiante, voy tarde para mi trabajo, para mi clase, ¿qué quiere?, y entonces se quedan como.... Si usted les habla con autoridad es eso, pero cuando uno es un pelado de 17 años, casi 18, uno se asusta, uno se ensimisma, uno a o no, no tengo, bueno vamos, uno es así. Pero si usted tiene un carácter, es que eso es como todo, el doctor habla de su ciencia porque él sabe y la conoce eso es de ahí, a mí me ha pasado varias veces y tengo compañeros de la universidad que se los han llevado, y yo, pero tan bobo como se va a dejar subir a ese camión, tengo compañeros que les ha pasado. Ellos me llaman, ellos me dicen: cómo hey, no tengo libreta, ¿qué hago?, y yo les digo: claro, mira llama a este número y empieza el proceso, redacta tu carta, antes de hacer todo piensa porque eres objetor, porque no quieres estar en la guerra, no sé qué, ellos no sí, hasta niñas, gente chévere, chévere crearlos, solo que a uno se le olvida, porque la cotidianidad es difícil, porque trabajar todo el tiempo, uno se desencarrila, es decir, yo por lo menos salí, y dije: me voy a trabajar con la ACOOC y voy hacer muchas cosas, y voy a hablar con todos los pelados y voy a, pero en la práctica todo es diferente porque, pues tenemos que vivir, tenemos que solventar, también eso es lo difícil.<sup>41</sup>

### ¿Que estas estudiando?

**José.** Comunicación social y periodismo, si ya voy en octavo semestre.

### ¿En dónde?

**José.** En la minuto de Dios en la de Soacha, en la sede de Soacha, y estamos con unos proyectos de radio y televisión súper chéveres con la comunidad, y estoy becado, obvio hay estoy becado, por eso estudio hay, por eso me fui a vivir a Soacha y pues también, pues trabajo para pagar la otra mitad de la beca, así toco. Y no pues el mensaje mío es ese: que no se dejen, que cuando

---

<sup>41</sup> **Dispositivo.** El sistema social, el capitalismo es un dispositivo que controla la vida de las personas al punto que no permite la autonomía y las posibilidades de ser actor en la constitución de su subjetividad son menores.

uno la tiene clara no tiene que dejarse, que no se dejen quitar los papeles de un policía tampoco, y pues el camino se está abriendo y entre más seamos, se va abrir más rápido, se evita uno más pelados que estén sufriendo allá como Brayan que pues también le toco duro. Bueno, digamos que el de mi caso tuvo dos episodios: el de estar allá y el de que me llevaran a la mala, fue pesado, pero se puede hacer, yo lo hice, y por eso estoy aquí, no veo el miedo, no hay que tener miedo.

**¿Tú autorizas que el nombre aparezca en la entrevista o quieres reserva?**

**José.** No no tengo reserva.

Muchas gracias fue muy interesante tu narrativa.

**José.** Toda rápida no pare de hablar

Es posible que quisieras profundizar un tema, una pregunta, es posible que nos ayude.

**José.** Si igual claro, esto es como una primer muestra yo sé que si ustedes necesitan ayuda yo estoy dispuesto, solo que me llaman con un poquito de tiempo, porque no se mis horarios y eso es duro.

**Tienes una agenda muy.**

**José.** Si, si duro pero para lo que necesiten estoy dispuesto a colaborar igual hay estamos, igual cada cosita por, ustedes ahorita lo analizan y tendrán otras preguntas y también tiene, pues entonces yo lo cuento muy rápido, porque también es lago, porque si, no sé, pero por encima eso fue lo que paso y es real paso aquí en Colombia.

Muchas gracias...