

APROPIACIÓN DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN ENFERMEROS(AS)
EGRESADOS(AS) DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA

GLORIA MARLEN ALDANA DE BECERRA

Código 2010288002

MÓNICA CALERO MANZANO

Código2010288014

Trabajo de grado para optar al título de Magister en
Educación y Desarrollo Humano

YOLANDA CASTRO ROBLES

Directora

Maestría en Desarrollo Educativo y Social
Línea de investigación Educación y Pedagogía

CINDE- UPN

Bogotá, D.C., junio de 2012

Nota de aceptación

Calificación

Mención

Jurado

Firma

Jurado

Firma

AGRADECIMIENTOS

GLORIA MARLEN ALDANA DE BECERRA

A mis estudiantes porque han inspirado la realización de este trabajo.

A la profesora Yolanda Castro por sus conocimientos y su comprensión.

Al CINDE y todo el equipo de profesores y colaboradores por su sabiduría y su acogida.

A mi familia por su paciencia.

AGRADECIMIENTOS
MÓNICA CALERO MANZANO

A mi compañera Gloria por su rigor y beligerancia.

A la profesora Yolanda por sus valiosos aportes en la Línea de Investigación.

A los protagonistas de este proyecto y a todas aquellas personas que de una u otra forma, colaboraron o participaron en la realización de esta investigación, hago extensivo mi más sincero agradecimiento.

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN ANALÍTICO – RAE	7
INTRODUCCIÓN	9
1. ANTECEDENTES	10
1.1 Antecedentes históricos	10
1. 2 Implicaciones después de la Segunda Guerra Mundial	12
1. 3 Consideraciones sobre la Ciencia y el Conocimiento	13
1.4 Antecedentes institucionales	14
1.5 Antecedentes investigativos	16
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
2.1 Factores que afectan la formación investigativa	20
2.2 La investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina	21
2.3 Semilleros de investigación	24
2. 4 La formación investigativa como estrategia pedagógica	25
2.5 Particularidades de la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina	29
3. OBJETIVOS	31
3.1 Objetivo General	31
3. 2 Objetivos Específicos	31
4. JUSTIFICACIÓN	33
5. MARCO TEORICO	36
5.1 Investigación formativa: apuntes sobre algunas perspectivas misionales de la Universidad	37
5. 2 La formación investigativa como objeto de esta investigación	38
5.3 Pertinencia de las políticas educativas en Colombia, hacia una educación de Calidad	41
5. 4 La Educación para todos: una Apuesta por la calidad de la educación	42
5. 5 Sociedad del Conocimiento: un nuevo horizonte para la investigación, relaciones desde el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación SNCTI	45
5. 6 Apropiación de la formación investigativa	48
6. ASPECTOS METODOLÓGICOS	52
6. 1 Enfoque de investigación	52

6. 1 Participantes	55
6. 2 Criterios de inclusión	57
6.2.1 Criterios de inclusión directivos, administrativos y docentes	57
6.2. 2 Criterios de inclusión egresados.	57
6. 3 Instrumentos de recolección de información	58
6. 4 Validación instrumentos de recolección de información	58
6. 5 Procedimiento	59
7. EJE TEMÁTICO Y CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	60
7.1 Eje temático	60
7.2 Categorías de análisis	60
8. CONSOLIDACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	62
8. 1 Resultados entrevistas a directivos y docentes	63
8. 2 Resultados entrevistas a egresados del año 2008	86
9. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	112
10. CONCLUIONES	115
11. PROPUESTA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN EL PROGRAMA DE ENFERMERÍA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA	119
12. REFERENCIAS	123
13. ANEXOS:	138

Anexo 1 Consentimiento informado

Anexo 2 Entrevista semiestructurada a directivos y docentes sobre formación
investigativa

Anexo 3. Preguntas guía Grupos Focales a estudiantes de último semestre de
Enfermería Fundación Universitaria del Área Andina año 2011

Anexo 4. Entrevista semi estructurada sobre investigación a Egresados de Enfermería de la
Fundación Universitaria del Área Andina

Anexo 5. Transcripción de las entrevistas

RESUMEN ANALÍTICO – RAE

Resumen Analítico - RAES

Tipo de documento: Tesis de Grado

Acceso al documento: Universidad Pedagógica Nacional - Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano- CINDE, sede Bogotá.

Título del documento: Apropiación de la Formación Investigativa en Enfermeros (as) Egresados (as) de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá.

Autor(as): ALDANA DE BECERRA, Gloria Marlen. CALERO MANZANO, Mónica

Publicación: Bogotá, 2012, XXX p

Unidad Patrocinante: Fundación Universitaria del Área Andina.

Palabras Claves: Apropiación de la formación investigativa, Formación Investigativa, Investigación formativa, Calidad de la Educación, Investigación en pregrado, Investigación en Enfermería, Investigación Egresados.

Descripción:

La presente investigación se identificó la manera como han apropiado la formación investigativa los enfermeros, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá. El propósito fue dar cuenta del sentido y formas de apropiación de la formación investigativa, desde la opinión de los diferentes actores involucrados en el proceso: egresados, estudiantes de último semestre, docentes de investigación y de Enfermería y directivos del Centro de Investigación y del Programa de Enfermería.

Fuentes:

Se consultaron 225 referencias bibliográficas y participaron 37 actores involucrados en el proceso formativo en investigación.

Contenidos:

El objetivo general fue identificar la manera en que han apropiado la formación investigativa los Enfermeros, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá. Los objetivos específicos son: (1) Caracterizar la oferta de formación investigativa. (2) Identificar formas concretas de apropiación (Adquisición, uso, beneficio) de la formación investigativa en los enfermeros egresados. (3) Establecer los resultados que en términos de formación investigativa se han alcanzado en el Programa de Enfermería. (4) Realizar una propuesta para fortalecer la formación investigativa. El documento contiene los siguientes aspectos: los antecedentes históricos, las implicaciones después de la segunda guerra mundial, consideraciones sobre la ciencia y el conocimiento, los antecedentes

institucionales y los antecedentes investigativos, el planteamiento del problema, el marco teórico, la metodología, los resultados y la propuesta para fortalecer la formación investigativa en Enfermería .

Metodología:

El enfoque de investigación es cualitativo. El aparte Aspectos Metodológicos contiene: el enfoque de investigación, las fases del proyecto, la población de estudio y los instrumentos de información, su validaron y aplicación, así como el procedimiento realizado.

Conclusiones:

Las opiniones estuvieron mediatizadas por los roles de cada grupo de participantes. Se evidencia una actitud crítica hacia sí mismos, hacia el Programa de Enfermería, hacia la manera como se trabaja la formación investigativa en la Fundación y hacia el sistema educativo colombiano.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se enmarca en el reconocimiento de la importancia de investigación en todos los contextos de la sociedad y de manera especial en la educación y más aún en la Educación Superior, por cuanto la investigación ha de transversalizar todos los procesos formativos y convertirse en una cultura que permita la participación de todos los actores involucrados. Esto con el propósito de contar con herramientas para emplear adecuadamente los avances científicos y tecnológicos y de participar activamente en la construcción de conocimiento pertinente a los diferentes contextos y problemáticas. Pensar la formación investigativa en pregrado es pertinente porque si bien su objetivo fundamental no es formar investigadores, sí le corresponde formar los profesionales con actitudes positivas hacia la investigación, de manera que la adopten como una forma habitual de afrontar problemas cotidianos (Aldana y Joya, 2011, p.297).

El objetivo de este proyecto es identificar la manera como han apropiado la formación investigativa los profesionales de enfermería, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá. Su pertinencia se sustenta, entre otros aspectos, en que la investigación es una de las funciones esenciales de la educación superior; está asociada a la calidad de la educación, a los procesos de acreditación, de alta calidad y a los reconocimientos institucionales, a nivel nacional e internacional y, tal vez lo más importante, a la educación superior le corresponde la formación del pensamiento superior y la formación investigativa es una de las estrategias para lograrlo.

El concepto apropiación de la formación investigativa es entendido como un sistema organizado de funciones psicológicas que permiten al individuo construir nociones acerca de un episodio particular, que en este caso es la formación investigativa y, a partir de ahí, interiorizar dicho proceso, construir apego y utilizarlo como herramienta para la vida (Aldana; 2011, p. 342). De esta manera, la formación investigativa se manifiesta en forma de conocimientos, saberes y valores con respecto a la obtención de nuevos conocimientos y de la solución de problemas de carácter científico.

Moranta y Urrutia (2005, p. 282) plantean que “la apropiación es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se “apropia” de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la “realidad”. Este énfasis en la “construcción sociohistórica” de la realidad, en lo intersíquico para explicar lo intrapsíquico, se apoya en la idea de que la praxis humana es a la vez instrumental y social, y que de su interiorización surge la conciencia”.

De acuerdo con lo anterior, la Fundación Universitaria del Área Andina invierte recursos importantes en formación investigativa, representados en asignaturas de investigación, asignaturas

disciplinarias¹, asignaturas de investigación, opciones de grado, eventos investigativos, entre otros, por lo que es de esperarse un impacto positivo en la formación del profesional, coherente con la inversión realizada, tanto por parte de la institución como por parte de los profesionales en formación. Este estudio se realizó en el Programa de Enfermería, por el compromiso que adquieren estos profesionales con la salud de las personas, y la formación investigativa aporta elementos significativos relacionados la formación científica y humanística.

Entre los referentes teóricos en que se sustenta el proyecto se encuentran los documentos oficiales e institucionales sobre educación superior, literatura sobre formación investigativa en el ámbito de la educación superior. Este es un estudio cualitativo y los resultados esperados son: analizar la manera en que han apropiado la formación investigativa los enfermeros egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá, realizar una propuesta para mejorar la formación investigativa en el programa.

1. ANTECEDENTES

1.1 Antecedentes históricos

A partir de la idea fundacional de universidad, tanto histórica como filosóficamente, las funciones sustantivas de esta institución, investigación, docencia y proyección social, en su interacción dialógica, le asignan el carácter y definen la naturaleza de la educación superior. No obstante, la teoría positivista de la ciencia, transpolada al campo de la educación desde finales del Siglo XIX, produjo la fragmentación y atomización de las funciones esenciales, priorizando la labor docente, al punto de generalizarse la misión profesionalizante de la universidad, especialmente en América Latina. Como consecuencia, el desarrollo de la investigación y de la proyección social tuvo lugar con menor intensidad y de manera desarticulada. Restaurar la unidad entre las tres funciones ha sido una tarea retardada por más de doscientos años (Calero, s/f).

Para la Fundación Universitaria del Área Andina esta investigación constituye una oportunidad para conocer sus propios procesos formativos en el marco de sus funciones sustantivas como Institución de Educación Superior, lo que le permitirá reformular sus currículos, si fuere necesario, en busca de la unidad dialéctica investigación formativa-docencia-proyección social, triada sobre la que se fundamenta la universidad del siglo XXI.

La Constitución Política de Colombia, en el artículo 67, señala que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura; en el artículo

¹ Por asignaturas disciplinares, en este proyecto, se entiende las correspondientes a cada carrera y se diferencian de las asignaturas transversales como las humanidades, la investigación, las matemáticas, por ejemplo.

70, señala que el Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional.

En la Constitución política se concretan en los lineamientos educativos en la Ley General de Educación 115 de 1994. En los fines de la educación, por ejemplo, se hace referencia directa a la adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos, y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales, adecuados para el desarrollo del saber, así como al desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país. La ley 30 de 1992 establece que todas las universidades deben tener investigación de alto nivel; es decir, investigación en sentido estricto, mediante procesos generadores de nuevo conocimiento (investigación científica y tecnológica). Para las universidades esta exigencia se concreta en los programas de Maestría y Doctorado, los cuales deben mostrar un componente investigativo serio, para obtener su respectivo registro ante el Ministerio de Educación.

En 1994 la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo anunció que Colombia requería un nuevo sistema educativo que fomentara tanto habilidades científicas y tecnológicas como culturales y socio-económicas. Con ello se conseguiría, según el mismo Informe, una reestructuración conceptual y organizativa, una reorientación del imaginario colectivo y la generación de nuevos valores, comportamientos, aptitudes cognitivas y prácticas organizacionales adaptadas al mundo moderno. Mostraba, por otro lado, que el siglo XXI estaría determinado, en gran medida, por los avances de las ciencias y la tecnología y por su difusión y utilización.

Colombia reconoce que su sistema de ciencia, organizaciones, tecnología y educación es deficiente, que sólo una acción directa sobre esos factores, prioritariamente sobre la educación, hará que el país se incorpore eficientemente a los circuitos de producción de bienes y de conocimiento mundial, con una sociedad modernizada, en términos tecnológicos, y moderna, en términos de mentalidad, sociabilidad e incorporación del pensamiento científico.

El Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES), en su documento 3080 de 2002, plantea tres objetivos generales para dar respuesta a la política de ciencia y tecnología: fortalecer la capacidad del sistema nacional de ciencia y tecnología (SNCyT), ampliando su acción y repercusión de las dinámicas sociales, económicas y académicas de los ámbitos nacional y regional; orientar los esfuerzos de consolidación de la capacidad de investigación y generación de

conocimiento hacia temas estratégicos y crítico para el desarrollo del país y su competitividad global; fomentar procesos de articulación entre los sectores académico, público y privado, así como de apropiación y uso del conocimiento general.

Hoy, el desarrollo de la ciencia, el reconocimiento de la complejidad del proceso educativo, la globalización del conocimiento, la internacionalización de los currículos y la tendencia a la formación en competencias, exigen constatar el estado de las actuales relaciones entre investigación, docencia y proyección social, en los currículos de educación superior, con la finalidad de impulsar procesos de construcción curricular que integren dichas funciones.

Se considera pertinente responder algunas preguntas en el orden del contexto histórico, para referenciar la importancia de la educación y los supuestos que enmarcan la investigación en el escenario educativo, por ejemplo ¿Cómo cambió el conocimiento y la ciencia después de la Segunda Guerra Mundial y qué consecuencias trajo este cambio para la enseñanza y para la pedagogía, delimitando así las implicaciones desde mediados del siglo XX hasta la actualidad; luego las consideraciones sobre ciencia y conocimiento, las consecuencias determinantes en los debates sobre la enseñanza y la pedagogía. Preguntarse por la pertinencia de las políticas educativas en Colombia, es una apuesta por la calidad de la educación, lo cual contribuirá al proceso de fundamentación en la discusión sobre la formación y la investigación en el contexto de la Educación Superior.

1.2 Implicaciones después de la Segunda Guerra Mundial

Los debates sobre la ciencia y el conocimiento, la incidencia en la pedagogía y la enseñanza desde 1945 hasta el presente, son de interés general, es decir desde el ámbito cotidiano pasando por las esferas políticas y académicas. Después de 1945 varios procesos afectaron la estructura institucionalizada de las ciencias sociales, como el cambio de la estructura política del mundo, el crecimiento demográfico y de la capacidad productiva que atravesó todas las relaciones de la sociedad y que se manifestó en una expansión extraordinaria, tanto cuantitativa como geográfica, del sistema universitario en todo el mundo, lo que condujo a la multiplicación del número de científicos sociales profesionales (Wallerstein, 1997, p. 24).

Después de los eventos de la Segunda Guerra Mundial que determinaron un nuevo mundo social y positivista, la estructura institucional de las ciencias sociales requirió de una gran inversión para su consolidación. Los países triunfadores de la Guerra, encabezados por EE.UU. e Inglaterra, tomaron la batuta en las líneas de investigación que, a su juicio, eran las que requería el mundo para alcanzar el anhelado orden y progreso, desde la educación y mediante la enseñanza en las naciones. Después de la Segunda guerra mundial los sistemas educativos ampliaron sus ámbitos de acción y abandonaron la dependencia exclusiva de los dictámenes del Estado, para obedecer a la voluntad y a

los intereses de muchos actores internacionales que entraron en el escenario educativo a decidir el destino de la formación de las nuevas generaciones.

Es entonces cuando hay consecuencias puntuales que le dan a las ciencias sociales un marco metodológico ideal para encarar los estudios e investigaciones en tiempos de replanteamiento de la Modernidad. Sobre todo en las políticas y estrategias que se dirigían a establecer mecanismos racionales y mentales de pensamiento, y que terminaron por configurar un individuo como sujeto de redes de comunicación, en la notoriedad desde el conocimiento llamado científico, es el resultado de una construcción histórica y en ese sentido se entendía bajo un discurso, basado en un lenguaje a través del cual era validado y que, según Lyotard, (2003, p.13) el uso de esos lenguajes no es indiscriminado; con esto se refería a la razón de los clásicos y los desafíos de enriquecer la lógica alternativa –metalenguaje- que tiene una gran importancia para el investigador y para el filósofo.

1. 3 Consideraciones sobre la Ciencia y el Conocimiento

En la actualidad, desde las ciencias sociales, después de los cambios producidos como consecuencia de los eventos de la segunda mitad del siglo XX, y desde las consideraciones de los científicos en el siglo XXI, se afirma que la ciencia está en discusión, tal como había sucedido antes con la teología, la filosofía y la sabiduría popular. Se acusa a la ciencia de ser ideológica, subjetiva y poco fiable, sin embargo algunos críticos llegaron más lejos y propusieron que no existen las verdades universales y que todas las afirmaciones de saber son necesariamente subjetivas (Wallerstein, 2004, p. 16), no podemos considerar solamente la ciencia como concepto propio de lo que se experimenta, sobre todo porque la globalidad nos hace pensar en las infinitas posturas, que también pueden ser consideradas ciencias.

Si ya una ciencia no puede cumplir todas las reglas de la axiomática general, entonces lo que importa es solamente que su sistema axiomático, donde se decide y se demuestra, haya sido formulado, conocido y aceptado por los interlocutores. Se afirma que la democracia de la multitud precisa una “nueva ciencia”, esto es, de un nuevo paradigma teórico, para hacer frente a esta nueva situación...la ciencia misma quedaría paralizada si no fuesen comunes nuestras grandes acumulaciones de conocimiento (Hard y Negri, 2004, p. 27). Estos mismos autores sostienen que la ciencia se convirtió en una fuerza de producción, pasó a ser un momento en la circulación del capital. La inversión en la producción de conocimiento mediado por un lenguaje científico, ha tenido una amplia repercusión ya que a mayor inversión, mejor tecnología, mayor validez, mayor reconocimiento. Con lo anterior se establece la ecuación: riqueza, eficiencia y verdad (Hard y Negri, 2004. P.31).

Con lo anterior se establece la ecuación: riqueza, eficiencia y verdad (Hard y Negri, 2004), esto fue así por lo menos hasta comienzos del siglo XX y lo que constituye hoy a la sociedad post

industrial, es la expansión del principio de la fuerza, en la medida en que la performatividad controla hoy todas las formas de prueba y la razón estará así cada vez más del lado de la técnica (Lyotard, 1991, p. 42).

En este contexto, existe un criterio importante en la legitimización del conocimiento teniendo en cuenta su articulación con los intereses del sistema social. Específicamente en la educación superior se forma hoy en día profesionales con las competencias (saber hacer) necesarias para responder a unos indicadores de eficiencia y eficacia en un sistema de oferta y demanda del mercado de la educación y del sistema económico y laboral (Lyotard, 1991, p. 42). Según las exigencias del capitalismo contemporáneo la escuela y la universidad deben cumplir dos funciones fundamentales: ser competitivas a nivel mundial y mantener cohesión social. De igual manera, los currículos contemporáneos deben utilizar las nuevas tecnologías de la información, porque ellas permiten soportar las lógicas comunicacionales por donde circula eficientemente el conocimiento que se necesita.

Tales conocimientos deben ser traducibles a lenguajes informáticos, donde se guarda la memoria actual. Su acceso (nueva didáctica) se hace a través de bancos de datos de terminales inteligentes. Como lo afirma Zygmunt Bauman, necesitamos de una educación permanente para darnos a nosotros mismos la posibilidad de elegir. Pero tenemos aún más necesidad de poner a salvo las condiciones que vuelven nuestras elecciones posibles y a nuestro alcance (Bauman, 2005. P.23).

Desde Amartya Sen, la propuesta que es que la Educación Superior debe contribuir al desarrollo de las capacidades humanas para beneficio de las personas y no para el crecimiento del capital. En este sentido, la Educación Superior debe ofrecer herramientas para la autoformación y no para el consumo de educación, que es lo que se infiere de la expresión educación permanente, promulgada por los organismos gubernamentales de educación. Así, una formación investigativa adecuada se constituiría en una estrategia de autoformación y no en una serie de recetas descontextualizadas de los procesos formativos.

1.4 Antecedentes institucionales

La investigación, en tanto, función esencial de la educación superior, está asociada a la calidad de la misma, a los procesos de acreditación, acreditación de alta calidad, y al reconocimiento de las Instituciones de Educación Superior (IES)², a nivel nacional e internacional. Por otra parte, a la educación superior le corresponde la formación del saber superior que le da el carácter universitario a la universidad. “Una universidad no está pensada para suplir necesidades de otros niveles educativos,

² En Colombia las Instituciones de Educación Superior (IES) incluyen Universidades, Instituciones Universitarias, Instituciones Tecnológicas e Instituciones Técnico-Profesionales. De acuerdo a la naturaleza jurídica son públicas o privadas. Así, la Fundación Universitaria del Área Andina corresponde a la categoría de Institución Universitaria, de carácter privado.

sino para acrecentar el saber acumulado en las distintas disciplinas mediante la investigación, la comunicación y discusión de los más altos conocimientos adquiridos en un momento histórico determinado” (Polo, 1994, s/p).

La educación superior, por su parte, tal como la define la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2009, Preámbulo) "es todo tipo de estudios, de formación o de formación para la investigación en el nivel pos secundario, impartidos por una universidad u otras instituciones de educación superior que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior”. La Constitución Política de Colombia de 1991 establece que “la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social, y consagra las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra. De igual manera, garantiza la autonomía universitaria y ordena al Estado fortalecer la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y ofrecer condiciones especiales para su desarrollo” (artículo 67).

Las IES, según el artículo 16 de la Ley 30 de 1992, están conformadas por los siguientes tipos de instituciones: las universidades, las instituciones universitarias, Instituciones tecnológicas e instituciones Tecnico-profesionales (Colombia Ministerio de Educación, 1992), que de acuerdo con Gómez (1998) las IES fueron establecidas para el desarrollo de las ciencias, para formar hombres y mujeres de pensamiento, capaces de empujar las fronteras del saber en una determinada área o disciplina.

En este sentido, el Ministerio de Educación Nacional, en el decreto N° 1295 de 2010, que reglamenta el registro calificado de los programas académicos de educación superior en Colombia, plantea que “los programas deben tener actividades de investigación que permitan desarrollar una actitud crítica y una capacidad creativa para encontrar alternativas para el avance de la ciencia, la tecnología, las artes y las humanidades en el país, y para ello el programa debe prever la manera cómo va a promover la formación investigativa de los estudiantes o los procesos de investigación o de creación, en concordancia con el nivel de formación y sus objetivos (s/p)”.

El Consejo Nacional de Acreditación (CNA), creado por la ley 30 de 1992, que tiene como funciones orientar, organizar, planificar y fiscalizar la acreditación de programas de educación superior, incluyó la investigación como uno de los criterios a tener en cuenta para certificar la calidad de los programas académicos y/o de las instituciones. El CNA en la característica 26, Lineamientos para la acreditación de programas, manifiesta que “el programa debe promover la capacidad de indagación y búsqueda de información y la formación de un espíritu investigativo que favorezca en el estudiante una aproximación crítica y permanente al estado del arte en el área de conocimiento del programa y a potenciar un pensamiento autónomo que le permita la formulación de problemas y de

alternativas de solución” (s/p); y la característica 27, compromiso con la investigación, señala que el programa debe contar con un núcleo de profesores con dedicación de tiempo significativo a la investigación.

El documento Ciencia, Tecnología en Innovación en Educación, de Colciencias, dice que “en el año 1983 empieza a surgir en el país una preocupación por la investigación en educación y en pedagogía, incitando a integrantes de la comunidad educativa a reflexionar y proponer los lineamientos para el desarrollo de un Programa Nacional de Ciencia y Tecnología específico para el campo” (Colciencias, s/f, p. 1).

Las anteriores consideraciones dieron lugar al decreto 585 de 1991, que propuso el Programa Nacional de Estudios Científicos de la Educación como una de las estrategias del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología y desde la década de los 90 se empieza a fortalecer la educación como campo del conocimiento con el fomento a la investigación mediante líneas en educación, generación de espacios institucionales para investigación en educación y pedagogía, apoyo a la divulgación y apropiación social de los resultados de investigación, el fortalecimiento de la comunidad de investigadores en el campo educativo, y el apoyo a la consolidación de los grupos y centros de investigación, todo relacionado con lo educativo (Colciencias, 1991, p. 1).

1.5 Antecedentes investigativos

Se ha encontrado que a pesar de la preocupación permanente por la investigación en la universidad, de que se le considera como función esencial de dicho estamento, de que investigar es connatural al ser humano, y por ende a los estudiantes, tal formación parece no tener los efectos deseados ni para los profesionales ni para la sociedad y puede llegar a ser contraproducente.

Caveda (2010, p. 2) dice que en una investigación realizada por la Red de grupos y centros de investigación jurídica y socio jurídica, encontraron que el concepto de investigación formativa abarca todas las experiencias tendientes a introducir a los estudiantes en el mundo de la investigación, de lo que infiere que el énfasis de la investigación formativa se hace con respecto a la formación de investigadores y no tiene como objetivo producir nuevo conocimiento.

Gómez et al. (2002) citado por Trejo (2008, p.1) encontró que es una apreciación, no sólo de la mayoría de universidades colombianas sino de todo el mundo y de todas las carreras, que la materia de investigación es un ladrillo, lo que preocupa a diferentes grupos de investigación, nacionales e internacionales, que están trabajando en ello.

Aldana y Joya (2010) encontraron, entre otros aspectos, lo siguiente: el 80% de las prácticas pedagógicas de los docentes corresponden al modelo heteroestructuración/heteroconstructivismo (Enseñanza tradicional), el 90% de los docentes están vinculados por hora cátedra y manifiestan (los docentes) que no tienen tiempo para acompañar a los estudiantes en sus proyectos más allá del

tiempo de clase y que no cuentan con recursos suficientes para el desarrollo adecuado de las asignaturas, como medios audiovisuales y material bibliográfico especializado.

En otro estudio Aldana y Joya (2011, p. 303) encontraron tendencia entre baja y neutra en las actitudes de los docentes de las asignaturas de investigación y manifiestan que los resultados indican que en el grupo estudiado no hay relación entre estar vinculado a la enseñanza de la investigación y una actitud positiva hacia la misma. Este resultado es significativo por cuanto la actividad de estos docentes está orientada a sensibilizar a los estudiantes acerca de la importancia de la investigación.

Aldana, Sedeño y Ortega (s/f) en el estudio *Evaluación de los trabajos de grado de los programas del área de la salud*, encontraron que los estudiantes, y a veces los docentes, asocian la investigación únicamente al trabajo de grado; en los pocos trabajos de grado que se realizan se encuentran falencias teóricas y metodológicas, no se encuentran publicaciones de los estudiantes, éstos eligen cualquier opción de grado diferente a investigación, los egresados no vuelven a retomar el tema de investigación, a no ser por exigencia laboral, momento en el cual sienten que no aprendieron nada al respecto.

En el proyecto *Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del Programa de Mercadeo, Publicidad y Ventas, de la Fundación Universitaria del Área Andina*, se encontró “falta de rigor teórico y metodológico y de profundidad y continuidad en los temas. Los trabajos revisados no tienen un sistema unificado de normas de presentación, toda la bibliografía referenciada sobre metodología de la investigación es de tipo cuantitativo, a pesar de que se dan asignaturas de metodología cualitativa. Con respecto a la bibliografía disciplinar, a juicio de expertos, es muy general y desactualizada” (Aldana y Mora, 2011, p.36).

Miyahira (2009, p. 120) en un estudio acerca de la formación para la investigación en la carrera de estomatología en universidades de Latinoamérica, “mostró que sólo seis de 18 universidades estudiadas tenían bien definido un objetivo dirigido a la formación investigativa; es decir, en la mayoría no se considera la formación para la investigación. En las universidades que tienen asignaturas de investigación el bajo número de publicaciones científicas evidencia la poca eficacia de esta estrategia” (P.120).

Fuentealba (citado por Ruiz y Torres, 2005, Introducción) encontraron que la asignatura de investigación no ha contribuido a la formación de investigadores y lo atribuye a las tendencias didácticas y a los supuestos que soportan el ejercicio de la docencia, centrados en el enfoque tradicional. En otro estudio, realizado por Ruiz y Torres en el año 2002 (citado por Ruiz y Torres, 2005, Introducción) sobre la actitud de los estudiantes hacia el aprendizaje de la investigación, encontraron que después de haber tomado los cursos de investigación el 68% de ellos tenían una actitud entre neutra y desfavorable.

Osorio (2008, p. 95) dice que el programa de Humanidades Lengua Castellana, de la Universidad de Antioquia, no ha fomentado la cultura de investigación, porque si bien se escucha que la universidad debe ser investigadora, en muy pocos cursos se teoriza sobre el qué y el para qué de la investigación, de modo que ésta se convierte en una práctica finalista, que a veces se impone con exigencia y rigurosidad y genera choques entre los profesionales en formación y los asesores.

No hay continuidad en los procesos, los proyectos se quedan truncados porque no hay un empalme entre lo propuesto por un profesor(a) y el que sigue “es un empezar de empezares, no hay un círculo que se concrete” (Osorio, *ibíd.*, p. 95). Otro aspecto mencionado por los estudiantes es la escasa formación en competencias investigativas, se sienten con pocas fortalezas en este campo y manifiestan que pocos de sus compañeros asumen tener capacidad para argumentar a partir de referentes teóricos sólidos (Osorio, *ibíd.*, p. 96).

Matienzo (2007, Desarrollo) encontró que los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de licenciatura de derecho tenían bajo nivel de conocimientos y lo atribuye a los métodos de enseñanza de los colegios de procedencia de los estudiantes, en los cuales se enseña por métodos tradicionales, donde el profesor es quien dicta la clase y el estudiante asume un papel pasivo y asimila los conocimientos en forma memorística. Concluye Matienzo, *ibíd.*, Desarrollo) que la falta de habilidades investigativas de los estudiantes de licenciatura de derecho se debe a las siguientes causas:

Falta de superación pedagógica de los profesores pues muchos de los que impartimos la docencia procedemos de diferentes centros, ya sea del Tribunal, la Fiscalía, el Bufete y aunque han recibido algunos post-grados estos no son suficientes para adueñarse de la formas de organización del proceso de enseñanza/aprendizaje.

Falta de material de estudio bibliográfico, medios de enseñanza técnicos y los existentes no son utilizados adecuadamente por los profesores y estudiantes.

Poca utilización de las nuevas técnicas de informática y computación.

Poca variedad de actividades de auto estudio donde el estudiante tenga que aplicar los conocimientos adquiridos.

El profesor no siempre planifica y orienta estudios independientes donde obligue al estudiante a profundizar, consultar diversas bibliografías, realizar resúmenes, actividades prácticas, investigativas de reflexión del contenido dado, en ocasiones en la evaluación de los estudios independientes los docentes no exigen progresivamente elevar el nivel de preparación del estudiante, es decir el aumento de la calidad de las expuestas y que estas sean bien fundamentadas.

Un aspecto importante en las actividades de auto estudio son las actividades investigativas que no se realizan con frecuencia por lo que no se trabaja con el fundamento lógico de estructuración del pensamiento científico y el desarrollo de capacidades investigativas, por lo que existe un desarrollo deficiente en los estudiantes de la capacidad de generar ideas científicas e hipótesis.

La capacidad de razonamiento es otra de las dificultades que se presentan en el proceso de aprendizaje y afectan su calidad, causada por la falta de conocimiento, habilidades y la no- utilización de un método lógico, lo que le impide comprender y poder explicar el desarrollo histórico y transformar cualquier proceso de la actividad humana y utilizar como instrumento la dialéctica, entre lo material, lo ideal, lo objetivo y subjetivo.

Por todo lo anterior, se considera que la formación investigativa es un factor de primer orden en la educación superior asociado a la formación profesional, tanto por su valor pedagógico para apropiarse de manera adecuada los conocimientos existentes y por la posibilidad de construir nuevo conocimiento. Por lo tanto, la Fundación Universitaria del Área Andina, en su compromiso con la consolidación de una cultura investigativa provee diferentes mecanismos con los cuales operacionaliza la investigación, como grupos, líneas, sublíneas y semilleros de investigación, opciones de grado y la transversalización de la investigación a la docencia y a la extensión.

Es importante reflexionar en torno a la formación investigativa en enfermería, para qué, cómo se construye, qué sentido tiene para los diferentes actores, docentes estudiantes, administrativos; de qué manera los profesionales en formación apropian este tipo de formación. En pregrado, porque como se ha venido mencionando en este documento, aunque, según la normatividad colombiana este nivel de formación no le corresponde formar investigadores, sí requiere formar profesionales con actitudes positivas hacia la investigación, de manera que la adopten como una forma habitual de afrontar problemas cotidianos; además ningún tipo de investigación le está vedado a los estudiantes (Aldana y Joya, 2011, p. 297).

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Factores que afectan la formación investigativa

De cara a la globalización económica, la educación ha adquirido el carácter de servicio, por lo tanto debe ser rentable desde el punto de vista económico, aspecto que afecta su razón de ser como gestora de conocimiento. Ruiz, (s/) dice que “a la institución universitaria le corresponde la educación superior, es decir es la función esencial de dicha institución es favorecer y orientar procesos ‘superiores’ de pensamiento” (p. 4). Pero centrar la atención en la rentabilidad económica y en mantenerse en el mercado interfiere con el compromiso frente a su fin principal, como es la formación integral de seres humanos (Ruiz, Ibíd.). Para Rubiano (2011, p.1) “la universidad y la

educación se concibieron en el ánimo vivo de la constitución del ser humano, del bienestar, del saber... pero ante la reestructuración propuesta en la era de la globalización...se presenta a la universidad como un centro de negocio mercantil y financiero, una empresa de formación de técnicos y especialistas para un capitalismo de alta gama” (s/f).

Según Orozco et al. (2006, p. 31) en Colombia el Sistema Nacional de Aseguramiento de la calidad de la educación de la Calidad de la Educación Superior (SACES) está constituido por tres mecanismos:

En primer lugar, se encuentra el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), en el cual se registra la información de todos los programas de pregrado y postgrado que ofrecen las instituciones de educación superior en el país a fin de orientar a la sociedad sobre la calidad, cantidad y características de las instituciones y programas del Sistema; en segundo lugar, el Examen de Estado de la Calidad de la Educación Superior (ECAES) que realizan los estudiantes de último año de pregrado, con el objetivo de comprobar los niveles mínimos de conocimientos, en aquellas áreas y componentes del saber que identifican la formación de cada profesión, disciplina u ocupación; y por último, el Observatorio del Mercado Laboral (OML) que tiene como función principal hacer seguimiento al desempeño y ubicación laboral de los egresados de los distintos programas de Educación Superior del país y señalar necesidades del mercado que provean las bases para la planeación y prospectiva que provean las bases para la planeación y prospectiva del sector.

Igualmente, el sistema tiene tres mecanismos orientados a dar cuenta de la calidad de la Educación Superior: el Registro Calificado, otorgado por Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES), producto de evaluación obligatoria, con lo cual se certifica el cumplimiento de condiciones mínimas para la creación y funcionamiento de programas. La Acreditación de Programas, de carácter voluntario, compuesta por una fase de autoevaluación, una de evaluación externa realizada por pares académicos y una última de evaluación-síntesis realizada por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), orientada a certificar condiciones de alta calidad. La acreditación institucional centrada en la valoración de la institución en su totalidad, certificando con ello su capacidad de gestión y el cumplimiento de la misión institucional e impacto social (Orozco et al., *ibíd.*).

En Colombia los estudiantes son evaluados en dos momentos: antes de ingresar a la educación superior mediante los exámenes de estado y en los últimos semestres de pregrado con los Exámenes de Calidad de la Educación Superior (ECAES). Estas evaluaciones además de valorar el aprendizaje y las competencias adquiridas por los estudiantes evalúan indirectamente la calidad de los programas y hacen una retroalimentación de sus fortalezas y debilidades curriculares...no obstante, los logros alcanzados está pendiente una mayor consolidación e integración de todos los

elementos que componen el sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior (Orozco, et al. *ibíd.*). Su principal logro ha sido activar la capacidad de las instituciones académicas de autorregularse y comprometerse de manera autónoma en su proceso de mejoramiento para garantizar la prestación de un servicio de calidad.

Este modelo permite ejercer la autonomía de las IES con rendición de cuentas, pero no es correccional ni intervencionista, no cabe duda de los avances, pero es importante evidenciar las limitaciones y proponer estrategias para superarlas. Con respecto a la formación investigativa, el (CNA) (1998) citado por Osorio (2008) menciona, entre otros, obstáculos como la deficiencia en los logros de aprendizajes científicos y tecnológicos, la ausencia y rechazo de tecnologías de información y de comunicación, los sistemas pedagógicos dogmáticos y resistentes al cambio y, principalmente, la ausencia de comunidades consolidadas en educación y pedagogía...se suman los modelos educativos profesionalizantes, la preponderancia de una educación que ha privilegiado la transmisión de conocimientos,...el divorcio entre docencia e investigación, la existencia de una estructura pensada para la enseñanza más no para la investigación (P. 12). López (2008) plantea que a las generaciones anteriores no se les enseñó a investigar; que muchos planes de estudio en la educación superior presentan apenas una agrupación de espacios donde expresar conocimiento dado, aspecto que no se compadece con la actitud de avidez que caracteriza a quienes buscan el conocimiento; para López la formación en investigación muchas veces se reduce a un adiestramiento metodológico (p. 105).

Entonces, la universidad debe recuperar su razón de ser frente al compromiso con la formación de seres humanos integrales y como promotora de conocimiento. Mosquera (1990, citado por Anzola, 2005, p. 72) propone potenciar la institucionalización de la investigación científica mediante líneas y proyectos de facultad y asume que cierta acumulación de conocimientos y experiencias y una tradición en el manejo de problemas e instrumentos posibilita el proceso, lo que daría a lugar que los estudiantes participaran en proyectos de investigación en sentido estricto.

2.2 La investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina

La Fundación Universitaria del Área Andina, es una institución de Educación Superior de carácter privado, reconocida por el Ministerio de Educación Nacional, con autonomía académica, administrativa y financiera (Modelo Pedagógico Institucional –MPI, s/f, s/p) y comprometida con la formación integral de los estudiantes. La actividad investigativa institucional en la Fundación estará articulada con el desarrollo de la ciencia y la tecnología y buscará hacer un aporte a la calidad de vida. En el cumplimiento de este compromiso se tendrá en cuenta la naturaleza de cada disciplina en la producción de conocimiento y en la formación de investigadores, con el ánimo de fomentar la

vocación científica. Igualmente, la investigación se asume como un proceso conexo al conocimiento y debe ser fundamento y sustento en la formación profesional (MPI, s/f, s/p).

Uno de los objetivos mencionados en la misión institucional dice que la formación investigativa constituye un eje transversal que atraviesa todo el currículo, que fomenta, en estudiantes y docentes, aptitudes y actitudes investigativas, para dar respuesta a las necesidades de la sociedad actual (Fundación Universitaria Área Andina, s/f).

El Acuerdo 013, por el cual se modifica y/o actualiza el Sistema de Investigación, capítulo I (Fundación Universitaria del Área Andina, 2010 b, s/f) menciona, entre otros aspectos, lo siguiente:

En la Fundación la investigación es concebida como una cultura institucional cuya función sustantiva se fundamenta en la responsabilidad social propia de las instituciones de Educación Superior, se asume como un proceso social permanente, de producción, desarrollo y validación del conocimiento...la actividad investigativa está orientada a constituirse en la esencia de la vida académica y ser elemento dinámico del currículo, como espacio para la reflexión, discusión, análisis e intercambio de conocimiento, a incentivar la formación investigativa en docentes y estudiantes, a consolidar grupos y líneas de investigación y establecer mecanismos para la socialización y difusión de la producción del conocimiento...la actividad investigativa institucional estará articulada con el desarrollo de la ciencia y la tecnología y buscará hacer un aporte a la calidad de vida y se desarrollará teniendo en cuenta sus implicaciones éticas y morales, inherentes tanto a los métodos como a los descubrimientos...la actividad investigativa tendrá en cuenta *la naturaleza de cada disciplina, las necesidades, objetivos y exigencias* de cada programa académico... tanto en lo que respecta a la producción de conocimiento como a la formación de investigadores, todo ello en perspectiva de fomentar la vocación científica.

El sistema investigativo es una red compleja de interrelaciones, asociaciones y combinaciones entre sus diferentes componentes internos y externos. En este sistema pueden encontrarse elementos de estructura y de infraestructura...En la base de las dos se encuentran los diferentes actores: los investigadores, los estudiantes, los directivos, funcionarios y administradores; las relaciones que entre ellos se establecen y los mecanismos simbólicos y culturales que las regulan...la investigación es entendida en nuestra institución como un proceso conexo al conocimiento, que guarda íntima relación con el fenómeno educativo y encuentra pragmática en el espacio social (s/p).

El capítulo II, políticas de acción en el campo investigativo, en el mismo Acuerdo (Ibíd.) dice, entre otros, lo siguiente:

La investigación es uno de los ejes fundamentales de la actividad académica que transversaliza todos los planes de estudio de los programas académicos institucionales...se propende por el desarrollo de procesos de *investigación básica* encaminada a profundizar y enriquecer los desarrollos teóricos de las disciplinas, y la *investigación aplicada*, dirigida a interpretar la realidad...a través del apoyo, constitución y consolidación de grupos y semilleros de investigación disciplinares, inter y

transdisciplinarios al interior de la Fundación Universitaria del Área Andina o en interacción con otras comunidades académicas e institucionales...la producción intelectual de la comunidad académica de la Fundación Universitaria del Área Andina se difundirá a nivel interno, local, regional, nacional e internacional, según el carácter de dicha producción. La Fundación cuenta con Docentes Investigadores, Investigadores docentes e investigadores asociados conocedores del sistema de investigación a fin de garantizar la aplicación de las políticas y fomentar la dinamización de la cultura de investigación institucional...Los proyectos de investigación que se presenten al comité Institucional de investigaciones deben contar con cofinanciación externa igual o superior al 50% del valor total del presupuesto estipulado para la realización del mismo. La investigación ha de ser fundamento y sustento en la formación profesional en cada uno de los perfiles de los programas, y debe ser evaluada permanentemente para asegurar la calidad y la aplicabilidad de la misma.

El proceso de investigación será continuo, integrado y productivo...los procesos investigativos son inherentes a la actividad docente y permiten confrontar la teoría y la práctica con el propósito de generar un espacio que permita al estudiante formarse en dos aspectos fundamentales: Actitud positiva hacia la investigación y Desarrollo de competencias instrumentales y cognoscitivas apropiadas para la investigación y el área de saber específico de la profesión... Consolidar y mantener grupos y semilleros de investigación que alimenten las líneas [Sic] de investigación... para que atiendan las necesidades investigativas de las diferentes disciplinas de formación en el contexto local, regional, nacional e internacional en los programas académicos institucionales (s/p).

Con respecto a las opciones de grado, el artículo 5 del Acuerdo 010 Opciones de Grado (Fundación Universitaria del Área Andina, p. 3) menciona que el estudiante puede participar en cualquiera de las siguientes modalidades de opciones de grado.

- a. Trabajo de investigación dirigido, el cual puede ser:
 - Trabajo monográfico y
 - Trabajo de investigación particular
- b. Participación en proyectos de investigación docente o institucional.
- c. Creación de empresa.
- d. Cursos de Actualización.
- e. Práctica empresarial.

El artículo 13 del Acuerdo 010 Opciones de Grado (Ibíd., p. 6) en dice que “para la vinculación a un semillero de investigación debidamente registrado ante el Centro de Investigación y Desarrollo el estudiante deberá proponer, registrar y desarrollar un proyecto de investigación, o participar en uno ya establecido, que corresponda con su formación académica”.

En síntesis, la formación investigativa es un aspecto relevante en la educación superior asociado a la formación profesional. Por lo tanto, la Fundación Universitaria del Área Andina, en su compromiso con la consolidación de una cultura investigativa, provee diferentes mecanismos, como la inclusión del componente investigativo en los documentos rectores de los procesos formativos y en las opciones de grado, entre las cuales se encuentran los semilleros de investigación.

2.3 Semilleros de investigación

Molineros (1995, citado por Quintero-Corzo, Munévar-Molina y Munévar-Quintero, p. 33) plantea que etimológicamente el concepto de semillero (de semilla) significa sitio donde se siembran y crían plantas para luego transplantarlas. Entonces semillero es una colección de semillas y semilla es una formación en el interior del fruto de la mayoría de las plantas, que puesta en condiciones adecuadas, germina y produce otras plantas de la misma especie.

Según Rojas (Citado por Molineros, 2009, Presentación) en Colombia el movimiento de Semilleros de Investigación, “se inicia en la Universidad de Antioquia en el año de 1996, como una estrategia extra curricular de fomento de la investigación y como una reacción a las formas de impulso a esta función básica de la educación superior, institucionalizadas por la propia universidad e impulsadas por Colciencias”. Este movimiento se asume como una estrategia didáctica, como un camino o método, como comunidad de aprendizaje y de diálogo, donde se validan la curiosidad y la creatividad, partiendo de la idea de que el sujeto cognoscente es un producto cultural, que surge de la interacción social “donde se activan y potencian la curiosidad y el ‘maravillamiento’ o asombro, la pregunta, la creatividad” (Osa, 2009, p.15). De esta manera, los Semilleros de Investigación, como estrategia extramural para desarrollar investigación formativa en pregrado, se constituyen en apoyo para consolidar la cultura investigativa en el país y en cada una de las instituciones adscritas.

2.4 La formación investigativa como estrategia pedagógica

La Fundación Universitaria del Área Andina, desde una concepción humanista, tiene como propósito la formación integral de sus profesionales, con el fin de que puedan responder oportuna y eficientemente a las necesidades sociales, en forma responsable y autónoma, desde lo disciplinar y lo interdisciplinar. La formación integral involucra todas las acciones educativas que favorezcan en el estudiante un conocimiento, un desarrollo humano, una posibilidad de transformación.

En este sentido, el MPI la Fundación Universitaria del Área Andina plantea “la Fundación apropia y cultiva el conocimiento como espacio para la reflexión y el trabajo interdisciplinario” (s/f). La formación integral implica el desarrollo armónico e integrado de todas las dimensiones del ser humano "una educación encaminada a la formación integral asume al ser humano como persona íntegra, como totalidad, es una educación que reconoce las dimensiones humanas en constante

interrelación, no por partes, sino en permanente despliegue, presentes siempre en todos los ámbitos de la existencia; es una educación que reconoce que en cualquier actividad educativa está implicada la persona como un todo...".

Bajo los criterios de autonomía, universalidad, procesamiento de la información (cognición) y diversidad integrada, la Fundación Universitaria del Área Andina, se propone, entre otros aspectos, lo siguiente (MPI, s/f y s/p):

Desarrollar y generar investigación formativa que permita fortalecer la capacidad de sus estamentos docentes y estudiantiles y propiciar la asimilación y creación de cultura y conocimiento.

El desarrollo de una concepción humanista del hombre, independientemente de la ocupación, disciplina o profesión objeto de su formación.

El diseño de procesos educativos presenciales y a distancia, acordes con las necesidades socio-económicas de las comunidades y los avances científicos y tecnológicos en todo lo relacionado con los procesos de información, comunicación y educación.

La formación de profesionales con un profundo conocimiento de la ciencia y la tecnología propia de su disciplina, profesión u ocupación y de su aplicación consciente en un contexto de calidad total, servicio y ética profesional.

La vinculación permanente con la comunidad académica nacional e internacional mediante actividades de servicio en investigación, asesoría, consultoría y formación del recurso humano requerido en los diferentes niveles de la estructura ocupacional.

La formación de profesionales conscientes de su responsabilidad en los procesos de desarrollo económico, científico, tecnológico, social y cultural dentro de un contexto de participación democrática.

En lo relacionado con investigación, el MPI propone, entre otros aspectos, la aplicación de didácticas que estimulen la curiosidad y el espíritu investigativo mediante investigaciones de aula, resolución de problemas cotidianos, puesta en común de conocimientos en otros contextos; búsqueda y análisis crítico de información, realización de una investigación de aula que implique la ubicación de información, el análisis crítico y la utilización del material para el cumplimiento de un objetivo específico de trabajo; implementación de actividades de observación, identificación de elementos, clasificación de material académico y análisis lógico utilizando el contexto del espacio académico correspondiente; aplicación del método científico a la implementación de los proyectos Pedagógicos de Aula, independiente de los contenidos trabajados.

El MPI (Ibíd.) manifiesta que sus planteamientos están fundamentados en el enfoque pedagógico constructivista, en sus diferentes modalidades y actores, aprendizaje significativo, Piaget, Vigotsky. El constructivismo es entendido como “un enfoque que establece que el individuo - tanto

en los aspectos cognoscitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos - no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores; así, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, que se realiza con los esquemas que ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el medio que la rodea” (MPI, s/f y s/p), el constructivismo, como teoría probada, puede facilitar el aprendizaje mediante estrategias didácticas que involucren activamente al estudiante. Se asume que esta metodología contribuye a que el estudiante construya su proyecto de vida con el cual asumir una acción social efectiva que dé respuesta a las necesidades del entorno.

No obstante los planteamientos anteriores, el MPI no vincula, de manera explícita, el componente investigativo con la enseñanza y el aprendizaje. Tampoco menciona la estrategia de semilleros de investigación en los procesos formativos. Una dificultad que se presenta es que en la Fundación los proyectos de investigación deben tener una financiación igual o superior al 50% de su valor, aspecto que los estudiantes y, en la mayoría de casos, los docentes no pueden conseguir. Igualmente, se evidencia que el tema de la investigación hace parte de la formación disciplinar y que son los programas académicos quienes deben liderar la ejecución de las líneas, sublíneas y proyectos de investigación, pero realmente estas actividades actualmente no están retroalimentando los programas ni la investigación se toma como estrategia pedagógica, sino que se convierte en *otra* de las actividades a realizar, si se realiza.

En la práctica, en la Fundación la formación investigativa se circunscribe a asignaturas específicas dictadas por el Centro de Investigación y Desarrollo – CID y al desarrollo de la opción de grado, al final de la carrera. Pero de esta manera no es posible hacer de la formación investigativa un proceso pedagógico que integre a todos los actores en un proceso de aprendizaje y de construcción de conocimiento, por cuanto ello requiere contar con el compromiso institucional y personal de crear ambientes amigables a la articulación docencia e investigación y a la formación por investigación, por ejemplo.

Un aspecto importante es que el Acuerdo 010 (Fundación Universitaria del Área Andina, 2010 a), en lo referente a opciones de grado, artículo 12, dice que “los estudiantes podrán participar, desde las diferentes opciones, tanto en procesos de investigación formativa como de investigación en sentido estricto, destinados al aprendizaje y desarrollo de competencias en los procesos investigativos” (s/p). No es claro si la participación del estudiante está orientada sólo a adquirir competencias investigativas o a la construcción de conocimiento. Si el objetivo fuera sólo adquirir competencias investigativas se estaría hablando de que al estudiante sólo le corresponde la

investigación formativa y no la producción de conocimiento como se venía mencionando anteriormente en el mismo documento.

Para el CNA (1998) ni la reflexión que los docentes realizan cotidianamente sobre la práctica de la enseñanza, ni el trabajo realizado por los estudiantes bajo la dirección de un profesor, para cumplir las exigencias de una asignatura o para satisfacer un requisito del título de pregrado, pueden ser confundidos con la investigación en sentido estricto. La investigación que menciona la Ley 30 de 1992 es investigación en este último sentido: producción de conocimiento significativo en el contexto de un paradigma; conocimiento cuya originalidad y legitimidad pueda ser reconocida por la correspondiente comunidad académica (p. 51).

El MPI, por su parte, no es mandatorio sino propositivo frente a la formación por investigación plantea que se debe incluir el ámbito disciplinar, ya que la formación puramente profesionalizante se queda corta frente a las pretensiones de la educación superior, de formar disciplinariamente mediante la investigación, lo que convierte la formación disciplinar en una propuesta por alcanzar y no en una práctica instituida. Entonces caben las siguientes preguntas ¿Cuál es el papel de la formación investigativa en la formación disciplinar? ¿La educación superior realmente pretende formar interdisciplinariamente? ¿La educación profesionalizante excluye la formación investigativa? La educación superior realmente forma en habilidades investigativas? ¿Cómo se entiende en el contexto de la educación superior la formación investigativa? ¿Cómo se entiende en la Fundación Universitaria del Área Andina la formación investigativa?

Aunque el MPI menciona el concepto de investigación y dice que es una estructura académica centrada en la formación desde la investigación y la proyección social como ejes transversales de construcción del conocimiento y generación de aplicaciones prácticas, y reitera en la construcción de conocimiento, no menciona en forma explícita la formación de competencias ó habilidades investigativas ni se evidencia una relación manifiesta entre docencia e investigación. Tal como está planteada, la docencia no demanda realmente investigación por parte del docente, ni la investigación se incluye en el ejercicio formativo del estudiante.

El componente investigativo, desde la docencia, como está referido parece no ir más allá de la realización tareas investigativas, como ubicación y revisión de documentos científicos y de la investigación en aula. Para Acosta (2011) “la formación investigativa sólo es posible mediante la organización de un trabajo interdisciplinario, donde cada docente sepa, desde su materia, cuál es la contribución que hará en este sentido y de qué manera (p.337).

Los proyectos de investigación particular³, que actualmente son los menos, por la proliferación de los semilleros, a más del problema del tiempo, presentan deficiencias conceptuales y metodológicas; además hace falta un acompañamiento efectivo por parte de los docentes; acompañamiento que se requiere desde la formulación de la propuesta, hasta su realización y entrega final. Esto con el fin de evitar incoherencias y trabajos que sólo se realizan para cumplir el requisito de grado sin ningún aporte significativo para el graduando ni para el programa. Las pasantías y giras académicas no necesariamente están relacionadas con investigación.

En algunas universidades, el trabajo realizado en el contexto de los semilleros de investigación se ha convertido en una opción de grado más que en una estrategia extramural de formación de investigadores y de construcción de conocimiento. Por lo general, los estudiantes adhieren a los semilleros en los últimos semestres, cuando están sobrecargados de compromisos académicos y laborales, por lo que no tienen el tiempo suficiente para dedicarlo a la investigación. Además, manifiestan que ya se les ha olvidado lo que han visto de investigación en los primeros semestres. A veces no es clara la función de los estudiantes al interior del semillero, los proyectos no están bien formulados o hay semilleros demasiado grandes que desvirtúan el concepto de semillero, algunas veces no hay proyectos de docentes expertos donde puedan participar los estudiantes.

Respecto a lo anterior, Rojas (citado por Molineros, 2009, Presentación) dice:

Varias universidades han avanzado en el intento de institucionalizar la organización de sus estudiantes alrededor de la idea de investigación como semilleros, quizá buscando fomentar su interés por las actividades de la investigación y, de paso, darle una respuesta a las exigencias del Ministerio de Educación Nacional en relación con la característica de la investigación en el marco de los requisitos para el registro calificado de los programas de formación. El resultado de tal estrategia puede dar lugar a un cambio del sentido original del movimiento de los semilleros de investigación y, con seguridad, será insuficiente para un cabal desarrollo de la función de investigación que cada institución debe lograr.

En la Fundación el aprendizaje se concibe como una construcción que se da en los siguientes contextos: actividades a partir de teorías existentes sobre lo conocido, por la interacción que entre el dato alcanzado en la experiencia y su contraste con la teoría y mediante la socialización entre los diferentes actores de la comunidad académica. Por lo tanto, el aprendizaje se produce como consecuencia de los procesos de asimilación y acomodación, no necesariamente por investigación, y tampoco se puede afirmar que se produzca conocimiento social.

³ Los trabajos de investigación particular están definidos en el Acuerdo 007 de 2007, Opciones de Grado, de la Fundación como los trabajos propuestos y realizados por los estudiantes, bajo el apoyo de un asesor temático y un asesor metodológico.

De todo lo anterior se infiere que en la Fundación está previsto que la formación investigativa se desarrolle básicamente en el ámbito de las asignaturas relacionadas con investigación y en el marco de las opciones de grado, no en todo el proceso formativo profesional, que sería una forma adecuada para fomentar actitudes positivas hacia la investigación y para fomentar una cultura investigativa, con todo el efecto que pueda tener en el profesional y, por ende, en la sociedad.

Así, el interés en esta investigación es identificar la manera como han apropiado la formación investigativa los profesionales de Enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina y más exactamente qué efecto ha tenido tal formación en los profesionales de Enfermería egresados de esta institución. De manera preliminar, se define la formación investigativa como la interiorización de valores inherentes a la investigación, como el amor y el respeto por el conocimiento construido y comprendido por sí mismo, no sólo transmitido por otros o tomado de la literatura científica y académica.

La formación investigativa implica haber interiorizado una serie de habilidades, o si se quiere, de competencias, como preguntar y preguntarse en forma significativa, observar, trabajar en equipo, leer de manera crítica, escribir, actualizarse, entender que el conocimiento es una construcción permanente y no un proceso acabado. El padre Gerardo Remolina, al referirse al nexo entre docencia e investigación, dice que la docencia necesita de esta conexión íntima para alcanzar su verdadera sustancia (p.3) y que lo mínimo que puede existir en la universidad es “investigación formativa” de modo que no se transmita lo viejo y lo caduco (Ibíd. p. 4).

Sin embargo, contar con habilidades investigativas no implica que el oficio del futuro profesional sea necesariamente investigar, pero sí haber adquirido una actitud científica e investigativa, aspectos que deben caracterizar al profesional universitario.

2.5 Particularidades de la formación investigativa en la Fundación Universitaria del

Área Andina

Desde sus inicios la Fundación ha evolucionado mediante la apertura y acreditación de nuevos programas de pregrado y de postgrado, certificaciones de alta calidad, actualmente está gestionando el reconocimiento como Universidad. Una de las estrategias utilizadas es lograr que la investigación ocupe un lugar preponderante en la institución y desde luego en la formación de profesionales, es así que todos los programas de pregrado y postgrado, y algunos diplomados, tienen formación en metodología de la investigación, estadística, formulación de anteproyectos, redacción de documentos, informática, entre otros. En la actualidad tiene 31 programas académicos, 14 pregrados, 14 posgrados a nivel de especialización y tres programas técnicos laborales. Cinco

corresponden al área de la salud, Enfermería, Instrumentación Quirúrgica, Optometría, Terapia Respiratoria y Tecnología en Radiología e Imágenes Diagnósticas.

El programa de Enfermería, por su parte, es el programa más grande de la Fundación, fue creado en el año 1996 y cuenta con 1.787 estudiantes matriculados (Fundación Universitaria del Área Andina, 2011) y 2917 egresados. En el pensum las asignaturas de investigación se distribuyen en los semestres III, IV, V, VII y VIII, a saber, Fundamentos de investigación, Investigación cuantitativa, Investigación cualitativa, Proyecto de grado I y Proyecto de grado II, respectivamente.

Uno de los objetivos mencionados en la misión del MPI dice que la formación investigativa constituye un eje transversal que atraviesa todo el currículo, que fomenta, en estudiantes y docentes, aptitudes y actitudes investigativas, para dar respuesta a las necesidades de la sociedad actual (Fundación Universitaria Área Andina, s/f). Entre los logros alcanzados en la Fundación con respecto a la investigación se pueden mencionar los siguientes:

1. Diferentes opciones de grado: trabajo de investigación particular -Trabajo de investigación dirigido y monografías-, investigación institucional, investigación docente, pasantías, cursos de actualización, vinculación a especialidades, giras académicas.
2. Cinco o más asignaturas orientadas a la formación⁴.
3. Casi todos los egresados graduados.
4. Cincuenta y siete grupos de investigación registrados y/o clasificados en Colciencias.
5. Mil doscientos estudiantes vinculados a Semillero de Investigación.
6. Tres eventos de Semilleros en los cuales los estudiantes participan: Encuentro Institucional, Encuentro Interinstitucional y RedCOLSI Nodo Cundinamarca. Quienes clasifican en los primeros lugares en RedCOLSI Nodo Cundinamarca asisten al Encuentro Nacional de Semilleros de RedCOLSI.
7. Proyectos de estudiantes con financiación internacional.

No obstante, se evidencian algunas particularidades que inciden en la apropiación de la formación investigativa, a saber: no hay un filtro, la misma cantidad de estudiantes que ingresa se gradúa. Por lo general todos los estudiantes se gradúan cuando terminan asignaturas, no hay un tiempo para la realización del trabajo de grado, más si se tiene en cuenta que en los últimos semestres, de acuerdo con la malla curricular, todavía los estudiantes toman clases regulares y están

⁴Los espacios de formación organizados como asignaturas de investigación dependen de la denominación que el programa les asigne, para el caso de Enfermería las asignaturas son: Fundamentos de investigación, Investigación cuantitativa, investigación cualitativa, Trabajo de grado 1, Trabajo de grado 2.

realizando prácticas profesionales; además, un buen número de estudiantes de Enfermería son madres cabeza de familia (Aldana, 2006 y Aldana, Sedeño y Ortega, s/f).

En el mismo sentido, los estudiantes de último semestre opinaron lo siguiente (Grupo Focal Semillero Zeepelling, anexo a este proyecto):

Al momento de elegir la opción de grado ya se han olvidado lo que se vio en las clases de investigación en los semestres III, IV y V y hay que volver a retomar el tema por su cuenta.

En las asignaturas de Enfermería no se aplica lo visto en investigación.

La mayoría de docentes de Enfermería no investigan y a veces tampoco tienen una actitud positiva hacia la investigación.

También suele suceder que, en algunos casos, los docentes de investigación no investigan ni se esfuerzan por familiarizarse con los temas de la carrera a la que están vinculados como docentes de investigación.

Al respecto Brovotto (1999) expresa que “una de las limitantes que se encuentran en el pregrado orientado a la ciencia es la carencia de personal calificado y de actividades educativas que atraigan tempranamente a los jóvenes hacia la investigación” (s/p). Según Moreno (1997) “el aprendiz aprende mediante la confrontación de su saber incipiente con el otro saber maduro. No solamente en materia de manejo de herramientas, que es lo que a veces desafortunadamente más importa, sino en virtud de los juicios de experto, lo cual se constituye en la tarea más sofisticada del aprendizaje investigativo” (p 39).

En la presente investigación se planteó el supuesto inicial de que los enfermeros, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá, no han apropiado adecuadamente la formación investigativa. Por lo tanto, se formula la siguiente pregunta orientadora:

¿De qué manera han apropiado la formación investigativa los enfermeros, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá?

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Analizar la manera como han apropiado la formación investigativa los enfermeros, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá.

3.2 Objetivos Específicos

- Caracterizar la propuesta de formación investigativa de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá.

- Establecer los resultados que, en términos de formación investigativa, se han alcanzado en el Programa de Enfermería, de la Fundación Universitaria del Área Andina. Bogotá.
- Identificar formas concretas de apropiación (adquisición, uso, beneficio) de la formación investigativa manifiestas en los enfermeros, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá.
- Presentar una propuesta para fortalecer la apropiación de la formación investigativa en el Programa de Enfermería, de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá.

4. JUSTIFICACIÓN

La importancia que se le ha atribuido a la investigación en la Educación Superior en Colombia obedece, entre otros, a los siguientes aspectos: a su reconocimiento como uno de los pilares que puede reflejar algún grado de calidad de la educación; la mayor parte de la investigación se producen en la universidad; a la universidad se le ha encomendado el pensamiento y el saber superior y si en la universidad no se realiza investigación, difícilmente otras instancias sociales podrían cumplir la función de formar investigadores; la investigación es una de sus funciones fundamentales, junto con la docencia y la proyección social (Aldana, 2012; Giraldo, 2010, López, 2008, Parra, 2004 y Polo, 1994) y al compromiso de formar profesionales autónomos y críticos en sus campos del saber, para quienes la formación permanente sea una motivación y un derecho más que una obligación, en el entendido de que la formación permanente no tiene que ser precisamente formal.

Cerda y León (2006) plantean que “el interés por la formación investigativa es muy reciente en Colombia, ya que sólo a partir de la década de los noventa surgieron algunas voces críticas contra una formación que tenía una existencia formal en las instituciones de educación superior, y cuyos niveles de desarrollo eran precarios e inestables” (p. 20). Por otra parte, Hoyos (1997) dice que “nadie puede negar hoy que las discusiones de los últimos años en Colombia para conformar una política de ciencia y tecnología acorde con nuestras necesidades no hubieran producido resultados importantes. Por ello mismo, el evaluar críticamente ciertos aspectos de las políticas implementadas y de los logros obtenidos puede ayudar a rediseñar las acciones venideras” (p. 176).

Según Cerda y León (Ibíd.) los estudios que se han realizado en Latinoamérica sobre la formación de los investigadores y especialmente sobre la enseñanza y el aprendizaje de la investigación son pocos; “hoy supuestamente, la formación de los recursos humanos para la investigación se ha convertido en una de las tareas prioritarias de muchos países, porque a juicio de los expertos, de ello va a depender el incremento de la actividad científica y tecnológica de los países” (p.19). En Latinoamérica, en el afán de atender las demandas del mercado internacional, se ha generado un deterioro en el desarrollo de una investigación diferente a la productora de nuevos

conocimientos. Los conocimientos nuevos son importantes en la aplicación de las políticas del Índice de Investigación y Desarrollo (I+D) o del de Ciencia y Tecnología (C+T), pero no siempre son compatibles ni afines con las necesidades y expectativas de nuestros países, de lo que se infiere que en la mayoría de países de la región se sacrificó la calidad por la cantidad. (Ibíd. p. 19).

En este sentido, asimilar la investigación a la producción de conocimiento nuevo es darle un carácter instrumentalista. La formación de investigadores se convierte en una fábrica productora de técnicos en investigación, no necesariamente científicos con una formación cultural integral, que contribuyan a la consolidación de la cultura investigativa que se menciona reiteradamente en los documentos oficiales. Por el contrario, lo que se espera es que la cultura investigativa incluya, además del manejo técnico, la formación social, humanista, ética y cultural, para comprender los problemas estudiados, sobre todo para evaluar las consecuencias del mismo trabajo investigativo (Aldana y Joya, 2011; Cerda y Gutiérrez, 2006, Remolina, p.7 y De Roux, s/f).

Para Francisco De Roux (2011) “es necesario hacerse preguntas de fondo, preguntas éticas, preguntas por el sentido de lo que hacemos; qué estamos haciendo, cuál es la pertinencia de lo que hacemos, qué es lo que nos interesa. Si detrás de eso que hacemos hay una intensión perversa, si sólo nos interesa responder a las reglas del mercado. O si realmente la investigación responde a un problema sentido que la sociedad encuentra pertinente para avanzar en su desarrollo. Es que los problemas cruciales dan lugar no solamente a resolver el problema concreto, sino que contribuyen al avance del conocimiento científico” (s/p).

Con respecto a la investigación en el contexto de la calidad de la educación, Velilla et al. (2003, citados por Gaitán et al. (2005, p. 15) mencionan algunas falencias que generan problemas en el sistema de educación superior en Colombia, a saber:

- La calidad ha sido asumida desde una perspectiva externa fundada exclusivamente en indicadores de eficiencia en la administración de los conocimientos, en detrimento de su pertinencia con la realidad nacional e internacional.
- La investigación, concebida como un indicador puramente cuantitativo de la calidad, no ha contribuido suficientemente a la generación de conocimientos pertinentes con las nuevas realidades, con la generación de una cultura de la investigación propia ni con la apropiación de la enorme riqueza de nuestros conocimientos y saberes locales.
- La complejidad de la problemática nacional y la pérdida de perspectiva sobre el sistema de educación nacional dificultan la articulación entre los procesos educativos, sociales y culturales del país.

Como se ha venido planteando a lo largo de este trabajo, si bien el objetivo *legal* de la formación investigativa en pregrado no es la investigación en sentido estricto, aquella que da lugar a

conocimiento nuevo, sí le corresponde formar profesionales amigables con la posibilidad de construcción y de apropiación de conocimiento. Es legal porque es la forma como está consagrada en los documentos oficiales que rigen la educación superior, a partir de los cuales se construyen los lineamientos formativos institucionales.

Como se ha venido planteando a lo largo de este trabajo, la formación investigativa en pregrado, si bien su objetivo *legal* no es la investigación en sentido estricto, aquella que da lugar a conocimiento nuevo, sí le corresponde formar profesionales amigables con la posibilidad de construcción y de apropiación de conocimiento. Legal porque es la forma como está consagrada en los documentos oficiales que rigen la educación superior, a partir de los cuales se construyen los lineamientos formativos institucionales.

En este orden, López y Zualuaga (2005, p. 291) dicen, con respecto a la investigación en aula, que los trabajos realizados al interior de la práctica educativa son una prueba de que la investigación no es privilegio de los científicos o que las habilidades investigativas sólo se desarrollan en los programas de postgrado.

Para Anzola (2005, p. 71) el espíritu científico “se conforma a partir de la adquisición de competencias cognitivas (como el uso sin limitaciones de la lengua materna que facilite la comunicación, la capacidad de hacer lectura de los diferentes mensajes a que tiene acceso, la posibilidad de pensar en términos de proceso, el establecimiento de un pensamiento racional, lógico y crítico, y la habilidad para inducir, deducir y establecer síntesis, entre otras) y valorativas (capacidad para discernir, sopesar y optar, capacidad para argumentar y tomar decisiones, actitud reflexiva, entre otras) aptas para el ejercicio de actividades de investigación.

Además, en la Fundación Universitaria de Área Andina, el MPI y el Acuerdo 010 plantean que la formación investigativa se desarrolla en diferentes ámbitos cómo asignaturas disciplinares⁵, asignaturas de investigación y relacionadas, mediante las diferentes opciones de grado, que incluyen participación en proyectos de investigación particular e investigación en sentido estricto⁶, con el fin de que los estudiantes logren una formación integral que incluya el componente investigativo.

Por otra parte, en la Fundación Universitaria del Área Andina no se ha realizado un proyecto similar; así que es válido establecer la manera como han apropiado la formación investigativa estos profesionales, teniendo en cuenta la inversión que hacen al respecto, tanto la Fundación como los estudiantes y la importancia de este tipo de formación para la vida personal, social y laboral de los egresados y para la sociedad.

⁵ Por asignaturas disciplinares se entienden, aquellas relacionadas concretamente con el campo específico de formación.

⁶ Acuerdo 010 de marzo de 2007.

Este proyecto está incluido en la agenda de la Sublínea Análisis de la investigación, del Grupo de Investigación en Procesos Psicosociales, que se propone contribuir a potenciar la investigación en la educación superior, mediante acciones orientadas a dar cuenta del estado de la investigación, a producir, difundir y apropiar conocimiento de manera adecuada, inicialmente al interior de la Fundación y luego a nivel más general.

Una de las consecuencias posibles de no estudiar el problema, es que la Fundación continuaría ejerciendo su labor formativa en investigación sin conocer qué efecto produce en sus profesionales. Una inadecuada formación investigativa puede afectar la calidad formativa de los profesionales egresados de la Fundación y desde luego la imagen de la Fundación. La calidad formativa de los egresados se relaciona con el desempeño social y laboral y con el desarrollo personal, por lo que es importante saber cómo han apropiado tal formación.

Con este proyecto se pretende hacer un aporte a la Fundación, y al Programa de Enfermería, en cuanto a identificar experiencias exitosas, dificultades y ofrecer sugerencias, para fortalecer la formación investigativa y para optimizar los recursos que se invierten en este campo. Igualmente, con el estudio se intenta contribuir a fomentar la actitud científica en los diferentes actores y a consolidar la cultura investigativa en que está trabajando la institución, de manera que se favorezca el comportamiento científico y, en el mejor de los casos, el compromiso con el avance del conocimiento.

El estudio se hace en egresados, entre otras, por las siguientes razones:

- Los egresados reflejan la imagen de la institución, lo que puede acreditarla o desacreditarla socialmente.
- El factor egresados es una característica de acreditación de programas académicos; por lo tanto, con los egresados se realizan actividades de autoevaluación, mejoramiento de la gestión y desarrollo institucionales, de bienestar universitario e impacto social de los egresados de las IES.
- En los estudios de egresados se identifican competencias de empleabilidad y autogestión y proporcionan alternativas de formación y actualización.
- Los procesos formativos para generar cambios en el comportamiento de las personas requieren de un tiempo para su maduración y comprensión. En el caso de la formación investigativa, se requiere de un tiempo razonable para que quienes hayan recibido tal formación la hayan afianzado, aplicado u olvidado, dependiendo de razones internas de los sujetos, como la motivación propia o externas, como las condiciones laborales, que pueden facilitar o no habilidades investigativas. Por lo tanto, los participantes son del año 2008.
- En el proyecto también se establece la valoración que se hace, por parte de los diferentes actores, de los procesos formativos en investigación.

Por todo lo mencionado anteriormente, son varios los factores que sustentan la importancia que se le ha atribuido a la investigación en la Educación Superior en Colombia, que obedece, entre ellos, al compromiso de formar profesionales autónomos y críticos en sus campos del saber, para quienes la formación permanente sea una motivación y un derecho más que una obligación, en el entendido de que la formación permanente no tiene que ser precisamente formal (Aldana, 2012; Giraldo, 2010, López, 2008, Parra, 2004 y Polo, 1994).

5. MARCO TEORICO

En este capítulo se presentan las perspectivas teóricas que ponen de manifiesto la importancia de la formación investigativa en pregrado y las tensiones que se presentan con respecto al papel de investigación en la calidad de la educación.

En el Gráfico 1 se presentan las categorías trabajadas a partir de documentos oficiales e institucionales y bibliografía especializada, nacional e internacional. Igualmente se incluyen las categorías extraídas de la información suministrada por los participantes.

Gráfico 1. Relación de conceptos



5.1 investigación formativa: apuntes sobre algunas perspectivas misionales de la universidad

Bernardo Restrepo (2003), Coordinador del CNA, distingue dos conceptos básicos: investigación formativa e investigación en sentido científica en sentido estricto. Restrepo (Ibíd.) plantea:

Según los usos encontrados en la literatura, el término "investigación formativa" tiene que ver con el concepto de "formación", de dar forma, de estructurar algo a lo largo de un proceso. Aunque en la literatura no hemos hallado el momento en el cual se acuñó el término ni definiciones precisas sobre el mismo, es claro que tal formación se refiere a veces a sujetos, particularmente a estudiantes que son preparados, a través de las actividades desarrolladas en este tipo de indagación, para comprender y adelantar investigación científica; pero se refiere también, a veces, a la formación o estructuración o refinamiento de proyectos de investigación, y, finalmente, el término es referido también a la formación o transformación positiva de un programa o práctica durante la realización de uno u otra, como en el caso de la investigación-acción. No se trata por lo tanto de un término unívoco, sino de varias aplicaciones del mismo, genéricamente comunes -formar-, pero específicamente diferentes: dar forma a proyectos de investigación; dar forma, desde un proceso investigativo, a una práctica o a un programa social; o formal en y para la investigación (p.10).

De acuerdo con Restrepo (2003, p.10) la investigación formativa tiene como objetivos: a) enseñar a investigar a docentes y estudiantes, b) desarrollar habilidades cognoscitivas como la analítica, el pensamiento productivo y la solución de problemas, c) familiarizar a los estudiantes con las etapas de la investigación y los problemas que éstas plantean, y d) construir en los docentes la cultura de la evaluación permanente de su práctica.

En relación con conceptualización del CNA se evidencia un deslinde conceptual hacia la acción, es decir, que las interpretaciones conceptuales sobre la investigación formativa implican diversidad de sentidos y que sus principios se determinan en los diferentes ámbitos de la práctica educativa; por lo tanto, el deslinde supone que se detallan límites y sentidos que diferencian lo que significa el concepto de investigación formativa y lo que significa formación investigativa, aunque se relacionen. Autores como Díaz (2002, p. 8) argumenta que la investigación formativa está orientada a desarrollar la inteligencia pedagógica y en esencia ayuda a formarse en aquellas acciones y actitudes que son indispensables para llegar a ser un profesional integral de la docencia y/o de la pedagogía.

Según Díaz (Ibíd., p. 9), de acuerdo a lo expresado en el decreto 272 de 1998 del Ministerio de Educación Nacional, se pretende realizar pesquisas en el aula de clase, dentro de lo que se denomina cultura del aula, la cual se orienta a determinar acciones, actitudes, sentimientos, valores que permitan conocer la realidad social. Este artículo circunscribe la investigación formativa a

procesos marco y estructurales de la educación, tales como “cobertura educativa”, “políticas de la educación”, “métodos y sistemas aplicados a la educación”, entre otros.

En cuanto al objeto de estudio de la investigación formativa Díaz, *ibíd.* p.13) comenta que éste se halla representado en las ocurrencias cotidianas que se dan en el salón de clase, en el marco de las interacciones entre alumnos y profesores que ocasionan los procesos de formación integral y que los instrumentos que utiliza la investigación formativa son igualmente diversos, en la medida que ellos permiten ampliar la técnica de la observación, ya sea directa o indirecta o proposicional, y va desde el empleo de fotografías, grabadoras, videos y similares, hasta las encuestas, entrevistas, historias de vida, análisis de documentaciones (*ibíd.* p.17); otros autores (Beltrán y Sanabria, 2007, p. 15) entienden que la investigación formativa se define por la construcción de competencias investigativas en los estudiantes con el apoyo de los docentes, en la formulación y desarrollo de problemas de investigación, implementados como desarrollo de los logros académicos.

En el mismo sentido, Murcia (1999) considera que la investigación formativa hace parte de la misma investigación educativa, por cuanto integra una tarea interdisciplinaria y comprensiva, que intenta la reconstrucción de la génesis del sentido de acciones educativas mediante la interpretación de obras abiertas al desciframiento constante, en los cuales el ser humano se expresa.

Con respecto a la investigación científica en sentido estricto, Restrepo (2003) dice que la investigación en la universidad debe ir más allá de la modalidad formativa, la que recrea el conocimiento ya existente, la que ejerce un rol pedagógico y la que la remite al nivel de postgrado, maestrías y doctorados “donde se supone la existencia de cierto manejo teórico, en el que hay conocimiento de investigaciones relacionadas, capacidad de debate riguroso, y en el que se imparte formación sistemática en metodologías de investigación” (p.14). De acuerdo con la función misional la universidad debe realizar este tipo de investigación que produce conocimiento nuevo y que puede resolver problemas concretos.

5. 2 La formación investigativa como objeto de esta investigación

Tal como se ha venido planteando, el objeto de estudio de esta investigación es la formación investigativa, entendida como la interiorización de actitudes, aptitudes y valores inherentes a la investigación, no exclusivamente transmitidos por otros o tomados de la literatura científica, sino contruidos e interiorizados durante su formación académica y en la experiencia de vida. Lo cual implica interiorizar una serie de habilidades, como preguntar y preguntarse en forma significativa, observar, trabajar en equipo, leer de manera crítica, escribir, asumir el conocimiento como una construcción permanente y no un proceso terminado, sin que ello signifique que el profesional deba dedicarse necesariamente a investigar.

López y Zuluaga (2011), con respecto a la formación investigativa dicen que “las competencias investigativas se adquieren de manera progresiva desde el momento en que los formadores de educadores guían a los docentes practicantes en la toma de decisiones, en la reflexión sobre los diferentes procesos dentro y fuera del aula y les enseñan a ser más críticos con ellos mismos y a analizar las diferentes situaciones, efectos y repercusiones” (p. 286). Rubinstein (1979) citado por Dasú y Suarez (2003) plantea que, “si bien el desarrollo de las capacidades se logra como un resultado indirecto de la enseñanza, es posible su desarrollo a través del fortalecimiento de los procesos psicológicos y del desarrollo de las operaciones que componen la actividad específica en la que se desenvolverá el individuo” (p. 449).

Restrepo (2006), refiriéndose a la investigación se formativa, plantea que ésta se puede adquirir mediante lecturas, discusión de informes de investigación, entre otros, no precisamente mediante actividades investigativas. Además, la formación investigativa tiene lugar no sólo en el ámbito de las asignaturas instituidas para tal fin, sino durante toda la carrera y durante toda la vida, en la interacción del sujeto con la familia y con la sociedad y como resultado de la formación profesional. En tal sentido, desde las asignaturas disciplinares también es posible hacer formación investigativa.

Para Acosta (2010, citado por Acosta, 2011) la formación investigativa es una tarea compleja, en tanto conduce a la idea de desarrollar en los estudiantes una mentalidad científica, desde el aprender a aprender desde el logro de la autonomía en sus aprendizajes. Para alcanzar una verdadera formación investigativa se requiere potenciar una cultura que potencie los valores científicos e investigativos.

Por otra parte, en el contexto de las perspectivas misionales de la universidad diversos pensadores de la universidad contemporánea, como Amartya Sen, Boaventura de Souza Santos, José Joaquín Brunner y Carlos Tunnerman, reconocen que la gran complejidad del mundo actual le ha asignado a la universidad nuevas y muy variadas funciones en el orden del desarrollo social, político, económico y cultural de los pueblos, especialmente para el caso de los países llamados periféricos o tercermundistas.

Según la UNESCO, desde la Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI. Una lectura desde América Latina y el Caribe señala que: “[...] la misión de la educación superior es contribuir al desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de la sociedad mediante: a) la formación de profesionales altamente calificados que sean, a la vez, ciudadanos participativos, críticos y responsables; b) la constitución de un espacio abierto para la formación superior, que propicie el aprendizaje permanente; c) la promoción, generación y difusión de conocimientos por medio de la investigación científica y tecnológica, a la par de la que se lleve a cabo en las ciencias sociales, las humanidades y las artes creativas; d) la contribución que la

educación terciaria puede dar para comprender, interpretar, preservar, reforzar, fomentar y difundir las culturas nacionales, regionales, internacionales e históricas, en un contexto de pluralismo y diversidad cultural; e) la protección y consolidación de los valores de la sociedad, "velando por inculcar en los jóvenes los valores en que reposa la ciudadanía democrática y proporcionando perspectivas críticas y el fortalecimiento de los enfoques humanistas", y f) el aporte al desarrollo y mejoramiento de la educación en todos los niveles, en particular mediante la capacitación del personal docente".

Estos análisis se han centrado en mostrar cuantitativamente los avances de la práctica investigativa en las universidades y en los países, en las primeras como indicador de calidad y en los segundos como cuestionamiento a las políticas públicas sobre ciencia y tecnología, en el orden financiero en los que se establece la relación porcentual entre inversión en ciencia y producto interno bruto, cuyos indicadores son preocupantes para el caso colombiano. En las últimas décadas, se ha tomado conciencia acerca de la trascendencia de la actividad docente, en la que radica la formación objetivo final de la educación terciaria. Al respecto, desde la UNESCO mediante la Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI. Una lectura desde América Latina y el Caribe, se afirma lo siguiente:

"[...] El personal docente y los estudiantes son los protagonistas principales de la educación superior. Esto apunta al restablecimiento, en nuestras comunidades académicas, del prestigio de la pedagogía universitaria, tan descuidada entre nosotros. Las instituciones de educación superior deben formar a los estudiantes para que se conviertan en ciudadanos bien informados y profundamente motivados, provistos de un sentido crítico, y capaces de analizar los problemas, buscar soluciones para los que se planteen a la sociedad, y asumir responsabilidades sociales (...) los nuevos modelos pedagógicos también supondrán nuevos materiales didácticos. Estos deberán estar asociados a nuevos métodos de examen, que pongan a prueba no sólo la memoria sino también las facultades de comprensión, la aptitud para las labores prácticas y la creatividad(s/p).

Así mismo, la Declaración de la conferencia regional de la educación superior en América Latina y el Caribe- CRES 2008, celebrada en Cartagena, establece que en el marco de una realidad regional pluricultural, y en el empeño de disminuir las brechas de inequidad social, las universidades deben seguir avanzando en la ampliación de su cobertura adecuando sus pedagogías a esas particularidades sociales:

Producir transformaciones en los modelos educativos para conjurar los bajos niveles de desempeño, el rezago y el fracaso estudiantil, obliga a formar un mayor número de profesores capaces de utilizar el conjunto de las modalidades didácticas, presenciales o virtuales, adecuadas a

las heterogéneas necesidades de los estudiantes y que, además, sepan desempeñarse eficazmente en espacios educativos donde actúan personas de disímiles procedencias sociales y entornos culturales.

Avanzar hacia la meta de generalizar la Educación Superior a lo largo de toda la vida requiere reivindicar y dotar de nuevos contenidos a los principios de la enseñanza activa, según los cuales los principales protagonistas son individual y colectivamente quienes aprenden. El tratamiento separado otorgado a las funciones centrales, ha terminado fragmentando la misión universitaria y generando nuevos roles a las instituciones de educación superior. Lo que no se ha esclarecido a través de investigaciones científicas, es definir si en efecto estas constituyen unas nuevas tareas académicas.

5.3 Pertinencia de las políticas educativas en Colombia, hacia una educación de Calidad

Se plantea el tema de la Pertinencia de las Políticas Educativas en Colombia, hacia una educación de calidad, porque el debate central en los diferentes ambientes académicos y la construcción e implementación de reformas por parte del sector gubernamental, fundamentados en el sistema educativo caso colombiano y modelos internacionales, dan lugar a la discusión sobre las políticas de la calidad de la educación y la pertinencia en los diferentes contextos históricos.

Los estudios socio históricos evidencian cambios fundamentales en los planteamientos educativos; se determinan en cada contexto procesos de desarrollo en el marco del tema educativo, planteamientos pedagógicos y políticas encaminadas a la implementación de estrategias educativas que permitirían la formación de un sujeto determinado por los cambios y transformaciones, lo cual se manifiesta en las diferentes dimensiones de la vida (social, cultural, económico, político). La educación por su parte se modernizaría si adaptara modelos, técnicas y discursos externos, de afuera, que se sitúen sobre las mismas estrategias. Durante estas dos décadas llegaron las Misiones de economía, de Ciencias Sociales, de Pedagogía Activa y, además, se crearon las Universidades y los modelos universitarios con estos fines y metas económicas y sociales.

Un aspecto central que demuestra el profundo cambio existente, se relaciona con los procesos que han vivido las instituciones educativas, las cuales han sido intervenidas y ya son otra cosa en el capitalismo cognitivo. Los rectores son gerentes, los profesores son acompañantes, los estudiantes son diversos y tienen derecho al desarrollo de su libre personalidad, los conocimientos son volátiles y provisionales, existen en un nuevo formato llamado competencias, que se puede medir universalmente a través de su estandarización (Álvarez, 2010. P.15). En este contexto el desafío que se plantea a las instituciones educativas es dos veces más complejo que al conocimiento, debe ser capaz de moverse de acuerdo a la velocidad de los cambios sociales y la escuela y la universidad deben enseñar a aprender cómo moverse.

Es preciso mencionar que los procesos educativos no siempre responden a las necesidades específicas de los sujetos a educar. Estas poblaciones requieren metodologías diseñadas con y para ellos, con su participación, e involucrando las redes sociales de pares, de educadores, así como servicios de atención integrales que respondan a las necesidades y características propias de su curso vital. Se requiere por lo tanto, tener en cuenta las condiciones objetivas y las disposiciones subjetivas en el proceso de aprendizaje.

Lo anterior implica comprender los vínculos que existen entre las relaciones sociales y las prácticas educativas, lo mismo que el bagaje que los estudiantes tienen y lo que traen a la institución, en términos de conocimientos y experiencias previas, necesidades, expectativas y motivaciones, madurez y equilibrio para aprender e interpretar patrones culturales del mundo de la vida cotidiana.

5. 4 La Educación para todos: una Apuesta por la calidad de la educación

Es importante relacionar en este apartado los planteamientos de la Declaración Mundial sobre educación para todos, donde se trató fundamentalmente sobre la accesibilidad a la Educación para todos, en el marco de los contenidos de la declaración universal de derechos humanos, las manifestaciones que se evidencian por el estancamiento y decadencia económica de muchos países, lo cual limita la inversión para la satisfacción de necesidades básicas de aprendizaje (Jomtiem, 1990).

Para el caso colombiano es necesario un análisis sobre lo que ha sido el desarrollo al tema educativo, privilegiando los derechos humanos y la función de las políticas públicas educativas como articulación a elementos de referencia que enmarquen los derechos humanos, los actores de este proceso y las diferentes tendencias de implementación, en cada contexto histórico, vislumbrando las posibilidades existentes, así como las limitaciones que evidencien.

Los indicadores deberán captar el grado de compromiso y capacidad de los gobiernos para traducir lo normativo a la realidad. El derecho internacional de los derechos humanos está constituido por una red de tratados que regulan la educación, señalando estándares mínimos que deberán cumplirse en todo el mundo. Éstos han sido incorporados a las constituciones y legislaciones nacionales de la mayoría de los países. Menciona la Relatora especial para el derecho a la educación, que la difundida creencia de que la escolarización y la prolongación de su obligatoriedad son buenas, es negada por las políticas gubernamentales que se apoyan en esta audiencia cautiva para adoctrinar a las nuevas generaciones (Tomasevski, 2004).

La calidad de la educación ha sido factor crítico en Colombia en los últimos años. Este hecho ha llevado a que los diferentes sectores de la sociedad, entre ellos el gubernamental, hayan generado una disposición particular al análisis y reflexión en torno a los hechos que rodean esta situación. De este modo, variables como la eficacia, eficiencia, cobertura y calidad son objeto de estudio por parte

de instituciones e investigadores, con el propósito de develar sentidos, realidades, y hallar rutas de mejoramiento, encontrándose en este camino con preguntas que comparan análisis tales como: ¿es la educación de nuestro país de calidad? ¿Qué factores demuestran la calidad de la educación en Colombia? ¿Cuáles son los indicadores de calidad que puede nuestro país mostrar en el momento? ¿Qué programas alternativos y de apoyo a la educación para su mejoramiento continuo se han desarrollado? Preguntas que demarcan las diversas posibilidades de comprensión acerca del tema.

La educación requiere de procesos de liderazgo y orientación estratégica, que desde una visión prospectiva señalen rumbos y campos de acción para el desarrollo de los sistemas educativos en los diferentes contextos locales, regionales y nacionales. En este sentido la política pública educativa puede definirse como una etapa programática de la acción gubernamental en el campo de la educación; es una acción pública, con una responsabilidad social definida, en la que, con base en espacios de análisis y reflexión profunda por parte de expertos en educación y con enfoque interdisciplinario, se delinear y formulan rumbos de acción, rutas de desarrollo del sistema educativo.

En esta investigación se considera que las principales demandas a la educación en el contexto educativo colombiano se encuentran en:

1. Preparación de los estudiantes para la vida y desarrollo de estrategias de integración o inserción de egresados al mundo del trabajo (mundo productivo) o articulación a la educación superior.
2. La modernización de los currículos de formación y la incorporación de las nuevas TIC, procurando el adelanto de la educación a la par del desarrollo científico y tecnológico del mundo.
3. Formación de nuevos ciudadanos para los nuevos retos de la sociedad y la democracia; ciudadanos, comprometidos, con una civilidad esencial que facilite los procesos de convivencia y construcción de país.
4. Educación sustentada en la defensa de valores culturales, patrios, que propendan por la conservación y defensa de nuestra identidad.
5. Capacidad para incorporar las transformaciones que implica un mundo globalizado y el acelerado cambio en procesos de todo tipo: sociales, económicos, políticos, culturales, científicos y tecnológicos, de manera que la escuela vaya al compás del mundo y no se quede rezagada formando hombres y mujeres con esquemas poco viables.
6. Sistema educativo con capacidad para responder a las nuevas tendencias de desarrollo del mundo moderno: excelencia, competitividad, visión de futuro, movilidad paradigmática, anticipación, trabajo en equipo, ruedas de aprendizaje, entre otras.

7. Calidad y pertinencia educativa, como condición *sine qua non* para trascender las realidades actuales y poder aspirar a niveles crecientes en las condiciones de vida y las posibilidades respecto al proyecto de vida de individuos y comunidades
8. Construcción intersectorial de las nuevas visiones y realidades educativas, de manera que se comprometan las fuerzas vivas de la sociedad en la potenciación y desarrollo del sistema e institución educativa que el país demanda.

Se considera entonces que cuestiones como las siguientes llevan a abordar estas políticas con enfoque investigativo:

1. Racionalidades que han iluminado a los organismos legisladores de política educativa en los contextos mundial y colombiano: de una racionalidad técnico instrumental a una racionalidad abierta, crítica y compleja.
2. Niveles de participación de los actores implicados en la formulación de la política pública educativa.
3. Revisar los estadios por los que ha pasado la formulación de la política pública educativa.
4. De una lógica estandarizada y homogenizante en la formulación de la política pública educativa a una visión real de contextos y necesidades específicas.
5. De la ausencia de creación de espacios y condiciones viables para la consolidación de la política pública educativa a una consolidación y creación de condiciones de viabilidad y sostenibilidad de las mismas.
6. De la formulación de la política pública educativa a su ejecución, seguimiento, control, evaluación y mejora, de forma que se garantice su continuidad y se pueda erradicar el ilógico ejercicio de formular por formular, sin sentido de la realidad. Gobernabilidad de los sistemas educativos.
7. Calidad y pertinencia educativa, como condición *sine qua non* para trascender las realidades actuales y poder aspirar a niveles crecientes en las condiciones de vida y las posibilidades al proyecto de vida de individuos y comunidades.

Se ha registrado una preocupación por realizar investigaciones de naturaleza más interdisciplinaria que aborden la puesta en práctica de determinadas políticas sociales desde una perspectiva más integrada. El supuesto teórico y práctico de este tipo de aproximación es que no se puede dar debida cuenta de la complejidad de una política, sin examinar la lógica de su formulación, las dificultades que enfrente su implementación y el marco institucional en el cual estos dos procesos tuvieron lugar.

Es preciso aclarar que los cambios de la sociedad van mucho más allá de los avances tecnológicos, ya que también recogen las transformaciones económicas, sociales y políticas. Además, algunos consideran que dichos cambios, también tienen que ver con el modo de ser del pensamiento, es decir con las formas de representación de la cultura occidental. La hipótesis planteada por Álvarez, lo que estamos viviendo es una época de transición que marcará el paso del Estado docente a la sociedad educadora (Álvarez, 2003, p. 244).

Para avanzar en el desarrollo de dicha hipótesis, es imprescindible mirar atrás, al pasado, con el fin de entender las transformaciones que se daban y que se promovían; en ese sentido y según el planteamiento de Álvarez, es preciso remitirnos y documentarnos sobre los aspectos de la educación antes de la era moderna, la era del estado docente, la época de la sociedad educadora, revisar las diferentes tendencias y modelos educativos, tanto clásicos como contemporáneos, documentarnos igualmente sobre la intervención extranjera en nuestros ambientes educativos, como las misiones pedagógicas Europeas, entre otros aspectos claves (p. 246).

En relación a las políticas educativas el documento de CEPAL-UNESCO (1992), plantea que las nuevas realidades: en el Estado y la política, en la economía y los negocios, en la sociedad y en la imagen del mundo, señala que la educación actual presenta grandes limitaciones en aspectos relacionados con su aplicabilidad, porque no se enseñan técnicas elementales de eficacia como miembros de una organización: capacidad para presentar ideas con brevedad, sencillez y claridad, capacidad para trabajar en grupo y capacidad para dirigir su propio trabajo. En otras palabras, no se entregan las técnicas necesarias para hacer de la organización un instrumento de las propias aspiraciones y de la realización de los valores humanos.

Lo anterior manifiesta que los cambios educativos se presentarán en tiempos más cortos y de mayor influencia en la sociedad de acuerdo a las necesidades que ésta presente teniendo en cuenta factores de capacitación, investigación y desarrollo en la tecnología y la sociedad del conocimiento, aunque las garantías efectivas para la educación como derecho humano varían mucho de país a país.

5. 5 Sociedad del Conocimiento: un nuevo horizonte para la investigación, relaciones desde el Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología e Innovación SNCTI

En la actualidad hay una sentida preocupación, en diferentes estamentos de la sociedad y del Estado, por el ingreso de la escuela a la sociedad del conocimiento. Esta necesidad se puede remitir, entre otras cosas, al vertiginoso desarrollo de las tecnologías de información y comunicación (TIC), a la relación inextricable entre ciencia y tecnología, a la redefinición del concepto de Estado en

términos de globalización, al paso de una economía de producción a una de productos y de servicios, y al lenguaje de los saberes que deben formar sujetos para la contingencia y el cambio.

Sobre la sociedad del conocimiento se entiende el valor del conocimiento, es decir, en el precio que una sociedad otorga a aquello que reconoce como saber creativo. El paso de la sociedad industrial a la sociedad del conocimiento se reconoce como un nuevo paradigma que, por ejemplo, Peter Drucker (1997) denomina sociedad pos capitalista, Daniel Bell (1976) lo llama sociedad postindustrial, Alvin Toffler (1982) lo reconoce como la nueva economía del conocimiento. Teóricos venidos de saberes como la filosofía y la historia del pensamiento han nombrado este paradigma en forma diferente: Giddens (1991) y Lyotard (2003) lo nombran sociedad posmoderna; Foucault (1999) y Deleuze (1995), sociedad de control, al igual que lo hacen Negri y Hardt (2002). Para este grupo de pensadores, sin discutir sus matices conceptuales, el problema que les interesa está más del lado del poder que de la economía, la producción o la educación.

Entre las características de esta sociedad se pueden señalar: la conversión del conocimiento en factor crítico para el desarrollo productivo y social; el fortalecimiento de los procesos de aprendizaje social como medio para asegurar la apropiación del conocimiento y su transformación en resultados útiles, en donde la educación juega el papel central; sociedades con capacidad de generar conocimiento sobre su realidad y su entorno; capacidad para utilizar ese conocimiento para el proceso de concebir, forjar y construir el futuro; hacer de la noción de sinergia o comunidad voluntaria la mejor forma de convivencia con el fin de resolver la situación política de los ciudadanos (Masuda, 1984. p. 19).

En términos educativos, y en particular en el contexto latinoamericano, distintos lineamientos apropian la noción de sociedad del conocimiento como un factor clave de desarrollo para insertar eficazmente a los países del área a circuitos internacionales de producción. Estos lineamientos han sido diseñados por organismos de orden internacional, tales como Banco Mundial (BM), Unesco, Fondo Monetario Internacional, la Cepal, Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI), Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros. Para estos organismos el aspecto determinante en la sociedad del conocimiento, desde la perspectiva educativa, es la calidad, misma que se alcanza por medio de distintas estrategias, cobertura, evaluación permanente, erradicación de la pobreza y nutrición, conectividad, flexibilidad curricular y profesionalización, cualificación permanente y gestión del conocimiento.

En este contexto se han venido desarrollando en los últimos treinta años diferentes investigaciones, estudios, análisis e informes que señalan cómo es imperativo que el sector educativo, en particular la escuela, se integre a la lógica de la sociedad del conocimiento. En tal sentido, el texto *La educación encierra un tesoro*, Delors (1996), plantea que para el ingreso en la

sociedad del conocimiento es necesario promover cuatro grandes aprendizajes: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser. En el mismo sentido, el texto Aprendizaje Permanente en la Economía Global del Conocimiento, por su parte el Banco Mundial (2003, pp. 23,24) plantea que hay tres categorías de competencias fundamentales para desempeñarse exitosamente en la economía del conocimiento: actuar con autonomía, emplear las herramientas disponibles de manera interactiva y desempeñarse bien en grupos socialmente heterogéneos.

El mismo informe anota que una economía basada en el conocimiento ha de apoyarse en cuatro pilares: un régimen económico e institucional que apoya con incentivos el uso eficiente del conocimiento actual y nuevo, y que impulsa el espíritu empresarial; una población con formación y habilidades, que le permiten crear, compartir y utilizar el conocimiento; una infraestructura de información dinámica que facilita la comunicación, divulgación y procesamiento de ésta en forma eficaz; y un sistema de innovación eficiente, que le permite a las empresas, centros de investigación, universidades, asesores y otras organizaciones, recurrir al creciente acervo de conocimiento mundial, así como asimilarlo y adaptarlo a las necesidades locales y crear nuevas tecnologías. (2003, p. 2)

En esta misma tónica, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD. 1998. p. 21), en el texto Educación. La Agenda del Siglo XXI. Hacia un Desarrollo Humano, dirigido por Hernando Gómez Buendía, presenta cinco características que definen esta nueva sociedad: la ciencia y la tecnología conquistan los distintos ámbitos de la vida; los oficios tienen un creciente contenido técnico; las industrias dinámicas son las industrias de la inteligencia; el valor agregado ya no proviene de los factores clásicos de producción (tierra, capital y trabajo), viene de la tecnología; las viejas certezas se han ido derrumbando.

En el contexto colombiano la tematización de la sociedad del conocimiento, con sus distintos lineamientos y derivaciones, ha permitido el desarrollo de diferentes estudios, tanto de agencias del Estado como de universidades, públicas y privadas, e investigadores independientes. En este orden de ideas, la Constitución Política de Colombia, en el artículo 67, señala que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. En el artículo 70, por su parte, señala que el Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional.

Estos dos artículos de la Constitución se concretan en lineamientos educativos en la Ley General de Educación, 115 de 1994. En los fines de la educación, por ejemplo, se hace referencia directa a la adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados,

humanísticos, históricos, sociales, geográficos, y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales, adecuados para el desarrollo del saber, así como al desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país.

La Ley 1286 en sus objetivos plantea que es menester el fortalecimiento de una cultura basada en la generación, apropiación y divulgación del conocimiento y la investigación científica, así como el desarrollo tecnológico, la innovación y el aprendizaje permanente, lo cual deberá fundamentarse en responder a necesidades y nuevos requerimientos que la investigación científica está encontrando; situación que implica entender las nuevas exigencias del bicentenario en las oportunidades por una educación integral y más igualitaria, de calidad, por la equidad y reformas en la enseñanza, lo cual se plantea desde la Organización de Estados Iberoamericanos – OEI, debates alrededor de la educación que queremos para la generación de los bicentenarios.

Desde la perspectiva actual, es fundamental hacer visibles los procesos de gestión y trayectoria investigativa, según el Modelo Conceptual para Medición de Grupos de investigación liderado desde el año 2008 por Colciencias, los procesos mencionados en el párrafo anterior, se reflejan en la creación de líneas de investigación, participación en proyectos de investigación, extensión y desarrollo, en la producción de nuevo conocimiento –publicaciones, procesos tecnológicos, patentes etc.-, producción de divulgación –presentación de ponencias, diversas participaciones en eventos, creación de programas y empresas de investigación y desarrollo, cursos, etc.- producción en formación –al nivel de maestría, doctorado, jóvenes investigadores, semilleros etc.; en este sentido el auge de la medición de la producción científica está causando diversos posicionamientos y debates entre los sectores públicos y privados, académicos y productivos del país, en tanto se integran ideas en la construcción de un sistema para el desarrollo de la ciencia y la tecnología, así como propuestas y estratégicas que posibiliten, la validez, confiabilidad y la apropiación de la formación investigativa en educación superior.

5. 6 Apropiación de la formación investigativa

La apropiación “se concibe como la adopción de un elemento (material o no material) con carácter de propio, del cual es posible esperar una determinada utilidad. Sin embargo, no todo elemento apropiado genera una utilidad por sí solo, es pertinente que satisfaga una necesidad, logre una finalidad, cumpla con un objetivo o simplemente resuelva un problema, entre otros” (Cintel, 2009, p.21).

La reflexión sobre la apropiación de la formación investigativa en enfermeros egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, se enmarca en el análisis de las diferentes orientaciones investigativas, fundamentadas en la calidad de la educación. La apropiación de la formación investigativa supone adoptar como propios, actitudes, aptitudes y valores inherentes a la investigación, para dar respuesta a necesidades de la sociedad actual. Por lo tanto, la importancia de fomentar habilidades investigativa en los profesionales se convierte en una necesidad para la apropiación social del conocimiento y de las oportunidades de producción de nuevos conocimientos.

Según Cortes (2011, p. 137) la producción de un ciudadano cosmopolita, contemporáneo, mundial, se superpone a la de un ciudadano republicano y un ciudadano nacional, pues el ciudadano del mundo se configura en el presente desde la apertura, la idea de la eliminación de fronteras, el pluralismo, la participación, la diferencia, lo comunitario, y la necesidad de una nueva forma de convivir, para lo que parece una nueva paradoja: entre más globalizada la ciudadanía más individualizado el ciudadano.

Se puede establecer relación con la adquisición de habilidades para participar en proyectos de investigación en los cuales se construye conocimiento nuevo, se aclara que la apropiación de la formación investigativa que estamos desarrollando, se mirará desde el uso que se hace del conocimiento para sí mismo, para el trabajo, para la toma de decisiones: un uso social, laboral y personal. Un profesional crítico sobre las necesidades desde su quehacer y contextualizado sobre los propósitos educativos, enmarcados en la sociedad del conocimiento.

Algunos autores definen el concepto de apropiación como un sistema organizado de funciones psicológicas que permiten al individuo formarse una idea de un episodio particular, con lo cual puede transformarlo en una herramienta, que también puede transformar. Vidal y Pol (2005) plantean que uso del concepto de apropiación en psicología se remonta a las visiones marxistas de la psicología soviética encabezada por Lev Semionovich Vigotski y continuada por Aleksei Nicolaevich Leontiev. Así, “la apropiación es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se “apropia” de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la “realidad”. Este énfasis en la “construcción sociohistórica” de la realidad, en lo intersíquico para explicar lo intrapsíquico, se apoya en la idea de que la praxis humana es a la vez instrumental y social, y que de su interiorización surge la conciencia” (p. 282).

Por lo tanto la apropiación de la formación investigativa se entiende como la adquisición de valores y habilidades propios de la actividad investigativa, aunque el oficio del individuo no sea concretamente construir conocimiento (Aldana, 2011). En el mismo sentido, la investigación realizada desde Colciencias, sobre la percepción que tiene los colombianos sobre la ciencia y la tecnología (2005), señala la perspectiva de la expresión de la apropiación de la ciencia a través de las

prácticas cotidianas, -como validan el conocimiento científico, de qué manera se forman una opinión y cómo lo utilizan en la solución de inquietudes o problemas que lo afecten directa o indirectamente-, el tema de la valoración del conocimiento científico y tecnológico cobra un porcentaje relativamente alto en su “importancia” y “confianza” (p. 176). Para legitimar y justificar los resultados de la investigación científica se requiere la comprensión ciudadana respecto a los contenidos de la ciencia. El documento referenciado habla de la comprensión de la ciencia por parte de la sociedad colombiana, de las consecuencias sociales de la aplicación del conocimiento relacionadas con el tema de apropiación y función social, las cuales están poco arraigadas cuando se trata en general de resultados concretos (p. 177)

Aldana, Chaparro, García, Gutierrez, Llinas, Palacios, Patarroyo, Posada, Restrepo, y Vasco, (1996) en Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo (p. 32) mencionan que Colombia requería un nuevo sistema educativo que fomentara tanto habilidades científicas y tecnológicas como culturales y socio-económicas. Con ello se conseguiría, según el mismo Informe, una reestructuración conceptual y organizativa, una reorientación del imaginario colectivo y la generación de nuevos valores, comportamientos, aptitudes cognitivas y prácticas organizacionales adaptadas al mundo moderno. Mostraba, por otro lado, que el siglo XXI estaría determinado, en gran medida, por los avances de las ciencias y la tecnología y por su difusión y utilización. En parte, por ello, Colombia reconoce que su sistema de ciencia, organizaciones, tecnología y educación es deficiente, que sólo una acción directa sobre esos factores, prioritariamente sobre la educación, hará que el país se incorpore eficientemente a los circuitos de producción de bienes y de conocimiento mundial, con una sociedad modernizada, en términos tecnológicos, y moderna, en términos de mentalidad, sociabilidad e incorporación del pensamiento científico.

El Consejo Nacional de Política Económica y Social (Conpes), en el documento 3080 (2002. p. 38), plantea tres objetivos generales para dar respuesta a la política de ciencia y tecnología: fortalecer la capacidad del sistema nacional de ciencia y tecnología (SNCyT), ampliando su acción y repercusión de las dinámicas sociales, económicas y académicas de los ámbitos nacional y regional; orientar los esfuerzos de consolidación de la capacidad de investigación y generación de conocimiento hacia temas estratégicos y crítico para el desarrollo del país y su competitividad global; fomentar procesos de articulación entre los sectores académico, público y privado, así como de apropiación y uso del conocimiento general.

Colciencias, en el informe de Gestión del cuatrienio (2002- 2006. p. 27), señala que la apropiación social de la ciencia y tecnología busca "convocar y movilizar a los agentes de la ciencia, la tecnología y la innovación, incluyendo a la sociedad colombiana en general, para que participen activamente en los procesos de apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación como

una estrategia de futuro". Asimismo, a propósito del mismo Informe, anota que se pretende que "una gran mayoría de colombianos acceda y participe en procesos de desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación a través de mecanismos que le permitan interesarse y comprender este conocimiento; validarlo para formarse una opinión al respecto, poder participar en la toma de decisiones sobre ciencia y tecnología y utilizarlo para la solución de inquietudes y problemas que le afecten directa o indirectamente".

Desde el CONPES 3582 -Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación- se plantea que la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (2009. p. 1) han sido identificadas por la sociedad colombiana como fuente de desarrollo y crecimiento económico. Utilizar esta vía de desarrollo requiere de una política de Estado con estrategias que incrementen la capacidad del país para generar y usar conocimiento científico y tecnológico. Desde el consejo se plantea que para alcanzar ese objetivo el Estado colombiano ha diseñado seis estrategias, la cuales se enuncian brevemente en este apartado:

1. Fomentar la innovación en el aparato productivo colombiano a través de un portafolio o conjunto integral de instrumentos que tenga los recursos y la capacidad operativa para dar el apoyo necesario y suficiente a empresarios e innovadores.
2. Fortalecer la institucionalidad del SNCTeI, que tiene como punto de partida la aprobación de la ley 1286 de 2009 en la que se constituye el Fondo Francisco José de Caldas para la financiación de ACTI y se convierte a Colciencias en Departamento Administrativo.
3. Fortalecer el recurso humano para la investigación y la innovación. En esta estrategia se destaca la ruptura de los bajos niveles de formación avanzada en el país a través del proyecto de inversión "Capacitación de Recursos Humanos para la Investigación" propuesto por Colciencias, que permitirá aumentar el número de doctores del país. Esto se acompañará con un conjunto de acciones orientadas a utilizar el sistema educativo para el desarrollo de competencias científicas, tecnológicas y de innovación.
4. Promover la apropiación social del conocimiento, a través de su difusión en medios de comunicación y formación de mediadores de CTEI, así como el apoyo a entidades que cumplen con esta labor.
5. Focalizar la acción del Estado en el desarrollo de sectores estratégicos en el largo plazo, que se caractericen por la producción de bienes y servicios de alto contenido científico y tecnológico, y por ende, de alto valor agregado.
6. Desarrollar y fortalecer las capacidades en CTEI a través del diseño y ejecución de planes de cooperación para la investigación, el fortalecimiento de los sistemas regionales de CTEI, la adquisición de equipos robustos y el desarrollo mutuo de capacidades institucionales y humanas con los países de la región, entre otras acciones.

Es notorio que para el desarrollo de capacidades científicas, el sistema educativo colombiano deberá definir estrategias constructivas que posibiliten la generación de nuevo conocimiento, lo cual incide en la formación de sujetos científicos al nivel de la educación superior; en el mismo sentido, la

apropiación de la formación investigativa se está representando a través del trabajo con redes de investigación, centros virtuales de formación, modalidades de alianzas estratégicas entre la sociedad civil, el Estado, la universidad y el sector productivo, programas y proyectos conjuntos, redes de innovación, vinculación a grupos de investigación. Así, por apropiación de la formación investigativa se entiende la adquisición de valores y habilidades propias de la actividad investigativa, aunque el oficio del individuo no sea concretamente construir conocimiento.

6. ASPECTOS METODOLÓGICOS

6. 1 Enfoque de investigación

Se planteó la ruta investigativa desde la articulación entre el proyecto de investigación Apropiación de la Formación Investigativa en Enfermeros(as), de la Fundación Universitaria del Área Andina, con la Línea de Educación y Pedagogía, de la Maestría Desarrollo Educativo y Social, CINDE-UPN.

Este es un estudio con enfoque cualitativo, el cual regularmente se adopta para descubrir y esclarecer preguntas de investigación, sin comprobar hipótesis sino cualificarlas, mediante la utilización de metodologías de recolección de datos no numéricos, como las entrevistas y los relatos, por ejemplo. Este enfoque de investigación es coherente con la pregunta orientadora, cual es: ¿De qué manera han apropiado la formación investigativa los enfermeros, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá? por cuanto en tal apropiación inciden factores subjetivos inherentes a los individuos (Docentes, directivos, profesionales en formación) que participan en este proceso. Así, el enfoque metodológico de esta investigación es cualitativo en la medida en que la intencionalidad es la comprensión del objeto de estudio.

Para Osorio (2008) “el diseño cualitativo se caracteriza porque trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades culturales, su estructura dinámica y trata, además, de interpretar la razón de sus comportamientos y manifestaciones” (P. 64). El enfoque cualitativo tiene como propósito estudiar en profundidad la manera como se construye y se comprende una realidad social, donde lo subjetivo cobra especial importancia.

Galeano (2004) dice que “el enfoque cualitativo de investigación social aborda las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimientos científicos. Busca comprender, -desde la interioridad de los actores sociales-las lógicas de pensamiento que guían las acciones sociales...estudia la dimensión interna y subjetiva de la realidad social como fuente del conocimiento” (p.18).

En investigación cualitativa la intención es abordar los hechos sociales, acciones, normas, valores, etc., desde la perspectiva de los actores involucrados en el *asunto*; el investigador selecciona a los participantes pero ellos determinarán las situaciones más relevantes y se convertirán en

participantes activos. La estrategia de investigar a partir de la apreciación del sujeto, requiere que el investigador logre empatía con quienes están siendo estudiados y tener capacidad para acceder a sus contextos de significado, por lo tanto el investigador no debe ser foráneo (Galeano, *ibíd.*).

Según Galeano (*Ibíd.*, p.18) el enfoque cualitativo de investigación social se caracteriza, entre otros, por lo siguiente:

- El conocimiento es un producto social y su proceso de producción colectivo está atravesado e influenciado por los valores, percepciones y significados de los sujetos que lo construyen.
- La investigación cualitativa rescata la importancia de la subjetividad, la asume, y es ella el garante y el vehículo a través del cual se logra el conocimiento de la realidad humana.
- La inmersión intersubjetiva en la realidad que se quiere conocer es la condición a través de la cual se logra comprender su lógica interna y su racionalidad.
- La relación intersubjetiva que se establece entre el investigador y los sujetos que participan en el estudio, plantea al investigador una responsabilidad ética, siendo especialmente sensible a los efectos que la investigación pueda causarles.
- Aunque estos efectos difícilmente pueden ser eliminados, intenta controlarlos, reducirlos, manteniendo una vigilancia permanente y reflexiva sobre ellos, o por lo menos teniéndolos en cuenta en el análisis y presentación de los resultados.

De acuerdo a lo anterior, la empatía con los participantes, la posibilidad de acceder a sus contextos de significado y demás criterios de la investigación cualitativa, por parte de las investigadoras, se ha logrado mediante el vínculo cercano con la temática y con los actores involucrados en el desarrollo de la asignatura de Metodología de la investigación, durante la realización y socialización de proyectos acerca de la investigación como objeto de estudio; y mediante la participación, gestión y seguimiento de grupos de investigación y publicaciones científicas.

Este proyecto tiene dos componentes: el sentido de la formación investigativa como política institucional y el sentido y uso que le han otorgado a la formación investigativa los actores involucrados en los procesos formativos. Por lo tanto, se aplicaron entrevistas semi estructuradas directivos, docentes de Enfermería y de investigación y a egresados. La entrevista a egresados incluye preguntas que pueden considerarse como objetivas, que tienen como propósito identificar elementos puntuales que dan cuenta del uso que se hace de la formación investigativa (Preguntas 11, 12, 16, 17 y 18). Así mismo, con el fin de ampliar la información se realizaron dos grupos focales de semilleros de investigación de estudiantes de último semestre, del año 2011, dadas las dificultades de tiempo de los egresados para responder la entrevista y más para participar en grupos focales.

Respecto de las preguntas sobre aspectos específicos⁷, Aldana (2007, p. 55) plantea que la complejidad de los objetos de estudio de las ciencias sociales admiten la complementariedad metodológica, a condición de que se cumpla con el rigor científico y la adaptación a las necesidades del objeto de investigación; la complementariedad da lugar a alcanzar datos más ricos, a fin de lograr una mayor comprensión y/o explicación de los hechos.

Fases del proyecto

En primer lugar se delimitó el tema de investigación, el cual giró alrededor de la investigación como objeto de estudio, desde las actitudes, las condiciones de enseñanza y aprendizaje, las prácticas en la enseñanza de la investigación, la investigación formativa, hasta llegar a la apropiación de la formación investigativa.

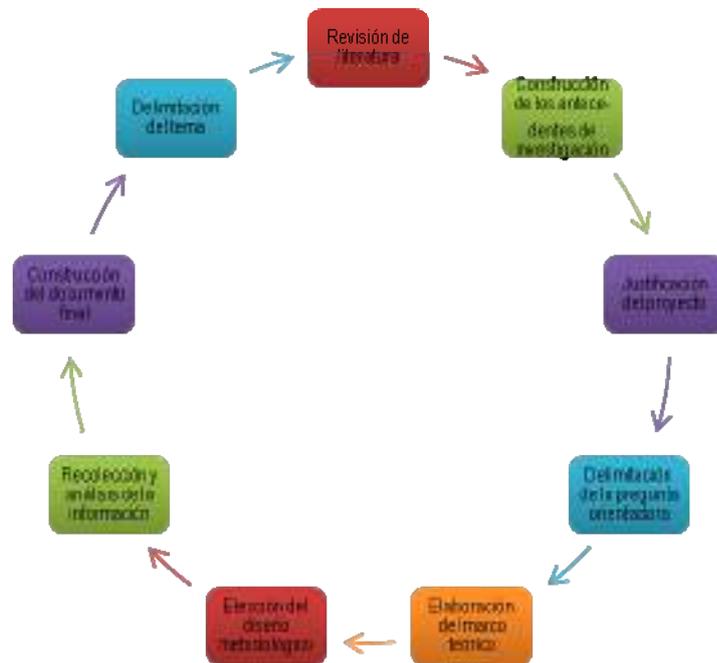
Una actividad paralela a la delimitación del tema fue la revisión de documentos institucionales y literatura especializada. Entre los documentos revisados se encuentran el Sistema de Investigación Institucional, el Modelo Pedagógico Institucional y el Documento de Facultad del Programa de Enfermería y textos de educación superior y pedagogía de la investigación, entre otros. La revisión de la literatura contribuyó tanto a la formulación de la pregunta orientadora como a elegir la ruta metodológica.

La bibliografía revisada se incluyó el trabajo que se ha venido realizando en la Sublínea *Análisis de la Investigación*, del Grupo de Investigación en Procesos Psicosociales, de la Fundación Universitaria del Área Andina, al cual pertenece una de las autoras de este proyecto. En la Sublínea se han trabajado temas como evaluación de los trabajos de grado, epistemologías de los docentes y enseñanza de la investigación, caracterización de egresados, prácticas pedagógicas en docentes universitarios, actitudes hacia la investigación en docentes de investigación, la formación investigativa en pregrado, entre otros.

Otra etapa del proyecto fue la elaboración de los instrumentos de recolección de la información, los cuales se fueron ajustando a medida que avanzaba la investigación. Tanto las preguntas guía de las entrevistas a directivos y docentes como de la Entrevista a egresados, se fueron afinando a medida que avanzó el proceso de recolección de información.

⁷ Preguntas 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 20 de la Entrevista semi estructurada a Egresados.

Figura 1. Fases del proyecto



La población a la que se harían extensivos los resultados, sin pretender generalizar, son los enfermeros profesionales, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá y, eventualmente, enfermeros de otras instituciones de características similares a esta Fundación, en tanto que los problemas de la formación investigativa no son exclusivos de la Fundación Universitaria del Área Andina sino de muchas instituciones de Educación Superior en Colombia. Por características similares a la Fundación se hace referencia a que sus estudiantes correspondan a estratos uno y dos básicamente, y que las instituciones estén clasificadas como Instituciones Educativas por el CNA.

Cerda y León (2006) plantean “los problemas que vive la Universidad Cooperativa de Colombia en el campo de la enseñanza y el aprendizaje no son diferentes a los que enfrenta actualmente la universidad colombiana en general. En los pensum académicos la cátedra de metodología de la investigación ocupa un lugar secundario junto a otras asignaturas vinculadas a la formación disciplinar y tradicionalmente se acostumbra a incluirlas en los cursos de formación general, humanística o básica” (p. 15).

6.1. Participantes

Teniendo en cuenta que este es un estudio cualitativo, ameritó la participación de diferentes actores involucrados en el proceso formativo, como directivos académicos, docentes de Enfermería y docentes de investigación, por cuanto sus decisiones y acciones inciden en los resultados obtenidos;

así mismo, sus acciones y decisiones están mediatizadas por el significado que tiene para ellos la formación investigativa, en este caso. Para Castillo y Vásquez (2003) los informantes son los que conocen su mundo, mundo que puede ser diferente al mundo del investigador y que el investigador "...tiene la tarea de captar el mundo del informante de la mejor manera que él lo pueda conocer, creer o concebir lo cual a menudo es un reto difícil para el investigador" (p.165), aspectos que requieren escucha activa, empatía y paciencia por parte del investigador.

El número de docentes participantes, tanto de Enfermería como de investigación, se determinó por saturación de la información. Hay redundancia en la información cuando el investigador obtiene la misma información o similar, pues los informantes no indican algo diferente de lo ya dicho (Glaser y Strauss, 1967; Morse, Barret y Mayan, 2002).

En la tabla 1 se presentan los participantes con los códigos asignados en el estudio, los cargos y formación académica.

Tabla 1. Participantes

CARGO	FORMACIÓN ACADÉMICA
Ex directora del Centro de Investigación	Psicóloga, MsC en Sociología de la Educación, MsC en Bioética, doctorante en Bioética.
Director del Centro de Investigación	Licenciado en biología y química, PhD en microbiología
Coordinadora de Formación metodológica	Psicóloga, MsC en Psicopedagogía clínica
Directora Encargada del Programa de Enfermería	Enfermera, MsC en Educación
Docente de investigación	Periodista, MBA
Docente de investigación	Antropóloga, MsC en Historia
Docente de Enfermería	Enfermera, MsC en Atención primaria con énfasis en salud familiar
Docente de Enfermería	Especialista en Epidemiología, en Docencia Universitaria y en Salud Ocupacional
Docente de Enfermera	Especialista en Gerencia en Salud y Maestrante en Educación
Docente de Enfermería	Especialista en Docencia Universitaria
Graduandos de Enfermería (1° grupo focal) Semillero Sendero Bibliométrico.	Enfermeros
Graduandos de Enfermería (2° grupo focal) Semillero Zeepelling.	Enfermeros
Egresados en el año 2008	Enfermeros

6. 2 Criterios de inclusión

6.3.1 Criterios de inclusión directivos, administrativos y docentes.

Se incluyen directivos y administrativos que tuvieron participación directa en el proceso formativo de los enfermeros, ya sea desde la toma de decisiones acerca de los contenidos curriculares o desde la construcción del perfil profesional del enfermero areandino. Los participantes fueron: la Directora (E) del Programa de Enfermería, una ex Directora y el Director de Centro de Investigación y Desarrollo y la Coordinadora de formación investigativa. El criterio para la inclusión de docentes de Enfermería y de investigación fue contar por lo menos con un año vinculación a la institución.

6.3.2 Criterios de inclusión egresados

Enfermeros profesionales egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, en el año 2008, que no hayan cursado ni estén cursando estudios de postgrado y que no hayan realizado ni estén cursando otra carrera profesional, técnica o tecnológica.

Teniendo en cuenta que este proyecto se asemeja a un estudio de impacto y que la medición de impacto requiere de un tiempo prudencial para su realización, por cuanto debe responder a preguntas como ¿el programa o evento ha contribuido significativamente a resolver el problema que dio origen? ¿Los receptores de los bienes y servicios que genera el programa han resultado realmente beneficiados? ¿Los beneficios recibidos por los participantes son los que se había propuesto lograr el programa o son otros no previstos? ¿Los beneficios están llegando a la población que se pretende atender? ¿Los usuarios del programa están satisfechos con los bienes y servicios recibidos? ¿Los beneficiarios han experimentado un mejoramiento significativo en su condición-problema inicial, como consecuencia de su participación en el programa? (Chile, Ministerio de Hacienda, 2005, p. 2). Se considera que tres años en un tiempo razonable para que los egresados hayan afianzado, aplicado u olvidado la formación investigativa adquirida en la universidad, ya sea por razones internas o externas a los sujetos, como el interés personal y las condiciones laborales que pueden incidir en las habilidades investigativas.

Con respecto al tiempo que debe transcurrir entre la presentación del elemento y su medición, para Villaveces, Orozco, Olaya, Chavarro y Suárez (2005) “la idea de tiempo prudencial es importante, ya que cualquier tipo de propósitos [sic] requiere de un tiempo para ser logrado y la duración razonable depende de muchas cosas, entre las cuales están: la naturaleza del propósito buscado, los medios puestos en juego y las circunstancias externas que afectan favorable o desfavorablemente el proceso” (p. 126).

En este proyecto, por impacto de la formación investigativa se entiende el efecto que ha tenido tal formación en los profesionales de enfermería, por cuanto este tipo de formación se refleja

en la calidad del servicio que prestan los profesionales a la sociedad y en su vida personal, lo que correspondería a lo denominado por Rodríguez y Moráguez (2011, p. 2) como eficiencia externa e interna.

6.3 Instrumentos de recolección de información

Los instrumentos de recolección de información fueron:

Entrevistas semi estructuradas a: un ex directivo, directivos, docentes de investigación, docentes de Enfermería y a egresados del año 2008 y dos grupos focales a dos Semilleros de Investigación, estudiantes de último semestre de 2011.

Entrevista a ex directivo

La entrevista se configuró de la siguiente manera: datos de identificación y cinco preguntas guía relacionadas con el momento coyuntural que dio lugar a que la Fundación Universitaria del Área Andina iniciara el Sistema de Investigación actual, y sobre el sentido e impacto de la formación investigativa en Enfermería en pregrado. En los resultados de las entrevistas, las opiniones del ex directivo se registraron como directivo, a fin de preservar su identidad.

Entrevista semiestructurada a directivos y docentes

La entrevista se estructuró de la siguiente manera: datos de identificación y ocho preguntas guía relacionadas con el sentido de estar vinculado a la formación investigativa y sobre la forma como se entiende y operacionaliza⁸ la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina, específicamente en el Programa de Enfermería.

Entrevista Semiestructurada a egresados

La entrevista se estructuró de la siguiente manera: datos sociodemográficos y 22 preguntas, mediante la cual se operacionaliza el segundo objetivo del presente estudio.

6.4 Validación instrumentos de recolección de información

Los instrumentos de recolección de información se validaron por la asesora del presente proyecto, dada su experticia en investigación y en pedagogía. Para tal efecto, se confrontaron las preguntas orientadoras con el propósito de la investigación y con la revisión de la literatura. Además,

⁸ El concepto operacionalizar es entendido como la forma en que descompone empíricamente un constructo con el fin de poderlo medir.

previamente se realizaron talleres en los cuales se identificaron algunas categorías de análisis y las formas de medirlas.

6. 5 Procedimiento

Durante las entrevistas la actitud de las investigadoras fue básicamente de escucha y de propiciadoras de las opiniones de los participantes, previo establecimiento de un clima de confianza e interés por la invitación a participar en el proyecto. La entrevista a directivos y docentes se realizó en sus sitios de trabajo, en sus horarios de trabajo.

A los egresados se les contactó por celular y/o por teléfono fijo. A solicitud de los mismos se les remitió la Entrevista y el Consentimiento Informado por electrónico, el cual no devolvieron firmado, pero manifestaron haberse enterado del contenido del documento. Es de anotar que se presentaron dificultades con los egresados para su localización por varias razones, entre otras, porque los números de teléfono fijo y de celular estaban desactualizados en la base de datos, por el criterio de que sólo podían participar quienes no hubiesen realizado o no estuvieran cursando estudios de postgrado (especialización, maestría o doctorado) y, especialmente, por falta de tiempo de los egresados. Sin embargo, todos mostraron buena disposición y agrado por el hecho de que la Fundación Universitaria del Área Andina se contactara con ellos.

Para efectos de los dos grupos focales se programó una reunión con cada grupo, con una duración de aproximadamente dos horas, en el salón 101, de la Sede Administrativa, de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá, en horas de la tarde. El proceso fue emotivo por la inminencia del grado como Enfermeros de los participantes. Además, porque los dos grupos obtuvieron buenas evaluaciones en los eventos de Semilleros en que participaron. Es de anotar que la moderadora fue coordinadora de los semilleros dos semilleros.

Las entrevistas originales se conservan en audio.

Teniendo en cuenta que esta investigación cumple una función evaluativa de la formación investigativa que ofrece la Fundación, en la cual participaron los diferentes actores involucrados en el proceso formativo, se eliminó el código de los participantes que se había incluido inicialmente, con el fin de mantener su anonimato. Esto con el fin de atender a los principios éticos de mantener la privacidad los investigados y la confidencialidad en el manejo de los resultados por parte de las investigadoras.

Los resultados de las entrevistas se cotejaron con la revisión de la literatura presentada en el Planteamiento del problema y en el Marco Teórico.

7. EJE TEMÁTICO Y CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

7.1 Eje temático

El eje temático, entendido como la problemática alrededor de la cual gira la intencionalidad de dilucidar elementos que la componen, desde la comprensión social que se hace del tema hasta la necesidad de lograr transformaciones acerca del mismo. En el presente proyecto el eje temático fue la investigación como objeto de estudio, en tanto que ya se han alcanzado algunos desarrollos en este campo por parte de las investigadoras, en los cuales han evidenciado falencias en torno a la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina.

7.2 Categorías de análisis

La categoría puede definirse como los valores, las diferentes posibilidades de variación que puede tener un eje temático. Una categoría debe reunir requisitos como ser mutuamente excluyente y exhaustiva; por lo tanto, debe ser clara la ubicación y participación de los informantes y agotarse las posibilidades de variación. Además de categorizar, es necesario operacionalizar, es decir, identificar la forma de medir la categoría o eje temático, lo que da lugar a traducirlo en propiedades observables y/o medibles.

Como en investigación cualitativa, el investigador tiene especial relevancia a la hora de otorgar significado a los resultados de su investigación; una tarea a realizar es la elaboración y distinción de tópicos con los cuales recoger y organizar la información (Cisterna, 2005, p. 64). Así, en el proceso de realización de este proyecto una actividad importante fue la identificación de categorías tanto iniciales como emergentes a partir de las cuales construir los instrumentos de recolección de información y analizar los resultados.

Para Elliot (2005) las categorías pueden ser apriorísticas, es decir, construidas antes del proceso de recopilación de la información o emergentes, que surgen a partir de la indagación y diferenciación entre “conceptos objetivadores” y conceptos sensibilizadores”, en donde las categorías apriorísticas corresponderían a los primeros y las categorías emergentes a los segundos.

Definición de conceptos

Apropiación

De acuerdo con lo mencionado en el marco teórico, el concepto de *apropiación* se define, desde la psicología marxista, como un sistema organizado de funciones psicológicas que permiten al individuo formarse una idea de un episodio particular, con lo cual puede transformarlo en una herramienta, que también puede transformar. Apropiar un elemento supone asimilar el potencial y la capacidad transformadora del mismo, con carácter de propio. Este proceso puede darse de manera individual o grupal (en comunidad), dependiendo de la naturaleza misma del *elemento* o del contexto en que se desee apropiarse (Cintel, 2009, p. 21). Según Moranta y Urrutia (2005, p. 282) la apropiación

debe ser entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, a partir del cual la persona participa de la experiencia humana.

El uso del concepto de apropiación en psicología se remonta a las visiones marxistas aportadas por la psicología soviética encabezada por Lev Semionovich Vigotski y continuada por Aleksei Nicolaevich Leontiev. Desde este punto de vista, la apropiación es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se “apropia” de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la “realidad”. Este énfasis en la “construcción sociohistórica” de la realidad, en lo intersíquico para explicar lo intrapsíquico, se apoya en la idea de que la praxis humana es a la vez instrumental y social, y que de su interiorización surge la conciencia (Moranta y Urrutia (2005, p. 282).

Formación

El concepto *formación*, tal como lo define la Academia de la lengua española, es acción, resultado de formarse y formar es dar forma a algo. En el medio educativo la formación está referida a la adquisición de conocimientos, saberes y valores, con los cuales el sujeto se construye a sí mismo, para dar respuesta a sus necesidades y a las necesidades del entorno.

Investigación

En el contexto de este proyecto, la *investigación* se entiende como una actividad humana orientada a la obtención de nuevos conocimientos y a solucionar problemas o interrogantes de carácter científico. Entonces, la investigación implica por lo menos dos cosas, por una parte la posibilidad de solucionar problemas de carácter científico y, por otra, comportarse de manera científica, esto es, apropiarse o tomar para sí valores inherentes a la investigación, como el pensamiento crítico, la prudencia, la honestidad intelectual, el deseo permanente de actualización y potenciar habilidades básicas como la lectura comprensiva, la escritura, la capacidad de problematización (Aldana; s/f).

Formación investigativa

La formación investigativa, tal como la define (Brunner, 1997), abarca todas las experiencias académicas y sociales, incluye habilidades profesionales e investigativas y se hace extensiva a la vida de la persona; son valores y actitudes asociados al trabajo científico y hermenéutico, alcanzados desde el aprender a aprender, desde la autonomía y la curiosidad. De acuerdo con Ossa (2002, p. 27) quien hace la distinción entre los conceptos investigación formativa y formación investigativa. La investigación formativa caería en la tendencia de transmitir todos los conocimientos sobre todas las posibles situaciones que eventualmente va a encontrar en su vida profesional; y la formación investigativa en la tendencia que busca preparar a los estudiantes para pensar por sí mismos y, en este caso, más que todos los conocimientos, lo que se requiere es habilidad de razonamiento y

estrategias para analizar, interpretar, sintetizar y actuar frente a cualquiera que sea la situación a resolver, entre los múltiples e inéditos problemas en una profesión (Ossa, *ibíd.* p. 27). Así, “La formación investigativa implica que lo verdaderamente importante es la formación y que la investigación se convierte en un método para lograrlo” (p. 30) con lo cual hace énfasis en la formación

Para esta investigación la *formación investigativa* se define como la interiorización de actitudes, aptitudes y valores inherentes a la investigación, no necesariamente transmitidos por otros o tomados de la literatura científica y académica sino contruidos e interiorizados por el sujeto con el apoyo de las herramientas adquiridas durante su formación académica y durante la vida. Esta formación se adquiere no solo en las asignaturas relacionadas con investigación, sino en el transcurso de toda la carrera, e implica interiorizar una serie de habilidades, como preguntar y preguntarse en forma significativa, observar, trabajar en equipo, leer de manera crítica, escribir, asumir el conocimiento como una construcción permanente y no un proceso terminado. Contar con estas habilidades no implica que la persona se dedique necesariamente investigar, pero sí que tenga una actitud científica e investigativa.

Por otra parte, tal como se refirió anteriormente, este proyecto se asemeja a un estudio de impacto, es importante trabajar el concepto de medición del mismo. Según Cintel (2009, p.31) la medición de impacto es un conjunto de herramientas que permiten determinar el estado, la pertinencia y las consecuencias directas o indirectas de las actividades que contempla un proyecto (las diseñadas y las ejecutadas), medición que debe ajustarse a las consideraciones particulares de cada caso. Rubio (2003) con respecto a la evaluación de la actividad formativa dice: “es un proceso orientado a evaluar una acción concreta de formación...la finalidad de esta evaluación se orienta hacia tres aspectos básicamente: comprobar el nivel de cumplimiento de los objetivos educativos, mejorar la propia acción formativa y determinar el retorno de la inversión realizada” (p. 102).

8. CONSOLIDACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Se realizaron 12 entrevistas a egresados, 10 mujeres y un hombre, de las cuales una se anuló porque el egresado está cursando especialización, por lo tanto no cumple con los criterios de inclusión, de esta manera quedaron 1 participantes. Por las dificultades de tiempo de los egresados, mencionadas anteriormente, para reunirse con las investigadoras y para diligenciar el formulario en forma electrónica se hizo la entrevista por celular y en varias llamadas a un mismo participante hasta lograr recoger la mayor cantidad de información. Por la misma razón, en algunos casos las respuestas fueron rápidas sin dar lugar a enfatizar en el sentido de la pregunta.

La información recolectada permitió comprender algunos aspectos de la manera cómo se está apropiando la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina, en el

Programa de Enfermería, desde el punto de vista de los diferentes actores, directivos, docentes de investigación, docentes de enfermería, graduandos y egresados. Además, de los referentes documentales que se consultaron. Se espera que los resultados del proyecto apoyen las tareas de planeación y evaluación de las diferentes unidades académicas y dependencias de la Fundación, que den lugar a nuevas propuestas metodológicas que favorezcan la formación investigativa y la producción de conocimiento, en pro de una formación acorde con las necesidades de la sociedad y que potencie las capacidades de los futuros profesionales.

En el entendido de que la formación investigativa se constituye en un factor de aprendizaje y en un componente importante para la enseñanza de todo conocimiento, especialmente en la educación superior, la comunicación con los participantes giró en torno a la formación integral de los profesionales de enfermería, lo cual no se evidencia en los procesos que se desarrollan en el Programa de Enfermería, por ejemplo, que es el programa objeto de esta investigación. En el plan de estudios la formación investigativa se trabaja en forma lineal; no obstante en los documentos institucionales se asume como una estrategia que transversaliza todos los procesos (Fundación Universitaria del Área Andina, s/f). De lo que se infiere que está en proceso de construcción una actitud positiva hacia la investigación en los programas de pregrado, concretamente en Enfermería.

Es de anotar que los instrumentos de recolección de información se fueron ajustando a medida que avanzaba el proceso investigativo, en cuanto a revisión bibliográfica y entrevistas. La elaboración de la entrevista semi estructurada a Egresados constituyó un factor importante, por cuanto en este estudio los egresados son participantes clave, dado que es la población objetivo. La información de los demás actores como directivos y docentes contribuyó a confrontar la información de los egresados y graduandos.

Se realizaron varias lecturas de la información recolectada con el fin de identificar las categorías, las frecuencias de aparición de las mismas, así como las relaciones que pudieren establecerse entre categorías. Igualmente, se identificaron acuerdos o desacuerdos entre los informantes con respecto a la misma categoría. Se decidió incluir todas las entrevistas realizadas y los grupos focales, por cuanto se encontró que aportan elementos válidos para el análisis.

Una vez sistematizados los resultados se compararon con el marco teórico, con el fin de hallar coherencias o discordancias entre los hallazgos de esta investigación y los planteamientos de los autores revisados.

8. 1 Resultados entrevistas a directivos y docentes

Los directivos y docentes respondieron de manera amable a la invitación a participar en el estudio, mostraron interés ante la oportunidad de manifestar sus opiniones con respecto a la

formación investigativa. La mayoría estuvo de acuerdo en considerar el tema como de gran importancia.

Los resultados de las entrevistas a los directivos y docentes se centran en seis categorías iniciales y dos emergentes, las cuales se presentan en la Tabla 2. Las categorías iniciales se construyeron a partir de la revisión de la literatura especializada y de los antecedentes de investigación, y constituyeron la base de las preguntas guía de las entrevistas. Las categorías emergentes surgieron de la lectura sistemática de las entrevistas. Un aspecto a tener en cuenta es que no siempre fue posible trabajar las categorías de manera independiente, sino que un mismo registro puede pertenecer a varias categorías.

Tabla 2. Categorías iniciales y emergentes Entrevista semiestructurada a directivos y docentes.

CATEGORÍAS INICIALES	
No 1	Valoración de la formación investigativa
2	Concepciones de la formación investigativa
	Categoría
	Subcategoría
3	Propósitos de la formación Investigativa
	Retroalimentación al currículo
	La formación investigativa como parte de los requisitos de acreditación
	Visibilidad institucional académica y social
	Consolidación de una cultura investigativa
	La formación investigativa como parte de la formación integral
	Formación del talento humano
4	Operacionalización de la formación investigativa
5	Apropiación de la formación investigativa (Adquisición, uso beneficio)
6	Propuestas para mejorar la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina
CATEGORÍAS EMERGENES	
1	Habilidades investigativas
2	Condiciones para la formación investigativa

Categorías iniciales entrevistas semiestructuradas a directivos y docentes

No. 1. Categoría: valoración de la formación investigativa

La forma de valorar la formación investigativa por parte de algunos directivos difiere de la forma como lo hacen los docentes y los estudiantes. En unos casos la investigación es vista como un elemento bastante relevante de visibilización de la Fundación Universitaria del Área Andina en diferentes escenarios académicos y sociales, lo cual indica que se está cumpliendo con el propósito institucional de formar para la investigación, aunque, en algunos casos, se reconoce que pueden presentarse dificultades para el cumplimiento de tal propósito. La visibilización está relacionada con aspectos de orden cuantitativo, como el número de grupos de investigación, el número de semilleros de investigación, los reconocimientos alcanzados, entre otros.

Se fortalecieron los grupos de investigación a nivel interno y a nivel externo; sabiendo que los grupos de investigación son una comunidad académica donde hay pares, hay discusión, pues el ejercicio de la investigación así lo exige; hay publicación; además de las líneas de investigación. (Directivo).

Se empezó el reconocimiento de estos grupos de investigación ante Colciencias; categorización de los diferentes grupos. (Directivo).

Nosotros llegamos a tener un cifra record el año pasado de 1200 estudiantes vinculados a la estrategia de la iniciación científica mediante el trabajo de los semilleros de investigación. (Directivo).

Hemos tenido unos indicadores que dan cuenta de que realmente nuestros estudiantes han apropiado el tema de cultura, tenemos eventos por ejemplo el interinstitucional de semilleros de investigación comenzó como un encuentro de semilleros interno en el cual se reunían 100 personas (entre profesores y personas que iban allí por simple curiosidad), a tener un evento que el año pasado aglutinó cerca de 40 personas en la parte logística y más de 800 estudiantes que estaban presentando trabajos o asistiendo. (Directivo).

Tenemos un simposio internacional de investigaciones que está enfocado a hacer un acercamiento entre en conocimiento de punta, cuando traemos doctores de alto reconocimiento académico y científico de diferentes universidades del mundo. (Directivo).

Doctores de alto reconocimiento académico y científico de diferentes universidades del mundo, que vienen y hablan con nuestros estudiantes, investigadores de diferentes regiones del país que vienen y comparten la experiencia investigativa con nosotros y nuestros propios investigadores e inclusive nuestros semilleros de investigación. (Directivo).

También se formularon eventos como el Encuentro de Investigadores Areandinos, en términos de premio para dar un reconocimiento a las investigaciones que los Docentes estaban haciendo y se estaban generando. (Directivo).

Hay lineamientos claros, desde el Centro de Investigación y en general desde la universidad, lo cual no dice que todo esté funcionando bien, los lineamientos están, las políticas están, pero fallamos en el proceso de divulgación de las políticas y más allá de eso, en el hacer operacionales los procesos, en los programas primero como desconocimiento y segundo porque de alguna u otra manera se suplen las necesidades en el momento, si tenemos que hacer algo puntualmente, lo que hace el programa por solucionar una necesidad al momento, pero no se fija exactamente cómo es el proceso que se debe llevar a cabo desde investigación. (Directivo).

Si yo leo un trabajo de un estudiante que supuestamente ha tenido una formación metodológica y temática y ese trabajo presenta grandes problemas, yo no desconfío de los estudiantes, desconfío de las personas que lo estaban formando. (Directivo).

No obstante los logros, estos indicadores ocultan las tensiones y falencias que pueden estarse presentando para su cumplimiento. Al respecto surgen interrogantes como estos: ¿Cuál es el aporte real de esta producción intelectual a la solución de los problemas sociales y a la calidad de la educación? Antes se decía que la producción en investigación se quedaba en los anaqueles de las universidades, es posible que ahora se quede en las revistas categorizadas como de primer nivel y no llegue a los pares académicos, y menos a las comunidades sociales. ¿Qué tan éticos son los reportes de la producción intelectual, cuando el plagio es una amenaza a la credibilidad de los trabajos académicos e investigativos de los estudiantes, y, lamentablemente, algunas veces de los docentes? ¿Habrá plagio en la producción realizada bajo presión y sin una formación suficiente?

Al respecto algunos autores plantean que se espera que la cultura investigativa incluya, además del manejo técnico, la formación social, humanista, ética y cultural, para comprender los problemas estudiados, pero sobre todo para sopesar las consecuencias del mismo trabajo investigativo (Aldana y Joya, 2011, 297; Cerda y León, 2006, p. 11 y De Roux, s/f).

Otros actores, especialmente docentes, son más críticos frente a los logros alcanzados, plantean que no hay la suficiente articulación en los procesos, lo que trae como consecuencia que la formación que reciben los estudiantes no sea la más adecuada y que el trabajo de los docentes se intensifique. A continuación se presentan algunos apartes de los planteamientos de los participantes:

Las habilidades que forman están muy orientadas al área disciplinar que se enseña, pero no están orientadas a dar una comprensión y una visión mucho más global. (Docente de investigación).

Seguimos cometiendo el error de muchas instituciones de educación en Colombia y es que se enseña lo mismo todos los años, ejemplo en Anatomía, como el cuerpo no cambia, entonces los contenidos son los mismos cada año. (Docente de investigación).

Uno de los obstáculos a vencer son los prejuicios, el nivel de pensamiento, los paradigmas que traen, que toda temática es digna de ser investigada, que un diseñador gráfico investiga...hace falta bastante acompañamiento desde el inicio de la carrera en investigación. (Docente de investigación).

Desde lo investigativo hay vacíos muy grandes en competencias de lectura y escritura, comprensión. (Docente de investigación).

Hay una falencia muy grande en esta universidad, aunque estamos fortaleciendo plataforma y módulos, la accesibilidad a los equipos no es la mejor. (Docente de investigación).

Se debe ser en un mínimo coherente y responsable con las acciones, si yo tengo deficiencias me debo empezar a formar no sólo en capacitaciones sino con el quehacer que los estudiantes encuentren un momento para la reflexión el análisis de la información, que no sea simplemente una tarea y ya. (Docente de investigación).

Los planteamientos anteriores reflejan que quienes operacionalizan la formación investigativa son los docentes y quienes trabajan los lineamientos académicos son los directivos, según las indicaciones de los entes reguladores de la educación. Los participantes reconocen que, aunque institucionalmente hay logros importantes en investigación, se presentan fallas en la articulación de una política que apoye la formación investigativa, en la cual todos los actores se sientan escuchados y apoyados, especialmente los docentes, porque son el puente entre los estudiantes y la administración.

La desarticulación de los procesos formativos y administrativos da lugar a metodologías repetitivas y memorísticas que dejan de lado los discursos de la pedagogía actual, que aboga por pasar de transmisión de conocimiento a la construcción del mismo. Por otra parte, la desarticulación incide en la valoración de la investigación, de lo cual va a depender la actitud y el compromiso de los diferentes actores hacia el proceso en cuestión.

No. 2 Categoría: Concepciones de la formación investigativa

Al igual que en el caso de la valoración, de la concepción que se tenga de un hecho o acontecimiento, de la forma como se nombra, si se nombra o no, indica su manifestación o inexistencia. “La categoría concepción es la representación simbólica de un objeto o evento de nuestra experiencia. Tiene que ver con la idea o visión que se tiene o se forma de un proceso, hecho o situación” (Sequeda, et al., 2002, p. 286). Las concepciones se activan y objetivan en los discursos explicativos de la acción a posteriori, como los conversatorios...”sin embargo, puede ser solamente

una parte, pues el contraste del contenido de este discurso con las prácticas concretas y con las actitudes son las que completan y dan mayor certeza de la concepción” (Ibíd., p. 286).

En el caso de la formación investigativa o de la investigación en sí misma, es común encontrar concepciones equivocadas, como que investigar es igual a aplicar encuestas o hacer entrevistas o indagar en la red o en la biblioteca para la sesión del día siguiente; que investigar es una responsabilidad que termina cuando termina trabajo de grado. Así mismo, se cree que solucionar problemas prácticos en la vida cotidiana es investigación, a veces se confunde investigación con activismo, tal vez por la asociación que se hace con investigación–acción y con investigación acción-participativa porque no hay una conceptualización adecuada de tales estrategias investigativas.

Algunas concepciones de los participantes:

Todo proceso investigativo es un proceso formal de solución de problemas el método que se utilice es el que determina qué tan riguroso o profundo puede ser ese proceso de investigación, pero todo proceso de investigación que busque la solución de un problema, que busque o propenda por la mejora en la calidad de vida de las personas que están siendo afectadas es un proceso de investigación (Directivo).

En este sentido, Falla (2008) asume, desde Lorena Gartner, que dados los problemas que afectan la calidad de vida de las personas “en la sociedad del conocimiento, la investigación científica se constituye en la mejor estrategia para encontrar respuestas a las preguntas de investigación y avanzar en el conocimiento” (p.311) y mantiene que el fin último de la investigación es buscar la aplicación de los hallazgos y resultados producto de la investigación. No obstante, Falla (2008) dice que debido a las relaciones socio-políticas imperantes “la relación: investigación – mejores niveles de vida – desarrollo, no es unidireccional, muy por el contrario, la experiencia ha demostrado cómo el producto de las investigaciones sociales no son muchas veces tenidas en cuenta” (p. 311), entre otras cosas por falta de una cultura investigativa que articule el desarrollo económico con los sectores productivo y educativo.

Discordancias como las anteriores, donde, por una parte, un directivo asume la investigación como estrategia para la solución de problemas y, por otra, la literatura manifiesta que los resultados de investigación no necesariamente se aplican a la solución de problemas, pueden estar relacionadas con las concepciones que se manejan del concepto de investigación y de los paradigmas que orientan los procesos investigativos. Si la concepción de investigación se inscribe radicalmente en el paradigma empírico-analítico (sin desconocer sus bondades), primará la secuencialidad de las etapas y la *objetividad* y validación de los resultados, lo que puede conllevar a que tales resultados no lleguen a incidir en el contexto que originó la investigación. Por el contrario, si la orientación

paradigmática se da desde posturas cualitativas flexibles como la investigación-acción, es posible combinar investigación e intervención, desde la participación activa de todos los actores, manteniendo en rigor de la investigación científica, para lo cual es posible apoyarse en la combinación de métodos.

Se debe entender que investigar requiere un proceso, porque al principio se piensa que es algo rapidísimo, pero es un proceso complejo del que no se sabe cuánto tiempo se requiera y más cuando se trata de procesos de comunidad, el aprender muchas cosas de la comunidad, aprender el respeto hacia la comunidad, con el estudiante, el manejo de la información, la construcción de nuevas cosas que hayan surgido en el momento (Directivo).

Es también aprender digamos a hacer un presupuesto, que es algo que no se tiene previsto, entonces hay que entrar a ver con quién me siento y quién me enseña a hacerlo, además si es trabajo con comunidad, entonces vamos e identificamos con quién debemos trabajar (Directivo).

Y tener la posibilidad de aprender en el terreno, no en el libro, porque un libro dice cosas aparentemente coherentes, pero al mirar la realidad...cambian todos los esquemas.

Los estudiantes ven la investigación como un ladrillo (Docente de enfermería).

Aprender a ser críticos de investigación, poder leer un documento, poder analizarlo y mirar qué significado tiene. (Docente de enfermería).

Evitar que los estudiantes tomen la investigación como un ladrillo (Docente de investigación).

Si es una Investigación, revela datos estadísticos, revela resultados importantes para el consumidor, para el expendedor, para el país, para la Economía, etc. ... estrategias que se realizan dentro y fuera del aula de clase, con la intención de fomentar en el estudiante la iniciativa de investigar(Docente de investigación).

Es un ejercicio que se hace a los estudiantes y con los estudiantes en la búsqueda de técnicas, enfocadas a investigar temas nuevos. (Directivo).

Es incentivar a las personas a la investigación dándoles las pautas o pasos necesarios para el proceso que esta conlleva inmersa en sí y que los estudiantes entiendan de qué se trata y la seriedad que se asume ante determinada investigación. (Docente enfermería).

Formación Investigativa es direccionar, orientar, conducir, buscar, descubrir, solucionar problemas, llevar a un pensamiento reflexivo, dar una enseñanza inductiva, en todo momento y sobre todo en las clases que se imparten.(Docente de enfermería).

Tal como se mencionó anteriormente, el tema de la solución de problemas relacionado con investigación es reiterativo, de lo que se percibe la necesidad de alcanzar resultados útiles en forma rápida, lo que puede corresponder a una visión instrumentalista de la investigación. Aunque algunos participantes admiten que la investigación es un proceso complejo, que requiere responsabilidad y que los resultados no solucionan problemas cotidianos, lo que implica tener en cuenta que la investigación no necesariamente resuelve problemas y menos en forma inmediata. Aunque Falla (2008) aboga por una cultura investigativa donde haya relación entre el sistema de investigación y el sistema productivo, así como entre los sistemas educativo e investigativo, a fin de responder a las necesidades del mundo actual.

Algo importante es el paradigma científico desde donde se mire la investigación. Si es desde el paradigma explicativo experimental o empírico-analítico, como lo denominó Habermas, si hay datos estadísticos y si se aplicó el método científico hay investigación científica, de lo contrario no. También, es necesario reconocer que la enseñanza y el aprendizaje de la metodología de investigación descontextualizada de una temática concreta de interés de los estudiantes, se convierte en *ladrillo* como refieren algunos participantes.

CATEGORÍA: PROPÓSITOS DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA

Subcategoría: retroalimentación al currículo

El currículo, entendido como un conjunto de experiencias educativas, creadas por estudiantes y profesores, quienes adquieren un papel clave por su participación en la creación de conocimiento en la práctica o en el cambio curricular (Snyder, Bolin y Zumwal, 1992, citados por Membiela, 2002, p. 445). La retroalimentación al currículo es un propósito contemplado en los documentos normativos e institucionales, con lo cual se pretende consolidar una mirada de la formación investigativa a partir de su situación actual, de las experiencias, de las tendencias investigativas vigentes y las demandas de conocimiento para los profesionales y actores en formación. No obstante, es difícil evidenciar tal retroalimentación, porque muchas veces no hay buena comunicación entre los diferentes actores, entre programas, ni entre los programas y el Centro de Investigación.

En seis oportunidades se relacionó la formación investigativa con la retroalimentación a los currículos, en dos oportunidades por docentes de investigación y una por parte de una docente de Enfermería:

El ejercicio de la investigación así lo exige; hay publicación; además de las líneas de investigación que llevan estos grupos como una estrategia para fortalecer planes de estudio de los diferentes programas y a su vez la investigación en general. (Directivo).

Entonces las comunidades académicas y los diferentes programas si se han beneficiado con los ejercicios investigativos disciplinares. (Directivo).

Como una estrategia que se desarrolla en el aula, los semilleros de investigación, tenemos el trabajo y la retroalimentación por parte de los grupos de investigación al currículo de los programas. (Directivo).

Sirve de retroalimentación por parte de los grupos de investigación al currículo de los programas. (Directivo).

Hay lineamientos claros, desde el centro de investigación y en general desde la universidad, lo cual no dice que todo esté funcionando bien, los lineamientos están, las políticas están, pero fallamos en el proceso de divulgación de las políticas y más allá de eso, en el hacer operacionales los procesos, en los programas primero como desconocimiento y segundo porque de alguna u otra manera se suplen las necesidades en el momento, si tenemos que hacer algo puntualmente, lo que hace el programa por solucionar una necesidad al momento, pero no se fija exactamente cómo es el proceso que se debe llevar a cabo desde investigación. (Directivo).

Para nosotros mismos no hay claridad con respecto a lo que es realmente la investigación, mucho menos para los programas y mucho menos para el estudiante que estamos guiando. (Directivo).

Desafortunadamente, los programas de salud de nuestro país no se ha distinguido mucho por la investigación, porque si nos damos cuenta y revisamos, son pocas las Facultades de Medicina, por ejemplo que exigen un proyecto investigativo, es más, que llevan una secuencia de investigación dentro de su malla curricular, para poder graduarse. Al revisar los currículos de Medicina por ejemplo, vemos que son gente demasiado técnica. (Docente de investigación).

Tú que llevas un montón de años aquí, podrás decir qué programas has visto resurgir, fulanita y pepita trabajan en tal cosa... pero aquí no hay ni siquiera una memoria histórica, tampoco esos hermosos trabajos no están engranados. (Docente de investigación).

Estos resultados tienen dos componentes. Uno la percepción de que los procesos investigativos (Grupos, líneas de investigación, semilleros que retroalimentan los currículos y benefician a los programas académicos y, otro, que a pesar de tener políticas “claras” se presentan problemas en la divulgación y operacionalización. Plantean que si los directivos de investigación no tienen claridad en la operacionalización de la investigación, seguramente ni los programas ni los estudiantes van a tener claridad; la tendencia es a hacer cosas puntuales (activismo); pero no a consolidar procesos sostenibles en el tiempo de formación investigativa. No hay articulación de los trabajos de investigación entre sí y menos con los programas. Un docente plantea que en Colombia los programas académicos de salud son básicamente técnicos, no orientados a la investigación.

Lo anterior amerita orientaciones curriculares, metodológicas y pedagógicas más claras y consensuadas, para fortalecer la formación investigativa en el programa de Enfermería, de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá.

Subcategoría: la formación investigativa como parte de los requisitos de acreditación

En los últimos años, ha sido manifiesto el creciente interés por la valoración de la calidad de la investigación, así como por la elaboración de rankings de universidades, tanto nacional como internacional. La calidad en la formación de los estudiantes de la Fundación Universitaria del Área Andina es un aspecto clave para lograr el éxito en un sector cada vez más competitivo como la educación superior, que tiene altísima influencia en el desarrollo económico y social, una visión que sitúe la calidad de la investigación que se realiza en las universidades como eje central del análisis de evaluación de los resultados que se obtienen en las diferentes unidades académicas.

Ahora bien, con respecto a la categoría Propósitos de la formación investigativa, en la subcategoría Acreditación de programas y registros calificados y de alta calidad, dos de los directivos participantes mencionaron lo siguiente:

La Institución estaba iniciando un proceso con miras a lograr la Acreditación de diferentes programas; en tanto la Investigación es un derrotero que orientara y que fuera acorde con las necesidades Institucionales y que además permitiera generar un impacto en el mundo académico. (Directivo).

La necesidad de generar elementos conceptuales, teóricos prácticos, y administrativos, pues entre tanto se desarrollaban los procesos de acreditación y registro calificado. (Directivo).

La Fundación ha logrado los Registros Calificados de sus Programas, ha logrado acreditación de alta calidad y esto de alguna manera es un indicador de que la académica reconoce los aportes que el programa está haciendo a su disciplina específica y por supuesto nace en gran parte de los ejercicios investigativos que se dan en el interior del programa. Desde un ejercicio del proyecto de grado como el de los ejercicios investigativos de los grupos y semilleros de investigación. (Directivo).

Una institución que se propone ser de clase mundial y una universidad de clase mundial soporta su desarrollo en procesos de innovación y desarrollo de nuevas técnicas y nuevas tecnologías. (Directivo).

Los participantes refieren la importancia de vincular la investigación a los procesos normativos de acreditación de programas, por dos razones. Primero porque reconocen que la investigación es un factor de calidad y de reconocimiento al interior de la comunidad académica y, segundo, por la necesidad de cumplir con los requisitos legales. Pero no se relaciona con el aporte a la formación integral de los profesionales, como lo menciona el (MPI, s/f, s/p) "...una institución de Educación Superior de carácter privado, reconocida por el Ministerio de Educación Nacional, con autonomía académica, administrativa y financiera y comprometida con la formación integral de los estudiantes".

Subcategoría: visibilidad institucional académica y social

Entre los elementos para la reflexión se encuentran la orientación hacia la consolidación de relaciones con redes del conocimiento, reflexión en torno a las temáticas de producción investigativa,

visibilidad institucional mediante la interacción con comunidades en condiciones especiales, lo que se compadece con el propósito de producir, difundir y apropiar conocimiento de manera competitiva.

La acreditación de diferentes Programas; en tanto la Investigación es un derrotero que orientara y que fuera acorde con las necesidades institucionales y que además permitiera generar un impacto en el mundo académico y permitiera visibilizar la investigación a nivel institucional. (Directivo).

Los proyectos investigativos en diseño de modas se han desarrollado con comunidades LGBTI para sus procesos de salud. Con esto quiero decir que si han generado impacto social y que han beneficiado comunidades amplias. (Directivo).

Existen etapas de desarrollo, dentro de esas etapas, hemos tenido unos resultados que en este momento nos ha colocado inclusive en los rankings mundiales.(Directivo).

Los proyectos que lleva a feliz término la solución de un problema. Por ejemplo tenemos varios proyectos que hemos desarrollado con comunidades marginales o en situación violencia, con diferentes tipos de comunidades, hemos impactado positivamente en los procesos de inclusión, a través de la aceptación de comunidades que eran relegadas a un segundo plano como los LGBT, por ejemplo. Hicimos una participación activa en el reconocimiento y reivindicación de una población que estaba siendo tildada inclusive de paramilitar o de guerrillera que eran los campesinos del Valle del Cauca y del Valle del Rio Cimitarra. (Directivo).

Entonces las comunidades académicas y los diferentes programas si se han beneficiado con los ejercicios investigativos disciplinares. (Directivo).

Es hora de empezar a mirar desde lo académico la necesidad de mostrar aquí, lo que producimos aquí, nos hemos convertido en recicladores del conocimiento. (Docente de investigación).

Su trascendencia social lo que significa no solamente plata, dinero, sino también gusto, placer de servir.(Docente de enfermería).

Entonces las comunidades académicas y los diferentes programas si se han beneficiado con los ejercicios investigativos disciplinares. (Directivo).

Los docentes, se centran en mostrar el conocimiento que se produce y en la posibilidad de que la formación investigativa contribuya a prestar servicios a la comunidad, con lo cual los profesionales alcanzarían reconocimiento social. En estos casos habría que tener buen cuidado de no confundir la formación investigativa con activismo y con empresarismo, sin que haya un eje formativo articulador. Aquí juegan un papel importante las líneas de trabajo, con una conceptualización epistemológica, teórica y metodológica que le den sustento a los proyectos desarrollados en las comunidades. Así mismo, estos proyectos deben entrar a fortalecer las líneas de

investigación con sus desarrollos, tal como lo propone Mosquera (1990, citado por Zola, 2005, p. 72) es necesario potenciar la institucionalización de la investigación científica mediante líneas y proyectos de facultad, porque cierta acumulación de conocimientos y experiencias y una tradición en el manejo de problemas e instrumentos posibilita el proceso y daría lugar a que los estudiantes participaran en proyectos de investigación en sentido estricto.

Por lo anterior, es fundamental, establecer criterios que orienten la participación de los estudiantes en procesos que supongan el empoderamiento de la formación investigativa en la educación superior y construcción colectiva de conocimiento, como la participación en foros, paneles, grupos de investigación, semilleros, aplicación a convocatorias de apoyo a la formación del talento humano, por ejemplo con Colciencias.

Subcategoría: Consolidación de una cultura investigativa

La pretensión de consolidar una cultura investigativa es un propósito que se manifiesta en todos los estamentos institucionales, aunque se advierte que es un proceso en construcción.

Algunas de las expresiones de los participantes:

Además se fue construyendo la necesidad y la cultura de hacer investigación como una de las características de la Institución Universitaria que es la producción de conocimiento, pues ese es uno de sus objetivos fundamentales. (Directivo).

Y que ahora apliquen todo ese conocimiento para solucionar problemas pero también generar conocimiento nuevo útil para la sociedad. (Directivo).

El impacto es muy grande, porque va a buscar mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades (sea una comunidad estudiantil, marginal, o una institución de salud) va a buscar un desarrollo de la profesión, nuevos conocimientos, nuevos horizontes, va a probar si realmente lo que existe es adecuado o no. (Docente de investigación).

Es hora de empezar a mirar desde lo académico la necesidad de mostrar aquí, lo que producimos aquí, nos hemos convertido en recicladores del conocimiento. (Docente de investigación).

Un Docente debe ser generador de conocimiento, constructor de conocimiento, a partir de su experiencia, a partir de la investigación. (Docente de investigación).

Es hora que un educador que se ha desempeñado en su oficio por más de 30 años genere una producción contextualizada y que ese conocimiento contextualizado se aplique en las aulas colombianas. (Docente de investigación).

Mostrar la necesidad que tenemos de investigación en todas las carreras, que además es una lucha permanente de aportar conocimiento nuevo.(Docente de investigación).

Actuar con sentido crítico, darle utilidad a su saber, acreditar su saber y sobre todo poner su saber a conocimiento de la sociedad de un país.(Docente de investigación).

Es un problema no solamente de la Fundación, es un problema de la Educación colombiana y más allá de Latinoamérica; el hecho de no estar produciendo conocimiento genera un gran vacío en la Formación Integral del estudiante. (Docente de investigación).

En la tarde ...en este perfil de esta jornada encontramos gente que escribe muy bien, que utiliza su trabajo, para adelantar investigaciones y producir con alegría conocimientos nuevos. (Docente de investigación).

Así que producción de conocimiento nuevo y en un semestre que es el tiempo asignado para la investigación, realmente es imposible. (Docente de investigación).

Porque la persona trabaja sobre lo mismo. Y dele y dele y dele sobre lo mismo, escribe, analiza, comparte, que se note que el conocimiento va creciendo. Y en eso la universidad debe mejorar.(Docente de investigación).

Hasta qué punto nuestro plan curricular y las asignaturas permiten que de verdad haya construcción del conocimiento. (Docente de investigación).

Una de las funciones fundamentales de la Universidad es la investigación, por lo que el aporte a la formación es la capacidad de generar nuevo conocimiento (Docente de enfermería).

Hemos tenido unos indicadores que dan cuenta de que realmente nuestros estudiantes han apropiado el tema de cultura, tenemos eventos por ejemplo el Interinstitucional de Semilleros de Investigación comenzó como un encuentro de semilleros interno en el cual se reunían 100 personas, entre profesores y personas que iban allí por simple curiosidad, a tener un evento que el año pasado aglutinó cerca de 40 personas en la parte logística y más de 800 estudiantes que estaban presentando trabajos o asistiendo. (Directivo).

Lo anterior indica que la investigación está directamente relacionada con la producción de conocimiento. Los directivos evidencian la intencionalidad de que la investigación da lugar a construir conocimiento; los docentes, por su parte, señalan que no se está produciendo el conocimiento que se espera, por condiciones como el tiempo, el tipo de vinculación laboral, los planes curriculares que no incluyen la formación investigativa de manera clara, por el momento de la carrera en que los estudiantes abordan la investigación.

Subcategoría: La formación investigativa como parte de la formación integral

Hemos tenido unos indicadores que dan cuenta de que realmente nuestros estudiantes han apropiado el tema de cultura, tenemos eventos, por ejemplo el interinstitucional de semilleros de investigación comenzó como un encuentro de semilleros interno en el cual se reunían 100 personas (entre profesores y personas que iban allí por simple curiosidad), a tener un evento que el año pasado aglutinó cerca de 40 personas en la parte logística y más de 800 estudiantes que estaban presentando trabajos o asistiendo.

Los participantes plantean que la formación investigativa contribuye a alcanzar los propósitos de calidad de la educación y da lugar a aprendizajes significativos, identificándose así mismo formas concretas de apropiación de la formación investigativa, lo cual permite sugerir orientaciones curriculares, metodológicas y pedagógicas, para fortalecer la apropiación de la formación investigativa.

Estas son las expresiones de los participantes:

Hoy día la formación profesional no se concibe sin la formación en Investigación. La formación en Investigación es fundamental. Es un eje crítico, por que además es la producción de conocimiento; también es la estructura del pensamiento que se adquiere a través de la formación investigativa (Directivo).

Al respecto Gartner (2000) citada por Arias (s/f), al referirse a Trabajo Social dice “la acción investigativa se constituye en un proceso insustituible para gestar proyectos de desarrollo humano y social, para producir procesos de seguimiento a los mismos y para conocer su impacto mediante la comprensión de las interacciones humanas y la explicación de los procesos sociales” (p. 2).

Apoyamos la dinámica de la cultura y formamos en lo conceptual básico de la investigación, pero la aplicación le corresponde al área disciplinar. (Directivo).

Mejores profesionales y a nosotros nos hace una universidad más responsable, la investigación es un eje fundamental de la responsabilidad social universitaria.(Directivo).

Si el muchacho en realidad lo ha tomado de una manera seria y le gustó, se forma como un profesional diferente y sobre todo en el área de la salud, porque si nos damos cuenta, ahora todos se están formando en el área asistencial. (Directivo).

Eso que hablábamos antes se ve reflejado en el contexto profesional, y si poco a poco formamos profesionales así, en los diferentes programas, podemos ir generando cambios pequeños y que poco a poco vamos a irradiar al exterior.(Directivo).

La Universidad debe generar una formación continua, o sea que el estudiante cuando egrese, sea consciente de que uno es un producto no terminado, pues el estudiante mínimo debe hacer una investigación aplicada o una indagación frente a lo que hace. (Docente de enfermería).

En todo caso que los estudiantes adquieran la investigación formativa para siempre. Que nunca escriban sin consultar, que no dejen de citar. Es decir que les quede la formación básica en todo y para todo. (Docente de enfermería).

Así el estudiante se va especializando en lo que es su fortaleza, en lo que le gusta aprender a manejar situaciones, como es trabajar en lo que no es tanto de su agrado. O cómo saber que eso sea su proyecto de vida. (Docente de enfermería).

La investigación es muy importante, nos forma como personas, se nota cuando una persona investiga, frente a otra que no lo hace, son trabajos muy enriquecedores en lo personal y en lo grupal. (Docente de investigación).

Te formas en muchos conocimientos que los vas actualizando cada día. El hecho de sustentar una ponencia, pues esto forma y bastante. Quiere decir que la investigación nos forma muchísimo. (Grupo focal Sendero Bibliométrico).

Que se formen para la vida, no necesariamente deben ser investigadores, pero sí como profesionales, como personas tener esas habilidades. Que se les forme como personas éticas, responsables. (Directivo).

El ser jefe implica una serie de competencias que de pronto el no asocia, tomar una actitud investigativa, ser riguroso, indagar, estar actualizado. (Directivo).

Darle utilidad a su saber, acreditar su saber y sobre todo poner su saber a conocimiento de la sociedad de un país. (Docente de investigación).

Llama la atención que los docentes no vinculan la formación investigativa a la formación integral y que los docentes de Enfermería, especialmente, asocian la formación investigativa básicamente con la formación para el desempeño de las funciones laborales como enfermeros. No obstante, los directivos le dan bastante relevancia, asocian reiteradamente la formación investigativa con la formación integral; para ellos la formación investigativa le otorga mayores elementos formativos al profesional, tanto para producir conocimiento como para su desempeño social y laboral.

Subcategoría: formación del talento humano

Un participante se refirió a la formación investigativa como parte de la formación del talento humano, expresión acuñada desde la visión empresarista y tecnológica de la formación educativa. Esta fue su manifestación:

Formar el talento Humano que se requería, que se dedicara y que tuviera interés de dedicarse a la parte investigativa de la Institución; entonces se plantearon estrategias de formación para estudiantes y docentes. (Directivo).

La intención no es satanizar el empresarismo ni la visión tecnológica sino sus fines. Si los fines se dirigen al mantenimiento de un sistema globalizado económicamente, que no contribuye al desarrollo de las personas ni de las comunidades estos procesos deben cuestionarse. Por el contrario, si el empresarismo y la tecnología propician desarrollo humano desde la potenciación de las capacidades de la personas y de las comunidades, tal como lo trabaja Amartya Sen, es bienvenido.

CATEGORÍA: OPERACIONALIZACIÓN DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA

Una práctica en la Educación Superior actual es la evaluación por indicadores, especialmente cuantitativos. De esta manera las IES reportan en sus informes la forma como se operacionaliza la investigación. En la Fundación Universitaria del Área Andina esta función se realiza de la siguiente forma, según los participantes:

Opciones de grado, participación en proyectos de investigación en sentido estricto, Grupos de investigación (Directivo).

Semilleros de investigación, líneas de investigación, seminarios para docentes, Encuentros de investigación...Encuentros de semilleros, conversatorios, el 10% de los créditos académicos son de investigación, transversalización de la investigación.(Directivo).

Hay cuatro momentos, formación en la epistemología, en la investigación cuantitativa, cualitativa y luego se les da una instrucción básica, inicial en cómo se elabora un proyecto Básico de investigación. (Directivo).

La operacionalización, con indicadores puramente cuantitativos, como se planteó en otro lugar, oculta las tensiones y los vacíos que pueden presentarse en los procesos formativos. Este proceso muestra la linealidad de la formación pero no necesariamente su articulación a proyectos integrales y críticos propuestos o apoyados por los estudiantes. De acuerdo con Arias (s/f) la misión de la universidad debe ser la de crear conciencia entre los educandos del conjunto de relaciones que se establecen entre ésta y la estructura social, como una forma de develar los intereses que están en

juego y que de una u otra manera llevan a que ella cumpla un papel específico en la reproducción de unas determinadas relaciones sociales” (p.4). Continúa Arias (Ibíd.) “...igualmente, las universidades pueden convertirse en espacios de resistencia para posibilitar la configuración de subjetividades que sepan tomar distancia de los modelos y formas culturales que impiden que los individuos ensayen estilos de vida que propendan por unas relaciones sociales más horizontales y menos opresivas” (p.4).

CATEGORÍA: ADQUISICIÓN DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA

Pensar la apropiación de la formación investigativa implica pensar en cómo se adquiere tal formación. Lo que se espera es que haya coherencia entre los postulados contemplados en los documentos institucionales y en la forma como se manifiesta tal proceso en la realidad. Estos son algunos planteamientos de los participantes:

Formular proyectos de investigación y formularlo con los estudiantes...vincular a estudiantes y maestros al proceso de la investigación como una forma de aprender haciendo. (Directivo).

Investigar requiere un proceso, porque al principio se piensa que es algo rapidísimo, pero es un proceso complejo del que no se sabe cuánto tiempo se requiera y más cuando se trata de procesos de comunidad, el aprender muchas cosas de la comunidad, aprender el respeto hacia la comunidad, con el estudiante, el manejo de la información. (Directivo).

La estrategia de los monitores por cada 20 está bien implementada. Con acompañamiento a lo largo del camino. Este proceso es muy importante durante la carrera. Existen talleres permanentes de redacción, de comprensión, además carteleras permanentes sobre la normatividad que exige la investigación. Esta estrategia forma en libertad también a los estudiantes. (Docente de investigación).

La forma que se está dando la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina es, tutorizada inductiva guiada; en el cual los estudiantes observan o perciben un número selecto de eventos, sucesos, procesos u objetos y después construye un patrón particular de conceptos o de relaciones sobre la base de estas experiencias limitadas en un proceso del pensamiento. (Docente de enfermería).

Enseñar a pensar y resolver problemas despertando la inquietud e induciendo al interés en establecer escenarios donde pueda darse los procesos de investigación, enseñando sistemáticamente a hacer preguntas y a preguntar. (Docente de enfermería).

La tarea del docente con respecto a enseñar a pensar conduce a preguntarse por el papel educativo y pedagógico del docente: qué se quiere enseñar, cuál es el propósito de lo que se enseña y cómo se enseña para que lo que se enseñe incida realmente en los estudiantes y retomando a Giroux para lograr transformaciones.

Las preguntas conducen hacia investigaciones que intentan resolver un aspecto bien definido de la pregunta, y bien pueden ser comunes en todas las áreas del ser humano. (Docente enfermería).

Componente integral de investigación, cuando tenemos un contacto con proyección social, donde se trabajan todos los valores éticos. (Directivo).

Se manejan otros espacios y que permite que el concepto “Semilleros” evolucione, pero la gente por si sola se va involucrando, a quien le gusta, que quiere investigar, que quiere desarrollar cosas, entonces es incentivar estos estudiante a que continúen construyendo, motivarlos, y, esto se puede hacer desde los Micro currículos, desde el contenido de una asignatura. (Docente de investigación).

Involucrando los proyectos de investigación a la vida real, siguiendo con una fase de Investigación Acción Participativa, es decir con esos resultados, ahora que hay que hacer, y contribuir. (Docente de investigación).

Arias (s/f) dice “la misión de la universidad debe ser la de crear conciencia entre los educandos del conjunto de relaciones que se establecen entre ésta y la estructura social, como una forma de develar los intereses que están en juego y que de una u otra manera llevan a que ella cumpla un papel específico en la reproducción de unas determinadas relaciones sociales” (p.4).

Documentalmente se pueden aprender muchos conceptos, pero veo la validez de ellos cuando los aplico, algunas asignaturas que propenden por la cualificación en procesos de investigación, como es la de gestión de conocimiento, desde biblioteca están promoviendo constantemente cursos en el tema de análisis, de redacción, de bibliografía en textos científicos en humanidades... Pero si por ejemplo yo manejo normas de publicación, tengo una ética de la consulta, una ética de lectura y compromiso de trabajo, a partir de esos elementos en todas las áreas si todos los docentes aplicamos eso seguramente vamos a tener muchos más elementos para que los jóvenes vean en nosotros que hay coherencia, debe ser una formación humana e integral. (Directivo).

El estudiante adquiere bases de lectura, de pensamiento crítico, de escritura, pero para afianzarlas necesita práctica, necesita orientación y sobre todo, necesita oportunidades.(Directivo).

Los participantes mencionan las diferentes estrategias como talleres, tutorías, semilleros, pero estas estrategias deben estar articuladas a los programas académicos, en este caso al Programa de Enfermería, y de acuerdo con la normatividad institucional a las líneas y grupos de investigación, con el fin contar con el apoyo de una comunidad de expertos que avale la realización de proyectos, ya sean formativos o investigativos.

CATEGORÍA: USO DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA A LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS

La formación investigativa es referida como estrategia para la solución de problemas en 13 oportunidades, especialmente por los directivos, lo cual puede verse como una concepción inmediatista de la investigación y que puede distorsionar el sentido de la misma, cual es la producción de conocimiento pensado al interior de una comunidad académica. Lo que no riñe con un comportamiento científico e investigativo, pero lo que se espera es que el uso que se le dé a la formación investigativa por parte de los profesionales vaya más allá de lo puramente práctico.

Los problemas de los que se ocupa la investigación no solo están abordados por una disciplina, pues son problemas afectados desde diferentes variables; en este sentido se hace necesario la interdisciplinariedad en la forma de abordar los problemas. Muchos de los problemas de investigación de estudiantes, docente y grupos de investigación nacen de la vida cotidiana, de la observación del ejercicio diario. (Directivo).

Siento que con los proyectos de investigación adelantados han participado comunidades y se les ha podido dar respuestas a las comunidades. Traigo a la memoria un proyecto de investigación denominado Salud Sexual y Reproductiva para mujeres en condición de desplazamiento. De entrada en el hospital de ...donde se desarrolló la experiencia, estos resultados se socializaron y permitieron crear directrices para crear estrategias de intervención a esta población. (Directivo).

Igual sucede con los proyectos investigativos en diseño de modas. Se han desarrollado con comunidades LGBT, para sus procesos de salud. Con esto quiero decir que si han generado impacto social y que han beneficiado comunidades amplias. (Directivo).

En la medida en que se aprenda a investigar solucionando problemas, de cualquier forma que se haga se van a adquirir competencias para la solución de los mismos y eso amerita un proceso de investigación. (Directivo).

Todo proceso investigativo es un proceso formal de solución de problemas. (Directivo).

Todo proceso de investigación que busque la solución de un problema, que busque o propenda por la mejora en la calidad de vida de las personas que están siendo afectadas, es un proceso de investigación. (Directivo).

Adquirir esa competencia o esa habilidad más importante que creo que es tener la capacidad de solucionar problemas complejos de su entorno y de su profesión. (Directivo).

El impacto social se mide en los proyectos que lleva a feliz término la solución de un problema. Por ejemplo tenemos varios proyectos que hemos desarrollado con Ciudad Bolívar y con varias de las localidades de aquí, con diferentes tipos de comunidades, hemos impactado positivamente en los procesos de inclusión, a través de la aceptación de comunidades que eran relegadas a un segundo plano como los LGBT, por ejemplo. Hicimos una participación activa en el reconocimiento y reivindicación de una población que estaba siendo tildada inclusive de paramilitar o de guerrillera que eran los campesinos del Valle del Cauca y del Rio Cimitarra. (Directivo).

Que puedan solucionar problemas, que sean personas competentes, competitivas, porque es posible que aquí no logren gran desarrollo, pero al salir al medio a trabajar en empresas, al formar empresa. (Directivo).

Una persona creativa, innovadora, que mejore procesos, que invente cosas, y muy seguramente va a permanecer hasta que se pensione con un gran reconocimiento de la empresa o crea su propia empresa. (Directivo).

Que ahora apliquen todo ese conocimiento para solucionar problemas pero también generar conocimiento nuevo útil para la sociedad, pero eso es una forma de fomentar el emprendimiento, la innovación, la creatividad (Docente de investigación).

Algo así como la investigación de los Bebes Canguro, entonces ahora se aplica y se investigan los resultados. De esta forma se convertirían las investigaciones en grandes aportes y no en conocimientos embodegados en anaqueles de las Bibliotecas de las Universidades (Docente de investigación).

Además es importante para profundizar en sus situaciones polémicas constantemente y que cada día serán diferentes (Docente de Enfermería).

El aporte que hace la formación investigativa en los enfermeros(as) es enseñar a pensar y resolver problemas despertando la inquietud e induciendo al interés en establecer escenarios donde pueda darse los procesos de investigación, enseñando sistemáticamente a hacer preguntas y a preguntar (docente de Enfermería).

De lo que se infiere que se entiende la investigación como la aplicación de conocimientos disciplinares a las necesidades que puedan presentársele al profesional en formación o al profesional mismo en el desempeño de sus funciones, sin que medie realmente el factor investigativo, cual es la producción de conocimiento. Se evidencia que se asume como investigación aspectos que posiblemente no lo son, por ejemplo no todo problema amerita investigación científica. Se asocia la formación investigativa al aspecto laboral, ya sea desde la vinculación a una empresa o a la creación de la misma y a la solución de problemas cotidianos.

Por lo anterior, se deben implementar estrategias que generen alianzas donde los jóvenes se formen con actitudes abiertas a nuevos conocimientos e innovaciones a nivel de nuevas tecnologías, estrategias empresariales, toma de decisiones, trabajo en equipo, gestión y orientación al servicio, que enriquezcan la formación de los enfermeros y contribuyan al desarrollo de las comunidades, sin desconocer su proceso formativo profesional.

CATEGORÍA: PROPUESTAS PARA MEJORAR LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA

Todo hecho o situación amerita pensarse así mismo, a fin de reconocer sus logros y superar las falencias que pudieren estarse presentando. Reflexionar sobre la formación investigativa, es aportar por contribuir a la discusión sobre la calidad de la educación de la educación que están recibiendo los profesionales en formación.

Entre las propuestas para mejorar la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina, los participantes mencionaron lo siguiente:

Formular proyectos de investigación y formularlos con los estudiantes (Docente de investigación).

Vincular a estudiantes y maestros al proceso de la investigación como una forma de aprender (Directivo).

Hacer que nuestra parte en el proceso de formación (la que estamos dando como instituciones de educación superior, como universidades), sirva como media para que ellos adquieran, desarrollen esas competencias en la parte de la investigación aplicada desde su saber específico (Directivo).

Vinculación de la investigación al ejercicio de la docencia en la medida en que se aprenda a investigar solucionando problemas, que nuestros estudiantes vean la investigación como una herramienta, para su vida que nosotros tengamos la capacidad para que los jóvenes integren desde el primer semestre sus conocimientos, si yo al estudiante lo guio y lo hago consciente de como se están, integrando esos conocimientos (Directivo).

No tanto a formar, a potenciar las habilidades que ya las traen o a desarrollar competencias en las personas que no las tienen o que no las habían hecho conscientes. Se busca que el profesional en el mejor de los casos tenga interés de investigar y haga ejercicios investigativos en su quehacer profesional (Directivo).

La investigación debería tener más intensidad horaria (Docente de Enfermería).

La forma más apropiada de dar la formación investigativa es la inductiva sin guía, donde el estudiante analiza y evalúa, de esta manera se reforzarían sus habilidades de comprensión y analítica (Docente de Enfermería).

En investigación es importante valorar y evaluar las estrategias pedagógicas utilizadas actualmente y buscar o proponer nuevas formas de enseñar la investigación Docente de Enfermería).

Vincular a estudiantes y maestros al proceso de la investigación como una forma de aprender haciendo (Directivo).

Hacer que nuestra parte en el proceso de formación (la que estamos dando como instituciones de educación superior, como universidades), sirva como medida para que ellos adquieran, desarrollen esas competencias en la parte de la investigación aplicada desde su saber específico (Directivo).

Vinculación de la investigación al ejercicio de la docencia en la medida en que se aprenda a investigar solucionando problemas, que nuestros estudiantes vean la investigación como una herramienta para su vida, que nosotros tengamos la capacidad para que los jóvenes integren desde el primer semestre sus conocimientos, si yo al estudiante lo guío y lo hago consciente de cómo se están integrando esos conocimientos (Directivo).

La investigación debería tener más intensidad horaria (Docente de Enfermería).

En investigación es importante valorar y evaluar las estrategias pedagógicas utilizadas actualmente y buscar o proponer nuevas formas de enseñar la investigación(Docente de Enfermería).

Las anteriores propuestas están orientadas a asumirlas estrategias pedagógicas, de manera que se involucre al estudiante, desde las primeras etapas de formación en proyectos significativos para que pueda potenciar sus aptitudes y actitudes. La dificultad está en que para los docentes no es fácil investigar por las razones mencionadas anteriormente, como la forma de contratación y la falta de experticia investigativa.

CATEGORÍAS EMERGENTES ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS A DIRECTIVOS Y DOCENTES

CATEGORÍA: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Tal como se ha planteado en esta investigación las habilidades investigativas, aparte de producir conocimiento, dan lugar a fortalecer el carácter profesional y científico, la capacidad creativa, la apertura a diferentes saberes, el pensamiento crítico y la autonomía. Al respecto los participantes manifestaron lo siguiente:

Además es la producción de conocimiento; también es la estructura del pensamiento que se adquiere a través de la formación investigativa y que permite que se genere una estructura de pensamiento demasiado cualitativa en beneficio del país y que estimula el espíritu científico, de investigación, de curiosidad, de creatividad, la posibilidad de compartir conocimiento con otras disciplinas (Directivo).

Las habilidades específicas que tiene que tener cualquier investigador son: capacidad de indagación, capacidad de análisis, de transmisión del conocimiento generado, tener habilidades de escritura para hacer una buena redacción de lo que está haciendo, habilidades en la transmisión a través de medios o de tics, la observación. Eso sumado a otras cosas que tienen que ver con la personalidad propia de cada ser (Directivo).

Documentos que no tengan ningún tipo de plagio, la investigación como algo que les da un valor agregado a su formación profesional, la capacidad de observación, de analizar de proponer la solución a un problema de experimentar las diferentes formas en que puede darse esa solución, se está trabajando el tema de la originalidad (Directivo).

Si queremos hacer una investigación debemos tener responsabilidad propia y mirar cómo voy a hacer operacionales los valores y a formarme como profesional, para formar a otros (Directivo).

Las habilidades que forman están muy orientadas al área disciplinar que se enseña, pero no están orientadas a dar una comprensión y una visión mucho más global (Directivo).

Las habilidades investigativas son interpretadas por los participantes como competencias básicas, como la escritura, la lectura, la capacidad de observación, entre otras; y competencias superiores, como la ética, el pensamiento crítico, la creatividad, todo esto orientado a la comprensión y producción de conocimiento. En este contexto, se asume el concepto de competencia como la adquisición de habilidades para el desarrollo integral del ser humano, no necesariamente para el desempeño laboral.

Lo mencionado por los participantes indica que en la Fundación Universitaria del Área Andina, está en proceso la implementación de estrategias para el desarrollo de una cultura investigativa.

CATEGORÍA: CONDICIONES PARA LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA

Cualquier proceso, especialmente los procesos educativos, para concretarse requieren de unas condiciones favorables desde los diferentes aspectos que lo conforman. Estas condiciones incluyen el ambiente laboral, la motivación de los actores y contar con los fundamentos conceptuales y procedimentales adecuados.

Las condiciones dadas en un momento, no son fáciles pero en otros si están dadas, pero es también más fácil solucionar en el momento las cosas de acuerdo a lo que tenemos es algo como “apagar incendios”... No hay un proceso claro, entonces pasa que estén por ejemplo los acuerdos, pero llevarlos a la práctica y que esté escrito el cómo lo voy a llevar a la práctica, eso no era muy claro (Directivo).

Falla (2008) dice que para estimular la investigación se requiere de políticas, objetivos y estrategias, donde se haga evidente en la existencia de una cultura investigativa, en la que se promueva la calidad de los procesos de formación e investigación y se analice su pertinencia en el

entorno, con lo cual se incentiven interacciones, valores, actitudes y comportamientos hacia la participación en procesos de investigación, bien como investigadores auxiliares o como investigadores principales y que dichos procesos estén integrados a la vida de la academia y de su entorno.

Los que hemos tenido problemas con la investigación, somos nosotros mismos, problemas de plagio, problemas de incumplimiento, de coherencia metodológica...hacer un presupuesto, que es algo que no se tiene previsto...Y hay otra pelea peor, es metodológico-disciplinar y evaluadores, todos con discurso distinto (Directivo).

Falta es la apropiación del docente para la investigación. Hay docentes que sí captan esto, que sí son capaces de mostrarle al estudiante las oportunidades que puede tener para hacer investigación y lo que puede aprender de esas investigaciones, pero no son todos (Directivo).

Considero que la investigación no debería ser para todo el mundo, pues una persona no puede ser competente en todo, porque ese no es el espacio académico en el que ahora nos movemos (Docente de investigación).

Según los planteamientos de los participantes las condiciones para la formación investigativa son bastante complejas. Van desde el compromiso y la ética individual hasta el “colegaje” entre pares y entre programas y áreas transversales, hasta la reflexión sobre el clima organizacional.

8. 2 Resultados entrevistas a egresados año 2008

(Anexo 4)

Los resultados de las entrevistas a los egresados se analizaron con respecto a ocho categorías iniciales, cinco emergentes, las cuales se presentan en la Tabla 3. Las categorías iniciales se construyeron con base en la revisión de la literatura especializada y en los antecedentes de investigación. Las categorías emergentes surgieron de la lectura reiterada de las entrevistas. Al igual que con las entrevistas a los directivos y docentes, no siempre fue posible trabajar las categorías de manera independiente, sino que un mismo registro puede pertenecer a varias categorías.

Tabla 3. Categorías iniciales y emergentes Entrevista semiestructurada a egresados

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍAS EMERGENES
Valoración de la formación investigativa (Ítems 1, 2).	Formación investigativa como parte de la formación integral
Propósitos de la formación investigativa (Ítems 3, 4, 5 y 6).	La formación investigativa como parte de la formación permanente
Adquisición de la formación investigativa (Ítems 8, 16, 17, 18 y 20).	La formación investigativa como estrategia pedagógica
Uso de la formación Investigativa (10, 11, 13, 14, 15, y 19).	Condiciones para el ejercicio de la formación investigativa
Beneficio de la formación Investigativa (Ítem 12).	
Habilidades investigativas (Ítem 9).	
Pertinencia de la formación investigativa en pregrado (Ítem 22).	
Propuestas para mejorar la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina.	

A continuación se presentan las respuestas a las preguntas de la Entrevista Semiestructurada a los egresados de 2008 y las categorías emergentes.

1) A la pregunta ¿Qué concepto tiene Ud. de la investigación recibida durante la carrera de enfermería?

CATEGORÍA	RESPUESTAS	ANÁLISIS
Valoración de la formación investigativa	Muy pobre. Relativamente bueno Muy buena, de gran importancia para la carrera. Muy buena, nos dan parámetros para saber lo que se quiere hacer. Excelente Excelente. Nos forman con sentido instrumentalista Tengo un concepto muy bueno. No es un área que se legitime (desde) en la FUAA ⁹ .	Por la forma como expresan la valoración de la formación investigativa refleja que aproximadamente la mitad de los participantes no están satisfechos con la manera en que se dio este proceso en la Fundación y que no es un área importante en la misma. También se evidencia que no hubo una buena comprensión de la investigación.

⁹ FUAA: Fundación Universitaria del Área Andina.

2) A la pregunta ¿Actualmente qué importancia le atribuye Ud. a la investigación?

Categoría	Respuestas	Análisis
<p>Valoración de la formación investigativa</p>	<p>Es muy practica en la vida laboral y ayuda a mejorar nuestros conocimientos investigativos.</p> <p>Mucho, Ninguno</p> <p>Muy importante, pues actualmente y en el país no se le está dando la debida importancia a la investigación y debemos.</p> <p>Dejar de quedarnos con lo que ya está dado.</p> <p>Pues es importante para aquellos profesionales que se vinculan a procesos o proyectos investigativos desde la enfermería, en otros casos como el mío, la investigación es poca, ya que <i>opero</i> instrumentalmente.</p> <p>Mucha importancia, hace parte del engranaje educativo para formar excelentes profesionales cualquiera sea la carrera elegida; en el caso de enfermería, debería de elegirse una especialidad en el trayecto de sus estudios, donde el enfoque investigativo sea una posibilidad.</p> <p>Actualmente no le atribuyo la importancia esencial.</p> <p>Le atribuyo la misma importancia que a toda la formación ...</p>	<p>Entre los aspectos que consideran importantes mencionan los siguientes: es un apoyo para el desempeño laboral, aplicaría como opción laboral, por sí misma puede convertirse en una práctica que abre espacios laborales y para producir conocimiento. Igualmente, manifiestan que las condiciones laborales influyen en que se aplique o no la formación investigativa. También manifiestan que se debería trabajar en proyecto de investigación durante la carrera.</p> <p>Es este sentido, es fundamental tener en cuenta uno de los puntos sobre la Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI (1998) es tener en cuenta que la misión de la educación superior es contribuir al desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de la sociedad mediante: la protección y consolidación de los valores de la sociedad. Gallego, 2012 dice "velando por inculcar en los jóvenes los valores en que reposa la ciudadanía democrática y proporcionando perspectivas críticas y el fortalecimiento de los enfoques humanistas" (p. 1).</p> <p>Es pertinente entender que la formación investigativa abarca todas las experiencias académicas y sociales, incluye habilidades profesionales e investigativas y se hace extensiva a la vida de la persona (Brunner, 1997); por lo cual sigue siendo una tarea compleja en tanto se asume desde los diferentes campos de desarrollo profesional como la profundización del servicio, social y personal.</p>

3) ¿Cuál fue el aporte de las distintas *asignaturas de investigación* a su formación como enfermero(a)?

Categoría	Respuestas	Análisis
Propósitos de la formación investigativa	<p>No hice proyecto de grado, no vi asignaturas de investigación.</p> <p>Mucho, se ha retomado en otros casos.</p> <p>Ninguno, las asignaturas de investigación no me sirvieron en absoluto.</p> <p>Me han servido para los talleres y cursos y para adoptar una mirada más crítica acerca de las cosas.</p> <p>Bueno. He podido aplicar algo de esto en mi trabajo.</p> <p>Un aporte importante porque de ellas aprendí la responsabilidad social para la atención, algo que aplico en mi diario laboral.</p> <p>Fue un aporte ajustado al pensum dentro de la oferta académica, que propone ante todo un conocimiento ajustado a la profesión de Enfermería para trasladarlo a la comunidad dentro de la práctica en los diversos espacios del oficio.</p> <p>El aporte estuvo relacionado con la iniciativa de optar por investigar todo lo que se dice, como lo hacemos y la fundamentación científica.</p> <p>Se relaciona con el servicio a la comunidad.</p>	<p>Para algunos el aporte no fue significativo, otros lo relacionan con la dimensión laboral, específicamente la importancia de la responsabilidad social durante el servicio que se preste a la comunidad; también manifiestan que recibieron lo básico, lo que significa que los programas académicos se limitan a cumplir los mínimos de ley.</p> <p>En este sentido, dicen Cerda y León dicen:</p> <p style="padding-left: 40px;">Hay relación común entre algunas instituciones de educación superior, donde en algunos programas académicos la asignatura de metodología de investigación ocupa un lugar secundario, junto a otras asignaturas vinculadas a la formación disciplinar y tradicionalmente se acostumbra a incluirlas en los cursos de formación general, humanística o básica (Cerda y León, 2006, p. 15).</p>

4) ¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a las asignaturas de investigación?

Categoría	Respuestas	Análisis
	<p>Útiles para el desarrollo del pensamiento crítico.</p> <p>No responde.</p> <p>Muy pobre, las asignaturas no sirvieron para nada.</p> <p>A encarrilar a los estudiantes para aportar a la sociedad, para hacer a algo nuevo y que generara cambios positivos.</p> <p>Formar profesionales con espíritu investigativo y que conozcan más del trabajo de enfermería.</p> <p>Asumo que el Programa de Enfermería lo plantea como una necesidad básica para formar a sus futuros egresados, la</p>	<p>Las opiniones de los egresados son diversas. Van desde asumir que el Programa de Enfermería le atribuía finalidades como desarrollo del pensamiento crítico, formar con espíritu investigativo, cumplir con lo básico de investigación, hasta dar una perspectiva negativa de la</p>

Propósito que se le atribuye a la formación investigativa	<p>investigación mediada en el mismo proceso de enseñanza se nota, y esto apunta para un mejor conocimiento de los contenidos.</p> <p>Una finalidad medida a la propuesta de su pensum formativo, lo básico en investigación cuantitativa e investigación cualitativa, lo que significa un conocimiento que aporta al enfoque investigativo regular, que acoge un profesional de enfermería.</p> <p>x</p> <p>No sé.</p>	<p>finalidad que le atribuía el Programa a este tipo de formación.</p> <p>Lo anterior, indica que amerita construir un lenguaje claro y común a todos los actores, que refleje realmente el compromiso de formar científicamente desde todas las asignaturas, para evitar valoraciones negativas, como que las asignaturas de investigación son ladrillo.</p>
---	---	---

5) ¿Qué finalidad le atribuían los docentes de Enfermería a las asignaturas de investigación?

Categoría	Respuestas	Análisis
Propósitos de la formación investigativa	<p>Nos exigían bastante.</p> <p>No responde.</p> <p>Nunca nos impulsaron ni se enfocaron en la investigación.</p> <p>En pregrado nos animaron bastante a investigar y nos motivaron, lo que no ocurre en postgrado pues a mi parecer en postgrado no se tiene la misma posición acerca de la investigación.</p> <p>Se enfocaban en dar herramientas y concientizar y no limitarlos a otras áreas.</p> <p>Lo percibía en la enseñanza, asumiendo que para llegar al punto de ser docentes de un área de salud, la investigación fue importante para aprender, explicar y aplicar lo aprendido, bajo los diversos criterios metodológicos y didácticos.</p> <p>La finalidad se enmarca en el mismo proceso por el que pasaron los docentes para acceder la categoría de profesores de las áreas de conocimiento; claro está, que la importancia que éstos le dan, se enmarca en la entrega de sus resultados expositivos y el incentivo a los alumnos para apropiarse lo que se puede aprender con respecto a las asignaturas de investigación.</p>	<p>Dan opiniones generales y contradictorias como que les exigían bastante, que nunca los impulsaron hacia la investigación, que los animaron. Otros manifiestan que se enfocaron en dar herramientas y entregar materiales expositivos, de lo que se infiere que la metodología fue transmisionista.</p> <p>Un egresado habla de que en pregrado no los animaron acerca de la investigación, a diferencia de postgrado, lo cual obedece a que esta persona está haciendo un diplomado que asume como postgrado.</p> <p>En lo anteriormente expuesto, se refleja una vez más que el discurso no es claro para los estudiantes frente a la formación investigativa y que la investigación no se articula con las asignaturas de Enfermería ni con los contextos sociales en que se <i>mueven</i> profesionales en formación ni los egresados.</p> <p>Falla (2009) dice que.</p> <p>“se plantea es que el producto de las investigaciones tenga una aplicabilidad directa en los contextos donde se investiga, pero debido a las estructuras socio-políticas y económicas imperantes, la relación: investigación – mejores niveles</p>

<p>x</p> <p>x</p>		<p>de vida – desarrollo, no es unidireccional, muy por el contrario, la experiencia ha demostrado cómo el producto de las investigaciones sociales no son muchas veces tenidas en cuenta, entre muchas razones porque no se cuenta con una cultura investigativa que esté ligada a los procesos de desarrollo económico” (p.311).</p>
-------------------	--	---

6) ¿Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a sus asignaturas?

Categoría	Respuestas	Análisis
<p>Propósitos de la formación investigativa</p>	<p>Nos encarrilaban hacia la investigación, nos motivaban.</p> <p>No responde.</p> <p>Ninguna.</p> <p>Animarnos para aplicar los conocimientos de investigación y para ir más allá de las cosas.</p> <p>Buscaban que aprendiéramos a investigar.</p> <p>Una finalidad importante para asumir los retos profesionales desde la enfermería, de antemano la pregunta es obvia, si son docentes de investigación y enseñan asignaturas de investigación, su criterio y responsabilidad es mayor, así que su compromiso en su valor agregado, yo lo sentí así.</p> <p>Una finalidad importante por su importancia en el proceso formativo.</p> <p>x</p> <p>Formar estudiantes desde el espíritu científico.</p>	<p>Los egresados atribuyen como finalidad la motivación hacia el aprendizaje y aplicación de los conocimientos, como parte de la labor que debería cumplir el docente. No refieren que la finalidad estuviera ligada a un trabajo de investigación específico.</p>

7) En su momento, ¿qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación?

Categoría	Respuestas	Análisis
Propósitos de la formación investigativa	<p>Las tomé como asignaturas importantes y me gusto mucho, pero no fue lo que lo que esperaba para mi trabajo.</p> <p>No responde.</p> <p>No la consideré importante.</p> <p>En pregrado todo estaba enfocado a crear nuevas cosas se hizo.</p> <p>Se vieron los logros.</p> <p>Al inicio me costó entender por qué la investigación en la enseñanza de enfermería, sin embargo en el proceso de recibir y escuchar el conocimiento que me entregaban, cambié mi posición al respecto, atribuyéndole otra importancia.</p> <p>En su momento no le di mucha importancia porque asumí que la carrera de Enfermería era más instrumental, luego, cuando conocí su contenido y énfasis, asumí otra postura que posibilito darle la importancia requerida, más si mi desempeño era en el sector público o privado en el marco de la salud, la atención a los seres humanos.</p> <p>x</p> <p>Me parecía insuficiente para el propósito formativo, pues esperamos otra dinámica desde las asignaturas de investigación.</p>	<p>Al igual que lo anterior, hay diferencia de opiniones. La finalidad no estuvo centrada en la adquisición de habilidades investigativas, aunque hubo alguna proyección laboral en la que posiblemente se asoció la investigación.</p> <p>Se encuentra que, en su momento, las asignaturas de investigación no llenaron las expectativas de los estudiantes.</p> <p>En este sentido, se infiere que la formación investigativa es adecuada cuando se crean en los estudiantes capacidades para generar transformaciones, mediante métodos adecuados y contenidos manifiestos. De lo contrario, se generan actitudes negativas hacia la misma, lo que puede dar lugar a un efecto contrario a los objetivos propuestos, lo que estaría en contraposición con lo consagrado en el Acuerdo 010 (Fundación Universitaria del Área Andina, 2010, p. 2) acerca del propósito de fortalecer una actitud positiva hacia la investigación como principal estrategia válida y confiable para el desarrollo del conocimiento.</p>

8) ¿En qué asignaturas de Enfermería aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían?

Categoría	Respuestas	Análisis
Adquisición de la formación investigativa	<p>No recuerdo.</p> <p>En el proyecto de grado llamado <i>prevé mujer cáncer de cuello uterino</i>.</p> <p>No recuerdo.</p> <p>En la parte de epidemiología.</p> <p>No recuerdo.</p> <p>Fundamentos de Investigación, investigación cualitativa y cuantitativa, y en algunos cursos de profundización.</p> <p>En los cursos de profundización dedicados a los Cuidados: Modelos y Teorías del Cuidado en Enfermería; Promoción y Prevención, Políticas Públicas Saludables; Profundización II Formación Política: Observatorio Legal de la Familia, entre otras áreas de conocimiento.</p> <p>X</p> <p>Las de ciencias sociales, investigación cualitativa y cuantitativa, psicología.</p>	<p>Los egresados algunas veces no recuerdan, a otros les sorprendió la pregunta o dieron repuestas descontextualizadas cuando refirieron que en asignaturas de investigación y se estaba indagando por asignaturas de enfermería. El hecho de no recordar puede implicar que no se logró que los estudiantes asociaran los temas de Enfermería con investigación, por lo tanto no se habría construido aprendizaje significativo en términos de David Ausubel, por lo tanto no hubo interés de los estudiantes en el tema de la investigación.</p> <p>Lo anterior indica que en la institución hay una falencia para incentivar en los estudiantes la investigación y en convertirla en una herramienta pedagógica. Es importante trabajar el aprendizaje como un proceso continuo, en espiral y a manera de bloques lógicos, los cuales se construyen y se consolidan a partir de múltiples factores y experiencias. Igualmente, es importante recordar que el afecto interviene significativamente en el aprendizaje. Por lo tanto, los vínculos afectivos con las temáticas y con quienes las representan son importantes en los procesos formativos.</p> <p>Es fundamental que desde las asignaturas se tenga en cuenta el concepto de aprendizaje como un proceso continuo, con el cual construir sentido de vida, en el contexto de la realidad social, con sus retos, oportunidades y apoyos como la tecnología. Como dice (Delors, 2001) aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser, también es importante. Se trata entonces de facilitar al estudiante una formación para la vida.</p> <p>“Se trata de pensar la educación no simplemente como un proceso de adaptación del individuo a lo establecido, sino, como un proceso que posibilita que se desarrollen en el individuo un conjunto de capacidades, habilidades y disposiciones que le permitan construirse una existencia como ser humano” (Freire, s/f, citado por Escobar, 2012).</p>

9) ¿Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación?

Categoría	Respuestas	Análisis
Habilidades investigativas	<p>Aprendí cómo se hace una buena investigación.</p> <p>Agilizar los proyectos investigativos.</p> <p>No me sirvió, no me aportó nada.</p> <p>Asumí el hábito de lectura, lo cual considero muy importante y se incrementó mi actitud crítica.</p> <p>Aprendí a investigar.</p> <p>Los hábitos y habilidades cambian cuando se está en la formación profesional, el ser más meticuloso en los análisis, confrontarlos, y buscar soluciones, sumaron al gusto por la Enfermería y el apoyo social dentro del marco de los problemas patológicos que día a día se afrontan en el espacio hospitalario.</p> <p>Los hábitos fueron dándose trascurridos los semestres de enseñanza, adoptando los aportes a mi formación, los cuales fueron sumando en habilidades de raciocinio más significativas en resolución de problemas aparecidos en la misma enseñanza, y que al día de hoy he asumido para mi vida cotidiana.</p> <p>x</p> <p>Organización y métodos.</p>	<p>Las respuestas fueron variadas, algunos afirman que fue importante adquirir hábitos como la lectura, incrementar la actitud crítica y la búsqueda de soluciones, el raciocinio para la resolución de problemas en el ámbito, laboral y personal. Un egresado, por el contrario, afirma que no le sirvió de nada.</p> <p>Lo anterior es coherente con lo planteado por la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo (1996) donde se anuncia que Colombia requiere de un nuevo sistema educativo que fomente tanto habilidades científicas y tecnológicas como culturales y socio-económicas. Con ello se conseguiría, una reestructuración conceptual y organizativa, una reorientación del imaginario colectivo y la generación de nuevos valores, comportamientos, aptitudes cognitivas y prácticas organizacionales adaptadas al mundo moderno.</p> <p>En la Fundación Universitaria del Área Andina, por su parte, en su compromiso con la consolidación de una cultura investigativa, provee diferentes mecanismos como la inclusión del componente investigativo en los diferentes documentos rectores y las opciones de grado, en las cuales se encuentran los semilleros de investigación. También es importante aprovechar los eventos investigativos, organizados por otras instituciones, como Colciencias y la ACAC, por ejemplo.</p>

10) ¿De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional?

Categoría	Respuestas	Análisis
Uso de la formación investigativa	<p>Hasta el momento no los he aplicado.</p> <p>No responde.</p> <p>No lo aplico.</p> <p>En lo que estoy haciendo de nuevos procesos, tomar nuevas alternativas, y ver que realmente funcionan los métodos.</p> <p>Siempre investigar el porqué de las cosas.</p> <p>En la tranquilidad de asumir una emergencia, y en la atención a los pacientes del día a día, lo cual me enfrenta ante una historia clínica, como observador de varios diagnósticos y posibilidades de solucionar patologías o asuntos venidos por accidentes.</p> <p>Cada día trae diferentes problemas a solucionar, en este caso con un principio básico, en las dificultades están inmersos seres humanos, los cuales viene con patologías diversas, siendo necesario la concentración y aplicabilidad del conocimiento adquirido, por lo tanto, allí, los conocimientos investigativos son un aporte importante por la eficacia de posibilitar o apaciguar en un principio un caso de salud, ya sea por accidente o enfermedad.</p> <p>x</p> <p>Organización, planeación, promoción y prevención.</p>	<p>Dos personas dicen que no han aplicado los conocimientos y dos no respondieron; las respuestas de otros participantes coinciden en afirmar que aplican los conocimientos de investigación en diferentes procesos que van desde el trato con las personas, hasta en la forma metódica y organizada de realizar su trabajo, pasando por el hábito de buscar explicación a las cosas y de innovar, además de la capacidad de observación.</p> <p>Estos planteamientos indican dos cosas: una, que se están aplicando habilidades investigativas adquiridas durante su proceso formativo; y que estas habilidades contribuyen al desempeño laboral de los enfermeros, y otra, que las respuestas a esta pregunta son coherentes con las respuestas a la pregunta anterior, en tanto, en su mayoría, los egresados refirieron haber adquirido habilidades investigativas que han puesto en práctica en su desempeño laboral, pero no mencionan que apliquen estas habilidades en procesos investigativos concretos, desarrollados en el campo laboral.</p> <p>En este sentido, se estaría cumpliendo lo consagrado por el CNA, cuando dice que la investigación formativa no tiene como fin específico construir conocimiento sino desarrollar habilidades como la analítica, el pensamiento productivo y la solución de problemas (Restrepo, 2003, p.10).</p>

11) ¿Ha realizado alguna publicación? Sí ____ No ____

Categoría	Respuestas	Análisis
Uso de la formación investigativa	Todos respondieron NO	De acuerdo con Ostos (2005) “las publicaciones científicas representan uno de los vehículos más importantes para dar a conocer nuestra ciencia y tecnología, mostrarla al mundo, popularizarla y desmitificar sus contenidos” (p. 12). Por lo tanto, es válido indagar sobre este aspecto que contribuye al avance del conocimiento y al crecimiento personal y profesional de los enfermeros. El hecho de que ningún enfermero haya publicado conduce a revisar la necesidad de motivar a los estudiantes hacia la escritura y la publicación. Primero, por el componente pedagógico que conlleva y, segundo, por la posibilidad de aportar al desarrollo del conocimiento, para lo cual se pueden implementar estrategias como los blogs, las reseñas, las columnas de opinión, las cartas al editor, las publicaciones entre docentes y estudiantes, entre otros.

12) Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique que le representó la publicación?

Categoría	Respuestas	Análisis
Beneficio de la formación investigativa		Retomando lo expresado en ítem anterior acerca de las razones para publicar, las publicaciones también pueden representar beneficios económicos, experticia en algún tema específico, reconocimiento social y académico, lo que no sucede si los enfermeros se marginan de esta posibilidad.

13) ¿Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si ____ No. ____

Categoría	Respuestas	Análisis
Uso de la formación investigativa	Nueve egresados respondieron No, uno respondió que está investigando una bacteria en una sala de partos y uno está investigando el síndrome de Burnout en enfermería.	La respuesta mayoritariamente negativa se relaciona con planteado por Cisneros (2008), p. 2) al referirse a la Enfermería en México “con respecto a que la investigación como actividad principal del profesional de Enfermería es poco frecuente en nuestro país, por lo que es urgente que se construya una plataforma colegiada para posicionar ante la sociedad al investigador, definir su papel de experto para la toma de decisiones como es la elaboración de políticas y programas de salud". En este sentido, la formación investigativa debe ocupar un lugar importante en la formación del enfermero.

14) Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.

Categoría	Respuestas	Análisis
Uso de la formación investigativa	<p>Ninguno</p> <p>En la sala de partos investigando una bacteria repetitiva.</p> <p>No tengo conocimientos suficientes en investigación.</p> <p>Nuevas técnicas de procedimientos.</p> <p>Aún no lo he aplicado.</p> <p>Con respecto a la investigación cualitativa, he aplicado en muchos casos, muchos rasgos de su metodología, al entrar en raciocinios con algunos pacientes que requieren además de la atención médica, la atención “amigable” que lleve más allá la relación, es decir, conocer algunos focos del por qué la persona está enferma.</p> <p>En el caso de una señora quemada, apliqué la investigación cuantitativa para desarrollar mejor el caso de su drama, y así colaborar un poco a la investigación que se llevaba cabo por este hecho, la confianza mutua posibilitó desentrañar la situación, además de aportarle a la paciente la tranquilidad absoluta de su recuperación en el espacio de la clínica.</p> <p>Una situación lamentable de pánico por causa de un herido, posibilitó poner en práctica la investigación cualitativa, buscando solucionar la tensión del momento basándome en algunos aspectos de reconocimiento de estas personas como seres humanos, buscando acciones que condujeran a los implicados, hacia una mejor opción de asumir el hecho.</p> <p>x</p> <p>Diseño de guía integral para la promoción en salud en mujeres embarazadas.</p> <p>Diseño de guía integral para la Prevención en salud reproductiva.</p>	<p>Las respuestas reflejan dos posturas: una, en la que asumen que no han aplicado estos conocimientos o que no los tienen y, otra, en la que resaltan la adopción de nuevas técnicas y aplicación de habilidades en su trabajo. Al respecto (Lyotard, 1991, p. 22) expresa “específicamente en la educación superior se forma hoy en día profesionales con las competencias (saber hacer) necesarias para responder a unos indicadores de eficiencia y eficacia en un sistema de oferta y demanda del mercado de la educación y del sistema económico y laboral (p. 42).</p>

15) Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.

Categoría	Respuestas	Análisis
	<p>Ninguno</p> <p>Ninguno</p> <p>Ninguno</p> <p>Síndrome de Burnout.</p> <p>Ninguno.</p> <p>Opino que diariamente me veo enfrentado a solucionar diverso problemas, teniendo claro que mis obligaciones y</p>	<p>Algunos egresados no asocian la vida cotidiana con un espacio para la aplicación de los conocimientos de investigación. Otros, por el contrario, encuentran múltiples aplicaciones; como la solución de problemas que ameritan observar y</p>

<p>Uso de la formación investigativa</p>	<p>problemas laborales se quedan allá, para encontrar otro espacio de reflexión en mi entorno. El mismo hecho de ser yo un profesional de la salud, me da un punto de importancia para sobrellevar algunas circunstancias que ameritan soluciónes rápidas bajo ciertos criterios que en algunos casos apuntan al uso de algunos mecanismos investigativos: analizar, observar, describir, etc., allí aplico yo mis conocimientos.</p> <p>Las relaciones familiares traen consigo un sinnúmero de situaciones que pueden pasar por problemáticas o enriquecedoras en su conjunto, así que diariamente o semanalmente, me veo enfrentada a mirar posibilidades de solución ante alguna situación, algo que raya en lo privado y no deseo exponer, sin embargo, allí aplico mucho de lo aprendido en mi disciplina con respecto a la investigación, aclarando que dejo de lado lo que sucede en mi trabajo, y me concentro en mi vida por fuera de las atenciones en salud que sustento día a día.</p> <p>X</p>	<p>reflexionar, por ejemplo, tanto en el trabajo como en la vida familiar.</p> <p>Es importante reconocer que los conocimientos de investigación aportan a los enfermeros herramientas para abordar situaciones cotidianas a las que se ven abocados. Desde esta perspectiva relacionamos el enunciado sobre el concepto de apropiación de la formación investigativa como un sistema organizado de funciones psicológicas que permiten al individuo construir nociones acerca de un episodio particular, a partir de ahí, interiorizar dicho proceso, construir apego y utilizarlo como herramienta para la vida (Moranta y Urrutia, 2005).</p>
--	---	--

16) Como egresado(a) como enfermero(a) ¿qué capacitación, relacionada con investigación, ha realizado?

Categoría	Respuestas	Análisis
<p>Adquisición de la formación investigativa</p>	<p>Ninguno</p> <p>Curso</p> <p>Ninguno</p> <p>Estoy realizando mi postgrado(Es diplomado), y he realizado bastantes cursos y talleres.</p> <p>x</p> <p>Ninguno.</p> <p>Ninguno</p> <p>Curso de Actualización de Terapia Intravenosa, Universidad Javeriana.</p> <p>Promoción y desarrollo social.</p>	<p>Actualmente se plantea la necesidad de una educación continua, con base en la idea de calidad, excelencia y pertinencia. No obstante, la pregunta se hace desde la concepción de una capacitación/formación orientada al sujeto mismo, al cultivo de sus intereses, más que al consumo de servicios educativos.</p> <p>El hecho de que la mitad de los participantes no hayan tomado ni estén tomando ninguna capacitación/formación, después de cuatro años de egresados, puede indicar, por una parte, que el proceso educativo no constituyó una experiencia gratificante y/p que su orientación formativa estaba orientada básicamente hacia el trabajo.</p> <p>Por el contrario, se puede inferir que quienes se han capacitado después de haber obtenido su título de enfermeros, se han preocupado por su formación.</p>

17) ¿Cuál es la revista científica de su preferencia?

Categoría	Respuestas	Análisis
Adquisición de la formación investigativa	Nueve respondieron no tener revista científica de preferencia, uno una revista de nutrición que consulta cada tres meses y uno una revista Mexicana de Enfermería muy frecuentemente.	Uno de los aspectos con los cuales se mide, por decirlo de alguna manera, la actitud científica e investigativa es el patrón de consumo de literatura científica, especialmente de artículos científicos. El hecho de que en su mayoría los egresados no tienen una revista científica de su preferencia y de que los que consultan alguna revista lo hagan esporádicamente, permite inferir que esta práctica tan importante para el desempeño profesional y para el cultivo del intelecto no está consolidada en los enfermeros egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina.

18) ¿Mencione el evento científico al que asistió recientemente?

Categoría	Respuestas	Análisis
Adquisición de la formación investigativa	Ocho respondieron Ninguno y uno a un taller de actualización legal de enfermería.	La apreciación es similar a la del ítem anterior.

19) ¿Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si ____ No ____

Categoría	Respuestas	Análisis
Uso de la formación investigativa	<p>Sí, para conocer más y reforzar mis conocimientos Científicos.</p> <p>Sí, porque afianza los conocimientos de enfermería.</p> <p>No, no me interesa.</p> <p>Sí, hay mucho que hacer en los hospitales y varias áreas en la cuales me gustaría aportar para hacer muchas más cosas por la sociedad.</p> <p>Sí, para aprender más.</p> <p>No responde.</p> <p>No responde.</p> <p>x</p> <p>x</p>	El hecho de que aproximadamente la mitad de los egresados hayan respondido afirmativamente indica que existe cierta emotividad hacia la investigación y que atribuyen un valor importante.

20) De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:

Categoría	Respuestas	Análisis
Adquisición de la formación investigativa	Cuatro personas respondieron bien la pregunta.	Es significativo que este ítem lo hayan respondido bien solo cuatro personas, lo que indica, que en su mayoría los egresados no distinguen un problema científico. Este resultado coincide con lo referido por Sarmiento, 2006 (citado por Orozco et al., 2006) con respecto a los resultados de los ECAES “preocupa que en general, de cinco preguntas se responden menos de dos correctas” (57).

21) En su opinión ¿cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?

Categoría	Respuestas	Análisis
Propuesta mejorar la formación investigativa en la Fundación universitaria del Área Andina	<p>Debería ser más exigente en su aplicación, y una asignatura más extensa.</p> <p>Profundizar más en la parte de epidemiología.</p> <p>Más enfocada a la parte clínica y al área de enfermería.</p> <p>La investigación no debería ir tan enfocada a empresas sino a la Enfermería pues en pregrado los estudiantes hacíamos investigación por salir del paso por entregar algo para graduarnos, pero se debería enfocar un poco más hacia la publicación de artículos científicos.</p> <p>Reforzar la intensidad horaria.</p> <p>Debería darse transversalmente, durante toda la carrera, eso sí, priorizando en el orden de los estudiantes que deseen asumir más el rol de investigador.</p> <p>Debería de tener en el 80% de su pensum, la investigación como principio rector de un buen profesional, es decir, inculcarle al estudiante la necesidad de ir más allá del hecho de ser interventores en el proceso de salud y cuidado de un paciente, abriendo la frontera investigativa como una opción que posibilita entender al ser humano bajo la brecha de la enfermedad.</p> <p>x</p> <p>Realizando eventos que contribuyan a la formación investigativa, como seminarios y demás encuentros.</p> <p>Debería de elegirse una especialidad en el trayecto de sus estudios, donde el enfoque investigativo sea una posibilidad, desde el ámbito de la salud pública, así como de acompañamiento en proyectos que tengan que ver diversas patologías.</p>	Las respuestas de los egresados son coherentes con las opiniones de los directivos y docentes y coinciden en intensificar tal formación y articularla a la formación en enfermería.

22) En su opinión ¿la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado? Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente producir conocimiento.

Categoría	Respuestas	Análisis
Pertinencia de la formación investigativa en pregrado	<p>Es muy importante que la Fundación Forme Investigadores desde pregrado, ya que esto es un paso definitivo para la carrera.</p> <p>Es muy importante.</p> <p>Si es importante. Pues cuando yo estudié no se hizo.</p> <p>Sí, me parece muy importante que se formen investigadores, es algo que se debe hacer continuamente.</p> <p>Es muy importante y definitivo formar investigadores.</p> <p>Sí, porque posibilita tener un profesional con mayores capacidades en la resolución de diversos problemas, en este caso desde la salud pública y nuestros centros de trabajo.</p> <p>Sí. Es un plus alto si se enfatiza al estudiante está necesidad, ya que la investigación fortalece el conocimiento individual y colectivo en pro de las calidades de la Fundación ante la comunidad académica en general. Un profesional con calidades y cualidades de investigador, hace la diferencia en el entorno social donde se desenvuelve, ahí está la diferencia con otras universidades que ponen la investigación como un ítem alto dentro de su estudiantes.</p> <p>X</p> <p>Si</p>	<p>Igual que en los ítems anteriores, se refuerza la importancia que le atribuyen a la investigación.</p>

Categorías emergentes

Durante el análisis de las opiniones de los egresados surgieron nuevas categorías y/o más aportes a las categorías iniciales, a saber: la formación investigativa como parte de la formación integral, la formación investigativa como parte de la formación permanente, la formación investigativa como estrategia pedagógica, condiciones para la formación investigativa, habilidades investigativas, con lo cual se amplían las respuestas a las preguntas y se da lugar a mayor comprensión de las opiniones de los participantes.

CATEGORÍA: LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PARTE DE LA FORMACIÓN INTEGRAL

La formación investigativa se asume como parte de la formación integral, en lo que coinciden documentos institucionales como el MPI, autores como Díaz y los aportes de los directivos y docentes.

Hace parte del engranaje educativo para formar excelentes profesionales cualquiera sea la carrera elegida; en el caso de enfermería, debería de elegirse una especialidad en el trayecto de sus estudios, donde el enfoque investigativo sea una posibilidad, desde el ámbito de la salud pública, así como de acompañamiento en proyectos que tengan que ver diversas patologías. (Egresado).

Lo plantea como una necesidad básica para formar a sus futuros egresados, la investigación mediada en el mismo proceso de enseñanza se nota y esto apunta para un mejor conocimiento de los contenidos. (Egresado).

He aplicado en muchos casos, muchos rasgos de su cosmología, al entrar en raciocinios con algunos pacientes que requieren además de la atención médica, la atención “amigable” que lleve más allá la relación, es decir, conocer algunos focos del por qué la persona está enferma. (Egresado).

Diariamente o semanalmente me veo enfrentada a mirar posibilidades de solución ante alguna situación, algo que raya en lo privado y no deseo exponer, sin embargo, allí aplico mucho de lo aprendido en mi disciplina con respecto a la investigación. (Egresado).

De acuerdo con lo anterior, la Fundación Universitaria del Área Andina se declara como una IES comprometida con la formación integral de los estudiantes y manifiesta que la actividad investigativa institucional estará articulada con el desarrollo de la ciencia y la tecnología y buscará hacer un aporte a la calidad de vida (MPI, s/f, s/p). Para Díaz (2002, p. 8) la investigación formativa está orientada a desarrollar la inteligencia pedagógica y en esencia ayuda a formarse en aquellas acciones y actitudes que son indispensables para llegar a ser un profesional integral de la docencia y o de la pedagogía.

CATEGORÍA: LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PARTE DE LA FORMACIÓN PERMANENTE

Asumir la formación investigativa como parte de la formación permanente es entenderla como una herramienta de autoformación, con la cual el individuo adopta estrategias para actualizarse como profesional y no quedarse con los conocimientos adquiridos en un momento dado.

En su momento no le di mucha importancia porque asumí que la carrera de Enfermería era más instrumental, luego, cuando conocí su contenido y énfasis, asumí otra postura que posibilitó darle la importancia requerida, más si mi desempeño era en el sector público o privado en el marco de la salud, la atención a los seres humanos.

CATEGORÍA: LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA

Se ha enfatizado en la formación investigativa como estrategia pedagógica, desde autores como Bedoya y Gastón Bachelard, en tanto que la investigación contribuye a identificar cómo se enseña a otros y cómo aprendemos nosotros mismos.

Se enfocaban en dar herramientas y concientizar y no limitarlos a otras áreas. (Egresado).

Lo percibía en la enseñanza, asumiendo que para llegar al punto de ser docentes de un área de salud, la investigación fue importante para aprender, explicar y aplicar lo aprendido, bajo los diversos criterios metodológicos y didácticos. (Egresado).

La finalidad se enmarca en el mismo proceso por el que pasaron los docentes para acceder la categoría de profesores de las áreas de conocimiento; claro está, que la importancia que estos le dan, se enmarca en la entrega de sus resultados expositivos y el incentivo a los alumnos para apropiarse lo que se puede aprender con respecto a las asignaturas de investigación. (Egresado).

Animarnos para aplicar los conocimientos de investigación y para ir más allá de las cosas. (Egresado).

En el proceso de recibir y escuchar el conocimiento que me entregaban, cambié mi posición al respecto, atribuyéndole otra importancia. (Egresado).

Me parecía insuficiente para el propósito formativo, pues esperamos otra dinámica desde las asignaturas de investigación. (Egresado).

Los comentarios de los participantes hacen pensar en que en la Fundación Universitaria del Área Andina, se ha desaprovechado el potencial de la investigación como estrategia pedagógica. Cuando el estudiante trabaja sobre un tema de su interés, lee, escribe, reflexiona, corrige y socializa su nivel de comprensión se amplía sustancialmente.

CATEGORÍA: CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA

Surgieron otros aportes de los egresados, en los cuales surgen dos posiciones: una que la investigación es para quienes se vinculen realmente a proyectos investigativos, y otra, que los conocimientos de investigación se pueden aplicar y evidenciar en la cotidianidad.

Pues es importante para aquellos profesionales que se vinculan a procesos o proyectos investigativos desde la enfermería, en otros casos como el mío, la investigación es poca, ya que opero instrumentalmente con mi conocimiento aplicándolo a las actividades de atención del hospital. (Egresado).

En lo que estoy haciendo de nuevos procesos, tomar nuevas alternativas, y ver que realmente funcionan los métodos. (Egresado).

8.4 Resultados y análisis grupos focales graduandos 2011 (Anexo 3)

El propósito inicial del Grupo Focal fue evaluar la experiencia de participación en la modalidad de semilleros como opción de grado. Igualmente, la moderadora aclaró que la información suministrada se aplicaría en el presente proyecto y contextualizó la problemática y los propósitos del estudio. Se informó que la reunión se grabaría para recuperar y analizar posteriormente la información; así mismo, se les solicitó confidencialidad con respecto a la información que surgiera, la cual tiene carácter colectivo más que individual.

La reunión con cada grupo duró aproximadamente dos horas y se realizó en el salón 1-101, Sede Administrativa, de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá. El proceso fue emotivo por la inminencia del grado de Enfermeros de los participantes. Además, porque los dos grupos obtuvieron excelentes evaluaciones en los eventos en que participaron. Es de anotar que la moderadora fue coordinadora de los dos semilleros.

De acuerdo a las Preguntas Guía (Anexo 3), se trabajaron cuatro categorías y emergieron dos categorías más (Tabla 4.). Se evidenció que los participantes se centraron más en la empatía con los docentes que en los aportes de las asignaturas.

Tabla 4. Categorías iniciales y emergentes Grupos Focales Semilleros graduandos de 2011.

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍAS EMERGENES
Valoración de la formación investigativa que se ofrece en la Fundación Universitaria del Área Andina	Beneficios la formación investigativa
Valoración del trabajo con semilleros de investigación	La formación investigativa como parte de la formación permanente
Adquisición de la formación investigativa	
La formación investigativa como parte de la formación integral	
Propuesta para mejorar la formación investigativa	

CATEGORÍA: VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA QUE SE OFRECE EN LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA

Por las características de los participantes se aprecian respuestas efusivas, características como encontrarse ante la inminencia de su grado y de sentirse reconocidos por la participación en el Semillero de Investigación.

A nivel individual uno se dice que chévere, que interesante llegar a escribir un artículo científico, compararse uno con otras personas que han investigado mucho más, y además que ellos le digan a uno que ese escrito es importante. A nivel personal es algo muy bueno (Semillero Sendero Bibliométrico).

El Encuentro de Semilleros nos dio la opción de escuchar otras universidades y compararnos, dónde estamos, cómo estamos, que sabemos, que nos falta, conocer otros proyectos, otros tipos de investigación, eso nos da otra visión, nos abre puertas y nos da a entender que la investigación tiene muchos campos, muchas formas de trabajar (Semillero Sendero Bibliométrico).

Creo que los profesores de las materias básicas de la Enfermería tuvieran más conocimiento de investigación. Si esto fuera así tendríamos más elementos para investigar, más preguntas para resolver, y que los profesores de investigación tuvieran contacto con los otros profesores para verificar temáticas, entonces así no veríamos las materias tan separadas sino que trabajaríamos en conjunto (Semillero Sendero Bibliométrico).

En III se comienza en IV se repasa y en V eso ya debe estar listo. Claro ahí vemos todo lo básico. Cómo investigar un artículo de investigación científica? Etcétera, pues la investigación científica se hace paso a paso (Semillero Zeepelling).

La investigación es muy importante en el área de Enfermería, porque la relaciono con nuestra práctica y entonces teniendo investigación pues hay conocimientos que los podemos aplicar en los procedimientos que realizamos (Semillero Zeepelling).

La Universidad no debería ir por un lado la formación académica y por otro lado la formación investigativa es muy perjudicial, así tenemos casi que dos tipos de profesionales, ambos incompletos (Sendero bibliométrico).

Algunos docentes y algunas Instituciones se preocupan bastante por formar en conocimiento, pero se quedan cortos, en su aporte a la formación como personas (Sendero bibliométrico).

Nosotros podemos contradecir y opinar según nuestra experiencia o nuestro criterio. Nosotros encontramos una dificultad muy grande y es que no sabemos relacionar los temas, las asignaturas, solo se presentan los trabajos con las técnicas para esa materia y no para las demás (Semillero Zeepelling).

Los docentes de Enfermería tal vez desconocen algunas cosas y priman otras diferentes, donde ellos quizá adolecen de los principios básicos de la investigación, y habría que aplicarles la escala a ellos (Semillero Zeepelling).

Desafortunadamente no hemos encontrado el apoyo de la misma Facultad para poder desarrollar los proyectos (Semillero Zeepelling).

Docentes se preocupan por su parte y abandonan el hecho de que la investigación también hace parte del proceso de educación integral que el proceso investigativo es tan importante como la teoría de la carrera en sí (Semillero Zeepelling).

Que no pase que en III una docente nos desmotivó diciendo que aquí no hay investigadores, que en Colombia no se hace investigación, que los verdaderos doctores estaban en el exterior, que nosotros éramos simplemente gente de pregrado y que nada que ver (Semillero Zeepelling).

También nos decía esa profesora que menos encontrar investigadores en esta universidad, si la Enfermería no era una ciencia, cosas tan desmotivantes hacia la carrera, hacia la investigación (Semillero Zeepelling).

Nosotros en salud no tenemos esa, digamos esa cultura, de investigar, nos parece que todo es igual y no hay nada que investigar. Pero la universidad nos da bastantes cátedras, bastantes clases que nos impulsan a ver la importancia de la investigación. (Semillero Sendero Bibliométrico).

Es que otras asignaturas otras asignaturas no asocian con asignaturas de investigación, aunque sí debería ser, porque hasta en informática hay que redactar textos, es decir hay que investigar (Semillero Zeepelling).

Estas opiniones reflejan dos cosas: una que valoran positivamente la formación investigativa y, otra, que evidencian falencias en las capacidades investigativas de los docentes de enfermería, aspecto que impide articular la formación profesional con la formación investigativa y con la investigación misma; al punto que manifiestan que no debería ir por un lado la formación académica y por otro la formación en investigación, porque se les dificulta integrar los conocimientos. Se retoma a Remolina cuando dice que debe haber un nexo entre docencia e investigación, que la docencia necesita de esta conexión íntima para alcanzar su verdadera sustancia (p.3) y que lo mínimo que puede existir en la universidad es “investigación formativa” de modo que no se transmita lo viejo y lo caduco (Ibíd. p. 4).

Mencionan la importancia de la formación personal, del respeto por el *otro* que a veces falla en los docentes, con la descalificación de la capacidad investigativa del país y de los estudiantes de pregrado. Aquí se pone en cuestión la formación integral que se propone la Universidad.

CATEGORÍA: VALORACIÓN DEL TRABAJO CON SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN

Los semilleros de investigación se han constituido en una práctica extramural para la formación de investigadores con resultados bastante apreciables. Pero, de acuerdo con Molineros (2009) y con lo mencionado en el planteamiento del problema, en el presente estudio, no dejan de presentarse cuestionamientos: como que la estrategia de semilleros ha venido sustituyendo la formación investigativa curricular, los semilleros se han convertido en una carga laboral adicional para los docentes. Igualmente, que se han convertido en una opción de grado más, donde no son claras las funciones de los estudiantes.

El hecho de sustentar una ponencia, pues esto forma y bastante. Quiere decir que la investigación nos forma muchísimo (Sendero bibliométrico).

El Encuentro de Semilleros nos dio la opción de escuchar otras universidades y compararnos, dónde estamos, cómo estamos, que sabemos, que nos falta , conocer otros proyectos, otros tipos de investigación, eso nos da otra visión, nos abre puertas y nos da a entender que la investigación tiene muchos campos, muchas formas de trabajar (Sendero bibliométrico).

Cuando recibimos el correo de la profesora, de que teníamos que presentarnos, fue terrible porque el susto la angustia... pero afortunadamente nos fue bien, tratamos de mantener la calma, hicimos lo mejor posible (Sendero bibliométrico).

Existe el temor que mientras uno está representando la universidad en un evento investigativo, los otros profesores le corren a uno las fallas y las notas de cero son visibles, eso no debería ser así (Sendero bibliométrico).

La universidad no está brindando las condiciones para una investigación de excelente calidad (Sendero bibliométrico).

La universidad se preocupa por orientarnos, pero algo muy bonito fue el grupo que tuvimos, pues fue un grupo que no tuvimos que disgustar para reunirnos, pues siempre nos manteníamos juntos, reunidos,. Trabajamos en equipo (Semillero Zeepelling).

Al compañero no lo pudimos acompañar a Neiva, pero igual nos sentimos representados pues somos un equipo de trabajo. Esta parte fue muy, muy importante (Sendero Bibliométrico).

Muy rico en el trabajo en grupo, en equipo, nos apoyamos en lo que más pudimos, éramos muy responsables con nuestras tareas. No había necesidad de estar a toda hora reunidos pero si ser muy responsables (Sendero Bibliométrico).

Nos vinculamos a un grupo de investigación pues fue más interesante pues afianzamos nuestro s conocimientos investigativos, desde la práctica, pues una cosa es la teoría y otra muy diferente es la práctica, cuando ya se tiene una teoría. Lo que significa para la vida de uno consultar varias fuentes, la comparación de datos pero más su aplicación (Semillero Zeepelling).

Para mí la investigación es algo espectacular, porque podemos abarcar más, consultar otras fuentes de consulta y explorar más sobre un tema. Por ejemplo este fin de semana yo tuve que buscar sobre un medicamento que causaba este medicamento, pero para no consultar en fuentes sencillas, fuimos a buscar en trabajos de investigación sobre ese medicamento, es decir utilizamos otras fuentes y que alegría aprender más, otras metodologías, nos mostró otros resultados, y eso a mí me gusta (Semillero Zeepelling).

Es muy importante, porque digamos un tema la adolescencia, cuando uno ha acumulado información es más fácil, pero el tema es grande entonces, decidí tomar salud mental en adolescentes; pero ya no lo hice como antes que uno va y busca libros y copia, si no que recolecté artículos cómo es la salud mental de los adolescentes de chile, o de otras partes del mundo, entonces uno ya tiene literatura y puede argumentar y contradecir (Semillero Zeepelling).

Y uno aprende a actualizarse y encontramos que la salud mental también de los niños está muy deteriorada (Semillero Zeepelling).

Tener la oportunidad de presentarle a la universidad lo que fue una experiencia investigativa y además representar a la universidad en Neiva, y pues tener una misión muy importante en Neiva y haber tenido la posibilidad de haber quedado entre los 25 mejores frente a 2000 de todo el país (Sendero Bibliométrico).

Los comentarios anteriores, positivos en su mayoría, reflejan la empatía lograda con la coordinadora y la satisfacción de haber logrado un buen desempeño, además de los sentimientos que emergieron por la participación en eventos investigativos, como el Encuentro Nacional de Semilleros de Investigación, al punto que se les olvidaron los desencuentros que tuvieron entre ellos durante el año de trabajo. Por otra parte, aunque reconocen el apoyo de la Fundación manifiestan su inconformismo por la falta de apoyo de algunos docentes de Enfermería.

Con respecto a la formación investigativa, manifestaron que el trabajo en Semilleros les permitió reforzarlos conocimientos de investigación. Expresiones como para mí la investigación es algo espectacular, porque podemos abarcar más, consultar otras fuentes de consulta y explorar más sobre un tema, indican que la motivación personal unida al reconocimiento logran apego hacia determinados procesos, en este caso la investigación.

Adquisición de la formación investigativa

Igual que en los planteamientos anteriores, los participantes sugieren que la formación investigativa se inicie formalmente desde los primeros semestres, sin interrupciones.

La Cátedra de investigación en la universidad para mi concepto está bien direccionada, pero me gustaría que no comenzáramos desde III semestre, sino desde I y que los estudiantes de I y II fueran haciendo sus pinitos en un grupo de investigación como apoyo a quienes están haciendo su trabajo de grado (Semillero Sendero Bibliométrico).

Investigación científica se hace paso a paso (Semillero Sendero Bibliométrico).

En III se comienza en IV se repasa y en V eso ya debe estar listo. Claro ahí vemos todo lo básico. Cómo investigar un artículo de investigación científica? Etcétera, pues la investigación científica se hace paso a paso (Semillero Zeepelling).

CATEGORÍA: LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO PARTE DE LA FORMACIÓN INTEGRAL

Para los participantes la formación investigativa contribuye a su formación profesional y humana y mencionan el componente ético como un factor a tener en cuenta.

Pues aquí estamos formando enfermeros y enfermeras integrales, que necesitan estar tomando decisiones a cada momento; escuchar cada situación, cada paciente, y ahí hay formas de investigación y debe prevalecer la ética profesional (Sendero Bibliométrico).

Identificarnos con el propósito de la calidad. Y de aprendizaje integral que nos sirviera para la vida. (Semillero Sendero Bibliométrico).

El deber de nosotros como universidad es formar un buen ser humano, ser cada día mejor en todo, no solamente en investigación o no solamente en lo académico. Ser lo mejor como profesional, en la familia, en pareja, en el trabajo, y finalmente en las relaciones con uno mismo (Semillero Sendero Bibliométrico).

Debemos llegar a un equilibrio personal. Y la investigación es una excelente herramienta para tales efectos (Sendero Bibliométrico).

El hecho de sustentar una ponencia, pues esto forma y bastante. Quiere decir que la investigación nos forma muchísimo (Semillero Sendero Bibliométrico).

Como profesionales queremos un comportamiento ético, de excelentes profesionales, estar empapados de los últimos adelantos y fuera de eso tenemos que estar constantemente consultando, ingresando a Internet, investigando nuevos autores (Sendero bibliométrico).

A uno lo reconocen por lo que uno es. Cuando lo escuchan, cuando lo ven actuar. No puede ser que sea excelente Enfermera, si en su casa es una mala persona (Sendero Bibliométrico).

La investigación crea en mí un hábito profesional de buscarle sentido a las cosas, de encontrar un porqué de cada cosa. Se deben construir las cosas de manera ordenada, no solamente en los escritos sino mental mente, también en las cosas de la vida se debe ser ordenado, también en las cosas de la carrera (Sendero bibliométrico).

Hacer parte de una revista científica, hacer parte de un grupo de investigación es algo muy bueno, además para nuestra hoja de vida es algo muy importante. (Sendero bibliométrico).

Se deben construir las cosas de manera ordenada, no solamente en los escritos sino mentalmente, también en las cosas de la vida se debe ser ordenado, también en las cosas de la carrera (Semillero Zeepelling).

CATEGORÍA: PROPUESTA PARA MEJORAR LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA

Los egresados proponen algunos elementos que ellos consideran importantes para una adecuada formación investigativa, a saber:

La Cátedra de investigación en la universidad para mi concepto está bien direccionada, pero me gustaría que no comenzáramos desde III semestre, sino desde I y que los estudiantes de I y II fueran

haciendo sus pinitos en un grupo de investigación como apoyo a quienes están haciendo su trabajo de grado (Semillero Zeepelling).

Creo que los profesores de las materias básicas de la Enfermería tuvieran más conocimiento de investigación. Si esto fuera así tendríamos más elementos para investigar, más preguntas para resolver, y que los profesores de investigación tuvieran contacto con los otros profesores para verificar temáticas, entonces así no veríamos las materias tan separadas sino que trabajaríamos en conjunto (Semillero Sendero Bibliométrico).

En la Universidad no debería ir por un lado la formación académica y por otro lado la formación investigativa es muy perjudicial, así tenemos casi que dos tipos de profesionales, ambos incompletos (Sendero bibliométrico).

Los docentes de enfermería tal vez desconocen algunas cosas y priman otras diferentes, donde ellos quizá adolecen de los principios básicos de la investigación, y habría que aplicarles la escala a ellos (Semillero Zeepelling).

Desafortunadamente no hemos encontrado el apoyo de la misma Facultad para poder desarrollar los proyectos (Semillero Zeepelling).

Que el estudiante debe ver investigación desde que llega a la universidad, que en los primeros semestres esté proyectada la investigación, no solo ver materias si no que como tal se le vaya enfocando hacia los proyectos investigativos, pequeños, pero que lo vaya haciendo (Semillero Zeepelling).

Claro desde el primer semestre se le debe enfocar al estudiante en la investigación, no personalizado, si no armonizado, articulado (Semillero Zeepelling).

Por eso es importante que el estudiante le dé en la universidad aplicabilidad a lo que está aprendiendo, de lo contrario eso es una materia de relleno (Semillero Zeepelling).

Los estudiantes de último semestre reiteran que la formación investigativa comience desde que ingresan a la universidad, que se debe vincular a los estudiantes a grupos de investigación. Desean experticia y compromiso en investigación por parte de los docentes de Enfermería y del programa mismo. Insisten en la articulación de la formación académica y la formación investigativa y en la posibilidad de realizar proyectos significativos para los estudiantes.

Todo lo anterior indica que la formación investigativa es realmente una actividad transversal a la formación profesional y que todos los actores institucionales deben estar comprometidos con el proceso. Una cosa importante que se ha venido planteando durante la investigación es que lo que se espera no es que todos los enfermeros se formen como investigadores, sino que adquieran una actitud

científica y que incorporen las habilidades investigativas a su estrategia de formación permanente, con el ánimo de potenciar sus capacidades de desarrollo personal, sin que ello requiera depender del sistema educativo. Ahora, si una buena formación investigativa en pregrado conduce a formar investigadores mucho mejor.

CATEGORÍA EMERGENTE: LA FORMACIÓN INVESTIGACIÓN COMO PARTE DE LA FORMACIÓN PERMANENTE

A continuación se presentan algunos apartes de las opiniones de los participantes:

La investigación le da a uno la posibilidad de vivir actualizado (Semillero Sendero Bibliométrico).

La investigación es aplicable para todas las carreras pero en Enfermería es mucho más importante. (Semillero Sendero Bibliométrico).

Le permite valorar lo aprendido, darle validez a los datos (Semillero Sendero Bibliométrico).

El buen investigador es aquel que día tras día está en constante búsqueda de conocimiento (Semillero Sendero Bibliométrico).

Que nosotros como estudiantes seamos investigadores día a día, a proyectarnos como profesionales, que no solamente lleguemos a cumplir ciertas actividades que ya están programadas, si no que nosotros pongamos de nuestra parte, recreemos, inventemos, investiguemos y aportemos, seamos creativos para mejorar en nuestro trabajo y para aportar cosas nuevas (Semillero Sendero Bibliométrico).

Nunca podemos dejar de estudiar de investigar y además Enfermería tiene muchas posibilidades. Qué bueno que la gente le pregunte a uno algo, e inmediatamente uno conteste con propiedad es decir que uno sepa porque la investigación le da a uno la posibilidad de vivir actualizado (Semillero Sendero Bibliométrico).

Los anteriores planteamientos coinciden con la importancia que se le ha atribuido a la formación en investigación en la Educación Superior en Colombia. Tal como se mencionó en otro aparte de este trabajo, tal importancia obedece, entre otros aspectos, al compromiso de formar profesionales autónomos y críticos en sus campos del saber, donde la formación permanente sea una motivación y un derecho más que una obligación, en el entendido de que la formación permanente no tiene que ser precisamente formal (Aldana, 2012; Giraldo, 2010, López, 2008, Parra, 2004 y Polo, 1994).

CATEGORÍA EMERGENTE: BENEFICIOS LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA

La formación investigativa aporta una serie de beneficios tanto para los profesionales en formación como para los docentes. Estos beneficios se relacionan con el valor pedagógico de la investigación y con la posibilidad de construir y apropiar conocimiento por sí mismos.

Algunos aportes de los participantes:

Tuve que sacar mucho tiempo, pues necesitaba investigar muchas fuentes para darle cuerpo a lo que fue el marco teórico del proyecto de nosotros, leer bastante. Pero fue una oportunidad muy bonita, muy enriquecedora (Sendero bibliométrico).

La adquisición de conocimientos día a día era muy importante. Aprendí a investigar a estudiar a citar fuentes, comparar pensamientos de varios autores, recopilarlos y sacar una idea central, compararlos, pero lo más importante es que adquirí apreciación científica, investigación científica (Sendero Bibliométrico).

A nivel individual uno se dice que chévere, que interesante llegar a escribir un artículo científico, compararse uno con otras personas que han investigado mucho más, y además que ellos le digan a uno que ese escrito es importante. A nivel personal es algo muy bueno (Sendero Bibliométrico).

Su importancia radica en que la investigación le permite a uno construir conocimiento (Semillero Zeepelling).

La pura verdad, la puritica verdad la investigación crea en mi un hábito profesional de buscarle sentido a las cosas, de encontrar un porqué de cada cosa. Se deben construir las cosas de manera ordenada, no solamente en los escritos sino mentalmente (Semillero Zeepelling).

Porque es en ese momento que a uno le permite valorar lo aprendido, darle validez a los datos, lo que sucede con la estadística como tal, que eso es lo que sucede (Semillero Zeepelling).

Las anteriores opiniones coinciden en que aunque la investigación exige disciplina y esfuerzo, se crean hábitos que fortalecen su formación profesional y que la investigación contribuye a afianzar los conocimientos adquiridos en su campo disciplinar.

9. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados encontrados en esta investigación no difieren de lo mencionado en los antecedentes de investigación, con respecto a las falencias que se encuentran en la formación investigativa, a pesar de la preocupación permanente por la investigación en la universidad; no obstante el reconocimiento de que la investigación es una de las funciones esenciales de la Educación Superior, junto con la docencia y la proyección social; igualmente, que para que la docencia y la proyección social sean efectivas deben basarse en investigación. Por otra parte, a la investigación se

le atribuyen una serie de beneficios que van desde lo pedagógico hasta la producción de conocimiento con el cual afrontar problemas sociales.

Las particularidades de la formación investigativa en el Programa de Enfermería, de la Fundación Universitaria del Área Andina son similares a los encontrados en contextos semejantes. Aspectos como un marcado interés por el crecimiento institucional mediante la apertura de programas, de pregrado y posgrado; el posicionamiento de los programas con registros de calidad y de alta calidad, la inclusión de diferentes estrategias de formación investigativa como semilleros, asignaturas de investigación y relacionadas, la realización de eventos de investigación en los cuales estudiantes y docentes son llamados a participar, el posicionamiento en los ranking internacionales de actividad investigativa (Scmago Institutions Rankings, 2011), no son suficientes para lograr que la formación investigativa contribuya significativamente a la formación integral de los Enfermeros.

Las opiniones de la mayoría de participantes, especialmente egresados, estudiantes de último semestre y docentes coinciden en que faltan condiciones relacionadas con la institución, con los docentes y con los mismos estudiantes, para lograr una formación investigativa adecuada. Las condiciones relacionadas con la institución estarían orientadas, entre otros aspectos, a facilitar que los docentes desarrollen proyectos en los cuales se vinculen estudiantes, ojalá desde los primeros semestres de carrera; articular administrativamente las actividades de las diferentes instancias de la Fundación de manera que se favorezcan los procesos investigativos. Igualmente, articular la formación investigativa a la formación profesional, con el fin de que adquiera significado para el estudiante y para el docente y no descontextualizada de problemas y temas concretos.

Se infiere que se logra la formación investigativa cuando se crean en los estudiantes capacidades para generar transformaciones, mediante métodos adecuados y contenidos conceptuales pertinentes; de lo contrario, se generan actitudes negativas hacia la misma, aspecto que puede generar efecto contrario a lo propuesto. Lo que entraría en contraposición con lo consagrado en el Acuerdo 010 (Fundación Universitaria del Área Andina, 2010) acerca del propósito de fortalecer una actitud positiva hacia la investigación.

Sensibilizar y capacitar en investigación a todo el cuerpo docente, sin que se deba excluir al personal administrativo, y apoyar el desarrollo de proyectos disciplinares e interdisciplinares, vinculados a líneas de investigación, otorgando los recursos necesarios para su ejecución; así como implementar planes de acompañamiento para su realización, socialización y publicación. En este sentido, Mosquera (1990, citado por Anzola, 2005, p. 72) dice que es importante potenciar la institucionalización de la investigación científica mediante líneas y proyectos de facultad, con el fin de que cierta acumulación de conocimientos y experiencias y una tradición en el manejo de problemas e instrumentos posibilite el proceso.

Los docentes, por su parte, han de cultivar su propia formación investigativa y espíritu científico, estar abiertos a los cambios pedagógicos y a las diferentes posturas paradigmáticas en investigación. “Un docente que convierta su clase en escenario para socializar sus escritos y sus investigaciones le imprime un valor agregado muy alto a su trabajo, por la actualización de los conocimientos, por la oportunidad de confrontar la teoría con la realidad. Los docentes que investigan cuentan con mecanismos para justificar sus argumentos desde su propia construcción y discusión con otros autores” (Aldana, s/f, s/p.). Remolina (2003) al referirse al nexo entre docencia e investigación, plantea que la docencia necesita de esta conexión íntima para alcanzar su verdadera sustancia (p.3) y que lo mínimo que puede existir en la universidad es “investigación formativa” de modo que no se transmita lo viejo y lo caduco (Ibíd. p. 4).

Brovetto (1999) expresa que “una de las limitantes que se encuentran en el pregrado orientado a la ciencia es la carencia de personal calificado y de actividades educativas que atraigan tempranamente a los jóvenes hacia la investigación” (s/p). Según Moreno (1997) “el aprendiz aprende mediante la confrontación de su saber incipiente con el otro saber maduro. No solamente en materia de manejo de herramientas, que es lo que a veces desafortunadamente más importa, sino en virtud de los juicios de expertos, lo cual se constituye en la tarea más sofisticada del aprendizaje investigativo” (p 39).

Los estudiantes han de abandonar su *zona de confort* e involucrarse con procesos investigativos y con todos los elementos que ello conlleva, como escribir, leer, consultar literatura científica. Según Acosta (Acosta, 2011, p. 330) “para ser un buen investigador hay que comenzar por ser un excelente estudiante, cualidad que debe ser evidenciada por las competencias para orientarse en los procesos de aprendizaje con garantías de éxito, al tiempo que se desarrollan habilidades para la identificación de y resolución de problemas consustanciales a la profesión, cualquiera que esta sea”. Escobar (2012, s/p) desde Freire dice “Se trata de pensar la educación no simplemente como un proceso de adaptación del individuo a lo establecido, sino, como un proceso que posibilita que se desarrollen en el individuo un conjunto de capacidades, habilidades y disposiciones que le permitan construirse una existencia como ser humano”.

Los indicadores cuantitativos, aunque son importantes, no son suficientes para dar cuenta real de los procesos formativos, así que se hace necesario evaluar cualitativamente, con indicadores no numéricos, la manera en que se están formando los Enfermeros en la Fundación Universitaria del Área Andina, si la formación investigativa está impactando el currículo en el Programa y si tal actividad está contribuyendo a formar Enfermeros integrales comprometidos con el cuidado de la salud de las personas y con el cuidado de sí mismos, en tanto, que aproximadamente la mitad de los egresados manifiestan no estar satisfechos con la forma como recibieron la formación investigativa

en la Fundación. Falla (2008) asume, desde Lorena Gartner, que dados los problemas que afectan la calidad de vida de las personas “en la sociedad del conocimiento, la investigación científica se constituye en la mejor estrategia para encontrar respuestas a las preguntas de investigación y avanzar en el conocimiento” (p.311) y mantiene que el fin último de la investigación es buscar la aplicación de los hallazgos y resultados producto de la investigación (p.311).

La paradoja que se presenta en la información de los egresados frente a valorar positivamente la investigación y no aplicar la formación investigativa, como consultar revistas científicas, participar en eventos científicos, capacitarse en este tema, no identificar un problema de investigación, da lugar a reconocer que los participantes en el estudio no han apropiado la formación investigativa adecuadamente.

Se reitera, desde Amartya Sen, que la Educación Superior debe contribuir al desarrollo de las capacidades humanas para beneficio de las personas y no para el crecimiento del capital y que la Educación Superior debe ofrecer herramientas para la autoformación y no para el consumo de educación, que es lo que se infiere de la expresión educación permanente, promulgada por los organismos gubernamentales de educación y que es lo que sucede si las personas no adquieren la capacidad de autoformarse. Así, una formación investigativa adecuada se constituiría en una estrategia de autoformación y no en una serie de recetas descontextualizadas de los procesos formativos.

10. CONCLUSIONES

Se rescata el valor de la investigación cualitativa para dar cuenta de hechos complejos, como la apropiación de la formación investigativa, que amerita escuchar las voces de los diferentes actores que participan en el proceso, que de otra manera, se perdería parte del sentido consciente y/o inconsciente que adquiere un aspecto que cobra especial relevancia para los profesionales y para la sociedad. Igualmente, esta metodología deja aflorar el sentir del investigador, en tanto vinculado afectivamente con el objeto de estudio, lo cual lo convierte en un actor más de la investigación. Además, tiene la responsabilidad de captar la realidad *objetivamente*. Tal objetividad requiere que en algunos momentos el investigador ponga en suspenso su experiencia y sus afectos, con el fin de permitir que la realidad aflore tal como se percibe en el contexto, evitando al máximo orientar las opiniones de los participantes.

La retroalimentación a los procesos formativos permite apostar por una nueva mirada a partir del reconocimiento de las situaciones que los han configurado históricamente y que en la actualidad requieren transformaciones y actualizaciones. En este sentido, tanto la literatura oficial como institucional y los participantes, especialmente los egresados y los estudiantes de último semestre, reconocen que la formación investigativa se constituye en un factor de aprendizaje individual y

colectivo y en un componente importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje de todo conocimiento, especialmente en la formación de enfermeros, en la Fundación Universitaria del Área Andina.

Las opiniones estuvieron mediatizadas por los roles que cumple cada grupo de participantes. En algunos casos se aprecian distancias y/o contradicciones en las apreciaciones de los actores. Lo que no impide que se evidencie una actitud crítica hacia sí mismos, hacia la manera como se trabaja la formación investigativa en la Fundación y hacia el sistema educativo colombiano. Por otra parte, las inferencias y contrastaciones realizadas por las investigadoras hicieron emerger elementos como los siguientes: los discursos normativos e institucionales son coherentes entre sí, sin embargo, los procesos y sus efectos no son los esperados. Algunos egresados y estudiantes de último semestre manifiestan que no se cumplieron sus expectativas.

Los logros cuantitativos institucionales como posicionar grupos de investigación, figurar en los ranking internacionales, hacer presencia en las comunidades marginales y diversas, contar con un número significativo de semilleros de investigación, de programas acreditados y de eventos investigativos, pueden ocultar las falencias en la articulación de una política que apoye los procesos formativos en investigación, donde todos los actores se sientan escuchados y apoyados, especialmente los docentes y los estudiantes; los docentes porque son el puente entre los estudiantes y la administración y quienes realmente operacionalizan la formación investigativa y los estudiantes porque son la razón de ser de la educación y los llamados a fomentar la producción científica de nuestro país.

Es necesario que la administración escuche a los docentes y a los estudiantes, pero también que los docentes y los estudiantes se escuchen a sí mismos, que reconozcan hasta qué punto hay coherencia entre sus propósitos y su compromiso para alcanzar sus propósitos en investigación. El compromiso ha de ser especialmente consigo mismos frente a su formación y mediante la manifestación de las falencias que pudieren encontrar, lo que contribuiría a hallar soluciones.

Los desencuentros generan desgaste, desánimo en las personas y pérdida de recursos. Es el caso de los desencuentros entre docentes de enfermería, docentes de investigación y evaluadores y, aunque no se mencione, entre los estudiantes y los otros actores; y entre el Centro de Investigación y el Programa de Enfermería. Lo anterior, para no hablar de los desencuentros que se dan entre los mismos estudiantes. Tal situación ha dado lugar a que, en algunos momentos, los estudiantes y los docentes se hayan sentido maltratados.

En el caso de la formación investigativa, puede darse el efecto contrario a lo propuesto: en lugar de contribuir a consolidar la cultura investigativa, puede generarse aversión hacia la investigación, aspecto que afortunadamente no se evidenció en este trabajo. En su mayoría, los

participantes coinciden en reconocer la importancia de la investigación, incluso dejan ver su emocionalidad frente ante la posibilidad de aportar al conocimiento y de figurar en los medios académicos y científicos, aunque señalan de manera implícita o explícita las incoherencias que se presentan en la formación.

Se espera que los resultados del proyecto motiven la articulación de los procesos formativos en investigación mediante una acción conjunta de las diferentes unidades académicas y dependencias de la Fundación. Igualmente, se espera que surjan nuevas propuestas metodológicas y pedagógicas que fortalezcan la formación investigativa, en pro de una formación académica acorde con las necesidades de la sociedad y que potencie las capacidades profesionales e investigativas de los profesionales en formación.

Para fortalecer la cultura investigativa es necesario formular y/o aplicar políticas que estimulen la realización de proyectos de calidad por parte de toda la comunidad areandina, especialmente docentes y estudiantes y vincular realmente la docencia, la investigación y la proyección social, con el fin de consolidar estrategias, valores, actitudes y acciones que incentiven el espíritu científico.

Otros elementos a tener en cuenta:

1. Rescatar la posibilidad de mirarse a sí mismos para reconocer los aciertos y desaciertos en el cumplimiento de las actividades misionales de la institución, en materia de formación investigativa.
2. Priorizar la formación en el cuidado de sí mismos, en lo cognoscitivo, en lo físico, en lo afectivo, frente a la producción laboral. En el caso de los(as) enfermeros(as), es muy significativa la extrema dificultad para disponer de tiempo para responder la entrevista, habiendo manifestado pleno interés en ello. Además, expresaron reiteradamente estar muy ocupados, al punto de preguntar si la mamá o el esposo podían responder la entrevista por ellos.
3. Reconocer las tensiones que pueden presentarse detrás de procesos, que, aunque bien intencionados, pueden producir efectos adversos a los propuestos o impedir que se capte el mensaje que se quiere transmitir. Como es el caso de las diferencias de opinión entre los diferentes actores, asesores, evaluadores, cuando se espera que todos trabajen conjuntamente para lograr productos de buena calidad.
4. Consolidar una mirada de la formación investigativa que dé cuenta de situaciones sociales actuales, experiencias y metas institucionales, tendencias investigativas vigentes con metodologías flexibles, orientadas a ofrecer herramientas a los profesionales en formación para que alcancen sus metas académica se investigativas.

5. La enseñanza basada en el fortalecimiento de capacidades investigativas, se convierte en una herramienta para la apropiación social del conocimiento, por cuanto las habilidades investigativas, aparte de generar conocimiento, dan lugar a cultivar el carácter profesional y científico, la capacidad creativa, la apertura a diferentes saberes, el pensamiento crítico y la autonomía, entre otros.

11. PROPUESTA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN EL PROGRAMA DE ENFERMERÍA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA

La pertinencia de la formación investigativa se sustenta, entre otros aspectos, en que la investigación es una de las funciones esenciales de la educación superior, que está asociada a la calidad de la educación, que a la Educación Superior le corresponde la formación del pensamiento superior y que la formación investigativa es una de las estrategias para lograrlo. Al respecto Acosta (2011, p. 331) plantea dos cosas: primero que la formación investigativa es una condición esencial para la formación de profesionales y que la formación de competencias profesionales incluyen cualidades de personalidad que permiten la autorregulación de la conducta del sujeto a partir de la integración de los conocimientos científicos.

La formación investigativa es una condición esencial para la formación de profesionales, cualquiera que sea la carrera elegida (p. 330) (...) la Educación Superior exige un alto nivel de desarrollo de sus estudiantes para el aprendizaje autónomo, pero no sólo para que apropien los conocimientos que se están presentando en la literatura científica, sino para su valoración crítica de modo que puedan buscar soluciones a los problemas relacionados con la obtención de nuevos conocimientos (Ibíd. p. 330).

Desde Ortiz (2003) Acosta (2011, p. 331) asume “las competencias como aquellas cualidades de personalidad que permiten la autorregulación de la conducta del sujeto a partir de la integración de los conocimientos científicos, las habilidades y las capacidades vinculadas con el ejercicio de una profesión, así como de los motivos, sentimientos, necesidades y valores asociados a ella, que permiten, facilitan y promueven un desempeño profesional eficaz y eficiente dentro de un contexto social determinado. Expresan un enfoque holístico de la personalidad en la unidad de lo cognitivo, lo afectivo y lo conductual.” (331).

Valga aclarar que el concepto de competencia no se entiende en la presente propuesta como el concepto instrumental ligado solamente al desempeño laboral que responda a los requerimientos demarcados por el mercado, sino a una formación para la vida de los Enfermeros en concordancia con su responsabilidad con el cuidado de las personas, que es el caso que nos ocupa. Falla (2009, p. 312) plantea que la Educación Superior debería estar a tono con las exigencias educativas del siglo XXI, teniendo en cuenta que estas exigencias van más allá de la posibilidad de producir dinero.

“la universidad en su ejercicio autónomo y comprometido socialmente, debería estar en capacidad de asumir los retos de cambio e innovación que se le imponen a la educación superior para el siglo XXI, donde el problema no es solo de dinero sino cómo ser solidarios, partícipes y co-creadores de sociedad,

es decir cómo coadyuvar en la construcción de sujetos sociales protagonistas, ciudadanos con criterio, capaces de innovar, más tolerantes con las diferencias y reconocedores del otro como instrumento fundamental de la interacción a través de la comprensión y del reconocimiento mutuo”.

Siguiendo las opiniones de los participantes, pensar las condiciones para la formación investigativa en el Programa de Enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina implica revisar varias cosas: hasta qué punto las políticas institucionales de investigación facilitan este proceso y en qué medida estas políticas se cumplen. Igualmente, es necesario pensar las condiciones relacionadas con la institución, con los docentes y con los estudiantes. Las condiciones relacionadas con la institución, a más de la formulación y vigilancia de las políticas, estarían orientadas a facilitar que los docentes incursionen realmente en la investigación y que vinculen a los estudiantes desde los primeros semestres a sus proyectos; articular administrativamente las actividades de las diferentes instancias de la Fundación de manera que se favorezcan los procesos investigativos. Facilitar la articulación de la formación investigativa con la formación profesional, desde el fortalecimiento de líneas de investigación que retroalimenten el Programa de Enfermería, en este caso.

Los docentes, por su parte, han de cultivar su propia formación investigativa y espíritu científico, estar abiertos a los cambios pedagógicos y a las diferentes posturas paradigmáticas en investigación. El desarrollo de proyectos de investigación por parte de los docentes contribuye a afianzar y a innovar en conocimientos específicos logrando que no se conviertan en repetitivos y monótonos para sí mismos ni para los estudiantes, con el fin de vincular realmente la docencia y la investigación. En la cualificación y evaluación de los docentes se deben considerar, entre otras, las capacidades de dirigir y evaluar proyectos de investigación.

Los estudiantes, en su compromiso con su propia formación, deben involucrarse en procesos investigativos, con todos los elementos que ello conlleva, como leer, escribir, consultar literatura científica. Según Acosta (2011, p. 330) “para ser un buen investigador hay que comenzar por ser un excelente estudiante, cualidad que debe ser evidenciada por las competencias para orientarse en los procesos de aprendizaje con garantías de éxito, al tiempo que se desarrollan habilidades para la identificación y resolución de problemas consustanciales a la profesión, cualquiera que esta sea”.

Todo lo anterior, en el contexto del aprendizaje significativo, propuesto por David Ausubel, requiere que el estudiante cuente con acompañamiento docente para identificar de sus estilos de aprendizaje, que la enseñanza de la metodología de la investigación se desarrolle en el marco de un trabajo de investigación propuesto por el estudiante, con lo cual se trabajaría la investigación formativa como procedimiento y cómo profundización en un área específica de conocimiento en su

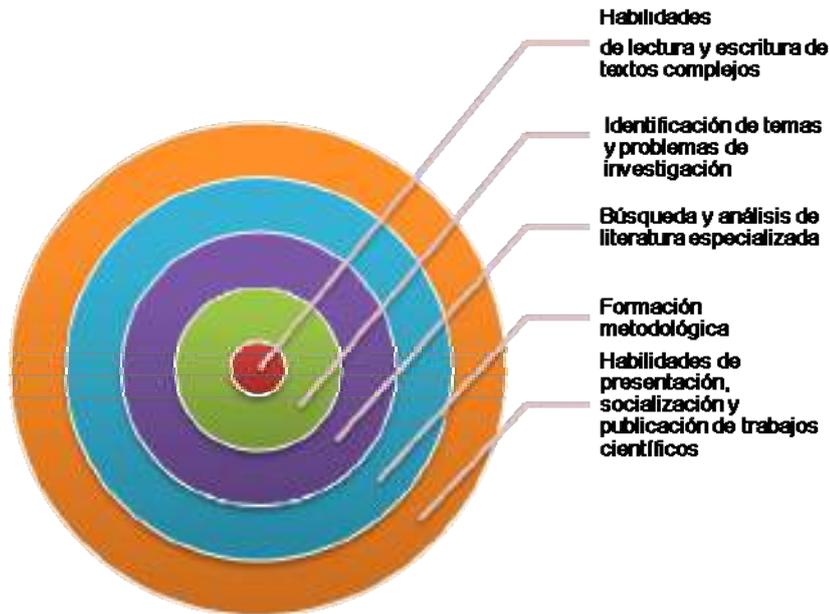
campo disciplinar, aunque también puede ser interdisciplinar, lo que posiblemente daría lugar a construir conocimiento.

Arias (1998, p.2) plantea que “la pregunta por los procesos formativos en investigación debe estar precedida por la reflexión general sobre el sentido de la formación al interior de cada una de las unidades académicas, más aún si se parte de la base de que la formación investigativa cobra importancia y significación, dependiendo de carácter que a ésta se le confiera dentro del plan de estudios”. Por lo tanto, en la consolidación de una cultura investigativa todas las instancias y actores tienen un lugar protagónico.

Entre las habilidades a fomentar en estudiantes y docentes para alcanzar una adecuada formación investigativa, se encuentran las siguientes: habilidades de lectura de textos complejos, búsqueda de información especializada en bases de datos y en bibliotecas, escritura de documentos científicos, identificar temas de profundización y, dentro de éstos, identificar problemas de investigación, sin perjuicio de las demás asignaturas o temas; manejar la metodología apropiada para el problema de investigación elegido, además reconocer las diversas problemáticas y metodologías de investigación. El trabajo metodológico implica aprender a observar, a preguntar significativamente, a experimentar, a registrar y sistematizar información, así como a construir redes de conocimiento. La adquisición de estas habilidades no implica que necesariamente el egresado se dedique a la investigación como actividad principal, pero sí que ha adquirido espíritu científico.

Por otra parte, se deben aprovechar y propiciar todos los escenarios posibles para la formación investigativa como los semilleros, las opciones de grado, los eventos de investigación, que permiten dar cuenta de los niveles alcanzados en investigación y la interacción con sus pares.

A continuación se esquematiza la propuesta de formación investigativa para los enfermeros de la Fundación Universitaria del Área Andina, la cual debe ser trabajada desde el Programa de Enfermería, durante todos los semestres y en todas las asignaturas, con el apoyo del Centro de Investigación y Desarrollo - CID:



Tal como se mencionó anteriormente, estas habilidades, básicas, deben estar presentes en todo el proceso formativo del enfermero, en el cual han de participar las diferentes áreas transversales como el Centro de Investigación, el Departamento de Humanidades, el Departamento de Ciencias Básicas, de manera que con su experticia contribuyan a la formación investigativa del estudiante. Es importante mencionar que la formación investigativa no debe orientarse únicamente a la obtención del grado sino a la formación para la vida del profesional.

12. REFERENCIAS

Formación Investigativa. Metodologías de la Investigación

- Abello, R., Acevedo, M., González, O., Zamudio, L., Cárdenas, Camacho, J. A., Gutiérrez, M. C., Barreto, E., Ochoa, J. C. C., Torres, G. (2005). Transferencia y apropiación de la investigación en universidades colombianas. En: *Revista Espacios*. Volumen 26 No. 3.
- Aldana, G.M. (s/). La lectoescritura en pregrado en el contexto de la formación investigativa. En: *Revista Virtual REDIPE*, en evaluación.
- Aldana, G. M, (2011). La formación en investigación, formación para la vida. En: J.C. Arboleda (Ed.). *Colección Pedagogía Iberoamericana. Lenguaje, formación investigativa e integral*. Tomo 2. Colombia: Redipe, pp. 341 – 351.
- Aldana, G.M. (2012). La formación investigativa. Su pertinencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, No. 35, febrero – mayo.
- (2006). Características de los egresados del Programa de Mercadeo, Publicidad y Ventas de la Fundación Universitaria del Área Andina. En: *Revista Teoría y Praxis Investigativa*, Fundación Universitaria del Área Andina, volumen 1 No. 2.
- (2007). Complementariedad metodológica en la investigación social. Una propuesta de integración. En: *Revista Pedagogía y Saberes*, No. 26, primer semestre.
- (2008). Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes. En: *Revista Educación y Educadores*, volumen. 11 No. 2. Diciembre.
- Aldana, G. M. y Joya, N. (2010). Prácticas pedagógicas en docentes universitarios. En memorias completas Simposio Investigadores Areandinos. En prensa.
- Aldana, G. M., Joya, N. S. a (2011). Actitudes hacia la investigación científica de los docentes que orientan la asignatura de metodología de investigación. En: *Tabula Rasa*. No. 14, enero – junio.
- Aldana, G. M. (2011). Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del Programa de Mercadeo, Publicidad y Ventas, de la Fundación Universitaria del Área Andina. En: *El quehacer investigativo*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina.
- Aldana, G. M., Sedeño, K. y Ortega, M. (s/f). Evaluación de los trabajos de grado de los programas del área de la salud. En: *revista Educación y Educadores*. En evaluación.
- (s/f). *Modelo Pedagógico*.
- Alvarado, S. V. et al. (1992). *Conceptualización. Proceso de construcción teórica, métodos y técnicas en la investigación social*. Manizales: Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano.

- Amaya, J. (2008). *La investigación formativa en el aula. Seminario-taller para investigadores y docentes investigadores*. Editorial, Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Anzola, O. L. (2005). La investigación formativa en los procesos de investigación asumidos en la universidad. En: Revista Reflexiones. En: *Revista Sotavento*, volumen 10.
- Arias, L. A. (s/f). *Pedagogía crítica, formación investigativa y trabajo social*. Consultado el 1 de julio de 2012 en www.fum.edu.co/snies/inst/...social/.../PEDAGOGÍA%20CRÍTICA.pdf
- Bachelar, G. (1987). *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Banco Mundial. (1999). *El conocimiento al servicio del desarrollo*. Informe sobre el desarrollo mundial. Consultado el 22 de agosto de 2012 en: http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/125/cd/documentacion_complementaria/9_resumen_informe_banco_mundial_%2098_99.pdf
- Beltrán, L., Sanabria, N. (2007). Documento de Trabajo: El reto del conocimiento, fundamentos de la formación investigativa. Universidad de la Salle. Serie Reflexiones Universitarias. Bogotá D.C.
- Bogoya, D. (2000). *Competencias y Proyecto Pedagógico*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Borrero, A. (2002). *Simposio permanente sobre la universidad. Conferencia XXVI. Administración de la investigación en la universidad*. Bogotá: ICFES.
- Brovetto, J. (1999). La educación superior en Iberoamérica: crisis, debates, realidades y transformaciones en la última década del siglo XX. En: *Revista Iberoamericana de Educación*, No. 21.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza: la investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1998). La investigación - acción como ciencia educativa crítica. En: *Módulo epistemología Paradigma crítico – comunicativo (2010)*. Bogotá: CINDE.
- Castañeda, S. (2004). Competencias del recién egresado de la licenciatura en psicología. *Psicología desde el Caribe*, 14, 27-52.
- Castillo, E. y Vásquez, M.L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. En: *Colombia Médica*, volumen 34 No. 3, pp. 164 – 167.
- Castillo, M. (2000). *Manual para la formación de Investigadores*. Bogotá: Magisterio.
- Caveda, D.A. (2010). La formación investigativa en la carrera de derecho: los estudios jurídicos en la Universidad de Pinar del Río. En: *Odiseo Revista Electrónica de Pedagogía*, año 8, No. 15, julio-diciembre.

- Cejas, M. (2003). La educación Basada en competencias: una metodología que se impone en la Educación Superior y que busca estrechar la brecha existente entre el sector educativo y el productivo. Recuperado el 02 abril de 2012 http://sicevaes.csuca.org/attachments/134_La%20educaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias.PDF
- Cerda, H. (2007). *La investigación formativa en el aula. La pedagogía como investigación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Cerda, H. (s/f). *Por qué y para qué la investigación formativa*.
- Cerda, H. León, A. (2006). *Formación investigativa en la educación superior colombiana*. Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.
- Cintel. (2009). *Apropiación de TIC para la inclusión social*. Consultado el 11 de enero de 2012 en www.interactic.org.co/.../118-cintel-la-boquilla-medicion-de-impacto...
- Cisterna, F. (2005). Triangulación y categorización como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoría*, volumen 14(1), pp. 61-71.
- Clark, B. R. (2000). *Creando universidades innovadoras. Estrategias organizacionales para la transformación*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Contreras Domingo, J. (1994). *Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica*. (2 ed.). Madrid: Akal.
- Coulon, A. (1995). *Etnometodología y educación*. Barcelona: Paidós.
- Dasú, R.M. y Suarez, C. (2003). *Capacidades, competencias y estrategias, en la formación científica – investigativa*. Consultado el 16 de enero de 2012 en <http://www.uo.edu.co/ojs/index.php/stgo/article/viewFile/14503345/777>
- De la fuente, J., Justicia, F., Casanova, P. y Trianes, M. (2003). Percepción sobre la construcción de competencias académicas y profesionales en psicólogos. *Revista Electrónica de investigación en Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 3 (1), 3-34.
- De Roux, F. (2011). *Conferencia "Propósitos, condiciones, interdisciplinariedad y desafíos de la investigación universitaria"*, 21 de septiembre en el marco del XI Congreso de Investigación en la Pontificia Universidad Javeriana. Disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=9ltLx3eiPiQ>
- De Roux, F. (s/f). *Pertinencia de la investigación*, Pacho de Roux, Conferencia Magistral. Consultada el 7 de enero de 2012 en <http://www.youtube.com/watch?v=9ltLx3eiPiQ>
- Díaz, Á. (1997). *Didáctica y currículum*. México: Paidós.

- Díaz, Á. (2000). *Flexibilización curricular y formación profesional. Congreso Nacional de Investigación Educativa*, México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa y Universidad de Colima.
- Díaz, F. y Lugo, E. (2002). Desarrollo del currículo. En Díaz Barriga, Á. (Coord.). *La investigación curricular en México. La década de los noventa*. (Versión preliminar, pp. 27-81). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Díaz Villa, M. (2002). *Flexibilidad y educación superior en Colombia*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Díaz, D. F. (2002). *La investigación formativa, fundamento de la nueva pedagogía*. Lorica-Córdoba: Ediciones Patocucharo.
- Echeverría, B. (1993). *Formación profesional. Guía para el seguimiento de su evolución*. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias.
- Elliot, J. (1994). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.
- Estebanz, A. (1995). *Didáctica e innovación curricular*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Falla, U. (2008). Reflexiones sobre la investigación social y el trabajo social. En: *Tábula Rasa*, No.10, enero – junio, pp. 309 – 325.
- Flores P., (2004) *Formación de profesores reflexivos: formación y cuestiones de investigación. Actas del VIII Simposio de la SEIEM*. Descargado en 7 de octubre de 2010 de <http://www.pna.es/Numeros2/pdf/Flores2007Profesores.pdf>.
- Flores P., (2004) *Formación de profesores reflexivos: formación y cuestiones de investigación. Actas del VIII Simposio de la SEIEM*. Descargado en 7 de octubre de 2010 de <http://www.pna.es/Numeros2/pdf/Flores2007Profesores.pdf>.
- Gaitán, C., Camargo, Martínez, D. M., Gaetán, Y., Romero, J.A., Saavedra, M., y Alvarado, P.E. (2005). *Caracterización de la práctica docente universitaria. “Estudios de casos: Pregrado”*. Tesis de grado. Facultad de Educación Universidad Javeriana.
- Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial EAFIT.
- Giddens, A. (1991). *Modernity and self identity*. Polity Press: Cambridge.
- Gimeno, J. (1996). El currículum: ¿los contenidos de la enseñanza o un análisis de la práctica? En Gimeno, J. G. y Pérez Gómez, Á. I. (1997). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata, 5ª. Ed.
- Gimeno, J. (1998). *Poderes inestables en educación*. Madrid: Morata.
- Gimeno, J. y Pérez Gómez, A. (1989). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal, 3ª. Ed.
- Gimeno, J. (1995). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata. 5ª. Ed.

- Giraldo, U. (2010). Formación Investigativa e Investigación Formativa en las Instituciones de Educación Superior. Ponencia *I Simposio Internacional, II Nacional de Investigación y VIII Versión del Premio a Investigadores "Pablo Oliveros Marmolejo*. Bogotá, Colombia.
- Giraldo, U. (2010). Formación Investigativa e Investigación Formativa en las Instituciones de Educación Superior. Ponencia *I Simposio Internacional, II Nacional de Investigación y VIII Versión del Premio a Investigadores "Pablo Oliveros Marmolejo*. Bogotá, Colombia.
- Glaser, B. G. y Strauss, A. (1967). *Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Sociology Press.
- Goetz, J. P. y Lecompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Gómez, I. (2005). Competencias profesionales: una propuesta de evaluación para las facultades de ciencias administrativas. *Educación y educadores*, 8, 45-66.
- Grundy, S. (1998). *Producto o praxis del currículum*. Madrid: Morata. 3ª. Ed.
- Herrera, A y Didriksson, A. (1999). La construcción curricular: innovación, flexibilidad y competencias. En: *Educación Superior y Sociedad*, 10, 2, pp. 29-52.
- Guerrero-Useda, M. E. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. En: *Acta Colombiana de Psicología*, 10 (2), pp. 190 -192.
- Hernández, R. (2006). Algunas consideraciones sobre la investigación científica en Colombia. En: *NOVA Publicación Científica en Ciencias Biomédicas*, 7,10,13.
- Hoyos, G. (1997). Formar investigadores para una cultura de la paz. En: *Nómadas*, No. 7, pp. 175 – 182.
- Hoyos, G. (1997). Formar investigadores para una cultura de la paz. En: *Nómadas*, No. 7, pp. 175 – 182.
- Huerta, J., Pérez, I., y Castellanos, A. (2000). *Desarrollo curricular por competencias profesionales integrales*. Recuperado 02 Noviembre, 2007, de <http://sicevaes.csuca.org/drupal/?q=node/124>.
- Kemmis, S. (1993). *El currículum: más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: Morata. 2ª Ed.
- Lewin, K. (1992). *La investigación-acción participativa*. Bogotá: Magisterio
- Liston, D y Zeichner, K. (1993). *Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización*. Madrid: Morata
- Llinares, S. (1996). *Conocimiento profesional del profesor. Conocimiento, creencias y contexto en relación a la noción de función*. Recuperado el 3 de abril de 2010 de <http://cimm.ucr.ac.cr/ciaem/articulos/educacion/conocimiento/Conocimiento>

- López, E. A. (2008). El valor pedagógico de la investigación. En: *Revista Educación y Desarrollo Social*, volumen II - No. 1, enero – junio, pp. 100 -111.
- López, M. M. y Zuluaga C. T. (2011). Impacto de la formación investigativa en los estudiantes de licenciatura de idiomas de la Universidad de Caldas. En: *Lenguaje* No. 33, pp. 285 – 303.
- Lundgren, U. P. (1992). *Teoría del currículo y escolarización*. Madrid: Morata.
- Llinares, S. (1996). Conocimiento profesional del profesor. Conocimiento, creencias y contexto en relación a la noción de función. Recuperado el 3 de abril de 2010 de <http://cimm.ucr.ac.cr/ciaem/articulos/educacion/conocimiento/Conocimiento>
- Magendzo, A. (1991). *Currículum y cultura en América Latina*. Santiago de Chile: Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación y Academia de Humanismo Cristiano.
- Magendzo, A. (1996). *Curriculum, educación para la democracia en la modernidad*. Bogotá: Instituto para el Desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán y Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación.
- Marín Méndez, D. E. (1993). La formación profesional y el currículum universitario. México: Diana.
- MatiENZA, S. (s/f). *Formación y desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de derecho en la Sede Universitaria Los Arabos*. Consultado el 11 de noviembre de 2011 en <http://www.ilustrados.com/tema/12416/Formacion-desarrollo-habilidades-investigativas-estudiantes-derecho.html>
- McClelland, D.C. (1973). Testing for competences rather than for intelligence. *American psychologist*, 28, 1-14.
- Mejía Jiménez, M. R. (1999). *El currículo como selección cultural. Apuntes para deconstruirlo en tiempos de globalización. (Material en construcción)*. Bogotá: Centro de Investigación y Educación Popular - Fe y Alegría de Colombia.
- Membuela, P. (2002). Investigación-acción en el desarrollo de proyectos curriculares innovadores de ciencias. En: *Enseñanza de las ciencias*, 20 (3), 443-450.
- Memoria Seminario permanente de formación. (2002). *La construcción de una cultura de la investigación*. Bogotá: Grupo Interuniversitario Investigare.
- Perafán, G. y Adúriz-Bravo, A. (2005). *Pensamiento y conocimiento de los profesores. Debates y perspectivas*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Perafán, G. (2005). *La investigación acerca de los procesos de pensamiento de los docentes: Orígenes y perspectivas*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Miller, G. (1990). The assessment of clinical skills/competence/performance. *Academic Medicine*, 65, 63-67.

- Miyahira, J. M. (2009). La investigación formativa en pregrado. En: *Revista Médica Herediana*, 20 (3), pp. 119 – 122.
- Miyaira, J. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Revista Médica Herediana*, 20 (3).
- Modelos y metodologías Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado el 07 Noviembre, 2007, de <http://web.upaep.mx/DesarrolloHumano/maestros/cursosTemporales/PagThierry/Body/competencias/ART-COMPETENCIAS.doc>
- Molineros, L.F. (Ed.) (2009). *Orígenes y dinámica de los semilleros de investigación en Colombia. La visión de los fundadores*. Popayán Colombia: Universidad del Cauca.
- Morales, O.A., Rincón, A. G. y Tona. J. (2005). Cómo enseñar a investigar en la universidad. En: *Educere*, volumen 9, No. 029, pp. 217 – 224.
- Moranta, T.V. y Urrutia, E.P. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, volumen 36, No. 3, 281-297.
- Moreno, M. S. (1997). Dos Pistas para el análisis de los Procesos de Formación de Investigadores en las Universidades Colombianas. En: *Nómadas*, No. 7, pp. 38 – 48.
- Morse J, Barret, M, Mayan M, et al (2002). *Verificationstrategies for establishing reliabilityand validity in qualitative research*. Int J QualMeth (en línea); 1. URL disponible en:<http://www.ualberta.ca/~ijqm>
- Muñoz, J., Quintero, J., y Munevar, R. (2001). *Cómo desarrollar competencias investigativas en educación*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Murcia. F. J. (1999). *Acreditación e investigación*. Bogotá: Universidad Santo Tomas.
- Orozco A. Lindo M. Jinete M. Vélez L. (2005). *Acerca de la formación investigativa en la educación superior: un caso en los programas de licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales, educación artística y educación física, recreación y deporte a la facultad de educación de la Universidad de Atlántico*. Barranquilla: Universidad del Atlántico.
- Ortiz, N. (2008). *Formación investigativa y subjetividad narrativas de resistencia. Trabajo de investigación para optar al título de magíster en educación*. Facultad de Educación Universidad de Antioquia.
- Osorio, M.M. (2008). *La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: el caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en Educación Básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia*. Tesis de maestría Facultad de Educación.

- Ospina, A. (2006). Currículo por competencias en la Universidad de La Sabana. *Revista Aquichán*, 1 (6), 117-124.
- Parra, C. (2004). Apuntes sobre investigación formativa. En: *Revista Educación y Educadores*, volumen 7, pp. 57 – 77
- Perafán, G. (2005). *La investigación acerca de los procesos de pensamiento de los docentes: Orígenes y perspectivas*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Peralta, M. V. (1996). *Currículos educacionales en América Latina. Su pertinencia curricular. Una aproximación desde la educación infantil y superior*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Pérez-Santamarina, E., y López, I. (2006). *Opinión del alumnado universitario sobre sus competencias*. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.
- Pla, I. y Molins, M. (1997). *Currículum y educación: campo semántico de la didáctica*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Polo, L. (1994). *El profesor universitario*. Consultado el 18 de enero de 2012 en <http://www.leonardopolo.net/textos/profuniv.htm>
- Polo, L. (1997). *El profesor universitario*. (Chía Colombia): Universidad de La Sabana.
- Quintero-Corzo, J., Munévar-Molina, R.A. Munévar-Quintero, F. I. (2008). Semilleros de investigación: una estrategia para la formación de investigadores. En: *Educación y Educadores*, volumen 8 No. 1, pp. 31-42.
- Remolina, G. (2003). *Universidad e investigación, relaciones y responsabilidades*. VII Congreso de Investigación: Bogotá: Universidad Javeriana.
- Restrepo, A.M. (2007). *Investigación Formativa en las Universidades integrantes de la Red de Grupos y Centros de Investigación Jurídica y Socio jurídica*. Consultado el 15 de agosto de 2012 en <http://www.redsociojuridica.org/escenarios/investigacion-formativa-red.pdf>
- Restrepo, B. (2003). *Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa, y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto*. *Educación Superior, Calidad y Acreditación*. Bogotá: CNA.
- Restrepo, B. (2005). *La investigación formativa en los procesos de investigación asumidos en la Universidad*. En: *Sotavento* No. 10 p. 69.
- Rizo, M. (s. f.). *Enseñar a investigar investigando. Experiencias de investigación en comunicación con estudiantes de la licenciatura en comunicación y cultura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México*. Recuperado el 8 de septiembre de 2010 de <http://www.pucp.edu.pe/departamento/comunicaciones/images/documentos/cap01-mrizo.pdf>.
- Rodríguez, F. y Moráguez, A. (2011). Diagnóstico del estado actual del proceso de evaluación de la formación profesional continua del técnico medio en la especialidad mecánica industrial,

- durante el período de inserción en las prácticas preprofesionales en las entidades productivas en la provincia de Holguín. En: *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, vol. 3 No. 27.
- Rodríguez, J., Lascano, M., González, M., y Arévalo, S. (2010). *Creciendo en la investigación. Informe final de proyecto de investigación. Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Rubio, M. J.(2003). Enfoques y modelos de evaluación del E-Learning. En: *Relieve*, vol. 9, No. 2. Pp. 101 – 120.
- Ruiz, J. I. y Ispizua, M. A. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ruiz, C., y Torres, V. (2005). La enseñanza de la investigación en la universidad: el caso de una universidad pública venezolana. En: *Investigación Postgrado*, volumen 20, No. 2.
- Ruiz, H. (s/f). Diez criterios para formar un investigador. En: *Civilizar*, No. 5. http://www.usergioarboleda.edu.co/civilizar/Diez_Criterios_Para_Formar_Un_Investigador.htm
- Ruiz, M., Jaraba, B. y Romero, L. (2005). Competencias laborales y la formación universitaria. *Psicología desde el Caribe*, 16, 64 - 91.
- Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal. 3a. Ed.
- Schmelckes, S. (1997). Basic Learning Needs of Young People and Adults in Latin America. *Development in Practice*, 7 (3), 294-297.
- Schulman (1996). Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea. Barcelona: Paidós.
- Skovsmose, O. (2000). Escenarios de Investigación. *Revista EMA*, volumen 6. No. 1.
- Suárez, M. (2002). Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación. En: *revista electrónica de enseñanza de las ciencias*, volumen 1 N° 1.
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudios de casos*. Madrid: Morata.
- Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del curriculum*. Madrid: Morata. 3ª Ed.
- Thierry, D. (2006). *La educación y capacitación basadas en competencias*. Consultado el 21 de julio de 2012 en <http://www.setab.gob.mx/eadigital/art/competencias.pdf>
- Tomasevski, K. (2004). *El asalto a la educación*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Torres Santomé, J. (1996). *El curriculum oculto*. Madrid: Morata, 5ª. ed.
- Trejo, H. (2008). *Competencias investigativas. Desarrollar competencias metodológicas de investigación o competencias investigativas*. Consultado el 12 de enero de 2012 en [investigativashhttp://trejochamorro.blogspot.com/2008/12/competencias-investigativas.html](http://trejochamorro.blogspot.com/2008/12/competencias-investigativas.html)

Informes, Normatividad y Documentos Institucionales

- Aldana, E., Chaparro, L. F., García, G., Gutierrez, R., Llinas, R., Palacios, M., Patarroyo, E. M., Posada, E., Restrepo, A. y Vasco, C. E. (1996). Colombia al Filo de la Oportunidad. En: *Misión Ciencia, Educación y Desarrollo*. Bogotá: Presidencia de la República Colombia, Colciencias y Tercer Mundo editores.
- ASCUN, 2007. *Política y Estrategias para la Educación Superior 2006 - 2010*. www.ascun.org.co/?idcategoria=1504&download=Y
- Centro de Innovación para la Apropiación Social de la Ciencia y la Tecnología (2010). Convenio Especial de Cooperación Maloka y Colciencias Deslocalizando La Apropiación Social de la Ciencia y la Tecnología en *Colombia. Aportes desde prácticas diversas*, Bogotá, D.C.
- CEPAL-UNESCO (1992): *Educación y conocimiento: Eje de la transformación productiva con equidad*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CEPAL-UNESCO (1992): *Tecnología y Educación: La producción y acumulación de conocimiento como fuerza motriz del desarrollo*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Colciencias (2005). *La Percepción que tienen los colombianos sobre la Ciencia y la Tecnología*. Bogotá: Panamericana Formas e Impresos S.A.
- Colciencias (2010). *Estrategia nacional de apropiación social del conocimiento*. Consultado el 30 de febrero de 2012 en:
http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/files/ESTRATEGIA%20NACIONAL%20DE%20ASCTI_VFinal.pdf
- Colciencias (s/f). *Ciencia, Tecnología en Innovación en Educación*. Consultado el 16 de enero de 2012 en http://www.colciencias.gov.co/programa_estrategia/programa-nacional-de-estudios-cient-ficos-de-la-educaci-n-0
- Colombia Consejo Nacional de Acreditación. (1998). *La evaluación externa en el contexto de la acreditación en Colombia*. Consultado el 5 de enero de 2012 en http://desarrollo.ut.edu.co/tolima/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_6674.pdf
- Colombia Consejo Nacional de Acreditación. (2006). *Lineamientos para la acreditación de programas*, Bogotá, noviembre. Consultado el 19 de agosto de 2102 en http://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_lineamientos_2.pdf
- Colombia Ley 115. (1994). Por la cual se expide la Ley General de Educación.
- Colombia Ley 1286. (2009). Por la cual se modifica la Ley 29 de 1990, se transforma a Colciencias en Departamento Administrativo, se fortalece el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia y se dictan otras disposiciones. Bogotá: Congreso de Colombia.

- Colombia Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Plan decenal de educación 2006 - 2016*. Consultado el 18 de marzo de 2010 de www.mineducacion.gov.co
- Colombia Ministerio de Educación Nacional. (2007). *Estándares Básicos de Competencias*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Colombia Ministerio de Educación Nacional. (2000). *Construcción colectiva de un modelo ideal de educación superior. Movilización social por la educación superior*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Colombia Ministerio de Educación Nacional. (2010). Decreto N° 1295.
- Colombia Ministerio de Educación Nacional (2009). *Las competencias en la educación superior*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Colombia Decreto 2610 (2010). *Por el cual se reglamentan los consejos de los programas nacionales, a los que se refiere el artículo 7 de la Ley 1286 de 2009 sobre Ciencia, Tecnología e Innovación*. Bogotá: Presidencia de la República de Colombia.
- Conpes 3080. (2002). *Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Conpes 3582. (2009). *Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. CRES. (2008).
- Fundación Universitaria del Área Andina (2010). *Acuerdo 013 por el cual se modifica y/o actualiza el Sistema de Investigación Institucional*.
- Fundación Universitaria del Área Andina (2010). *Sistema de Investigación Institucional*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina.
- Fundación Universitaria del Área Andina (2012). *Plan de Desarrollo Bogotá 2012 – 2016*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina.
- Fundación Universitaria del Área Andina. (2010). *Acuerdo 010 opciones de grado*. Documento en construcción.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). (2010). *SABER PRO. Competencias Genéricas. Documento presentado para las Jornadas de Reflexión Intersemestral*. Cali: Pontificia Universidad Javeriana.
- Organización de Estados Iberoamericanos (2010). *Congreso Iberoamericano de Educación. Buenos Aires, Argentina*.

- Orozco, L.E., Medina, J, Pérez, M.D. y Roa, A. (2006). *Proyecto Informe la Educación Superior en Iberoamérica Informe Colombia*. Consultado el 1 de julio de 2012 en <http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/COLOMBIA.pdf>
- Oslo, O.L. (2005). Las publicaciones científicas un reflejo de lo que hacemos en la universidad. En: *Nova*, volumen 3, No. 004.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (1998). *Educación. La Agenda del Siglo XXI*. Bogotá: Editores PNUD y Tercer Mundo
- UNESCO (1998). *La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción (1998). Declaración Mundial. Capítulo Misiones y Funciones De La Educación Superior. Artículo 1. La Misión De Educar, Formar y Realizar Investigaciones* Enlace Web
Http://Www.Unesco.Org/Education/Educprog/Wche/Declaration_Spa.Htm
- UNESCO. (2009). *Declaración Mundial Sobre La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción y Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior*. Disponible en
http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- UNESCO. (1990). Conferencia: *Declaración Mundial sobre educación para todos “satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje”*. Jomtien, Tailandia. Consultado el 30 de junio de 2011 en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001275/127583s.pdf>

Otras referencias

- Álvarez, G. A. (2010). *Módulo de Educaciones Contemporáneas. Los modos de ser del conocimiento y la educación en la contemporaneidad*. Bogotá: CINDE. P. 7
- Barman, Z. (2005). *Desafíos pedagógicos y modernidad líquida. Entrevista sobre la Educación* www.anicia.it.
- Bauman, Z. (2010). Desafíos pedagógicos y modernidad líquida. *Módulo de educaciones contemporáneas. Maestría en Investigación educativa y social*. Bogotá: CINDE, pp. 76-96.
- Barnett, R. (2001). *Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad*. Barcelona: Gedisa.
- Bernstein, B. (1994). *La estructura del discurso pedagógico: clases, códigos y control*. Madrid: Madrid Morata y Fundación Paideia.
- Brunner, J.J. (1997). Los cambios en la cultura y la civilización emergente. En: *Universum*, año 12.
- Bunk, G. (1994). La transmisión de las competencias de la formación y el perfeccionamiento profesional en la RFA. *Revista CEDEFOP*, 1, pp. 8-14.
- Calero, M. (s/f). *Aproximación a un balance historiográfico: La educación en Colombia durante el siglo XIX*. Documento sin publicar.

- Carr, W. (1990). *Hacia una ciencia crítica de la educación*. Barcelona: Laertes
- Condemarín, y Medina, (2000). *Evaluación auténtica de los aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias en el lenguaje y comunicación*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Cortés, S. A., (2011). El ciudadano del bicentenario. *En: Pensar el Bicentenario. Cuatro miradas sobre nación, región, ciudadanía y patrimonio*. Bogotá: IDEP.
- Bell, D. (1976). *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Madrid: Alianza Universidad.
- Deleuze, G. (1995). *Conversaciones*. Valencia: Pretextos.
- Delors. J. y Otros. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana - Ediciones UNESCO.
- Drucker, P. (1997). *La sociedad postcapitalista*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Echeverría, B. (2002) Inserción sociolaboral. *Revista de Investigación Educativa*, 15 (2), 85-115.
- Escobar, L. F. (2012). Pedagogías de la alteridad como fundamento de la convivencia. *En: Programa de Maestría en Desarrollo Educativo y Social, Módulo Pedagogía de la Alteridad*. Bogotá: CINDE.
- Estudios sobre la universidad latinoamericana, De la Colonia al siglo XXI. (2002). Reformas universitarias. Tunja (Colombia): Buhos Editores.
- Foucault, Michel. (1999). *El Cuidado de la Verdad, Estética, ética y hermenéutica*. Barcelona, Paidós.
- García F., M., Ibáñez, J. y Alvira, F. (Comps.) (1986). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. y Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares-Corredor.
- Giroux, H. A. (1990). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Paidós.
- Hardt, M. y Negri, A. (2004). Democracia, la nueva ciencia de la democracia: Madison y Lenin. *Multitud, guerra y democracia en la era del imperio*. Madrid: Debate.
- Hardt, M. Negri, A. (2002). *Imperio*. Buenos Aires: Paidós
- Inayatullah, S. y Gidley, J. (Comps.). (2003). *La universidad en transformación. Perspectivas globales sobre los futuros de la universidad*. Barcelona: Pomares.
- Liotard. J. F. (2003). *La condición postmoderna. Informe sobre el saber*. Buenos Aires: Editorial R.E.I., 2ª. Ed.

- Maldonado, A. (2002). El Banco Mundial y la educación superior en los países en desarrollo: ¿Cuáles son los peligros y las promesas? Un análisis del documento "Peligro y promesa". En: F. López y A. Maldonado. (Coords.). *Educación superior latinoamericana y organismos internacionales. Un análisis crítico*. Cali: Universidad de San Buenaventura.
- Martínez, A. y Orozco, J. C. (2002). Educación superior de alta calidad para interactuar en la sociedad del conocimiento. En: T. León. (2011). *Módulo Enfoques y tendencias curriculares. Programa de maestría en Desarrollo Educativo y Social*. Bogotá: CINDE.
- Masuda, Y. (1984). *La sociedad informatizada como sociedad post-industrial*. Madrid: Fundesco-Tecnos.
- Mejía, C. (s/f). Conocimiento al servicio del desarrollo. Disponible en <http://www.planning.com.co/bd/archivos/Enero2006.pdf>
- Ocampo, L., Vargas, O., Cortés, S. A., Sierra, L. Y. (2011). *Pensar el Bicentenario. Cuatro miradas sobre nación, región, ciudadanía y patrimonio*. Bogotá: IDEP.
- Perafán, G. y Adúriz-Bravo, A. (2005). *Pensamiento y conocimiento de los profesores. Debates y perspectivas*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Román. M. (2010). Investigación latinoamericana. En: *Educación y Ciudad*, N° 19.
- Rothblatt, S. y Wittrock, B. (Comps.).(1996). *La universidad europea y americana desde 1800. Las tres transformaciones de la universidad moderna*. Barcelona: Pomares-Corredor.
- Rubiano, H. (2011). *Universidad o capitalismo cognitivo*.
Febrero.[http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1798:universidad-o-capitalismo-cognitivo&catid=36:ensayos-acadcos&Itemid=81%20\)%20Universidad%20o%20capitalismo%20productivo.%20dice](http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1798:universidad-o-capitalismo-cognitivo&catid=36:ensayos-acadcos&Itemid=81%20)%20Universidad%20o%20capitalismo%20productivo.%20dice)
- Sequeda, M., Díaz, D. I., González, M. y Roncancio, G. (2002). Algunas visiones sobre el conflicto en la UPN. En: *El Oficio de Investigar Educación y pedagogía frente a nuevos retos*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, pp. 281 – 313.
- Sen, A. (2006). *Desarrollo y Libertad*. Bogotá: Planeta.
- Shön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.
- Silva, T. T. (1995). *Escuela, conocimiento y currículo: ensayos críticos*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Silva, T. T. (1997). El proyecto educacional moderno: ¿identidad terminal? En: Viega Neto, A. J. (Comp.). *Crítica pos-estructuralista y educación*. Barcelona: Laertes.
- Tedesco, J. C. (2003). *Los pilares de la educación superior*. Consultado el 2 de enero de 2012 en

- Vidal, T. y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. En: *Anuario de Psicología*, volumen. 36, Nº 3, pp. 281-297.
- Villaveces, J. L., Orozco, L. A., Olaya, D. L., Chavarro, D, y Suárez, E. (2005). ¿Cómo medir el impacto de las políticas de ciencia y tecnología? En: *Revista CTS*, nº 4, vol. 2, pp. 125 -146.
- Wallerstein I, otros (1997). *Abrir las Ciencias Sociales, informe de la Comisión Gulbenkian para la Reestructuración de las Ciencias Sociales*. México: Siglo Veintiuno editores.
- Wallerstein I. (2004). *Las incertidumbres del saber*. Madrid: Gedisa.
- Westbury, I. (Comp.) (2002). *¿Hacia dónde va el currículum? La contribución a la teoría liberadora*. Barcelona: Pomares.
- Wittrock, B. (1996). Las tres transformaciones de la universidad moderna. En: S. Rothblatt, y B. Wittrock (Comps.). *La universidad europea y americana desde 1800. Las tres transformaciones de la Universidad moderna, (pp. 331-394)*. Barcelona: Pomares-Corredor.

13. ANEXOS

ANEXO 1.
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO - CID
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____

Identificado con cédula de ciudadanía No. _____

de _____, manifiesto que recibí información clara y suficiente de la presente investigación. Se me informó que participar en el proyecto no me causará ningún riesgo físico ni social, que la información será utilizada únicamente con fines investigativos y que se preservará mi identidad, por lo tanto decidí participar en forma voluntaria.

Autores(as):

GLORIA MARLEN ALDANA DE BECERRA y MÓNICA CALERO MANZANO, docente de la Fundación Universitaria del Área Andina y profesional de COLCIENCIAS, respectivamente.

Título:

“Apropiación de la formación investigativa por parte de los enfermeros, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá”.

Objetivo general:

Analizar la manera en que han apropiado la formación investigativa los enfermeros, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá”.

Procedimientos a realizar:

Responder por correo electrónico una Entrevista Semi-estructurada y eventualmente participar en un grupo focal.

Beneficios a que tengo derecho como participante:

- Actualización de mi información personal en la base de datos de egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina, para que me remitan las ofertas de capacitación y de eventos académicos.
- Conocer los resultados de la presente investigación.

Bogotá, el día _____ de _____ 2012

Firma del Participante

ANEXO 2.

**PREGUNTAS GUÍA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A DIRECTIVOS Y DOCENTES SOBRE
FORMACIÓN INVESTIGATIVA**

No.

Fecha: _____

Hombre : _____ **Mujer** _____

Profesión: _____ **Postgrado** _____

Cargo en la Fundación Universitaria del Área Andina: _____

Tiempo que lleva desempeñando el cargo: _____

No. ÍTEM

1

Qué sentido tiene para Ud. estar vinculado al proceso de formación investigativa?

2 ¿Para Ud. cómo se está formando en investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina?

3 ¿Cómo entiende Ud. la política de la Fundación Universitaria del Área Andina con respecto a la formación investigativa en el nivel de pregrado?

4 ¿Mediante qué procesos y/o acciones la Fundación se operacionaliza la política de formación investigativa?

5 ¿De qué manera se han incorporado los elementos de política de formación en investigación en los programas de pregrado?

6 ¿Cuál es el aporte de la investigación formativa a la formación integral de los estudiantes? _____

7 ¿Cuál cree Ud. que es el aporte de la investigación formativa al contexto social? _____

8 Qué cambios le haría Ud. a la manera como se está dando la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina?

ANEXO 3.
PREGUNTAS GUÍA
GRUPOS FOCALES GRADUANDOS AÑO 2011

No.

Lugar y fecha: _____

Hora: _____

Duración de la reunión: _____

Objetivo de la reunión: _____

No. ÍTEM

- 1 Qué valor le atribuyen Uds. a la formación investigativa de la Fundación Universitaria del Área Andina?
- 2 Cómo ven Uds. el trabajo en investigación formativa que se hace desde los semilleros de investigación?
- 3 ¿De qué manera se forma en investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina?
- 4 ¿Qué ideas tienen Uds. para mejorar la formación en investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina?

No.

ANEXO 4.

**ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE INVESTIGACIÓN
A EGRESADOS DE ENFERMERÍA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA**

A continuación encontrará Ud. una serie de preguntas sobre investigación, por favor responda de manera espontánea, no hay respuesta buenas ni malas.

Fecha: _____

Hombre _____ **Mujer** _____

Año de graduado _____

Tiene vinculación laboral? SI _____ NO _____

Entidad donde trabaja _____

Cargo _____

No. ÍTEM

1 Qué concepto tiene Ud. de la investigación recibida durante la carrera de enfermería?

2 Actualmente qué importancia le atribuye Ud. a la investigación?

3 ¿Cuál fue el aporte de las distintas asignaturas de investigación a su formación como enfermero(a)?

Justifique la respuesta _____

4 ¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a las asignaturas de investigación?

5 Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación?

6 Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a sus asignaturas?

7 En su momento, qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación?

8 En qué asignaturas de enfermería trabajaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían?

9 Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación?

10 De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional?

11 Ha realizado alguna publicación? Si ___ No ___

En lo posible incluya la bibliografía completa:

Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.

12 Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique que le representó la publicación?

13 Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si ___ No. ___

Haga un breve resumen de la misma:

14 Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral.

Coméntelos brevemente.

(a) _____

(b) _____

15 Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana.

Coméntelos brevemente.

(a) _____

(b) _____

16 Como egresado(a) como enfermero(a) que capacitación, relacionada con investigación, ha realizado?

Diplomado ___ Taller ___ Curso ___ Otro ___Cuál? _____

17Cuál es la revista científica de su preferencia?

Con qué frecuencia la consulta?

18 Mencione el evento científico al que asistió recientemente?

Aproximadamente en qué fecha fue? _____

19

Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si ____ No

Justifique su respuesta _____

20 De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:

Cómo enseñar investigación a los enfermeros? _____

Cómo han apropiado la investigación los enfermeros? _____

Qué enseñar de investigación a los enfermeros? _____

21 En su opinión cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?

22 En su opinión, la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado?

Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente a producir conocimiento.

Anexo 5. Entrevistas a directivos y docentes

Entrevista semiestructurada 1

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA)

Participante No. 1 (Directivo)

GMA.

Ud. como la persona que inició la dinámica que ha venido adquiriendo el Centro de Investigación mediante la creación de grupos y semilleros de investigación de investigación, que se preocupó por estructurar y darle visibilidad a la investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina, quiero que nos comparta su perspectiva de la formación investigativa en el medio académico, específicamente en la formación de Enfermeros.

Participante 1.

Digamos que en el momento en el que se piensa la Investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina, es un momento en el cual la Institución estaba iniciando un proceso con miras a lograr la Acreditación de Diferentes Programas; en tanto la Investigación es un derrotero que orientara y que fuera acorde con las necesidades Institucionales y que además permitiera generar un impacto en el mundo académico y permitiera visibilizar la investigación a nivel institucional. Con los anteriores dos parámetros se pensó la Investigación en la Fundación del Área Andina y teniendo en cuenta las exigencias del ejercicio de la Investigación tanto en Colombia como en el mundo. Por eso la investigación del Área Andina cuenta con estrategias de la Investigación Formativa como también de la Investigación en sentido estricto.

Teniendo en cuenta en ese momento, formar el talento Humano que se requería, que se dedicara y que tuviera interés de dedicarse a la parte investigativa de la Institución; entonces se plantearon estrategias de formación para Estudiantes y Docentes, además de formalizar la investigación en la universidad, como las opciones de grado que le permitieran al estudiante acercarse a lo que era investigación. Además de los semilleros de investigación que en el mundo han permitido formar investigadores tanto en docente como en estudiantes, cada uno con su propia dinámica, sabiendo que es una labor extracurricular, más por motivación propia de los participantes.

También hay seminarios propios para Docentes, relacionados con la investigación, donde se manejan diferentes temáticas, entre ellas, “La Ética de la Investigación” como también otras temáticas propias, ya que el equipo de investigación era multidisciplinario y en ese sentido todos los actores no tenían la misma formación en investigación. Se pensó además en el Investigador Docente y el Docente Investigador, concebido como aquella persona que tiene una experiencia en investigación, que se está formando en investigación y que pudiera formular proyectos de investigación y formularlo con los estudiantes; el Investigador Docente como aquella persona que tiene un recorrido más amplio, que tiene una experiencia y que igualmente puede vincular a estudiantes y maestros al proceso de la investigación como una forma de aprender haciendo, formas muy válidas para el Centro de Investigaciones.

También se formularon eventos como el Encuentro de Investigaciones, Área Andina, en términos de premio para dar un reconocimiento a las investigaciones que los Docentes estaban haciendo y se estaban generando.

Fundamentalmente se estaba pensando en fortalecer las estrategias investigativas a nivel externo y a nivel interno; se fortalecieron los grupos de investigación a nivel interno y a nivel externo; sabiendo que los grupos de investigación son una comunidad académica donde hay pares, hay discusión, pues el ejercicio de la investigación así lo exige; hay publicación; además de las líneas de investigación que llevan estos grupos como una estrategia para fortalecer planes de estudio de los diferentes programas y a su vez la investigación en general.

Se consolidaron grupos de investigación por programas, líneas de investigación; de acuerdo a las necesidades e intereses que los diferentes grupos habían tenido para consolidar las líneas de investigación y los intereses de los investigadores que participaron en dichos grupos, simultáneamente empezó el reconocimiento de estos grupos de investigación ante Colciencias; categorización de los diferentes grupos; además se fue construyendo la necesidad y la cultura de hacer investigación, como una de las características de la Institución Universitaria que es la Producción de conocimiento, pues ese es uno de sus objetivos fundamentales.

Eso permitió consolidar y hoy se ven los resultados de esas experiencia, vinculando la investigación al ejercicio de la docencia.

La universidad siempre ha estado al día en el ejercicio, en el boom de la investigación nacional e internacional.

GMA

Qué momento coyuntural se estaba presentado en la FUAU cuando Ud. asumió la dirección del Centro de Investigación? Había alguna exigencia particular por parte del MEN?

Participante 1

Fundamentalmente la FUAU siempre ha tenido presente la necesidad de implementar y desarrollar el proceso de investigación. Desde su estructura organizacional en el año 2000, donde fue creado el Centro de Investigación; sin embargo no se habían generado los procesos para que funcionara como un centro de investigación, entonces me invitaron, pues la universidad tiene la necesidad de generar elementos conceptuales, teóricos prácticos, y administrativos, pues entre tanto se desarrollaban los procesos de acreditación y registro calificado.

GMA

Qué programas estaban en ese momento en proceso de acreditación?

Participante 1

Pues fundamentalmente los programas en Salud, que es la tradición de la FUAU, enfermería. Pues desde que la Universidad tenía estos programas a nivel tecnológico estos programas la han caracterizado, Enfermería, Optometría, terapia Respiratoria, Instrumentación quirúrgica, tecnología en Radiología, fundamentalmente, era los que entraron a Registro Calificado. Esto generó un derrotero Investigativo y de esta forma diferentes programas apropiaran la investigación e hicieran los ajustes pertinentes a sus propias necesidades a sus propios intereses.

Este es el motivo por el cual me invitan a participar; cuando yo me vinculo no había un sistema de investigación. Solamente existían elementos normativos convencionales, y legales; los del PEI; pero no existía ni siquiera un

documento aprobado por el Consejo Directivo, con las directrices investigativas para la FUAA. Entonces nos dimos a la tarea de construirlo, de discutirlo con la parte académica, hasta llegar a un consenso, generándose un Acuerdo como prueba del sistema de investigación de Área Andina.

GMA

Cuál es el aporte de la formación investigativa a la formación de los profesionales de la salud, específicamente a los enfermeros?

Participante 1

Hoy día la Formación Profesional no se concibe sin la Formación en Investigación. La formación en Investigación es fundamental. Es un eje crítico, por que además es la producción de conocimiento; también es la estructura del pensamiento que se adquiere a través de la formación investigativa y que permite que se genere una estructura de pensamiento demasiado cualitativa en beneficio del país y que estimula el espíritu científico, de investigación, de curiosidad, de creatividad, la posibilidad de compartir conocimiento con otras disciplinas, pues los problemas de los que se ocupa la investigación no solo están abordados por una disciplina, pues son problemas afectados desde diferentes variables; en este sentido se hace necesario la interdisciplinariedad en la forma de abordar los problemas, y son también de la vida cotidiana. Pues muchos de los problemas de investigación de estudiantes, docente y grupos de investigación nacen de la vida cotidiana, de la observación del ejercicio diario. Esto permite estructurar y genera un aporte que le hace a la misma disciplina. Aunque en la investigación hay que seguir produciendo disciplinalmente pues porque las Disciplinas deben retroalimentarse, y si no hay producción disciplinar quien retroalimentaría las disciplinas.

Es válido trabajar disciplinariamente en la construcción del conocimiento, en las problemáticas, en las formas de abordar el conocimiento, sin dejar de lado la Interdisciplinariedad, y la transdisciplinariedad, de acuerdo al momento Histórico, a los momentos sociales, a los problemas de la salud por la cual atraviesa el país, entonces esto obliga a dar diferentes miradas y múltiples proyectos de intervención, acorde a los procesos sociales y a las comunidades en particular.

Lo que se espera es que la persona que se está formando en investigación pueda preguntarse por la cotidianidad independientemente del área en que trabaje. Ejemplo: una Enfermera, una terapeutas respiratoria, tradicionalmente han tenido una labor asistencial, y cuando uno trabaja en salud, ahí están los problemas para ser investigados, pero también hoy en día trabajan en la parte comercial, administrativa, de aquí nacen los problemas que obligan a retroalimentar el currículo, el Plan de estudios, y generalmente en salud, los equipos de investigación son interdisciplinarios.

Se busca que el profesional en el mejor de los casos tenga interés de investigar y haga ejercicios investigativos en su quehacer profesional.

GMA

¿La formación investigativa está impactando a la comunidad, a la sociedad?

Participante 1

La verdad no tengo conocimiento que tanto. Pero pienso que si y en su momento si.

La FUA ha logrado los Registros Calificados de sus Programas, ha logrado acreditación de alta calidad y esto de alguna manera es un indicador de que la académica reconoce los aportes que el programa está haciendo a su disciplina específica y por supuesto nace en gran parte de los ejercicios investigativos que se dan en el interior del programa. Desde un ejercicio del proyecto de grado como el de los ejercicios investigativos de los grupos y semilleros de investigación.

Entonces las comunidades académicas y los diferentes programas si se han beneficiado con los ejercicios investigativos disciplinares. Sin pensar que todo está perfecto, pues estos ejercicios en la medida en que se retroalimentan, crecen constantemente. Hay que hacerles ajustes, hay que consolidarlos y este es propio de los procesos en los que participamos seres humanos.

GMA

La investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina ha tenido algún impacto social?

Participante 1

Hasta donde tengo conocimiento la investigación siempre ha tenido un componente social, es decir existían proyectos que su impacto es más disciplinar que hacia la comunidad y los proyectos de investigación básica que aunque tienen un impacto en el conocimiento pues permiten dilucidar alternativas, son proyectos para la comprensión de los fenómenos.

Siento que con los proyectos de investigación adelantados han participado comunidades y se les ha podido dar respuestas a las comunidades. Traigo a la memoria un proyecto de investigación denominado Salud Sexual y Reproductiva para mujeres en condición de desplazamiento. De entrada en el hospital de Bosa donde se desarrollo la Experiencia, estos resultados se socializaron y permitieron crear directrices para crear estrategias de intervención a esta población.

Igual sucede con los proyectos investigativos en diseño de modas. Se han desarrollado con comunidades LGBT, para sus procesos de salud. Con esto quiero decir que si han generado impacto social y que han beneficiado comunidades amplias.

Otro tipo de proyectos, como la evaluación del Ejercicio Académico que se realiza, como actitud de los docentes hacia la investigación, esto ha permitido descubrir en los docentes investigativos que hace que se fortalezca su actitud y que esto sirve para evaluar y fortalecer y consolidar el perfil del docente que tenga interés de dedicarse a la investigación.

Entrevista semiestructurada 2

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA)

Participante No. 2 (Directivo)

GMA

Como le he comentado en algunas oportunidades, la investigación que estamos realizando es sobre apropiación de la formación investigativa en los profesionales de enfermería egresados de la FUA.A. El propósito es establecer qué tanto se ha apropiado la formación investigativa que se da desde el Centro de Investigación y desde otras asignaturas de otros programas transversales, teniendo en cuenta que la inversión que hacen al respecto la Fundación y los mismos estudiantes.

De qué manera está formando en investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina?

Participante 2

Esto tiene dos ejes, porque la investigación en la institución se realiza desde la parte de formación en la cual los estudiantes reciben unos conceptos, a través del plan de estudios, ellos tienen una inversión inicial en la parte de investigación desde los planes de estudios. Y hay cuatro momentos, formación en la epistemología, en la investigación cuantitativa, cualitativa y luego se les da una instrucción básica, inicial en cómo se elabora un proyecto básico de investigación. Eso es lo que hace parte de su plan de estudios. Adicional a eso, nosotros en la universidad manejamos el concepto de cultura de investigación, y como cultura de investigación tenemos unos momentos de encuentro permanente con ella, a través de los semilleros de investigación, a través del trabajo que se realiza en los grupos de investigación, de los eventos que tenemos tanto para grupos como para semilleros, a través de los conversatorios que se realizan desde las diferentes unidades académicas o académico – administrativas de la institución y los que promovemos directamente desde el centro.

GMA

¿Cuál es la forma en que se aprende la investigación?

Participante 2

Se aprende a través de la iniciación científica, que comienza en el momento en que ellos colocan el primer día un pie en la institución. Hay varias estrategias, hace algo más de un año se implementó aquí la cátedra Pablo Libero Marmolejo, en la cual a ellos se les muestra todos los valores fundacionales, se les habla un poco de cuál es la razón de ser de la institución, ellos llegan y conocen de primera mano que somos una institución que propone ser de clase mundial y una universidad de clase mundial soporta su desarrollo en procesos de innovación y desarrollo de nuevas técnicas y nuevas tecnologías. Adicional a eso ellos ven la dinámica de los semilleros de investigación, entonces cuando ellos llegan muy jóvenes a la institución, ellos ven a sus compañeros de semestres inmediatamente superiores que está viviendo el tema de

cultura de investigación a través de los procesos que se desarrollan en la investigación científica mediante los semilleros de investigación, ellos ven esa dinámica, conocen lo que la institución está haciendo en materia de investigación a través de esos grupos, qué es lo que están haciendo instituciones pares a la nuestra, porque nosotros promovemos un evento interinstitucional de semilleros en el cual nuestros estudiantes hacen presentación de sus experiencias frente a otros estudiantes de otras universidades que tal vez están viviendo el mismo proceso. Se vinculan a un semillero institucional y vamos a los regionales vamos al nacional, hemos tenido participación en el internacional.

Tenemos un simposio internacional de investigaciones que está enfocado a hacer un acercamiento entre en conocimiento de punta, cuando traemos doctores de alto reconocimiento académico y científico de diferentes universidades del mundo que vienen y hablan con nuestros estudiantes, investigadores de diferentes regiones del país que vienen y comparten la experiencia investigativa con nosotros y nuestros propios investigadores e inclusive nuestros semilleros de investigación cuando se vinculan a las mesas de trabajo como pasó con el grupo de estética, el año inmediatamente anterior quienes formaron una mesa de trabajo, en la que analizaron problemas de salud pública.

En conclusión tenemos dos ejes; formación en investigación, conceptualización e investigación formativa y aplicación de conceptos.

GMA

¿Cuál es su apreciación como directivo de la política investigativa?

Participante 2

Nosotros nos hemos preocupado los últimos años por facilitar los diferentes procesos de investigación a través de las opciones de grado o a través de la participación voluntaria de nuestros estudiantes en procesos de investigación. A través de las opciones de grado, acabamos de plantear una modificación al acuerdo 010, en la cual nuestros estudiantes tienen 10 posibilidades de graduarse, mediante un trabajo de grado y 7 de ellas están enfocadas a fortalecer el desarrollo de competencias investigativas en nuestros estudiantes y las otras, sabiendo que no nos podemos apartar del punto de que el país está necesitando emprendedores o profesionales con capacidades de insertarse a la industria, están más enfocadas hacia la cualificación, la profundización, las prácticas y pasantías empresariales, y la creación de empresa. En la institución, estamos trabajando en ese tema.

GMA

¿Para usted es una política apropiada?

Participante 2

Para nosotros es una política que nos ha permitido tener una dinámica más fluida, es más flexible el acercamiento que tienen nuestros estudiantes con procesos investigativos, yo he estado en otras universidades en las cuales la opción de grado es solamente una, es una monografía o es un proyecto de investigación, pero resulta que si nosotros al estudiante le permitimos que además de esas dos opciones, ellos se puedan insertar en un proyecto de investigación institucional, a la dinámica de un semillero de investigación y esa sea su opción de grado, que a través de un proceso de investigación documental realicen una publicación en una revista indexada del área de formación, nosotros estamos facilitándole al

estudiante todos los medio para que él tenga un contacto directo y permanente con procesos investigativos desde que llega a la institución, hasta el momento de la culminación de su carrera.

GMA

Esa política ¿da lugar a que la persona adquiera valores y/o habilidades investigativas?

Participante 2

Sí, porque en la medida en que se aprenda a investigar solucionando problemas, de cualquier forma que se haga se van a adquirir competencias para la solución de los mismos y eso amerita un proceso de investigación.

GMA

Aunque sea no formal

Participante 2

Investigación no formal no existe, todo proceso investigativo es un proceso formal de solución de problemas el método que se utilice es el que determina qué tan riguroso o profundo puede ser ese proceso de investigación, pero todo proceso de investigación que busque la solución de un problema, que busque o propenda por la mejora en la calidad de vida de las personas que están siendo afectadas, es un proceso de investigación formal la “formalidad”, de si está registrado, o no, hace parte de la organización de procesos de una institución. En la medida en que se aprenda a investigar investigando, difícilmente esas competencias después se pierden, es mucho más fácil enseñar a una persona a investigar a través de un proceso experiencial, que a través de un proceso documental, porque documentalmente se pueden aprender muchos conceptos, pero veo la validez de ellos cuando los aplico, de hecho nosotros aquí en la institución hemos tenido una experiencia interesante, cuando yo llegue a la dirección del Centro de Investigaciones, la institución tenía dos grupos de investigación aquí en Bogotá, seis personas haciendo investigación, estaba Optos reconocido ante Colciencias y Opin del grupo de gestión y desarrollo tecnológico, había un grupo de 60 estudiantes vinculados a semilleros de investigación de una población cercana a los 5000 estudiantes, era casi un 1%, después de 3 años de haber cambiado **el concepto el sistema por cultura**, de haber cambiado ese paradigma tanto en estudiantes como en académicos y administrativos en la institución, nosotros llegamos a tener un cifra record el año pasado de 1200 estudiantes vinculados a la estrategia de la iniciación científica mediante el trabajo de los semilleros de investigación y eso nos indica que algo tenemos que estar haciendo bien.

Hay estudiantes que llegan a través de las opciones de grado que de esos 1200 era más o menos un 30%, pero el resto están ahí porque querían hacerlo y no eran estudiantes que fueran de último semestre, habían estudiantes insertos en proyectos de investigación porque la mayoría estaban en los semilleros, a través de los cuales ellos tienen un lugar para discutir, analizar, proponer, para adquirir esa competencia o esa habilidad más importante que creo que es tener la capacidad de solucionar problemas complejos de su entorno y de su profesión, porque ellos ya lo analizan lo discuten, proponen, inclusive han salido ponencias en eventos internacionales de nuestros estudiantes con financiación de ideas por parte de la sociedad europea de cuidado torácico.

Hemos tenido unos indicadores que dan cuenta de que realmente nuestros estudiantes han apropiado el tema de cultura, tenemos eventos por ejemplo el interinstitucional de semilleros de investigación comenzó como un encuentro de semilleros interno en el cual se reunían 100 personas (entre profesores y personas que iban allí por simple curiosidad), a tener un evento que el año pasado aglutinó cerca de 40 personas en la parte logística y más de 800 estudiantes que estaban presentando trabajos o asistiendo. Eso nos indica a nosotros que el concepto de cultura que empezamos a sembrar aquí como una semillita hace tres años, ya no solamente nos está impactando a nosotros sino que también hay otras universidades pares que lo han apropiado, ejemplo UNITEC, Uniagraria, ISES, Universidad Militar Nueva Granada, que quiere participar con nosotros este año.

GMA

¿Qué valor le aporta la formación investigativa a la formación disciplinar (profesional)?

Participante 2

La formación disciplinar (profesional) es la que debe reforzar la investigación de los programas, nosotros aquí como centro de investigación, dinamizamos y apoyamos la dinámica de la cultura y formamos en lo conceptual básico de la investigación, pero la aplicación le corresponde al área disciplinar y en esa área en donde se están generando los desarrollos y los nuevos conocimientos, la mayoría de los programas que estamos presentando en los últimos años tienen un componente integral de investigación, en la parte de investigación formativa, se trabajan los proyectos integradores del semestre, se trabaja la dinámica de los semilleros; los integradores de semestre como una estrategia que se desarrolla en el aula, los semilleros de investigación, tenemos el trabajo y la retroalimentación por parte de los grupos de investigación al currículo de los programas. Si lo pensamos y estamos conceptualizando y dando una plataforma amplia para la aplicación de esos conceptos, nosotros estamos cerrando el círculo.

Existen etapas de desarrollo, dentro de esas etapas, hemos tenido unos resultados que en este momento nos ha colocado inclusive en los rankings mundiales. Pasamos de tener dos grupos y 60 estudiantes en los semilleros, a tener 35 grupos actualmente y un número cercano a los 1100 estudiantes en la estrategia de la iniciación científica a través de los semilleros. Esto quiere decir que tiene un peso total, de hecho en los planes de estudio de la institución, el 10% de los créditos de cualquier plan de estudios debe corresponder a investigación en la parte de formación y además de eso está la transversalización que se hace a través de los proyectos integradores de semestre y también tenemos desde otras unidades como informática y telemática algunas asignaturas que propenden por la cualificación en procesos de investigación, como es la de gestión de conocimiento, desde biblioteca están promoviendo constantemente cursos en el tema de análisis, de redacción, de bibliografía en textos científicos en humanidades. Ese tema de cultura abarca ahora toda la institución.

Yo veo que en este tema de investigación que todo se transversaliza, exactamente porque hay una cultura y la cultura de las instituciones es la que da el derrotero del funcionamiento integral de la institución, entonces si nosotros hablamos de cultura de investigación, tenemos investigación desde el CID, desde los programas, e investigación desde la decanatura académico – administrativa, hace investigación bienestar, proyección social, humanidades, la biblioteca. Si se le pregunta a cualquier persona en la universidad sobre investigación, yo diría que un 90% sabe lo que se está haciendo.

GMA

El hecho de dar énfasis a la formación investigativa, en todas las áreas, en todos los programas. ¿Qué aporta a la formación de profesionales?

Participante 2

Mejores profesionales, y a nosotros nos hace una universidad más responsable, la investigación es un eje fundamental de la responsabilidad social universitaria, una universidad que no cualifique su proceso de formación en procesos de actualización, provenientes de desarrollos de investigación, es una universidad desactualizada y no es pertinente además. Esto nos hace formar mejores profesionales y somos mejores académicos.

GMA

Cuál es impacto social de la formación investigativa?

Participante 2

El impacto social se mide en los proyectos que lleva a feliz término la solución de un problema. Por ejemplo tenemos varios proyectos que hemos desarrollado con Ciudad Bolívar y con varias de las localidades de aquí, con diferentes tipos de comunidades, hemos impactado positivamente en los procesos de inclusión, a través de la aceptación de comunidades que eran relegadas a un segundo plano como los LGBT, por ejemplo. Hicimos una participación activa en el reconocimiento y reivindicación de una población que estaba siendo tildada inclusive de paramilitar o de guerrillera que eran los campesinos del Valle del Cauca y del Rio Cimitarra, que gracias a los proyectos de investigación que nosotros realizamos con ellos y a la divulgación nacional e internacional que se hicieron de los resultados, ellos ganaron visibilidad, al punto que hace dos años ellos ganaron el premio nacional de paz. Esos resultados, esos impactos positivos al entorno nos dan la seguridad que estamos haciendo las cosas de la forma correcta, estamos siendo socialmente responsables con el entorno, que estamos cumpliendo a cabalidad con la misión de formar con calidad a una serie de jóvenes y jovencitas que vienen a profesionalizarse con nosotros aquí en la institución. Eso hace que de nuestros egresados hablen muy bien en las instituciones donde están trabajando, a pesar de que la competencia no es fácil, pero una vez que ellos llegan y se instalan se sueltan.

GMA

¿Qué habilidades específicas están relacionadas con la investigación adquieren los estudiantes?

Participante 2

Lo primero que nosotros tenemos que hacer es buscar que nuestros estudiantes vean la investigación como una herramienta para su vida, en el momento en que ellos ven la investigación como algo que les da un valor agregado a su formación profesional, podemos decir que hicimos bien la tarea.

Las habilidades específicas que tiene que tener cualquier investigador son; capacidad de indagación, capacidad de análisis, de transmisión del conocimiento generado, tener habilidades de escritura para hacer una buena redacción de lo

que está haciendo, habilidades en la transmisión a través de medios o de tics. Eso sumado a otras cosas que tienen que ver con la personalidad propia de cada ser.

GMA

¿Las políticas de la universidad apuntan a formar esas habilidades?

Participante 2

No tanto a formar, a potenciar en las personas que ya las traen o a desarrollar competencias en las personas que no las tienen o que no las habían hecho conscientes, porque la mayoría de esas competencias de las que hablan la mayoría de los teóricos hacen parte de los comportamientos lógicos normales de un ser racional, generalmente la gente las tiene pero nunca las ha identificado, porque no las ha necesitado, pero en el momento en el que las necesita, las aplica de forma empírica cuando no tiene formación, o de forma racional cuando ya tiene una formación (planeada y racional). Y empírica porque cualquier persona puede solucionar problemas, sino no existiría la ingeniería, ni la matemática, ya que todas esas ciencias empezaron empíricamente desde la observación.

La capacidad de observación es una de esas habilidades.

El hecho de qué tan aguda o qué tan especializada depende de la formación que se tenga, pero la capacidad de observar, de analizar de proponer la solución a un problema de experimentar las diferentes formas en que puede darse esa solución, eso lo hace cualquier persona.

GMA

¿Ha leído trabajos de los estudiantes? ¿Cómo le han parecido?

Participante 2

Sí he leído varios, partiendo del hecho de que nosotros estamos formando personas y que un trabajo que tenga grandes deficiencias en su elaboración tiene grandes deficiencias en su proceso de formación. Si yo leo un trabajo de un estudiante que supuestamente ha tenido una formación metodológica y temática y ese trabajo presenta grandes problemas, yo no desconfío de los estudiantes, desconfío de las personas que lo estaban formando, porque cuando le permiten a un estudiante que presente un trabajo como supuestamente terminado, para la lectura del evaluador y ese trabajo está lleno de problemas, entonces los orientadores no sabían todavía. Nosotros estamos formando estudiantes, yo no critico nunca el trabajo de un estudiante cuando yo sé que está en un proceso de formación y que tiene un acompañamiento que debe dar cuenta de que lo que el estudiante está presentando viene correctamente elaborado. En ese sentido, si me preguntas qué pienso de los trabajos de los estudiantes, son buenos en su mayoría, porque la mayoría de nuestros profesores son responsables y cumplen, pero también he encontrado unos trabajos muy malos cuando se supone que los muchachos están en un proceso de formación supervisada que supone el que el profesor esté detrás diciéndole al estudiante qué está bien y qué se debe corregir y que solamente se le puede dar visto bueno a uno de esos trabajos cuando yo ya estoy totalmente conforme con lo que el estudiante está presentando. Aquí se está trabajando el tema de la originalidad.

GMA

¿Qué es originalidad?

Participante 2

En este momento la originalidad o titularidad de los productos resultado de investigación, se refiere básicamente a documentos que no tienen ningún tipo de plagio, que son de producción única, independiente del resultado del análisis individual o colectivo y que plasma los resultados de un procesos que ha sido metódico, riguroso, supervisado, que ha cumplido con todas las etapas de un proyecto de investigación, que tiene desde luego una consulta bibliográfica.

Sí la tiene pero se le reconocen los créditos a las personas de las cuales estamos tomando los datos. Sí... porque cuando los trabajos llegan mal a los 8 semestre de formación, es de pronto también porque nosotros mismos no tenemos esas competencias.

Si se presenta un trabajo con problemas de citación, cuando supuestamente ya hubo un proceso de conceptualización, en el cual le dijimos a los muchachos todos los conceptos básicos, elementales, necesarios para que él pudiera comenzar su implementación de procesos investigativos, cuando él vio toda la parte disciplinar y en cada una de esas asignaturas se supone que se realizan lecturas escritos y se orienta la forma correcta como se escribe, cuando tenemos un contacto con proyección social, donde se trabajan todos los valores éticos y tenemos un proceso del desarrollo de la opción de grado en la cual tiene acompañamiento metodológico y temático, y ese trabajo me llega a mí con problemas de plagio, de ahí para bajo se debe empezar a mirar dónde están los errores.

La falta de claridad también es un problema, pero por ejemplo que haya problemas de redacción o de fluidez de texto es entendible, pero no puede haber problemas de plagio ni de metodología, puede haber interpretaciones diversas de concepto, pero no puede haber problemas de concepto. La investigación de los estudiantes debe ser pequeña, sencilla pero coherente.

Yo he sido par evaluador de tesis de doctorado, de maestría, en las cuales se ven problemas de redacción, pero la idea está clara, está bien planteada la hipótesis, los objetivos son claros, el título es coherente con los objetivos y hay un hilo conductor, la revisión bibliográfica es suficiente, el análisis de los resultados es interesante.

Se dejan pasar errores de redacción, claro que se hace la recomendación pero un error de plagio si no lo dejo pasar, o un objetivo mal redactado, porque yo estoy formando y cuando estoy evaluando así no haga parte del proceso de formación del estudiante, ese proceso de evaluación que estoy realizando es formativo.

GMA

En qué momento los estudiantes integran las asignaturas relacionadas con investigación que se les están dando?

Participante 2

Si tu lo pones a analizar un poco más a fondo, él se va a dar cuenta que ya los está integrando. Entonces lo importante es que nosotros tengamos la capacidad para que los jóvenes integren desde el primer semestre sus conocimientos. El problema no es que no los integre, generalmente en los procesos de formación, pregrado o posgrado los estudiantes están integrando conocimientos no lo hacen consciente, que es diferente. Pero si yo al estudiante lo guio y lo hago consciente de como se están integrando esos conocimientos, no es decirles bueno, cuándo los va a integrar, es a través de un

proceso formativo mostrarle cómo se están integrando. Lo que yo digo es que yo como docente tenga la posibilidad y la habilidad de lograr esa integración.

Eso es cierto, pero no solamente es si yo tengo las capacidades de integrar, se supone que yo ya las debo tener, es que yo tenga las capacidades de poderle mostrar al estudiante cómo está integrando esos conocimientos.

Pero si por ejemplo yo manejo normas de publicación, tengo una ética de la consulta, una ética de lectura y compromiso de trabajo, a partir de esos elementos en todas las áreas si todos los docentes aplicamos eso seguramente vamos a tener muchos más elementos para que los jóvenes vean en nosotros que hay coherencia.

GMA

Finalmente ¿Qué cambios o que aportes le incluiría a la formación investigativa que se da en la Fundación Universitaria del Área Andina?

Participante 2

Nosotros en este momento estamos trabajando el tema de fortalecimiento de la cualificación de los procesos formativos, ya los estudiantes le perdieron el miedo al concepto de investigación, ahora nos hace falta aproximar a ellos las posibilidades de integrar ese saber a procesos productivos, que generen nuevo conocimiento y que ese conocimiento sea útil para alguien, y para ellos también, que sean productos patentables, productos registrables, que esa investigación sea aplicada.

Partir de que ellos tienen el conocimiento de la epistemología, de los métodos y las metodologías, de las técnicas y las tecnologías, y que ahora apliquen todo ese conocimiento para solucionar problemas pero también generar conocimiento nuevo útil para la sociedad, pero eso es una forma de fomentar el emprendimiento, la innovación, la creatividad. Debemos dar ese salto, hacer que nuestra parte en el proceso de formación (la que estamos dando como instituciones de educación superior, como universidades), sirva como media para que ellos adquieran, desarrollen esas competencias en la parte de la investigación aplicada desde su saber específico.

GMA

Me gusta ese concepto suyo, que se formen para la vida, no necesariamente deben ser investigadores, pero sí buenos profesionales, personas éticas y responsables.

Participante 2

Que puedan solucionar problemas, que sean personas competentes, competitivas, porque es posible que aquí no logren gran desarrollo, pero al salir al medio a trabajar en empresas, al formar empresas, ellos van a estar siempre necesitando dar algo más que enriquezca y que sea un valor agregado a lo que ellos están haciendo. Si por ejemplo un ingeniero de minas va a una empresa, no se va a pasar el tiempo haciendo lo mismo, lo que lo hace mejorar su puesto en la empresa es que sea una persona creativa, innovadora, que mejore procesos, que invente cosas, y muy seguramente va a permanecer hasta que se pensione con un gran reconocimiento de la empresa o crea su propia empresa. Lo que nosotros necesitamos es hacer que nuestros estudiantes vean la investigación como una herramienta para su vida, para ser más competentes.

Entrevista semiestructurada 3

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA)

Participante 3 (directivo).

GMA

¿Cómo entiende la política en la Fundación Universitaria del Área Andina con respecto a la formación investigativa en pre-grado?

Bueno hay lineamientos claros, desde el centro de investigación y en general desde la universidad, lo cual no dice que todo esté funcionando bien, los lineamientos están, las políticas están, pero fallamos en el proceso de divulgación de las políticas y más allá de eso, en el hacer operacionales los procesos, en los programas primero como desconocimiento y segundo porque de alguna u otra manera se suplen las necesidades en el momento, si tenemos que hacer algo puntualmente, lo hace el programa por solucionar una necesidad al momento, pero no se fija exactamente cómo es el proceso que se debe llevar a cabo desde investigación, a pesar de que está escrito inclusive en algunas cosas nosotros mismos por tantos cambios, porque también ha habido cambios en los diferentes escritos, fallamos en el momento de operar.

La parte conceptual la tenemos clara en los documentos. Se tiene en los documentos y sin embargo tiene sus vacíos. Vacíos por el hecho de que de pronto toca confrontar un documento con otro y encontrar hasta qué punto hay coherencia entre uno y otro. Además hay que ver si el documento si es viable en la práctica, pues puede ser que esté plasmado pero si vamos a la práctica funciona mejor de otra forma

O no hay las condiciones para cumplir con ese deber ser, pues en el documento está el deber ser pero no las condiciones. Las condiciones dadas en un momento, no son fáciles pero en otros si están dadas, pero es también más fácil solucionar en el momento las cosas de acuerdo a lo que tenemos es algo como “apagar incendios”. Lo que yo veo mucho en la universidad, es que hay mucho activismo tanto de parte nuestra como de parte de los programas, “apagar incendios” (correr de un lado a otro).

No hay un proceso claro, entonces pasa que estén por ejemplo los acuerdos, pero llevarlos a la práctica y que esté escrito el cómo lo voy a llevar a la práctica, eso no era muy claro. Ahora en las modificaciones que se hagan va a ser más claro, creo yo y en los protocolos y los formatos. Siento que faltaban en ocasiones muchos formatos (aunque se diga que no se debe llenar de formatos), en ocasiones es necesario.

Es necesario, porque son direccionamientos que de alguna manera ayudan. Y el tener el soporte escrito de todo, porque si está fallando un proceso podemos decir que se debe quitar algo, o que se tiene un vacío y la manera para mejorarlo con ciertas acciones. Eso nos da cuenta de esa situación.

Porque si se hace la lectura de las políticas, se piensa que ahí está dicho, el problema es si se cumple y cómo se cumple. Ahora, una cosa es el discurso del profesor y de qué manera armo yo ese discurso, porque pueda que el discurso esté armado en el vacío.

Lo que influye allí son todos los cambios que se han venido presentando y ahora más, que por ejemplo el hecho de que ahora puedan ser cuatro asignaturas de investigación. La denominación por qué le tengo que cambiar este nombre a la asignatura, cuál es el sentido de cambiarlos. Absolutamente todo, hay que pensarlo y repensarlo para que tenga un soporte real y que no se improvise.

GMA

¿De qué manera la falta de claridad afecta la política institucional?

Participante 3

- Algunas cosas están explícitas y otras implícitas, por ejemplo, el simposio que debería alimentar las líneas de investigación, ¿qué línea de investigación como evento va a alimentar), o va a soportar cosas como esas, que todas las acciones que llevemos nos redunden en algo y especialmente en las líneas de investigación en la universidad. Que no sean acciones sueltas de estudiantes, que no sea una acción buena que se hace para el crecimiento académico-investigativo, pero que en realidad si yo no le abono algo específico, va a seguir dándose así, y va a ir andando como rueda suelta, sin llevar a ningún aporte. Por eso todo desde la mínima acción, un encuentro académico, un simposio, una publicación todo debe estar atado a algo, debe tener un sustento.

Hay una cosa que me parece muy curiosa y es que últimamente los que hemos tenido problemas con la investigación, somos nosotros mismos, problemas de plagio, problemas de incumplimiento, de coherencia metodológica. Y eso es lo que hemos tratado, enfocarnos primero en “arreglar la casa” para que podamos exigir hacia afuera. Porque la investigación ha sido, creo yo hasta un momento ajena a todo el mundo y los que hemos llegado a investigación hemos llegado por accidente o por una opción en un momento dado de la vida académica, laboral y ahí hemos aprendido en el momento, en el que hacer y nos hemos equivocado.

Yo me he dado cuenta que muchos de los estudiantes cometen plagio pero por desconocimiento de cosas o por la forma, no es la intención de hacer plagio, sino que van a citar y lo hacen de la manera equivocada, sin tener la mala intención. Allí se ve un problema grave al interior nuestro porque se debe ser responsable en una investigación, con el que hacer, y saber qué es lo que reflejo frente al programa y a los estudiantes. Se debe ser en un mínimo coherente y responsable con las acciones, si yo tengo deficiencias me debo empezar a formar no sólo en capacitaciones sino con el quehacer. El quehacer es que definitivamente en los cursos se dan un brochazos, ayudan a que el que se forme sea realmente uno.

A veces se queda en discurso cuando tú manejas una teoría pero sólo de discurso. Un discurso vacío, por ejemplo, si nos ponemos a mirar el caso de los semilleros, tenemos n semilleros que nos dan educación a nivel nacional, gran cobertura y calidad.

Los líderes de los grupos de semilleros primero tienen que generar una cultura investigativa en el estudiante, no es una acción aislada tampoco es escoger hacer parte porque es mi opción de grado y por cuanto va a ser mi nota, o por obras de

proyección social, porque a veces se confunden y se vuelve al activismo, se piensa por ejemplo en hacer entonces una campaña de salud en un barrio, pero eso no es investigación ni mucho menos, puede ser parte de un semillero, pero no como un proceso investigativo. Se debe tener claro qué es lo que yo quiero.

Porque para nosotros mismos no hay claridad con respecto a lo que es realmente la investigación, mucho menos para los programas y mucho menos para el estudiante que estamos guiando.

Ahí si peor porque a veces se aprende una definición de algo para un profesor, otra diferente para otro profesor y los dejamos confundidos.

Y en el semillero como opción de grado ellos dicen a mí me enseñaron una cosa u otra, o no me enseñaron nada y se les olvida todo según ellos. Entonces es uno la motivación y dos recordar y retomar los procesos académicos (que ya supuestamente se vieron) en el quehacer en un sentido riguroso.

GMA

¿Qué sentido tiene para usted estar vinculada al área de la formación investigativa?

Participante 3

Muchas veces se siente algo pesado, pero también es gratificante, aunque no se van a generar nuevos conocimientos siempre, sí se van a integrar nuevas formas, se van a establecer nuevos diálogos con diferentes actores y eso ha sido importante, lo que tu decías, afortunadamente yo he tenido la oportunidad de estar en diferentes ámbitos.

Se debe entender que investigar requiere un proceso, porque al principio se piensa que es algo rapidísimo, pero es un proceso complejo del que no se sabe cuánto tiempo se requiera y más cuando se trata de procesos de comunidad, el aprender muchas cosas de la comunidad, aprender el respeto hacia la comunidad, con el estudiante, el manejo de la información, la construcción de nuevas cosas que hayan surgido en el momento, todo eso es importante, pero además tiene un trasfondo administrativo, pues algunas veces uno se mete en la parte investigativa y dice “yo voy a hacer x investigación en tal sitio ¿cuánto me cuesta?”. Hay veces que el investigador por estar en la parte teórica, por estar en la parte de trabajo de campo no se mete en la parte administrativa, cuando yo tuve la oportunidad de manejar administrativamente proyectos me di cuenta que todo debe tener un trasfondo administrativo de presupuestos, de tiempo, de logística y eso es también importante porque a veces se separa una cosa de la otra y se debería tener en cuenta ambas cosas.

Y ahí es donde cobra sentido el trabajo interdisciplinario y el trabajo en equipo.

Claro, porque es también aprender digamos a hacer un presupuesto, que es algo que no se tiene previsto, entonces hay que entrar a ver con quién me siento y quién me enseña a hacerlo, además si es trabajo con comunidad, entonces vamos e identificamos con quién debemos trabajar.

Y se debe hacer toda la elaboración previa, porque no es que yo me vaya a la comunidad sin saber a qué voy. Se debe mirar que sinergias establezco con la gente de la comunidad, qué contactos. Qué sentido tiene mi vista allá.

No es llegar a hacer “manoseo” de la comunidad, es mira qué quiero como investigador proyectar, y además con mis estudiantes, y qué idea quiero que se hagan del proceso investigativo, en este caso comunitario, pero de cualquier manera investigativo, es mirar qué es lo que quiero proyectar.

Y tener la posibilidad de aprender en el terreno, no en el libro, porque un libro dice cosas aparentemente coherentes, pero al mirar la realidad...Cambian todos los esquemas.Entonces las cosas no eran así, no fluyen, porque allí está escrito en un lenguaje lógico, en condiciones ideales, pero la realidad es diferente.

El contexto nos da realidad, si se habla de investigación cualitativa, vamos a hacer la entrevista y no nos van a contestar de la manera exacta como yo quería que me contestaran o como decía en el texto que me debían contestar, lo mismo ocurre con el tiempo de duración de la entrevista, pues el texto puede decir que se lleva a cabo en un mes, pero al hacer entrevistas no se tiene a las personas en disposición siempre, por tanto nos podemos demorar mucho más. Los libros dicen lo básico, pero muchas veces los investigadores idealizan los libros.

Una cosa importante es basarnos en los libros, pero dejar de recitar el libro, porque lo que da realmente da la cualificación es la experiencia.

GMA

¿Cuál es su percepción de la manera como estamos dando la formación integral?

Participante 3

A mí me gustaría que fuera más aterrizada a una realidad, yo veo que en algunos casos, sobretodo en enfermería, las docentes disciplinares hace unos ejercicios o actividades que se convierten en activismo y que de alguna u otra manera, lo que quieren o tienden es a que sea investigativo, pero eso es lo que creen. Lo peor es creer.

Ahí es donde nos podemos dar cuenta que el libro nos da un rigor, y ese rigor sí se debería seguir, no descalifico del todo al libro, pero el libro le está diciendo ‘su activismo no es’, lo debemos entender en ese sentido también, y ya en lo que corresponde a nuestras asignaturas, pensaría que deberíamos ser un poco más aterrizados a por ejemplo en lo cualitativo, qué tal si nos damos en el ejercicio de hacer un trabajo de campo sobre el tema? para que el muchacho por lo menos se nos acerque un poco más y en el sentido cuantitativo o anteproyecto, ojalá que en la elaboración del anteproyecto y proyecto (como e van a llamar ahora), que sean más cercanos a la realidad del estudiante y la realidad ojalá de una comunidad solucionando un problema, porque hay veces entonces que por ejemplo al estudiante le encanta el tema del sida y hace toda una revisión monográfica y un estudio, pero no se ve la finalidad de eso, no se ve cómo se hace la aplicación sea cualitativa o cuantitativa a su investigación de lo que ya vio y los fundamentos, y cómo eso le va a servir para que después usted salga con su proyecto y diga yo lo voy a pasar a una buena entidad, o por lo menos buscar financiación, o me voy a enfocar por ahí.

Que digan yo voy a ser enfermero pero manejo el tema de sida.

Sí me voy a ir por salud pública y ese va a ser mi tema fuerte. Pero ese es el problema, que todavía no siento esa coherencia, además es por esa falta de compromiso de tiempos, que en algún momento se dice, bueno qué tal si hacemos

eso, pero con qué tiempos y es que la rigurosidad de tiempos es algo clave en la docencia, ustedes tienen que cumplir con tantas horas y hacer diferentes cosas.

Y los chicos necesitan de un acompañamiento cercano para hacer el trabajo, no sólo del tablero, no sólo de la clase sino dedicarle tiempo, ayudarlo a buscar bibliografía, llenarlo de razones por que esto es de una manera y no de otra y más si el estudiante no tiene experiencia.

Y mira que en esa parte es donde hablamos de lo operativo, entonces aquí dice una cosa, fundamentos o el PPA y micro también nos dice una cosa, entonces en la clase hacemos lo que tenemos que abrazar pero ojalá hiciéramos otra cosa.

Una cosa que me preocupa es cómo los discursos nuestros a veces chocan con los discursos disciplinares.

Y no solo eso, sino que digamos cuando se orienta un trabajo de grado, tu vas a mirar y el temático dice ‘usted porque se mete en...’, esto me corresponde a mí en marco teórico, pero si yo le estoy ayudando a hacer su marco teórico y a llevar un hilo conductor, entonces como lector externo se me debe permitir hacerlo y ahí chocamos. Es que yo no les voy a corregir solamente márgenes y sangrías. Yo le tengo que ayudar a que el trabajo tenga un hilo conductor, y si no es claro para mí, no es claro para nadie.

La primera pregunta que se le hace al muchacho es ¿esto es claro para usted?, responde pues la verdad no mucho, entonces parte de ahí, que nadie le va a entender.

Y hay veces que esa lucha es fuerte y el problema no es el trabajo, es el muchacho que queda en la mitad y que tiene que hacerle caso al uno y al otro. Y hay otra pelea peor, es metodológico, disciplinar y evaluadores, todos con discurso distintos. Los jurados además desde su enfoque están evaluando un trabajo creen que deben descalificar ciertas cosas ya hechas y proponer cosas nuevas y hay veces que no leen todo completo.

Yo tuve una experiencia con un trabajo en que una evaluadora, dijo esto hay que quitarlo... allí pensé terrible que a estas alturas estemos con esas cosas, entonces le hable y le dije que nos sentáramos a revisar. Y estamos hablando de cosas que de pronto no manejamos o que descalificamos sólo por rivalidad o por querer descalificar.

Hace poco me paso algo, estaba en una sustentación de posgrado, y habían escrito un objetivo, al final el jurado dijo que pena pero es que esto no es un objetivo, es una actividad no entiendo por qué esto va dentro del trabajo, y me respondieron, es que esto nos lo dijo tal profesor y ese profesor estaba allí, y me dio la razón, y se disculpó.

Pero a veces eso no se da, a veces se forma es una pelea y terminamos confundiendo al estudiante y le matamos las ganas de ser investigador. Los chicos llegan con las ganas de hacer las cosas pero si yo llego con Mario Monje y con esos enredos conceptuales y teóricos...

Mario Bunge es maravilloso, pero si yo lo manejo aquí, el estudiante se me va a aburrir, pongámosle Mario Monje en el nivel de ellos y además con un ejemplo de culinaria por ejemplo, allí los estaríamos aterrizando. Y eso les gusta mucho a los estudiantes

GMA

¿Cuál cree usted que es el aporte que le hace la formación investigativa al profesional?

Participante 3

El aporte es muy grande siempre y cuando se haya logrado desde el comienzo ese proceso de motivación y el estudiante sí haya querido involucrarse leyendo en investigación y no lo haya tomado simplemente como una asignatura más, o de costura.

Si el muchacho en realidad lo ha tomado de una manera seria y le gusto, se forma como un profesional diferente y sobre todo en el área de la salud, porque si nos damos cuenta, ahora todos se están formando en el área asistencial. Se les pregunta ¿Dónde vas a trabajar? Y responde, en un hospital y voy a ser jefe. Pero el muchacho que se da la oportunidad de involucrarse en la investigación, de una manera concienzuda, se abre un campo laboral primero, y segundo competencias, que le van a dar posibilidades en otras áreas.

Es el muchacho que puede generar propuestas, hagamos una propuesta de investigación en el trabajo, la va poder hacer, que en el momento de hacer una entrevista, una encuesta pueda decir, eso me lo enseñaron a mí en algún momento y se va a acordar y a retomarlo, esa es la ganancia.

Pero si el estudiante dice a mi no me interesa mucho lo de la investigación, es un ladrillo o una costura, pues lo que yo quiero ser es jefe, pero en algún momento sí lo va a necesitar.

Porque eso de ser jefe, implica todos estos valores investigativos, que están ahí.

El problema es que el muchacho lo ve por separado, lo ve sólo por el nombre, que el digan jefe sin ver cuales con las competencias que deben venir con eso, pues ese cargo no sólo es de nombre, implica todas unas competencias.

El ser jefe implica una serie de competencias que de pronto él no asocia, tomar una actitud investigativa, ser riguroso, indagar, estar actualizado.

Hasta lo que puede ser asistencial es un protocolo y un protocolo no va a salir de la noche a la mañana, lo que se debe hacer es consultar. No es sólo decirle al auxiliar haga esto por mí, si es más fácil, pero en este caso ese protocolo no tiene validez para su quehacer.

Yo creería que hay muchas personas que pueden tener esos valores sin darse cuenta. Hay muchos muchachos que se ven y uno dice no han terminado pero tienen muchas habilidades.

GMA

Ya para concluir, ¿Qué condiciones ideales serían las adecuadas para generar esa formación de actitudes investigativas?

Participante 3

Una de las condiciones básicas sería la responsabilidad del docente consigo mismo como profesional, pues las condiciones dadas están en el papel, pero si como docente no le doy la oportunidad al estudiante de encontrar ese camino investigativo, desde ahí vamos perdiendo.

Además de esto, sí hay un proceso que mejorar, un proceso en el acercarnos al contexto y que nos lo permita la dinámica académica, porque lo que yo decía los procesos son varios, entonces cuanto se tiene que dedicar el docente a cátedra, y tienen que ser presenciales, yo creo que en eso poco a poco se debe generar un cambio.

Debemos dar un salto y dejar un poco lo presencial, ajustarnos más a un contexto real, y un poco más cercanos a lo que vivimos y a la realidad de un país que nos pide a gritos muchas cosas. Siempre es más sencillo decirle al estudiante en el aula qué es investigación cualitativa y las técnicas que se deben manejar, sacar unas notas y cumplir con el rigor administrativo, pero también es una responsabilidad nuestra como docentes investigadores dar la posibilidad de brindar soluciones reales a los problemas que se nos presenten, que de pronto digan no es que con un anteproyecto, un proyecto, este muchacho va a solucionar la dinámica del país.

Eso que hablábamos antes se ve reflejado en el contexto profesional, y si poco a poco formamos profesionales así, en los diferentes programas, podemos ir generando cambios pequeños y que poco a poco vamos a irradiar al exterior. Nosotros somos los primeros que ayudamos, facilitamos y multiplicamos con nuestros estudiantes, y ellos van a ser multiplicadores y puede ser que se genere otra forma de pensar y de mirar las cosas y se generen inquietudes hacia la comunidad y lo social.

Y ser más responsables con nosotros mismos porque los colombianos para irresponsables nos llevamos la corona.

Y con la charla del medio día (Regalías) yo decía ¿qué necesitamos nosotros?, educación, en valores. Y apropiarnos a nuestros procesos. No podemos seguir pensando como hago yo un proceso en una comunidad, y si es de 500 millones de pesos, cómo me puede quedar con 200 millones. Ninguna sociedad ni presupuesto resiste con ese tipo de valores, entonces no sólo debe ser una formación académica sino en valores. Debe ser una formación humana e integral.

Debe ser más cercana a nuestra realidad, darnos cuenta que hay una cantidad de situaciones actores que si nosotros queremos caer en un juego lo hacemos fácil. Y si queremos hacer una investigación debemos tener responsabilidad propia y mirar cómo voy a hacer operacionales los valores y a formarme como profesional, para formar a otros. Dejar esa mentalidad que desde que me paguen yo hago las cosas.

Por eso se montó la ley de regalías porque había un hueco y un enredo con eso. Entonces si desde un principio me dicen 90.000 pesos, pero no me sirven. Lo que se debe hacer es que todo vaya orientado a un mismo sentido y que no sólo tiene que estar en un papel, hacer operacional todo y que los acuerdos, políticas de la institución y del centro, se vean reflejados en el programa, en la cátedra y en el estudiante. Que podamos hacer nuestra cátedra más activa.

Entrevista semiestructurada 4

Entrevistadora Gloria Marlen Aldana (GMA)

Participante No. 4 (Directivo)

GMA

Cuál es su percepción de la política de formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina?

Participante 4

Yo pienso que la política de información es adecuada, pero hace falta que los docentes se apropien también de esa política, porque darles las herramientas básicas a los estudiantes únicamente en las asignaturas correspondientes no es suficiente, el estudiante adquiere unos elementos básicos para investigar pero si no ve en los docentes el ejemplo y la apropiación en la investigación el estudiante no alcanza a dimensionar realmente lo que puede lograr a través de la investigación y la importancia de investigar después como egresado y como profesional en los diferentes campos de práctica.

GMA

Alguna vez le preguntaba a un estudiante ¿Y cuándo piensa integrar todos esos conocimientos?, me respondió: cuando salga.

Yo pienso que no los debe integrar cuando salga, sino en todas las asignaturas. Por eso es muy importante cambiar la orientación y la organización de los planes de estudio, de tal manera que todas las asignaturas estén integradas y no se vean como las está viendo el estudiante en este momento que son conocimientos aislados. Si se lograra orientar cada periodo académico en torno a problemas o en torno a proyectos pedagógicos, el estudiante podría integrar y debería ir integrando todos los conocimientos que va adquiriendo en las diferentes áreas.

Para que se de esta integración de los conocimientos qué se requiere por parte de la institución y por parte de los docentes?

Yo diría que la formación de los docentes, no solamente en el aspecto pedagógico, sino también en el aspecto investigativo y que el docente se apropie y sea consciente de la importancia de la investigación para el avance de la disciplina, porque todavía tenemos muchos docentes con una mirada muy tradicional, que piensan que lo único que deben hacer es transmitir la información de una disciplina, pero no integrar todo, si eso parte desde en docente el estudiante no va a logra esa integración.

La formación investigativa la vemos con asignaturas, desde lo disciplinar porque difícilmente podemos hablar de conocimiento sin referirse a investigación. Todo lo que vemos desde lo disciplinar desde la misma investigación, desde ciencias básicas, todas esas diferentes asignaturas.

GMA

¿Qué habilidades se forman en las personas?

Participante 4

Pues básicamente las habilidades que forman están muy orientadas al área disciplinar que se enseña, pero no están orientadas a dar una comprensión y una visión mucho más global, más macro que se necesita para poder integrar todos los conceptos y a su vez que se necesita para poder entender la dimensión que tiene la investigación.

El estudiante adquiere bases de lectura, de pensamiento crítico, de escritura, pero para afianzarlas necesita práctica, necesita orientación y sobre todo, necesita oportunidades. Nuestro estudiante la práctica y realiza prácticas con la comunidad, en grupos especiales, con escolares con adolescentes, realiza prácticas también en el área clínica y tiene amplios contextos para darse cuenta que puede aplicar las herramientas que se le van dando.

Falta es la apropiación del docente para la investigación. Hay docentes que sí captan esto, que sí son capaces de mostrarle al estudiante las oportunidades que puede tener para hacer investigación y lo que puede aprender de esas investigaciones, pero no son todos. Pues la visión de muchos es una visión tradicional, y es más una visión de transmitir conocimientos que de aprovechar las oportunidades y los contextos para llevar al estudiante a otro tipo de aprendizaje, que no sea tanto un aprendizaje memorístico, como sí un aprendizaje significativo.

GMA

En la Fundación y en el Programa, ¿cómo concreta la política sobre formación investigativa?

Participante 4

A los estudiantes se les da la oportunidad cuando llegan a su opción de grado, de escoger diferentes modalidades. Entre esas están; hacer investigación independiente, formar parte de semilleros, vincularse a proyectos de investigación, o seguir la educación, hacer cursos de actualización o de posgrado. También se les brinda la oportunidad de participar en eventos.

Hay estudiantes que vienen (ahorita estaba reunida con uno de ellos) y me dicen, queremos investigar, trabajar en esto, a esos estudiantes que se motivan es a los que hay que encauzar y dirigir, sin dejar de lado que a los que no estén motivados. Entre los estudiantes siempre surgen aquellos curiosos que quieren avanzar más y esos muchas veces son los que motivan a los demás.

También es importante estimularlos a escribir, porque ese es el otro aspecto clave en el que vemos que nuestros estudiantes tienen más dificultades. Allí se habla de habilidades de lectura, de búsqueda, de pensamiento crítico, de escritura.

Y aprender a ser críticos de investigación, poder leer un documento, poder analizarlo y mirar qué significado tiene. Esto tiene una gran aplicación en las clases, cuando se desarrollan las enfermerías, por ejemplo, en lugar de que el estudiante llegue a atender a una clase magistral, un artículo de investigación puede ser mucho más valioso que cualquier otra cosa. En ese caso nosotros como docentes tenemos que darnos a esa tarea...Claro, ¿Quién orienta y acompaña al estudiante?, el

docente. Es muy difícil enseñar cuando no hemos entrado en ese mundo. En pregrado se dan las herramientas básicas para que comprendan qué es investigar.

GMA

¿Qué expectativas tiene usted en el Programa de con respecto a investigación?

Participante 4

Mi principal expectativa, y lo he venido diciendo, es tener las oportunidades para que los docentes puedan prepararse en investigación, nosotros como profesionales de enfermería, salimos con una formación general, pero aquel docente que llega a penas con una especialización, no tiene la formación en investigación, la cual es muy importante. Ahora, hay estrategias para esa formación, hace poco tuve conocimiento acerca de un diplomado en investigación de la Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia. Sin embargo, cuando yo hice la propuesta me dijeron que a ellos no les competía, y yo opino que un Centro de Investigación en una universidad debe generar la ayuda a esa formación.

GMA

¿Usted quería que se realizara en la Fundación, que se dictara aquí?

Participante 4

Cualquiera de las dos alternativas las plantee, ellos organizan ese diplomado, y según me enteré ellos pueden hacer convenios con las universidades y traer esos diplomados a las universidades. Sería algo muy bueno, porque es una inquietud muy importante de parte del programa.

Se debe brindar la oportunidad a los docentes, aunque no a todos los docentes les va a gustar investigar, y de hecho no les gusta, pero hay gente que está interesada en la investigación y la está haciendo por sí mismo. Hay dos docentes que lo están haciendo acá, por ellos mismos y aprendiendo ante la frustración de proyectos que se les han devuelto porque les faltan cosas y ese acompañamiento es lo que pienso que es indispensable.

Yo he tenido la oportunidad de trabajar en otras instituciones con estudiantes monitores de investigación, y de ellos he aprendido mucho, porque la visión que se tiene a veces como docente o como investigador es diferente a la que tiene el estudiante, y que es muy valiosa, ellos ven cosas que uno no ve, y se convierten en una llave muy importante para el desarrollo de las investigaciones.

GMA

¿Cuál es la ganancia para el profesional que sale de la universidad con una formación en investigación? ¿Qué diferencias habría con respecto a profesionales egresados de otras universidades que no cuentan con este énfasis?

Participante 4

No se hace una diferencia muy evidente, porque a veces no han tenido la suficiente motivación y el suficiente goce, el disfrutar esos procesos. Muchas veces y desgraciadamente los estudiantes ven la investigación como un ladrillo, pero es

precisamente porque falta mostrarle al estudiante cómo disfrutar esto. Sin embargo, hace poco me llamo una egresada, trabaja con un laboratorio que está dedicado a la investigación y me dijo que quieren que todos los que trabajen allí sean egresados de la Andina, porque creen que todos son como ella.

Ojalá estén tan motivados como ella, pero el ideal es que haya muchos motivados para continuar investigando.

No a todos les gusta la investigación, pero yo tuve la oportunidad de realizar investigación en mi primera práctica clínica y presentar resultados, lo que me dio la oportunidad de ganarme una beca e irme.

Entonces, el aporte de la investigación a la formación al profesional es algo muy positivo, eso hace que el profesional no se estanque, que quiera siempre estar adelante, que sea inquieto, que no se contente con realizar los procesos, como vienen sino que sea innovador. Tiene otra visión.

GMA

¿Cuál sería el impacto en la comunidad del profesional motivado por la investigación?

Participante 4

El impacto es muy grande, porque va a buscar mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades (sea una comunidad estudiantil, marginal, o una institución de salud) va a buscar un desarrollo de la profesión, nuevos conocimientos, nuevos horizontes, va a probar si realmente lo que existe es adecuado o no.

Entonces el impacto es absolutamente positivo y es importante mantener la motivación, evitar que los estudiantes tomen la investigación como un ladrillo, y que sean capaces de integrar todas las áreas, porque muchas veces encontramos los conocimientos como islas a parte. Los estudiantes terminan aprendiendo un mismo concepto de diferentes formas para diferentes profesores.

Allí se da la famosa pregunta, ¿profesor a usted cómo le gusta que lo hagamos?, si el estudiante está aprendiendo lo básico de investigación, y a su vez eso lo está relacionando con la problemática que está viendo en salud, en ese mismo periodo académico, el estudiante está integrando. Por ejemplo, pacientes que tienen úlceras y cuál es la incidencia de esas úlceras, cómo se manejan, cómo se tratan.

Estarían integrando la parte estadística, escritura y demás cosas.

Una estrategia es el trabajo interdisciplinar, no es tener profesores de diferentes disciplinas, es que se logre un acuerdo entre los profesores de cada disciplina que se está enseñando y se haga un trabajo integrado.

Desde un punto de vista más humano, ¿qué significa para Ud. estar formando profesionales y que una de las áreas de énfasis sea la formación investigativa?

Es la responsabilidad más grande porque es mostrarle el camino al futuro profesional y todos los horizontes que tiene ese camino. Eso es hacia el exterior, y hacia nosotros mismos, Compromiso y crecimiento.

Entrevista semiestructurada No. 5

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA)

Participante 5 (Docente de investigación).

GMA

Cómo entiende usted la formación investigativa?

Participante 5

Son estrategias que se realizan dentro y fuera del aula de clase, con la intención de fomentar en el estudiante la iniciativa de investigar. De desarrollar de producir y de analizar información, que nos permita solucionar problemas.

GMA

¿Cómo entiende Ud. la política de la Fundación Universitaria del Área Andina con respecto a la formación investigativa en el nivel de pregrado?

Participante 5

Existen dos momentos:

La estricta norma curricular, inmersa dentro de los Micro currículos de todas las asignaturas. En tanto, en mi asignatura, se desarrolla un espacio para la Investigación, y que además se permita socializar y represente ese esfuerzo. Particularmente en enfermería siempre he sentido un desfase, una desvinculación de la investigación con las asignaturas como tal, con las asignaturas disciplinares, tanto en la visión para el estudiante como en la construcción del Docente, comentarios como porqué y para qué ver investigación, si en enfermería no se investiga; este comentario ha sido recurrente durante mucho tiempo en la FUAA.

Particularmente llevo 8 años en la universidad y todos en Enfermería, pese a que he observado avances en conformación de grupos, como estrategia de semilleros, que aunque es válida, no estoy de acuerdo, dado que está amarrada a la proyección social, entonces los estudiantes lo hacen más por cumplir un requisito que porque les gusta investigar, pero por cantidad cuantitativamente este hecho ha representado un esfuerzo, tanto del Centro de Investigación, como del Programa de Enfermería, pero este esfuerzo exige además que en esas asignaturas disciplinares, Morfología, Anatomía, convirtieran algunos momentos para analizar las consecuencias de esa investigación, de lo contrario seguimos cometiendo el error de muchas instituciones de educación en Colombia y es que se enseña lo mismo todos los años, ejemplo en Anatomía, como el cuerpo no cambia, entonces los contenidos son los mismos cada año. Y mi concepto es que debieran aportar algo al proceso de investigación, analizando los datos, que se yo, si un paciente sufre un intenso dolor en el costado derecho, qué implica?, cabe anotar que sería muy bueno que el estudiante conociera al paciente, para

que pudiera intervenir en otros campos, como la pedagogía.; el análisis de los datos y resultados obtenidos en sus diferentes visitas es muy importante

La investigación debería atravesar las diferentes asignaturas. Se debería investigar en todas las asignaturas, se debería aprender a investigar en sentido estricto, se podría entonces hacer investigación en cada una de las asignaturas. Si los niños de primaria investigan y han hecho buenos productos, con mucha innovación, por eso ese tipo de aseveraciones como la mencionada anteriormente, sesgan muchísimo la construcción de investigación en este país, porque solamente dar esa responsabilidad a la gente de Postgrados si estadísticamente en Colombia el 5% de los estudiantes Universitario llegan a su Posgrado, y el 1% de los estudiantes llegan a Doctorado, esto no es garantía para hacer investigación, además muchos de ellos cursan estos estudios solo como requisito salarial y no como ejercicio en investigación.

Es mejor generar iniciativas, existe mucha gente que quiere investigar, que quiere innovar, proponer, entonces le cortamos las alas porque la norma dice que aquí no tenemos que investigar, porque este es un programa técnico o tecnológico, entonces no se puede investigar. Ni tanto llevar el cántaro al agua, pero tampoco que se rompa, es decir, tampoco exigir a todo el mundo que sea investigador, tampoco decir, muchachos no investiguen. Aquí encontraremos gente que le apasione investigar, entonces si los semilleros funcionarían, o a través de los Investigadores en Formación, concepto que actualmente estoy trabajando, en donde se manejan otros espacios y que permite que el concepto “Semilleros” evolucione, pero la gente por si sola se va involucrando, a quien le gusta, que quiere investigar, que quiere desarrollar cosas, entonces es incentivar estos estudiante a que continúen construyendo, motivarlos, y, esto se puede hacer desde los Micro currículos, desde el contenido de una asignatura. Y esto se hace a través del Docente.

Desafortunadamente, los Programas de salud de nuestro país no se ha distinguido mucho por la investigación, porque si nos damos cuenta y revisamos, son pocas las Facultades de Medicina, por ejemplo que exigen un proyecto investigativo, es más que llevan una secuencia de investigación dentro de su malla curricular, para poder graduarse. Al revisar los currículos de Medicina por ejemplo, vemos que son gente demasiado técnica, pues ellos estudian 4 semestres y el resto del tiempo es para las prácticas; sin embargo hay gente que cuando terminan salen a investigar, pero son muy pocos., o se van para otro país a hacer investigación.

Instituciones como la Cardio Infantil, o instituciones en Medellín pionera en grandes investigaciones a nivel de medicina, han mostrado resultados investigativos, en trasplantes, etc... pero podría ser mejor.

He escuchado estrategias diferentes y hasta cómicas de muchachos que proponen nuevas estrategias para la práctica de la enfermería, y los jurados contestan no, en enfermería se lleva haciendo eso hace 20 años y se seguirá haciendo, por Dios y estamos en formación, vemos con preocupación que se ha perdido la innovación y la creatividad en las Instituciones de Educación, sobre todo en los programas de salud.

Un estudiante que en Pregrado le encante la investigación, pues mañana será un cliente potencial para un postgrado, a quien no le interesa pues en verdad va a ser el técnico, el profesional que no le motivará cualificarse.

GMA

¿Cuál cree Ud. que es el aporte de la investigación formativa al contexto social?

Es hora de empezar a mirar desde lo académico la necesidad de mostrar aquí, lo que producimos aquí, nos hemos convertido en recicladores del conocimiento, inclusive tardío, porque por ejemplo todavía en el mercadeo estamos estudiando a Conterh, que es el padre del mercadeo de hace 40 años, esto es increíble, y seguimos estudiando a Conterh; estudiar a Marta Roither en Enfermería, que no está mal. Tenerlos en cuenta, pero después de 40 años las cosas han cambiado y nosotros debemos estar construyendo ese conocimiento, una Facultad que no investiga, se acaba. Como es el caso de la Economía. Que en el mundo se estancó, está quieta, hace rato no tenemos un Nobel en Economía.

La Investigación en los estudiantes genera además sentido de pertenencia por su Institución, genera cariño por su Universidad, va estar vinculado con la Institución, será el cliente potencial de un posgrado. La Investigación es la imagen de la universidad. Además le permite a la Universidad construir y proponer Postgrados para sus egresados, de interés para la comunidad, para su contexto, proponer especializaciones.

Comentaba Yo con un directivo de la Universidad, que llevo de experiencia 6 años en publicidad, es hora de aprovechar esa experiencia en la propuesta de una Especialización en Publicidad y Mercadeo. Y así iremos construyendo grandes insumos para la Maestría, y esta generara los insumos para el Doctorado. Entonces así veremos que la investigación en Colombia no es un gasto es una inversión, lo mismo sucede en la Institución Educativa, mucho más ahora con la reforma a la Ley 30, que la autofinanciación, etc. son aportes que se le hacen a la investigación y eso me parece muy importante.

Analizando la Universidad Pública, con toda su trayectoria, con el 80% de lo que financia COLCIENCIAS, es decir gran cantidad de dinero, pues fácilmente podríamos entrar a pedir resultados, donde están las Patentes que ha construido la Universidad Pública., dónde están los productos es decir dónde están los resultados de la investigación, si finalmente recibe financiación para tal caso.

Con tres o cuatro Patentes la Universidad se Financia 2 años, financian mil estudiantes. Pero en verdad la Calidad de las Investigaciones deja mucho que desear.

GMA

Qué tendrían que hacer la Universidad y los Programas, para que se hagan proyectos de investigación y para éstos proyectos tengan impacto en la comunidad?

Involucrando los proyectos de investigación a la vida real, siguiendo con una fase de Investigación Acción Participativa, es decir con esos resultados, ahora que hay que hacer, y contribuir. Algo así como la investigación de los Bebes Canguro, entonces ahora se aplica y se investigan los resultados. De esta forma se convertirían las investigaciones en grandes aportes y no en conocimientos embodegados en anaqueles de las Bibliotecas de las Universidades.

La Universidad de la Sabana, con el vínculo de Ingenieros prestantes de la UIS, o de otras Universidades, tengan que contratar Holandeses para que les hagan un muro de Contención. El colmo de los colmos. Una universidad en Colombia que se precia de dar titulación en dos carreas, que hacen los estudiantes pasantías Internacionales... etc. o sea que como quedamos nosotros Internacionalmente? Igual sucede en el contexto de la Educación.

Cómo es posible que la Universidad pedagógica formadora de Maestros, no genere resultados, no se crea en lo que nosotros y en cómo nos estamos educando, es muy importante lo que dice un francés que su contexto es bien distinto a lo

que sucede aquí en Colombia. Es hora que un educador que se ha desempeñado en su oficio por más de 30 años genere una producción contextualizada y que ese conocimiento contextualizado se aplique en las aulas colombianas.

GMA

¿Cómo ve Ud. la relación entre docentes disciplinares y docentes de investigación?

Participante 5

Mira lo que pasó ayer con un profesor de Traté de vincular la realidad con la investigación, un portafolio de servicios, una estadística, etc... mi lema,” Todo empieza con una investigación, todo empieza con una investigación” al respecto los profes se ríen bastante, pero encontré que uno de ellos que hace investigación de mercados, pero ellos lo hacen tan mecánico y repetitivo que no son consientes de eso es una investigación. Y eso si es una Investigación, revela datos estadísticos, revela resultados importantes para el consumidor, para el expendedor, para el país, para la Economía, etc... entonces comprendió que todo empieza con una investigación y es vincular este lema en todos los procesos académicos. Significa esto que los estudiante encuentren un momento para la reflexión el análisis de la información, que no sea simplemente una tarea y ya... de ahí en adelante saltar a la investigación científica hay un paso muy corto. Y hasta es más fácil que volver atrás o a preguntas como para que investigar, la disciplina no investiga.

Pareciera además que hay profesores contratados para la investigación y otros para dictar clase exclusivamente. Pero la verdad no concibo una docencia sin Investigación. Cómo es posible que un Docente tome el mismo libro toda la vida, es el que utiliza semestre tras semestre, es más deja tareas exclusivamente de ese libro. Que rico que llegara con su propio conocimiento, y lo pusiera a conocimiento de los demás, inclusive en tela de juicio, de comprobación quizá esos Docentes que en las Universidades llamamos Eminencias, uno en la Nacional, pasar con él era un milagro, dado que era una Eminencia, todo lo anotaba en una libretica. Alguna vez se le perdió la libretica y por tanto se le perdió la Eminencia. Cuando esa Eminencia nos pondrá a leer un artículo de él, una investigación de él, cuando por Dios!

Cuántos estudiantes de Maestría convierten su Tesis de grado en una investigación digna, en las aulas de clase, esto es lo que Yo hice, investigué, estos son los resultados, me arrojó estos datos.

Creo que todos los docentes deberíamos tener fases de investigación, una fundamentación básica que le permita entender metodologías, procesos y conceptos. Estos principios deben ser fundamentales, se pueden resumir en variables como estas:

1. Un Docente debe ser generador de conocimiento, constructor de conocimiento, a partir de su experiencia, a partir de la investigación. Si llegó a estas instancias...
2. Considero que todos somos investigadores
3. Pero en algún momento de nuestra formación nos han atrofiado esa cualidad innata, la de investigar, la de curiosear,
4. Entonces hemos relevado tanto el tema que estamos pensando que la Investigación solo es de grandes Gurús, esa es la connotación social que le hemos dado a la investigación y eso ha generado consecuencias, que ahora cuesta un poco desnaturalizarlas.

Mis estudiantes gozan con un concepto propio por demás y análogo, porque les digo, la investigación es jugar fútbol, pues son 22 pelotas detrás de una pelota. Y eso es Fútbol. Pero la gente le mete cálculos, estadísticas, ergometría, ciencia...

Por qué? Porque necesitamos completar la información, con datos de distinta índole. Y eso si es Fútbol un análisis minucioso de lo que pasa en cada partido, con cada jugador en todos los contextos. Y así es toda investigación el conjunto de muchos datos que puedan dar una información certera, verás, idónea, cierta,...

Entonces la investigación exige manejar conceptos, metodologías, procesos... además por idoneidad profesional. Por conservar nuestro empleo, y esa es la investigación. Solo que algunos tenemos este sentido investigativo, más desarrollado que otros, porque hemos querido; unos más avanzados que otros porque hemos querido. Solo que los docentes en vez de complicar la situación, la debemos facilitar, arranquemos y vamos aprendiendo.

Pienso que desde el comienzo se debe dar investigación. Hablo de Enfermería, ellos ven una materia de epidemiología esto sesga mucho el concepto de investigación, podría más bien ver FENOMENOLOGÍA que es un concepto y un enfoque netamente cuantitativo. Entonces por qué no ver Fenomenología?

Se enfocan en otros conceptos cualitativos, o si no hay una muestra no sirve el instrumento. En fin empiezan a aparecer todo tipo de sesgos que desvirtúa la parte de investigación, pues no a todos les gusta los números y empiezan a relegarse solo por eso, así pues que es urgente un enfoque de índole cualitativo es decir que les muestre los 2 paradigmas para lograr que más participantes se entusiasmen. Y no se convierta la materia en asignatura de relleno, en materia que no les sirve.

Que los estudiantes puedan hacer sus comparaciones y ver que cada paradigma tiene una utilidad en determinadas investigaciones, y así tendría sentido transversalizar la investigación.

Y debe vincularse al currículo. Pero por ejemplo en la asignatura de Morfología, se le pide a los estudiante que consulten al profesor de investigación para cumplir con determinado ejercicio y veríamos ahí la transversalización de la investigación. Pero los muchachos se sacan el chip de Morfo, y van para anatomía que nada tiene que ver, terminan se sacan el chip y van para ética, y así sucesivamente. Entonces los estudiantes no se conectan, no integran su saber.

Significa que el estudiante termina el semestre y no está en capacidad de integrar los conocimientos de cada asignatura en su investigación. Claro esta construcción se da a medida que se avanza.

GMA

Qué cambios le haría Ud. a la manera como se está dando la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina?

Participante 5

1.- Uno de los obstáculos a vencer son los prejuicios, el nivel de pensamiento, los paradigmas que traen, que toda la temática es digna de ser investigada, que un diseñador gráfico investiga,

2.- Mostrar la necesidad que tenemos de investigación en todas las carreras, que además es una lucha permanente de aportar conocimientos nuevos.

3.- se adolece de Creatividad, Innovación, Recreación, pero estas cualidades parecieran ser exclusivas de ciertas profesiones, a sabiendas que la cotidianidad nos lo exige, y que cuenta de cobro tan dura que nos pasa la falta de estas tres cualidades.

Actuar con sentido crítico, darle utilidad a su saber, acreditar su saber y sobre todo poner su saber a conocimiento de la sociedad de un país.

La Creatividad nace a partir de un proceso de investigación, el cómo dar solución a un problema, que camino allanar, para quien es, a dónde va dirigido, cuál es público que se beneficia, que colores utilizo, que letra, etc. son preguntas a problemas y su respuesta está desde la Creatividad, con la Activación del proceso creativo. Contextualice la situación. Complemente la información teniendo en cuenta muchos aspectos.

Los diferentes Programas de la FUA, se nota que en lo Técnico su formación es excelente, muchos lugares de práctica, su desempeño también es excelente, su cumplimiento, pero en lo académico, en lo Profesional, pues pertenecemos a una Institución de Educación Superior, parecíamos estar fallando en esos niveles de aprendizaje superior.

Esto es un problema no solamente de la Fundación, es un problema de la Educación Colombiana y más allá de Latinoamérica; el hecho de no estar produciendo conocimiento genera un gran vacío en la Formación Integral del estudiante. Simplemente reciclamos, y como parásitos, recibimos y recibimos conceptos de hace 20, 30 ó 40 años., inclusive recibimos Modelos de otros países donde su contexto es muy diferente al nuestro.

GMA

Y el riesgo de este problema?

Participante 5

Por eso hay inundaciones, por eso vienen de países lejanos a organizar a su acomodo lo de nosotros, por eso nos roban; por eso aparece el DMG, manipulando incautos ciudadanos que con sueños de recibir grandes intereses sin trabajar la vida es más digna... por eso el subdesarrollo nos sigue alcanzando, los programas de T.V. son copia de otros países, Yo me llamo; El precio es correcto, Violencia por doquier. Y así sucesivamente, este es nuestro nivel educativo. Para nosotros es fácil ir a E.U. ver el desafío y venir y aplicarlo aquí en Colombia; y no solo eso , le llamamos Investigación ..por si acaso.

Lo mismo ocurre en Ingeniería, en Medicina, en Mercadeo , en Derecho...en todas las carreras. No producimos nuestro propio conocimiento...

Además esta generación se ha formado gracias a las TICs. Que les ha facilitado estas nuevas formas de Educación y Formación, en verdad no hay análisis, ya todo está escrito, nada más es copiar. Cada vez los jóvenes piensan menos, en la internet, todo lo encuentran y como lo necesitan.

La Reforma a la Educación desde la Ley 30, es importante, un pensamiento Crítico, un pensamiento constructivista, pues en nuestra universidad el pensamiento es Constructivista pero las clases son Cátedras Magistrales. El fortalecimiento de las habilidades de pensamiento no están dando los resultados esperados.

GMA

¿Cómo contribuye la formación investigativa a la formación integral de los enfermeros?

Participante 5

Aquí hay dos condiciones o mejor dos divisiones: 1

- 1.- Los estudiantes de la jornada de la mañana, que es la tradicional, no trabajan, la familia costea sus estudios;
- 2.- Los estudiantes de la Jornada de la tarde, que la mayoría trabaja, costea sus estudios, son enfermeros auxiliares, tienen familia, tienen hijos, madres cabeza de familia,

Curiosamente de estas dos poblaciones es mucho más sencillo, la jornada de la tarde, como diríamos, los grandes, son más responsables. La Jornada de la mañana es el perfil del estudiante de la mañana, corta edad, muy protegido, etc. Adolece de responsabilidades aún, se presenta mucho plagio, el amiguismo, la locha son comunes, nada de evolución, nada de construcción, nada de análisis.

La jornada de la tarde, su perfil es de mayor compromiso, se mira el proyecto de vida con ansiedad dentro del Desarrollo Humano, en este perfil de esta jornada encontramos gente que escribe muy bien, que utiliza su trabajo, para adelantar investigaciones y producir con alegría conocimientos nuevos.

El perfil de la tarde es mucho más comprometido, mucho más elaborado sienten necesidad académica de engrandecer sus procesos, de atraer procesos, curiosamente están cansados de tanta técnica, finalmente quieren adaptar cambios a tanta repetición cotidiana. Y lo más importante, “MEJORAR SU CALIDAD DE VIDA”

Claro también se encuentran los que el título es una exigencia para mantenerse en el cargo. Finalmente encontramos que hace algunos años era apruebe y apruebe, nombre y nombre asesores y gradúe a toda máquina, ahora no, algunos hacen especialización, algunos otros están en los semilleros de investigación y otros hacen pasantías de trabajo.

GMA

¿Pero cómo fortalecer las líneas de investigación para garantizar calidad de los proyectos de investigación?

Participante 5

Más que fortalecer, es EVOLUCIONAR, evitar la saturación y la repetición de un mismo conocimiento. No ser tan Cerrado ni tan Excluyente, vincular otras disciplinas, es decir hacer investigación interdisciplinar.

Entrevista semiestructurada No. 6

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA)

Participante 6 (Docente de investigación).

GMA

¿Cómo entiende Ud. la política de la Fundación Universitaria del Área Andina con respecto a la formación investigativa en el nivel de pregrado?

Participante 6

Todavía no estoy bien informada al respecto.

GMA

¿Cómo entiende Ud. la formación investigativa que se da pregrado, específicamente en Enfermería?

Participante 6

Básicamente es un ejercicio que se hace a los estudiantes y con los estudiantes en la búsqueda de técnicas, enfocadas a investigar temas nuevos.

Cuál es su percepción de la forma como los estudiantes asimilan la formación investigativa?

Desde mi percepción me parece que hay que empezar a plantearse las posibilidades de mejorar un trabajo que inicie desde las bases, me refiero con ello a que me he enfrentado a un modelo que pretende generar investigación en el lapso de un año, cosa que es casi imposible, dado que en un año, no se alcanza a realizar una revisión bibliográfica o una serie de consultas, algo que en realidad dista mucho de lo que en realidad es investigación, dado que el tiempo que se requiere es mucho mayor, en un año se plantean más preguntas que respuestas. Se puede ahondar en que estos procesos investigativos sean desde I Semestre, sobre todo en la Facultad de Salud, dado que la investigación tiene otras competencias fuera de la consulta en temas particulares, que son necesarias para los estudiantes; ejemplo: adecuado manejo de referencias bibliográficas, la selección y el buen manejo de barrer una bibliografía, la misma lectura, dado que hay muchas debilidades a nivel nacional en el proceso lecto- escritural, con unas estadísticas muy alta a nivel Latinoamericano con deficiencias a nivel de lectura. Algunas universidades han optado por la formación de un Centro de Español con miras a mejoras estas competencias y habilidades lingüísticas, con seguimientos casi que personalizados de su proceso en estas competencias, desde el I Semestre., independientemente a la carrera a la que pertenezcan, como leen, como escriben, como interpretan, cosa bien interesante para todos los estamentos: universidad, docentes y estudiantes. Este problema afecta bastante los procesos investigativos, por no decir y relevar su afectación en la cotidianidad de los procesos estudiantiles.

En la Facultad de Ciencias Humanas uno de los requisitos de ingreso es sus competencias lecto-escriturales, aunque esta exigencia debería ser en todas las carreras. Así tendríamos los profesores menos dificultades en la carrera profesional y en la formación integral de los estudiantes, sobre todo si deciden inclinarse por la investigación. Demasiado insuficientes los procesos de lectura y escritura que traen del bachillerato.

Pero esta lucha es infructuosa para que en la Universidad escriban y sean originales, dado que todo está tal cual escrito en la Internet, y como escapar de esta ayuda tecnológica?

El problema se hace más grande cuando los estudiantes por sus compromisos familiares adolecen del tiempo necesario para la lectura y la escritura, entonces es muy fácil, copiar, pegar, sin el más mínimo esfuerzo mental por parte del estudiante.

Así el tiempo real que necesita la Investigación en verdad no lo hallamos, el tiempo real de transformación de una lectura en escritura no lo hay el tiempo para dialogar con el autor que estamos leyendo, no existe. Todo se convierte en repetición de lo que estoy leyendo y no en producción; en verdad no hay discusión con el autor, de esta forma nos remitimos a copiar lo que dice textualmente el autor.

Así que producción de conocimiento nuevo y en un semestre que es el tiempo asignado para la investigación, realmente es IMPOSIBLE.

Se pretende al menos hacer un ejercicio empírico de dialogo con otros autores desde un ejercicio puntual, para poder dar un nombre de investigación. Cómo manejan las plantas en una comunidad particular. Pero esto es bien difícil.

GMA

¿En la malla curricular hay diferentes asignaturas de investigación y relacionadas, estas asignaturas contribuyen a formar en investigación?

Participante 6

Bajo mi percepción no son muchas asignaturas para la investigación. En realidad son tres de formación y dos de escribir el proyecto de grado: son cualitativa, cuantitativa y fundamentos de investigación, lo difícil es cómo integrarlas, frente a un año para escribir un proyecto de investigación.

Sin embargo, considero que la investigación no debería ser para todo el mundo, pues una persona no puede ser competente en todo, porque ese no es el espacio académico en el que ahora nos movemos. Ahora una persona es especialista en cosas muy puntuales. Así es en salud. El que se especializa en Renal es en renal y no en Geriátrico y se va por una línea del conocimiento, igual sucede en la investigación, Una persona que está en clínica las competencias de investigación no le son de mayor utilidad. Visto así las personas si debían tener la capacidad y la posibilidad de optar o no por la investigación; si la elige, debe ser desde el I Semestre. Tres asignaturas son muy pocas. Debe existir una por semestre e incluir al estudiante en un grupo o semillero de investigación desde el I Semestre., así cumpliríamos con un proceso más largo y más completo. Tato es que una investigación de 2 años se queda corta,

Las Maestrías en este tiempo se pueden enfocar como Investigación o como profundización. Mi Maestría la enfoqué en Investigación y 2 años se quedaron cortos para el tema que yo quería abordar. Más fueron las preguntas que encontré

que las respuestas que en verdad generé en tan poco tiempo. Hacer investigación de la noche a la mañana no es confiable producir productos de calidad y/o pretender que una persona se forme como investigadora en 1 año... una persona de 35 años que tiene una familia con dos hijos, que está estudiando, que está trabajando y que además debe hacer un servicio social, hacer unas prácticas, y al tiempo, jugar a hacer una investigación, la verdad es muy difícil y muy complicado lograrlo en 2 años

Se empieza demasiado tarde. Por eso es importante empezar desde el principio, para poder dar continuidad, y no es que se dicten cursos: Primer curso Metodología 1

Segundo Curso: Metodología 2, si no que los cursos que genere la carrera, para una persona que esté interesada desde el primer semestre, se pueda vincular a esa temática y con ellos a semilleros de investigación, o a un grupo de investigación y desde allí ligar sus nuevos conocimientos de interés.

Si estoy en una clase de Cuantitativa, tomo lo que me sirve para aplicarlo en mi grupo o semillero de investigación.

Salud Intercultural/Salud Indígena, entonces, cómo me sirve un modelo cuantitativo aplicado a una investigación particular? Cómo y para que me sirven los métodos cualitativos para la misma investigación', cómo y para que me sirve a mí escribir, es decir esa materia de redacción de textos que función cumpliría en mi investigación particular? Esta metodología permitiría tener un norte, una meta, un objetivo y por demás pertenecer y apoyar un semillero o un grupo de investigación; entonces se verá la articulación y la apropiación del conocimiento. Además, su trascendencia social lo que significa no solamente plata, dinero, si no también gusto, placer de servir, desde la enfermería, donde podría elegir una de las categorías de la enfermería para servir a la comunidad.: por gusto o afinidad especial con las ramas de la enfermería y de esta forma como universidad si estaríamos trabajando articuladamente y tendrían sentido muchas cosas.

Me refiero a la parte investigativa dentro de la carrera, no a las especializaciones y maestrías como tal, pues de aquí llevaría el insumo para seguir investigando, es decir, de aquí llevaría las competencias básicas, las competencias lingüísticas.. de tal suerte que la investigación se base en conocimientos nuevos, quizá la cultura Occidental nos muestra unas costumbres propias en cuanto a su manejo., pues la forma de transmitir esos conocimientos nuevos es a través del medio escrito, aunque se han hecho algunas innovaciones en métodos audiovisuales, pero eso no excluye la forma escrita de la publicación. Nunca envía una publicación a una revista científica en forma de video, lo envía en forma escrita, cumpliendo una bibliografía, unos cánones estilísticos particulares, que el estudiante debe tener derecho a poder acceder, a aprender a utilizarlos, a participar y así lograr que esos cánones sean de su pertenencia y aplicabilidad.

GMA

¿Cuál cree Ud. que es el aporte de la formación investigativa a la formación integral de los estudiantes?

Participante 6

Pues que tanto lo aplican? La verdad no lo sé, dado que no dicto clase con ellos, y no se cómo lo que aprenden en investigación lo estén aplicando en sus demás asignaturas, así que la verdad no sé si lo apliquen o no.; habría que hacer una estadística a este respecto.

Dado que la investigación implica habilidades, como consulta de literatura, comprensión de textos, etc. y una serie de valores, ve usted eso reflejado en los estudiantes?

La verdad espero y esperaría que al menos el plagio no se dé, esto hace referencia a la ética fundamental en la investigación. Cualesquier otra cosa significa un asalto, robarle las ideas a otra persona, además es un delito penalizado por la legislación nacional. Entonces la aspiración es que queden en sus mentes valores y competencias básicas.

En caso de que la investigación se diera como es nuestro pensamiento en este momento, la articulación con otras asignaturas, cuál sería el aporte a los profesionales, frente a la formación automática que están recibiendo en este momento?

Bueno sobre todo en salud que son tan técnicos, se hace difícil, dado que salen es a realizar cosas muy operativas, donde el tiempo para la investigación es mínimo. Nosotros esperaríamos que los fundamentos básicos recibidos en investigación quedara como un marco Ético en su trabajo, a nivel laboral.

Y quienes en el área de la salud, decidan vincularse a la investigación, la verdad esta es otra rama de la salud, dado que lo que uno produce son ideas para la venta o para el reconocimiento; ese producto es su cabeza, su trabajo, desde una base del respeto y del diálogo, además con el trabajo de otras personas. Imagínense el abuso o el mal uso del trabajo de otras de otras personas, estaría haciendo un mal trabajo para uno mismo.

En Los Andes y en la Universidad Nacional, siempre he trabajado en Investigación, ellos son muy incisivos en cuanto a investigación se refiere, también mi parte profesional mi línea de investigación personal a la que me he dedicado que es la Etno - Historia.

La investigación se basa solamente en el respeto mutuo por el trabajo, y las universidades con las que yo he trabajado su característica es esta. Y donde quiera que yo preste mis servicios como formadora, también ese será uno de los principios de la Investigación.

GMA

¿Y los chicos captan la idea?

Participante 6

Algunos. En los Andes, Yo era asistente de un C:B:1; es una materia que ve todo el mundo, estudiantes de todas las Facultades y de todos los Programas. Obviamente en un aula de 200 personas, hay personas muy buenas, y otras poco sobresalientes. Además dado que estas dos Universidades exigen exámenes de admisión, digamos que este punto clasifica académicamente un poco más los estudiantes, dado que dependiendo de la carrera, los conocimientos en determinada materia son más sólidos. Además ellos tienen desde el I Semestre el Centro de Español que aporta

significativamente en estas competencias. La idea es que de esos 200 estudiantes fortalezcan las competencias lingüísticas e investigativas. De hecho en grupos tan grandes la personalización se alcanza a perder, pero la estrategia de los monitores por cada 20 está bien implementada. Con acompañamiento a lo largo del camino. Este proceso es muy importante durante la carrera. Existen talleres permanentes de redacción, de comprensión, además carteleras permanentes sobre la normatividad que exige la investigación. Esta estrategia forma en libertad también a los estudiantes. Siento que necesito o no..

... pero los estudiantes de Ingenierías por ejemplo se nota bastante estas deficiencias lecto-escriturales, frente a los estudiantes de Ciencias Humanas. Pero nuestro ideal es fortalecer esas debilidades en aras de un profesional mejor.

GMA

¿Con esta perspectiva que tipo de profesional estaríamos formando en la FUAA?

Participante 6

Esta es una pregunta que con insistencia me hago, pero tampoco sería objetiva al dar este tipo de respuestas, dado que habría que hacer un estudio, juicioso, Respondo por el acompañamiento a los semilleros y a la observación en tales casos. Además desconozco otras competencias que debe tener por ejemplo Enfermería, quizá sean excelentes inyectólogos, los mejores técnicos o tecnólogos del mundo con una calidad humana muy grande. De ahí que desde la investigación o su falencia no pueda juzgar a un profesional del mercado.

Pues Yo, considero que no es culpa de los estudiantes, pero hace falta bastante acompañamiento desde el inicio de la carrera en investigación. La verdad me queda complicado juzgar algunos aspectos técnicos o académicos, dado que tampoco soy docente. Solo sé que desde lo investigativo hay vacíos muy grandes en competencias de lectura y escritura, comprensión y eso hace que no puedan hacer un producto propio.

GMA

Qué sentido tiene para Ud. estar vinculado a la formación investigativa?

Participante 6

En verdad siempre me ha gustado mucho, primero la Investigación y segundo la docencia. Este ha sido el enfoque desde el inicio de mi formación académica. Disfruto muchísimo compartir este tipo de conocimientos

Entrevista semiestructurada No. 7

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana.

Participante 7 (Docente de enfermería).

GMA

¿Ud. cómo entiende la investigación formativa?

Participante 7

Empezando que investigación debe ser un elemento que debe estar inmerso en la cultura de la investigación, que si no se fortalece desde el pregrado, difícilmente el estudiante en sus estudios superiores podrá hacer parte de la investigación como tal; la Investigación formativa haría parte del conocimiento que el estudiante hace desde sus inicios. Ya la concepción de que yo como docente llego y doy a los estudiantes conocimientos abundantes para que él copie y nada más. Esta es otra era, en donde el estudiante tiene que construir, luego el estudiante todo el tiempo debe estar investigando.

Por otra parte, la Universidad debe generar una formación continua, o sea que el estudiante cuando egrese, sea consciente de que uno es un producto no terminado, pues el estudiante mínimo debe hacer una investigación aplicada o una indagación frente a lo que hace. A lo que va a ser, y todo esto es investigación. Pienso que la investigación hace parte de la misma formación. No podemos esperar que el profesional egrese para que pueda hacer investigación, dado que esto se ha venido manejando en todo el sistema educativo: en pregrado no se hace investigación sino que formamos y damos algunas bases para que en post grado se haga la investigación. Si en Pregrado se habla de investigación, pues que así sea, pero sin tanta exigencia, sin tanto rigor. La exigencia viene cuando usted está haciendo una Maestría, un Doctorado.

El nivel de profundización varía en cada una de estas categorías: pregrado, especialización, maestría o doctorado. Pero es muy importante tener buenas bases desde el principio, para que tan siquiera le guste la investigación.

GMA

Cuál sería la propuesta para que el estudiante desde un comienzo vaya integrando todos los saberes, disciplinares e investigativos?

Participante 7

Hay dos cosas bien importantes: 1.- Que para usted creer en algo lo tiene que hacer; sin embargo no lo veo muy claro en esta Universidad, se dice que todos deben hacer investigación, pero para hacer investigación necesita usted, tiempo, un computador, necesita tener acceso a Internet; es decir las condiciones propias para tal efecto, en esa medida de las condiciones, usted da resultados.

Si tú tienes ese componente, no lo podrás desempeñar si te dan 1 hora semanal., dado que la siguiente semana piensas, que hago que era lo que estaba haciendo la semana pasada, y ahí se acaba la hora. Quiere decir no es suficiente. Y proyectar esto con los estudiantes, significa que el estudiante aprende cuando experimenta, cuando ve que eso se puede, cuando ve resultados y lo involucra dentro de la misma asignatura.

Lo que debemos mirar es cómo poder integrar, cual puede ser esa estrategia, pues si vemos investigación cualitativa por allá, o investigación cuantitativa por otro lado y finalmente eso no tiene que ver con las asignaturas, entonces finalmente el estudiante sobre que va a investigar, pues sobre enfermería. Difícilmente va a investigar sobre otra cosa. Significa que las asignaturas deberían recoger los elementos que se ven en las diferentes materias investigativas, y me parece fundamental que un maestro este haciendo investigación con sus estudiantes, pero....

GMA

¿Cómo percibe la interacción ente profesores disciplinares y de investigación?

Participante 7

También es importante que los docentes se conozcan, diagnostiquen a sus estudiantes y no le echen la culpa de las debilidades del estudiante a los profesores anteriores. Simplemente póngalo al día en los elementos que usted necesita que manejen sus estudiantes, para poder seguir un aprendizaje significativo. Además averiguar, mirar que sabe el muchacho y retome esos elementos constituyéndolos en base de un aprendizaje significativo. No con la finalidad de evaluar o descalificar sino de mirar la mejor estrategia para encaminar al estudiante por la investigación e integrar sus saberes.

Por ejemplo yo dicto la cátedra de Niñez, pero para tal efecto debo mirar que saben los estudiantes al respecto, cuáles son sus conocimientos previos, para poder de pronto comprar con ética y seguir el proceso.

Hay un tercer elemento que me parece importante que tiene que ver y no con la investigación: ver las pruebas Saber Pro que están evaluando competencias, en donde debe analizar, proponer, pero el estudiante no lo va a poder hacer con facilidad si no investiga. Usted no puede proponer, analizar, o que se yo, si nunca ha leído un texto y ha dicho no estoy de acuerdo. Profe usted me pidió esta temática, pero yo encontré esto.

Yo estoy hace 2 Años con diferente grupo, en el mismo sitio de práctica, eso me ha permitido desarrollar una investigación, y a ellos consultar una base de datos, o lo que nosotros hicimos no está en ninguna parte... inclusive, que tan fuerte es uno como docente, cuando uno le dice al estudiante, haga una búsqueda en base de datos.

También hay otros elementos complementarios que hay que fortalecer, como el Inglés por ejemplo; lo que hacen los docentes de investigación, lo que hacen los docentes de las áreas disciplinares, en verdad las cosas serían diferentes. Que la Universidad provea esas condiciones entonces se mejoraría la actitud frente a... en tantas asignaturas. Desde el Centro de Investigaciones, con informática, con redacción de textos, en los trabajos de aplicación de esas asignaturas los estudiantes no articulan, si no se aplican, se pierden esos conocimientos.

Hay por lo menos dos razones para esto, primero se desconoce lo que los estudiantes ven en los semestres anteriores. Segundo en el momento de exigir redacción, que se hagan citas correctamente, eso depende de que el docente lo haga, lo

practique, en la medida que haya exigencia, casi que se convertirá por decirlo así, en un muy buen hábito. Pues el maestro debe integrar su experiencia investigativa, debe articularla con facilidad, es decir usted debe ser un maestro integral a carta cabal.

Si un estudiante le entrega un trabajo sin referencias, quiere decir que el muchacho es un Tebas, porque se inventó todo eso.

Ahora si el maestro no lo sabe, pues muy seguramente chulea y pone 5.

Es decir se necesita más rigurosidad de parte y parte, el ritual que merecen las cosas, las condiciones necesarias, etc..una cosa es pedir y otra muy diferente saber pedir. En esta medida hay que definir los procesos. Que hace el Jurado, que hace el Investigador, que hace el director., que hace el asesor., que bueno manejar el mismo lenguaje, para que no haya descalificación del uno al otro. Por la diversidad de disciplinas a las que pertenece cada uno.

Esa variedad de conocimientos son los que alimentan, enriquecen, nunca descalifican; así pues que es urgente la articulación de saberes entre profesores, mínimo del mismo programa.

GMA

¿Deben existir líneas de investigación para fortalecer y articular los procesos investigativos?

Participante 7

A mí me parece que el estudiante en la signatura de investigación debe ser desde el comienzo iniciar un proceso investigativo, la articulación es urgente y necesaria, quien trabaja tal cosa, quien domina tal tema, el contacto debe ser permanente. Dado que los estudiantes finalmente retroalimentan una línea de investigación. Para que el estudiante se enamore de la línea, debo manifestar lo que se ha hecho, los interrogantes que existen y posibles metodologías para obtener las respuestas, para que el muchacho se comprometa, se motive y participe activamente.

Todo tiene una secuencia, todo va engranado, pero imagínense en un curso cada uno con un tema de investigación y así salen cosas muy locas. Y eso no es, pues se debe conservar una estructura, un manejo conceptual, que el proyecto no parezca huérfano.

Cuando usted ve desarrollos importantes es porque la persona trabaja sobre lo mismo. Y dele y dele y dele sobre lo mismo, escribe, analiza, comparte, que se note que el conocimiento va creciendo. Y en eso la universidad debe mejorar.

Esta mañana escuché que entonces cada asignatura tenía que hacer un proyecto de investigación, no me imagino esto; pero lo que ello significa es que no hay articulación, que la investigación es una rueda suelta. Qué es lo que el Programa quiere mostrar, que resultados pretende que la comunidad tenga, que el país conozca y ahora si articulemos, ustedes hacen esto, ustedes aquello, pero imposible cosas sueltas.

Así están con inglés, no se sabe para donde van. Las tareas, cómo se les ocurre dejar tareas, como que me traiga un artículo en inglés mañana...

Pero en las universidades a veces, o casi siempre dejan escapar un excelente recurso humano, conocedores y que aportan muchísimo a la universidad, pero por proponer metodologías diferentes, agradables, se tienen que ir porque la universidad no los necesita rebeldes.

Pero si los estudiante conocieran las temáticas de investigación que tienen las profes y a partir de allí pudieran engancharse en cosas muy interesantes, para hacer entrevistas, o que se yo desde esa temática de investigación, hablando de autores, de citas de conceptos.

Hay coherencia y los estudiantes aportan a una línea de investigación pero aprenden nuevos conocimientos. Además se perfilarían en un perfil laboral que les Agrade y se sientan cómodos trabajando, así el estudiante se va especializando en lo que es su fortaleza, en lo que le gusta. Y/O aprendería a manejar situaciones, como es trabajar en lo que no es tanto de su agrado. O cómo saber que eso sea su proyecto de vida. Quiere decir que hizo su especialización en lo que le gusta y con la orientación de sus docentes proyectada a su quehacer laboral.

Pero aquí con estudiantes y docentes también hay clasificaciones, están los que les gusta investigar y los que no. Dado que en la vida todos no son investigadores de largo alcance...

En todo caso que los estudiantes adquieran la investigación formativa para siempre. Que nunca escriban sin consultar, que no dejen de citar. Es decir que les quede la formación básica en todo y para todo.

El trabajo en grupo es importante y el aporte de cada uno lo es mucho más...

En un congreso, observe que cosas hay nuevas que lo puedan a usted actualizar eso es investigación formativa.

Yo pienso que la universidad debe dar los espacios y el tiempo para que las personas puedan formarse dentro de unas facilidades. Pero a veces eso se va a la permisividad, uno debe considerar la situación del estudiante, pero no me puedo ir al extremo y decir pero pobrecito en esta situación. Trabaja en las noches, estudia en la tarde, tiene tres hijos, le exijo o no presencialidad en la clase, tareas, visitas, entonces veo que debe existir una serie de exigencia cada cosa en su lugar y en su tiempo, eso se llama disciplina, si se matriculó es porque puede cumplir, la universidad le ayuda con algunas facilidades pero todas no, porque es contraproducente.

Si al graduarse su actitud no es de un profesional, pues jamás podrá liderar ningún equipo de trabajo, ni de estudio ni de nada; usted seguirá siendo la persona técnica toda la vida con un poco de millones invertidos en una tierra que no progresa, es árida.

La exigencia es necesaria. Partiendo de eso significa que hay que optimizar los tiempos y tiene que seleccionar la mejor forma de mejorar su calidad de vida.

Significa que hay una falencia muy grande en esta universidad, aunque estamos fortaleciendo plataforma y módulos, la accesibilidad a los equipos no es la mejor. Un ejemplo concreto es la Biblioteca de la Universidad Javeriana, funciona las 24 horas para sus estudiantes. Ellos se quedan a estudiar, en la mañana están los baños, hay restaurantes. Bajo estas condiciones, hagamos una comparación con lo que nosotros aquí estamos viviendo.

Con tales condiciones, nosotros le decimos a nuestros estudiantes ustedes verán, pero cómo si ni siquiera tienen internet en casa, a qué horas, que tiempo va a dedicar al estudio.

He hecho tantas cosas en esta universidad y he tenido tantos problemas que este semestre me relajó. Creamos un grupo de investigación que se llamó o se llama solo que por muchos problemas yo ya no estoy en él, el grupo se llama ... la riqueza de este grupo era que cuando nos reuníamos, decíamos, yo en el colegio quiero hacer investigación sobre... y cómo... por qué no lo haces de tal forma..... Es que cuando uno socializa sus proyectos de investigación la riqueza es única y esos son los espacios que faltan acá en la Universidad.

Tampoco está la cultura de trabajar en equipo; por los agarrones, por el egoísmo, en verdad no es fácil, es muy complejo. Y esa cultura de todo rápido, ya, no se toma el tiempo necesario..... Y como no hay los espacios, tampoco la infraestructura, pues no se puede exigir. Tú que llevas un montón de años aquí, podrás decir que programas has visto resurgir, fulanita y pepita trabajan en tal cosa... pero aquí no hay ni siquiera una memoria histórica, tampoco esos hermosos trabajos no están engranados. Entonces si a mí me dicen quiero hacer una investigación desde la teoría fundamentada, yo diría ¡Huy? y quien va a hacer eso, si nosotros no tenemos esa experiencia. Pero no tenemos quien apoye, tampoco el tiempo, ni la infraestructura, ni la normatividad clara para hacer investigación aquí en la universidad.

Ahora estoy encargada del entrenamiento y preparación para las Pruebas Saber Pro. Les decía yo, que las palabras se las lleva el viento. Les dije mire..., para poder preparar a los estudiantes no es ponerlos a hacer un poco de pruebas. A través de toda la carrera ellos tienen que leer durante toda la carrera, leer comprensivamente, analizar, redactar, a comprender las lecturas, y eso es trabajo de todos los docentes, que evaluemos que en nuestra cátedra el estudiante proponga, analice, se contextualice esas estrategias son la preparación para las Pruebas.

Lo mismo pasa con Investigación, mientras nosotros los docentes no tengamos una estructura mental al respecto un hablar el mismo lenguaje, una trabajar desde nuestra asignatura, es decir que todo el mundo intente investigar, con facilidad, las cosas serían diferentes. Mínimo la apropiación de esas habilidades investigativas básicas.

Que se noten las categorías por así decirlo, entre los que se dedican de lleno a la investigación; el que poco se dedica pero aporta y el que no se dedica pero aporta. Verse de esta forma estaríamos todos con una fundamentación básica. Quienes tenemos hijos y nos ven calificar trabajos, los niños se asombran, mami eso no parece una universidad.

GMA

¿Muchos vienen por un cartón?

Participante 7

Pues sí, muchos vienen por un cartón, casi que no estamos conscientes de que por ejemplo en Enfermería, estamos formando el que el día de mañana lo va a atender a uno. Una estudiante me decía, Profé.. Usted no me quiere...? Y Yo le contestaba, pues en verdad te quiero mucho, quiero que mañana, mis hijos, mis nietos, estuvieran atendidos por una estudiante de la FUA y fuera excelente en todo su quehacer. Y no tener que decir... “Cuidado esa es de la Andina” así que el compromiso es de parte y parte.

GMA

Muchas gracias por esta entrevista es que usted es Docente e Investigadora. Que investigaciones ha realizado?

Participante 7

Muchas propuestas, pero este año, nos fue regular; hicimos una propuesta para la secretaria de educación, pero no nos resultó, Prácticas saludables para prevenir la neumonía en niños.

Otra investigación sobre Pediculosis, no se ha presentado formalmente, pero ...

También hago investigación en un colegio de primaria pero no hemos avanzado en escritura, pero tampoco lo hemos presentado.

Finalmente no avanzamos, por el poco tiempo que tenemos.

Yo soy Docente de tiempo completo. Tengo asignaturas en la mañana y en la tarde. Como me sobraba tiempo me rellenaron con lo de saber Pro. Una debilidad que veo es el tiempo. Pero lo de pediculosis lo he venido trabajando con los estudiantes, recolecto la información, también tengo la ayuda de mi compañera ..., en depurar la información.

Igual voy a esperar un poco, pues uno no puede trabajar en un grupo de investigación donde uno no se sienta cómodo. Esos grupos de investigación no, no,.. no.. yo investigo y usted lo presenta porque usted es el o la líder. Entonces no se...

Aquí hay cosas para evaluar... lo de Pediculosis, prácticamente lo tengo listo, pero es mi investigación, y quien lo presenta? El grupo, que no tiene ni idea del trabajo... además agarrados por que el verbo no va acá, la palabra no es esa... y finalmente eso no es lo importante., por favor dejen avanzar...

Hoy estaban hablando del cambio de formato. Pero el formato es lo de menos, aquello de copiar y pegar es lo de menos, puede ser el formato de 2008, 09 u 12, en todo caso eso es lo de menos. Hasta que punto estamos cambiando nuestra actitud? Hasta que punto nuestro plan curricular y las asignaturas permiten que de verdad haya construcción del conocimiento. Eso no se puede hacer sin tener en cuenta la Investigación. Para tal efecto hay que integrar, investigación con las asignaturas, para que no se sigan viendo como sueltas las cosas aquí en la universidad, como desarticuladas.

Si la universidad da los espacios puede exigir. Aquí hay una flexibilidad muy grande, todos no damos el 100% en nuestro trabajo, hay poco compromiso. Las prácticas terminan en el momento que uno quiera, no porque la universidad tenga un cronograma de actividades. Todo queda al libre albedrío del docente o del empleado y eso no funciona así. Hay cosas muy buenas que merecen relevarse, pero deben estar articuladas de lo contrario solo se ve lo negativo.

Estos comentarios los remitió por correo el participante, a propósito de la entrevista:

Indudablemente la investigación es uno de los pilares de la actividad docente en educación superior, se requiere la consolidación de una cultura de la investigación, una cultura institucional, que parte de los conocimientos, actitudes y prácticas de los docentes, pero que pasa - y considero que en particular en la Fundación Universitaria del Área Andina muy, muy importante - por las políticas institucionales, y más que las políticas porque ellas están escritas, acordes con la operativización de las mismas, relacionado directamente con que las personas que tienen el poder de decisión, entiendan cual es la experticia de un docente con formación de maestría, tengan el criterio para con su equipo establecer estrategias que motiven a mejorar la producción investigativa e ideen medidas de control que permitan avances en este sentido.

Para el caso del Programa de Enfermería, y no sea si esto sea común para otros programas, sería interesante investigar en donde están ubicados los docentes que tienen formación de maestría. En ocasiones no tienen ni un minuto asignado para investigación, pero si otra carga laboral ajena a esta labor, que bien podrían desarrollar docentes con formación de especialización o sin formación post-gradual pero con experiencia profesional. Si bien la docencia es parte de este quehacer, considero que por lo menos el no tan abundante recurso de docentes con formación de maestría deberían estar asignados, o tener tiempos disponibles para investigación.

Es paradójico que quien se firme como Presidente o Coordinador - no sé exactamente- de un Comité de Investigación no tenga formación de maestría y que algunos de los docentes con tiempos asignados para investigación no tengan tampoco esta formación y los docentes con maestría sean asignados a otras actividades ajenas a esta tarea que es supuestamente para la que se formaron en su educación post-graduada.

Esto sin contar con otras limitaciones, como tener asignado un computador para 12 o 15 docentes, no considerar necesario o por lo menos no contemplar dentro de las agendas tiempos para la preparación de clases, diseñar e implementar pruebas evaluativas, mucho menos para investigar y actualizarse etc. Si bien la investigación debe estar inmersa en todo el quehacer pedagógico, sería interesante investigar porqué los docentes, si trabajan en una universidad no dedican como en otras instituciones por lo menos parte de su agenda a la investigación...es posible se encuentren con cosas tan simples como el no contar con un computador o no tener acceso a internet sino en un solo punto de la sala de profesores, tener una carga laboral en que no se tiene tiempo asignado para investigación o asignen tiempos irrisorios como una hora semanal etc.

En fin frente a este tema surgen innumerables interrogantes y será finalmente la investigación la que muestre más que la descripción del problema, las razones que llevan a los docentes a tener una u otras actitudes.

Participante 8

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA).

Participante 8 (Docente Enfermería).

GMA

¿Para Ud. qué es formación investigativa?

Participante 8

Formación investigativa para mi es incentivar a las personas a la investigación dándoles las pautas o pasos necesarios para el proceso que esta conlleva inmersa en sí y que los estudiantes entiendan de que se trata y la seriedad que se asume ante determinada investigación.

GMA

¿Cuál es el aporte de la formación investigativa al profesional?

Participante 8

Es un aporte muy alto para el rol del enfermero ya que necesita la investigación y por lo tanto las bases de cómo hacerlo, además es importante para profundizar en sus situaciones problemitas constantemente y que cada día serán diferentes. Por lo tanto necesita estar preparado para ello para así mismo dar respuesta inmediata y omitir errores.

GMA

Cuál es su percepción de la formación en investigación que se da en la Fundación Universitaria del Área Andina?

Participante 8

Con respecto a cómo se está formando en investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina, bueno no te puedo contestar esta pregunta, porque no la puedo confirmar, doy clase en segundo semestre y me reprochan porque los pongo a investigar temas y la respuesta de mis compañeras es que están muy chiquitos para hacerlo y me parece lo más ilógico del mundo. Porque considero que se debe hacer desde primer semestre, es mas desde el bachillerato traen algunas bases creo que sería reforzarles en la universidad. Me tocaría investigar cual es la enseñanza precisa de la Universidad.

La investigación debería tener más intensidad horaria, de mucha más responsabilidad ya que me ha pasado asesorando trabajos de investigación que hay que valerles el poco esfuerzo o lo malo que lo hagan por que solo es un ejercicio fue la respuesta de la vicedecana anterior, por lo tanto no le veo la seriedad y por eso los estudiantes prefieren hacer otras cosas menos investigar.

GMA

Cuál sería la forma más apropiada para dar investigación?

Participante 8

Bueno la forma más apropiada para dar investigación... si lo ponemos de estricta forma sería con un carácter más profundo, con mayor exigencia como cualquier otra materia de base y no que ellos la vean como una materia de relleno, porque eso es la respuesta que ellos le dan a uno cuando se les pregunta por qué la falta de interés por esa asignatura. También le aumentaría la intensidad horaria para que no lleguen tan débiles a los últimos semestres y los estudiantes dejen de pensar que cuando les ponen profesores asesores de los trabajos es para que los profesores les hagan el trabajo, hay que acabar con ese pensamiento de los estudiantes. Que sea una investigación de verdad y no monografías que lo convierten en copia y pegue de otros trabajos más de investigación real no tienen nada valioso.

Participante No. 9

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA).

Participante 9 (Docente Enfermería).

GMA

Cómo entiende Ud. la investigación formativa?

Participante 9

Para mí formación Investigativa es direccionar, orientar, conducir, buscar, descubrir, solucionar problemas, llevar a un pensamiento reflexivo, dar una enseñanza inductiva, en todo momento y sobre todo en las clases que se imparten.

GMA

¿Cuál es el aporte de la formación investigativa al profesional?

Participante 9

El aporte que hace la formación investigativa en los enfermeros(as) es enseñar a pensar y resolver problemas despertando la inquietud e induciendo al interés en establecer escenarios donde pueda darse los procesos de investigación, enseñando sistemáticamente a hacer preguntas y a preguntar. Las preguntas conducen hacia investigaciones que intentan resolver un aspecto bien definido de la pregunta, y bien pueden ser comunes en todas las áreas del ser humano.

GMA

¿Cuál es su percepción de la formación en investigación que se da en la Fundación Universitaria del Área Andina?

Participante 9

La forma que se está dando la formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina es tutorizada inductiva guiada; en el cual los estudiantes observan o perciben un número selecto de eventos, sucesos, procesos u objetos y después construye un patrón particular de conceptos o de relaciones sobre la base de estas experiencias limitadas en un proceso del pensamiento.

Para mi concepto la forma en que se da formación investigativa en la Fundación Universitaria del Área Andina no es la más apropiada, ni recomendable, ni la más práctica.

Para mi concepto la forma más apropiada de dar la formación investigativa es la inductiva sin guía, donde el estudiante analiza y evalúa, de esta manera se reforzarían sus habilidades de comprensión y analítica; además, ellos comenzarían a acercarse a un autentico episodio de descubrimiento, para esta clase de formación investigativa se sugiere que los estudiantes trabajen solos, cuando esto se cumple tienden a hacer la mayor parte del trabajo por sí mismos y cuando

trabajan en pares o grupos de tres o más, generalmente uno de ellos toma el papel de liderazgo y domina el pensamiento del equipo de tal manera que hay un participante y dos observadores en lo mismo y por lo tanto esto no proporciona una mayor participación, indagación, investigación y creatividad en el estudiante.

Participante No. 10

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA).

Participante 10 (Docente Enfermería).

GMA

¿Cuál es el aporte de la formación investigativa al profesional?

Participante 10

Una de las funciones fundamentales de la Universidad es la investigación, por lo que el aporte a la formación es la capacidad de generar nuevo conocimiento a partir de lo teórico y lo práctico, del diario quehacer del estudiante y de la revisión sistemática de temas sencillos del diario vivir.

GMA

¿Cuál es su percepción de la formación en investigación que se da en la Fundación Universitaria del Área Andina?

Participante 10

Mi concepto acerca de la forma como se da la investigación, es una pregunta un poco comprometedor... pues lo que yo he podido valorar es que el proceso con los estudiantes es muy superficial, las bases y conceptos no llegan a tocar de manera profunda la forma de pensar del estudiante y esto se ve reflejado por ejemplo en que como opción de grado un alto porcentaje no escoge investigar.

GMA

¿Cuál sería la manera más apropiada para formar en investigación?

Participante 10

Considero que la forma más apropiada de formar en investigación es importante valorar y evaluar las estrategias pedagógicas utilizadas actualmente y buscar o proponer nuevas formas de enseñar la investigación.

Anexo 5

ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS A EGRESADOS

No. 1	
FLOR ANGELA MORENO GORDILLO Fecha 12/06/12 Hombre _____ Mujer <u> x </u> ¿Tiene vinculación laboral? SI <u> x </u> NO _____ Entidad donde trabaja: Positiva compañía de seguros. Cargo: Enfermera autorizadora	
No.	ÍTEM
1	¿Qué concepto tiene Ud. de la investigación recibida durante la carrera de enfermería? Muy buena, de gran importancia para la carrera.
2	Actualmente, ¿qué importancia le atribuye Ud. a la investigación? Es muy practica en la vida laboral, y ayuda a mejorar nuestros conocimientos investigativos.
3	¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? Justifique la respuesta No hice proyecto de grado, no vi asignaturas de investigación.
4	¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a las asignaturas de investigación? Útiles para el desarrollo del pensamiento crítico.
5	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación? Nos exigían bastante.
6	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a sus asignaturas? Nos encarrilaban hacía la investigación, nos motivaban.
7	En su momento, ¿qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? Las tomé como asignaturas importantes y me gusto mucho, pero no fue lo que lo que esperaba para mi trabajo.
8	¿En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? No recuerdo.
9	¿Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación? Aprendí como se hace una buena investigación.
10	¿De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional? Hasta el momento no los he aplicado.

11	<p>¿Ha realizado alguna publicación? Si ___ No <u>x</u> ___</p> <p>En lo posible incluya la bibliografía completa:</p> <p>Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.</p>
12	Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique qué le representó la publicación.
13	<p>¿Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si ___ No. <u>x</u> ___</p> <p>Haga un breve resumen de la misma:</p>
14	Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente. No he tenido la oportunidad laboralmente de hacer investigación. Ninguno.
15	Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente. NO HE HECHO INVESTIGACIÓN Ninguno.
16	<p>Como egresado(a) como enfermero(a) que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado ___ Taller ___ Curso ___ Otro ___ ¿Cuál?</p> <p>Ninguno</p>
17	<p>¿Cuál es la revista científica de su preferencia?</p> <p>No tengo ninguna de preferencia.</p>
18	<p>Mencione el evento científico al que asistió últimamente</p> <p>No he asistido.</p>
19	<p>¿Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si <u>x</u> ___ No ___</p> <p>Justifique su respuesta- Para conocer más y reforzar mis conocimientos Científicos.</p>
20	<p>De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:</p> <p>¿Cómo enseñar investigación a los enfermeros? <u>x</u> ___</p> <p>¿Cómo han apropiado la investigación los enfermeros? ___</p> <p>¿Qué enseñar de investigación a los enfermeros? ___</p>
21	<p>En su opinión, ¿cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?</p> <p>Debería ser más exigente en su aplicación, y una asignatura más extensa.</p>
22	<p>En su opinión, ¿la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado? Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente a investigar.</p> <p>Es muy importante que la Fundación Forme Investigadores dese Pregrado ya que esto es un paso definitivo para la Carrera.</p>

No. 2	
Nombre: FRANCISCA DEL CARMEN CAMARGO Fecha 11/06/12 Hombre _____ Mujer <input checked="" type="checkbox"/> _____ ¿Tiene vinculación laboral? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO _____ Entidad donde trabaja: Hospital de Mederi Cargo: Enfermera jefe sala de cirugías	
No.	ÍTEM
1	¿Qué concepto tiene Ud. de la investigación recibida durante la carrera de enfermería? Muy buena, nos dan parámetros para saber lo que se quiere hacer.
2	Actualmente, ¿qué importancia le atribuye Ud. a la investigación? Muy importante para buscar soluciones y encontrar la raíz de los problemas.
3	¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? Mucho Justifique la respuesta Se ha tomado en otros casos.
4	¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a las asignaturas de investigación? No responde
5	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación? No responde.
6	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a sus asignaturas? No responde.
7	En su momento, ¿qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? No responde.
8	¿En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? En el proyecto de grado llamado prevé mujer cáncer de cuello uterino.
9	¿Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación? Agilizar o proyectos investigativos.
10	¿De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional? No responde.
12	Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique qué le representó la publicación.

13	<p>¿Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si <input checked="" type="checkbox"/> No. <input type="checkbox"/></p> <p>Haga un breve resumen de la misma: Investigando una bacteria repetitiva en la sala de partos, investigamos qué médicos habían colaborado en la investigación y qué manejo se le estaba dando.</p>
14	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) En la sala de partos investigando una bacteria repetitiva.</p>
15	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>Ninguno</p>
16	<p>Como egresado(a) como enfermero(a) que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado <input type="checkbox"/> Taller <input type="checkbox"/> Curso <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> ¿Cuál?</p>
17	<p>¿Cuál es la revista científica de su preferencia?</p> <p>No tengo ninguna de preferencia.</p>
18	<p>Mencione el evento científico al que asistió últimamente</p> <p>Taller de actualización legal de enfermería</p> <p>Más o menos en qué fecha fue: 30 de Junio</p>
19	<p>¿Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>Justifique su respuesta Porque afianza los conocimientos de enfermería.</p>
20	<p>De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:</p> <p>¿Cómo enseñar investigación a los enfermeros? <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>¿Cómo han apropiado la investigación los enfermeros? <input type="checkbox"/></p> <p>¿Qué enseñar de investigación a los enfermeros? <input type="checkbox"/></p>
21	<p>En su opinión, ¿cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?</p> <p>Profundizar más en la parte de epidemiología.</p>
22	<p>En su opinión, ¿la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado? Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente a investigar.</p> <p>Es muy importante.</p>

No. 3	
Nombre: LEIDY MILENA TOVAR RUEDA Fecha 12/06/12 Hombre _____ Mujer <input checked="" type="checkbox"/> ¿Tiene vinculación laboral? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO _____ Entidad donde trabaja: Ambiasistencia Cargo: Enfermera jefe, operadora médica 1	
No.	ÍTEM
1	¿Qué concepto tiene Ud. de la investigación recibida durante la carrera de enfermería? La investigación fue muy pobre
2	Actualmente, ¿qué importancia le atribuye Ud. a la investigación? Ninguna
3	¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? Ninguno Justifique la respuesta Las asignaturas de investigación no me sirvieron en absoluto.
4	¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a las asignaturas de investigación? Muy pobre, las asignaturas no sirvieron para nada
5	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación? Nunca nos impulsaron ni se enfocaron en la investigación.
6	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a sus asignaturas? Ninguna.
7	En su momento, ¿qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? No la consideré importante.
8	¿En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? No recuerdo.
9	¿Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación? No me sirvió, no me aportó nada.
10	¿De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional? No lo aplico.
11	¿Ha realizado alguna publicación? Si _____ No <input checked="" type="checkbox"/> _____ En lo posible incluya la bibliografía completa: Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.
12	Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique qué le representó la publicación.

13	<p>¿Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si ____ No. ____ x__</p> <p>Haga un breve resumen de la misma:</p>
14	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>No tengo conocimientos suficientes en investigación.</p>
15	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>Ninguno</p>
16	<p>Como egresado(a) como enfermero(a) que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado ____ Taller ____ Curso ____ Otro ____ ¿Cuál?</p> <p>Ninguna</p>
17	<p>¿Cuál es la revista científica de su preferencia?</p> <p>No tengo ninguna de preferencia</p>
18	<p>Mencione el evento científico al que asistió últimamente</p> <p>Ninguno</p>
19	<p>¿Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si ____ No _x__</p> <p>Justifique su respuesta- No me interesa</p>
20	<p>De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:</p> <p>¿Cómo enseñar investigación a los enfermeros? ____</p> <p>¿Cómo han apropiado la investigación los enfermeros? ____</p> <p>¿Qué enseñar de investigación a los enfermeros? _x__</p>
21	<p>En su opinión, ¿cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?</p> <p>Más enfocada a la parte clínica y al área de enfermería.</p>
22	<p>En su opinión, ¿la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado? Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente a investigar.</p> <p>Si es importante pues cuando yo estudie no se hizo.</p>

No. 4	
Nombre: LIDA SOLANGE SANCHEZ RINCON Fecha 12/06/12 Hombre Mujer <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Tiene vinculación laboral? SI <input checked="" type="checkbox"/> No Entidad donde trabaja: Hospital San Blas Cargo: Enfermera	
No.	ÍTEM
1	¿Qué concepto tiene Ud. de la investigación recibida durante la carrera de enfermería? Excelente me ha servido muchísimo sobre todo para el postgrado, he logrado ver que en comparación con otras universidades en la fundación el trabajo en investigación es muy bueno.
2	Actualmente, ¿qué importancia le atribuye Ud. a la investigación? Me parece muy importante, pues actualmente y en el país, no se le está dando la debida importancia a la investigación y debemos dejar de quedarnos con lo que ya está dado.
3	¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? Justifique la respuesta Me ha servido para los talleres y cursos y para adoptar una mirada más crítica acerca de las cosas.
4	¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a las asignaturas de investigación? La finalidad estaba enfocada a encarrilar a los estudiantes para aportar a la sociedad, para hacer a algo nuevo y que generara cambios positivos.
5	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación? En pregrado nos animaron bastante a investigar y nos motivaron, lo que no ocurre en postgrado pues a mi parecer en postgrado no se tiene la misma posición acerca de la investigación.
6	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a sus asignaturas? Animarnos para aplicar los conocimientos de investigación y para ir más allá de las cosas.
7	En su momento, ¿qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? En pregrado todo estaba enfocado a crear nuevas cosas se hizo
8	¿En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? En la parte de epidemiología.
9	¿Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación? Asumí el hábito de lectura, lo cual considero muy importante y se incrementó mi actitud crítica.
10	¿De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional? En lo que estoy haciendo de nuevos proceso, tomar nuevas alternativas, y ver que realmente funcionan los métodos.
11	¿Ha realizado alguna publicación? Si No <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> En lo posible incluya la bibliografía completa: Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.
12	Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique qué le representó la publicación

13	<p>¿Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>Haga un breve resumen de la misma: Estoy investigando acerca del síndrome de burnout en enfermería.</p>
14	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) Nuevas técnicas de procedimientos.</p>
15	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) Síndrome de burnout.</p>
16	<p>Como egresado(a) como enfermero(a) que capacitación, relacionada con investigación ha realizado Diplomado <input checked="" type="checkbox"/> Taller <input checked="" type="checkbox"/> Curso <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> ¿Cuál? Estoy realizando mi postgrado, y he realizado bastantes cursos y talleres.</p>
17	<p>¿Cuál es la revista científica de su preferencia? Un publicación de enfermeras que se realiza en México ¿Con qué frecuencia la consulta? Muy frecuentemente</p>
18	<p>Mencione el evento científico al que asistió últimamente Ninguno</p>
19	<p>¿Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>Justifique su respuesta- Hay mucho que hacer en los hospitales y varias áreas en la cuales me gustaría aportar para hacer muchas más cosas por la sociedad.</p>
20	<p>De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:</p> <p>¿Cómo enseñar investigación a los enfermeros? <input type="checkbox"/></p> <p>¿Cómo han apropiado la investigación los enfermeros? <input type="checkbox"/></p> <p>¿Qué enseñar de investigación a los enfermeros? <input checked="" type="checkbox"/></p>
21	<p>En su opinión, ¿cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina? La investigación no debería ir tan enfocada a empresas sino a la enfermería pues en pregrado los estudiantes hacemos investigación por salir del paso por entregar algo para graduarnos, pero se debería enfocar un poco más hacia la publicación de artículos científicos.</p>
22	<p>En su opinión, ¿la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado? Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente a investigar. Si me parece muy importante que se formen investigadores, es algo que se debe hacer continuamente.</p>

No. 5 SE ANULÓ PORQUE ESTÁ CURSANDO	
Nombre: SHIRLEY PAOLA MARIN TELLEZ Fecha 12/06 20012 Hombre Mujer <input checked="" type="checkbox"/> ¿Tiene vinculación laboral? SI NO <input checked="" type="checkbox"/> Entidad donde trabaja: Soy independiente Cargo: Enfermera	
No.	ÍTEM
1	¿Qué concepto tiene Ud. de la investigación recibida durante la carrera de enfermería? Muy buena
2	Actualmente, ¿qué importancia le atribuye Ud. a la investigación? Siempre ha sido muy importante, pero en estos momentos no al estoy aplicando.
3	¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? Enorme, me ha dado muchas herramientas para mi vida profesional Justifique la respuesta Realice un proyecto de grado en accidentalidad relacionado con alcohol muchas dudas factores de riesgo, la calidad.
4	¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a las asignaturas de investigación? Muy poco no se tiene un campo abierto en el que permitan hacer investigación.
5	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación? Muy poca, son muy académicos y no enfatizan en la importancia de la investigación.
6	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a sus asignaturas? No tuve acceso a la investigación durante mi pregrado.
7	En su momento, ¿qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? Las apliqué en mi proyecto de grado acerca de la accidentalidad
8	¿En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? Ninguna
9	¿Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación? Desarrollé mi inteligencia, y mi capacidad de cuestionarme acerca de todo lo que me rodea, así como responderme tales preguntas que se me generan.
10	¿De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional? Todos los días se desarrollo la capacidad de hacerme preguntas y respondérmelas.
11	¿Ha realizado alguna publicación? Si No <input checked="" type="checkbox"/> En lo posible incluya la bibliografía completa: Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.
12	Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique qué le representó la publicación.

13	<p>¿Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si No <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Haga un breve resumen de la misma:</p>
14	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) En estos momentos trabajo con el área de nutrición, aplico test's.</p> <p>(b) En cuanto a la epidemiología aplico mis conocimientos.</p>
15	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) Cuestionándome mayormente acerca de lo que me rodea en especial acerca de la responsabilidad del licor adulterado</p>
16	<p>Como egresado(a) como enfermero(a) que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado ____ Taller ____ Curso ____ Otro <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuál? Especialización</p>
17	<p>¿Cuál es la revista científica de su preferencia?</p> <p>Consulto en internet una revista acerca de nutrición</p> <p>¿Con qué frecuencia la consulta?</p> <p>Cada 3 meses</p>
18	<p>Mencione el evento científico al que asistió últimamente</p> <p>Ninguno</p> <p>Más o menos en qué fecha fue _____</p>
19	<p>¿Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si <input checked="" type="checkbox"/> No ____</p> <p>Justifique su respuesta- Para realizar aportes en mayor medida a la sociedad</p>
20	<p>De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:</p> <p>¿Cómo enseñar investigación a los enfermeros? <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>¿Cómo han apropiado la investigación los enfermeros? ____</p> <p>¿Qué enseñar de investigación a los enfermeros? ____</p>
21	<p>En su opinión, ¿cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?</p> <p>En las prácticas en los hospitales se les debe permitir hacer investigación con más profundidad.</p>
22	<p>En su opinión, ¿la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado? Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente a investigar.</p> <p>Claro que sí, porque estos espacios sólo se dan en postgrado, deben abrirse de la misma manera para pregrado, pues las personas que estudian y trabajan pierden la oportunidad de profundizar en investigación durante el pregrado.</p>

No. 6	
Nombre: SUNLY ANGELY ARCILA GALINDO Fecha 11/06/12 Hombre _____ Mujer <input checked="" type="checkbox"/> ¿Tiene vinculación laboral? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO _____ Entidad donde trabaja: Fundación hematológica colombiana. Cargo: Jefe de enfermeros	
No.	ÍTEM
1	¿Qué concepto tiene Ud. de la investigación recibida durante la carrera de enfermería? Excelente
2	Actualmente, ¿qué importancia le atribuye Ud. a la investigación? Motivación para aplicarlo y realizar trabajos de investigación.
3	¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? Bueno, Justifique la respuesta He podido aplicar algo de esto en mi trabajo.
4	¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a las asignaturas de investigación? Formar profesionales con espíritu investigativo y que conozcan más del trabajo de enfermería.
5	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación? Se enfocaban en dar herramientas y concientizar y no limitarlos a otras áreas.
6	¿Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a sus asignaturas? Buscaban que aprendiéramos a investigar.
7	En su momento, ¿qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? Se vieron los logros.
8	¿En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? No recuerdo.
9	¿Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación? Aprendí a investigar.
10	¿De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional? Siempre investigar el porqué de las cosas.
11	¿Ha realizado alguna publicación? Si _____ No <input checked="" type="checkbox"/> En lo posible incluya la bibliografía completa: Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.
12	Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique qué le representó la publicación.

13	<p>¿Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si ____ No. ____ x_</p> <p>Haga un breve resumen de la misma:</p>
14	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>Aun no lo he aplicado.</p>
15	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>Ninguno.</p>
16	<p>Como egresado(a) como enfermero(a) que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado ____ Taller ____ Curso ____ Otro ____ ¿Cuál?</p> <p>Ninguna</p>
17	<p>¿Cuál es la revista científica de su preferencia?</p> <p>No tengo ninguna de preferencia</p> <p>¿Con qué frecuencia la consulta?</p>
18	<p>Mencione el evento científico al que asistió últimamente</p> <p>Ninguno</p> <p>Más o menos en qué fecha fue</p>
19	<p>¿Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si ____x____ No ____</p> <p>Justifique su respuesta- Para aprender más.</p>
20	<p>De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:</p> <p>¿Cómo enseñar investigación a los enfermeros? ____</p> <p>¿Cómo han apropiado la investigación los enfermeros? __x__</p> <p>¿Qué enseñar de investigación a los enfermeros? ____</p>
21	<p>En su opinión, ¿cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?</p> <p>Reforzar la intensidad horaria.</p>
22	<p>En su opinión, ¿la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado? Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente a investigar.</p> <p>Es muy importante y definitivo formar investigadores.</p>

No. 7	
Hombre <input checked="" type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Tiene vinculación laboral? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Entidad donde trabaja : Hospital El Guavio _____ Cargo _____ Enfermero Jefe	
No.	ÍTEM
1	Qué concepto tiene Ud. de la formación investigativa recibida durante la carrera de enfermería? R/ La formación investigativa estuvo mediada en cada uno de los curso que recibí en la carrera, en algunos caso con mayor intensidad que otros, lo anterior en el proceso de realización de algunas actividades que necesitaban de búsquedas propicias para el desempeño de lo que me estaban enseñando, y la posterior puesta en practica.
2	Actualmente qué importancia le atribuye Ud. a la formación en investigación? R/Pues es importante para aquellos profesionales que se vinculan a procesos o proyectos investigativos desde la enfermería, en otros casos como el mío, la investigación es poca, ya que opero instrumentalmente con mi conocimiento aplicándolo a las actividades de atención del hospital.
3	¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? R/Un aporte importante porque de ellas aprendí la responsabilidad social para la atención, algo que aplico en mi diario laboral.
4	¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a la formación en investigación? R/Pues no sabría explicarlo, asumo que el Programa de Enfermería lo plantea como una necesidad básica para formar a sus futuros egresados, la investigación mediada en el mismo proceso de enseñanza se nota, y esto apunta para un mejor conocimiento de los contenidos.
5	Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación? R/Lo percibía en al enseñanza, asumiendo que para llegar al punto de ser docentes de un área de salud, la investigación fue importante para aprender, explicar y aplicar lo aprendido, ajo los diversos criterios metodológicos y didácticos.
6	Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a las asignaturas de investigación? R/Una finalidad importante para asumir los retos profesionales desde la enfermería, de antemano al pregunta es obvia, si son docentes de investigación y enseñan asignaturas de investigación, su criterio y responsabilidad es mayor, así que su compromiso e sun valor agregado, yo lo sentí así.
7	En su momento, qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? R/ Al inicio me costo entender porque la investigación en la enseñanza de enfermería, sin embargo en el proceso de recibir y escuchar el conocimiento que me entregaban, cambié mi posición al respecto, atribuyéndole otra importancia.
8	En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? R/Fundamentos de Investigación, investigación cualitativa y cuantitativa, y en algunos curso de profundización.
9	Qué tipo de habilidades y/o hábitos desarrolló con la formación investigativa? R/Los hábitos y habilidades cambian cuando se está en la formación profesional, el ser más meticulouso en los análisis, confrontarlos, y buscar soluciones, sumaron al gusto por la enfermería y el apoyo social dentro del marco de los problemas patológicos que día a día se afrontan en el espacio hospitalario.

10	<p>De qué manera aplica los conocimientos de investigación en su desempeño profesional? R/En la tranquilidad de asumir una emergencia, y en la atención a los pacientes del día a día, lo cual me enfrenta ante una historia clínica, como observador de varios diagnósticos y posibilidades de solucionar patologías o asuntos venidos por accidentes.</p> <hr/>
11	<p>Ha realizado alguna publicación? Si ___ No _x___</p>
12	<p>Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique que le representó la publicación?</p> <p>Incluya la bibliografía completa:</p> <p>Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.</p> <hr/>
13	<p>Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si ___ No. ___</p> <p>Haga un breve resumen de la misma:</p> <hr/>
14	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>R/</p> <p>(a) Con respecto a la investigación cualitativa, he aplicado en muchos casos, muchos rasgos de su metodología, al entrar en raciocinios con algunos pacientes que requieren además de la atención médica, la atención “amigable” que lleve más allá la relación, es decir, conocer algunos focos del por qué la persona está enferma.</p> <p>(b) La investigación cuantitativa, en algunos casos donde los informes requieren visualizar algunos pacientes dentro del record de hospitalización, diario, semanal, mensual y anual.</p> <hr/>
15	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>R/</p> <p>(a) Opino que diariamente me veo enfrentado a solucionar diversos problemas, teniendo claro que mis obligaciones y problemas laborales se quedan allá, para encontrar otro espacio de reflexión en mi entorno. El mismo hecho de ser yo un profesional de la salud, me da un punto de importancia para sobrellevar algunas circunstancias que ameritan soluciones rápidas bajo ciertos criterios que en algunos casos apuntan al uso de algunos mecanismos investigativos: analizar, observar, describir, etc., allí aplico yo mis conocimientos.</p> <p>(b) _____</p> <hr/> <hr/> <hr/>
16	<p>Después de graduado como enfermero(a), que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado ___ Taller ___ Curso ___ Otro ___ Cuál?</p>
17	<p>Cuál es la revista científica de su preferencia?</p> <hr/> <p>Con qué frecuencia la consulta?</p> <hr/>
18	<p>Mencione el evento científico al que asistió últimamente?</p> <hr/>

	Más o menos en qué fecha fue? _____
19	Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si ____ No ____ Justifique su respuesta _____ _____
20	De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación: Cómo enseñar investigación a los enfermeros? ____ Cómo han apropiando la investigación los enfermeros? ____ Qué enseñar de investigación a los enfermeros? __X__
21	En su opinión cómo debería darse la formación investigativa en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina? R/Debería darse transversalmente, durante toda la carrera, eso si, priorizando en el orden de los estudiantes que deseen asumir más el rol de investigador.
22	En su opinión, la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores, en pregrado? R/Si, porque posibilita tener un profesional con mayores capacidades en al resolución de diversos problemas, en este caso desde la salud pública y nuestros centros de trabajo.

No. 8	
<p><i>Sonia</i> Hombre ___ Mujer ___ x_</p> <p>Tiene vinculación laboral? SI ___ x ___ NO ___</p> <p>Entidad donde trabaja Clínica Mederi _____</p> <p>Cargo _____ Enfermera Jefe _____</p>	
No.	ÍTEM
1	<p>Qué concepto tiene Ud. de la formación investigativa recibida durante la carrera de enfermería? R/La formación investigativa está inmersa en las capacidades de los encargados de entregar conocimiento con respecto a la disciplina que manejan, en este caso la enfermería. Ahora, con respecto al enfoque investigativo, creo que es poco, ya que nos forman con sentido instrumentalista, es decir, para engrosar un espacio laboral que requiere de nuestros servicios.</p>
2	<p>Actualmente qué importancia le atribuye Ud. a la formación en investigación? R/Mucha importancia, hace parte del engranaje educativo para formar excelentes profesionales cualesquiera sea la carrera elegida; en el caso de enfermería, debería de elegirse una especialidad en el trayecto de sus estudios, donde el enfoque investigativo sea una posibilidad, desde el ámbito de la salud pública, así como de acompañamiento en proyectos que tengan que ver diversas patologías.</p>
3	<p>¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? R/Justifique la respuesta: Fue un aporte ajustado al pensum dentro de la oferta académica, que propone ante todo un conocimiento ajustado a la profesión de enfermería para trasladarlo a la comunidad dentro de la práctica en los diversos espacios del oficio.</p>
4	<p>¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a la formación en investigación? R/Una finalidad medida a la propuesta de su pensum formativo, lo básico en investigación cuantitativa e investigación cualitativa, lo que significa un conocimiento que aporta al enfoque investigativo regular, que acoge un profesional de enfermería.</p>
5	<p>Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación? R/La finalidad se enmarca en el mismo proceso por el que pasaron los docentes para acceder la categoría de profesores de las áreas de conocimiento; claro está, que la importancia que estos le dan, se enmarca en la entrega de sus resultados expositivos y el incentivo a los alumnos para apropiarse lo que aprenden con respecto a las asignaturas de investigación.</p>
6	<p>Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a las asignaturas de investigación? R/Una finalidad importante por su importancia en el proceso formativo.</p>
7	<p>En su momento, qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? R/En su momento no le di mucha importancia porque asumí que la carrera de enfermería era más instrumental, luego, cuando conocí su contenido y énfasis, asumí otra postura que posibilitó darle la importancia requerida, más si mi desempeño era en el sector público o privado en el marco de la salud, la atención a los seres humanos.</p>
8	<p>En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? R/En los cursos de profundización dedicados a los Cuidados: Modelos y Teorías del Cuidado en Enfermería; Promoción y Prevención, Políticas Públicas Saludables; Profundización II Formación Política: Observatorio Legal de la Familia, entre otras áreas de conocimiento.</p>

9	<p>Qué tipo de habilidades y/o hábitos desarrolló con la formación investigativa? R/Los hábitos fueron dándose trascurrido los semestres de enseñanza, adoptando los aportes a mi formación, los cuales fueron sumando en habilidades de raciocinio más significativas en resolución de problemas aparecidos en las misma enseñanza, y que al día de hoy he asumido para mi vida cotidiana.</p>
10	<p>De qué manera ha aplicado los conocimientos de investigación en su desempeño profesional? R/Cada día trae diferentes problemas a solucionar, en este caso con un principio básico, en las dificultades están inmersos seres humanos, los cuales viene con patologías diversas, siendo necesario la concentración y aplicabilidad del conocimiento adquirido, por lo tanto, allí, los conocimientos investigativos son un aporte importante por la eficacia de posibilitar o apaciguar en un principio un caso de salud, ya sea por accidente o enfermedad.</p> <hr/>
11	<p>Ha realizado alguna publicación? Si ___ No_x___</p>
12	<p>Ha realizado alguna publicación? Si ___ No_x___</p> <p>Incluya la bibliografía completa:</p> <p>Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.</p> <hr/>
13	<p>Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si ___ No_x___</p> <p>Haga un breve resumen de la misma: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
14	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>R/</p> <p>(a)En el caso de una señora quemada, aplique la investigación cuantitativa para desarrollar mejor el caso de su drama, y así colaborar un poco ala investigación que se llevaba cabo por este hecho, la confianza mutua posibilito desentrañar la situación, además de aportarle a la paciente la tranquilidad absoluta de su recuperación en el espacio de la clínica.</p> <p>(b)Una situación lamentable de pánico por causa de un herido, posibilitó poner en práctica la investigación cualitativa, buscando solucionar la tensión del momento basándome en algunos aspectos de reconocimiento de estas personas como seres humanos, buscando acciones que condujeran a los implicados, hacia una mejor opción de asumir el hecho.</p> <hr/>
15	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>R/</p> <p>(a)Las relaciones familiares traen consigo un sinnúmero de situaciones que pueden pasar por problemáticas o enriquecedoras en su conjunto, así que diariamente o semanalmente, me veo enfrentada a mirar posibilidades de solución ante alguna situación, algo que raya en lo privado y no deseo exponer, sin embargo, allí aplico mucho de lo aprendido en mi disciplina con respecto a la investigación, aclarando que dejo de lado lo que sucede en mi trabajo, y me concentro en mi vida por fuera de las atenciones en salud que sustento día a día.</p> <p>(b)_____</p> <hr/>
16	<p>Después de graduado como enfermero(a), que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado ___ Taller ___ Curso_x___ Otro ___ Cuál? Actualización de Terapia Intravenosa, Universidad Javeriana.</p>
17	<p>Cuál es la revista científica de su preferencia?</p> <hr/> <p>Con qué frecuencia la consulta?</p>

18	<p>Mencione el evento científico al que asistió últimamente?</p> <p>_____</p> <p>Más o menos en qué fecha fue? _____</p>
19	<p>Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si ____ No ____</p> <p>Justifique su respuesta _____</p> <p>_____</p>
20	<p>De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:</p> <p>Cómo enseñar investigación a los enfermeros? ____</p> <p>Cómo han apropiando la investigación los enfermeros? <u>X</u> ____</p> <p>Qué enseñar de investigación a los enfermeros? ____</p>
21	<p>En su opinión cómo debería darse la formación investigativa en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?</p> <p>R/Pienso que la formación investigativa en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina, debería de tener en el 80% de su pensum, la investigación como principio rector de un buen profesional, es decir, inculcarle al estudiante la necesidad de ir más allá del hecho de ser interventores en el proceso de salud y cuidado de un paciente, abriendo la frontera investigativa como una opción que posibilita entender al ser humano bajo al brecha de la enfermedad.</p>
22	<p>En su opinión, la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores, en pregrado?</p> <p>R/Si. Es un plus alto si se enfatiza al estudiante está necesidad, ya que la investigación fortalece el conocimiento individual y colectivo en pro de las calidades de la Fundación ante la comunidad académica en general. Un profesional con calidades y cualidades de investigador, hace la diferencia en el entorno social donde se desenvuelve, ahí está la diferencia con otras universidades que ponen la investigación como un ítem alto dentro e su estudiantes.</p>

No. 9	
Hombre ___ Mujer <u>X</u> Año de graduado <u>2008</u> Tiene vinculación laboral? SI ___ NO <u>X</u> Entidad donde trabaja _____ Cargo _____	
No.	ÍTEM
1	Qué concepto tiene Ud. de la formación investigativa recibida durante la carrera de enfermería? El concepto es relativamente bueno, de hecho los docentes siempre insisten en la importancia de formarse con tendencia a la investigación, sin embargo no sentí que contribuyeran a la sensibilización directa sobre el asunto.
2	Actualmente qué importancia le atribuye Ud. a la formación en investigación? Actualmente no le atribuyo la importancia esencial.
2	¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? Justifique la respuesta, considero que el aporte estuvo relacionado con la iniciativa de optar por investigar todo lo que se dice, como lo hacemos y la fundamentación científica.
3	¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a la formación en investigación?
4	Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación?
4	Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a las asignaturas de investigación? _____ _____
5	En su momento, qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? _____ _____ _____
6	En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? _____ _____ _____
7	Qué tipo de habilidades y/o hábitos desarrolló con la formación investigativa? _____
8	<u>De qué manera ha aplicado los conocimientos de investigación en su desempeño profesional?</u> _____
9	Qué estrategia investigativa utiliza en el contexto de su desempeño laboral? _____
11	Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique que le representó la publicación? _____

12	<p>Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si _____ No. <u> x </u></p> <p>Haga un breve resumen de la misma: _____</p> <p>_____</p>
13	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) _____</p> <p>_____</p> <p>(b) _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
13	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) _____</p> <p>_____</p> <p>(b) _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
14	<p>Después de graduado como enfermero(a), que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado _____ Taller _____ Curso _____ Otro _____ Cuál? _____</p> <p>_____</p>
15	<p>De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación:</p> <p>Cómo enseñar investigación a los enfermeros? _____</p> <p>Cómo han apropiando la investigación los enfermeros? _____</p> <p>Qué enseñar de investigación a los enfermeros? _____</p>
16	<p>En su opinión cómo debería darse la formación investigativa en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
17	<p>En su opinión, la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores, en pregrado?</p> <p>_____</p>

No. 10	
Hombre ___ Mujer <input checked="" type="checkbox"/> Tiene vinculación laboral? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO ___ Entidad donde trabaja _____ Profamilia _____ Cargo: Asistente Departamento de servicios farmacéuticos	
No.	ÍTEM
1	Qué concepto tiene Ud. de la formación investigativa recibida durante la carrera de enfermería? _____ Tengo un concepto muy bueno sobre la formación investigativa, sin embargo no es un área que se legitime desde la FUAA
2	Actualmente qué importancia le atribuye Ud. a la formación en investigación? _____ Le atribuyo la misma importancia que a toda la formación relacionada con fundamentación de la enfermería y profundización en los servicios
3	¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)? Justifique la respuesta El aporte se relaciona con la experiencia en el oficio del servicio a la comunidad
4	¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a la formación en investigación? _____ No se.
5	Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación? Formar estudiantes desde el espíritu científico.
6	Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a las asignaturas de investigación? _____ Formar a estudiantes desde la lectura y la escritura
7	En su momento, qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación? Me parecía insuficiente para el propósito formativo, pues esperamos otra dinámica desde las asignaturas de investigación.
8	En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían? _____ Las de ciencias sociales, investigación cualitativa y cuantitativa, psicología
9	Qué tipo de habilidades y/o hábitos desarrolló con la formación investigativa? _____ Organización y métodos.
10	De qué manera ha aplicado los conocimientos de investigación en su desempeño profesional? _____ Organización, planeación, promoción y prevención
11	Ha realizado alguna publicación? Si ___ No <input checked="" type="checkbox"/>

12	<p>Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique que le representó la publicación?</p> <p>Incluya la bibliografía completa:</p> <p>Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.</p>
13	<p>Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si _____ No. <u> x </u></p> <p>Haga un breve resumen de la misma:</p> <p>_____</p>
11	<p>Ha realizado o está realizando alguna publicación? Si _____ No. <u> X </u></p> <p>Haga un breve resumen de la misma: _____</p> <p>_____</p>
12	<p>Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique que le representó la publicación?</p> <p>Incluya la bibliografía completa:</p> <p>Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.</p>
13	<p>Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si _____ No. _____</p> <p>Haga un breve resumen de la misma:</p> <p>_____</p>
14	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) Diseño de guía integral para la promoción en salud en mujeres embarazadas</p> <p>_____</p> <p>(b) <u> Diseño de guía integral para la Prevención en salud reproductiva </u></p> <p>_____</p> <p>_____</p>
15	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) _____</p> <p>_____</p> <p>(b) _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
16	<p>Después de graduado como enfermero(a), que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado _____ Taller _____ Curso <u> X </u> Otro _____ Cuál? _____ Promoción y desarrollo social _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
17	<p>Cuál es la revista científica de su preferencia?</p> <p>_____</p>

	Con qué frecuencia la consulta?
18	Mencione el evento científico al que asistió últimamente? _____ Más o menos en qué fecha fue? _____
19	Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si ____ No ____ Justifique su respuesta _____ _____
15	De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación: Cómo enseñar investigación a los enfermeros? ____ Cómo han apropiando la investigación los enfermeros? __X_ Qué enseñar de investigación a los enfermeros? ____
21	En su opinión cómo debería darse la formación investigativa en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina? _____ Realizando eventos que contribuyan a la formación investigativa, como seminarios y demás encuentros.
22	En su opinión, la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores, en pregrado? Si.

No. 11	
Nombre NUBIA LUCIA GUTIERREZ CANO	
Fecha 19/06/12	
Hombre _____ Mujer <input checked="" type="checkbox"/>	
¿Tiene vinculación laboral? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO _____	
Entidad donde trabaja: Deltaa Salud	
Cargo: Enfermera jefe auditora de calidad en salud	
No.	ÍTEM
1	<p>Qué concepto tiene Ud. de la investigación recibida durante la carrera de enfermería?</p> <p>Poco, pues no hice proceso de investigación para mi grado, tome la opción de postgrado, no le llama la</p>
2	<p>Actualmente ¿qué importancia le atribuye Ud. a la investigación?</p> <p>Muy importante en los campos, cuando se tiene el tiempo y el gusto por la investigación.</p>
3	<p>¿Cuál fue el aporte de las distintas <i>asignaturas de investigación</i> a su formación como enfermero(a)?</p> <p>No tengo la información suficiente para responder esta pregunta.</p>
4	<p>¿Qué finalidad le atribuía el Programa de Enfermería a las asignaturas de investigación?</p> <p>De uno a 10, le daría un 3, no era un énfasis total, en realidad era muy poco.</p>
5	<p>Qué finalidad le atribuían los docentes de enfermería a las asignaturas de investigación?</p> <p>Muy bajo no se daba un énfasis completo, igualmente de 1 a 10 le daría un 3.</p>
6	<p>Qué finalidad le atribuían los docentes de investigación a sus asignaturas?</p> <p>No responde</p>
7	<p>En su momento, qué finalidad le atribuyó Ud. a las asignaturas de investigación?</p> <p>No mucha, no me interese en gran medida por estas</p>
8	<p><u>En qué asignaturas de enfermería trabajaban y aplicaban los conocimientos de investigación y cómo lo hacían?</u></p> <p>No recuerdo</p>
9	<p>Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación?</p> <p>No responde</p>
10	<p>De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional?</p>

	No los he aplicado
11	Ha realizado alguna publicación? Si ___ No <u>x</u> En lo posible incluya la bibliografía completa: Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.
12	Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique que le representó la publicación? _____
13	Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si ___ No. <u>x</u> Haga un breve resumen de la misma: _____
14	Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente. No responde
15	Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente. Ninguno
16	Como egresado(a) como enfermero(a) que capacitación, relacionada con investigación ha realizado? Diplomado ___ Taller ___ Curso ___ Otro ___ Cuál? _____ _____ No responde
17	Cuál es la revista científica de su preferencia? No tiene ninguna de preferencia Con qué frecuencia la consulta? _____
18	Mencione el evento científico al que asistió últimamente? No responde Más o menos en qué fecha fue? _____
19	Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si ___ No _____ Justifique su respuesta _____ _____ No responde
20	De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación: Cómo enseñar investigación a los enfermeros? <u>x</u> Cómo han apropiado la investigación los enfermeros? _____

	Qué enseñar de investigación a los enfermeros?_____
21	<p>En su opinión cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina?</p> <p>Debería darse un mayor énfasis a la investigación en la carrera.</p>
22	<p>En su opinión, la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado?Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente a investigar.</p> <p>Si, es muy importante formar investigadores.</p>

9	<p>Qué habilidades y/o hábitos desarrolló Ud. con la investigación?</p> <p>_Lectura_____</p>
10	<p><u>De qué manera aplica Ud. los conocimientos de investigación en su desempeño profesional?</u></p>
11	<p>Ha realizado alguna publicación? Si____ No_X__</p> <p>En lo posible incluya la bibliografía completa:</p> <p><u>Autor, año, título, Nombre de la revista o título del libro en que fue publicado, Editorial.</u></p>
12	<p>Si respondió sí en el ítem anterior, por favor indique que le representó la publicación?</p> <p>_____</p>
13	<p>Ha realizado o está realizando alguna investigación? Si____ No_X__</p> <p>Haga un breve resumen de la misma:</p> <p>_____</p>
14	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su actividad laboral. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) aportes para el planteamiento y desarrollo del plan de salud empresarial_____</p> <p>(b) _____</p> <p>_____</p>
15	<p>Mencione dos casos en que haya aplicado los conocimientos de investigación en su vida cotidiana. Coméntelos brevemente.</p> <p>(a) _____</p> <p>_____</p> <p>(b) _____</p> <p>_____</p>
16	<p>Como egresado(a) como enfermero(a) que capacitación, relacionada con investigación ha realizado?</p> <p>Diplomado ___ Taller ___ Curso ___ Otro_X___Cuál?_Actualización en el manejo clínico del paciente VIH pediátrico_____</p> <p>_____</p>
17	<p>Cuál es la revista científica de su preferencia?</p> <p>_____</p> <p>Con qué frecuencia la consulta?</p> <p>_____</p>
18	<p>Mencione el evento científico al que asistió últimamente?</p> <p>_____</p>

	Más o menos en qué fecha fue? _____
19	Preferiría Ud. un trabajo donde deba realizar o apoyar proyectos de investigación científica? Si <u>X</u> No _____ Justifique su respuesta Actualmente curso primer semestre de especialización en epidemiología donde la base fundamental es la investigación. _____
20	De los siguientes ejemplos, señale con una X el que corresponda a un problema de investigación: Cómo enseñar investigación a los enfermeros? _____ Cómo han apropiado la investigación los enfermeros? <u>X</u> _____ Qué enseñar de investigación a los enfermeros? _____
21	En su opinión cómo debería darse la investigación en Enfermería en la Fundación Universitaria del Área Andina? _ Como area de profundizacion. _____
22	En su opinión, la Fundación Universitaria del Área Andina debe formar investigadores en pregrado? Entendiendo por investigador la persona que se dedica prioritariamente a investigar. _ SI _____

1º GRUPO FOCAL - NOV/2011**(Semillero Sendero Bibliométrico – estudiantes de último semestre de Enfermería año 2011)****Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA).****Relatora: Nohora Joya (NJ).****Participantes: Semillero Sendero Bibliométrico (SSB).**

LUGAR Y FECHA	PARTICIPANTES	TIEMPO DE REALIZACIÓN	APOYO TÉCNICO
Fundación Universitaria del Área Andina, Sede Administrativa, salón 1- 101. Diciembre 6 de 2011 4:30 a 6 p.m	Yesid Rojas Encizo, Johanna Katherin Hernández Prieto, Diana Marcela Reyes Linares, Elizabeth Urbano Mesa, Yeny Paola Verdugo, Deisy Liliana Cárdenas	2 horas	Grabadora

GMA

Buenas tardes, les agradezco su asistencia.

Como les he comentado, estamos realizando una investigación sobre Formación investigativa en los profesionales de enfermería, egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina. El propósito es establecer cómo se ha apropiado este tipo de formación, de qué manera se ha dado el proceso y que propuestas harían Uds. para mejorarlo.

GMA

Iniciemos por comentar cómo fue la experiencia en el semillero.

SSB

La verdad este proyecto fue muy interesante porque nos abrió puertas para entrar en el proceso de la investigación; a mí personalmente me pareció que mi trabajo de grado fue algo muy productivo, para mi carrera como profesional.

Tuve que sacar mucho tiempo, pues necesitaba investigar muchas fuentes para darle cuerpo a lo que fue el marco teórico del proyecto de nosotros, leer bastante. Pero fue una oportunidad muy bonita, muy enriquecedora. Tener la oportunidad de presentar a la universidad lo que fue una experiencia investigativa y además representar a la universidad en Neiva, y

pues tener una misión muy importante en Neiva y haber tenido la posibilidad de haber quedado entre los 25 mejores frente a 2000 de todo el país.

No fue una tarea fácil, pues me tocó prepararme bastante, también gracias a l proyecto de investigación y desarrollo, a la colaboración y apoyo que recibimos este año.

Comenzamos a trabajar en diciembre del año pasado. En todo caso muy agradecido con la universidad. Ahora como egresado me gustaría vincularme a la universidad.

GMA

¿Cómo manejaron Uds. el proceso investigativo en el semillero?

Más que la parte investigativa que hicimos, pues fue como recopilar todo, lo que la profesora nos decía durante toda la carrera, pues la universidad se preocupa por orientarnos, pero algo muy bonito fue el grupo que tuvimos, pues fue un grupo que no tuvimos que disgustar para reunirnos, pues siempre nos manteníamos juntos, reunidos,. Trabajamos en equipo. Tratamos de hacer las cosas de la mejor forma posible, la presentación que tuvimos en UNITEC, en el encuentro de Semilleros, fue algo muy bonito. Personalmente nunca había tenido la posibilidad de presentarme ante un público, eso lo hace sentir a uno como un profesional, como quien dice, crece o crece.

Cuando recibimos el correo de la Profesora Martha, de que teníamos que presentarnos, fue terrible porque el susto la angustia... pero afortunadamente nos fue bien, tratamos de mantener la calma, hicimos lo mejor posible. Al compañero no lo pudimos acompañar a Neiva, pero igual nos sentimos representados pues somos un equipo de trabajo. Esta parte fue muy, muy importante.

GMA

Cómo ven Uds. el trabajo en investigación formativa que se hace desde los semilleros de investigación?

SSB

Es una experiencia muy buena, para mí, a nivel individual fue muy enriquecedor, fue un proyecto que aportó mucho a mi parte profesional y a mi vida en sí. La adquisición de conocimientos día a día era muy importante. Aprendí a investigar a estudiar a citar fuentes, comparar pensamientos de varios autores, recopilarlos y sacar una idea central, compararlos, pero lo más importante es que adquirí apreciación científica, investigación científica. Aunque nosotros en salud no tenemos esa, digamos esa cultura, de investigar, nos parece que todo es igual y no hay nada que investigar. Pero la universidad nos da bastantes cátedras, bastantes clases que nos impulsan a ver la importancia de la investigación. Entonces a nivel individual uno se dice que chévere, que interesante llegar a escribir un artículo científico, compararse uno con otras personas que han investigado mucho más y además que ellos le digan a uno que ese escrito es importante. A nivel personal es algo muy bueno. Hacer parte de una revista científica, hacer parte de un grupo de investigación es algo muy bueno, además para nuestra hoja de vida es algo muy importante.

Un artículo que escribimos frente a la Educación Colombiana que hoy en día tiene que estar basada en eso en la investigación; apoyarnos a que nosotros como estudiantes seamos investigadores día a día, a proyectarnos como profesionales, que no solamente lleguemos a cumplir ciertas actividades que ya están programadas, si no que nosotros

pongamos de nuestra parte, recreemos, inventemos, investiguemos y aportemos, seamos creativos para mejorar en nuestro trabajo y para aportar cosas nuevas.

Muy rico en el trabajo en grupo, en equipo, nos apoyamos en lo que más pudimos, éramos muy responsables con nuestras tareas. No había necesidad de estar a toda hora reunidos pero si ser muy responsables.

GMA

¿Qué percepción tienen de la manera en se forma en investigación a los enfermeros en la Fundación Universitaria del Área Andina?

SSB

La Cátedra de investigación en la universidad para mi concepto está bien direccionada, pero me gustaría que no comenzáramos desde III semestre, sino desde I y que los estudiantes de I y II fueran haciendo sus pinitos en un grupo de investigación como apoyo a quienes están haciendo su trabajo de grado, para que pues para que sea más productivo y vea el interés desde el I semestre por la investigación no solamente como cátedra sino también como un proyecto de vida más adelante. Así que para mi sí está bien direccionada y los docentes que tuve fueron excelente ... todos los docentes que hemos tenido en investigación son excelentes. Tienen metodologías y estrategias completamente distintas pero muy buenas cada una. Y nosotros elegimos con cual nos quedamos.

El Encuentro de Semilleros nos dio la opción de escuchar otras universidades y compararnos, dónde estamos, cómo estamos, que sabemos, que nos falta , conocer otros proyectos, otros tipos de investigación, eso nos da otra visión, nos abre puertas y nos da a entender que la investigación tiene muchos campos, muchas formas de trabajar. El día que estuvimos ahí nos dimos cuenta después de escuchar muchas temáticas distintas, pero que al fin y al cabo conservan una lógica y una metodología similar. También encontramos similitud en muchas cosas como si el profesor de allá nos diera clase a nosotros. También había proyectos que parecieran de otro mundo, de otra galaxia. Una de las ponencias con productos de aseo para una tienda que era súper, súper chévere, súper interesante.

Creo que los profesores de las materias básicas de la enfermería tuvieran más conocimiento de investigación. Si esto fuera así tendríamos más elementos para investigar, más preguntas para resolver, y que los profesores de investigación tuvieran contacto con los otros profesores para verificar temáticas, entonces así no veríamos las materias tan separadas sino que trabajaríamos en conjunto, esto nos permitiría aprender mejor y querer más a la universidad, es más identificarnos con el propósito de la calidad. Y de aprendizaje integral que nos sirviera para la vida.

Nos aporta bastante, bastante. Y por fortuna el área de la salud día tras día está cambiando, y como profesionales queremos un comportamiento ético, de excelentes profesionales, estar empujados de los últimos adelantos y fuera de eso tenemos que estar constantemente consultando, ingresando a Internet, investigando nuevos autores y para enfermería como para mi carrera como profesional, la Investigación abre muchas puertas porque este escalón no se queda ahí si no que evolucionas día a día. Y en verdad es lo que nos decían todos los días en el aula: sean profesionales idóneos éticos, que se distingan de los demás, que la gente quiera que lo atienda un profesional de FUA frente a otros profesionales que también hacen parte del mercado. Que usted haga aportes, que no sea siempre la jefe la que propone o dice, también cada uno desde sus funciones. Que nosotros seamos unas personas líder, entusiasta, creativa, innovadora, es decir que no aparezca por ningún rincón la monotonía. Y que sigamos estudiando. Nunca podemos dejar de estudiar de investigar y

además Enfermería tiene muchas posibilidades. Qué bueno que la gente le pregunte a uno algo, e inmediatamente uno conteste con propiedad es decir que uno sepa porque la investigación le da a uno la posibilidad de vivir actualizado. Por las buenas bases que lleva de la universidad. Finalmente está uno tranquilo, casi que se siente en paz del deber cumplido.

GMA

Qué valor le atribuyen Uds. a la formación investigativa?

SSB

La investigación es muy importante, nos forma como personas, se nota cuando una persona investiga, frente a otra que no lo hace, son trabajos muy enriquecedores en lo personal y en lo grupal. Finalmente eso es lo que se vive en el día a día. Trabajos individuales con un concurso grupal. De aquí se llevan muchos valores, se forman en argumentación, en la forma de hablar en público, te formas en muchos conocimientos que los vas actualizando cada día. El hecho de sustentar una ponencia, pues esto forma y bastante. Quiere decir que la investigación nos forma muchísimo.

Escuchar a la gente es muy importante a los adultos, ellos tienen mucha experiencia. Cuando nosotros ingresamos al semillero, siempre estábamos viendo información, nunca estuvimos solos, pero tampoco estuvimos presionados, la profesora a medida que nosotros íbamos haciendo, ella nos iba soltando información, fue algo que se hizo a medida que a nosotros nos iba gustando el cuento, nos motivaba, en verdad fue algo muy voluntario. Un compromiso de nosotros mismos, no que cuando nos toca estudiar para el parcial, toca o toca, aquí no se hace así.

El buen investigador es aquel que día tras día está en constante búsqueda de conocimiento, como lo apuntaba la compañera, te obliga a leer para tener buenas bases, el que estés leyendo artículos actuales te enriquece como persona. Profesionalmente, intelectualmente, leí bastante desde el 7 de Diciembre de 2010, hasta este año 2011, he leído bastante y he tenido muchos puntos de vista que le han aportado a mi vida profesional y personal. Fue muy bonita la experiencia de haber trabajado en el semillero, espero seguir vinculado con Sendero Bibliométrico, la verdad fue muy bonito me gustó bastante.

(NJ)

Formar investigadores no es fácil, no es fácil motivarlos, a veces les parece aburrido, además porque esto exige también voluntad. También en la Universidad no debería ir por un lado la formación académica y por otro lado la formación investigativa es muy perjudicial, así tenemos casi que dos tipos de profesionales, ambos incompletos. Sobre todo en su formación como personas integrales, quizá dejan mucho que desear, el deber como universidad es formar un buen ser humano, ser cada día mejor en todo, no solamente en investigación o no solamente en lo académico. Ser lo mejor como profesional, en la familia, en pareja, en el trabajo, y finalmente en las relaciones con uno mismo.

A veces algunos docentes y algunas Instituciones se preocupan bastante por formar en conocimiento, pero se quedan cortos, en su aporte a la formación como personas. Y para hablar de formación integral pues hay que tener en cuenta muchos aspectos, pues aquí se forman enfermeros y enfermeras integrales, que necesitan estar tomando decisiones a cada momento; escuchar cada situación, cada paciente, y ahí hay formas de investigación y debe prevalecer la ética profesional. A uno lo reconocen por lo que uno es. Cuando lo escuchan, cuando lo ven actuar. No puede ser que sea excelente Enfermera, si en su casa es una mala persona. La idea es que ellos sean quienes muy pronto nos reemplacen

aquí en la universidad. El comportamiento observado en su sitio de trabajo, en el lugar donde están haciendo las pasantías. Etc... y que no se pase por alto nuestra característica como seres humanos. Si bien tenemos muchas cosas positivas también muchas negativas y debemos llegar a un equilibrio personal. Y la investigación es una excelente herramienta para tales efectos.

GMA

Quiero decir que a estos muchachos también les fue súper bien, en los eventos en que se presentaron, tres en Bogotá y uno en Neiva con resultados muy positivos para ellos y para la universidad, con calificaciones de sobresaliente. Para participación en RedCOLSI, a nivel nacional, inicialmente tuvieron un proceso eliminatorio en el Nodo Cundinamarca. A Neiva llegaron los que clasificaron de todo el país y este grupo quedó en el puesto 25 entre 2000 de los mejores trabajos, a pesar de las dificultades que no dejaron de presentarse, como los permisos, la plata, bueno en fin...

A veces el programa pone palos en la rueda, no apoya participación de los estudiantes, los docentes a veces tampoco apoyan a los estudiantes, es una dificultad que va en contra del buen desempeño. Por otro lado, el programa no se manifestó con ustedes en nada, lo que no sucede en otros programas.

Muchas gracias por sus aportes.

Conclusión

Uds. han planteado cosas interesantes, como que la investigación es muy importante para Uds. como enfermeros y como personas, pero que debería abordarse desde los primeros semestres y no esperar hasta el final de la carrera; que la investigación aporta elementos como hábito de lectura, comprensión de textos, ética, trabajo en equipo. Veo que la experiencia en el semillero fue muy enriquecedora para Uds. lo cual es producto de todo el esfuerzo y la motivación que le pusieron.

2º GRUPO FOCAL EGRESADOS NOV/2011**Semillero Zeepelling – graduandos de enfermería año 2011**

Entrevistadora: Gloria Marlen Aldana (GMA).

Participantes: Semillero Zeepelling (SZ).

LUGAR Y FECHA	PARTICIPANTES	TIEMPO DE REALIZACIÓN	APOYO TÉCNICO
Fundación Universitaria del Área Andina, Sede Administrativa, salón 1- 101. Diciembre 10 de 2011 2:00 a 4:00 p.m	Amparo Molina Melo, Yeimi Adriana Muñoz Fraile, Stella Rojas Rojas, Yeny Maribet Rivera, Luis Yair Gallego Carrillo, José Daniel Rivera Pérez, Luz Noralba Leon Carrillo, Sandra Milena Chiguasuque, Anderson Enrique Acuña	2 horas	Grabadora Cuaderno de notas

GMA

Buenas tardes, agradezco su asistencia.

Como les he comentado, estamos realizando una investigación sobre Formación investigativa en los profesionales de enfermería egresados de la Fundación Universitaria del Área Andina. El propósito es establecer cómo se ha apropiado este tipo de formación, de qué manera de ha dado el proceso y que propuestas harían Uds. para mejorarlo.

GMA

¿Iniciemos por comentar cómo fue la experiencia en el semillero?

SZ

Para mí la investigación es algo espectacular, porque podemos abarcar más, consultar otras fuentes de consulta y explorar más sobre un tema. Por ejemplo este fin de semana yo tuve que buscar sobre un medicamento que causaba este medicamento, pero para no consultar en fuentes sencillas, fuimos a buscar en trabajos de investigación sobre ese medicamento, es decir utilizamos otras fuentes y que alegría aprender más, otras metodologías, nos mostró otros resultados, y eso a mí me gusta.

GMA

¿Qué valor le atribuyen Uds. a la formación investigativa de la Fundación Universitaria del Área Andina?

La investigación es aplicable para todas las carreras pero en enfermería es mucho más importante. Ahora lo que vemos es que entramos muy tarde a este proceso, y entonces a algunos no les gusta, porque desde el primer semestre no ve eso. O si lo ve lo ve muy poquito y al final en los semestres finales lo entiende mejor, puede redactar mejor las cosas.

Para mí la investigación es muy importante en el área de Enfermería, porque la relaciono con nuestra práctica y entonces teniendo investigación pues hay conocimientos que los podemos aplicar en los procedimientos que realizamos.

Es muy importante, porque digamos un tema la adolescencia, cuando uno ha acumulado información es más fácil, pero el tema es grande entonces, decidí tomar salud mental en adolescentes; pero ya no lo hice como antes que uno va y busca libros y copia, si no que recolecté artículos cómo es la salud mental de los adolescentes de Chile, o de otras partes del mundo, entonces uno ya tiene literatura y puede argumentar y contradecir. Los artículos nos presentan trabajos resumidos y con palabras claves, o sea es más interesante que copiar de los libros viejos. Porque además la metodología es chévere y esos artículos los están escribiendo enfermeros, es decir gente que está en el oficio y que son creíbles, porque trabajan con salud mental, también médicos, psicólogos, psiquiatras que trabajan con salud mental en adolescentes.

Uno ya no encuentra en los libros viejos lo básico, si no que esos artículos novedosos le abren las puertas a uno hacia el conocimiento grande y uno no aprende a ser mediocre y a contentarse con lo que sabe todo el mundo. Y uno aprende a actualizarse y encontramos que la salud mental también de los niños está muy deteriorada. Y aunque se veía, no se pensaba que fuese una problemática de salud mental.

¿De qué manera se forma en investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina?

...uno no ve investigación desde el primer semestre, sino desde el quinto semestre. Y en esas materias desde el primer semestre se debería hacer un trabajo pequeñito pero riguroso en la exigencia. Ve cualitativa, y un trabajo pequeñito. Y cuando uno llegue a su trabajo de investigación podría plantear los diferentes tipos de investigación. Y no llegar a lo último a tener que aprender todo a los trancazos porque por eso es que a muchos no les gusta la investigación y siendo tan bonito investigar.

El aporte de las asignaturas al comienzo por ejemplo en investigación III, nos enseñaron a investigar, cómo buscar una fuente de información y eso se vio como la introducción a la investigación; cómo hacer una justificación, los pasos cómo crear un objetivo, cómo crear un objetivo específico, cómo se relaciona el objetivo específico con el general. Cómo realizar la pregunta de Investigación. Entonces empezamos a investigar. En IV ya es la investigación cuantitativa, cómo se tabula, escalas de medición, la publicación. Y la Investigación cualitativa, ya es un poco más descriptiva, ahí metemos en el cuento a la enfermería con respecto a la investigación. Y de ahí en adelante con esas bases en VI, VII y VIII, creamos nuestro propio trabajo de investigación.

En III se comienza en IV se repasa y en V eso ya debe estar listo. Claro ahí vemos todo lo básico. Cómo investigar un artículo de investigación científica? Etc... pues la investigación científica se hace paso a paso.

Pero a veces al momento de elegir la opción de grado ya se ha olvidado lo que vio en las clases de investigación en los semestres III, IV y V y hay que volver a retomar el tema por su cuenta.

Es que otras asignaturas no se asocian con las asignaturas de investigación, aunque sí debería ser, porque hasta en informática hay que redactar textos, es decir hay que investigar, sin el contexto de la materia, porque a uno siempre lo mandan a averiguar cosas, temas, entonces en todas las materias se ven muchas cosas de la investigación. Hay asignaturas no obligatorias de investigación, que se vuelven un complemento para las otras materias, son complementarias pues son elementos que ya sabemos para realizar el trabajo que está pidiendo el profesor, nosotros nos enredábamos mucho buscando libros para hacer el trabajo, finalmente esas eran cosas sueltas, pues nunca relacionábamos un buen artículo, varios autores frente al mismo tema, en fin... eso es muy osado.

En cambio cuando ya manejamos fuentes certeras, investigaciones sobre el mismo tema, no nos desgastamos con lo mismo de siempre, si no que nuestro aporte siempre va a ser novedoso; nosotros podemos contradecir y opinar según nuestra experiencia o nuestro criterio. Nosotros encontramos una dificultad muy grande y es que no sabemos relacionar los temas, las asignaturas, solo se presentan los trabajos con las técnicas para esa materia y no para las demás. En otros trabajos a veces se consulta un solo texto.

Pero ese conocimiento es abierto y encontraría alguien que le dice a ese estudiante, eso no está bien. Hasta que lo haga como debe ser. Y si por ejemplo ese estudiante copia y pega el docente se debe dar cuenta porque conoce las fuentes. Porque eso es Plagio. Si no cita eso es Plagio.

GMA

Lo rico es que si uno tiene varias fuentes resulta armando su propio discurso. Y no hay necesidad de plagio. Claro porque se tienen muchos elementos, antes con una sola fuente es muy difícil no plagiar.

SZ

Claro es natural que al principio uno no tenga idea de nada pero eso se va adquiriendo con la práctica. Cuando va revisando siquiera los antecedentes de esa investigación, o de esa pregunta. Entonces uno se va direccionando y va ajustándose a los requerimientos propios de la investigación.

Ahora que ya estamos finalizando, vemos como en III semestre todo lo que nos enseñaron nos sirve, pero si nos dejaron pasar algunos errores, aquí las cosas se dificultan porque nos toca aprender lo que dejamos de aprender en tercero. Por eso necesitamos profesores comprometidos, exigentes, porque de lo contrario nos educamos siendo mediocres, con poca exigencia la vida no es nada,

Cuando se es pequeño la curiosidad aflora. Pero cuando llegamos a la universidad hasta se pierde la curiosidad, la creatividad, en la investigación esa era la parte dura, la teoría, conceptos ladrilludos que a veces uno no entiende nada, y los profesores los hacen más difíciles cuando se meten con un tema que ni ellos mismos conocen...

En III semestre la primera investigación es cualitativa y nos ponen a leer un libro larguísimo, enredado, además nos ponen hacer un mapa conceptual sobre las clases de investigación. Pues si tratamos de leerlo y entenderlo dado que el mapa conceptual es el examen de toda la materia. Entonces lo que hacen es aburrir al estudiante, con eso cuando llega a

IV con investigación cuantitativa, ya no quiere saber nada de investigación así que al comienzo es Súper aburrido. Y además nosotros queremos saber de temas más relacionados con enfermería que con cualquier otra temática que en verdad no nos interesa.

En todo caso para mí, la Investigación ha sido muy buena, cuando yo llegué a la universidad, realmente no tenía conocimiento a cerca de la investigación, pero cuando en IV semestre que abordamos la investigación me pareció interesante.

Pero ahora que nos vinculamos a un grupo de investigación pues fue más interesante pues afianzamos nuestro s conocimientos investigativos, desde la práctica, pues una cosa es la teoría y otra muy diferente es la práctica, cuando ya se tiene una teoría. Lo que significa para la vida de uno consultar varias fuentes, la comparación de datos pero más su aplicación fue más interesante porque hay conocimientos que se aplican a otras carreras, como la docencia, en fin, fue muy interesante.

Pero yo opinaría que desde el primer semestre se afanzara más la parte investigativa, porque así uno aprendería más y tendría más tiempo para amar la carrera.

Cuando estuvimos en el congreso, vimos que nuestro aporte debió ser en nuestra materia, y no en otra. Pero así lo exigió la docente; pero si hubiésemos visto otras cosas pues sí, en la universidad se dan las pautas para investigar pero eso debe tener aplicabilidad de primeras en nuestra carrera. Para que haya proyección y nos podamos involucrar en la parte investigativa pero nos tocó investigar un tema que no era de nuestra competencia. Y con una docente de la universidad, pues la verdad no nos gustó para nada.

Es muy importante vincularnos a la investigación en temas de nuestro agrado de nuestra carrera. Además nosotros los estudiantes dependemos de los docentes y por eso se presentan esas inconsistencias por los profesores poco comprometidos con su labor.

La pura verdad, la puritica verdad la investigación crea en mí un hábito profesional de buscarle sentido a las cosas, de encontrar un porqué de cada cosa. Se deben construir las cosas de manera ordenada, no solamente en los escritos sino mental mente, también en las cosas de la vida se debe ser ordenado, también en las cosas de la carrera. Su importancia radica en que la investigación le permite a uno construir conocimiento. Y además para la universidad es importante porque con las presentaciones que hemos hecho se ve exaltada, adquiera el estatus que bien lo merece, y que como universidad lo necesita, y, además como la casa de nosotros que somos el ingrediente principal de la universidad. También para nuestra carrera Enfermería, exaltarla a nivel de Latinoamérica, porque aquí también se construye conocimiento.

Cuando uno empieza la universidad no enfoca todas las materias, en realidad no sabe hacia dónde lo van a uno a llevar. Solamente cuando hace investigación se da cuenta que ellas son la base para poder hacer investigación de lo contrario parecen sueltas. Porque es en ese momento que a uno le permite valorar lo aprendido, darle validez a los datos, lo que sucede con la estadística como tal, que eso es lo que sucede.

GMA

¿Qué ideas tienen Uds. para mejorar la formación en investigación en la Fundación Universitaria del Área Andina?

SZ

Que el estudiante debe ver investigación desde que llega a la universidad, que en los primeros semestres esté proyectada la investigación, no solo ver materias si no que como tal se le vaya enfocando hacia los proyectos investigativos, pequeños, pero que lo vaya haciendo. Pues esa práctica es lo verdaderamente importante porque lo construye a uno como investigador y lo edifica a uno como profesional. Claro desde el primer semestre se le debe enfocar al estudiante en la investigación, no personalizado, si no armonizado, articulado. Porque de lo contrario cuando salga como profesional, si no ha pertenecido a los semilleros de investigación, a menos que realice una monografía, difícilmente será un profesional íntegro, si el estudiante se decide por un diplomado como requisito de grado, la verdad las materias que vio de investigación quedarían perdidas, si de lado pues no tendrían aplicabilidad. Por eso es importante que el estudiante le dé en la universidad aplicabilidad a lo que está aprendiendo de lo contrario eso es una materia de relleno. Y que se aplique en forma de investigación. Fuera de eso las pruebas ECAES, o el examen que yo contesté, tenía muchas preguntas de estadística, las contesté y me vi reflejado en III semestre.

Así que vale la pena que al estudiante no lo involucren en la investigación solo en los dos últimos semestres, vale la pena que el cuento investigativo tenga más horas, si, porque la investigación lo exige. Que no se crucen con otras prácticas. Que sean respetados los espacios para la investigación. Que todos los docentes que ingresan y que hacen parte de la universidad, tanto los de enfermería como los de investigación entiendan que pertenecer a un grupo de investigación es un beneficio no solo para nosotros si no para toda la universidad.

Los docentes de enfermería tal vez desconocen algunas cosas y priman otras diferentes, donde ellos quizá adolecen de los principios básicos de la investigación, y habría que aplicarles la escala a ellos, entonces están dedicados a la parte netamente académica, lo que puede generar un proceso de celos profesionales por no pertenecer a y ver los resultados que ellos no pueden tener desde su materia. Ven tan distante llevar a cabo un proyecto de investigación o quizá no encuentran el apoyo esperado para realizar un proyecto de investigación. Además pienso yo que ellos no están totalmente informados, para llevar a cabo un proyecto de investigación, porque finalmente nos tienen a nosotros sus estudiantes.

La parte de la investigación es muy importante porque hace crecer al individuo como a la misma universidad; solo que desafortunadamente no hemos encontrado el apoyo de la misma Facultad para poder desarrollar los proyectos. Por ejemplo, hoy cual me vi para que me dejaran salir, para poder venir a explicar nuestra situación, que es nuestro proyecto de grado. Veo que esos docentes se preocupan por su parte y abandonan el hecho de que la investigación también hace parte del proceso de educación integral que el proceso investigativo es tan importante como la teoría de la carrera en sí.

Aquí también es importante la parte de los estímulos como tal, si nosotros nos dedicamos a la investigación es porque la parte de la asistencia a otras clases no se va a ver afectada y la universidad debe brindar las condiciones, venimos de representar a la universidad de dejar su nombre muy en alto y es como si no hubiese pasado nada. Nadie nos dijo nada. Oye muchachos quedaron de segundos, muy bien, es decir que las cosas no pasen desapercibidas que haya un estímulo que se yo... pero no existe y eso lo desmotiva a uno también a participar en todos esos procesos. Con el aplauso de la profesora no es suficiente porque ella también está haciendo un esfuerzo grandísimo por la universidad con sus

estudiantes. Además también existe el temor que mientras uno está representando la universidad en un evento investigativo, los otros profesores le corren a uno las fallas y las notas de cero son visibles, eso no debería ser así. Eso no estimula para nada a los estudiantes. Pero la Universidad en verdad nada, nada, nada, que tristeza, como quieren que uno vuelva cuando termine, si uno está desilusionado.

Tampoco se les motivó a los estudiantes a seguir en el proceso a pesar de haber ganado, no pudimos cumplir nuestro sueño de seguir representando la universidad en la siguiente etapa, aquí los estudiantes tenían que ir por sus propios medios, la universidad no brinda esa facilidad y así no es, la universidad no está brindando las condiciones para una investigación de excelente calidad.

Un evento de esos en los que nosotros participamos, Formación De Auditores Universitarios, tuvimos el privilegio de hacer ese curso, pues por lo menos habernos dado un certificado de que hicimos ese curso, algo así, pero nada... pues entonces ... también algo así para aquellos que participamos en la parte de investigación, por lo menos estimularlo a uno, porque tras de que somos pocos, y nada para que otros se motiven pues porque esto es un privilegio, porque no reconocerlo públicamente, que la universidad esté haciendo algo, que no sean los mismos, si no que cada vez haya mayor participación

Que no pase que en III una docente nos desmotivó diciendo que aquí no hay investigadores, que en Colombia no se hace investigación, que los verdaderos Doctores estaban en el exterior, que nosotros éramos simplemente gente de pregrado y que nada que ver.

Si yo le aplicara a esa profesora la escala de actitudes hacia la investigación, no tendría ni una sola. En ese momento ella nos desmotivó totalmente hacia la investigación, gracias a Dios no siguió y nosotros nos vinculamos a un grupo muy importante de investigación.

También nos decía esa profesora que menos encontrar investigadores en esta universidad, si la enfermería no era una ciencia, cosas tan desmotivantes hacia la carrera, hacia la investigación, hacia nosotros y esas palabras a un grupo que está en formación, que se están haciendo profesionales, no creo que una docente de esa categoría sea para estarnos dictando clases a nosotros y menos en los primeros semestre, donde uno viene más desorientado.

GMA

Muchas gracias por sus aportes.

GMA

Conclusión

Voy a sintetizar algunas de las cosas planteadas aquí. Según Uds. la investigación debe darse desde primer semestre, con mayor intensidad. Deben aplicarse los contenidos de estas asignaturas porque en un comienzo no se entiende cual su utilidad, la metodología de enseñanza debe ser amena para la investigación no se convierta en ladrillo. Uds. reiteran la necesidad de apoyo y reconocimiento por parte de la Fundación y del Programa de Enfermería.