

**Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano
CINDE**

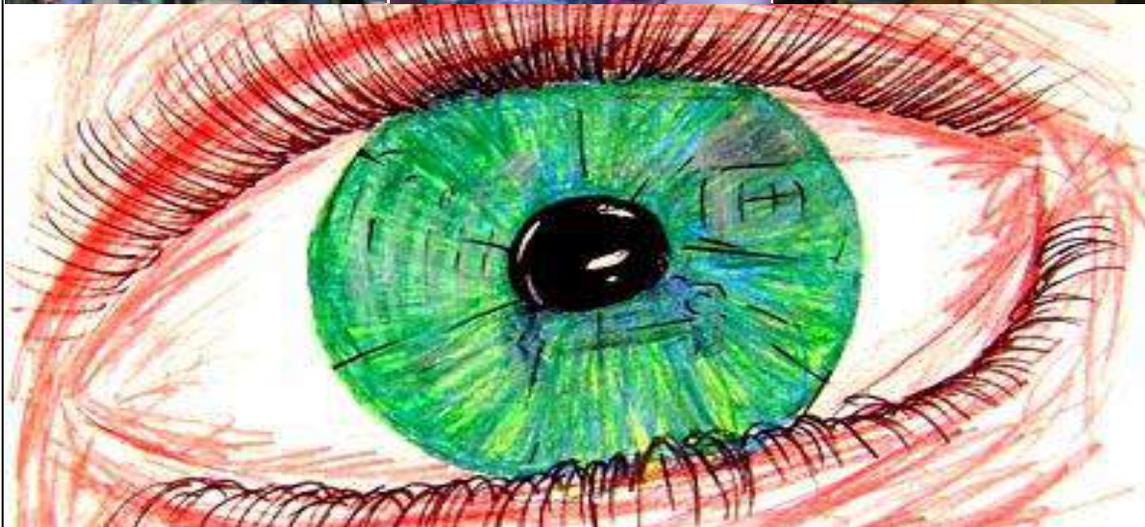
La formación de la Subjetividad Docente

**Una interpretación de las posibles formas de
ser docente hoy desde la mirada de estudiantes
de la Universidad Pedagógica Nacional**

Angélica María Carvajal Alzate



2010



LA FORMACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DOCENTE:

***Una interpretación de las posibles formas de ser docente hoy desde
la mirada de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)***

POR

ANGÉLICA CARVAJAL

CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL

BOGOTÁ

2010

LA FORMACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DOCENTE:
*Una interpretación de las posibles formas de ser docente hoy
desde la mirada de estudiantes de la Universidad Pedagógica
Nacional (UPN)*

POR
ANGÉLICA CARVAJAL

**Tesis de grado para optar al título de Magíster en Desarrollo
Educativo y Social**

TUTOR DE LA INVESTIGACIÓN
JORGE ELIECER MARTÍNEZ

**Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud del Centro
Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE) / Universidad de
Manizales.**

**Doctor en Filosofía Programa Historia de la Subjetividad de la
Universidad de Barcelona.**

**CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO
HUMANO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL
BOGOTÁ
2010**

RESUMEN ANALÍTICO – RAE

País:	Colombia
Tipo de documento:	Trabajo de Grado
Acceso al documento:	Universidad Pedagógica Nacional-CINDE
Título del documento:	LA FORMACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DOCENTE: <i>Una interpretación de las posibles formas de ser docente hoy, desde la mirada de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)</i>
Autora:	Angélica María Carvajal Alzate
Publicación:	2010
Palabras Claves:	Subjetividad, subjetividad docente, Formación, Estudiantes en Formación.
Descripción:	Esta investigación se centra en la posibilidad de comprender desde los mismos actores y protagonistas, las formas como se están constituyendo en futuros docentes para el país. Habla de la subjetividad que han configurando los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional precisamente por haber vivido y habitado el mundo de esta universidad.
Fuentes Principales:	Gilles Deleuze, Michael Foucault, Hugo Zemelman, Jorge Martínez y los relatos como experiencias significativas de los actores.
Contenidos:	Al interior de este proyecto encuentran ocho capítulos, donde se aborda desde los antecedentes de investigación sobre el tema, la reflexión desde diferentes aportes teóricos a la subjetividad, a la formación histórica del maestro en Colombia, al horizonte de la formación de los maestros en la UPN, lo compromisos y retos de ésta. También se encuentra un aporte desde el análisis de los relatos que contribuye a

la identificación del sentido que le asignan los estudiantes a su proceso de formación, la historia personal de formación, las construcciones conceptuales que realizan sobre el ejercicio docente y las transformaciones que han hecho sobre el sentido de ser docente a lo largo del proceso de formación en la UPN. Dicho análisis se hace desde cuatro categorías: Historia de Estudio, Proceso de Formación- Transformación, La Percepción de su Función Docente y Horizonte de Utopía

Metodología:

La investigación se asume bajo el enfoque cualitativo, por ser ésta la perspectiva que mejor se adecua desde sus elementos ideológicos y pragmáticos a la comprensión de la subjetividad. Por lo tanto, se emplea la entrevista cualitativa como la principal herramienta para la recolección de información.

Conclusiones:

Este estudio permite vislumbrar que la subjetividad se construye en contexto, es producto de un proyecto histórico social y cultural. Que los docentes en formación se han configurado como sujetos críticos de los procesos educativos del país, por ende, han constituido desde su discurso, una subjetividad no conforme con lo que encuentran en la realidad confrontada desde sus ejercicios de práctica en el sistema escolar. Por lo anterior sus deseos como sujetos docentes trasciende su mundo vivido, proyectan transformación y cambio.

Fecha Elaboración resumen: Octubre de 2010

Nota de Aceptación

Jurado

Jurado

Bogotá, Diciembre 2 de 2010

AGRADECIMIENTOS

SIN DUDA DEBO A AGRADECER A MUCHAS PERSONAS QUE ME ALENTARON A CONTINUAR CON MI PROCESO DE ESTUDIO, A LOS QUE DE MANERA AFECTIVA APOYARON MI DECISIÓN, HASTA LOS QUE CON SU TIEMPO Y ACCIONES ME HICIERON ENTENDER QUE ES POSIBLE TRASCENDER.

A MI FAMILIA POR SU AMOR Y APOYO INCONDICIONAL, AUNQUE LEJANO.

A WILL POR SU APOYO CONSTANTE, SU LECTURA CRÍTICA, LOS APORTES DADOS, LAS CHARLAS QUE ORIENTARON MI REFLEXIÓN Y LAS PALABRAS DE ALIENTO QUE SIEMPRE TUVO.

A LOS PROFESORES DE LA MAESTRIA POR PONER A NUESTRO ALCANCE UN SABER.

A LAS PERSONAS QUE HABITAN ESE ESPACIO DEL CINDE DESDE OTRAS FUNCIONES, PORQUE LO HACEN ESPECIAL Y CALIDO Y SIEMPRE TIENEN LA CONVICCIÓN Y ALEGRIA DE AYUDAR.

EN ESPECIAL AL PROFESOR JORGE MARTÍNEZ POR SUS ENSEÑANZAS, DIRECCIÓN DE MI TRABAJO Y SUS PREGUNTAS PRECISAS QUE ABREN HORIZONTES EN EL PENSAR DE OTROS MODOS.

DEDICATORIA

*A MÍ NICO POR SU TIEMPO,
LAS TARDES DE PARQUE ROBADAS,
LOS HELADOS QUE NO COMPARTIMOS
Y LA PACIENCIA QUE SU CUERPO DE NIÑO
TUVO QUE APRENDER.
PARA ÉL CON TODO MI AMOR.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
2. OBJETIVOS	21
OBJETIVO GENERAL	21
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	21
3. JUSTIFICACIÓN	22
4. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA SUBJETIVIDAD DOCENTE	24
5. MARCO TEÓRICO	42
5.1 CONCEPCIONES SOBRE SUBJETIVIDAD	42
5.1.1 La concepción de subjetividad desde el aporte de Hume a la reflexión de Deleuze	42
5.1.1.1 Subjetividad: de la creencia a la invención.	43
5.1.1.2 Conceptos claves de la teoría de Hume para comprender la subjetividad.	43
5.1.1.3 La doble función del espíritu.	45
5.1.2 Foucault: la subjetividad, más allá de los modos de subjetivación.	46
5.1.2.1 Cómo llegamos a constituir la verdad: Sujetos de conocimiento	47
5.1.2.2 Sujeto de poder y el tema de los dispositivos de subjetivación	48
5.1.2.3 Sujeto ético: Cómo comprender las prácticas de libertad para la formación de la subjetividad.	52
5.1.3 Zemelman: relación individuo – sociedad	56
5.1.4 La subjetividad como instancias y procesos de producción de sentido.	58

5.1.5	Una mirada sobre la constitución de una subjetividad productiva: estudio arqueológico en el marco de la educación superior.	60
5.1.6	La concepción de sujeto y de subjetividad que se asume para poder hacer una mirada a las narrativas de los estudiantes de la UPN.	65
5.2	SENTIDO Y SIGNIFICADO DE SER DOCENTE EN COLOMBIA: BREVE REFERENCIA HISTÓRICA PARA ANALIZAR LO RETOS ACTUALES	68
5.2.1	Hitos en la configuración del ser maestro en Colombia	69
5.2.2	Los retos actuales	74
5.2.3	El papel de la universidad pedagógica en los retos actuales del ser docente y de la formación de los docentes.	75
5.3	LA IMPORTANCIA DE LA FORMACIÓN DOCENTE PARA COMPRENDER Y ASUMIR EL RETO EN LA EDUCACIÓN.	79
6.	LO METODOLÓGICO	83
6.1.	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	83
6.2	DEFINICION DEL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	85
6.3.	DISEÑO METODOLÓGICO: ASPECTOS PARTICULARES	88
6.3.1	Categorías para la entrevista	88
6.3.2	Población	89
6.3.3	Ruta metodológica	90
6.3.4	Instrumento de recolección de información: diseño de la entrevista	91
7.	ANALISIS	92
7.1.	CATEGORIAS DE ANÁLISIS	93
7.1.1	Categoría 1: Historia de Estudio y Elección Profesional.	94
7.1.1.1.	Apoyo de una subjetividad que emerge Vs. Indiferencia en los	95

procesos subjetivos de los estudiantes.	
7.1.1.2. La autoevaluación de sus capacidades y habilidades como predecesoras de la subjetividad docente.	101
7.1.2. Categoría 2: Proceso de Formación- Transformación.	105
7.1.2.1. Sentido y significado dado a la formación recibida en la universidad como campo de posibilidades del sujeto.	106
7.1.2.2. Orientación de la formación: lo crítico, lo social y lo humano	115
7.1.2.3. Cambio y Transformación Personal.	117
7.1.3 Categoría 3: La Percepción de la Función Docente.	118
7.1.3.1. De Felices Estudiantes a Docentes en Aprietos.	119
7.1.4 Categoría 4: Horizonte de Utopía.	120
7.1.4.1. Trabajar con los menos favorecidos.	121
7.1.4.2. Lo curricular.	123
 CONCLUSIONES	 126
LA CONFIGURACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DOCENTE QUE DESEAN LOS ESTUDIANTES Y QUE PONEN A NUESTRO ALCANCE.	
 BIBLIOGRAFIA	 134
 ANEXOS	 138

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

TABLA 1.	CATEGORÍAS Y PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA	88
TABLA 2.	POBLACIÓN	89
TABLA 3.	RUTA METODOLÓGICA	91

LISTA DE ANEXOS

ANEXO A.	FORMATO DE ENTREVISTA	138
ANEXO B.	ENTREVISTAS	139
ANEXO C.	ORGANIZACIÓN DE LOS DATOS EN CATEGORIAS	206

INTRODUCCIÓN

*“Lo importante
no es lo que ha hecho de ti el mundo,
sino qué es lo que tú has hecho
con eso que el mundo ha hecho de ti.”*

J.P. Sartre, *Situations*

La importancia del presente estudio se evidencia en la posibilidad de comprender desde los mismos actores y protagonistas, las formas como se están constituyendo en futuros docentes para el país. Habla de la subjetividad que han configurando los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional precisamente por haber vivido y habitado el mundo de esta universidad.

Entonces, la investigación se centra en comprender cómo han impactado las vivencias por las que han atravesado los estudiantes en el marco de vida universitaria, en la subjetividad docente que están formando frente a sus retos y compromisos con la profesión.

Lo anterior significa que será la experiencia y la vivencia el factor fundamental a tener en cuenta en el devenir de la subjetividad docente, ello no significa que se desconozca que existen discursos sociales macro, políticas y discursos que la misma universidad ha establecido, que permea este devenir, pero debe quedar claro, de entrada, que la pretensión no es el estudio de este discurso, ni un análisis de las políticas que lo reglan, en cambio de ello, se asume la narración de los estudiantes a través de la cual son protagonistas de sus vivencias, como formas posibles de hacer nuevas miradas al tema de la subjetividad desde el mismo individuo.

Se revisa el protagonismo y liderazgo que necesita asumir el docente, no sólo desde un saber disciplinar, sino, desde las dimensiones ideológicas, políticas y sociales para que pueda, desde su imaginación, crear posibilidades de transformaciones relacionales en su comunidad de incidencia.

Por consiguiente, se trazó un objetivo general de investigación encaminado a comprender la subjetividad docente que configuran los estudiantes de la UPN, a través de la revisión de su proceso de formación desde la experiencia vivida y las concepciones construidas sobre su mismo ejercicio docente.

Para dar cuenta de lo anterior, se indagó por el sentido que le asignan los estudiantes a su proceso de formación, desde la recuperación de la historia de estudio en su etapa de Educación básica y media y en aspectos relacionados con conocimiento de la universidad para su ingreso. También, reconocer las construcciones conceptuales que realizan los estudiantes sobre el sentido del ejercicio docente en la actualidad. Finalmente, se buscó analizar las transformaciones que han realizado los estudiantes del sentido de ser docente precisamente por el proceso de formación en la UPN, como una mirada de la configuración de la subjetividad que están asignando por su modo de entender y ver el mismo.

El estudio se presenta en ocho capítulos, donde se aborda como eje central la subjetividad comprendida desde autores como: Deleuze, Foucault, Zemelman, Torres, Jorge Martínez, entre otros, y la formación docente en el ambiente universitario desde su configuración histórica y desde los lineamientos de la Universidad Pedagógica.

El capítulo inicial nos esboza el objeto problema que busca dar cuenta de la configuración de la subjetividad de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional en su proceso de formación como docentes.

El capítulo dos trata los **antecedentes investigativos sobre la subjetividad docente**, aporta conceptualmente desde los trabajos que han enfatizado en la subjetividad de los docentes que se encuentran en pleno ejercicio. Los trabajos se presentan en dos vías, los que profundizan en las categorías del surgimiento del concepto de la subjetividad y otros que

enfatan en el tema de la subjetividad de los docentes en ejercicio y de las configuraciones que éstos han elaborado a razón de las lógicas imperantes en el sistema.

El capítulo tres plantea la **Concepción de subjetividad desde varios aportes, iniciando por el aporte de Hume a la reflexión de Deleuze, los modos de subjetivación y los aportes de Foucault**, buscando dejar claro que asumiremos la subjetividad como superación de la idea de un concepto cerrado y combatido por poner en riesgo la mirada objetiva en los procesos de racionalización y de cientificidad, además como una posibilidad del sujeto de devenir de otros modos de los que la subjetivación le han implicado ser. Es rescatada como un campo de interés teórico, trascendental en la definición del sujeto en sí y su vínculo con lo social. Igualmente, en este capítulo se recogen aportes como los de Zemelman, en la relación individuo-sociedad en términos de comprender que la subjetividad supera las miradas psicologizantes que la reducen a ser explicada como un proceso interno del individuo, como desarrollo psíquico solamente, o bien como adquisición de la conciencia, para proponer un concepto de la idea de continuo entre individuo –sociedad.

El capítulo cuatro hace referencia al **Sentido y significado de ser docente en Colombia desde una referencia histórica que permite analizar los retos actuales**, aquí se aborda el tema relativo al ser docente en la perspectiva de lo que implica el ejercicio de este actor desde su profesión y capacidad laboral a lo largo de la historia colombiana.

El capítulo cinco trata sobre **La importancia de la formación docente para comprender y asumir el reto en la educación**, esto implica una acción que se ejerce sobre los sujetos, que tiende a la transformación de su ser.

El capítulo seis comprende el **Marco metodológico**, relacionado con un enfoque de investigación de carácter cualitativo, por ser ésta la perspectiva que

mejor se adecua desde sus elementos ideológicos y pragmáticos a la comprensión de los fenómenos que atañen a la subjetividad.

Por lo tanto, el método de investigación utilizado fue la entrevista cualitativa, con un interés narrativo. Se aborda a través de aspectos que iluminan las categorías definidas para la investigación.

En el capítulo siete se realiza el **Análisis de los datos**, constituido por la interpretación de los datos a la luz del problema y los objetivos trazados, en tanto aporta a la identificación del sentido que le asignan los estudiantes a su proceso de formación, la historia personal de formación, las construcciones conceptuales que realizan sobre el ejercicio docente y las transformaciones que han hecho sobre el sentido de ser docente a lo largo del proceso de formación en la UPN. Dicho análisis se hace desde cuatro categorías: Historia de Estudio, Proceso de Formación- Transformación, La Percepción de su Función Docente y Horizonte de Utopía

El último capítulo sobre las **Conclusiones** permite vislumbrar que la subjetividad se construye en contexto, es producto de un proyecto histórico social y cultural. Que los docentes en formación se han configurado como sujetos críticos de los procesos educativos del país, por ende, han constituido desde su discurso, una subjetividad no conforme con lo que encuentran en la realidad confrontada desde sus ejercicios de práctica en el sistema escolar. Por lo anterior sus deseos como sujetos docentes trasciende su mundo vivido, proyectan transformación y cambio, se vislumbran como sujetos políticos en acción.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), entiende la docencia como fundamento de la universidad, comprendiéndola como un proceso investigativo y de producción de conocimientos. Esto da lugar a un nuevo tipo de vínculos para la formación docente relacionado con la creación de conocimiento, la creatividad, la interpretación de contextos y realidades, la comprensión y resolución de problemáticas propias del ámbito educativo.

La UPN postula en sus ideales misionales pensar en la calidad de la educación que ofrece, a través de los requisitos y cualidades que debe tener una institución para alcanzar el perfil de docente que busca proyectar. "... Prestar a la comunidad un servicio educativo con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos, a los medios, a los procesos empleados en la reestructuración institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla en cada institución". (Citado en Lineamientos teóricos de la práctica educativa para los proyectos curriculares de la UPN, 2001, ICFES, 1995, Pág. 12).

Entonces, lo que UPN está planteando es un reto en la formación docente frente a la complejidad y diversidad generada en los matices geopolíticos, económicos, científico tecnológicos que inciden en la construcción de lo social. Reconoce la influencia del nuevo siglo, las tendencias y retos a las que nos lleva, como son: "la sociedad del conocimiento, la información y la comunicación, el desarrollo sostenible y equitativo, la convivencia, la democracia participativa, y la afirmación de los derechos y valores de la persona". (Lineamientos UPN, 2001, p.7).

Frente a esto, la UPN se plantea el desafío de la formación de profesionales de la educación en diferentes campos disciplinares, “con un equilibrio entre la competencia de la disciplina enseñada y el componente pedagógico con una orientación investigativa.” (Ibíd., p.7).

Por lo anterior, la formación que se piensa para sus estudiantes, atenderá a la fundamentación teórica, a profundizar en el conocimiento de su área, a manejar los recursos de ésta, construir conocimientos, a estar a la vanguardia de los avances científicos y tecnológicos actuales para ajustar, renovar o sustituir su conocimientos, estar en la capacidad de desarrollar trabajo intersectorial en forma cooperativa con otros profesionales, trabajo inter y transdisciplinarios, fortalecer procesos de desarrollo autónomo, de pensamiento crítico, propositivo y reflexivo. Esto exige concebir el hombre desde la visión holística y multicultural, un maestro sujeto y no objeto, un maestro sujeto de deseo, de saber y política.

Así, el panorama misional que ubica la Universidad en sus documentos, muestra precisamente eso, un conjunto de deseos escritos, misiones, objetivos y posturas que toman fuerza si trascienden, si habitan los cuerpos de los estudiantes para configuran modos de ser, sentir, pensar y actuar.

Por ello, la idea que nace para el presente estudio se pregunta no por lo escrito, no por los “buenos deseos” que se ubica la Universidad Pedagógica en el marco de políticas para la educación superior, sino por las vivencias de los estudiantes desde su proceso de formación, cómo perciben y comprenden desde su experiencia la manera de ser que están avocados a desempeñar, cómo interpretan desde su propia mirada, la configuración subjetiva a la que los llevan los discursos filtrados a la UPN, y en consecuencia, qué se permiten vislumbrar desde dichas experiencias, qué sujetos emergen de éstas, en una dialéctica de producidos y productores. Se pregunta entonces, por la subjetividad docente que se están formando.

Entonces, ¿Será posible reconocer en los estudiantes, futuros docentes, un paradigma de maestro, que se piense en su apuesta política, que busque superar el conflicto en aras de una cultura de convergencia, de cooperación y de apoyo?. ¿Un maestro que a través de su relación con el conocimiento sea capaz de generar respuestas creativas a los retos del siglo emergente, que produzca respuestas desde el campo que la atañe, la pedagogía, como un compromiso desde su práctica educativa?

Estas preguntas requieren de una subjetividad que se proyecta y se responde más allá de los sujetamientos. Este estudio se preocupa por ver si esa subjetividad es una posibilidad en los estudiantes que hacen parte de esta investigación, y no una mera ilusión discursiva desde el formato educativo en el que se inscriben los mismos cuando ingresan a universidades como la UPN

Así, la pregunta problema de investigación se orientó de la siguiente manera:

¿Cómo se configura la subjetividad docente en los estudiantes de la UPN desde sus experiencias de formación y vivencias en la universidad?

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Reconocer la subjetividad docente que configuran los estudiantes de la UPN a través de la revisión del proceso de formación recibido en la Universidad desde la experiencia vivida y las concepciones construidas sobre su ejercicio docente.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el sentido que le asignan los estudiantes a su proceso de formación desde la recuperación de la experiencia personal.
- Reconocer las construcciones conceptuales que realizan los estudiantes sobre el ejercicio docente en la actualidad, desde su visión y sentido de la práctica docente.
- Interpretar las transformaciones que han realizado los estudiantes del sentido de ser docente a lo largo del proceso de formación en la UPN, como una mirada de la configuración de la subjetividad docente.

3. JUSTIFICACIÓN

La esencia de lo humano no está en las cosas, no la hallamos en sus inventos, ni en sus grandes monumentos, y es probable que la historia sólo haga una breve aproximación de lo que hemos sido; la esencia de lo humano radica en su subjetividad, en lo que la capacidad de la naturaleza humana es capaz de revertir nuevamente en sí, en su tarea de ir más allá o simplemente en su esencia de superar lo que es vigente en cada uno de nosotros.

Por ello, enfrentar el reto de querer ver lo que hay en los estudiantes de la UPN en su manera de interpretarse como futuros docentes, para reinterpretar desde teoría como las propuestas por Deleuze, Foucault y otros autores, implica no sólo un aporte a líneas del componente pedagógico de los distintos programas que ofrece la UPN, sino una mirada a los propósitos generales que subyacen a la misión y visión de la Universidad en tanto garante de estudiar las maneras de convertir la educación como clave del desarrollo social de un país.

Entonces, se buscó en los estudiantes ese componente subjetivo como esencia de lo que están configurando para su profesión, lo que piensan de sí, lo que piensan de lo que reciben como formación docente, de las prácticas que han experimentado en su propia campo de estudio y de lo que han transformado que va quedando como una estela personal de lo que proyectarán en su rol docente.

Esta mirada como proyecto histórico y social busca inaugurar interpretaciones de lo que puede ser la docencia del futuro a partir de los actores que la fundan desde hoy.

Así pues, se buscó conocer si los estudiantes piensan críticamente las necesidades de la educación, qué proponen sobre éstas, qué piensan hacer para buscar la transformación social de la misma, cómo se ubican dentro del sistema

escolar, cómo ven sus contextos de trabajo, entre otras, preguntas que marcaron rutas de indagación en la presente investigación.

4. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA SUBJETIVIDAD DOCENTE

Al revisar algunos antecedentes investigativos sobre el tema de la subjetividad de docentes en formación, aparece como un aporte conceptual trabajos que han enfatizado en la subjetividad de los docentes que se encuentran en pleno ejercicio, es decir, se encuentran muchas investigaciones preocupadas por el tema de docente ya graduados y en ejercicio, en cambio, es escasa la reflexión con el tema de los estudiantes de programas de licenciaturas o programas que finalmente les otorgaran el título de docentes.

Por lo anterior, se acude a trabajos que se presentan en dos vías, las que profundizan en las categorías centrales del presente estudio, en relación con el surgimiento del concepto de la subjetividad y cómo se llega a constituir las subjetividades en las sociedades contemporáneas. Otros enfatizados en el tema de la subjetividad de los docentes en ejercicio y de las configuraciones que éstos han elaborado a razón de las lógicas imperantes en el sistema.

Lo anterior como una preocupación por indagar la validez de la pregunta que atañe a la presente investigación, por cuanto revisar que la subjetividad de los docentes no inicia cuando salen a su campo laboral muy por el contrario, la subjetividad de éstos se encuentra inscrita en todas las formas que interpretan, vivencian y experimentan para sí, desde su proceso inicial de estudio en la universidad e incluso antes.

En el primer grupo que aborda los estudios que tratan el tema de la subjetividad docente, el primero que se presenta es “***Educación y Poder –El cruce macro–poder estatal / micro–poder sistémico en el campo educativo y su impacto sobre la subjetividad docente***” elaborado por Ricardo Cesar Carballo cuyo objetivo es “develar y catalizar teóricamente, de manera armónica,

los crudos impactos que genera sobre la realidad subjetiva del docente la dialéctica intersección macro–poder / micro–poder” (Carballo 2007, p. 31).

Este estudio se centra en los aportes de Max Weber, en la clasificación de la labor del docente como función burocrática ante el Estado, ello tiene implicaciones desde el macro poder y el micro poder, lo que Carballo analiza desde dos líneas: la conformación propia del sistema administrativo del Estado (burocracia) y las funciones –o mandatos– conferidos a las agencias concebidas para implementar dicha administración, la agencia educativa.

Desde la línea de la conformación propia del sistema, se comprende que la función del docente como burócrata surge a partir de los cambios que configura la modernidad con el nacimiento del Estado Nación, y se confirma el estatuto burocrático del docente como un agente estatal que administra lo público.

Sin embargo, Carballo ubica que el docente en el desempeño de su rol no es consciente de su realidad burocrática, frente a esto plantea: “El docente es un cuadro administrativo burocrático inmerso en el plan global de dominación legal–racional del Estado; que como agente del sistema educativo no siempre es consciente de ese rol, el que le resulta por diversas razones por demás extraño y en una amplia legión de enseñantes existe una renegación – a nivel intrasubjetivo – de la condición de cuadro burocrático que le es propia e irrenunciable.” (Ibíd. P. 34).

Lo anterior resulta dicente, en tanto a los docentes se les delega como parte del engranaje estatal el reproducir la compleja trama legal racional que rige las relaciones de poder en el sistema capitalista, lo que resulta una propuesta fácil y mercantilista, si el mismo docente en un ejercicio reflexivo y con posibilidades de cambio, no reconoce su rol y no trabaja inteligentemente en el poder que le es conferido desde el mismo, para la transformación social.

El Estado delega a la escuela (agencia educativa) la función de la utopía, esto hace diferencia de las funciones de las demás agencias, dado que su rol no es plenamente racional, éste se funde en lo racional utópico. Carballo insiste en que las agencias del Estado tienen su propia lógica funcional, su mandato específico que es soportado en la Constitución de cada Nación; ello confiere una subjetividad específica de los empleados según el rol desempeñado, sin embargo “La Escuela recibe un mandato que podríamos sindicar como portador de un paradójico *realismo utópico*. Realismo porque su nacimiento es producto de la *razón pura* –positivamente fundada en una norma legal– y su *mandato*, emergente de dicha norma, un producto *francamente utópico*.” (Ibíd. P. 35).

Lo anterior conlleva que los ciudadanos tendrían que encontrar en la escuela igualdad de oportunidades, pertenencia a una sociedad plural, progreso personal y social, educación y felicidad. Esa desproporcional misión se cimienta en principios del estructural funcionalismo.

Entonces, Carballo se permite realizar su análisis para explicar que este manejo de la impronta utopista fundacional, ha marcado los establecimientos educativos y en especial la subjetividad del docente, quien laborando al interior de éstas, ha llevado su consigna de redentor social.

Por supuesto que esta subjetividad se encuentra en el cruce macro–poder estatal / micro–poder sistémico en el campo educativo, por varias razones según este estudio:

Cada paradigma que el Estado ensaya –y a los efectos de su reproducción– requiere de un rol docente determinado, es decir, necesita de educadores –con conocimientos, procedimientos y actitudes– capaces de sostenerlo en vigencia, por lo que a nivel sistémico las denominadas líneas de gestión institucional se presentan como los vehículos acordes para la obtención de una homogeneidad

más que necesaria para aquilatar el atributo de dominación social que es propia del Estado. (Ibíd., p. 40).

Con lo anterior, Carballo acude a la teoría de Marx para analizar que la sociedad política desempeña el papel de administración de la burguesía, y la escuela, en el Estado capitalista, representa el hecho de continuar perpetuando las diferencias de clase, formando ciudadanos que se adapten al orden requerido por el sistema de producción. La escuela es un dispositivo que contribuye para crear una falsa conciencia de clase, esto es, convertirse en el aparato ideológico del Estado que sostiene el orden social imperante, la división del trabajo y la estructura de clases y hacer soñar a los ciudadanos con la escuela de igualdad de oportunidades, pertenencia a una sociedad plural, progreso personal y social, educación y felicidad, entre otros.

Para ello, el Estado implementa diversas estrategias de desubjetivación de los docentes, las que hace fluir desde el macro poder de las políticas estatales que luego funcionan a nivel de micro poder sistémico al interior de las agencias educativas (entiéndase agencia educativo como la institucionalidad que ostenta un trabajo de orden educativo para una sociedad: la escuela, la universidad, otras).

Ante este panorama la subjetividad del docente puede ser la única salida, y la que contribuye a formar en sus estudiantes, ésta cobra importancia y puede convertirse en la esperanza de cambio y transformación cultural y social para una Nación, sin tener que llegar a ser los redentores de la sociedad.

Lo anterior, resulta importante en el presente estudio de investigación porque a pesar de no centrarse en cómo se podrían pensar las macro estructuras de poder que preexisten a la formación de estudiantes en docencia, es importante reconocer que la UPN no es una isla suelta en el sistema capitalista operante. En dicho sentido, ha de saberse, que convergen en la Universidad microsistemas de la organización de los programas, contenidos y el mismo proyecto de la

Universidad. Ello sin duda, configura unas formas de ser y pensarse como estudiantes que se proyecta en posibles subjetividades en su ejercicio docente, vale entonces continuar con la presente investigación en aras de comprender estos espacios de configuración, al menos de cómo se piensan para sí mismos los estudiantes.

Un segundo estudio es **“Subjetividad y trabajo docente”**, la investigación se desarrolla en la Universidad Nacional de San Luis – Argentina en unión con Sindicatos Docentes de las Universidades de Rosario, Río IV y Comahue.

Plantea la necesidad de abrir espacios de formación para los docentes universitarios que –desde una perspectiva crítica y reflexiva, vista desde el tema de la subjetividad y la materialidad de la experiencia laboral institucional– ofrezcan la posibilidad de analizar las características del devenir de la labor docente, de su incidencia en la configuración de la identidad como trabajadores y la construcción de un nuevo proyecto de docencia para una Universidad Pública.

El informe de la investigación analiza un programa de formación gratuito con nivel de postgrado para docentes universitarios de las universidades participantes. Este programa atraviesa cinco módulos de trabajo, desde los cuales se dan conclusiones a manera de insumo – reflexión sobre la universidad pública, desde los actores participantes.

Lo anterior surge precisamente de la necesidad de problematizar la función docente, de operar acerca de la labor de este profesional desde categorías conceptuales complejas y distantes de las racionalidades dominantes que imperan. Ello, involucra el problema que atraviesa la universidad pública en la mayoría de países tercer mundistas.

Estos temas, pasan por la reflexión sobre:

El desfinanciamiento de la universidad pública con la retracción del Estado y el avance de la mercantilización y la transnacionalización de la educación universitaria; a la sustitución del paradigma institucional y político-pedagógico por un paradigma empresarial; y a la significativa alteración, dada en las últimas décadas, de las relaciones entre sociedad y conocimiento” (Martínez, Deolidia y Cols, 2009, p. 137).

Tales situaciones ubican la universidad al servicio del mercado, coarta su autonomía y esto hace que haya una tendencia a vaciarse la intención de la misma por un trabajo humanista y cultural. Los actores de estos espacios (docentes y estudiantes) convergen en un rol de mercaderes y consumidores del conocimiento que deviene mercancía.

Esto conlleva a un cambio de modelo, en el cual el conocimiento universitario de base disciplinar, pierde su vigencia. Por lo anterior, la universidad va perdiendo su reconocimiento público, su legitimidad y atribuciones.

Sin dudas, es compleja la situación, esto es, a menos reflexión y posibilidad de crítica, credibilidad e interpelación como universidad y como actor de ésta, lo cotidiano deslegitima la función intelectual, subsume la reflexión y vacía el debate, ubicando la situación de los docentes titulados y los docentes en formación, en una situación de inseguridad y alienación. Se desplaza la reflexión sobre las prácticas reproductoras de la misma universidad y (lo que es más alarmante) de la misma realidad social.

Esta investigación desde su corte reflexivo interpretativo, contribuye a la vigencia de la pregunta del presente estudio que se emprende, precisamente porque indaga sobre la necesidad de ver más allá de un proyecto globalizante de universidad. Lo anterior, desde los procesos de formación que tiende a la transformación, que posibilitan incidir en el tema

de la subjetividad reflexiva de los mismos docentes. Así mismo, ubica la labor docente en una encrucijada de cuestionamientos propios a lo que ha significado la formación del mismo docente universitario, y la misma función que este ejerce en el marco de la sociedad. Así, toca de algún modo nuestra intensión de investigación.

En este mismo orden de problematizaciones se encuentra un estudio realizado por profesor Jorge Eliecer Martínez sobre ***“La Universidad Productora De Productores: Entre Biopolítica y Subjetividad”***.

En ella se recogen profundas reflexiones sobre las prácticas mercantiles impuestas al tema de lo educativo y de cómo ellas marcan unas formas – dispositivos que configuran el papel de la subjetividad en la nueva economía del conocimiento, así, tanto la universidades como los estudiantes se inscriben en las lógicas que propone el sistema, que el Estado convierte en tecnología global.

Desde este punto de vista, el problema ya no es la educación como medio por el cual el Estado consigue sus fines, sino como prolongación de las formas de consumo que hacen visible la empresa. La educación como una mercancía más de consumo en la cual las personas inscriben sus proyectos de vida, su desarrollo personal y social.

El autor muestra desde la metodología de la genealogía el tema de las reformas de la educación en América Latina, sobre todo lo que él llama la tercera reforma de la educación superior y que se sitúa a finales del SXX y comienzos del S.XXI, la preocupación por la influencia de las prácticas mercantiles en la educación.

Tal como lo cita, esta reforma “se da por la internacionalización y el control de la calidad; en ella los sistemas de educación superior han sido modificados por las nuevas tecnologías de la comunicación las cuales han contribuido con la

transformación del panorama global, permitiendo acortar las distancias, expandir la educación transfronteriza, generar la educación virtual...” (Martínez, J. 2010, p.29). Lo que contribuye para que la sociedad convierta la educación como un fenómeno del mercado.

Según el autor esto no es nuevo “Los procesos educativos han sido considerados a lo largo del tiempo como ámbitos privilegiados para la producción de subjetividad. Las sociedades recurren a distintas prácticas educativas como medios para sostener modos de vida coherentes con sus fines” (Martínez, 2010, p. 37).

Pero lo que ha mutado en el actual sistema social es que se ha naturalizado la relación de lo educativo y el mercado, dejando como excusa que el Estado regulariza esta relación para hacerla más equitativa a la hora de ser pagada por el usuario, que bien ha interiorizado el hecho de tener que pagarla para incrementar su campo de posibilidades en sistema social.

Entonces, este es uno de los estudios que más contribuye a la reflexión macro sobre el poder, a la mirada sobre producción biopolítica de la subjetividad en la educación superior. Así, la investigación acoge los aportes de Foucault sobre el concepto de biopolítica para fundamentar que el conocimiento ya no se vincula a dispositivos de poder como en las de sociedades disciplinarias (la fábrica, la escuela y la universidad), sino que éste se regulariza desde sociedades de control, desde la tecnologías como las impuestas por el neoliberalismo al tema del control de la vida, lo bio debe ser reglado por las políticas estatales de control.

“Considerar los procesos educativos desde la perspectiva de la disciplina, en el sentido foucaultiano, es caracterizarla como dispositivo de sujeción y como un modo de producción de la subjetividad”. (Ibíd., p.31). Lo anterior hace afirmar que ya no es necesario encerrar a ningún individuo para sujetarlo y controlarlo, ahora basta con que éste individuo se incorpore al sistema de mercado y quedara en posición de sujetado.

Entonces, la pregunta fundamental que nos aporta este autor, es la que tiene que ver con la incidencia por los procesos educativos, el papel primordial que éstos juegan en la producción de modos validos de vida social y de subjetividad.

Dicho papel queda anclado desde una mirada biopolítica “los modelos y los procesos educativos están siendo dirigidos hacia una nueva producción de la subjetividad que ya no pretende señalar los límites cerrados de la producción fabril propia de las disciplinas, sino llevarla a todos los contextos en los que el sujeto se mueve.” (Ibíd., p. 32). La producción de subjetividad invade toda la vida social.

Una vez asumido que los dispositivos educativos actuales y las relaciones de poder están dando cumplimiento a una exigencia capitalista que se le hace a la educación, al conocimiento en general, también se confirma que ello conlleva a una determinada forma de subjetividades deseadas, programadas y configuradas desde el mismo sistema.

Confirmar lo anterior implica que el autor nos conduzca por aportes en la cuestión del cuerpo en la relación vida-poder: anatomopolítica y biopolítica, es decir, aclarar desde esta instancia la producción de la subjetividad, así como, la interacción estado capital y la complejidad que ello alberga para los sujetos.

Entonces, lo importante de este estudio, es la revisión que hace a cómo es posible tal producción de subjetividad. Ello nos dará vigencia para producir un apartado en el marco teórico para abordar la pregunta por el dispositivo educativo en la educación superior y su incidencia en la producción de subjetividad en los estudiantes.

Otro trabajo que adquiere relevancia para el presente estudio y que aporta elementos conceptuales al tema de la subjetividad es la **Cátedra Lasallista**

“Mirada sobre la subjetividad” que inaugura la Universidad de La Salle en el año 2009.

La compilación de esta cátedra lleva su mismo título y fue realizada por docentes que laboran allí. La importancia de esta compilación radica en las reflexiones que se esbozan sobre el tema de la subjetividad y la incidencia que tiene para el proyecto universitario. Así, se logra contextualizar importantes referentes teóricos que aportan al tema de lo sujetos y las subjetividades; con el interés que postula la universidad de La Salle, en tanto busca brindar un aporte a la sociedad, desde las reflexiones críticas que se presentan hoy a la relación humanismo-ciencia y que ineludiblemente atraviesan la universidad colombiana, o al menos así debería ser.

Lo anterior es desarrollado desde varios autores, para el presente, abordaremos en orden de importancia dos artículos que se referencian, el primero tiene que ver con el “Horizonte temático de 2008: Miradas sobre la subjetividad” de Jorge Eliécer Martínez y Fabio Orlando Neira y el segundo, Noopolítica y Sociedades de control: las subjetividades contemporáneas en Mauricio Lazzarato por Santiago Castro Gómez.

El primer texto, inicia por ver la cuestión y discusión sobre la subjetividad, dada desde escenarios humanos, sociales y políticos. Ello, se pliega desde lo teórico, pero asume formas reales de actuación en la vida diaria de los sujetos cuando las problemáticas sociales, políticas y económicas afectan otros sujetos; así, pasa a zonas de actuación cotidianas de los mismos, y eminentemente se hace necesario problematizar sobre la subjetividad como núcleo articulador de posibilidades.

La educación es entonces, un campo de reflexión que ha asumido el tema de la subjetividad desde diferentes aristas.

Los autores del texto, plantean el interrogante “¿cómo asumir la pregunta por la subjetividad en un proyecto educativo universitario en relación con la contingencia histórica en la que estamos inmersos?, para resolverlo, será necesario ilustrar, brevemente, el estado de los debates sobre esta cuestión.” (Martínez y Neira, 2009, p. 16).

La subjetividad es definida aquí con dos acepciones, la primera abordada desde la teoría del conocimiento, en relación objetividad-subjetividad y todo lo que el discurso cartesiano de la modernidad ya nos ilustró, y la segunda, alude “la subjetividad se refiere al campo de acción y representación de los sujetos siempre establecidos en las condiciones históricas, políticas, culturales, religiosas, entre otras.” (Ibíd. P.17)

El concepto de subjetividad lo muestran como un conjunto de capacidades del sujeto para interrelacionarse, negociar, desear y tener intenciones; capacidad para “hacerse a sí mismo”, tómese el “hacerse” como la posibilidad que tienen los sujetos de constituirse a sí mismos desde lo dado y desde la opción que se da a cada uno de trascenderlo.

Así mismo, la subjetividad se anima desde la idea de lo histórico, como el cumulo de experiencias, de hechos vividos por los sujetos, en los que cada uno y dependiendo de las vivencias, otorga un significado a éstas. El componente afectivo que ubique a sus experiencias, asigna un sentido particular a las mismas, y define al sujeto desde su propio mundo subjetivo, es decir, lo acompaña una forma particular de comprenderse y comprender su vivencia en relación con los otros sujetos.

Ahora bien, lo valioso de estas formas radica en el tema de la experiencia,

“experiencia que permite una alteración, una modificación de la relación que se ha establecido con nosotros y una transformación de

lo que se nos ha determinado en nuestros modos de ser. La subjetividad, entonces, será la forma como específicamente nos han determinado en nuestro modo de estar y ser en el mundo. Esto es, “modos de subjetivación”; pero será también la posibilidad de constituirnos a nosotros mismos como sujetos de nuestras acciones”. (Ibíd. P. 17).

Esta forma particular de enfocar el tema de la subjetividad, deja claro la idea de sujeto que se desprende, “*sujeto*: uno por el control y la dependencia del otro, es decir, ligado, y otro como sujeto a la propia identidad por las prácticas y el conocimiento de sí. la subjetividad oscilará entre estas dos. (Ibíd. P. 17).

Ahora bien, el mayor aporte que permea el texto para el presente tema de investigación, radica precisamente en la forma de ver el sujeto, esta forma orienta que el sujeto puede modificarse y puede ser modificado por las relaciones externas que sostiene desde su referente situacional e histórico.

Estas formas externas, que ajustan al sujeto desde sus modos de operar, desde relaciones de poder y formas de control, también llamados dispositivos por Foucault,¹ dejan huellas en el sujeto, pero son a la vez, formas desde las cuales se puede posibilitar la reflexión y transformación de los mismos sujetos.

¹ El concepto de dispositivo es trabajado por Foucault y Deleuze. Desde Foucault es abordado como “ un conjunto resueltamente heterogéneo que incluye discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, brevemente, lo dicho y también lo no-dicho, éstos son los elementos del dispositivo. El dispositivo mismo es la red que se establece entre estos elementos.”, ahora bien, agrega a ello, el dispositivo es de naturaleza estratégica, trabaja con relaciones de fuerza (inscrito en juegos de poder) bien para manipularlas, bloquearlas, estabilizarlas o direccionar dichas fuerzas. (Foucault, 1977). Desde Deleuze, el dispositivo “En primer lugar, es una especie de ovillo o madeja, un conjunto multilineal. Está compuesto de líneas de diferente naturaleza y esas líneas del dispositivo no abarcan ni rodean sistemas cada uno de los cuales sería homogéneo por su cuenta (el objeto, el sujeto, el lenguaje), sino que siguen direcciones diferentes, forman procesos siempre en desequilibrio y esas líneas tanto se acercan unas a otras como se alejan unas de otras. Cada línea está quebrada y sometida a variaciones de dirección (bifurcada,

Lo anterior desde el contexto de investigación, será equiparado a la formación que reciben los estudiantes de la UPN, como las formas externas que ajustan al sujeto, pero que permiten la transformación del mismo (estudiantes en formación docente).

Así, La subjetividad se construye necesariamente en situación, pues son las mismas prácticas de los sujetos según sus circunstancias. Estas prácticas determinan desde sus territorios de vida, sus contextos, sus luchas y deseos, las formas y modos de entender la vida que viven, lo que son y en lo que se constituyen para vivirla del mejor modo posible.

Desde otro punto de vista, se abordará el aporte que hace Santiago Castro Gómez, desde la obra de Mauricio Lazzarato en "**Noopolítica y Sociedades de control: las subjetividades contemporáneas**".

La importancia de este estudio, pasa por la comprensión que se hace del tema de las subjetividades políticas en la sociedad de control. Fundamental para profundizar desde la miradas histórica de la sociedad sobre el sujeto y los dispositivos de control que han operado sobre los mismos.

Así, la obra de Lazzarato desde los vínculos con los filósofos Operaístas, comienza a analizar la constitución ontología de los sujetos, a propósito de los cambios que sucedieron en el capitalismo por su paso del fordismo al posfordismo, con especial análisis para el caso de las subjetividades de los trabajadores de este sistema, en esta época y en las subsiguientes.

Este análisis, abarca las mencionadas fases que han mutado en el capitalismo, la primera fase (siglos XVII-XVIII) llamada el sector primario de la

ahorquillada), sometida a derivaciones. Los objetos visibles, las enunciaciones formulables, las fuerzas en ejercicio, los sujetos en posición son como vectores o tensores." (Deleuze, 1990, p, 25)

economía, el trabajo se enfocaba en la tierra y los metales. La fuerza de trabajo era básicamente mano de obra esclava: indios, negros y peones europeos.

A finales del S. XVIII aparece la industria, generando cambios en los modos de producción y las maneras de concebir el trabajo y por ende el trabajador. La fuerza de trabajo ahora, son los obreros, sujetos asalariados.

Así, se producen objetos materiales que no dependen de la mano de obra exclusiva de los obreros. Estos son ayudados por las máquinas que reemplazan en gran porcentaje los mismos sujetos. Este trabajador es concebido como un operador de las máquinas y requiere de su cuerpo para operarla, para ello no se requiere un gran cumulo de conocimientos.

La tercera fase que se genera en el capitalismo, es la llamada posfordista. Asistimos a la sociedad de la información, al sistema de prestación de servicios, la revolución industrial y la era de las comunicaciones.

Por lo anterior, y citando ideas del autor,

La producción se torna “inmaterial”, no porque carezca de materialidad alguna, sino porque lo que se vende como mercancía ya no son simplemente los objetos materiales transformados producidos en fábricas, sino informaciones, símbolos, imágenes y estilos de vida que circulan por los medios de comunicación, y que son producidos a través de nuevas tecnologías de la investigación, el diseño y el *marketing*. (Castro, 2008, p. 24).

Este giro del capitalismo compra como fuerza de trabajo la capacidad cognitiva de sus trabajadores, es decir, su saber y conocimientos en las diversas áreas de la vida en las que pueda innovar. Ahora bien, la inversión de las empresas y fábricas no están centradas en el proceso y la finalización de los

productos, sino en otros modos de producción, los cuales se tornan flexibles. No es necesario invertir en el producto tanto como en la idea y la investigación que realizan los sujetos.

Lo anterior, supone que no hay un sitio fijo de trabajo, la sociedad se vuelve, en general, un sitio posible de laborar. En consecuencia, hay necesariamente cambios en los sistemas de aseguramiento de los trabajadores, los sistemas de salud, pensiones y demás. Esto produce cambios en las condiciones de los mismos trabajadores y configura un proceso social de inseguridad para un grueso de ellos con características de free lance. Configura también, nuevas formas de ser trabajador y sujeto en el actual sistema social.

La mirada a los cambios o fases del capitalismo, aporta al presente estudio por las vivencias a las que se ven abocados los sujetos. Estas vivencias son la base de lo que hacen los sujetos dentro de la sociedad, son su mundo de posibilidades y sistemas (para el caso de producción), que los subsumen y llevan a vivir un mundo que los configura en su subjetividad.

Como aporte a ello, se puntualiza lo siguiente: “El mercado ya no sólo captura el trabajo de ocho horas en la fábrica, sino que captura la vida entera de una persona, en la medida en que, aunque no se trabaja, se consume” (ibíd., p. 30). El mercado se vuelve el elemento que cohesiona las vidas de las personas, las articula en relación con los otros y con sus propias necesidades y deseos.

Así, el mercado será una máquina de captura del sujeto desde los sistemas de información y los modos para hacer de este sujeto un sujeto de deseo de sus mercancías, de los modos de vida y estilo de persona que impone. En una clara distinción, se afirma que la sociedad fordista modula los cuerpos de los trabajadores, cuerpos cansados, obedientes; y la posfordista, modula el deseo del sujeto. Esto se extenderá a la vida molecular del sujeto, a su vida íntima, diaria, cotidiana y desde allí, administra el afecto, el deseo y la volición del mismo sujeto.

Vemos que el autor citado concibe por subjetividad un perfil de sujeto que es ofrecido por las sociedades en cada época determinada, con indiscutible relación anclada a los sistemas de producción, es decir, nos expone las técnicas de disciplinamiento y control con las que trabaja la sociedad.

Entonces, estaríamos sujetos, pero también con el margen de vivir y superar esos modos de ser que nos ofrecen las sociedades. En un ejercicio de lo dado a la reflexión podemos buscar nuestra propia determinación, ello, sin lugar a dudas, tendrá una estrecha relación con la idea de educación de la misma sociedad.

Otra investigación que da elementos conceptuales a la presente investigación es ***“Aportes a la comprensión de la constitución de Subjetividad Hermenéutica recuperación de memoria en la experiencia del Seminario Investigativo Alemán en Ciencias Políticas y Económicas del Colegio Nuevo Gimnasio de Bogotá”*** realizado por Diego Fernando Barragán Giraldo.

Esta investigación de corte cualitativo, busca generar pautas para la comprensión de la constitución de subjetividad hermenéutica desde las categorías memoria, utopía, narración y autocomprensión, lo anterior se hizo desde la recuperación de la memoria en la experiencia del Seminario Investigativo Alemán en Ciencias Políticas y Económicas que el mismo docente investigador realizó en el Colegio Nuevo Gimnasio de Bogotá en el año 2004.

Las principales conclusiones señalan que la constitución de Subjetividad Hermenéutica no es una tendencia hacia una concepción unitaria del sujeto, sino que por el contrario insiste en que la subjetividad está situada. Ser sujeto hermenéutico es desacatar las concepciones hegemónicas sobre el mismo sujeto, de tal manera que la inteligencia del ser situado a partir de su temporalidad sacude la concepción moderna del hombre como un sujeto permanente.

Las subjetividades se comprenden y se interpretan como horizonte de posibilidades, que en contextos concretos buscan el ser de su ser ahí. “Un ahí como yecto, es decir, lanzado, y que de otra parte no asume la propia comprensión como permanencia o fundamento”. Entonces, los actores demuestran que a través de la formación de sus subjetividades, interpretan el mundo desde diversos horizontes de sentido. Ello en suma es lo que trata el ser situado, el ser ahí.

Por lo anterior, adquiere una especial relevancia el tema de la memoria, lo que permitió en la investigación configurar la historicidad de la experiencia, revivir el pasado, reconocer el presente y pensar en el futuro como una utopía. En estas tensiones entre lo que configura la memoria se abre un margen al sujeto de estar situado, desde una propuestas hermenéutica.

Siguiendo esta misma línea, es importante destacar que la investigación contribuyó a desinstalar, descentrar miradas de los actores, en tanto no se quedan como estabilidad absoluta, allí se logra un estado abierto, en movimiento de las concepciones y comprensiones de los sujetos frente a sus contextos.

Como el principal aporte de este investigación al estudio que se emprende, es el de saber que la constitución de la subjetividad hermenéutica atraviesa el tema de la narración, es decir, lo oral, lo escrito, lo argumentativo. Ello convierte y configura a los sujetos capaces de establecer mejores comprensiones de las realidades.

Tener la posibilidad de narrarse implica un posicionamiento frente a contextos individuales y colectivos, recobrando la historicidad y las posibilidades de realización en una sociedad, en un futuro.

Finalmente y a manera de cierre del capítulo de los antecedentes, podemos evidenciar que la subjetividad presentada desde dos vías de estudio, abre posibilidades de continuar la pregunta sobre la configuración de la subjetividad docente, en tanto nos confirma la relevancia que puede tener este tema para la interpretación de las posibles formas como se están constituyendo los estudiantes en el marco de una Universidad como lo es la UPN; bien, porque esta configuración nos dará luces sobre las posibles formas de asumir su función docente, su actitud para el ejercicio pedagógico, su capacidad reflexiva y crítica ante la docencia, su posición ante la transformación en el campo educativo, en resumen su mundo subjetivo hacia la labor que desempeñaran en un futuro no lejano.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 CONCEPCIONES SOBRE SUBJETIVIDAD

Las líneas de investigación que se articulan al programa de Maestría que lidera el CINDE en unión con la universidad Pedagógica, en especial la Línea de Desarrollo Comunitario, se han preocupado por reflexionar sobre dos autores principales Deleuze y Foucault, desde ellos, ha sido motivo de profundización teórica el tema que nos alude al presente estudio, la subjetividad como potencia de constitución del sujeto, como marco de posibilidades del mismo. Entonces, desde una corriente posestructuralista, recogemos aportes al tema de la configuración de subjetividad y a la concepción del sujeto hoy.

Estos autores desde los cuales se orientará la mirada teórica a las categorías centrales subjetividad y sujeto, serán también los que iluminarán la mirada conceptual desde la cual se inscribe el presente proyecto.

Así mismo, se abordaran las tendencias conceptuales de autores como Zemelman en América Latina, y otros aportes de estudiosos como Alfonso Torres y Jorge Martínez en Colombia.

5.1.1 La concepción de subjetividad desde el aporte de Hume a la reflexión de Deleuze

“ Subjetividad: El Poder del Sujeto de Trascender lo Dado”

La subjetividad, asimilada a la idea de un concepto cerrado y combatido por poner en riesgo la mirada objetiva en los procesos de racionalización y de cientificidad, ha venido siendo rescatada como un campo de interés teórico, trascendental en la definición del sujeto en sí y su vínculo con lo social. Es un concepto que carga con dos modos de significación: uno que cobija la subjetividad en la constitución

del conocimiento y el otro aborda los significados sobre las formas de constitución de los mismos sujetos, como margen de múltiples posibilidades de potenciar la condición humana.

5.1.1.1 Subjetividad: de la creencia a la invención.

Es importante iniciar esta ruta hacia definir la subjetividad, con los aportes que hace Guilles Deleuze desde su interés por la obra de Hume, en el texto “Empirismo y subjetividad”. Allí, introducen varios conceptos: idea de sujeto, subjetividad como mediación en el sujeto y misión de la psicología en el estudio de las afecciones del espíritu para constituir la naturaleza humana, entre otros.

La subjetividad es entonces, mediación, trascendencia en el sujeto. “El sujeto se supera, el sujeto se reflexiona” (Hume, citado en Deleuze, 2002, p. 91). El sujeto es movimiento, dicho movimiento es para superarse a sí mismo. Este ejercicio de doble función que realiza un sujeto, movilizarse para transformarse y superarse a sí mismo, se puede establecer gracias a las dos dimensiones y caracteres fundamentales de la naturaleza humana a la cual nos remite Hume: “la inferencia y la invención, la creencia y el artificio” (Deleuze, 2002)

5.1.1.2 Conceptos claves de la teoría de Hume para comprender la subjetividad

Antes de explicar, el por qué la naturaleza del hombre nos arroja a la inventiva, a la creencia, como fondo de las capacidades del sujeto de superarse a si mismo; vale la pena comprender lo que media en dicho proceso. Los postulados que pasan por explicarnos lo que se comprende por entendimiento, pasión, imaginación, afección del espíritu y la misma idea en el espíritu como naturaleza humana, son esenciales en el tema de la subjetividad.

Por lo anterior, Hume nos explica que el verdadero sentido del entendimiento es hacer social una pasión y social un interés. La pasión y el entendimiento aparecen en la naturaleza humana, pero en sí, “el entendimiento, no es más que el movimiento de la pasión que deviene social.” (Deleuze, p. 12). El entendimiento es un tipo de pasión, un impulso vital que el sujeto media en su espíritu como fuerza del saber, es decir, el entendimiento como no lo han hecho entender, no está confinado a ser sólo razón, comprensión de la razón o el que determina como se orienta una idea.

De otra parte, la colección de ideas se llama imaginación.” (Deleuze, p.12). La imaginación aparece como un lugar, hay que determinarla, “nada se hace por la imaginación, todo se hace en la imaginación.” (Deleuze, p. 13). La producción de la idea en la imaginación no es más que una reproducción de lo que nos impresiona en ella. Si el hombre, dada la naturaleza humana, no se dejara afectar (impresionar) por las ideas, no alcanzaría el potencial que lo moviliza, la capacidad de dicho potencial está mediado por la imaginación.

La imaginación, nos permite ir de lo presente a lo futuro, nunca nos retrotraemos para vivir, siempre estamos direccionados hacia un algo que todavía no existe, pero que intuimos que es posible. La relación asocia las ideas a la imaginación y la pasión otorga un sentido a esa relación, ello se hace en honor a una inclinación de la imaginación hacia una meta, una finalidad, que únicamente la pasión puede otorgar a la naturaleza humana. Es porque el hombre tiene pasiones que puede tener ideas y asociarlas entre sí. Así las ideas serán el conocimiento y las impresiones la pasión (Deleuze, p. 63). Posibles fuerzas de un derrotero que impulsa al sujeto.

Lo anterior, es relevante porque desde la creencia y la inventiva el sujeto supera lo dado, supera lo que el espíritu le da. La superación que es posible, se da como práctica, como afección del espíritu, como impresión de reflexión. La

subjetividad empírica se constituye en el espíritu bajo el efecto de los principios que afectan a éste. El espíritu no tiene el carácter de un sujeto previo.

Según Hume, lo que se nos revela aquí es la idea de subjetividad, que nace como la impresión del espíritu. La idea de afectar el espíritu es la idea que habla de constituir el sujeto, conocer qué le afecta al espíritu, las necesidades de éste y su superación, desde la imaginación y la fantasía.

5.1.1.3 La doble función del espíritu

Vincular el orden del ejercicio de doble función que nos explica Hume (“la inferencia y la invención, la creencia y el artificio”), significa que el sujeto supera lo dado porque cree, porque es afectado el espíritu. La creencia, acto cognoscente del sujeto, más la inventiva, son actos que el sujeto hace precisamente porque es sujeto. De lo dado, el sujeto infiere algo distinto a lo dado, el poder de la transformación de la extensión, de ir más allá: de creer. “Crear es inferir de una parte de la naturaleza otra parte no dada en este caso. E inventar es distinguir poderes, es constituir totalidades funcionales, totalidades que tampoco están dadas en la naturaleza”. (Deleuze, p.92)

La idea de la subjetividad es entonces, reflexión de la afección en la imaginación (que es espíritu), es la regla general misma. (Deleuze, p. 63). La subjetividad es crear e inventar, el sujeto se torna capaz de deducir lo que le afecta, separa y segrega desde la reflexión para trascender lo dado.

Es claro que el sujeto se constituye en lo dado, es un sujeto que se hace en la práctica, por tanto, la subjetividad emanada de dicho sujeto es también práctica.

5.1.2. Foucault: la subjetividad, más allá de los modos de subjetivación.

En particular, para el presente tema de análisis de la subjetivación, de la idea de los sujetos y su configuración, encontramos la obra de Foucault. Autor que aporta a la comprensión de la idea del sujeto y la categoría de sujeto ético, que nos propone como una manera de ver el tema de la capacidad de los mismos sujetos de trascenderse a sí mismos.

Así, Foucault aborda preguntas contundentes que tienen que ver con la idea de sujeto, ellas son los modos en que nos constituimos en sujetos de saber, poder y verdad, es decir, los modos en que llegamos a ser, decir y hacer algo como sujetos que somos.

Entonces, los sujetos de conocimiento se conforman según una epísteme de la época en la que viven y los sujetos de poder, según los dispositivos de fuerzas en los que están insertos (Díaz, 2005, p.1); el sujeto ético se comprenderá desde la relación consigo mismo, en una práctica de constitución subjetiva

Las conclusiones a las cuales llega Foucault, atraviesan un camino de la arqueología, la genealogía y lo ético. Por lo anterior, es necesario abordar este autor desde un cierto orden del que hablan sus obras, en tanto éstas aportan elementos conceptuales que se ponen en función de nuestro interés de evidenciar, cómo un sujeto puede trascender sus modos de subjetivación hacia la idea de establecer su subjetividad.

Por lo anterior, se permitirá entonces, hablar de la posibilidad de que los estudiantes en formación docente constituyan desde su propia experiencia, desde su mirada y narrativa, una subjetividad como potencia, como ejercicio reflexivo y crítico ante la labor docente.

5.1.2.1 Cómo llegamos a constituir la verdad: Sujetos de conocimiento

Foucault busca dar cuenta de la producción de la verdad en la historia, a través de la cual nos convertimos en sujetos de conocimiento. Esta verdad es buscada en las cosas y las palabras a partir del análisis de los enunciados, lo que los materializa, lo que hace que los enunciados posean voluntad de verdad, y encuentra que en la formación de los objetos obra una red de relaciones, una red de conceptos.

Los objetos y los sujetos existen insertos en un complejo haz de relaciones. La red está compuesta por instituciones, situaciones políticas, procesos sociales, formas de comportamiento, sistemas de normas, tecnologías, clasificaciones, caracterizaciones, valoraciones, asentamientos materiales y sustratos culturales. (Díaz, 2005 p. 18)

Por lo anterior, la tarea del arqueólogo es buscar las relaciones que hacen que los enunciados tengan un lugar, tomen posesión entre las cosas, lo que les permite ser y adquirir un nivel de verdad. “El análisis arqueológico hace surgir las condiciones de posibilidad de las cosas, de los objetos y de los sujetos pertenecientes a un período histórico determinado” (Foucault,1997).

La manera como surgen las posibilidades de las cosas se da desde lo que se denomina problematizaciones, como formas de ver y decir, como parte fundamental del análisis de las prácticas que privilegian unos discursos de verdad por otros discursos que se mantuvieron al margen, el arqueólogo desde su capacidad de juntar lo disperso, capta a modo de problematización lo que es afectado. Ahora, cada época histórica plantea sus propias preguntas sobre el conocimiento, qué se puede saber, qué se puede conocer, qué se puede hacer, cómo ser como sujeto.

A decir verdad, cada época plantea los problemas de cómo ser sujeto. Lo hace desde los discursos y prácticas que ha privilegiado como verdad. Entonces, el sujeto será un punto en las relaciones que se atraviesan en él, en unas formas que lo determinan a ser y actuar desde esos discursos que cada época marca como verdad. Será sujeto sujetado desde la verdad y el poder de cada época.

5.1.2.1 Sujeto de poder y el tema de los dispositivos de subjetivación

Foucault reconoce, desde su trabajo arqueológico, que existe un pasado vivo en los textos, en los documentos, en los monumentos, en las prácticas. Como genealogista "... es sensible, en cambio, a una dispersión de precedencia: accidentes, desviaciones, azar, errores, luchas. Descubre que en la raíz de lo que conocemos y de lo que somos no subyacen idealidades inmutables sino la exterioridad del accidente y de lo azaroso mezclándose en las estrategias y en los enunciados" (Foucault, 1980, p. 10).

Así, surge un nuevo interés por relacionar lo que se había encontrado en la arqueología, el tema de los discursos con el nuevo interés, el poder.

Dicho autor se preocupa entonces, por analizar las sociedades disciplinares, éstas nacen para establecer orden, para administrar el poder y lo hacen bajo la figura de la institucionalidad (la escuela, la familia, etc.). La institucionalidad apoya inscribiendo a los sujetos en sus discursos, desde los cuales controla, regula y pone límites a la libertad.

La disciplina como la capacidad de regular los cuerpos, se hace posible a través de la norma, esta nace como un dispositivo estratégico que regula las conductas de los sujetos. De lo que debe ser permitido, válido, normal.

La normalización, que aparece como discurso en el que se busca individualizar al sujeto para operar en él control, es posible por los mismos discursos de lo que es o no permitido, y en ello se apoya la norma, para precisamente, subjetivar a los sujetos.

En estos siglos (XIX y XX) se vuelve posible un saber sobre lo individual, lo normal es estar y cumplir la norma, quienes no lo hagan estarán más expuestos a ser perseguidos, sancionados, estarán en un no lugar, no ocuparan un espacio en la cuadrícula estipulada desde lo social.

En una sociedad regida por leyes, lo lógico y aceptado es cumplirlas, es decir, es estar en el margen de lo normal, cumplir el perfil acordado para los sujetos.

Así, las sociedades crearan disposiciones y estrategias para formar y configurar los sujetos hacia sus fines (el tema del dispositivo de la vigilancia), dispondrán de estrategias para diferenciarlos, darles el trato merecido desde su cumplimiento y lugar ocupado en ésta. No se confunde el sano con el enfermo, el delincuente con el que respeta las leyes jurídicas, el alumno bueno con el malo, el loco con el cuerdo...

La práctica de producir verdad circula por la justicia, la medicina, la pedagogía, las relaciones familiares, las relaciones afectivas. Confesar la verdad es una manera de individualizarse. La confesión de la verdad —sea ésta de la índole que fuere— se inscribe en los procedimientos de individuación propios del poder. (Op.cit, p. 31).

Así, Foucault establece que las palabras no surgen por azar, se dispone de mecanismos preestablecidos para su producción. Ingresan a un juego estratégico de lógicas del mismo lenguaje, de lo que es y no permitido. “La secuencia de enunciados se configura según mecanismos

propios del flujo mismo de la expresión, del lugar en que se manifiesta y del sujeto portador del discurso” (Ibíd. p. 24)

También hay que decir que el concepto de poder que propone Foucault, toma fuerza, se surte del discurso de verdad- saber. Foucault concibe el poder como un diagrama en el que se relacionan fuerzas que son a la vez activas y reactivas.

Propone la distinción en los modos en que se ejerce dicho poder, y los explica desde dos conceptos, anatomopolítica, políticas sobre el control del cuerpo, se dirige al sujeto como individuo, y biopolítica, son las políticas que dirigen a un cuerpo mayor, las poblaciones. Estas políticas son asumidas por el estado, son tecnologías para gobernar en el cual se instauran políticas para la vida. Ambas nociones anatomopolítica y biopolítica son posibles a través de las sociedades.

En el fondo, estas nociones dilucidan la manera como a través de la política se controla a los sujetos, y desde dicho control, se propone una manera de ser sujetos, configura un sujeto que una sociedad desea y trabajará para que se dé. En consecuencia, tiene una gran implicación el control que pretende el poder, el cual es traslapado desde los dispositivos.

El trabajo que hace sobre el concepto de poder, conjuga mejor la idea de sujeción, pues éste es el que finalmente se presenta en relaciones entre individuos como una forma en que unos dirigen la acciones de otros, connota siempre un interés. El poder puede ser productivo, siempre produce algo, también como lo hemos visto en el tratamiento de la historia, produce los discursos de verdad.

La manera como ello funciona es importante, la misma relación encontrada por el autor es compleja, él reconoce que las prácticas individualizantes que venimos esbozando, se dan acompañadas de discursos de verdad y poder que

persiguen un fin hacia la determinación un tipo de la subjetivación, y ellas tienen unas formas de operar a través de los dispositivos de poder, que son sostenidos por redes de relaciones, prácticas sociales, la institucionalidad, entre otros.

“...si el poder necesita verdades para circular y transmitirse, resulta indispensable atender a las reglas de formación de los discursos, puesto que no hay fragmento de verdad que no esté sujeto a condición política”. (Ibíd., p. 27)

Aparece entonces una manera de mirar de dónde surge aquello que llamamos poder, para esto, Foucault hace un análisis en el que conjuga las distintas composiciones de fuerza, tal y como si ampliáramos conceptos desde la física, este autor nos explicita que el poder: atraviesa dominados y dominantes, es una estrategia que se ejerce, **el poder** y el saber se auto implican, tienen un campo en común, el poder en esencia no es represivo procurara desestabilizar, el **poder** produce cosas, produce formas de ser sujetos.

Visto así, el panorama parece anclado a un círculo de reproducción de la misma relación de poder, ello parece desesperanzador.

Sin embargo, vale citar a Foucault para extender la reflexión y pensar que, aunque estemos determinados por los discursos, nos queda un margen de actuación que cobija pensar las condiciones de posibilidad de nuestro presente, no para copiar modelos del pasado, sino para conocer el entramado en el que estamos sujetos. A la postre, poder reflexionar sobre prácticas de libertad como un ejercicio que configura nuestra propia subjetividad, con un componente que se deslinde de los ejercicio de poder y control en el que inevitablemente nos encontramos insertos, ello como un ejercicio sobre sí mismos.

Por todo lo anterior, adquiere relevancia para la investigación el poder pensar, cómo son esas formas de configurarse de los estudiantes de la UPN, si es posible establecer e interpretar las formas en que se están pensando como sujetos sociales, a pasar de estar atravesados por los regímenes capitalistas que compran sus cuerpos productores y reproductores de conocimiento.

Entonces, desde la ideas de Foucault es necesario hacer conciencia de los discurso que los reglan como estudiantes, como futuros docentes, no precisamente para repetir un acontecer como el que han tenido que vivir, sino, como un margen de posibilidad de actuar su libertad como docentes críticos y capaces de la transformación social.

5.1.2.3 Sujeto ético: Cómo comprender las prácticas de libertad para la formación de la subjetividad.

Desde el seguimiento que hace Foucault de las prácticas griegas, de cómo constituían y comprendían el amor, se nos brinda elementos fundamentales para entendernos en el campo de nuestra afectividad, de lo que consideramos como bueno y como aceptable en las relaciones que establecemos, pero además, como campo de posibilidades de lo que implica tomar conciencia de lo que queremos ser como sujetos, sujeto ético

Entonces, las preguntas sobre la verdad, el verdadero amor, el placer serán rutas que, desde las culturas griegas, se trasladan a nuestra época, con distintas reflexiones posiblemente esenciales en las formas de las relaciones que concebimos y establecemos y en la manera de entender nuestra reflexión moral.

Desde lo anterior, podemos hacer una breve explicación de lo que constituye la problemática elemental de los placeres, el uso en el amor, las conveniencias, las prácticas de cortejo y los juegos regulados del amor.

Desde la erótica socrático- platónica, la pregunta gira hacia la idea “¿qué es el amor en su ser mismo?” (Foucault,1997,p. 212). Entonces, desde Sócrates la división se verá marcada por el amor del cuerpo y el amor del alma, quedando descalificado el primero, se dice “es necesario liberar a todo afecto de sus dimensiones físicas (cuando se ama "al cuerpo y al alma a la vez", el primero es el que vence, y la deshonra de la juventud desluce a la amistad misma)” (Foucault,1997, p.213).

Lo anterior, deja ver que lo importante es mantener el amor del alma, el cuerpo debe quedar intacto, no se asume el compromiso corporal entre hombres, se busca elevar la idea de amistad, quedando ilustrado desde la cita que hace Jenofonte: “Los hombres que se apasionan por los cuerpos de los adolescentes serían, según él, declarados "infames", mientras que se elogiaría y alentaría a los adultos "honestos" que no amarían más que el alma de los jóvenes y aspirarían solamente a hacerse de amigos”.

Así, se abren varios debates que quedan plasmados en los banquetes, desde los cuales se escribió un conocimiento griego. Queda estipulada la necesidad de conocer las formas que deben tomar las conductas de quién corteja y de quién accede al cortejo. Se plasman las referencias entre la crítica y lo aceptado, lo malo y lo bueno por hacer y aceptar. Es Platón, quien trasciende esta dicotomía para interrogarse por lo qué es amar.

La pregunta recae en lo que del amor, es amado.“¿Cuál es la forma de amor honrosa,...?” (Foucault, 1997, P. 215). Las formas bellas alcanzan relevancia en una relación de trascendencia al alma, una relación de apariencia del objeto con la verdad.

El amor es el movimiento que los lleva hacia al verdad, pero son los dos amantes que lo deben descubrirlo, el amor es una construcción que supone esfuerzo, sufrimiento y conquista, es fruto de descubrir la verdad.

Supone al que está más enamorado, al que está más avanzado en las rutas del amor, mostrar las rutas de la verdad, el amor y el placer al otro.

Hasta aquí podemos concluir que los griegos, a través del valor que le daban a su sexualidad, se crearon formas de valorar la moral y los usos de los placeres como una manera de acceder a ésta, y lo más importante, como un ejercicio desde el cual se buscaba la verdad en unión con los otros.

Este elemento que hace pensar que los griegos estaban preocupados por encontrar caminos para establecer formas de ver más allá de lo dado, puede ser considerado como la constitución de un sujeto ético, concebido como el que es capaz de buscar la verdad desde la relación consigo mismo, el cultivo de sí y de los otros.

Es precisamente esta parte la idea fundamental del sujeto del que hablamos para nuestro acontecer actual, lo valioso del aporte reflexivo de Foucault, no es el dato histórico en sí, sino el dato genealógico, el que propone un devenir sujeto en relación con las formas de verdad, lo que en suma, debería contribuir a ampliar el lente por el cual miramos los discurso de verdad que nos impone las macro estructuras de poder y que finalmente debería posibilitar prácticas de libertad al mismo sujeto.

Más adelante, Foucault explica otras prácticas que se dieron en el gobierno de Augusto, la primacía por el matrimonio, la protección de la familia, se regula el concubinato como una manera de legislación política de los cuerpos.

Este conjunto de prohibiciones, reglaba la vida pública en los dos primeros siglos de la historia, como formas de austeridad del placer, bajo las formas de control de uno mismo, “respetarse a sí mismo no simplemente en el estatuto

propio, sino en el propio ser razonable, soportando la privación de los placeres o limitando su uso al matrimonio o a la procreación” (Foucault, 1997, p.38). Sobreviene la idea de ser sujeto dueño de los propios actos, como ejercicio de libertad.

Más que una lógica política, Foucault nos menciona tres aspectos a tener presentes de éstas prácticas: la actitud individualista caracterizada por el valor que se le atribuye al individuo en su singularidad, la independencia que se busca de las instancias, instituciones y grupos a los que pertenece y con quienes forman vínculo, y finalmente la necesidad de intensificar relaciones con uno mismo, corregirse, transformarse, purificarse, construir su propia salvación. Esto en suma, liga la idea de intimidad, de lo privado.

En la época imperial se refuerza el individualismo creciente, es el mayor auge del cultivo de sí. Por ello, parece valioso traer del texto un apartado que justifica en sí mismo el origen y el mantenimiento de la ideas del conocimiento y cultivo de sí:

Es este tema el que, desbordando su marco de origen y separándose de sus significaciones filosóficas primeras, adquirió progresivamente las dimensiones y las formas de un verdadero "cultivo de sí". Con esta frase hay que entender que el principio de la inquietud de sí ha adquirido un alcance bastante general: el precepto de que hay que ocuparse de uno mismo es en todo caso un imperativo que circula entre buen número de doctrinas diferentes; ha tomado también la forma de una actitud, de una manera de comportarse, ha impregnado las formas de vivir; se ha desarrollado en procedimientos, en prácticas y en recetas que se meditan, se desarrollan, se perfeccionan y se enseñan; ha constituido así una práctica social, dando lugar a relaciones interindividuales, a intercambios y comunicaciones y a veces incluso a

instituciones; ha dado lugar finalmente a cierto modo de conocimiento y a la elaboración de un saber” (Foucault, 1997, p. 42)

Desde la inquietud de sí, el alma toma una importancia primordial en lo que hay que cultivar y cuidar. Nos debemos el ejercicio de cuidar del alma, a través de los procesos de razón que los dioses nos han otorgado. Es un don, una obligación que nos asegura el ser libres que nos lleva a tomarnos a nosotros mismos como objetos de aplicación de sí.

Finalmente, el tema del cultivo de sí, aparece como importante para articular a la subjetividad no por los componentes de biopolítica que ya se veían configurar en esta época como una práctica de regulación de la población, sino como práctica de la libertad que puede tener un sujeto consigo mismo, como espacio de intimidad en el que el sujeto es sujeto pensante en si mismo y de trascender en armonía con el otro.

5.1.3 Zemelman: relación individuo – sociedad

La subjetividad no posee un acuerdo en su tratamiento, pero hay sin lugar a dudas autores como Zemelman que contribuyen a comprender varios planos teóricos de importancia sobre de ésta.

La relación individuo -sociedad estudiado por Zemelman, se encuentra anclada a la idea de definir esta relación como “polos extremos de un continuo”, es decir, una manera de entender que no existen reduccionismos del concepto, ni en lo individual, ni en lo social. (2005, p. 42)

Esta postura resulta importante en términos de comprender que la subjetividad supera las miradas psicologizantes que la reducen a ser explicada como un proceso interno del individuo, como desarrollo psíquico solamente, o bien como adquisición de la conciencia; tal vez, en esfuerzo por asimilarla al desarrollo

teórico sobre la personalidad. Igualmente pone en consideración el problema de la tendencia reduccionista del sujeto a un colectivo, y se centra en plantear las disecciones que se le hacen al concepto.

Propone con fuerza la idea de continuo (individuo-sociedad), supone un “razonamiento dinámico, apunta a un proceso complejo constitutivo”. Como proceso que emerge de dicha relación, va a implicar el estudio de categorías de análisis tales como clase, masa, potenciación e individuación.

La masa como la expresión colectiva de la subjetividad, se veía como las fuentes de esperanza de la transformación social, discurso propio de un corte histórico que nos ubica a finales del siglo XIX y comienzos del S. XX. Preocupada de dar cuenta de las líneas políticas y sociales, abocadas a responder por las preguntas de qué pueden hacer los sujetos colectivamente. Estos modos de ser social, dan razón de la subjetividad determinada históricamente por su movilidad desde lo colectivo, desde la masa, desde la “voluntad social”.

Esta voluntad social, alberga una esperanza construida alrededor de lo que puede hacer el sujeto colectivo para la transformación de los estados de marginación y todas aquellas dificultades de orden económico y político que le alteran su constitución.

Sin embargo, se pone en consideración la explicación de la subjetividad desde el sujeto-proceso y la cuestión de la conciencia, cuyo papel principal, es la integración del sujeto para habilitar nuevas formas de participación, como reto ante los procesos de subalternidad. Ello en la línea de la problemática de pensar el sujeto y sus formas de expresión, configura las capacidades de éste, en función de lo que hace en la influencia histórica.

Así, estos procesos los explica Zemelman desde el tema de la conciencia referida a dos procesos de formación: “la conciencia absorbida y la conciencia excedente” (Bahro citado por Zemelman, 2005, P. 57). La primera, determinada por todas aquellas tareas que realiza el sujeto que le suponen un gasto de energía para solucionar en un plano inmediato, el problema de la vida (el trabajo, su disputa de jerarquías, etc.). La conciencia excedente, estaría enfocada a la parte más creativa y productiva del sujeto, toda aquella fuerza y energía que no está sometida a ningunas de las limitaciones y divisiones que operan en la categoría de trabajo.

Con lo anterior hemos de resignificar el papel del sujeto como construcción dialógica desde lo individual y lo social. Como un continuo que vincula los extremos de sociedad e individuo. La subjetividad posee un carácter de productivo y de producida como ya hemos dicho.

Reconocer el carácter dialógico de la subjetividad implica también reconocer la intersubjetividad; en lo individual están siempre expresándose otras subjetividades, se es voz de otras voces que se expresan a través de nosotros mismos, igualmente somos campo de referencia de otros.

Por todo lo anterior sería impropio trabajar la subjetividad como una idea cerrada o estática. Ello significaría que se reduce a un único proceso de formación determinista, que niega para el sujeto procesos de aprendizaje, de interacción y de resignificación social. En consecuencia, ni la subjetividad es mera expresión del contenido individual del sujeto, ni es sólo expresión del deseo social. La subjetividad se concibe como “la capacidad de interacción, la intencionalidad, la negociación, pero también como la capacidad del sujeto para constituirse a sí mismo como individuo” (Martínez y Neira, 2009, p. 17)

5.1.4 La subjetividad como instancias y procesos de producción de sentido.

Otros aportes se encuentran en importantes estudiosos sobre el tema como Alfonso Torres y Jorge Eliecer Martínez que concentran su interés en comprender cómo otras instancias sociales constituyen la subjetividad.

Desde los aportes de Alfonso Torres se considera que la subjetividad es un conjunto de instancias y procesos de producción de sentido, a través de los cuales los individuos y los colectivos sociales construyen y actúan sobre la realidad, a la vez que son constituidos como tales. Involucran un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprender el mundo, conscientes e inconscientes, cognitivas y emocionales, volitivas y eróticas, desde lo cuales los sujetos elaboran su experiencia existencial y sus sentidos de vida. (2000, p. 16). Torres, A. destaca la funcionalidad del concepto en varios aspectos: lo cognitivo, lo práctico, lo identitario. Algunas cualidades que parecen importantes dado que no agotan el concepto a lo racional.

Por lo anterior, es clave para la pretensión de este estudio destacar que en la subjetividad confluye lo simbólico, lo cultural, lo social y todo el legado que un sujeto adquiere en su experiencia de vida. Entonces, se construye desde lo cultural, desde las redes que tejen los sujetos y colectivos alrededor de ésta, y para abordarla, de manera responsable, habría que estudiar los sujetos desde su propio contexto histórico, desde su mundo simbólico.

El tinte diferencial que se ajusta a la necesidad de pensar el sujeto como producto de su proceso de vinculación social, nos permite ver que la subjetividad nos brinda elementos para comprender las diferencias; “en la subjetividad confluyen imaginarios colectivos, representaciones sociales, memorias, creencias, ideologías y saberes, sentimientos, voluntades y visiones de futuro. ... Construye nuestro yo más singular, el sentido de pertenencia a un nosotros y a un conjunto social” (Torres, 1994).

Lo singular no se agota en lo social, ni lo social define estáticamente los sujetos, es un diálogo de ida y vuelta que se nutre, como bien lo define Torres, de imaginarios, creencias, memorias, ideologías.

Por lo anterior, una de las formas metodológicas que supone entender el proceso de constitución de las subjetividades, remite estudiar necesariamente a los sujetos en su núcleo social de base, experiencias que enmarcan sus vivencias, relatos, narraciones que permiten evidenciar el lenguaje que manifiesta un modo de ser. A la postre referencia un margen amplio de incertidumbre.

Es difícil definir por acuerdo, que un determinado tipo de sociedad emergerá un determinado tipo de subjetividad, aunque si podemos hablar de un perfil de sujeto que reclama la sociedad en un momento histórico determinada, pero, queda aún la posibilidad que el sujeto se trascienda en lo que se ha establecido para él, de eso trata el concepto del sujeto que se supera a sí mismo para constituirse de otros modos, en otros seres y sentires, que también superan los controles y dispositivos sociales. Felix Guattari (1996) deja comprender que el sujeto está atado a su territorio de formación, la subjetividad es “el conjunto de condiciones por las que instancias individuales o colectivas son capaces de emerger con un territorio existencial, *sui referencial*, en adyencia o en relación con una alteridad, a la vez subjetiva.” (Torres, p.16).

La subjetividad entonces, debe ser reflexionada desde luchas que de forma contradictoria la hacen surgir, es decir, a los modos de subjetivación que se pretenden en el sujeto, a las influencias externas que nos determinan a ser de algún modo, modos que se deben superar.

5.1.5 Una mirada sobre la constitución de una subjetividad productiva: estudio arqueológico en el marco de la educación superior.

Para estudiosos sobre el tema de subjetividad como el profesor Jorge E. Martínez, es importante una mirada profunda al tema de la subjetividad desde los aportes que hacen varios autores como Foucault, Deleuze, Hardt y Negri, Virno, entre otros. Para interés del presente estudio, se tomarán los aportes que ofrece desde su análisis a los procesos de educación superior vistos como dispositivos de control inmersos en los sistemas de mercado y que configuran en una relación de poder, subjetividades productoras.

Sin embargo, es importante aclarar que las problematizaciones de este autor van más allá de los posibles usos que en el presente estudio se le adjudiquen, valiéndose de la metodología propuesta por Foucault: arqueología y genealogía, se pregunta y trata cuestionamientos como:

¿cuáles son los enunciados, formaciones y prácticas discursivas de los discursos gubernamentales sobre educación superior en Colombia entre 1991 y 2005?, ¿cuáles son las relaciones de poder que se dan a partir de los enunciados, formaciones y prácticas discursivas de los discursos gubernamentales?, ¿qué tipo de estrategias de poder se derivan de los discursos de la educación superior en Colombia?, ¿cómo se evidencia en los discursos sobre educación superior en Colombia la constitución de subjetividades para el modelo productivo del capital global? (Martínez, 2010, p. 196)

Entonces, para el caso específico sobre las configuración de la subjetividad docente abordaremos las hipótesis de trabajo que se vinculan a la pregunta por la de constitución de subjetividades para el modelo productivo del capital global, esto es “los dispositivos discursivos de las artes gubernamentales que regulan la educación superior en Colombia articulan un régimen de saber y unos juegos de poder que constituyen una subjetividad para la producción del capital actual” (Martínez, J. 2010, p. 111).

Esto significa que hay un poder que actúa desde el marco de lo que Foucault trabaja como biopolítica, que captura las formas de comprender la vida y las reglas de manera que produce un tipo de subjetividad productiva.

Lo anterior significa “ la producción biopolítica de la subjetividad, se encuentra ligada al régimen de verdad del arte gubernamental del liberalismo, es decir, al impacto de la verdad producida por las teorías y prácticas económicas capitalistas en el marco político de la gubernamentalidad jurídica (...) El liberalismo hace emerger una subjetividad nueva: la del hombre que se ocupa de la gestión del mercado y de los criterios que este impone al marco político.” (ibíd., p. 56)

Estas subjetividades son productoras porque una vez en el sistema ellas también “producen necesidades, relaciones sociales, cuerpos y mentes, lo que equivale a decir que producen productores” (Hardt y Negri, 2002, citados por Martínez, p. 112).

Para el presente estudio, se infiere entonces, que la búsqueda hacia las subjetividades que han configurado los estudiantes se explica desde el anterior marco, pero se pretende insistir en el camino trazado para determinar otras miradas, sobre toda, las que nos permitirán el cruce de las narrativas de los mismos estudiantes con los referentes teóricos trabajados.

Ya los conceptos de gubernamentalidad y biopolítica que estudia el profesor Martínez, terminan por explicarnos la actual configuración subjetiva de los estudiantes y parecería infructuosa siquiera iniciar la tarea hacia las posibles miradas de sí mismos.

Sin embargo, se trabaja sobre la posibilidad de situar el contexto de lo que han hecho los jóvenes estudiantes con el marco de la formación que han recibido como campo de posibilidades de determinarse de otras maneras, pese a la

postura de captura que les imprime el sistema de mercado, poder comprender qué avizoran como sujetos éticos políticos y sujetos de saber, es la tarea que alienta el presente estudio. Qué harán con lo que han hecho de ellos, cuál es su responsabilidad ética con el ejercicio docente y como ellos terminan configurando su subjetividad docente desde lo que han hecho conciencia que son.

Entonces, si tal como se plantea, los grandes emporios industriales y financieros producen además de mercancías, subjetividades necesarias para alimentar y sostener su sistema, la educación superior se convierte en una estrategia que opera desde lo macropolítico y constituida por los discursos gubernamentales promueven desde los campos universitarios un sujeto, sujetado valga la redundancia, ello implica que producen “mentes y cuerpos para el capital” (Ibíd., p. 112).

Según los hallazgos del autor que venimos abordando, tal fuente discursiva que sostiene un dispositivo que constituye la producción biopolítica de la subjetividad en el marco de la educación superior en Colombia, se organiza desde las relaciones de saber y poder desde conceptos que emergen como enunciados tales como el de “competencia”. En esta misma búsqueda de enunciados se encuentra la idea de educación superior como potencia atada al “desarrollo integral”, a la necesidad de la “formación permanente” como aseguradora del desarrollo y la formación del “capital humano” que la sociedad requiere.

Entonces, esos postulados neoliberales que reclaman un sujeto empresario, o como lo postula el autor “formación permanente del capital humano funciona a través de una empresarización de la sociedad” (Ibíd., p. 118), son discursos que actúan desde campos que proponen la potencia, es decir, “la posibilidad de la acción, se dirige en el espacio estriado de la formación escolar hacia la constitución de una subjetividad “sabia” a la hora de construir un sí mismo en términos de empresa (proyecto de vida, gestión empresarial, etc.)” (Ibíd., p.119).

Es posible decir que la universidad gestiona un proyecto de subjetividad para la competición y para la formación de la habilidad “se construyen cuerpos y mentes para producción capitalista: producción de productores”. (ibíd., p. 119).

Bajo los postulados del autor de lo que se habla es de la formación de un sujeto epistemológico, la captura del conocimiento produce un nuevo orden en el ser sujeto, un sujeto de conocimiento, un sujeto creativo, innovador que participa en la administración del saber general y lo pone al servicio del capital.

O desde posturas como las de Negri y Hardt “cerebros y cuerpos producidos para la generación de riqueza” (Martínez, p. 226).

Lo anterior es muy dicente en términos de la constitución de la subjetividad, el autor aduce que los dispositivos de control proponen una realidad y se apropian de ella de modo que las estrategias educativas son sólo un aparte activa en la manera como se configuran sujetos para esa misma realidad.

Esto sustenta que todo intento de formación será a lo sumo convertido en capacitación y terminara gestionando una realidad que solo engrana con la producción de riqueza que el mercado y el capitalismo espera.

Todos los actos creativos del sujeto, así como su marco de posibilidades de uso de sus libertades serán cooptados de tal forma que quedaran anclados al valor del capital. Así mismo, la idea de sujeto ético y político quedara supeditada a la noción de sujeto de conocimiento, antes que al verdadero ejercicio de su libertades, pues tal y como lo explica Amarty Sen, de cuál libertad se habla, si esta debe ser un correlato de las posibilidades que tenga un sujeto, y ya hemos visto que éstas están estructuradas desde discursos del mercado.

Sin embargo, la pregunta obligatoria que nos haremos junto al autor, es si este dispositivo y esa nueva noción epistémica que surge del estudio son

susceptibles de resistencia y de qué clase es la misma. Entonces, traeremos una de las conclusiones a las que llega en mismo autor como alternativa para hacer posible un nuevo modo de la subjetividad, además de ser un campo de trabajo desde el cual resulta importante asumir la presente investigación:

Dado que el poder siempre es reversible, afirmación de Foucault, es posible proponer alternativas educativas que resistan una constitución subjetiva que en su totalidad esté sujeta, por ello, hacer visible el dispositivo es empezar a, (...) hacer el trabajo crítico de las racionalidades gubernamentales permite aclarar los límites de las relaciones entre el saber, el poder y el sujeto, para interrogarse ahora por la posibilidad de otras formas de vida, de otras subjetividades.” (Ibíd., p. 204).

5.1.6 La concepción de sujeto y de subjetividad que se asume para poder hacer una mirada a las narrativas de los estudiantes de la UPN.

La categoría de subjetividad tiene una larga historia. De una parte, la tradición moderna que marcó el término como filosofía moderna del sujeto, que va desde Descartes y pasa por filósofos de la talla de Kant y Husserl. En ambas perspectivas, se trata de un sujeto trascendental ... (González Rey, 2005, Génesis del concepto de subjetividad). La subjetividad que se propone es precisamente esa que rompe con la idea de reducirla a los proceso de razón, a una mirada unitaria del sujeto.

Entonces, nos ubicaremos más desde los aportes que hace Deleuze y Foucault a esta categoría.

Se han venido retomando las reflexiones sobre subjetividad que ha querido exponer tanto la mirada individual como el campo social que atañe a la formación de la ésta, en ellas se ha venido aclarando que el panorama no es tan

esperanzador como quisiéramos, en tanto que los sujetos tal y como no lo explicitan autores como Foucault desde la concepción de biopolítica, se encuentran sujetos (valga la redundancia), a las macro-estructuras de poder que articulan los discursos de verdad que reglan el mismo horizonte del ser.

Pareciera entonces que no hay nada que decir, qué hacer, más que dejarse conducir por estas estructuras; entonces pareciera un deber el engranar en un sistema que nos orienta con perversidad a nuestra propia eliminación de la subjetividad individual y la inscribe el marco de la subjetividad atada al devenir social. Eliminando entonces el individuo como ser único, constituyéndolo en el sin sentido de la existencia porque ya está direccionado.

Pero es precisamente aquí donde se encuentra anclada la propuesta de este estudio, desde la cual se reserva el hecho de ser sujeto totalmente sujeto, como esencia misma del sujeto, que capaz de hacer conciencia de lo que es y en un análisis de sus posibilidades trascender las limitaciones, las ataduras.

La subjetividad entonces será inscrita, como una apuesta que hace Deleuze en el campo de la potencia, la inventiva y la creatividad. Como bien lo ha postulado este autor en un análisis del deseo como producción social, usa la idea de que somos máquinas deseantes, el capitalismo nos ha codificado el deseo, opera desde lo “molar” para homogenizar la carga libidinal del deseo en las grandes formaciones sociales y también opera en lo microfísico, en el espacio del individuo, “lo molecular”, entonces el deseo circula y pasa de individuo a individuo, haciendo que todos deseemos lo mismo, busca despotenciar el sujeto. Entonces, Deleuze propone que usemos estas mismas codificaciones, para en una lógica de producción del sujeto, éste genere líneas de fuga que le permitan creativamente contrarrestar el efecto de las máquinas de control que atrapan al sujeto en su cosificación.

Lograr escapar de la molarización del deseo es desterritorializarse. Abrir una línea de fuga. Zafar de las codificaciones.

Ejercer lo inédito, liberar un deseo sin forma y sin función. La boca que habló por primera vez se desterritorializó respecto del territorio “comer”. Pero los sonidos articulados comenzaron a tomar forma de lenguaje y comenzaron a cumplir funciones. Es entonces cuando la boca hablante se reterritorializó. (Díaz, Deleuze: postcapitalismo y Deseo)

Esta idea de sujeto es compleja y requiere entenderlo no desde lo estático sino desde una posibilidad dinámica, en constante construcción de sí mismo, desde lo que el deseo y su potencia le reglan.

Entonces no será solo sujeto de conocimiento al servicio del mercado, estará vinculado al desarrollo epistemológico de la época en la que habita pero será capaz de trascender lo dado, en un acto de ir de lo dado a la acción creativa, del deseo concreto y libidinal al deseo ontológico, del deseo del sujeto a ser.

Esta por demás decir que esta tesis se inscribe en una mirada que se avoca a la idea que el sujeto es capaz de actuar en el borde de lo que queda para configurarse, lo que hace que pueda asignar sentido y significado a su experiencia, a los contextos que habita, a los espacios que transita, y al poder de la acción y construcción desde sí mismo y con los otros.

Entonces, desde Foucault se asume que la subjetividad es también una práctica de sí, dirigida a inventar modos de ser todavía improbables, donde la ética trasciende la idea de código de actuación, para convertirse en la relación que tenemos con nosotros mismos cuando actuamos en el marco de los otros. Esta práctica de libertad se construye en medio de dudas, luchas y resistencias, estableciendo un horizonte estético por la forma en que nos expresamos ante el mundo.

En consecuencia, como aspecto que posibilita hacer una mirada a las vivencias de los estudiantes y a ver cómo desde ellas se configuran unos modos

de ser y actuar docente, es importante entender que la subjetividad no es un producto acabado, tampoco es universal, ni cumple con regularidades, en cambio si se busca la mirada temporal y particular de esta en el grupo participante.

Esta apuesta a la constitución de la subjetividad y los modos en que se resuelven su formación, pretende superada la mirada cartesiana del sujeto (*cogito ergo sum*), poder hablar de un amplio espectro de revisión, en las maneras cómo las experiencias, los contextos, los territorios que habitamos, las circunstancias que vivimos, la época histórica que nos corresponde, constituyen los modos en que somos y estamos en el mundo y dan cuenta de lo que hacemos como sujetos.

5.2 SENTIDO Y SIGNIFICADO DE SER DOCENTE EN COLOMBIA: BREVE REFERENCIA HISTÓRICA PARA ANALIZAR LO RETOS ACTUALES

Es importante abordar el tema relativo al ser docente en la perspectiva de lo que implica el ejercicio de este actor desde su profesión y capacidad laboral a lo largo de la historia colombiana. La demanda política, social, cultural y económicamente de cada época que ha tenido que vivir para constituirse en lo que hoy en día, denominamos el ejercicio docente o ser maestro. Las luchas sostenidas para hacer valida su profesión, sus modos de ser educador, lo que le ha reconocido y no la sociedad, sus avances y retrocesos, hasta las comprensiones dadas en nuestros días a la docencia. Ello en suma, es situar su subjetividad a nivel histórico.

Para ahondar en el tema, se revisarán los aportes que han realizado estudiosos en este campo, algunos educadores investigadores preocupados por encontrar las formas históricas de los maestros en Colombia y atender a la caracterización de su rol. Investigaciones de Alejandro Álvarez, Jaime Jaramillo Uribe, Martha Cecilia Herrera, Alberto Martínez, entre otros.

En Colombia ha prevalecido dos tradiciones en la práctica de la docencia, la tradición Anglosajona cuya definición de la práctica de la enseñanza y sus implicaciones socioculturales las ha determinado como “educación”, por ello a quienes han ejercido la labor de enseñar, se les ha llamado educadores o profesores, enseñantes (teachers). En la tradición Alemana que también ha influido nuestras formas de ser de la institucionalidad educadora, se ha denominado la práctica como “pedagogía” y a quien se responsabiliza de la función educadora, se le llama “pedagogo”.

Así, las múltiples definiciones que este rol ha conllevado no serán punto de debate en el presente, la función de los maestros o docentes tendrán la misma connotación conceptual.

5.2.1 Hitos en la configuración del ser maestro en Colombia

Históricamente se presentan cinco etapas como hitos que agrupan una configuración particular de los maestros, en la caracterización de lo que se ha considerado “la profesión, la profesionalización y la laborabilidad de maestro en Colombia” (Ibarra, 2010). Pertenecen a momentos de desarrollo que se han estructurado de manera distinta y que tienen un interés particular por el ámbito de la modernidad, para el presente estudio serán asumidas desde la idea del rol que ha desempeñado el maestro en cada una de ellas:

- ***El surgimiento de los enseñantes***, se inicia en la época de la colonia, periodo en el que los asentamientos humanos se acrecientan gracias a las tierras y conquistas de los españoles, lo que hace necesario maestros que dicten las primeras letras para los niños de la época (hijos criollos de los españoles). A razón de que sustituya la figura del maestro que venía siendo ejercida por los Jesuitas y que ante su salida en 1767, habían quedado en un vacío en el ejercicio docente de la época (Martínez y Cols., 1999, p. 41)

En 1762 en la Villa de Santa Fe de Antioquia, se pide que se apruebe el nombramiento de maestros de primeras letras, pues se consideró que la ciudad ha quedado destituida de sujetos que ilustren a la juventud de la época.

El Estado ante estos clamores, puso en marcha un discurso en el que denotó la conveniencia de la educación para éste. Habla que la enseñanza pública debe estar bajo la protección del Príncipe y del Estado, al cual le incumbe la protección y superintendencia de la juventud.

Así, en 1770 se registra la aparición de los enseñantes, como un conjunto de acontecimientos que hacen importante el tema de la educación para la colonia como un factor de exigencia social. Igualmente del carácter de empleado público del maestro quien es pagado con estipendios que se recogen de algunos impuestos a las villas.

El título otorgado a las personas que cumplían las características indicadas como hombre blanco, decente, arreglado, sin vicio y de buen proceder (Ibíd. 1995, p. 37), era un mecanismo mediante el cual el Estado utiliza el poder para controlar y vigilar a los maestros de la época.

La educación de la colonia permite que los laicos ejerzan la función de la enseñanza, aunque el rol de los maestros es homologado y supeditada a la imagen de los maestros sacerdotes que ejercían inicialmente la labor. Esta apertura hace que se combine la labor desde lo público y también en lo privado, ya que algunos de estos docentes ubican en sus casas, a forma de negocio, clases particulares.

Se inicia la distribución esquemática del horario, los espacios, salones de clase, la disciplina de los cuerpos y la autoridad del maestro como enseñante. Se prioriza la enseñanza de las primeras letras, a leer y contar.

- ***La labor del maestro en la época de la República de los militares,*** en esta época hay una apertura a la creación de casas de educación y colegios oficiales en todas las provincias.

Se da en el Congreso de Cúcuta en 1821, donde se nota el interés por fortalecer la educación popular para la mayoría de los colombianos. Se declara la obligatoriedad de la educación primaria, ordena las materias y métodos de enseñanza, organiza las escuelas normales, los sueldos y nombramientos de los maestros como empleado público. (Ibarra,p. 51).

En este contexto el oficio del maestro adquiere un reconocimiento, se ubica como responsable de la enseñanza, se proponen la apertura de escuelas normales para educar maestros en el saber pedagógico y didáctico.

La educación se da como un derecho democrático, como la posibilidad de la consolidación nacional a través de la formación de los ciudadanos, se dirige la sociedad hacia el desarrollo, el progreso y la estabilidad democrática. Lo anterior se vive sólo hasta la desintegración de la Gran Colombia, en el año 1830.

- ***La función del maestro en la república de los liberales radicales,*** Con la firma de la Constitución de Rionegro se inicia un periodo de gran agitación nacional. La pugna entre liberales y conservadores se hace más patente.

Se dan cambios sociales de importancia como la adopción del libre comercio, la emancipación de esclavos, negros e indígenas. En esta reforma se declara la educación como obligatoria y gratuita, se divide el poder civil del poder eclesial que en periodos anteriores había mantenido su influencia sobre lo educativo.

Por primera vez se habla de la educación en el plano de los deberes y derechos como función del Estado para ejercer su soberanía. Se fortalece la imagen del maestro desde la formación y perfeccionamiento que se lidera desde las escuelas normales también fortalecidas y desde la apertura de las universidades como la Universidad Nacional. Esto se realizó en el marco de las comisiones alemanas invitadas a nuestro país en esta época.

En este periodo se da importancia a la formación pedagógica de los docentes, a la investigación pedagógica y educativa. Aparece la revista de la Escuela Normal. La educación establece fines sociales y políticos, el maestro organiza sus currículos desde el conocimiento que aportan las nacientes ciencias.

- ***El rol del maestro en la república de los conservadores***, este periodo (1886-1899) liderado por un movimiento que condensa intereses que se oponían a los liberales radicales, promueve el Plan Zerda que contempla, entre otras cosas, que para la obtención del título de maestros era necesaria la formación de cinco años posteriores a la primaria. (Herrera, 2000).

Se afianzan la relación del Estado con la Iglesia Católica y esto llega hasta los intereses educativos para la Nación. Se da manejo a la pedagogía Lasallista en las escuelas Públicas. La enseñanza religiosa católica y el ejercicio de la fe, es de carácter obligatorio en las escuelas públicas. Así, el maestro para poder ejercer su oficio antes que pedagogo debe ser piadoso, profesar la religión católica y tener buena conducta. En el proyecto educativo conservador el maestro es un agente de la moral y fe cristiana. El plan de estudios está centrado en un componente de contenidos que el maestro debe enseñar, en la ciencia de la cultura humana.

Por primera vez se reconocen prestaciones sociales a los maestros, se legisla a nivel salarial para la profesión a través del Ministerio de Instrucción Pública e Higiene. Se crean las primeras facultades de educación dando un

carácter universitario a la profesión. En este periodo se realiza el primer congreso pedagógico y se busca estructurar mejor el sector educativo.

- ***El rol del maestro, las propuestas formadoras en los inicios del siglo XX.***

A comienzos del siglo y una vez terminada la Guerra de los Mil Días, se sustenta la urgencia de una reforma educativa, reforma que busca la modernización de Colombia desde lo comercial y lo industrial. Así, la formación se sustenta en el educación moral y religiosa, educación industrial en primaria y secundaria y estudios severos y prácticos a nivel universitario. (Ibarra, 2010, p. 70).

El objetivo de las escuelas Normales se convierte en formar maestros que estén en capacidad de responder a la instrucción primaria, que formen ciudadanos y que habiliten personas para el trabajo, es decir, una formación práctica y técnica. Lo técnico lleva a que se fortalezcan los conocimientos en ciencias naturales y matemáticas en la parte de la primaria, y en la secundaria se lleva más a la teorización.

El rol del maestro es controlado mediante las juntas de inspección municipal, a través de la figura del inspector de la escuela, es ejercido un poder y control político a la función que desarrolla el maestro. Entonces, vistos estos cambios, las normales disponen sus currículos de manera que den respuesta a la formación que requiere el maestro de la época.

Se dispone que en cada ciudad haya una normal femenina y otra masculina, que atiendan un programa de estudios de dieciséis materias: en religión, formación ideológica (que normalmente estaba en manos de un clérigo), geografía, historia, ciencias naturales, cultura general y nociones de higiene. El algebra y la geometría se privilegiaba para la formación de los hombres, en tanto a las mujeres se les formaba en costura y economía doméstica.

Pese a los intentos de formación de los maestros, hacia 1921, en un censo realizado, de los 882 maestros que ejercían, solo 242 contaban un tipo de formación pedagógica.

En 1917 se da un congreso Nacional con autoridades en educación para debatir los problemas de la educación en Colombia. Se acuerda dar cumplimiento a la escala salarial de los docentes, se crean los sindicatos departamentales, se reclama para que se unifiquen los programas de estudios, contenidos y textos escolares para las escuelas y la formación de los valores del catolicismo.

El país hace esfuerzos por implementar más escuelas normales en otras ciudades, dada la necesidad de formación de más maestros para atender la demanda en las escuelas. Así, para hacer posible un proyecto político en el país y la modernización de sus procesos, se hacía indispensable la labor del maestro como conocedor de la realidad social y como posibilitador de un cambio a nivel económico.

Años después se cierran muchas normales y la tendencia a la formación de maestros es asumida por dos universidades, la pedagógica de Tunja y la de Bogotá. El título de los maestros es reconocido como profesional de la educación.

Sin embargo, en los últimos diez años hemos asistido a una subvaloración de la labor docente, con la división del rol y los derechos de los maestros desde los decretos que el escalafón docente, el Decreto 2277 de 1979 y el 1278 de 2001, marcan.

5.2.2 Los retos actuales

Hemos visto como históricamente la profesión del maestro se ha convertido en una actividad que se inscribe como un valor público y una necesidad social. Sin

embargo, vinculada al Estado, hace que devenga para su ejercicio un control excesivo de sus funciones por parte del mismo Estado: desde sistemas para su incorporación, sistemas de evaluación, contenidos y formas de trabajo, remuneración, tiempos de trabajo y descanso, régimen prestacional, cualificación e intenciones del Estado sobre un modelo social que operativiza a través del mismo educador como mediador en el sostenimiento del sistema.

Lo anterior controvierte la misma función del docente, dado que para ejercer su labor se encuentra sujeto a normas y disposiciones que poco contribuyen a un ejercicio autónomo, creativo y liberador de las generaciones que educa. Así, a través de los periodos históricos que nos reseñan los investigadores, damos cuenta de una subjetividad docente que se ha formada por múltiples factores sociales, políticos y culturales en el país, todos sin lugar a dudas muestran un maestro sujetado por el Estado, por la Iglesia y por las luchas políticas y sociales que ejerció para su propia constitución.

Por lo anterior, retoma importancia el tema de la subjetividad docente, en tanto, es este sujeto quien puede abanderar las transformaciones sociales necesarias para alcanzar una sociedad democrática y justa, capaz de construir desde sus propias visiones culturales y sociales, desde la formación de otros sujetos como participes y conscientes de las realidades en que vive.

5.2.3 Una revisión al papel de la Universidad Pedagógica en los retos actuales del ser docente y de la formación de los docentes.

La Universidad Pedagógica Nacional como institución formadora de educadores en el país lleva una historia de 55 años en su labor, proviene de un proyecto común que era la Escuela Normal Superior. La UPN se autodenomina como

“interlocutora del sector educativo y de las prácticas educadoras de la Nación” (UPN- PEI, 2006, P.11)

El mayor reto de la Universidad ha sido y sigue siendo la educación de generaciones de educadores para el país. Reconoce que el maestro es un sujeto de poder en la relación ciencia, tecnología y sociedad, por eso mismo, prepara desde el saber sobre la educación como parte del discurso formador que sostiene en las prácticas y experiencias que brinda a sus estudiantes.

Por lo anterior, desde el horizonte propuesto en el PEI, la Universidad se ordena a sí misma desde lo académico, justifica su presencia activa en las dinámicas sociales y políticas, ha creado su narrativa pedagógica y educadora para profesionales en formación capaces de actuar creativamente frente a la escuela, al conocimiento curricular, a la vida colectiva y cultural de un pueblo y de reflexionar en la estructura relacional de lo ético con lo científico, lo tecnológico y lo cultural”. (Ibíd. P. 12).

Dicho horizonte también asume los desafíos y retos de la Universidad, desde las transformaciones que ha tenido el conocimiento, comprende que la sociedades depende cada día más de él y que en este marco, los sistemas educativos adquieren relevancia por su expansión, por ello “Rompe con la concepción formativa tradicional basada en la separación rígida entre las disciplinas, en la simple transmisión del conocimiento y en la memorización de datos; reconoce la quiebra de la concepción mecánica del mundo y de la historia, e intenta una explicación integral de las ciencias naturales y sociales hacia la complejidad.” (Ibíd., p. 27).

Desde el marco normativo de la educación en Colombia, la Universidad debe contribuir a la “superación de los rezagos, vacíos y contradicciones de la política educativa tradicional, caracterizada por el mantenimiento de polaridades, dicotomías y tensiones que, aunque insostenibles, siguen vigentes” (Ibíd.,p.27). Lo

anterior se expone resumidamente como las tensiones en las que la Universidad debe asumir una postura desde su ejercicio como formadora de educadores:

- La austeridad en el recorte de presupuestos en lo público en general, y los educativos en particular.
- El carácter centralista tradicional en el servicio educativo
- La racionalidad tecnocrática frente al poder que aún conserva el clientelismo tradicional.
- La segregación social y la jerarquización educativa.
- El distanciamiento entre educación urbana y rural.
- La disputa tradicional entre una orientación educativa desde la racionalidad instrumental con una formación para la construcción del saber y el desarrollo de la imaginación y la creatividad.
- La tensión entre universidad profesionalizante y universidad investigativa.

Finalmente, la UPN resume su retos en la visión y propósitos que se traza, “La Universidad será reconocida como la institución universitaria del Estado y de la sociedad colombiana que, interpretando los profundos cambios del entorno nacional e internacional, responde con propuestas e innovaciones al desarrollo y transformación de la educación, aportando al nuevo Proyecto Político Pedagógico para la Educación Colombiana”. (Ibíd., p. 37)

La manera como se matiza el aporte al proyecto político de la Nación, pasa por la promoción de la “formación del nuevo ciudadano y del modelo de sociedad

que consulta las características de nuestra organización histórico-social y del pacto social plasmado en la Constitución de 1991.” (Ibíd., p. 38)

Así, la Universidad se empeña en formar un ciudadano para la sociedad, que desde su subjetividad contribuya a la educación en los valores democráticos que la nación requiera para construir la paz, con apoyo de todos los estamentos involucrados en el proyecto de nación.

Lo anterior supone que el maestro egresado de la UPN “ha de ser portador de una nueva identidad, un sujeto activo del saber... debe elevar su cualificación profesional dentro del marco de un estatuto y una nueva jerarquía socio-profesional.” (Ibíd., p. 40). Un maestro investigador que aporte a nuevas teorías, estrategias y prácticas pedagógicas, que conozca, analice y transforme los contextos sociales y políticos del país y de la región.

Todo lo anterior debe quedar claro como un marco gubernativo y discursivo por el cual la universidad propone un idea de la formación y el rol del maestro, ahora bien, esta postura es la que posee la universidad desde su ideario, ello será confrontado con las formas y las prácticas que operan en su seno, las cuales se se pretenden escudriñar desde el lente de los estudiantes que viven en acción directa, las premisas de los retos institucionales.

Por ello es clave develar que en este sentido la universidad transita un apostura soñador a de la formación docente pero que otros son los escenarios en los que accionan las realidades su estudiantes, por ello también se citan algunos problemas de orden administrativo y pedagógico que configuran la misma universidad, también como bien público.

Así, la Universidad desde los ámbitos de lo administrativo se caracteriza por ausencia de coordinación, no hay cultura de planeación, burocratización de las decisiones y subutilización de los recursos

En lo académico existe una organización vertical, con desconocimiento de procesos y normas internos, ausencia de lineamientos que permitan una visión integral del conocimiento y una formación pedagógica acorde con los procesos culturales contemporáneos, modelos pedagógicos convencionales, ausencia de recursos para acompañar los procesos pedagógicos, de pertenencia de docentes por el elevado número docentes ocasionales y catedráticos frente a los de planta; y lo financiero se caracteriza por los recortes presupuestales.

5.3 LA IMPORTANCIA DE LA FORMACIÓN DOCENTE PARA COMPRENDER Y ASUMIR EL RETO EN LA EDUCACIÓN.

Saleme de Bournichon, identifica al docente con un peón en un tablero de ajedrez y afirma que si éste no está consciente de su capacidad de jaquear al rey, no lo hace. Al igual que el trebejo, un docente que se configura como peón de la cultura se convierte en un sujeto que no domina estrategias de conocimiento, aunque en el terreno pragmático pueda aparentemente resolver situaciones concretas.
(Gorodokin, párr. 22)

El concepto de formación implica una acción que se ejerce sobre los sujetos, que tiende a la transformación de su ser. Esta transformación atraviesa los campos del saber, del ser y del hacer desde una lógica que trascienda la acumulación de información, por la estructuración del sentido de la formación adquirida.

Entonces, según E. L. Achilli “la formación docente puede comprenderse como un proceso en el que se articulan prácticas de enseñanza y de aprendizaje orientadas a la configuración de sujetos docentes/enseñantes.” (Díaz, 2003)

Formar a los estudiantes en docencia, desde el conocimiento específico de una disciplina y práctica pedagógica, tomado en dos sentidos, desde el proceso formativo como tal que debería adquirir un estudiante de la universidad en general, y los recursos cognitivo y humanos necesarios para el ejercicio docente, significa, convertirse en un sujeto, que además enseña a otros a ser sujetos.

Según E. Díaz, la formación a estudiantes de docencia es más que una sumatoria de conocimientos adquirida por el alumno ya que “estructura representaciones, identificaciones, métodos y actitudes e impacta en el sujeto en formación en el plano cognoscitivo, y en lo socio-afectivo, conformando cambios cualitativos más o menos profundos.” (Gorodokin. Párr. 31)

Lo anterior demanda la formación de formadores competentes, entiéndase esta competencia no en marco de las hegemonías imperantes para el sostenimiento del capitalismo, sino, como un proceso en que el sujeto trasciende sus capacidades y su atención sobre el oficio docente, como un punto de partida para la construcción de la realidad y de la cultura. Así, el docente en formación estará convocado a ubicar su mundo subjetivo al servicio de la mirada refinada de las condiciones y problemáticas del campo de la educación.

Por lo anterior, autores como Gorodokin ubican “la mirada proveniente de la epistemología implícita en el profesor es resultante de las vivencias culturales inscriptas en la subjetividad docente que conforman la base epistémica y filosófica que sustenta concepciones acerca del conocimiento, las actitudes cognoscitivas, las clases de explicación de la realidad que construyen las culturas y las relaciones entre éstas y los saberes, constituyendo la base valorativa. (Ibíd, párr. 20)

Esta base epistemológica es clave, puede ser trascendida por la misma capacidad y conciencia del docente, o puede convertirse en el peón del que nos hable Saleme de Bournichon en el epígrafe.

Ahora, es necesaria una actitud epistémica del docente, en términos de constituir una subjetividad que se permita cuestionar, hacerse preguntas constantemente más que búsqueda de respuestas, ello, para interpelar sus objetos de conocimiento y el conocimiento mismo como un objeto más por descifrar. “Es preciso provocar el pliegue que le permita una nueva praxis informada y crítica, para sustentar intervenciones didácticas que provoquen la ruptura del “círculo vicioso”. (Ibíd., párr. 23)

Se dice entonces, que la educación y formación es una intervención intencionada del docente, esta intención cobija un qué, un para qué, un cómo y un por qué enseñar, que responden a las posiciones política, pedagógicas y epistemológicas del docente.

Así, el saber que el docente enseña, ubica las relaciones íntimas de éste con lo que posee en su haber del conocimiento y sus estudiantes.

Por ello, la intención en la mediación entre el saber y la formación del docente permite la calidad de la intervención. Esto es, todo acto de formación para un sujeto en formación docente, tiene serias implicaciones en cuanto a que no sólo se promueve una transmisión de contenidos en sí, sino que implica una posición en el mundo del docente que enseña a otros docentes, desde la intención de los contenidos que configura en los currículos universitarios, desde su postura política, desde su actitud e intereses sociales. Un poco el lema de “se enseña con el ejemplo” aplicaría para el caso.

La educación es fundante de maneras de pensar el saber, trasmite también obstáculos y modos de disciplinamiento, por ello se habla de que el sujeto en formación puede adquirir una subjetividad normatizada, pobre en crítica, sin impulso transformador. Estos son los riesgos del dispositivo educativo que opera para quienes no logra trascender lo dado.

“Resulta imperativo, por lo tanto el tránsito a una concepción de formación “desnormativizada”, que haga factible el pasaje desde “peón de la cultura” a “agente de la cultura” y el análisis epistemológico se convierte en la herramienta privilegiada de ese cambio”. (Ibíd., párr. 29).

6. LO METODOLÓGICO

6.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio se inscribe en una investigación de carácter cualitativo por ser ésta la perspectiva que mejor se adecua desde sus elementos ideológicos y pragmáticos a la comprensión del acontecer de la subjetividad, dado que el estudio de ésta es complejo y representa la mirada de múltiples factores que inciden en su formación, tal y como se mostró en el marco teórico.

La formación de la subjetividad en los individuos no se puede determinar por causas o bajo la lógica de una explicación causal. En su constitución inciden hechos y situaciones de la realidad, las vivencias y experiencias del mismo sujeto, las percepciones y las creencias, los modos de ser cultural, entre otros aspectos que sitúan al sujeto en un momento histórico particular y que sólo bajo la óptica cualitativa podríamos entrar a indagar para comprender su constitución.

El interés por el mismo estudio se aleja de pretensiones hipotéticas deductivas para verificar y generalizar desde cuerpos teóricos preestablecidos, propone una construcción de conocimiento desde la lógica inductiva, tal y como postula Agustín Campos, “Quienes proponen este método de investigación social sostienen que no es posible aislar los hechos de la realidad y que las generalizaciones, independientemente del contexto y de tiempo, no son posibles ni deseables.” (2009, p. 18)

Por lo anterior, es claro que lo cualitativo es el enfoque que mejor se ajusta y contribuye en la comprensión de la idea que sustenta este estudio, pretende comprender particularidades desde la mirada que tienen los mismos estudiantes sobre su propia formación, lo que éstos dicen ser y serán para su ejercicio docente.

Entonces, el lector se estará preguntando ¿cómo puede ser posible este intento si las ideas que orientan la reflexión teórica se cruzan con enfoques postestructuralistas?.

Cabe aclarar que no se parte de certezas previas, no se concibe la construcción del conocimiento como algo acabado y en solitario, esto supone que el ejercicio de comprender deviene al investigador tanto como los participantes.

Igualmente, se inscribe esta tesis en un esfuerzo creativo de cruzar posturas de postestructuralistas con técnicas narrativas que se pretenden desde el método de entrevista, siendo conscientes que nos situamos en ese margen extremo que nos deja un Foucault en la última parte de su obra, en la que abre un campo de posibilidades a la configuración del sujeto ético como la ruta posible para constituirnos sujetos desde la mirada a sí mismos y ejercicio de libertades que ello implica, entonces es en este margen que se propone tal creación.

Esto es posible también, si seguimos junto a Leonor Arfuch la discusión sobre el tema de la modernidad / postmodernidad en torno al desistimiento de los ideales de la razón, ello ha implicado que se replanteen los fundamentos de conceptos universales como pueblo, clase, el partido, la revolución, entre otros, y a nivel de los grandes relatos legitimadores de la ciencia el arte y la filosofía, la pérdida de las certezas que operaban en estos. Entonces, “la pérdida de las certezas, la difuminación de verdades y valores unívocos, la percepción nítida de un descentramiento del sujeto, de la diversidad de los mundos de la vida, las identidades y subjetividades, apunto a una revalorización de los pequeños relatos, a un desplazamiento del punto de mira omnipresente y ordenador en beneficio de la pluralidad de voces” (2002, p. 22).

En suma, lo que significa es que los relatos, incluidos los relatos de sujetos particulares, pueden dar cuenta del sujeto como forma individual, al igual que de los modos en que viven los grados colectivos. Por lo anterior y comprendiendo que

es sólo por estas mutaciones epistemológicas que trabajos como estos se hacen posible. Y no por ello, con una mirada ingenua de lo que implica el ejercicio de dar cuenta de una subjetividad que de una y otra manera ya las técnicas de control de las sociedades disciplinarias y del conocimiento han dado cuenta.

Entonces, las rutas y herramientas metodológicas que ofrece la investigación cualitativa permiten orientar el presente estudio, desde la convicción, qué es a partir de profundizar en múltiples aspectos en la constitución de la subjetividad como se llega a establecer la comprensión de ésta. Ello avoca a la preparación de la herramienta adecuada que permita recoger descripciones detalladas y extensas desde categorías de significado para los participantes y que recojan los objetivos de la investigación.

Otros autores como McMillan, apoyan también que la investigación cualitativa “describe y analiza las conductas sociales colectivas e individuales, las opiniones, los pensamientos y las percepciones”. (2006, p. 400), desde las pretensiones de descripción, explicación e interpretación de los hechos sociales.

6.2 DEFINICIÓN DEL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Se asume la entrevista cualitativa como la herramienta fundamental para recoger la información para el presente estudio. Se aborda a través de aspectos que iluminan las categorías definidas para la investigación, a fin de incitar formas narrativas (relatos) desde los cuales se evoca la memoria de los participantes de sus vivencias, escenarios y personas presentes en la construcción de la subjetividad.

Esta manera de concebir la entrevista se arroja a la narrativa porque supera el formato de ser una conversación sin implicación, ello es, se parte de comprender la narrativa como una alternativa para recuperar la existencia

subjetiva del otro y además se convierte en un medio desde el cual el otro se asume comprensivamente.

Entonces, en un acto de continua contextualización de lo que se expresa que somos, lo que hemos sido, se busca dar cuenta de lo hacemos para ser y de lo que deseamos ser. Entonces, es la entrevista la manera que se conduce para que relato que los participantes otorgan al investigador en una conversación libre y profunda, se convierta en material central para comprender la constitución subjetiva de las futuros docentes, en la manifestación personal que implica un trasfondo social.

Mediante el discurso narrado al otro aflora la subjetividad, esto implica contar parte de la historia de nuestras vidas, de cómo hemos vivido, cómo nos desarrollamos, cómo y qué sentimos, qué percibimos y consideramos de nuestras experiencias vividas, es poner en un trasfondo las maneras que tenemos para nuestro autoconocimiento y dar cuenta de nuestras cualidades, potencialidades, deseos, intereses, resistencias, cambios en nuestras vidas a propósito de las circunstancias que se hayan tenido.

Así, la entrevista cualitativa es la estrategia primordial elegida para el presente estudio a diferencia de otras técnicas cualitativas porque permite situar prácticas y significados de los sujetos, “permite captar la información experimentada y absorbida por el entrevistado, al tiempo que capturar discursos particulares que remiten a otros significados sociales y generales.” (Merlinsky 2006, p. 28)

El relato que se expresa y que permite capturar la entrevista, es el discurso que se recoge desde la provocación de una conversación, dicha conversación se dirige buscando que el dato no se haga esquivo a la memoria de los sujetos; pero también procurando que no pierda su esencia y sentido conversacional y libre, en la que los mismos reconstruyan los hechos en su vida universitaria.

Entonces, en la entrevista a diferencia de técnicas como una encuesta, se permite la interacción con el entrevistado, ampliar información en la dimensión que se vea necesario hacerlo, profundizar en preguntas, reconocer el otro en toda su expresión comunicativa que también brinda información de lo que se dice y por qué se dice. Ahora bien, se puede entrar a comparar la entrevista con las distintas formas de obtener información en la investigación cualitativa, en su razón de porque fue elegida como la única forma de adjuntar los datos para el presente estudio, y en ello, se asume que es posible complementar la información con otra técnicas tales como un grupo de discusión, pero que se descartó por razones de tiempo.

Entonces, se determinó la entrevista por su carácter comunicativo que captura significados que de ningún modo son hechos puros o simples y que están mediados por la construcción que hacen los propios sujetos con base a su experiencia y a las vivencias. Es importante destacar que cuando nos ubicamos desde la perspectiva de querer captar el significado que los otros atribuyen a sus propias prácticas y experiencias, debemos asumir que “nuestro conocimiento del mundo supone un conjunto de abstracciones, generalizaciones, formalizaciones e idealizaciones propias del nivel respectivo de organización del pensamiento. En términos estrictos, los hechos puros y simples no existen, por consiguiente se trata siempre de hechos interpretados” (Ibíd).

Entonces, según Bolívar, Domingo y Fernández (2001, p. 92) recoger los datos en una narración es recoger una interpretación de lo que somos y por ello los resultados de estas historias son a la vez un narración particular, se busca en un análisis narrativo expresar de modo autentico la vida individual.

Lo anterior significa que lo sujetos entrevistados asignan su propio significado de los hechos, desde lo cuales ajustan su interpretación y orientan sus actos de vida, este significado surge como interacción social que cada uno mantiene con los otros y se reinterpreta permanentemente desde la misma vivencia que se sostiene en lo social, es decir con lo otros.

Entonces, es importante destacar que para recoger dichas interpretaciones sobre aquellos asuntos propios del correlato de los sujetos, se hizo necesario vislumbrar que el marco de datos se encuentra en las vivencias personales y sociales de los mismos dentro del marco de su formación, pero obviamente desde el deseo que dichos participantes quieran narrar su historia y que como investigador se sepa cooptar los datos fundamentales para su estudio.

6.3 DISEÑO METODOLÓGICO: ASPECTOS PARTICULARES

6.3.1 Categorías para la entrevista

Las categorías que orientan las preguntas de la entrevista, se iluminan desde pensar las formas en qué los participantes han establecido el significado a su experiencia de formación en la Universidad y de cómo ello ha permitido construir un significado para su ser, para la constitución de la subjetividad docente. Estas categorías son las siguientes: Historia de Estudio, Proceso de Formación-Trasformación, La Percepción de su Función Docente y Horizonte de Utopía

Tabla 1. Categorías y preguntas de la entrevista cualitativa

CATEGORÍAS	PREGUNTAS ORIENTADORAS
<p>HISTORIA DE ESTUDIO- <i>Historia de la formación y elección profesional de lo participantes.</i></p>	<p>¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media? ¿Qué aspectos consideró importante en la elección de su carrera universitaria? ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional? ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura?</p>
<p>PROCESO DE FORMACIÓN-TRASFORMACIÓN. <i>Lo que viene de afuera y lo que pasa por dentro.</i></p>	<p>¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)? ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente en su experiencia de práctica universitaria?</p>

	<p>¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?</p> <p>¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?</p>
<p>LA PERCEPCIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE.</p> <p><i>Cómo verse desde lo que representa la función docente.</i></p>	<p>¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?</p> <p>¿Qué piensa de su práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?</p>
<p>HORIZONTE DE UTOPIA.</p> <p><i>Por qué y para qué soñar.</i></p>	<p>¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?</p> <p>¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?</p> <p>¿Cuál cree que deba ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?</p>

6.3.2 Población

La presente investigación se realiza con 13 estudiantes que cursan los últimos semestres de las licenciaturas que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional (noveno y décimo semestre), lo anterior como opción de pensar en estudiantes en formación que hubieran obtenido mayor vivencia y experiencia en la Universidad y como fruto de ello mayor posibilidad de aportar datos más reflexivos y significativos de su proceso vivido. Se escogió al azar participantes de cada facultad para realizar las entrevistas.

Tabla 2. Población

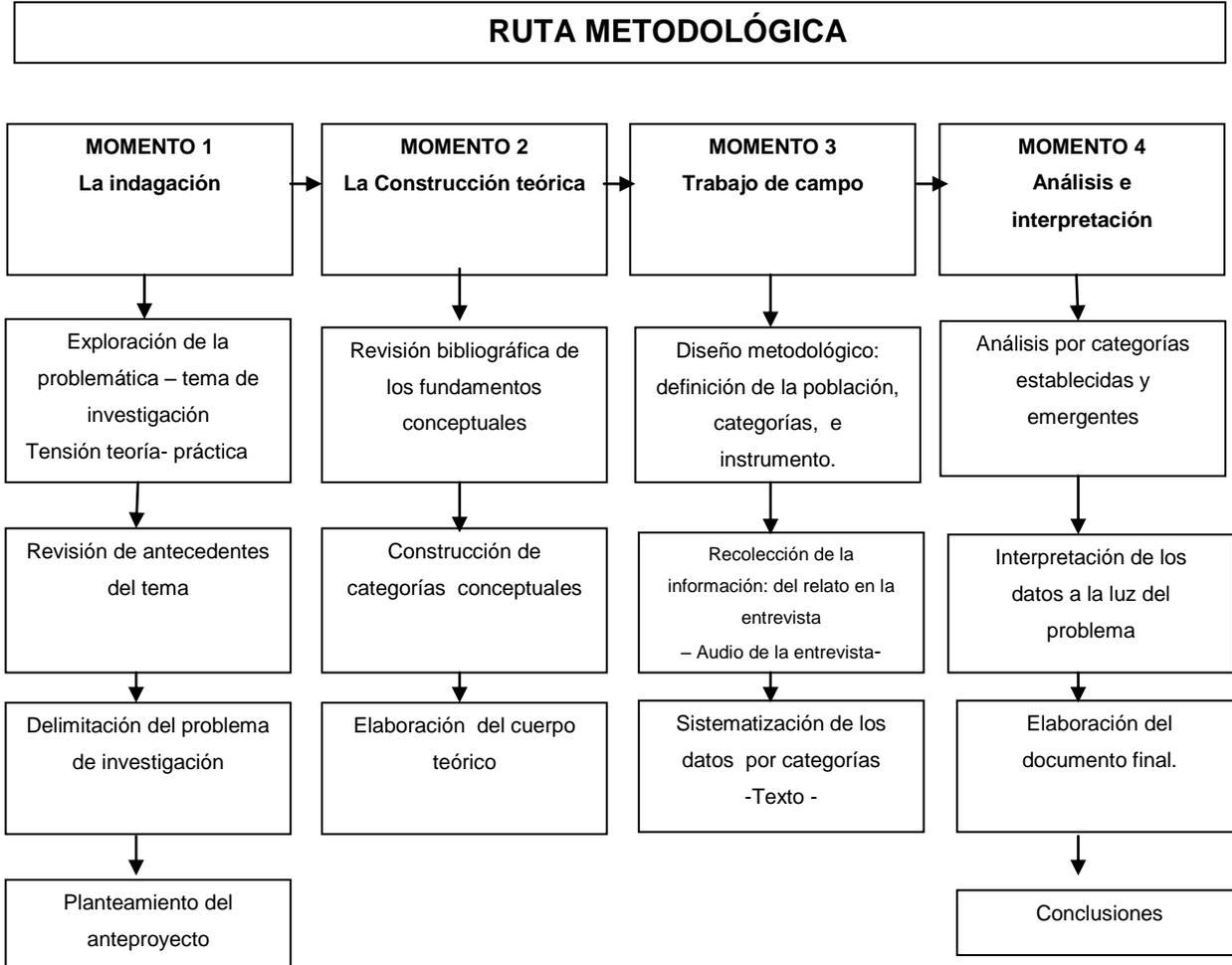
PROGRAMA CURRICULAR	NÚMERO DE PARTICIPANTES
<p>Facultad de Educación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura en Psicología y Pedagogía • Licenciatura en Pedagogía infantil • Licenciatura en Educación Especial • Licenciatura en Educación Comunitaria con Énfasis en Derechos 	3

Humanos (se encuentra en sus inicios)	
Facultad de Artes <ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura en Música • Licenciatura en Artes Escénicas • Licenciatura en Artes Visuales 	1
Facultad de Ciencia y Tecnología: <ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura en Matemáticas • Licenciatura en Física • Licenciatura en Química • Licenciatura en Biología • Licenciatura en Diseño tecnológico • Licenciatura en Electrónica 	4
Facultad de Humanidades <ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura en Educación Básica en Ciencias sociales • Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades: Español e Inglés • Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades: Español y Lenguas Modernas • Filosofía (se encuentra en sus inicios) 	3
Facultad de Educación Física <ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura en Educación física • Licenciatura en Recreación • Licenciatura en Deporte 	2
Total:	13

6.3.3. Ruta Metodológica

En el presente apartado se da cuenta de los pasos o momento que se vivieron en la presente investigación, a fin de ofrecer una mejor comprensión del proceso metodológico seguido:

Tabla 3. Ruta Metodológica



6.3.4 Instrumento de recolección de información: diseño de la entrevista

El diseño de la entrevista permite orientar el dialogo con los estudiantes sobre las categorías que se trazaron para el estudio, son derroteros de la interpretación y reflexión que hacen los participantes y que comparten desde su propio relato. Se orientan por preguntas abiertas, que permiten explorar los temas a profundidad. (Anexo A).

7. ANÁLISIS

El análisis está constituido por la interpretación de los datos a la luz del problema y los objetivos trazados, en tanto aporta a la identificación del sentido que le asignan los estudiantes a su proceso de formación, la historia personal de formación, las construcciones conceptuales que realizan sobre el ejercicio docente y las transformaciones que han hecho sobre el sentido de ser docente a lo largo del proceso de formación en la UPN.

Igualmente, se tiene en cuenta los referentes teóricos abordados para el estudio en curso, pero sobre todo, se analiza desde el dato vivo que recoge la mirada del docente en formación, sobre su propia experiencia, que permite configurar unos modos de ser y de pensar del sujeto frente a su rol docente, es decir, una subjetividad individual que emerge en dichos participantes.

El tratamiento de los datos se efectuó con la siguiente metodología:

-Se consideró como universo de datos al conjunto de respuestas dadas a la entrevista (Anexo B).

-Se agruparon las respuestas en cada categoría desde las preguntas orientadoras y desde cada participante, se les consideró la unidad de análisis general. (Anexo C)

Lo anterior se hizo con la siguiente codificación que permite ubicar el dato en el universo de los mismos:

<p style="text-align: center;">CODIFICACIÓN DE DATOS</p> <p style="text-align: center;">E 1 (E: Entrevista. 1: No. de entrevista)</p> <p style="text-align: center;">Lic. P.P (Lic.: Licenciatura. Letras siguientes: iniciales del programa que cursan los participantes)</p>

-Lectura y relectura de las respuestas obtenidas a través de las entrevistas para obtener un conocimiento profundo de los datos, con el objeto de definir los temas de análisis

-Delimitación de los temas. Se clasificaron las respuestas en temas (grandes unidades que van proponiendo los datos desde el comportamiento que se interpreta en éstos).

-Los temas fueron enunciados basándose en el marco teórico y algunos desde el dato en sí. Inductivamente desde las principales tendencias que se vislumbraron de las respuestas dadas por los participantes.

-Análisis de los datos. De la lectura de las entrevistas se seleccionó la información necesaria que delimitaría la dimensión en cada categoría.

-Finalmente llegar a conclusiones frente a la pregunta problema que moviliza este estudio: ***¿Cómo se configura la subjetividad docente en los estudiantes de la UPN desde sus experiencias de formación y vivencias en la universidad?***

7.1. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Las categorías que se tuvieron en cuenta en este estudio son: ***historia de estudio y elección profesional, proceso de formación- transformación, la percepción de la función docente y el horizonte de utopía***, desde la cuales podemos ver grandes temas que emergen desde los datos recogidos, cuyo comportamiento evidenció tensiones y aspectos significativos en el análisis.

7.1.1 Categoría 1: Historia de Estudio y Elección Profesional

Esta categoría indaga por los antecedentes que traen los estudiantes en relación con la historia y trayectoria que realiza el sujeto antes de vincularse a la UPN. Las razones por las cuáles configura dentro de su marco escolar, familiar y social el deseo de ser un profesional en la docencia.

Tal como lo muestra Deleuze (2002, p. 63) en su estudio sobre las ideas de Hume, es por la **imaginación** que se permite ir de lo presente a lo futuro, nunca nos retrotraemos para vivir, siempre estamos direccionados hacia un algo que todavía no existe, pero que intuimos que es posible. Así, se torna importante los elementos que preceden al sujeto, en tanto el por qué de su elección y del contenido que ya lo constituye y qué lo pone en situación de desear formarse en este ámbito.

El grupo de preguntas de la entrevista para esta categoría, aborda la experiencia de los participantes en su educación Básica y Media escolar. Las razones que trae a la memoria como producto de los criterios que contaron a la hora de su elección profesional. Ésta se explora con la idea de dar cuenta de la subjetividad de los participantes, en un lugar, un espacio y un contexto, en la determinación u participación en el mundo, su posición dentro del sistema de mercado y de su opción individual, política y social pese al sistema que lo regla.

Desde esta perspectiva, constituir subjetividad se comprende como “(...) un sistema que se construye en la historia de una persona desde la multiplicidad de consecuencias de la trayectoria social de un sujeto singular, y que es inseparable de la producción de sentidos subjetivos de ese sujeto” (Rey, F. 2006)

Así pues, los relatos evidencian dos tendencias importantes que dan cuenta de los antecedentes que los llevan a decidirse por una universidad “educadora de

educadores”, tal como ellos mismos lo postulan, los analizaremos a la luz de tensiones que se pronuncian entre estos.

7.1.1.1. Apoyo de una subjetividad que emerge Vs. Indiferencia en los procesos subjetivos de los estudiantes.

En esta tensión se encuentran aspectos ligados a lo que fue su mundo escolar. Desde la visión que contiene una mirada positiva que influenció su elección, las instituciones escolares muestran preocupación por el proceso de desarrollo de sus estudiantes, inciden en la formación de éstos brindando elementos que les permiten una toma de decisiones más consciente en lo que implica un ejercicio de desarrollo futuro y de desempeño en el marco profesional.

Estos estudiantes mencionan:

“tuve una educación súper integral que armoniza todas las áreas del conocimiento y las artísticas”, “El colegio salesiano León XIII siempre se preocupó por darnos un enfoque muy social, muy crítico ante las problemáticas que existen en el país”. (E 1 Lic. P.P).

“Primero parto de que la educación es un ente principal para la formación del ser humano. Fue una de las carreras que me gustó desde que tuve una experiencia en trabajo social”. (E3 Lic.E.E).

Desde estos aspectos podemos mencionar que hay una historia que conduce a una suerte de ambiente académico que se preocupó por invitar los jóvenes estudiantes a la trascendencia de su ser, potenció su desarrollo en la trasmisión de un discurso generacional hacia la superación.

En cambio, aparecen casos que reseñan que su educación en el colegio no fue buena, que hubo un desentendimiento, indiferencia de éste

por ubicar el sentido de lo educativo como vía de desarrollo del sujeto, como campo de posibilidad de la formación de una subjetividad que se instala en el postulado de poder dar más como sujetos, de constituirse como un sujeto crítico en el mismo sistema, tal como lo expresan:

“Netamente académica, muy estructurada, tradicional, llena de vacíos conceptuales, sobre todo en ciencias naturales y en inglés, en cambio hubo buenas ventajas en filosofía, en cálculo y en física” (E2 Lic. El).

“Pues era muy puntual, si hablamos de mi disciplina que es la matemática era una mera definición, una serie de ejercicios y memorización, era algo común a todas las materias” (E9 Lic. M).

“Fue una educación de memoria, de aprender conceptos, formas actitudinales, como actuar, deportivizada totalmente, en el caso de la educación física. Una educación en mi caso mediocre porque fue basada desde supuestos.” (E12 Lic. E.F).

“La visión que tenía a futuro de lo que quería hacer, de la manera cómo quería desempeñarme en el futuro, pues igual el colegio nunca me ofreció la oportunidad de proyectarme justamente en lo que estoy estudiando, yo no vi música en el colegio” (E13 Lic. Mu).

Entre la tensión que brinda lo escolar, el primer grupo de relatos permite ver que hay una construcción direccionada de lo que el estudiante desea ser, se llega a la Universidad con el deseo, con sueños y con un punto de partida importante, en tanto el otro grupo llega más por un deseo individual de desubjetivarse a través del desarrollo y proyección de su potencial humano. Esos dos grupos de estudiantes convergen en la UPN y configuran desde este sentir y actuar, un mundo como futuros docentes.

Léase lo anterior desde autores como Gorodokin en la importancia de la formación docente, que esbozan que el concepto de formación implica un acción direccionada que se ejerce sobre los sujetos, que tiende a la transformación de su ser. Entonces, esta acción direccionada debe verse como un proceso que inicia incluso antes del ingreso a la vida universitaria, por ser esta una etapa importante de decisiones de los jóvenes estudiantes, en ella se alberga un profundo potencial de deseo y sueños que han tejido los estudiantes a lo largo de su vida escolar.

En consecuencia, el grupo de jóvenes que llega más por la suerte del azar a la Universidad, establecen un proyecto de estudiantes que puede debilitarse en el transcurso de su proceso formativo por no estar seguros de lo que desean para sus vidas, juegan al ensayo de un labor que ven como muy lejana y no tienen claro lo que desean como actores docentes, incluso algunos proyectan otros roles, como lo veremos más adelante.

De otra parte, un actor que se implica en este proceso de elección y en el referente historia de estudio de los participantes, es la figura de los profesores que tuvieron los estudiantes, marcaron un hito en sus vidas, mostraron a éstos el gusto por la docencia desde su mismo ejercicio, como diríamos coloquialmente, educan con el ejemplo, marcan un ideal de ser, que el estudiante desea conseguir:

Estos relatos testimonian:

“Desde mi formación básica y media siempre me ha gustado ser profesora, en el colegio tuve profesores muy buenos que me impulsaron como que a esta profesión”. “...En once los profesores de química me mostraron que ser docente implica muchas cosas, implica tener una formación integral, una formación científica, implica estar insertados en el mundo de los niños, conocer más de ellos, y es un punto clave, porque en mi, los profes influyeron”. (E5 Lic. B).

“Las ganas de investigar, la curiosidad y las ganas de explorar, en décimo y en once ya fue el papel el profesor de física el que me orientó”. (E10 Lic. F).

Otros relatos explicitan su orientación fundamentada en la necesidad de abordar lo humano como eje de desarrollo social,

”En los valores me enseñaron mucho. Estudié en colegio de monjas y me enseñaron todo lo que tiene que ver son lo axiológico. La ayuda a la sociedad, con la comprensión, o sea con el hecho del ser humano, con que todos somos humanos, por eso elegí ser profesora.”
” (E6 Lic. Q).

“...nos dieron buenas bases por ejemplo, en lo que fue matemáticas, lecto-escritura que en cualquier carrera a uno les sirven para trabajar distintas materia que uno ve hoy en la universidad.” (E11 Lic. D)

Lo anterior se puede entender desde lo que menciona Lazarrato, concibe la subjetividad como un perfil de sujeto que es ofrecido por las sociedades en cada época determinada, con indiscutible relación anclada a los sistemas de producción, nos expone las técnicas de disciplinamiento y control, con las que trabaja la sociedad para producir subjetivación.

Esta cita parece contradictoria en el esfuerzo de argumentar precisamente el campo de posibilidades de cada sujeto, y es que de todas maneras no se niega el trasfondo estructural que posee la subjetividad, en cuanto que cada sociedad se vale de sus sistemas de educación para reproducirse. Por ello aparecen relatos como los anteriores en los que es **el ejemplo** el que predispone una manera de constituirse, regla la sujeción del individuo al sistema de mercado.

Ya desde Foucault podemos decir que son dispositivos de sujeción, modos de sujetar y limitar la libertad de quienes intervienen en los procesos productivos; modos de encauzamiento de la conducta y de control de las resistencias posibles. Considerar los procesos económicos desde la perspectiva de la disciplina, en el sentido foucaultiano, es caracterizarla como dispositivo de sujeción y como un modo de producción de la subjetividad. (Martínez, 2010, p.67).

Y entonces, ¿qué se puede continuar infiriendo de tal control?, si bien ese perfil ya ha sido aportado y analizado desde categorías de reflexión bien argumentadas, también nos queda el margen de posibilidad de comprender la subjetividad como un giro que tiene condiciones de ser realizado desde los sujetos mismos, lo interesante de esta opción es que no estaríamos sujetos por siempre, cada individuo trabaja para vivir y superar esos modos de ser que nos ofrecen las sociedades. En un ejercicio de lo dado a la reflexión podemos buscar nuestra propia determinación, ello, sin lugar a dudas, tendrá una estrecha relación con la idea de educación.

Entonces, la educación que se delega por el ejemplo, o bien por los principios y valores que “inculcan” los colegios a los estudiantes, puede ser también dispositivos que revierten su poder hacia las esferas personales de los sujetos, actúan como resistencias como fuerzas de contra control, porque dan elementos al sujeto para su descubrimiento, para el reto de su libertad y acción.

Así pues, también E. Díaz, aporta que la formación a estudiantes es más que una sumatoria de conocimientos, ésta “estructura representaciones, identificaciones, métodos y actitudes...” que impactan en el sujeto más allá del plano racional, tocando lo afectivo para estructurar cambios cualitativos en el sujeto.

Volviendo a los datos, los participantes también dejan ver como elección de corte profesional, que es en la UPN dónde se consigue ser buen docente, como una apuesta política que se ajusta a las necesidades de formación que éstos traen, así eluden:

“Bueno, lo que todo el mundo sabe, que es una educadora de educadores que se encarga de sacar licenciados en varios campos del saber.” (E 1 Lic. P.P).

“...siempre supe que la UPN era la universidad formadora de educadores, la mejor en el país” (E2 Lic. EI).

Este dato es reiterativo en los participantes. Conocen de la misión de la UPN y en concordancia con su idea de formación aspiran a ser buenos en el terreno docente porque los respalda el dispositivo universitario del que expresan su estatus y reconocimiento en el país.

Este espacio geográfico por decirlo de algún modo, es el terreno que la Universidad se suma por su tradición histórica en la formación de maestro en el país, desde mediados del siglo pasado actuando en formato educativo, ha logrado tener vigencia para las generaciones futuras de maestros. Así, ha visto y acompañado el trasegar de los maestros en Colombia, y sin lugar a dudas, de ella ha dependido la configuración de subjetividades de destacados maestros que como figuras públicas han aportado a la educación.

Los participantes de este estudio reconocen como un papel importante el rol que ha desempeñado la Universidad en la formación de un pensamiento crítico en los educadores y lo reflejan constantemente en un deseo de imitación de éste y se esfuerzan en ampliar sus posibilidades para lograrlo.

Así pues, toma fuerza el papel docente que ya se veía explícito en los retos actuales de la educación en Colombia dado que la labor del docente se inscribe como un valor público y una necesidad social, como garante de las transformaciones sociales para el país en aras de una sociedad democrática y justa.

Es este rol, el que evalúan los participantes, por su parte la Universidad lo propone en el ideario de la UPN, reconoce que el maestro que forma es un sujeto de poder en la relación con la ciencia, la tecnología y sociedad, y es por ello que busca formar profesionales capaces de actuar creativamente frente a la escuela, al conocimiento curricular, la vida colectiva y cultural de un pueblo y capaces de reflexionar en un esquema ético con la ciencia y la cultura.

Estos retos expuestos dejan claridad que la UPN hace una apuesta por formar un ciudadano para la sociedad, que desde su subjetividad contribuya a la educación en los valores democráticos que la nación requiere para construir la paz, requiere de un maestro investigador que aporte nuevas teorías, estrategias y prácticas pedagógicas, que conozca los contextos sociales, políticos y culturales del país.

En suma, los estudiantes están permeados de este discurso e ingresan a una universidad pública que los licenciará como educadores, se ve matizado un modo de ser, en tanto se visualizan como educadores, y como opción ética y política buscan reproducir sus capacidades en el contexto popular del que muchos provienen.

7.1.1.2 La autoevaluación de sus capacidades y habilidades como predecesoras de la subjetividad docente.

En los datos aparecen relatos que hacen alusión a lo que son capaces de hacer los participantes, como una mirada que se hacen a sí mismos de su configuración individual, de sus talentos y cualidades. Se muestran seguros de sus aptitudes y habilidades en ciertas áreas del conocimiento. Situación que versan en su

posibilidad de enseñar lo que son. Entonces, lo que se evidencia es una apuesta por aprovechar la subjetividad docente como un fondo de cualidades del ser, de lo que se tiene para ofertar desde el cuerpo a un colectivo social que les demanda acción:

“Primero fue un aspecto laboral, desde los catorce años he trabajado como recreadora, entonces siempre noté mi facilidad, mi talento con los niños muy pequeños...”, “porque empecé a ver que el problema de este país es educativo y pensé en qué se puede contribuir, en licenciatura, entonces estudié esto para aportar en algo al desarrollo de mi país, los niños y la sociedad. Esa fue mi intención.” (E2 Lic. EI)

“Tuve buen conocimiento, además una buena comprensión de lectura, y facilidad para enseñar.” (E4 Lic. CS)

“...y en cuanto a la química siempre me gustó, mucho la química, estar metida en un laboratorio, hacer reacciones...” (E6 Lic. Q).

“la matemáticas desde pequeñito siempre se me facilitaba” (E9 Lic. M).

“Siempre estuve involucrada directamente con la educación física, desde mis inicios, antes de entrar al colegio, fui a escuela deportiva.” (E11 Lic. D).

Vemos que aparece una conciencia de lo que se es, una manera de autoconocimiento, de saberse apto para..., ello es comprender la docencia como un acto de ofrecimiento al otro.

Sin embargo, dicha mirada al rol docente se filtra, en particular, desde lo disciplinar. Los estudiantes están preocupados por la enseñanza en aspectos en los que son buenos, se llega apto a la Universidad y se fortalece dichas aptitudes o cualidades a través de la formación disciplinar que ofrece la especificidad de cada programa. Sin embargo, la conciencia pedagógica para éstos, por lo menos no de inicio.

Con lo anterior, se ratifica la mirada fragmentada del conocimiento, además proyecta que el ejercicio docente continua siendo un aproximación preocupada por lo disciplinar, en el cual se carece de un perfil pedagógico.

Esto también se puede leer desde las necesidades del mercado y el capital, la subjetividad se ve inscrita a las demandas sociales que ejecuta los sistemas de producción al cuerpo, los estudiantes desde su criterio subsumido por el sistema, se ven avocados a tener que producir para subsistir.

Desde discusiones que han versado sobre la pedagogía, no hay todavía acuerdo sobre su estatuto disciplinar, más bien se le ha dado un rol de acompañante de las ciencias de la educación. La UPN en la misma división que hace se su programas, sustenta esta función de la pedagogía. Es así como los estudiantes ingresan a la universidad más con la esperanza de fortalecer sus capacidades y aptitudes que por una reflexión que involucre el orden y el estatuto de lo pedagógico, este interés será producto, como veremos más adelante, de la formación transformación que vivencian dentro de la UPN.

Así, autores como Martínez ya declara que la educación superior es un aparataje supeditado a los sistemas de producción,

Esto significa, en primer lugar, que la constitución subjetiva de la sociedad actual está determinada por este modelo productivo; en el que se entrelazan la sociedad disciplinar y la sociedad de control; y en segundo lugar, que los procesos económicos actuales tienen un papel

central en esa constitución. Por lo tanto, los análisis biopolíticos presentes permiten sospechar que los modelos y procesos económicos actuales están siendo dirigidos hacia una nueva producción de la subjetividad que ya no pretende señalar los límites cerrados de la producción fabril propia de las disciplinas, sino llevarla a todos los contextos en los que el sujeto se mueve. La producción de subjetividad se desterritorializa de las parcelas de la disciplina para invadir toda la vida social. (Martínez, 2010, p. 68)

Desde aporte, con Deleuze queda claro que ya no es necesario encerrar a nadie para controlarlo como en las sociedades disciplinarias, basta con incorporarlo al sistema del endeudamiento.

Entonces, los estudiantes quedan anclados a formas de desear que parten del sistema que viven, quieren potenciar sus talentos como una aparataje que los protege para ser competitivos. Desde esta idea buscan ser mejores, fortalecerse como docentes trascendiendo las prácticas de las que han sido producto y de aquellas que se han criticado por ser tradicionales, están seguros que su docencia será la opción que la educación requiere.

Esto último es importante en términos de lo que hemos traído sobre el concepto de subjetividad según Deleuze, como fuerza individual de trascender, como capacidad humana de dejarse afectar el espíritu en un acto de inventiva y creatividad para hacer propuestas e interpelar lo humano.

Esto último, demuestra que los estudiantes se configuran desde un apuesta por ofrecer lo mejor de sí.

7.1.2 Categoría 2: Proceso de Formación- Transformación

Esta categoría indaga por el proceso de formación que obtiene el estudiante por ser y estar en la Universidad. Procura contar con las vivencias y significados que otorga el estudiante a lo acontecido durante su carrera. Se pregunta por maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes y experiencias significativas al interior de la Universidad.

Desde la convicción que la subjetividad se forma por lo que afecta al espíritu; según Deleuze, desde la creencia y la inventiva, el sujeto supera lo dado, supera lo que el espíritu le da. La superación que es posible se da como práctica, como afección del espíritu, como impresión de reflexión. Lo que se nos revela aquí es la idea de subjetividad. La idea de afectar el espíritu es la idea que habla de constituir el sujeto, conocer qué le afecta al espíritu, las necesidades de éste y su superación, desde la imaginación y la fantasía.

Así pues, se puede decir que el sujeto es capaz de dejarse afectar (formarse) y de allí superar lo dado (transformarse). Por lo tanto, esta categoría cuenta con un componente desde la capacidad del participante de traer a la memoria un conjunto de datos relevantes desde la experiencia vivida en su proceso de formación, que permite ver cómo fue ésta y qué proyecta el mismo estudiante desde lo dado, marcando una configuración de su subjetividad, ¿qué hacer con lo que ya se es?.

En los testimonios encontrados se evidencian cuatro tendencias:

- El sentido y significado de la formación recibida en la Universidad como campo de posibilidades del sujeto, por la orientación teórica, las cátedras, la malla curricular, los docentes y experiencias más significativas, es decir,

cómo han vivido el dispositivo que tiene la Universidad como elemento discursivo para la formación.

- Las prácticas pedagógicas, que si bien algunas las propone la misma Universidad, otras son logradas desde instancias como la necesidad de trabajo de los estudiantes, avocados a iniciar su ejercicio docente durante el tiempo de estudio, develan una tensión de los mismos procesos de formación de la Universidad y la práctica real de su labor.
- La formación que reciben les permite vislumbran un estado de las cosas que entra en tensión con el deseo de los estudiantes, evidencia una organización de lo curricular, de la vivencia de la dinámica social dentro de la Universidad que registra una mirada crítica del sistema social, de las injusticias e inequidades del mismo con las clases populares, para las cuales, pareciera hay un marcada orientación de la función docente de los estudiantes.

Entonces, abordaremos en los siguientes apartados las maneras como se agrupan los relatos para dar cuenta de éstas tendencias.

7.1.2.1 Sentido y significado dado a la formación recibida en la universidad como campo de posibilidades del sujeto.

Los estudiantes encuentran que la formación recibida se ajusta a las demandas intelectuales y académicas de un área específica, desde la cual buscan licenciarse. Hay mirada de satisfacción por el proceso que conduce la Universidad, ello permea un sentido que va configurando un campo de posibilidades en el hacer como futuros docentes.

Lo anterior se asimila a los discursos de verdad frente a un dispositivo de poder como el currículo que maneja la Universidad y que es avalado desde los

testimonios de los participantes, es decir, hay un aparente acuerdo de aceptación de éste, un sentido de bienestar desde los presupuestos que son formados, testimonios como los encontrados lo confirman:

“En el campo pragmático las clases y algunos foros o exposiciones que presenta la UPN sobre investigación y práctica educativa me parece que son elementos formativos muy importantes” (E1 Lic. PP).

“En mi formación, corrientes pedagógicas contemporáneas, hay vimos todo el recorrido pedagógico, todas las corrientes, cómo se puede uno involucrar, y encontré muchas que me gustaban” (E2 Lic. EI).

“Destaco que algunos docentes son muy comprometidos, por ejemplo, tienen mucho compromiso con la historia y saben explicarla muy bien; hacen el intento de enseñarnos la disciplina como es y hacen la pregunta de cómo la enseñaríamos; porque las personas que están aquí la estudian, pero cómo enseñarla a personas con tan distintos intereses” (E4 Lic. CS).

“De mis maestros destaco la excelencia, la exigencia, el profesionalismo de ellos que tienen para formar, de darle una mirada al estudiante diferente, de ayudarlo a tener otras visiones y a cambiar ciertas miradas que tal vez uno tiene hoy erradas, profesionalismo principalmente” (E3 Lic.EE).

“Pues me he encontrado con cosas diferentes. No falta el docente igualmente tradicional, otra vez que viene a hacer lo mismo; pero también no falta el que es guía y tutor, el que está ahí al lado tuyo, te hace crear y pensar en nuevas cosas, que mueve todo y comienza a mostrarte nuevas puertas y tu comienzas a caminar solo.

Muchas experiencias interesantes, muchísimas, a veces acá con algunos docentes” (E7 Lic. H: EI).

Significa entonces que la formación repercute en el sujeto y brinda un conjunto de posibilidades para las cuales se están formando. Los estudiantes reconocen el aporte de sus docentes en términos de la formación que reciben de ellos, avalan la capacidad pedagógica, el contenido de las cátedras, la pregunta por la didáctica por el cómo enseñarán lo que están aprendiendo, y sobre todo, exaltan el carácter de ayuda que reciben y que también aspiran dar a los demás. Lo anterior son componentes que se encuentran en casi todos los relatos recogidos.

Esto devela nuevamente un perfil de sujeto social que ya ha propuesto la UPN en su ideario político, y proyecta en sus estudiantes cuando asimila que son sujetos en formación política para la transformación social, de allí que aparezca reiterativamente el perfil de ayuda que están fortaleciendo los estudiantes sobre las clases menos favorecidas, como un pliegue que vincula la Universidad pública con la demanda que hace la sociedad a la transformación que el país necesita.

Así, los estudiantes trasladan este modo de formarse en una perspectiva de apoyo que aspiran devolver a la sociedad y exploran sus posibilidades y capacidades directamente en el sistema educativo mediante la “hazaña” de las prácticas pedagógicas como parte de su formación.

Entonces, el vínculo con la prácticas pone a prueba una mirada que hasta ahora no había descubierto el estudiante, evidencian una subjetividad marcada por la reiterada necesidad de reflexionar desde lo que se tiene para construir un proyecto social. Esto es relevante en tanto deja ver la constitución de sujeto que se interpreta en su contexto desde el mismo hacer pedagógico, aquí aparece el desafío desde la pedagogía como un campo de reflexión que les brindan las

prácticas educativas y erigen una apuesta crítica que les fortalece el deseo de una realidad social más justa.

Esto pasa precisamente porque los estudiantes se insertan en la tensión entre la teoría vista en la universidad y la práctica en contextos educativos reales. Cabe aclarar que estas experiencias también hacen parte del dispositivo curricular universitario, pero que algunas han sido buscadas por los estudiantes como fuentes laborales.

Entonces, la tensión más sentida está entre teoría y práctica, o contexto teórico y contexto real tal como algunos mencionan, ello es, los estudiantes sienten que han sido formados desde unos parámetros, que si bien son buenos, no son suficientes para abordar la complejidad de la realidad hoy en día, en este punto, la formación recibida en la universidad se queda corta en asumir la problemática que acoge esa realidad en nuestro país, ellos mencionan:

“Se ve la ruptura como si nosotros estuviéramos haciendo una cosa aparte, como si nosotros no estuviéramos abordando la formación de unos determinados estudiantes en el colegio frente a otra realidad”. (E4 Lic. CS).

“Es que en la Universidad se montan desde el discurso y muchas cátedras que no dan nada y en el discurso se pierde la esencia de las cosas. En la Universidad hay muchos discursos que se conforman con utilizar palabras complejas, utilizar frases celebres, pero no son útiles y no llegan al punto donde necesitamos para empezar a trabajar donde no sólo necesita el discurso, sino la pedagogía para hacer un buen trabajo”. (E12 Lic. E.F).

“que lo que se plantea dentro de la Universidad a veces no responde a la realidad del país, de lo que pasa en las escuelas frente a las artes, hay un alejamiento fuerte, hay algo que se hace aquí académicamente y eso no tiene una respuesta”. (E13 Lic. Mu).

Otros testimonios dan cuenta de esta tensión, más desde una posibilidad de desarrollo para ellos, como un campo creativo desde el cual obrar, sin embargo se mantiene la tensión,

“actualmente la ejerzo, ha sido satisfactoria y ha sido nuevo en cuanto a que muchas cosas de las que uno tiene acá como bases y como futuras herramientas, en el momento de llegar allá se convierten en las primeras cosas que entras a descartar, tienes que llegar y formar una metodología totalmente nueva” . (E9 Lic. M)

“Ha habido muchos choques epistemológicos, pedagógicos, pero creo que eso lo forma a uno y le muestra el horizonte para dónde quiere coger y le muestra también obviamente los obstáculos que tiene el programa”. (E1 Lic. PP).

Cada uno de estos estudiantes, enfrentados ya en su ejercicio docente, dan cuenta desde su mirada disciplinar, de las necesidades que tiene la educación. Desde su ubicación como sujetos docentes son capaces de comprender que hay falencias en su formación dada la magnitud de la implicación que tiene el ser docente, porque la realidad siempre supera su capacidad formada.

También evalúan las condiciones contextuales sobre las cuales se da este ejercicio, lo cual alberga obstáculos que transitan desde los problemas relacionados históricamente con la labor docente y los que dan cuenta de la estructura social de los estudiantes y familias.

Lo anterior, permite comprender varias cosas, reafirmar una subjetividad que han constituido como profesionales reflexivos, críticos y capaces de discernir sobre un conjunto global de problemáticas atadas a la educación y la necesidad de superar los vacíos de su formación, tal como lo resalta un estudiante:

“de acuerdo al currículo, usted alcanza a ver una previa introducción a ciertas cosas ...como una persona que ya tiene ese carácter investigativo y autodidacta para reforzar en esos ámbitos en los cuales se siente débil. Hay muchas cosas que no se, pero ya tengo las herramientas para dominar los conocimientos, pues es algo bueno”.
(E9 Lic. M).

También confirmar que el concepto de formación, como la implicación de una acción que se ejerce sobre los sujetos, que tiende a la transformación de su ser, atraviesa los campos del saber, del ser y del hacer desde una lógica que trasciende la acumulación de información.

Así, formar es visto, no como un vaciamiento de conocimiento, sino, como el desarrollo de esa capacidad que se lee en los participantes de encontrar sentido a su formación.

A manera de recoger estas tensiones y contradicciones que fueron capaces de encontrar los estudiantes, se aborda la realidad que vivencian los mismos en su proceso de formación, como el paso de un estado ideal de aprendizaje que se vive en el marco de la formación inicial de las carreras que brinda la Universidad, a un estado de frustración por las situaciones que les depara dentro de la operación de la educación una vez insertos en el sistema, esto genera en algunos la resistencia, la posibilidad de la crítica.

Esta postura se poya en teóricos como Carballo, cuando nos esquematiza la función burocrática a la que se ve enfrentado el docente y de la cual en muchas ocasiones no es consiente.

Así, este autor expone que los docentes se les ubican como parte del engranaje estatal, el reproducir la compleja trama legal racional que rige las relaciones del poder, tarea que finalmente confrontan los estudiantes cuando ven la complejidad de su función con la perspectiva que venían tejiendo en sus sueños individuales de desarrollo. Finalmente esto supone varias opciones críticas que el estudiante empieza a construir como aporte a su propia subjetividad.

Así pues, la realidad subjetiva de los estudiantes choca con los ideales que poseían en su ingreso a la universidad y que han mutado de simplemente ser buenos en una disciplina a implicarse en las necesidades y realidades complejas que les depara su ejercicio en el país.

Ahora bien, los testimonios también dejan ver que la práctica pedagógica y /o investigativa impacta significativamente el ser docente de los participantes:

“La práctica también me ha permitido no sólo acercarme a la realidad educativa, sino ver qué puedo hacer en ella y retroalimentar con los espacios académicos de la universidad y darme una visión macro”. (E2 Lic. EI)

“Me parece excelente debido a que siempre uno ha estado como en contacto con esta población. Ahí es donde uno mira realmente si es la carrera de uno gracias a ese acercamiento, a esa observación y a esos diversos comportamientos que se registran en esas diferentes poblaciones...está viendo la parte teórica y a la vez se ve la parte práctica”. (E3 Lic.EE).

“La práctica pedagógica ha sido fructífera, aunque si ha habido unas críticas, por ejemplo, no ha habido seguimiento, uno tiene un tutor que hace seguimiento de lo que uno está escribiendo, pero no de la práctic”. (E4 Lic. CS).

“De la prácticas pedagógicas he tenido, uno se acerca mucho más a los estudiantes, entonces las prácticas han ayudado a eso, a mostrarme y refirmar qué es lo que en verdad me gusta, y aquí sigo. La vedad han habido experiencia gratificantes, últimamente he hecho clases con estudiantes de aquí de la misma universidad de semestres inferiores, y es gratificante que un estudiante de la misma calidad o por lo menos de la misma área te diga profesora”. (E5 Lic. B).

“Pude llegar al colegio hacer un cambio con mi otra compañera, decirles no, las cosas no son así, ello son sordos pero siguen siendo humanos y hay que enseñarles como a un humano completamente normal; ellos no son un fenómeno simplemente tienen una discapacidad y con ellos la formación es muy buena, ahí yo reafirmé que si quiero ser profesora, que si estoy hecha para esto, y pues que hay que seguir adelante”. (E6 Lic. Q).

“Salir enfrentarte y ponerte en práctica con los estudiantes a ver que tienes para trasmitirles y si para ellos es importante o no iba a ser importante, eso es lo que a uno lo pone a pensar más. También trabajo ya como profe, entonces ya como que me siento capacitada para cumplir la labor”. (E7 Lic. H: EI).

“Yo voy a una clase, dicto la clase y los chicos como que me entienden y así suena muy romántico la cosa, uno se da cuenta que uno puede hacer algo por la gente”. (E10 Lic. F).

“Ha sido una experiencia muy buena. ...cuando tu llegas a un trabajo y utilizas pedagogía, observando, estudiando las formas en que las personas actúan y de allí partir para tu quehacer educativo”. (E12 Lic. E.F).

“El trato con las clases populares, que es el lugar donde yo estoy haciendo las prácticas. Ha sido una experiencia bastante formadora tanto profesional, como académica y personalmente. Te enseña a ver que de lo poco se puede hacer mucho, a ver que como persona tienes que valorar la otra persona no por lo que tiene, sino por lo que ella hace y piensa”. (E1 Lic. PP).

Lo testimonios son generalizados y muestran que a partir de dicha práctica es donde más se gana en la configuración subjetiva del estudiante como docente, por su confrontación con los escenarios directos de su ejercicio, las demandas que le propone a su ser docente, el aprender haciendo.

Gran parte de la subjetividad docente se adquiere desde el vínculo con la experiencia práctica en un contexto real. Allí, adquiere fuerza el paradigma que muestra la necesidad de reflexionar sobre los contextos educativos donde se ejerce la labor, de conocer a las personas, grupos, cultura para la que se prepara la acción pedagógica, de problematizar los objetos de la pedagogía dado que nada es tan estable, ni tan superficial como para estar tranquilos con lo que proponen desde su ejercicio docente. Esto en suma, impacta al sujeto en el plano cognoscitivo y en lo socio-afectivo, lo que se traduce en cambios importantes en la subjetividad docente.

Así, el docente en formación estará convocado a ubicar su mundo subjetivo al servicio de la mirada de las condiciones y problemáticas del campo de la educación, situación que queda vista en el tema de nuestro grupo participante por su enfoque crítico de la realidad encontrado en su ejercicio docente.

7.1.2.2 Orientación de la formación: lo crítico, lo social y lo humano

Así pues, los estudiantes van dejando ver una tendencia crítica, una formación para un estado no conforme con el orden de las cosas. En sus relatos hay una constante que atraviesa el análisis para determinar que el rol que depara la sociedad de su ser docente es importante, así se asumen y así se exigen:

“...encontrarte a un maestro que te de un mensaje de esperanza muy severo sobre la pedagogía crítica, señalando, muchachos se puede transformar mediante el discurso, si se puede emancipar, pero hay otras teorías que te dicen tienes que bajarte de la nube y trabajar sobre lo que hay, entonces claro eso es un choque epistemológico, tanto del saber de la disciplina, como del maestro que lo está impartiendo.” (E1 Lic. P.P)

“Destaco muchísimo, el pensamiento crítico que me han ayudado a despertar, que me han ayudado a fomentar esa visión crítica no solo de la educación, sino de la vida, la sociedad y todas las dinámicas que influyen en la educación. Si uno no tiene esos fundamentos y argumentos con los cuales empezar a formar a los estudiantes como un ser histórico que tiene un papel importante en la acción de la historia sería importante”. (E4 Lic. CS)

“Cambio primordial y muy importante, la posición que tu asumes frente a la sociedad, la preocupación por el otro, la importancia de los

demás, también el pensamiento crítico que se le de frente a la publicidad, a la política”. (E7 Lic. H: E1).

“Pues en inclinarme más a ayudar la gente, hay un sentido más claro de ayudar a quien necesita ser educada y quiere ser educada pero no cuenta con recursos, eso si nos ha sembrado mucho la universidad”. (E11 Lic. D).

“La crítica, ha cambiado mi concepto total frente a la vida, como uno tiene la capacidad de observar su contexto y de preguntarse por qué está ahí, hasta dónde puede llegar con eso”. (E12 Lic. E.F).

“Haber reflexionado sobre la realidad del país, sobre la realidad en educación artística, un poco las prácticas me han enseñado mucho, me han hecho ver el interés que existe en lo niños por el arte, pero acá en nuestro país tristemente no hay opciones, ver la necesidad de proyectar la pedagogía mas fuera del aula, uno como pedagogo también tiene que hacer una opción política, tiene que pensarse el país”. (E13 Lic. Mu)

Como un ratificación al unísono que no desampara ninguno de lo discursos que expresan los estudiantes, se alaba la capacidad crítica que les ha ayudado a formar la Universidad y la mirada social von vigencia.

Cuando se habla de la necesidad de volver a la gente todo lo recibido, de apoyar a los menos favorecidos, de trabajar en poblaciones marginadas, como un conjunto de acciones que son necesarias de poner en el sujeto estudiante lo que se deja ver también, es el perfil que ya se había destacado desde el ideario de la UPN, como una de las búsquedas que traza la misma Universidad para su estudiantes y que también configuras modos de ser docente.

Entonces, la necesidad de cambiar el sistema es menester de la acción docente, la educación el único medio que puedo posibilitarlo, y que como actores – futuros docentes- darán su orientación y acción en este esfuerzo.

El discurso ideológico que los representa, se ha formado e integrado a su ser como parte de una orientación que hace lo público sobre lo público, como punto de apoyo que deben retribuir por lo recibido en su formación base de pregrado.

Es evidente que desde el discurso que están formando, hay una subjetividad sensible al tema social, al tema de las desigualdades y las necesidades humanas. Ahora bien, ¿sobrepasa este discurso de lo pensado con sus posibilidades de actuación en lo real?, pregunta clave para la subjetividad de estos estudiantes un vez se encuentren insertos en el campo laboral.

7.1.2.3 Cambio y Transformación Personal

Si aceptamos que la subjetividad es expresión de la individualidad, pero expresión que se hace posible precisamente por el vinculo social en el que se encuentra inscrito el sujeto y desde el que es capaz de constituirse como tal, estaremos afirmando como lo expone Zemelman (2006), una manera de entender que no existen reduccionismos del concepto, ni en lo individual, ni en lo social, la subjetividad vista como un continuo de lo individual a lo social y viceversa.

Lo anterior para abordar el tema de la transformación en la dimensión personal, algunos exponen que haber transitado por la Universidad ha implicado en su vidas profundos cambios, posiblemente mayores a las expectativas marcadas desde un inicio,

“Se nota un cambio importante, tanto de las personas que uno ve en la Universidad, las que ve en las aulas, es decir, en el contexto

total de la Universidad. Uno sale aprendiendo muchas más cosas, uno sale como viviendo la realidad multidimensional....". (E4 Lic. CS).

"El trato con las clases populares, que es el lugar donde yo estoy haciendo las prácticas. Ha sido una experiencia bastante formadora tanto profesional y como académica y personalmente. Te enseña a ver que de lo poco se puede hacer mucho, a ver que como persona tienes que valorar la otra persona no por lo que tiene, sino por lo que ella hace y piensa". (E1 Lic. PP).

"En mi vida ha marcado muchísimo esta carrera para tener otras miradas y sentir la vida de diferentes maneras. (E3 Lic.EE).

"En otro aspecto de mi vida a ver más allá de las cosas, analizar un poco más, a reflexionar más sobre lo que se hace, a tener más conciencia de lo que uno está haciendo, a tener más responsabilidad." (E5 Lic. B)

Con estos datos los participantes reconocen que la Universidad ha impactado su vida personal, su vida más allá de las aulas y del ejercicio como sujetos sociales. Dicha formación estaría dando cuenta de las interacciones vividas en el espacio universitario, de los procesos e instancias que participan en la constitución de una subjetividad trascendida, de una mirada que se auto determina producto de las vivencias, discurso, valores y creencias que aporta el núcleo social de la misma universidad. El resultado es la legitimación que hacen estudiantes de sus cambios a nivel personal.

7.1.3 Categoría 3: La Percepción de la Función Docente

Esta categoría indaga por la idea o imaginario que ha ido construyendo el estudiante sobre la docencia y por la capacidad de situarse en el mundo en

relación con su propio rol, es decir, cómo ve la docencia desde un marco global, social y cultural. Así mismo, cómo se permite analizar este acontecer de la docencia en el mercado laboral, de su apuesta política y social desde las tensiones y problemáticas que la acompañan. Plantea la experiencia subjetiva del participante para situarse como parte del colectivo.

7.1.3.1 De Felices Estudiantes a Docentes en Aprietos

Parece que los participantes viven a cabalidad su etapa de estudio, sin embargo algunos presentan ansiedad por el tema de lo económico frente a su labor, pero todavía lo proyectan como algo lejano, así mismo cargan esta problemática a las políticas y al gobierno, ellos mencionan:

“Es duro, cuando uno entra dialogar de cómo me voy a vincular laboralmente, de qué forma, en que ámbito, es cuando la cara feliz empieza ponerse triste”. (E9 Lic. M).

“Según el Gobierno grave, porque es muy difícil conseguir trabajo. Además, la profesión docente no es muy bien paga y nos menosprecian mucho, aunque debería ser lo mejor, pero no”. (E6 Lic. Q).

“Pienso, que las condiciones del maestro son denigrantes, obviamente uno tiene que buscar las condiciones pero cuando no hay recursos de dónde”. (E5 Lic. B).

“Hay una disimetría entre los propósitos que un educador tiene y los propósitos de una política nacional. Es una confusión a veces horrible, entre el propósito y entre lo que te piden”. (E1 Lic. PP).

Los estudiantes se ubican como parte importante del engranaje social, desde la acción para la transformación, su incidencia en lo cultural y en lo social.

Sin embargo, saben y se reconocen como profesionales en aprietos a nivel económico, tienen clara las dificultades sociales de la profesión en Colombia y establecen una relación de preocupación.

De otra parte, algunos participantes proponen escenarios de actuación frente a estas dificultades:

“Las políticas educativas que propone el Ministerio de Educación y el Gobierno Nacional, me parece que son posturas que la academia y la política debería centrarse hablar en beneficio de la sociedad.” (E1 Lic. PP).

Entonces, se muestran ideológicamente muy críticos del sistema laboral, pero cuando se perciben en la función, cargan fácilmente con el legado cultural y social que les deja el paso de una historia docente de luchas por una mejor posición. Es posible que la idea de lo laboral todavía sea lejana en la mayoría de los casos, viven su rol de felices estudiantes, del placer de aprender sin condicionantes que lo impidan.

7.1.4 Categoría 4: Horizonte de Utopía

Esta categoría es clave en la interpretación de la subjetividad constituida por los participantes. En ella se indaga por la capacidad de ir más allá de los sujetamientos que el sistema hace a la función docente. La creencia, la inventiva y la proposición que se maneja desde la adopción del concepto de subjetividad, se pone en juego en el análisis de ésta categoría. Si algo define la subjetividad para el presente estudio es por la capacidad del sujeto de trascender lo que es, lo que le han determinado ser.

Los participantes aportan datos para analizar su manera de concebir la utopía y el horizonte de sentido de lo que están llamados a ser por las múltiples

configuraciones sociales de la función. La utopía se alimenta de lo que el estudiante vive en su historia universitaria y copta de las problemática macro que le involucran su función social. Lo que vive y le circunda le hace necesario soñar con que pueda y sea mejor. La utopía es el horizonte incierto por el cual se lucha y por el cual se recrean formas que posibiliten estar mejor.

Así, sueñan con una labor mejor reconocida, con ser docentes comprometidos por el cambio, con intervenir políticamente, con poder marcar la reflexión curricular desde su disciplina. Esto es:

7.1.4.1 Trabajar con los menos favorecidos

Aparece la utopía por un trabajo enfocado en las clases menos favorecidas como impronta de cambio, este aspecto ya se ha venido tejiendo en el análisis, se ubican los testimonios que permiten dejar claro lo que referencian los estudiantes:

“A nivel laboral, como ya te dije hay muchos campos de acción, pero en específico en las clases populares”. (E1 Lic. P).

“Yo diría que es de lo más básico, de lo más simple sería crear un pensamiento comunitario, que sería lo más importante”. (E7 Lic. H: EI).

“A nosotros nos debe mover el cambio, el cambio que debe de haber en Colombia”. (E12 Lic. E.F).

“Pensar la educación para la libertad, yo pienso que la educación debe ser eso, un espacio donde uno adquirir conocimientos que le sirvan...” (E13 Lic. Mu).

Entonces, se ve la educación como el camino seguro hacia la libertad, como una opción social que no se debe dejar de lado en el ejercicio docente,

como opción al cambio que se espera de sus posibilidades como jóvenes y como docentes, apuntan a trabajar por otros más necesitados en harás de disminuir el rezago y la distancia a la libertad. Estos sueños construyen el horizonte de la labor y de lo que piensan de ella.

Este sueño esta acompañado de saberse hacer

“Las políticas educativas que propone el Ministerio de Educación y el Gobierno Nacional, me parece que son posturas que la academia y la política debería centrarse hablar en beneficio de la sociedad.”, “El educador en Colombia debe dejar de ser el gendarme que está cuidando a los niños, que les está controlando la conducta y debe ser una persona que emancipe con su discurso, con sus pensamientos, que deje de ser el maestro que está detrás de la nota siempre evaluando.” (E1 Lic. PP)

Otros bordean un discurso directo en el que son actores, así demuestran, tal como lo propone Deleuze, que están configurándose como sujetos en movimiento, que aspiran trazar una trayectoria en su devenir docente. Este movimiento se hace para superarse así mismos. Este ejercicio de doble función es posible gracias a la naturaleza humana en sus dimensiones de inventiva y creencia (2002).

Siguiendo este mismo autor, si el hombre no se dejara afectar (impresionar) en su espíritu por las ideas que tiene e imagina, no alcanzaría el potencial que los moviliza para ser mejor sujeto. Entonces, acogemos estas idea para argumentar que los estudiantes en su definición del sentido social que le otorgan a su función docente, se encuentran afectados por las practicas que han experimentado en su actuar pedagógico y con esta afección han augurado construir un imaginario que se avoca a trabajar en pro de una sociedad más igualitaria.

Ahora bien, la utopía la marca el deseo y la creencia a la cual se arrojan seguros de que como futuros docentes podrán hacer una labor que verdaderamente impacte en sus comunidades de incidencia, esta seguridad también hace parte de lo que configuran como sujetos capaces, hábiles y cultivados en si, desde y a través de la formación en la que se encuentran vigentes.

Así pues podemos encontrar algunos de ellos que se proyectan en roles tales cómo:

“Me veo proponiendo a nivel político”. (E2 Lic. EI).

“Que seamos investigadores, trasformadores que no nos quedemos con lo de siempre, que seamos sensibles así tendríamos la habilidad de tratar a los niños no sólo como el que recibe y recibe conocimiento”. (E2 Lic. EI)

“Me proyecto haciendo propuestas que beneficien a la población en situación de discapacidad”. (E3 Lic.EE)

Esta última matizada desde la disciplina que estudian.

7.1.4.2 Lo curricular

Otro aspecto que aparece dentro del horizonte de utopía hace referencia al tema de lo curricular, en cuanto a contenido:

“Se necesita que la educación responda a nuestra realidad, entonces hay que pensar que esos contenidos nos enfoquen”. (E13 Lic. Mu).

Por el qué enseñar, que involucre sentido y pertinencia:

“Lo importante sería discutir sobre qué se debe enseñar y cómo hacerlo, porque esos conceptos que manejan los docentes son muy variados”. (E12 Lic. E.F)

“Yo propondría un fortalecimiento de la educación en ciencia, en el desarrollo de habilidades en los estudiantes, las habilidades que uno puede desarrollar en física”. (E10 Lic. F)

Por el cómo enseñar,

“Aplicación de las nuevas tecnologías en educación”. (E7 Lic. H: EI)

“La forma de hacer las clases, aquí a uno le dicen muchas teorías mucha..., Uno quiere salir hacer algo diferente, las clases dinámicas”. (E6 Lic. Q)

El horizonte de poder, del sueño que no cuesta plantearse y que es lo que contiene a los participantes en el hoy, pasa también, por hacer una crítica al formato escolar como espacio que requiere ser renovado, reemplazo por otras alternativas de aprendizaje, así manifiestan:

“Desearía cambiar, el ejercicio de disciplina y ejercicios de poder que tenemos que llevar y que tenemos que meter a todos los niños en un orden estricto”. (E2 Lic. EI).

“Me parece que la formalidad. En espacios más alternativos y menos formales se pueden hacer cosas interesantes”. (E1 Lic. PP).

“Tal vez no quitar la praxis, sino modificar la praxis que no sólo nos hagan ver la mirada que el docente va a estar en esas cuatro paredes, sino que hay otros ambientes por los cuales luchar y modificar en nuestra sociedad”. (E3 Lic.EE).

“El poco tiempo y la intensidad. Generar otros espacios distintos de los convencionales para entrar a integrar a esos muchachos no sólo encerraditos en un salón, espacios alternativos para la discusión.” (E9 Lic. M).

Es una ilusión de transformación desde lo que parece ser un condicionante que ata las posibilidades de quienes serán sus futuros estudiantes, ven opciones de otras instancias que desmitifiquen que el aula es el único espacio posible de aprendizaje.

Entonces los estudiantes miran lo escolar como un campo de posibilidades para hacer transformaciones en lo curricular, como un dispositivo que vehiculiza una intensiones y unas formas de concebir la educación, de hacer viable una nueva apuesta para el sujeto docente, así, confirman el traspaso del discurso universitario de elevar su cualificación para la investigación su aporte a nuevas teorías, estrategias y practicas pedagógicas.

Finalmente podemos cerrar el presente análisis aludiendo que la subjetividad que se espera de estos estudiantes está apegada a un pliegue que hacen desde lo social, político y desde lo pedagógico curricular, se comprenden como sujetos capaces de la transformación.

CONCLUSIONES.

LA CONFIGURACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DOCENTE QUE DESEAN LOS ESTUDIANTES

Del anterior análisis se desprenden conclusiones importantes en el tema de la interpretación de la subjetividad docente por parte de los estudiantes, como una pretensión de trascender el material significativo por el cual se configuran de una manera determinada y desde ésta, avizorar formas futuras de actuación de los mismos.

Los estudiantes viven múltiples experiencias en la UPN desde las cuales configuran unos modos de ser y sentir su profesión, sus testimonios adquieren formas parecidas entre sí, los configura el mismo discurso que se ha instalado desde hace medio siglo en el espíritu de la universidad.

Así, la subjetividad formada no es ajena al sujeto en su historia de vida, toma como fuente la vivencia, el aprendizaje, el componente afectivo que le ubican a sus experiencias. Los sujetos asignan un sentido particular a las mismas, una forma de comprenderse y comprender su vivencia en relación con los otros sujetos.

Indiscutiblemente, antes de ingresar a la universidad, los estudiantes vienen con una inclinación subjetiva para un tipo de formación, que de plano indica un modo de actuación futura, así, la subjetividad que traen, tanto la que emerge después de su proceso de formación, es atravesada por un proyecto cultural e histórico en el cual los participantes están inscritos.

Este proyecto que no es ajeno a una pretensión de direccionar la acción de los estudiantes, es lo que podemos llamar como motor que impulsa a una determinada búsqueda, o como se diría desde las ideas de Deleuze (2002), ese

no retrotraernos para vivir, ir de lo presente a lo futuro, direccionarnos a un algo que todavía no existe pero que intuimos que es posible.

Movilizar el proyecto puede asimilarse a la gran estrategia, lo que dispone unas formas estructuradas, organizadas y pensadas desde la cuales los sujetos son direccionados a un fin. Según Foucault puede leerse este como el dispositivo que nos hace actuar de una forma específica, "... incluye discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, brevemente, lo dicho y también lo no-dicho, éstos son los elementos del dispositivo. El dispositivo mismo es la red que se establece entre estos elementos." (Foucault, 1977, p. 128).

La universidad hace parte del dispositivo social, a ella se le reclaman unas medidas, producciones y formas de ser de sus maestros, un perfil desde el cual dar respuesta a los mismos requerimientos sociales. La universidad también constituye su propio dispositivo desde el cual inserta a sus estudiantes en una configuración que espera emerja.

Los desafíos de la UPN es formar precisamente en un nuevo tipo de vínculos para la formación docente, relacionado con la creación de conocimiento, la creatividad, la interpretación de contextos y realidades, la comprensión y resolución de problemáticas propias del ámbito educativo, entre otros.

Entonces, cuando se habla del discurso que ha configurado la subjetividad docente en estudiantes, se habla precisamente de esas reglas discursivas desde las cuales la universidad valida su regímenes de verdad y poder, para constituir un saber desde el cual se regla a sí misma y los sujetos que habitan sus espacios, se proyecta en el legado histórico y social en el país.

Los estudiantes son producidos por el dispositivo universitario. Se sabe que las experiencias vividas por los estudiantes en la trayectoria por la universidad no son ingenuas, éstas también hacen parte de ese gran dispositivo que estructura la vida universitaria.

Sin embargo, lo que aparece desde las experiencias de los participantes desde su mirada intra e intersubjetiva es precisamente lo que más interesa en este esfuerzo por considerar las implicaciones individuales del sujeto en su propia mirada y su propia determinación.

Tal como ya lo argumentamos desde Foucault, es a ese sujeto ético al que apelaremos para poder comprender que los estudiantes si han trabajado su dimensión subjetiva y la han puesto en concordancia con sus deseos, sus impulsos, su capacidad y potencia para auto determinarse en el espacio que es dominio exclusivo del sujeto, para administrar sus prácticas de libertad.

En este ejercicio de resistencia, los estudiantes se piensan como sujetos reflexivos, críticos y que propende por unas formas más humanizadas del ejercicio educativo. Buscan desarrollar propuesta más equitativas, plurales y de reconocimiento de las persona en el campo de lo educativo o por lo menos con ello sueñan.

Significa entonces, que la realidad subjetiva de los estudiantes tal como iniciaron su proceso de formación docente hasta el ostentar el grado de licenciados, ha sido trasformada; en un acto de la formación como capaz de repercutir en el sujeto, han transitado y sentido los cambios a nivel personal, han hecho opciones políticas y desde ello alimentan el sueño del cambio social.

Ello ha significado profundos cambios y territorios colonizados por los estudiantes, quienes devienen capaces de la trasformación y se reconocen con un

conjunto de posibilidades para las cuales se están formando, posibilidades que ya han puesto a prueba en el sistema imperante del mercado.

Entonces, la subjetividad de los estudiantes se configura desde sus deseos, éstos, entendidos desde la teoría de Deleuze como potencia social, implicaría que un perfil de subjetividad docente se ve capaz de la opción política por los menos favorecidos, implica la capacidad de la reflexión pedagógica sobre las demandas y problemáticas de un país agobiado por la pobreza, y en conjunto, podemos establecer que cimienta un piso, que propone estar atentos a jalonar proceso de cambio para el conjunto social como compromiso ético con el otro.

Lo anterior, va matizando un paradigma de sujeto docente no conforme con la realidad social del país y que se vislumbra como sujeto de cambio, los estudiantes se autoevalúan como capaces de configurar en otros sujetos un proyecto histórico para la transformación.

Como esperanza en esta transformación apelan a enfoques críticos sociales y buscan abrir espacios para situar la reflexión política que amerita lo educativo y el análisis de las demandas culturales a nivel educativo.

Este fenómeno que acoge una mirada al sujeto docente y que aplica a los participantes entrevistados tal como lo muestra el análisis, puede leerse por otros autores como una resistencia que no es posible, por la labor burocrática que inevitablemente están llamados a abordar en el sistema social capitalista como proyecto Estatal.

Es decir, lo que devela la subjetividad docente en estudiantes es que han sido formados para ocupar la escuela (a futuro) con un discurso nuevo perfilado desde los desafíos de la UPN, en el cual posibilite que los ciudadanos encontrarían la igualdad de oportunidades, pertenencia a una sociedad plural,

progreso personal y social, educación y felicidad., precisamente por un proyecto educativo que la escuela posibilita a través de sus actores (los docentes).

Esto se puede leer como proceso de formación que ostentan los postulados no de la educación de la UPN, sino todo el conjunto de la educación superior, en tanto ostentan un engranaje que sostiene las macroestructuras desde discursos gubernamentales que operan desde la idea de la biopolítica hasta configurar una subjetividad al servicio de los sistemas del capital. Esto quiere decir que mientras se prepara una subjetividad docente para que luche por una propuesta de igualdad, por otra parte los discursos operan de lo macro a lo micro introduciendo en la sujeción de la vida misma.

Entonces, como ya se ha postulado antes, ¿qué esperar?

Volvemos en esta parte al deseo de los estudiantes, parece que no hay otra salida que el mismo agenciamiento que hace el sujeto de sí mismo, puesto en el espacio de interacción con los dispositivos de control, capaz de la crítica, el intercambio, la reflexión y el deseo mismo, trascenderá lo que sea obstáculo en su configuración.

Lo anterior por supuesto implica que la formación es un valor agregado a los dispositivos personales de resistencia, es decir, si los participantes ya vislumbran un campo de posibilidades, es precisamente por como se demostró, la capacidad de autoconocimiento que se operó en ellos por la misma formación recibida, esto implica en un ejercicio de contradicción, de sujetarse a la formación continua para poder hacer los ejercicios de libertad y de desubjeción que se requieren, o como postularía Deleuze, de potenciarse desde las mismas líneas fuga como acto de creación subjetiva.

Desde punto de vista, podemos hacer una lectura a la implicación de la subjetividad deseante de los estudiantes, según Carballo, subyace a este perfil que

“La Escuela recibe un mandato que podríamos sindicar como portador de un paradójal *realismo utópico*. Realismo porque su nacimiento es producto de la *razón pura* –positivamente fundada en una norma legal– y su *mandato*, emergente de dicha norma, un producto *francamente utópico*.” (Carballo 2007, P. 35). Esto convierte a los docentes, según este autor, en figura de redentor social, porque están avocados a constituir un proyecto crítico del mismo sistema, que están llamados como proyecto estatal a reproducir como subjetivación de otros.

Caballo insiste que esa solicitud que el Estado hace a la agencia educativa, la del estatuto burocrático del docente como un agente estatal que administra lo público, no es asumida conscientemente por el docente porque este resulta ser más un crítico de su labor burocrática, la subjetividad formada transita más desde la resistencia y la crítica.

Lo anterior resulta ser una tensión para el docente en formación, y es relevante situarla en las presentes conclusiones, dado que aparece cuando los estudiantes realizan sus ejercicios de prácticas pedagógicas, en ellas se dan cuenta, hacen conciencia que la realidad social de la escuela es superior no sólo a la formación recibida en su proceso universitario, sino que sus deseos de transformación social se ven truncados por la complejidad social y la organización del mismo dispositivo escolar.

Entonces la subjetividad que emerge en nuestros participantes se encuentra anclada al cruce macropoder estatal y el micropoder sistémico en el campo educativo, porque el Estado requiere de un rol docente determinado, con ciertos conocimientos, procedimientos y actitudes que desde sus formas lo sostengan como aparato político reproductor de una estructura social, en consecuencia, ese dispositivo institucional que aterriza en las instituciones escolares a nivel generalizado, llamadas líneas de gestión institucional, se presentan como las maneras para la homogeneidad que sostienen los sistemas de poder.

Entonces, la realidad subjetiva del estudiante debe disponerse para estar en constante tensión, por lo pronto los estudiantes han demostrado su lectura crítica de tal realidad, analizan su complejidad y son capaces de aventurar posibles salidas.

Así, vemos que la subjetividad que emerge perfila esta tensión, los estudiantes presenta una fuerte carga emocional de inconformismo por lo encontrado desde su ejercicios de práctica docente, hablan de las injusticias y problemáticas con vigencia en los sectores oprimidos de la ciudad.

Por lo anterior, buscan desde sus formas de ser, dar cuenta de actuaciones para atender desde lo educativo esta tensión, la subjetividad de los estudiantes esta fuertemente inclinada por un trabajo con clases menos favorecidas, su deseo es contribuir al cambio, formando y educando en sectores populares

Su utopía los lleva a ver posible complementar desde lo curricular, desde la mismas formas subjetivas de la escuela y sus docentes, un proyecto diferente de escuela, que atienda desde otros escenarios y espacios alternativos las demandas de los sujetos para la igualad.

Esta subjetividad que han formado se vincula a un proyecto histórico, político y social. Se confirma que no se puede entender cómo se han constituido los participantes en docentes sin su historia, sin la trayectoria que han asumido como proyecto de humanizarse. Esta idea se Instala desde lo social a lo individual y busca su retribución de los sujetos como instancias ya subjetivadas.

Finalmente se encuentra otra conclusión, la que esta anclada a los cuerpos de los participantes, cuerpos que desde su misma entrega joven a las condiciones que les exige la distribución social del conocimiento, anhelan ser mejor formados y han hecho conciencia que requieren esta formación para construirse como un proyecto potencial humano.

Lo anterior, significa que se ven a sí mismos como sujetos que no pueden ser desaprovechados, se auto-reconocen hábiles y capaces en unos campos de conocimiento más que en otros, entonces, movilizan su subjetividad, la buscan y la filtran desde el enfoque de su propia área o disciplina, en aras de ser mejores.

Lo anterior permite concluir que la subjetividad está en constante formación y relacionada con las disciplinas de conocimiento desde la cual se están preparando como docentes.

Así, como sujetos que sustentan un conocimiento específico, analizan las demandas de su área, promocionan necesidades desde su mirada fraccionada a lo curricular, una subjetividad docente que se divide por su área de conocimiento y desde ella sintoniza con ideas de desarrollo, bienestar y apoyo a lo humano.

Finalmente, y a modo de cierre, es importante proponer que el presente estudio posee aplicaciones relevantes en el campo de la formación de los estudiantes y en el espacio individual de estos, bien porque como se demostró, es un ejercicio para comprender el mundo subjetivo de los participantes en relación con su labor docente y ello puede dar pautas a la hora de ubicar miradas en el mejoramiento de los planes de estudio de los distintos programas que ofrece la UPN, en la misma dinámica social, cultural y política que promueve la Universidad para con su estudiantado y de manera crítica poder ser garante del ejercicio reflexivo que requiere la función educativa.

Desde el espacio individual, el estudio adquiere importancia porque permite a los estudiantes encontrarse en su discurso, en sus determinantes o en los escenarios que los potencia a ser mejores, desde ellos poder hacer propuestas pertinentes a la misma Universidad, a los programas de los cuales hacen parte. En su territorio interno, proponerse otras miradas en las que se hagan responsables de la transformación social que tanto anhelan.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arfuch, L. (2002). *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos aires: Editorial Prometeo.
- Barragán, Diego. (2008). *Aportes a la comprensión de la constitución de subjetividad hermenéutica. Tesis de maestría*. Bogotá: CINDE
- Berger y Luckman. (1978), *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrutu.
- Bolívar, A., Domingo, J. y Fernández, M. (2001). *La investigación Biográfica narrativa en educación: enfoque y metodología*. Madrid: Editorial La Muralla S.A.
- Campos, A. (2009). *Métodos mixtos de investigación. Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa*. Bogotá: Investigar Magisterio.
- Carballo, C. (2007). Educación y Poder –*El cruce macro–poder estatal / micro–poder sistémico en el campo educativo y su impacto sobre la subjetividad docente: Estudio preliminar*. Revista Claro Oscuro. Pág 31 -58, extraído el 9 de julio desde www.docentesdeizquierda.com.ar/EducacionyPoder.pdf
- Deleuze, G. (2002). *Empirismo y subjetividad*. Edición original de 1953. Traducción de Hugo Acevedo para la editorial Gedisa. Barcelona, año 1996.
- _____.(1990) *¿Qué es un Dispositivo?* En: Michel Foucault, Filósofo. Barcelona: Gedisa.
- Díaz, E. (2003): *El sujeto y la verdad, memorias de la razón epistémica*. Rosario, Laborde Editor.
- _____(2005). *La filosofía de Michel Foucault*. Buenos Aires: Biblos.
- _____(2005) *Michel Foucault. Los Modos de subjetivación*. Colección Perfiles. Editorial Almagesto

_____ Gilles Deleuze; poscapitalismo y deseo. Extraído en: <http://www.estherdiaz.com.ar>

Foucault, M. (1970). *La arqueología del saber*. México: siglo veintiuno editores.

(1997). *Historia de la sexualidad. El uso de los placeres*. Tomo II. España: Editorial siglo XXI. Pp. 209-230.

_____ *Historia de la sexualidad. La inquietud de sí*. Tomo III. Editorial siglo XXI. España 1997 págs. 38-93 y 216-220

Gadamer, H. G. (1984). *Verdad y Método*. Salamanca: ediciones Sigueme. Vol. 1

González, R. (2005). *Subjetividad y subjetividad política*. Entrevista realizada en el marco del 30 Congreso de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) en Buenos Aires, Argentina, el 29 de Junio del 2005 por Álvaro Díaz Gómez. Extraído en: <http://www.liber-accion.org/articulos/26/59>

Gorodokin, I. *La formación docente y su relación con la epistemología*. Instituto de Formación Docente Continua San Luis. Escuela Normal Juan Pascual Pringles de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. En: Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) Extraído el 25 de junio de 2010 en: www.rieoei.org/deloslectores/1164Gorodokin.pdf

Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma. Capítulo 3

Herrera, José (2008). *Módulo enfoque hermenéutico en ciencias sociales*. CINDE. Bogotá. P. 5.

Herrera. M. (2000). *La historia de la formación de profesores en Colombia: a la búsqueda de una identidad profesional*. Cuadernos series latinoamericanas de educación. N. 2, 99-118.

H. McMillan, J., y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. España: Pearson

- Ibarra, Oscar. (2010), *Ser de maestro en Colombia: de oficio a profesión*. Bogotá: UPN
- Martínez, A., Noguera, C., Y Castro, J. (1.995). *Crónica del desarraigo, historia del maestro en Colombia*, Bogotá, Magisterio.
- _____ (1.999). *Maestro escuela y vida cotidiana en Santafe Colonial*. Bogotá, Socolpe.
- Martínez, Deolidia; Amieva, Rita; Gretter, Silvia; Lagatta, Silvana y Vai, Dora. *Subjetividad y Trabajo Docente en la Universidad*. Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis – Argentina. Año X – Número II (20/2009) pp. 135/160. Extraído el 25 de junio de 2010. En: <http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-20-135.pdf>
- Martínez, J. (2010). *La Universidad Productora de Productores: Entre Biopolítica y Subjetividad*. Bogotá:
- Martínez, J., Neira, F. (2009). *Cátedra Lasallista: Miradas sobre la subjetividad*. Universidad de La Salle. Bogotá. pp. 13-20/ 21-38
- Merlinsky, G. (2006). *La Entrevista como Forma de Conocimiento y como Texto Negociado*. Cinta Moebio 27: 27-33 extraído el 17 de julio desde www.moebio.uchile.cl/27/merlinsky.pdf
- Sánchez-Pilonieta. A. y Cols. (2008). *Configuración de un sujeto político hacia un modelo Conceptual*. Aletheia: Revista de desarrollo humano, educativo y social , 1, 4 – 40. Extraído el 30 de marzo de 2009. En: <http://aletheia.cinde.org.co/>
- Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. Argentina: Mc Garw Hill
- Torres, A. *Identidades barriales y subjetividades colectivas en Santafé de Bogotá*. UPN extraído Torres Carrillo, Alfonso. *En publicación: Folios, segunda época, no. 10*.

DCS, Departamento de Ciencias Sociales, UPN, Universidad Pedagógica Nacional: Colombia. Primer semestre. 1999 0123-4870. Extraído sep. 30 de 2010 en: http://www.pedagogica.edu.co/storage/folios/articulos/fol_10_04art.pdf

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. (2006). *Proyecto Político Pedagógico de la Universidad Pedagógica Nacional*. Extraído en julio 09 de 2010 en: <http://www.pedagogica.edu.co/vercontenido.php?id=51>

_____ (2005) Centro de investigaciones CIUP. Revista de educación No. 50

Vasco, E., y Cols. (2007). *Justicia, moral y subjetividad política en niños, niños jóvenes*. Manizales: CINDE

Zemelman, H. (2005). *Voluntad de conocer: el sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. Extraído el 19 de julio desde <http://books.google.com.co/books>

Zemelman, H. *Sujeto: existencia y potencia*. Consultado en: http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=lang_es&id=oi9-ipQGwo4C&oi=fnd&pg=PA7&dq=hugo+zemelman&ots=qc85J1kZAL&sig=vYI-6aRT-f0Z0Tvrte1bGiCKrg#v=onepage&q=&f=false

ANEXO A. FORMATO DE ENTREVISTA

OBJETIVO: Configurar las subjetividad docente de estudiantes en formación del la UPN a través de los datos obtenidos.

PREGUNTAS:

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?
2. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?
3. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?
4. ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura?
5. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?
6. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente en su experiencia de práctica universitaria?
7. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?
8. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?
9. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?
10. ¿Qué piensa de su práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?
11. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?
12. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?
13. ¿Cuál cree que deba ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

ANEXO B

(Datos de la investigación: entrevistas)

Entrevista No. 1

Nombre del estudiante: Sebastián

Programa: Licenciatura en Psicología y Pedagogía

Fecha de la entrevista: Agosto 29/ 10

Hora: 9:00 a.m

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

Recibí la formación en el colegio León XIII. Fue una educación súper integral que armoniza todas las áreas del conocimiento y las artísticas.0

2. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?

La proyección que tiene la psicopedagogía tanto en el país como fuera de él y el campo social de acción que tiene la misma. El colegio Salesiano León XIII siempre se preocupó por darnos un enfoque muy social, muy crítico ante las problemáticas que existen en el país y en el mundo. Claro, la psicopedagogía es una ciencia, es una disciplina que se encarga de ese problema social y trata de hacer algo con él.

3. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

Bueno, lo que todo el mundo sabe, que es una educadora de educadores que se encarga de sacar licenciados en varios campos del saber.

4. ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura?

La Psicopedagogía me parece que tiene muchos campos de acción, es decir, no se queda siempre estática, siempre tiene campos de acciones nuevos hacia donde dirigir sus propuestas. Por eso fue que la elegí.

5. ¿Cómo ha sido hasta el momento su experiencia de formación en la Universidad, qué destaca de este proceso?

Ha habido muchos choques epistemológicos, pedagógicos, pero creo que eso lo forma a uno y le muestra el horizonte para dónde quiere coger y le muestra también obviamente los obstáculos que tiene el programa.

6. ¿Qué destaca de ese proceso de formación?

Destaco del proceso de formación la experiencia en el campo investigativo y la práctica. En el campo pragmático las clases y algunos foros o exposiciones que presenta la UPN sobre investigación y práctica educativa me parece que son elementos formativos muy importantes.

8. ¿Qué destaca de los docentes y sus cátedras?

Como decía siempre hay un choque epistemológico, entonces claro, encontrarte a un maestro que te de un mensaje de esperanza muy severo sobre la pedagogía crítica, señalando, muchachos se puede transformar mediante el discurso, si se puede emancipar, pero hay otras teorías que te dicen tienes que bajarte de la nube y trabajar sobre lo que hay, entonces claro eso es un choque epistemológico, tanto del saber de la disciplina, como del maestro que lo está impartiendo.

9. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente desde la experiencia que ha tenido en la práctica universitaria?

La práctica ha sido muy interesante, me atrevería decir que incluso más que la misma teoría, porque en la realidad ocurren cientos de cosas y la teoría nunca las abarca todas. Entonces, la práctica te aterriza, te da unos horizontes y te deja ver los obstáculos que hay en ella. Si hay un espacio o una etapa para uno definirse como un psicopedagogo es en la práctica, porque la práctica acerca a los agentes y a una situación definida conceptualmente por un problema como es el de Colombia que vemos que está atravesado por cientos de problemas y cientos de agentes, que puede ser la escuela, la calle la misma, la universidad o puede ser un grupo de amigos.

10. ¿Qué cátedras fueron relevantes durante tu proceso de formación?

Las cátedras donde me enseñan que el sujeto puede llegar a ser libre sin una ideología imperante y sin una cuestión ideológica que los esté atrapando en ellos.

11. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?

Me parece bastante importante y bastante pertinente, ya que los psicopedagogos o por lo menos mi visión de psicopedagogía busca evidenciar que hay un problema como un país como Colombia. Busca sus causas, su estructura y busca cambiar esa estructura para que no se presente el mismo problema y para que se cambie ese problema. Entonces, esa es la visión que debe tener un psicopedagogo.

12. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

El trato con las clases populares, que es el lugar donde yo estoy haciendo las prácticas. Ha sido una experiencia bastante formadora tanto profesional y como académica y personalmente. Te enseña a ver que de lo poco se puede hacer

mucho, a ver que como persona tienes que valorar la otra persona no por lo que tiene, sino por lo que ella hace y piensa.

13. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

Bueno desafortunadamente algunas políticas educativas que propone el gobierno nacional obstaculizan muchas veces la labor o la misión que tiene un educador. Hay una disimetría entre los propósitos que un educador tiene y los propósitos de una política nacional. Es una confusión a veces horrible, entre el propósito y entre lo que te piden.

14. ¿Qué piensa de su propia práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?

A nivel laboral, como ya te dije hay muchos campos de acción, pero en específico en las clases populares. Me parece que es un trabajo muy pertinente y un campo que hay que explorar bastante. Con la etnias, con los diferentes grupos étnicos son grupo con necesidades educativas especiales es con esta población que debe centrarse un psicopedagogo y gran parte de profesionales que salen de la universidad.

15. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Las políticas educativas que propone el Ministerio de Educación y el Gobierno Nacional, me parece que son posturas que la academia y la política debería centrarse hablar en beneficio de la sociedad.

16. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

Me parece que la formalidad. En espacios más alternativos y menos formales se pueden hacer cosas interesantes, es decir, no romper con los lineamientos, ni los reglamentos que hay con la educación formal, pero si empezar a apreciar y a valorar mucho más los espacios alternativos y las propuestas alternativas que pueden surgir de una u otra carrera.

17. ¿Cuál cree que deba ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

El educador en Colombia debe dejar de ser el gendarme que está cuidando a los niños, que les está controlando la conducta y debe ser una persona que emancipe con su discurso, con tus pensamientos, que deje de ser el maestro que está detrás de la nota siempre evaluando. En serio, ya es hora que empiece darle el lugar al otro, darle el lugar al estudiante que por sí mismos debe decidir si quiere liberarse o no.

Entrevista No. 2

Nombre del estudiante: Yoli Alexandra González

Programa: Licenciatura en Educación Infantil

Fecha de la entrevista: Agosto 28/ 10

Hora: 10:00 Am

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

Que para mi hayan sido trascendentales, tuve dos etapas estudié en Tauramena y terminé aquí en Bogotá. Netamente académica, muy estructurada, tradicional, llena de vacios conceptuales, sobre todo en ciencias naturales y en ingles, en cambio hubo buenas ventajas en filosofía, en cálculo y en física.

2. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?

Primero fue un aspecto laboral, desde los catorce años he trabajado como recreadora, entonces siempre noté mi facilidad, mi talento con los niños muy pequeños, y segundo porque empecé a ver que el problema de este país es educativo y pensé en qué se puede contribuir, en licenciatura entonces estudié esto y aportar en algo al desarrollo de mi país, los niños y la sociedad, esa fue mi intención.

3. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

Mi papá estudió acá, siempre supe que la UPN era la universidad formadora de educadores, la mejor en el país, que sus problemas sociales y económicos siempre han estado, sin embargo, que es la pionera y la que lleva los procesos de revolución educativa, de innovación y la más crítica de todas.

4. ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura?

Primero por un gusto personal por los niños más pequeños, la primera infancia, segundo porque era un campo muy específico pero a la vez muy general, porque es que uno sabe que en las instituciones los docentes de preescolar tenemos que abarcar todo, entonces me parecía muy interesante, no me gustaba un campo muy específico como matemática o física o biología, en cambio en campos como en la educación inicial donde una sola persona se encarga de todo, bueno de la mayoría del proceso, es interesante ver cómo ese gran campo de acción, tiene muchas cosas que coger, muchas cosas que enseñar, muchas cosas que aprender.

5. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas,

cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?

Destaco muchísimo, el pensamiento crítico que me han ayudado a despertar, que me han ayudado a fomentar esa visión crítica no solo de la educación, sino de la vida, la sociedad y todas las dinámicas que influyen en la educación. De mi programa curricular ese empoderamiento que nos ha dado, la práctica desde primer semestre, a mi me ha dado una visión de docente desde el primer semestre y me ha demostrado que si puedo y que si me gusta esto, me ha permitido eso. Otra cosa que me gusta de la universidad es que le sigue apuntando a la educación, que hay otras universidades que ya no le dan tanta importancia a la educación, porque no lo consideran un campo de desarrollo social o económico sobre todo, en cambio la universidad todavía le apunta a eso.

De mi maestros que son de acá, que son de la U, que con el mismo origen social uno avanza en la vida, que son personas críticas, propositivas, que permiten una dialéctica muy interesante en el aula, que intentan innovar en su espacio académico y que permiten que uno se exprese, que permiten que uno se construya como docente al lado de ellos y no detrás de ellos.

6. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente en su experiencia de práctica universitaria?

Dependiendo de las cosas que voy viviendo, voy orientando mi formación, dependiendo de mis nuevos intereses voy reorientando mi formación, preguntando, indagando, descubriendo también nuevas cosas. La práctica también me ha permitido no sólo acercarme a la realidad educativa, sino ver qué puedo hacer en ella y retroalimentar con los espacios académicos de la universidad y darme una visión macro.

7. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?

En mi formación, corrientes pedagógicas contemporáneas, hay vimos todo el recorrido pedagógico, todas las corrientes, cómo se puede uno involucrar, y encontré muchas que me gustaban y al final del seminario, recuerdo que dijimos armen su propia corriente, sean eclécticos, cojan lo que quieran de cada una. Otra cátedra que me ha gustado mucho es lúdica y psicomotricidad, es ver que si tiene importancia el juego, la motricidad, el desarrollo físico dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, esos dos espacios han sido los más importante para mi.

Los foros y los conversatorios que se han dado a ciertos temas específicos, recuerdo mucho uno que se hizo sobre experiencias significativas en primera infancia y el contacto que se tuvo con maestras de la Secretaría de Integración Social, Secretaria de Educación.

El espacio de tutoría que la estoy desarrollando con una maestra de maestría y es interesante no sólo descubrirse como docente de aula, sino como investigadora, descubriendo conocimiento, sistematizando cosas nuevas, que nosotros podemos innovar, leyendo, trabajando y escribiendo.

8. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

Los niños lo ponen a uno en situaciones de tristeza, alegría, mal genio, lo ponen en picos muy diversos, entonces me han ayudado descubrirme como persona, he controlado mi irascibilidad, porque uno con niños tan pequeños no se puede poner de mal genio y simplemente me voy y ya, porque son niños y merecen respeto, eso me ha ayudado, a controlarme, que tengo que hacer para calmarme y he mejorado mi comunicación con los demás.

9. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

Nosotros tenemos un rol muy importante porque desafortunadamente la familia se ha tenido que alejar del rol de educador, del rol socialización primaria, entonces sobre nosotros está cayendo casi toda la responsabilidad de la formación de los niños. Desafortunadamente desde el otro punto de la sociedad no nos ven como importantes porque los niños aprenden solos, y si, los niños aprenden solos, pero qué están aprendiendo y de qué forma lo están aprendiendo, porque nosotros venimos a ser esos mediadores a hacer que esos procesos no sean tan duros, ni tan críticos.

10. ¿Qué piensa de su propia práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?

Me veo disfrutando del aula, disfrutando de la primera infancia y de los aprendizajes que ellos le posibilitan a uno como persona, me veo como docente investigador, proponiendo, rebuscando en lo bueno y lo malo que se ha hecho en educación, para poder resaltar lo bueno y mejorar lo otro, me veo proponiendo a nivel político porque creo que los vacíos que tiene la educación y las dificultades que tiene, tienen su origen político y si los maestros entramos en ese campo político podemos mejorar la cosa desde lo alto, no sólo desde aula se va a lograr, tenemos que ampliar nuestra visión y desde la política creo que es un campo importante.

11. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Debatiría de la importancia de que la familia se incluya dentro del proceso educativo, que no le vote las responsabilidades exclusivamente a la escuela, ni a los docentes, que la familia se involucre, que la familia también es un educador y es el educador más importante.

12. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

Desearía cambiar, el ejercicio de disciplina y ejercicios de poder que tenemos que llevar y que tenemos que meter a todos los niños en un orden estricto, me gustaría buscar esa forma de meterlos en esas reglas, pero que esas reglas no fueran tan estrictas y que la sociedad no fuera tan estricta con los niños, que no le pidieran tanto, que los deje ser niños.

13. ¿Cuál cree que deba ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

Que seamos investigadores, transformadores que no nos quedemos con lo de siempre, que seamos sensibles así tendríamos la habilidad de tratar a los niños no sólo como el que recibe y recibe conocimiento.

Entrevista No. 3

Nombre del estudiante: Adriana Beltrán Hidalgo

Programa: Licenciatura en Educación con Énfasis en Educación Especial

Fecha de la entrevista: Agosto 29/ 10

Hora: 8:30 Am

1. ¿Cómo fue su tipo de formación en la Educación Básica y en la Educación Media?

Mi tipo de educación fue formal, académica con énfasis en gestión empresarial y ambiental. Lo hice en gestión empresarial, porque permitía proyectarse a crear una empresa.

2. ¿Frente a esa educación que recibió, qué aspectos considero importante para la elección de tu carrera profesional?

Primero parto de que la educación es un ente principal para la formación del ser humano. Fue una de las carreras que me gustó desde que tuve una experiencia en trabajo social. Desde ahí empecé a vincularme más en la parte docente, porque vi como esas habilidades que tenía. Parto también de tener en cuenta de que todas la profesiones y todas las formaciones se dan a partir de la educación, por el gusto, el interés y la pasión con la que uno empieza a enamorarse de esta carrera.

3. ¿Qué conocía de la Universidad antes de entrar a estudiar?

Conocí la Universidad por un profesor mío y desde ahí empecé a averiguar que carreras había en la Pedagógica, porque la Pedagógica es educadora de educadores. Pienso que más que ser una Universidad pública es una Universidad especializada para la pedagogía, entonces ahí es donde uno encuentra el área a fin que uno quiere.

4. ¿Por qué se decidió por esta profesión y no otra?

Especialmente por la población y las necesidades que uno ve en la sociedad. Uno empieza a analizar la ignorancia de la gente que tiene frente a este tipo de población. Por ejemplo, cuando yo empecé esta carrera aún en mi Institución era desconocida esta carrera y todos me preguntaban por qué la escogió? Fue por la experiencia que en algún momento de mi vida tuve con este tipo de población.

5. ¿Cómo ha sido hasta el momento su experiencia de formación en la universidad?

Me parece excelente debido a que siempre uno ha estado como en contacto con esta población. En los primeros espacios académicos de la universidad uno tiene acercamiento con cualquier tipo de población. Ahí es donde uno mira realmente si es la carrera de uno gracias a ese acercamiento, a esa observación y a esos diversos comportamientos que se registran en esas diferentes poblaciones.

Destaco eso y la malla curricular que es un complemento para la formación. A veces a uno le parece que le hace falta, pero tiene tanto contenido que y la población es tan amplia y tan grande, que uno tiene que abarcar muchos aspectos tanto a nivel cognitivo, político, legislativo que se destaca realmente que se está viendo la parte teórica y a la vez se ve la parte práctica.

6. ¿Qué destacas del proceso, en especial de tus maestros?

De mis maestros destaco la excelencia, la exigencia, el profesionalismo de ellos que tienen para formar, de darle una mirada al estudiante diferente, de ayudarlo a tener otras visiones y a cambiar ciertas miradas que tal vez uno tiene hoy erradas, profesionalismo principalmente.

7. Y de su práctica pedagógica, que sentido y significado ha tenido para usted?

Bueno, he sentido un significado totalmente amplio, primero porque cuando uno se acerca a la teoría y lo lleva la práctica es un cambio totalmente, cuando nosotros leemos autores y lo llevamos a la práctica es donde uno confronta la teoría y la práctica. Se destacan muchas cosas como poder hacer una adaptación tanto curricular como de aprendizaje, poder ayudar a este tipo de población a que tenga otras posibilidades de vida que su vida social cambie tanto en lo académico como todas sus dimensiones.

8. ¿Qué cátedra o espacios académicos destaca más?

Uno que se llama “Necesidades curriculares y aprendizaje para la población en situación de discapacidad”, los espacios de política y legislación, me parecen importante, así como la de “Teorías y estilos de aprendizaje”.

9. ¿Qué experiencias significativas ha tenido dentro de la Universidad?

Me marca una que vi llamada “Aula Húmeda”, fue un espacio muy significativo, porque se ve allí como la hidroterapia, como un acercamiento al aprendizaje de las personas con discapacidad motora. Ese fue uno de los ambiente electivo que me pareció muy significativo, porque es ver como en otros contextos fuera del aula se pueden ver el desarrollo y el aprendizaje de estos niños es muy significativo tanto para ellos como para uno.

10. ¿Qué incidencia ha tenido su práctica universitaria en su ejercicio como docente?

Primero que todo, cambias tu mirada humana, segundo la mirada docente, ves que no todos aprendemos de la misma manera, ves que todos somos diferentes, que no hablamos de igualdad sino a la equidad y que todos tenemos unos derechos. En mi vida ha marcado muchísimo esta carrera para tener otras miradas y sentir la vida de diferentes maneras.

11. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinar?

Si bastante, porque de todas maneras uno tiene en cuenta lo que es la pedagogía como tal y las disciplinas que uno toma para llevar a cabo cierto proceso de aprendizaje.

12. ¿Qué aspectos considera que han transformado su vida dentro del proceso de formación docente?

Primero la mirada humana, valorar más la vida de uno, ver que todo es posible siempre y cuando uno lo intente. A nivel profesional, ver que la docencia definitivamente es una carrera importante en nuestras vidas, no sólo para estas carreras sino para todas.

13. ¿Cómo ubica la función docente en el ámbito social y cultural del país?

Uhhh grande, el ser que es educado y es culturalizado es un ser que está en sociedad. Digamos en nuestra carrera siempre tendemos a fomentar la cultura a tener esa mirada holística en la parte cultural y social; a ver siempre esa diversidad de etnias, de población, de creencias y entonces todo eso viene a que uno también no sólo guía sino que más bien forma para una sociedad mejor.

14. ¿Cómo se proyecta a nivel laboral?

Me proyecto haciendo propuestas que beneficien a la población en situación de discapacidad. Me proyecto más allá de las aulas mirando otros ambientes que beneficien a esa población, que no la vinculen no sólo por meterla a una institución, sino por hacerla parte de una sociedad, porque todos somos humanos y somos diversos, más no somos diferentes.

15. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Nacional, Regional o Local?

La inclusión, sería un tema muy importante para debatir junto con la integración. Por qué esta confusión hoy en día? Si nos ponemos a mirar la inclusión queda como que en la palabra y no en la acción. Todavía se sigue viendo esa inclusión y esa exclusión de los niños en situación de discapacidad con los niños regulares, de eso si me gustaría debatir.

16. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

Tal vez no quitar la praxis, sino modificar la praxis que no sólo nos hagan ver la mirada que el docente va a estar en esas cuatro paredes, sino que hay otros ambientes por los cuales luchar y modificar en nuestra sociedad.

17. ¿Cuál debe ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

Un docente muy bien preparado que no se quede sólo con su licenciatura y que luche por el saber y por el poder cambiar nuestra sociedad. Muchas de la situaciones que se están dando hoy en día es por la falta de educación, por ejemplo, uno de mis sueños sería ser Ministra de Educación, para poder, tal vez, cambiar toda esas irregularidades que se ven en la parte de la educación, en nuestra campo laboral y profesional de parte de las licenciaturas.

Entrevista No. 4

Nombre del estudiante: Wilmer Martínez

Programa: Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales

Fecha de la entrevista: Agosto 29/ 10

Hora: 1:00 Pm

1. ¿Cómo fue tu tipo de formación en la Educación Básica y en la Educación Media?

Fue una educación esencialmente académica. Estudié en un colegio Salesiano, donde el ámbito religioso siempre estuvo transversal a toda mi formación desde sexto a once. Fue una educación religiosa, no se veían las realidades que se vivían en un colegio público, aunque este colegio cuando yo estaba, era de convenio. Era masculino con mucho apoyo de la iglesia.

2. ¿Frente a esa educación que recibiste, qué aspectos consideraste importante para la elección de tu carrera profesional?

Esencialmente miré los costos y las materias que más se me facilitaban. No se me facilitaba la formación técnica, ni las materias de las ciencias exactas. Preferí ciencias sociales, me he desempeñado bien en estas áreas. Tuve buen conocimiento, además una buena comprensión de lectura, y facilidad para enseñar.

3. ¿Qué conocía de la Universidad antes de entrar a estudiar?

Conocía que era una universidad pública, dedicada a la formación de profesores. No conocía nada más.

4. ¿Por qué elegiste esta Universidad?

En Bogotá, es la más reconocida en la licenciatura de ciencias sociales. Siempre me decían que la Pedagógica frente a otra universidad daba mejor formación. La Pedagógica conserva ese estatus, los estudiantes de tienen muchos más conocimientos, tanto disciplinares como en la misma pedagogía.

5. ¿Por qué se decidió por esta profesión?

Por lo que yo decía, la formación humanística había sido muy importante a través de la religión, la historia. Era muy importante aprender la historia y la geografía para el colegio. Tuve buenos maestros que me enseñaron la geografía. Todos esos elementos me parecían importantes para enseñar y también para aprender. Me ha parecido muy importante todas estas cositas para enseñar y enseñando también se aprende.

6. ¿Cómo ha sido hasta el momento su experiencia de formación en la Universidad?

Abierto a muchos cambios y posibilidades, pero también ha tenido problemas. Digamos, que la Universidad Pedagógica, cuando yo me pongo hablar, por ejemplo en el marco de este proyecto, con otros profesores ellos cuentan que habían cosas mejores. Antes, había más seminarios de historia, ahora vemos menos seminarios de historia y hay unos profesores que no saben tanto de historia. Entonces, uno dice, como que sí ha habido un cambio acá con respecto a lo financiero que ha afectado nuestra formación. Hay profesores que no manejan la pedagogía y están aquí en la Pedagógica hablando de pedagogía, es incoherente porque no saben del tema y...

7. ¿Qué destaca del proceso, en especial de sus maestros?

Destaco que algunos son muy comprometidos, por ejemplo, tienen mucho compromiso con la historia y saben explicarla muy bien; hacen el intento de enseñarnos la disciplina como es y hacen la pregunta de cómo la enseñaríamos; por qué las personas que están aquí la estudian, pero cómo enseñarla a personas con tan distintos intereses. La parte de la relación con los maestros es buena; aunque hay relaciones con otros maestros que si es difícil porque tienen otros intereses, por ejemplo, tienen otra formación que no corresponde con los seminarios que deberíamos tener... Entonces hay problemas.

8. ¿Y de su práctica pedagógica?

Ya terminé mi práctica pedagógica, hice mi monografía de grado, entonces estoy esperando un poco. La práctica pedagógica ha sido fructífera, aunque si ha habido unas críticas, por ejemplo, no ha habido seguimiento, uno tiene un tutor que hace seguimiento de lo que uno está escribiendo, pero no de la práctica. Hay veces que se siente que la práctica está muy aislada de lo que en realidad se está viviendo en la práctica escolar. Se ve la ruptura como si nosotros estuviéramos haciendo una cosa aparte, como si nosotros no estuviéramos abordando la formación de unos determinados estudiantes en el colegio frente a otra realidad.

9. ¿Qué cátedra destaca más?

La historia y la geografía, esas son los que más se destacan porque tiene a los profesores más preparados, pero como ya he dicho ha bajado un poquito el rendimiento. Habían líneas que se habían consolidado por su organización y porque tenían buen bagaje teórico y hubo cambios en la organización de éstas y lo que he oído yo y otros compañeros que se ha dado un tanto de desorden ahí.

10. ¿Qué experiencias significativas ha tenido dentro de la Universidad?

Con distintos grupos universitarios, no sólo las ligadas a instituciones educativas, sino otras organizaciones constituidas para también educarse, para tener cohesión social y entonces es una experiencia para uno y experiencias propias de las ciencias sociales.

11. ¿Qué significado le atribuye al ejercicio docente en la experiencia de práctica pedagógica que ha tenido estando en la Universidad?

Tener el bagaje teórico es muy importante, pero como decía, se nota una ruptura con lo práctico, como que uno es el profesor siempre tiene que hacer la clase. Decía un profesor aquí, usted no sólo tiene que ser un profesor que dicta clase; también se tiene que dedicar a labores como hacer los proyectos institucionales, hacer los proyectos de área y esa son parte que en la Universidad no los habían tratado, no habían abordado esa parte. Por ejemplo, se trata de dar la discusión en los temas propios de la labor docente y los temas económicos de la labor docente. Igualmente, sale sin herramientas cuando uno le dice usted va estar por escalafón tiene que hacer su pago por escalafón son cosas con mucho reparo histórico pero no se ve la parte histórica de la propia formación docente.

12. ¿Qué significado le tribuye a la formación disciplinaria para su ejercicio docente?

Importantísimo, si uno no tiene elementos teóricos con los que les podemos preguntar a los estudiantes cómo se forman ellos. Si uno no tiene los elementos teóricos de cómo formarlos, uno les va a exigir, por ejemplo, qué forma de interpretar el mundo tienen, esa interpretación es acorde a la realidad? Esas herramientas teóricas a uno le van ayudando para hacer preguntas sobre el mundo, sus gustos, su idea de sujeto político. Si uno no tiene esos fundamentos y argumentos con los cuales empezar a formar a los estudiantes como un ser histórico que tiene un papel importante en la acción de la historia sería importante, sencillamente, uno se dedicaría a la formación de persona en valores y se adquiriría ese sentido que tiene el hombre como un ser esencial para la historia.

13. ¿Qué aspectos consideras que han transformado su vida en su proceso de formación docente?

Hay una parte como un sujeto. No sé si eso ocurra en todas las carreras de la Universidad; pero cuando uno estudia sociales está mucho más atento de lo social, más pendiente de lo que pasa en la sociedad y está muy atento a que se dé el debate social; está muy presto al diálogo para poder tener herramientas con las cuales responder y contra argumentar esa formación como sujeto. Es importante esa formación porque uno no sólo se ve como profesor, sino que trasciende a otras partes como en la familia. Uno también da las discusiones para ir formando, se trata de ver incluso al sujeto como problémico, como sujeto actor. Se nota un cambio importante, tanto de las personas que uno ve en la Universidad, las que ve en las aulas, es decir, en el contexto total de la Universidad. Uno sale aprendiendo muchas más cosas, uno sale como viviendo la realidad multidimensional, entonces, ya cuando nosotros decimos que hay problemáticas familiares, como que nota contextos mucho más estructurales, no sólo se dedica como que el papá es violento porque se emborracha ya como que

uno ve que un papá es violento porque tiene una formación así que le ha dicho que una mujer es menos y que puede sobrepasar por ellas, es un ejemplo, como que se tiene una visión más estructural, como que más centrada en conceptos más amplios.

14. ¿Cómo ubica la función docente en el ámbito social y cultural del país?

Es importantísimo, porque la docencia juega un papel en la formación de un sujeto político colombiano. Hay una alfabetización de lo que conocemos como aprender a leer y a escribir, pero no hay una alfabetización política, que es enseñarle al hombre que es actor pero sujeto a unos condicionantes. Es muy fácil, si por ejemplo, se ven problemáticas politiqueras del clientelismo, entonces, esa formación es muy importante en la docencia en sociales. La otra parte es que para la sociedad como que el maestro está perdiendo esa parte, por ejemplo en la Universidad vienen maestros que están perdiendo su papel tanto económicamente como culturalmente. El maestro ya no es tan importante como profesional, se está perdiendo el prestigio, se está viendo como alguien que sólo cuida niños y ese no es el papel.

15 ¿Cómo se proyecta a nivel laboral?

Esa si es un duda importante, porque hay muchos problemas en cuanto a conseguir trabajo. He tenido experiencia, pero conseguir trabajo para un estudiante que es joven es difícil, porque mucha gente prefiere la experiencia del profesor por encima de su formación académica; se prefiere eso por la seguridad que la experiencia da al profesor, pero la formación académica puede contribuir a las personas, lástima que se elija mucha más con el criterio de la experiencia.

16. ¿En un futuro qué se ve haciendo?

En primer lugar siendo profesor, obviamente que se va a pasar por problemas, pero espero que a medida que se va estudiando mucho más uno pueda pasar los problemas.

17. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Nacional, Regional o Local?

La necesidad de ver a la docencia como una profesión; el papel del docente en la sociedad colombiana porque eso no se está teniendo en cuenta, se está viendo al docente como un técnico, alguien que cumple una función, entre aquí y cómo que no nota que él tiene que trabajar con personas. Por ejemplo, por qué a un administrador se le paga mucho más si un docente tiene funciones de administrador, él tiene que ir administrando conocimientos, él tiene que ir administrando y estructurando proyectos y distintas personas y también tiene que ir formando las personas y son dos trabajos importantes.

18. ¿Qué aspectos desearía cambiar de la profesión docente?

Principalmente, la importancia que le brinda la sociedad al docente porque no se le está teniendo respeto al docente. Se ve tanto en instituciones escolares que el padre de familia no respeta al docente y lo ve como si él no supiera, como si él tuviera la obligación de pasar a un estudiante o de responder si él no aprende. Entonces, si no cumple esa función no sirve para nada; no está cumpliendo la función de responder a unos determinados lineamientos que es con los que se evalúa. Cambiaría esa parte, el respeto hacia el docente que brinda el Estado y los entes privados.

19. ¿Cuál debe ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

No tengo claridades de los horizontes, pero si tengo claridades de lo que no debe ser, y es dejar de debatir, de propiciar ese debate en la sociedad colombiana. Se ha visto que es una sociedad que ha estado ligada a un solo tipo de pensamiento y está propiciando pensamiento único y lo que debemos es propiciar por la divergencia. Somos distintos grupos y tenemos distintos pensamientos, creo que eso es lo que debemos propiciar. Existen múltiples enfoques en las ciencias sociales y los hemos vistos y todo tratan de decir, mire estamos debatiendo el pensamiento único, entonces, la gracia no es esquematizar a un solo pensamiento porque estaríamos repitiendo la negación del otro en su modo de pensar, si no ver que a partir de nuestro modos de pensar podemos crear algo más equitativo.

Entrevista No. 5

Nombre del estudiante: Lizeth Joanna Nieto

Programa: Licenciatura en Biología

Fecha de la entrevista: Agosto 27/ 10

Hora: 3:00 Pm

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

Desde mi formación básica y media siempre me ha gustado ser profesora, fue como una vocación desde muy pequeña, en once los profesores de química me mostraron que ser docente implica muchas cosas, implica tener una formación integral, una formación científica, implica estar insertados en el mundo de los niños, conocer más de ellos, y es un punto clave, porque en mi, los profes influyeron. En gran parte mi familia tuvo gran influencia, por mi papá que siempre estuvo pendiente.

2. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

La verdad muy poco, sabía que era una universidad en la cual se formaban los profes, que era una universidad pública y para docentes, no más.

3. ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura?

Porque para mi la Pedagógica si uno quiere ser docente es la esencial, en la Nacional no me quise inscribir porque vi que era netamente investigativo y no era mi parte, entonces el criterio básico porque como dice la universidad, educadora de educadores y es como el pilar de esa formación.

4. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?

De la prácticas pedagógicas he tenido, uno se acerca mucho más a los estudiantes, pero hay cosas negativas tanto como positivas, de las positivas te pone a pensar mucho más si es lo que te gusta, si de verdad tu tienes como la vocación, yo digo que ser maestro no es cualquiera, hay que tener como la vocación paciencia, como un poco de visión, de prospección, si tu no tienes eso, siento que no deberías estar acá, entonces las prácticas han ayudado a eso, a mostrarme y refirmar qué es lo que en verdad me gusta, y aquí sigo.

5. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente en su experiencia de práctica universitaria?

La verdad han habido experiencia gratificantes, últimamente he hecho clases con estudiantes de aquí de la misma universidad de semestres inferiores, y es gratificante que un estudiante de la misma calidad o por lo menos de la misma área te diga profesora, porque tu explicas bien, porque simplemente eres como una amiga para ellos, entonces es más gratificante aún.

6. ¿Qué destaca de las cátedras, de sus profesores en este proceso de formación?

Curricular, de tecnología por eso es que estoy en esta línea. La verdad tuve profes muy buenos académicamente, personalmente, son como las experiencias por las que estoy acá. Al principio una que otra asignatura reafirmaban cosas, pero no había encontrado un docente que llevara las dos, o sea que pudiera mantener su pedagogía y llevar su formación académica también desarrollada, y personalmente son los dos únicos que cumplieron esa meta para mí, y que impulsaron más con esta meta y me mostraron otra cosa e impulsaron al tema que estoy desarrollando y cómo llevar eso a la escuela... la tecnología.

7. ¿Por qué la influencia de la tecnología?

Porque nos mostraron otra cosa, yo no conocía bacterias. El colegio no te lleva a aprender sobre esos temas y si uno como docentes no innova estamos mal.

8. ¿Fuera de la Universidad has tenido experiencia en el campo pedagógico?

No, casi no he tenido experiencia, sólo en reforzos académicos pero no fue mucho tiempo.

9. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?

En la formación disciplinaria veo que falta mucho, a veces mucha gente piensa que acá en la universidad es educadora de educadores y que se tiene que invertir mucho a las investigaciones pedagógicas, pero yo creo que en facultades donde la ciencia y tecnología no es netamente pedagógico, tienes que impulsar como esa parte investigativa y científica que hay y en eso falta mucho, muchos en qué sentido, digamos en recursos. Pero lo bueno es que a pesar que falte recursos es que te ayuda a innovar, a buscar otras alternativas, pero para mí si falta mucho

a nivel científico e investigativo. Los profes que estuvieron acá, nos dieron muy buenas bases para seguir la tesis, para seguir trabajos de investigación, pero si faltan profes, falta más dedicación por parte de la Universidad y por parte de nosotros mismos.

10. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

En gran parte una fue el miedo, el miedo al público yo soy muy tímida en ese tipo de cosas, pero la Universidad me enseñó a eso a manejar un grupo, para tratar a mis hermanas que tengo tres, me ayudaron con ellas y me ayuda a ver que si puedo con esto. En otro aspecto de mi vida a ver más allá de las cosas, analizar un poco más, a reflexionar más sobre lo que se hace, a tener más conciencia de lo que uno está haciendo, a tener más responsabilidad.

11. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

A nivel social la función es fundamental, prácticamente nosotros educamos a las personas. Pienso, que las condiciones del maestro son denigrantes, obviamente uno tiene que buscar las condiciones pero cuando no hay recursos de dónde. El país últimamente tiene una política que no me convence, entonces eso de invirtamos todos en seguridad para defender una guerra que no existe todavía, sino que uno mismo se la inventa es como complicado, y si tu quieres pelear, pelea bien, pelea con argumentos, pelea con estudio, con formación académica.

12. ¿Qué piensa de su propia práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?

El pago, no digo que no ganemos nada, pero al salir de aquí te explotan, aunque hay maestros que lo hacen por gusto y hay que ser consciente que en este país no se vive con nada, no te pagan bien pero tampoco puedo decir que e injusto.

13. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Lo que siempre se dice y no se hace, la cultura es fundamental para desarrollarla. Hemos olvidado lo que nos enseñaron nuestras abuela, nuestros ancestros, por eso mismo es uno ve tanto indígena en la calle pidiendo limosna, porque hemos denigrado nosotros mismos, hemos tenido indiferencia como por los orígenes. Ahora hablo de lo científico y biológico, nosotros estamos retomando lo que se hacía tiempos atrás con nuestras abuelas, a nivel de antibiótico, ajos, cebollas cosas que nosotros cambiamos con avances tecnológicos como que cefanpicina, rifonpicina y que ahorita no nos están sirviendo porque nos están haciendo es más daño, recuperar el saber ancestral por la educación.

Entrevista No. 6

Nombre del estudiante: Andrea

Programa: Licenciatura en Química

Fecha de la entrevista: Agosto 27/ 10

Hora: 4:00 Pm

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

En los valores me enseñaron mucho. Estudié en colegio de monjas y me enseñaron todo lo que tiene que ver son lo axiológico. La ayuda a la sociedad, con la comprensión, o sea con el hecho del ser humano, con que todos somos humanos, por eso elegí ser profesora. En lo académico se trabajaron con los estándares de educación.

2. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?

Elegí ser profesora más por el sentido humano, a la ayuda a la sociedad, a trabajar con gente. No me gusta sentarme en una oficina, a que todos los días sean igual y siendo profesora definitivamente todos los días son diferentes, y en cuanto a la química siempre me gustó, mucho la química, estar metida en un laboratorio, hacer reacciones...

3. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

Si la conocía, cuando yo estaba en el colegio decían que era la mejor para formar profesores y pública porque siempre han dicho que la Pedagógica es la mejor en formación a profesores, aunque últimamente no he estado muy de acuerdo en eso.

4. ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura?

Porque siempre me gustó la química. Siempre me fue bien en química. En el colegio fui monitora en química en los laboratorios. En las evaluaciones siempre me iba bien, me gusto la química y qué mejor forma que trabajar la química con personas que siendo profesora de química.

5. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?

Regular, porque primero los disturbios a mi me molestan mucho, porque yo pago mi semestre completo y por ellos uno no termina el semestre completo. Entonces hemos tenido muchas faltas, muchos huecos en los temas. Hemos terminado semestres que como que vemos los temas así rapidito y ahí se quedó y entonces no ha sido como muy buena la experiencia.

6. ¿Qué destaca de sus maestros?

Que son muy persistentes, por ejemplo los de pedagogía ellos siempre son lea, mire instrúyase, aprenda escribir, aprenda hacer, ustedes solamente se van a dar según su publicaciones y eso si es muy cierto. Lo incentivan a uno de que suba que no se queda ahí, sólo con lo que yo le estoy dando, sino que somos, que vaya y busque. La química como tal es muy exigente, si uno no entiende la química básica jamás va a llegar a un noveno semestre como estoy yo. Ellos son bastante persistentes.

7. ¿Ha tenido práctica pedagógica?

Si. Hice mi práctica pedagógica con personas sordas, entonces realicé un curso de lenguaje de señas. Con ellos la experiencia es muy diferente, porque digamos en grado décimo uno espera ya dar temas de grado décimo con los chico oyentes, pero con lo sordos su currículo es diferente porque es atrasado. El colegio los trata de "pobrecitos no les enseñemos tanto, eso ahí lo básico como para que se defiendan". Pude llegar al colegio hacer un cambio con mi otra compañera, decirles no, las cosas no son así, ellos son sordos pero siguen siendo humanos y hay que enseñarles como a un humano completamente normal; ellos no son un fenómeno simplemente tienen una discapacidad y con ellos la formación es muy buena, ahí yo reafirmé que si quiero ser profesora, que si estoy hecha para esto, y pues que hay que seguir adelante.

8. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?

Es como un avance sobre todo mental, porque siempre lo hemos dicho, la química uno no la pueda tocar, nunca nosotros mismos, ninguno de nosotros hemos visto un átomo, y si en eso se basa nuestra ciencia?, Pero nunca la hemos visto, pero entonces es muy significativo a los estudiantes para que ellos conozcan otra parte

de su vida porque igual, la química está en todo, en el cuerpo, porque muchos dicen que el cuerpo es biología y dentro de nosotros hay muchas cosas químicas que la gente debe conocer.

9. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

Claro, en mucho, yo era muy tímida, a mi me daba pena hablar delante de los grupos, a mi me daba pena pasar a realizar exposiciones, pero yo sabía que tenía que cambiar eso, porque voy hacer profesora y no voy a tener menos de cuarenta y cinco miradas encima, y eso ha sido un cambio, eso me ha transformado mucho. Ahora soy más suelta para hablarle, me sigo poniendo roja pero he aprendido hablar, porque en el colegio a uno lo reprimen mucho. Uno aprende como no ser profesora tradicional, en el colegio a uno lo reprimen los profesores porque uno va dar una opinión y le dicen, “no, qué le pasa, si eso está mal”, entonces, una va a pensar que siempre lo que uno dice está mal, lo reprimen. Aquí, acordándome de eso, uno piensa, yo nunca le tengo que decir eso a un estudiante, porque entonces no lo voy a dejar crecer, le voy a decir estás en un error, entonces vamos hacer esto para corregir y que no sigas en ese error, eso ha sido lo más importante para mí.

10. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

Los docentes son lo más importante para mí. Sin docentes no hay profesionales, definitivamente es una cultura que se tiene que establecer desde siempre desde chiquitos. Ahora los estudiantes no quieren hacer nada, ellos quieren salir a ganar plata rápida y fácil. Ellos no se dan cuenta que sin educación no hay nada, la educación de por sí es un acto social, porque uno no puede educarse sólo en la casa encerrado, porque cuando sales no sabe si está en un error, no sabe relacionarse con la gente, la educación es algo social y tiene que estar dentro de la cultura que para que sea algo que te forme y te haga crecer.

11. ¿Cómo se proyecta a nivel laboral?

Según el Gobierno grave, porque es muy difícil conseguir trabajo. Además, la profesión docente no es muy bien paga y nos menosprecian mucho, aunque debería ser lo mejor, pero no. Es la realidad que hay, pero yo espero estar trabajando, pasar el concurso, trabajar para el gobierno o estar trabajando en un colegio privado, pues para mí la paga no es tan significativa como el trabajo con personas.

12. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Uhhh me corchó. Uuhh no sé. No tengo ni idea, no lo había pensado nunca.

13. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

La forma de hacer las clases, aquí a uno le dicen muchas teorías mucha..., Uno quiere salir hacer algo diferente, las clases dinámicas pero el Gobierno le dice no señor ustedes se tienen que apegar a estas normas, a estos lineamientos, a este currículo. Si es un colegio privado es lo mismo, usted tiene que apegarse a esto, y usted tiene que dar las clases así, le dicen que hacer, entonces uno queda como bueno y qué, dónde quedó todo ese entusiasmo con el que uno sale, a uno le queda como...no.

14. ¿Cuál cree que deba ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

El ser humano, es hoy el sentido de ser docente. Es lo que nosotros vamos a formar. No seres conflictivos, sino seres humanos que piensen en su humanidad,

en su mundo, en su ambiente, que sepan relacionarse con los demás, eso es lo principal, más que ser químico es eso, ser uno, humano.

15. ¿Tu crees que hiciste una buena elección?

Si, completamente, yo no me cambiaría de carrera.

Entrevista No. 7

Nombre del estudiante: Jessica Andrea Ruíz

**Programa: Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades:
Español e Inglés**

Fecha de la entrevista: Agosto 27/ 10

Hora: 4:30 Pm

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

Fue una educación completamente normal, tradicional. Me gradué en el 2004, entonces pues se manejaban las leyes de ese momento. Se manejaba el docente frente al tablero, situaciones de poca interacción, muy tradicional, era académico.

2. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?

La importancia de transmitir y crear un pensamiento crítico en las otras personas, eso fue lo que más me llamó la atención para escoger esta carrera.

3. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

Era la universidad latinoamericana mejor en docencia. Por mi situación económica, mis padres no podían pagarme otra cosa que no fuera Estatal. Tenía un nivel muy alto, entonces me pareció muy adecuado presentarme a esta Universidad.

4. ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura?

La escogí más que por el inglés, por el español, que a partir de nuestra propia lengua podemos crear más pensamiento crítico en las otras personas; cosa que no se puede hacer en una licenciatura en ciencias o en matemáticas, de pronto sería algo más limitado.

5. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?

Pues me he encontrado con cosas diferentes. No falta el docente igualmente tradicional, otra vez que viene a hacer lo mismo; pero también no falta el que es guía y tutor, el que está ahí al lado tuyo, te hace crear y pensar en nuevas cosas, que mueve todo y comienza a mostrarte nuevas puertas y tu comienzas a caminar solo. Muchas experiencias interesantes, muchísimas, a veces acá con algunos docentes.

6. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente en su experiencia de práctica universitaria?

Tengo un convenio con el Centro de Lenguas y éste me incluyó en un colegio Distrital para unas tutorías en inglés los fines de semana. Otra ya es por mi cuenta que también trabajo en un instituto los fines de semana. Salir enfrentarte y ponerte

en práctica con los estudiantes a ver que tienes para transmitirles y si para ellos es importante o no iba a ser importante, eso es lo que a uno lo pone a pensar más. Si para ellos va a ser importante lo que están aprendiendo y eso es lo que uno tiene que hacer, mostrarles esa importancia de aprender las cosas.

8. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?

El currículo me parece adecuado. Aún así no tengo punto de comparación con otro, aunque a mi parecer he aprendido lo suficiente como para defenderme sola. También trabajo ya como profe, entonces ya como que me siento capacitada para cumplir la labor. El conocimiento está y si no tienes como aplicarlo entonces es un juego de lo pedagógico con lo que sabes, a nosotros no lo enseñan todo el tiempo, las pedagogía no lo dicen todo el tiempo y siempre nos han dicho lo del contexto en que uno está parado, el punto de referencia dese el cual tu vas a enseñar.

9. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

Cambio primordial y muy importante, la posición que tu asumes frente a la sociedad, la preocupación por el otro, la importancia de los demás, también el pensamiento crítico que se le de frente a la publicidad, a la política.

10. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

Es totalmente indispensable. Es la forma de aterrizar todo. Es la forma de unir todas esas experiencias. Siempre se ha intentado separar la educación de lo cultural y eso no, es un conjunto de todo, y esa es la labor del docente. Tenemos que hacer eso, es precisamente lo que tenemos que hacer y no que la educación siga siendo ese ente por fuera, sino incluir absolutamente todo dentro de eso mismo, la cultura, la educación, la política económica, todo, todo tiene que ir ligado.

11. ¿Qué piensa de su propia práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?

Pues digamos que mi meta más cercana en el momento es lograr incluirme en un colegio Distrital, es lo más importante, más que económicamente sería el contacto que uno tiene con los estudiantes.

12. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Aplicación de las nuevas tecnologías en educación. Es muy importante y no se está trabajando en las escuelas. Crear ese pensamiento crítico de la labor frente al estudiante que aún así se sigue estando muy marcado en las escuelas, sería como eso lo más importante.

13. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

La limitación, es muy incomodo cuando llegas a las practicas y te dicen que debes enseñar, de pronto limita esa libertad que el otro docente quiere experimentar, eso le cambiaría.

14. ¿Cuál cree que deba ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

Yo diría que es de lo más básico, de lo más simple sería crear un pensamiento comunitario, que sería lo más importante.

Entrevista No. 8

Nombre del estudiante: Erika Joanna Galvis

Programa *Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades: Español y Lenguas Modernas*

Fecha de la entrevista: Agosto 27/ 10

Hora: 5:00 Pm

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

En básica y media yo estudié en una normal, pero no seguí ciclo complementario sino que me presente de una vez acá, porque quería como enfocarme más hacia la licenciatura en español y lenguas y no para preescolar.

2. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?

Precisamente no seguí el ciclo complementario porque quería enfocarme una asignatura que es el español, el inglés y el francés, también tuvo influencia pues mi padre que es docente en química y biología.

3. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

Bueno conocía algunas cosas precisamente por el colegio, por la normal, pues por mi formación en docencia escogí la Universidad Pedagógica porque sabía que aquí podía formarme como licenciado.

4. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?

Me ha parecido pues buena, en lo personal me enfoco más hacia el español por que mi experiencia con las lenguas en si no ha sido la mejor, no se de repente creo que quiero enfocarme más hacia el español.

5. ¿Qué destaca de sus maestros?

De pronto las forma como llevan la clases, que intentan innovar en la clase que me parece difícil porque hay algunos que aunque lo quieran no lo logran, pues básicamente como se enfatiza tanto en la pedagogía, se busca recrear en el aula un ambiente muy creativo innovador.

6. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente en su experiencia de práctica universitaria?

Pero muy pequeña y me han reafirmado que quiero enfocarme hacia el español y en cierto sentido me devolvieron a lo que hice en la normal, porque he rectificado que quiero trabajar con niños pequeños y no con bachillerato.

7. ¿Qué espacios o cátedras resalta de tu proceso de formación?

Más que todo, los que tienen que ver con pedagogía, han sido importante para mí como persona y como formación académica también. El diario vivir, no sólo la academia, muchos espacios que se tienen en la universidad como deporte, diferentes electivas, espacios culturales que también ofrece la universidad.

8. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?

La formación pedagógica, lo disciplinar se va construyendo, es muy cuadriculado en cambio lo pedagógico da diferentes alternativas.

9. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

Pues yo creo que toda, de hecho uno sale del colegio e ingresa a la universidad y como apropiarse de una nueva vida por el ambiente, por las vivencias, porque básicamente el hecho de escoger una carrera ya como que define la vida que se va a tener, creo que totalmente.

10. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

Creo que un docente nace siendo docente, condiciones tal vez en cuanto a lo académico, pero para ejercer la función creo que es el ser que está enseñando, de hecho todo estamos enseñando en algún momento, es algo que se está haciendo constantemente y también aprendemos de las demás personas, pero el hecho del docente como alguien que pueda orientar, pueda enseñar no tiene ninguna condición.

11. ¿Qué piensa de su propia práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?

Pues yo creo que económico no, pero social y cultural si tiene un estatus porque es la persona que puede llevar procesos, que de pronto puede orientar, acompañar a los estudiantes como personas, que es lo más importante, aunque es muy difícil teniendo en cuenta el número de estudiantes.

Yo me proyecto como docente de español en primaria como lo he dicho y de pronto en el Distrito o en organizaciones a nivel social, no se. También me gustaría trabajar con niños con problemas de lenguaje y poder llevar ese proceso.

12. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Pues yo creo que hay varias cosas, primero la labor docente en diferentes espacios como son el universitario, el escolar y a nivel básica y media, la importancia que se le da al profesor que ha cambiado un poco, de hace algunos años a ahora es más como un orientador, esa labor como se pueda llevar a diferentes espacios.

13. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

Bueno de pronto que fuera un poco mejor reconocida a nivel económico, porque ese es un factor que puede afectar, algunas personas quieren pero escogen otro tipo de carreras que les represente más económicamente.

Entrevista No. 9

Nombre del estudiante: Edison Camilo Suba

Programa: Licenciatura en Matemática

Fecha de la entrevista: Agosto 27/ 10

Hora: 5:30 Pm

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

Pues era muy puntual, si hablamos de mi disciplina que es la matemática era una mera definición, una serie de ejercicios y memorización, era algo común a todas las materias, no hubo una sola materia en la que haya un debate un análisis o controversia. En cuanto al contenido, era una mera inducción de contenidos, apréndaselo y de la misma forma una evaluación, de corte académico.

2. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?

La matemática desde pequeño siempre se me facilitaba. La parte pedagógica fue la experiencia que tuve con practicantes de acá de la universidad, cuando estaba en décimo grado, entonces, como que las ideas que ellos transmitían, la

metodología era novedosa entonces eso influyó mucho para orientar mi profesión hacia ese lado. Hasta el momento no tenía como una proyección después del colegio, no la había, fue eso lo que influyó, un gusto, una afinidad después de haber tenido esa experiencia con gente cercana de la universidad.

3. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

No conocía nada, sólo que allá se forman los profesores. Tenía claro que aquí se forman los profesores, llego con sueños a ver si las expectativas se cumplen. Nunca como escampadero y afortunadamente a lo largo de la carrera se han cumplido se han abierto metas, incluso varias cosas que no había tenido contempladas desde el principio.

4. ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura?

Por la influencia de los practicantes de la universidad, el perfil académico de mi familia es bajo, toda son trabajadores obreros, yo soy de las primeras personas que sale con un título profesional, entonces influencia por ese aspecto no, mas bien si había algo de repesaría a la parte de ser docente, a la paga al ser docente, a todo el contexto al que me vería enfrentado comparado a otros profesionales, más bien fue una decisión personal un y apoyo de unos pocos, mi famililla más cercana.

5. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?

De algunos profesores muy significativo esa formación y el perfil que van dejando en mi, voy construyendo un perfil docente que quiero ser a partir de muchas cosas

que extraigo de cada uno. La propia cátedra de la universidad en muchos casos es una misma repetición del conocimiento que vimos en el colegio tristemente. Se ve que es obligación de entrar en conflicto con el contexto real y de analizar la teoría para aterrizarla más a lo nuestro, en la parte práctica que actualmente la ejerzo, ha sido satisfactoria y ha sido nuevo en cuanto a que muchas cosas de las que uno tiene acá como bases y como futuras herramientas, en el momento de llegar allá se convierten en las primeras cosas que entras a descartar, tienes que llegar y formar una metodología totalmente nueva, porque lo que sabías y lo que creías que iba a funcionar no, entonces es un choque, realmente para mi ha sido un choque totalmente en todo contexto.

6. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente en su experiencia de práctica universitaria?

Si, creo que ha sido lo más gratificante, porque no llego a replicar lo que me enseñaron, ni lo que me dijeron acá, si no que me veo enfrentado a nuevos retos, entonces ya no tomo la herramienta de qué debo hacer, sino cómo lo debo hacer y partir de eso construyo metodologías dependiendo del contexto en el que me encuentre, creo que eso es lo que me hace sentir realmente más cómodo con lo que estoy ejerciendo.

Desarrollo tres niveles de práctica un colegio en Bosa, otro en Soacha y en Cadeles, ambos con un contexto similar, entonces es algo muy homogéneo en lo que se ve ahora, el de Soacha un colegio Departamental con altos índices de violencia, pandillas drogadicción, etc. Y la ejerzo ahorita en un colegio con la parte de primaria donde precisamente la carrera no dice vamos a enseñar en cuarto de primaria o en tercero, sino, coge un grado de sexto en adelante, entonces eso de coger una población tan pequeña, en la que no puedes llegar a decir esto es así porque la matemática es así, sino que toca diseñar estrategias que sean acordes a lo que el niño puede apenas llegar a asimilar, ha sido de las cosas más fructíferas.

7. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?

Estaba pensando en ese momento algo y es que usted sale que acá como viendo la matemática como un conjunto de todo la matemática, y no, realmente no, yo no se si favorablemente o desfavorablemente, de acuerdo al currículo, usted alcanza a ver una previa introducción a ciertas cosas, pero queda la idea mía de una profesora, y es que usted acá no viene a formarse precisamente como un conocedor de toda la disciplina, sino como una persona que ya tiene ese carácter investigativo y autodidacta para reforzar en esos ámbitos en los cuales se siente débil. Hay muchas cosas que no se, pero ya tengo las herramientas para dominar los conocimientos, pues es algo bueno.

8. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

Al ser una universidad pública, todo el contexto en el que nos encontramos, creo que eso ha sido lo que menos me ha influenciado, realmente llego acá, entro a clase, hago trabajos, la formación que más ha trascendido en mi, es el mismo debate docente-estudiante, con mi grupo de compañeros en cuanto a lo que se vive, lo que pasa, lo que hay que hacer, enfocados desde la misma pedagogía, desde la problemática de escolaridad o enfocado desde la profesión. En cuanto a qué vamos hacer como profesores, vamos a hacer lo que hacían antes ellos o vamos a hacer cosas nuevas, creo que ese debate interpersonal interacadémico es lo que me ha formado.

9. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

Pues me ubico en ese ámbito de la formación personal, de personas que en un futuro sean o no sean, pero que no se repita una misma historia, somos más bien un agente de cambio, entonces, no en sacar como en una fábrica, un lote de producción, sino que estamos trabajando con personas que más adelante van a

ser algo, que a diferencia de un lote de producción no importa si se daña o no, mientras que son personas conscientes que un futuro les espera y es un futuro que nosotros estamos en condiciones de forjar desde muy pequeños.

10. ¿Qué piensa de su propia práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?

Es duro, cuando uno entra a dialogar de cómo me voy a vincular laboralmente, de qué forma, en qué ámbito, es cuando la cara feliz empieza a ponerse triste, porque ya empezamos a hablar de lo económico, pero me imagino en un futuro en un colegio, en un sector bajo, porque vengo de ahí y quiero trabajar con gente de un nivel bajo, potenciar esas partes sociales que son tan abandonadas, y generar en ellas precisamente esa idea de que usted por más insignificante que pueda llegar a ser ahora, tiene una igualdad frente a otras personas y si yo puedo llegar a potenciar eso, perfecto, hagámoslo, colaborémoslo.

11. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Es muy duro, hay muchas cosas, usted no tiene los tiempos en un aula de clase hasta el mismo contexto interpersonal del estudiante, son cosas muy pequeñas que si ya entramos a mirar en una escala mucho mayor como la parte gubernamental, la parte social.

12. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

El poco tiempo y la intensidad. Generar otros espacios distintos de los convencionales para entrar a integrar a esos muchachos no sólo encerraditos en un salón, espacios alternativos para la discusión.

13. ¿Cuál cree que deba ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

Involucrarnos más socialmente con una persona para ver cambios.

Entrevista No. 10

Nombre del estudiante: Angélica María Gómez

Programa: Licenciatura en Física

Fecha de la entrevista: Agosto 27/ 10

Hora: 2:00 Pm

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

Las ganas de investigar, la curiosidad y las ganas de explorar, en décimo y en once ya fue el papel el profesor de física el que me orientó. Mi papá no quería que fuera profesora porque cree que ganan muy poquito.

2. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?

Básicamente el gusto y también que hay poquitos, casi nadie se mide a estudiar física y eso se evidencia en los pocos estudiantes que hay en la licenciatura, entonces creo que el campo de acción de uno es muy amplio.

3. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

Nada, la conocí cuando empecé a indagar dónde podía estudiar algo relacionado con la física, ahí fue donde la conocí, supe que era pedagógica, me pareció interesante.

4. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas,

cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?

Siempre he dicho que aquí uno aprende de los buenos a ser bueno y de los malos a hacer lo que uno no debe hacer, o sea, no es que sean malos, sino que uno no esta de acuerdo con esos tipo de métodos. En términos generales me parece que es bueno, creo que la universidad se caracteriza por ser buena; digamos que no me siento conforme del todo, pero soy consciente que sería muy difícil hacer un currículo que cumpla con las necesidades de todos, porque no todos aquí tenemos las mismas visiones a futuro, por ejemplo, yo pensaría en una mayor formación pedagógica, en una mayor formación en la disciplina como tal, pero aquí hay personas que no piensan salir hacer investigaciones en pedagogía y otros que no piensan en profundizar en la física, en términos generales me parece que esta bien diseñado.

5. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente en su experiencia de práctica universitaria?

Si he tenido varias experiencias, como no es un secreto que no todos aquí tenemos muchos recursos económicos, entonces yo he trabajado desde hace mucho tiempo, desde que estaba en quinto semestre. Pero al mismo tiempo aquí hemos tenido ciclo de fundamentación y de profundización, en ciclo de profundización la universidad nos lleva a unas instituciones como practicantes, llegar a una institución donde soy practicante y tengo como la asesoría de un profesor allí y la experiencia de acercarme a una clase sola. Yo voy a una clase, dicto la clase y los chicos como que me entienden y así suene muy románticón la cosa, uno se da cuenta que uno puede hacer algo por la gente, finalmente nosotros estamos formando seres humanos y personas. El hecho de ser maestros pues tenemos en nuestras manos a los estudiantes que muchas veces tienen dificultades en sus casas, para ser formados.

6. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria?

Yo creo que hace falta una mayor exigencia, muchas veces en los profesores, pues aquí en el departamento se suele decir que hay unos profesores con los que es más fácil pasar, que uno no hace mucho e igual pasa. Creo que deberíamos ser un poco más exigentes, porque el hecho de que sea una universidad pública no significa que todos seamos libres de hacer lo que se nos da la gana ahí, me parece que si hay más exigencia, por ejemplo, en los primeros semestres, esa formación básica sería más sólida para los estudiantes.

7. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

Como persona, claro, empezando porque yo entre aquí súper chiquita y no entré con una mentalidad clara de voy a ser profesora, sino que muchas veces uno llega, como bueno estudiemos eso a ver qué pasa, precisamente por lo que estaba tan joven y no tiene tan claro su proyecto de vida. Pero ver el reflejo de muchos profesores le hace pensar a mí me gustaría en algunos años ser así, eso hace que uno cambie, es más la misma problemática le hace a uno coger cierto carácter y le hace a uno cambiar, como no ser tan bobo.

8. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

Mientras haya una persona que quiera aprender hay una condición para que haya un maestro, desde aquí hacemos un trabajo muy interesante en zonas de proyección en Usme, por ejemplo, desde que haya un grupo de cinco muchachos que se reúnan y digan si yo quiero saber algo más física hay condiciones de ser maestro, remuneradas o no remuneradas, hay viene la discusión. A nivel social siempre habrá una persona que quiera aprender.

A nivel económico yo creo que si tu eres un buen profesional puede tener buenos alcances económicos, eso si le toca prepararse mucho, pero eso es en general de todas las carreras, porque así como uno conoce personas que pueden tener una profesión y no se están desempeñando en ella, por cuestiones del azar, o porque no son buenas, finalmente el cartón no es el que dice que usted es bueno, si no lo que uno hace.

9. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Yo propondría un fortalecimiento de la educación en ciencia, en el desarrollo de habilidades en los estudiantes, las habilidades que uno puede desarrollar en física también pueden apoyar en componentes sociales, o se a un trabajo en equipo que uno tiene que hacer en el laboratorio le sirve para su vida, entonces yo haría como una transversalización de la física en los colegios, no como la materia coco a la que todos los niños le teman, sino como la materia que desde chiquitos se le puede ir metiendo por los laditos y ayudándoles a formar habilidades para su desenvolvimiento en la vida.

10. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

Se genera la discusión con docentes del estado que así usted haga, lo que haga a usted no lo van a echar, así como también hay instituciones como que los glorifica, el profesor como el ser superior, superdotado al que nadie puede acercársele más de medio metro porque..., entonces en esos términos en los colegios públicos me parece tenaz, deberían ser contratos así como en todo lado, que se renueven cada año y si no es bueno salgase que viene otra persona, porque es que los estudiantes que no tienen recursos tiene el mismo derecho de estudiantes que tiene recursos, a tener buen educación.

Entrevista No. 11

Nombre del estudiante: Luisa Martínez

Programa: Licenciatura en Deportes

Fecha: Agosto 26 / 10

Hora: 1:00 Pm

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

Bueno, mi colegio trabajaba con las dimensiones múltiples, ellos nos enfocaba en lo que era la dimensión corporal, la dimensión ética, la dimensión comunicativa, la dimensión social y la dimensión cognitiva.

2. ¿Para usted, fue importante ese tipo de formación, le ha servido para la vida?

Si, hoy en día me ha servido, ellos lo que hicieron fue dividir las áreas académicas e involucrarlas en esas dimensiones, nos dieron buenas bases, por ejemplo, en lo que fue matemáticas, lecto-escritura que en cualquier carrera a uno les sirven para trabajar distintas materia que uno ve hoy en la universidad.

3. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?

Siempre estuve involucrada directamente con la educación física, desde mis inicios, antes de entrar al colegio, fui a escuela deportiva. Pero en mi colegio me reforzaron, tenía bastantes horas de educación física y talleres deportivos los viernes, entonces, por eso me incliné a mi carrera en deportes.

4. ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura Deportes?

Bueno, siempre me gusto el aspecto de enseñar a otros, vi que tenía buena comunicación con otros, me gusta escuchar, creo que eso como docente es importante, y la elección de la educación física si es directamente el gusto por la disciplina deportiva

5. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

Bueno, conocía bastante porque un tío mío es egresado de acá, mi hermana también estudio y un primo, entonces conocía bastante de la universidad. **¿Ese bastante en qué estaba referenciado?** Más que todo lo que era la formación como docente, o sea el ideal que ellos tenían de formar cierto tipo de docente. Mi área si la desconocía, no sabia como trabajaban la educación física y el deporte, sino la pedagogía, eso fue lo que me llevo a elegir la universidad.

6. ¿Qué fue lo que más le motivo a elegir la profesión?

Bueno, soy deportista desde los 6 años, soy tenista, esa inclinación de tu pasar de ser alumno a ser el entrenador, a ser el profesor, eso fue lo que me llamó la atención. Desde pequeña he sido deportista, entonces pues que mejor enseñar en lo que una ya conoce.

7. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?

Bueno, en la universidad lo que más destaco es el área social, las materias que han sido con relación al trabajo social nos han enseñado a conocer la comunidad, las necesidades de la gente, a conocer las necesidades de la gente en el deporte, eso ha sido lo que nos han enseñado. Estanos un poquito flojos en la pedagogía, es decir, como carrera nueva hay muchas materias que no encajan, esa ha sido la

falla de nosotros en la carrera, hay un experimento, porque es una carrera nueva todavía hay muchas falencias en la parte académica y formativa que nosotros hemos tenido, lamentablemente que asumir. **¿Y cómo ves la parte de tus maestros?** Los maestros como todo, unos interesados por realmente aportar a la carrera, otros totalmente desinteresados, hemos visto maestros realmente preparados y que realmente su cátedra ha sido buena, como hay otros que en su cátedra o preparación no tienen nada de bases para darle a uno, creo que están confundidos en asignar ciertos maestros a ciertas cátedras. **¿Cuáles han sido las cátedras más importantes que has visto durante la carrera?** Bueno, vimos fisiología que para nosotros es muy importante, biomecánica, pedagogía y cada uno de los seminarios y talleres en cada uno de los deportes, que es la base de nuestra carrera. Y otras que vimos que también es importante es todo lo que tiene que ver con la sociología.

8. ¿Qué experiencia significativa ha tenido en su carrera que le hayan marcado fuertemente?

Bueno, de pronto la expectativa que nosotros teníamos de algunos materias que pensamos que iba a coger como otro rumbo, tengo la experiencia con historia del deporte, una materia que nosotros pensamos que iba a ser como datos curiosos, como indagar en la historia y los acontecimientos importantes del deporte y resultamos fue haciendo otro trabajo totalmente diferente a lo que consideramos como historia del deporte. Entonces mi experiencia es tu llegar con una expectativa de ciertas cosas y ver que has terminado en otras.

9. ¿Ha tenido alguna experiencia de práctica pedagógica?

Yo alternamente estoy estudiando un técnico en preescolar y he tratado de combinar mis dos carreras. Mi experiencia ha sido por ser jugador, ya tiene una experiencia en práctica, pero digamos que lo que haya recibido de acá lo hay apuesto en práctica, ha sido muy poco, realmente. He llevado lo pedagógico en lo

social que ha sido en enfoque de mi trabajo de grado, esa materia y ese profe si han sabido orientarnos y así lo he podido desarrollar bien.

10. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria, te ha marcado, ha sido importante?

Ha sido importante porque te abre puertas, uno cree que el trabajo en el deporte es muy limitado, pero uno se da cuenta que son asociaciones y asociaciones. No es sólo el deporte, se involucra también la familia, las emociones del niño, entonces no sólo tu tienes que estar preparado en un deporte, como docente involucras tantas áreas que eso es lo hace importante.

11. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

*Bueno el encontrar docentes que realmente le aportan, mi salón es muy diversos porque todos son deportistas, todos ya han sido competidores entonces ha sido muy bonito, todos aportamos diferentes disciplinas deportivas, y el hecho de estar uno en la universidad pública también cambia la vida social de uno. **¿En qué aspectos ha cambiado tu nivel social?** Pues en inclinarme más a ayudar la gente, hay un sentido más claro de ayudar a quien necesita ser educada y quiere ser educada pero no cuenta con recursos, eso si nos ha sembrado mucho la universidad.*

12. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

El deporte que yo práctico no es de fácil acceso para la gente, es un deporte muy exigente a la hora de pedirte recursos económicos, es un deporte muy costoso, yo me ubico hay, dando posibilidades a que la gente acceda a ese deporte, es mi meta del día de mañana.

13. ¿Qué piensa de su propia práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?

Bueno, mi trabajo en el enfoque es pura fundamentación básica, me gusta mucho el trabajo inicial en el deporte, no me inclino tanto por el rendimiento, sino el trabajo con niños que es toda la parte esencial de fundamentación.

14. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Bueno dos, el compromiso docente, la gente cree que el compromiso es llegar temprano a un horario, dictar una clase y listo. Creo que los profesores de ahorita están dados mucho a la improvisación, no planean su clase, sólo llegan y se me ocurrió hacer esto y ya, eso no está bien, un maestro debe tomarse su tiempo para planear su clase. Y el otro, que me parece delicado, es la rivalidad que hay entre los mismo docentes y eso se refleja con los niños en las escuelas, uno ve que los niños, la otra escuela ya es mi rival y eso lo ve uno en los torneos, los torneos es por diversión, es porque ellos sientan un poquito la competición pero sin ese nivel... y los profesores y papás se han encargado de la competición, el niño se está divirtiendo, el sólo va detrás de un balón, él no sabe de técnica, de táctica, él sólo se está divirtiendo.

15. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

*El ser docente es una vocación, yo creo que ya se nace con eso, no todo el mundo es docente, no cualquiera puede enseñar, entonces más que cambiar la labor docente, es cada persona, si le gusta el cuento, tiene que disfrutar el cuento, es más eso. **¿Y cómo se siente en eso, la universidad le ha aportado, se siente que es más por obligación, que ya se metió o porque está disfrutando y la universidad lo hace sentir así?***

Yo tuve profesores que reafirmaron eso, porque uno siempre llega con sus dudas como todo el mundo cuando se escoge su carrera, pero tuve profesores que si reafirmaron eso, o sea, que el ser docente es muy placentero, puede que a veces lo beneficios económicos o muchas cosas no sean vean reflejadas, pero es una labor muy bonita.

16. ¿Cuál cree que deba ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

Pues yo creo que lo más importante es formar personas, y no con una cátedra, si no con el mismo ejemplo de uno, si no soy una buena persona como voy a enseñarle a otra persona

17. ¿Qué la identifica como docente en este momento? *Pues me identifica la motivación de que hay carencia, hay muchos niños que están a la deriva, muchos niños que no saben valores, no saben nada, van ahí a la deriva como esperando que alguien les diga cómo es que se vive todo este rollo, y que bonito que uno pueda enseñarlo a través de algo como es el deporte. **¿Cuándo llego a la universidad sabía que era para ser maestro?** Si eso si lo tuve bien claro, va trascurriendo el tiempo y va teniendo una experiencia, va conociendo uno más profesores, va viendo también el trabajo de otros. **¿Esa concepción que tenía de maestro de docente, cuando estaba en el colegio ahora que ya llego a un proceso de formación, ha cambiado?** Pero hacia la parte profesional, digamos el modelo que yo tenía de docente en el colegio al de ahora siempre ha sido el mismo, un modelo de uno tener el acercamiento con el niño estar pendiente de él poderle aportar, porque mi colegio era muy pequeño, entonces los profesores siempre estuvieron como muy pendientes de ti, tu no eras un código, eso era muy bonito. El parte profesional mira uno los maestros de otra forma, en el colegio tu lo miras como lo que tu quieres llegar a ser, en cambio en la universidad ya es tu rival, voy a ser mejor que él o voy a aportar menos, ya te ves es la actividad laboral. **¿Y usted cree que en esos niveles de competencia que ha***

configurado, la universidad le ha dado las herramientas para superar al maestro? En algunos aspectos si, por ejemplo en lo que yo te decía hay maestros que no preparaban su cátedra, pero uno por cocimiento por fuera de la universidad ya tenía unas bases. Nos pasó con materias, por ejemplo de currículo, muchas cosas que yo conocía allá en preescolar te dan bases para el trabajo con niños, tu ves un maestro que llegaba a improvisar decir temas se le ocurrían y uno esperando temas más abstractos, temas que se puedan discutir, que se puedan hablar, el maestro no lo hacia, entonces también a veces le cerraban a uno la posibilidad de aprendizaje. **¿Ese maestro que deba responder a esos nuevos tiempos cómo debe ser?** Debe ser más dedicado, debe ser una persona actualizada y tiene que ser una persona que este todo el tiempo informado, porque los niños de hoy van a mil por hora, y si un maestro se queda con las cátedras de antes, aburre a cualquiera, creo que los niños de hoy necesitan mucha pedagogía, mucha didáctica y eso es lo que el maestro de hoy debe hacer. **¿Si llegara alguien que tu le recomendarás la universidad que le dirías?** Primero tiene que gustarle el tema docente, en nuestro curso pasó algo curioso, muchos entraron a estudiar la carrera porque quería ser entrenadores y el director de nuestra carrera decía, ustedes no leyeron bien con que título salen?, ustedes no salen ni entrenadores de deporte, ustedes salen es licenciados en deporte, o sea ustedes van a ser docente no entrenadores que eso es lo que nos diferencia de muchas universidades y eso es lo que uno tiene que aclarar cuando se mete en este rollo y la gente, a veces, no entiende eso.

Entrevista No. 12

Nombre del estudiante: Yeison González

Programa: Licenciatura en Educación Física

Fecha: Agosto 26 / 10

Hora: 12:30

1. ¿Cómo fue tu tipo de formación en la Educación Básica y en la Educación Media?

Fue una educación de memoria, de aprender conceptos, formas actitudinales, como actuar, deportivizada totalmente en el caso de la educación física. Una educación en mi caso mediocre porque fue basada desde supuestos. Se supone que los niños aprenden a vivir y mantener su vida y a llevarla a un alto nivel, por decirlo así, aprendiéndose los conceptos, o sea, cuáles son los ríos, tiene que saltar de esta manera, jugar fútbol así o baloncesto de esta manera. Eso para mí fue bastante mediocre en mi colegio, en mi sitio donde recibí mi educación básica y el bachillerato.

2. ¿Frente a esa educación que recibió, qué aspectos considero importante para la elección de su carrera profesional?

Sinceramente, ninguna, porque cuando uno está en el colegio, por lo menos en mi caso nunca nos hablaron sobre lo que se quiere en la vida, qué profesión escoger y además, creo que es una elección que la misma vida se la da a uno. Para mí, no decidí en el colegio, quiero estudiar educación física o quiero hacer esto o quiero hacer lo otro; sino, todo se empezó a dar y me di cuenta que físicamente tenía actitudes para realizar esta carrera. Después, comencé a darme cuenta que era algo más que lo físico, era también algo actitudinal, cognitivo, una reunión de muchas dimensiones que uno tiene para hacer la carrera donde está. Por parte del colegio hubo muy poca incidencia para mi escogencia de universidad y de carrera.

3. ¿Qué conocía de la Universidad antes de entrar a estudiar?

Tenía claro que de la Universidad salía para profesor. No quería estar, pero quería vivir la experiencia de salir de la UPN. Conocía la sede de la 72. El pensum más o

menos lo conocía, era un poco complejo para educación física, el currículo es bastante complejo, por lo tanto no profundicé en él.

4. ¿Por qué se decidió por esta profesión?

La decisión específica, fue porque tenía actitudes para la educación física, motivadamente era inteligente y lo decidí ya cuando me di cuenta que varias cosas en esta carrera nos piden como necesaria, las había empezado a acumular un tiempo bastante atrás. Por ejemplo, la rítmica, la crítica, ésta siempre ha sido más que todo desde que tenía conciencia, era importante, pues cuestionarse el por qué de las cosas. Cuando me di cuenta de la clase de currículo de las personas que había estudiado aquí entendí que iba a ser un aspecto muy bacano para que yo me desarrollara cada vez más.

5. ¿Cómo ha sido hasta el momento su experiencia de formación en la universidad?

Bueno, mi experiencia ha sido muy buena, es enriquecedora, pero también ha sido un poco decepcionante, es la combinación de los dos, porque aquí en la Universidad por la universalidad de conceptos e ideas, de pensamientos uno se da cuenta que hay mucho por hacer, pero uno también se da cuenta que hay mucha ignorancia, porque se parte sólo desde un punto de vista de la educación y no se ve lo demás, no se ve, ni se desarrolla. En la Universidad se habla que hay muchas formas de enseñanzas, muchas teorías pedagógicas, pero siempre se mantiene una. Se habla mal de la educación bancaria, pero se mantiene la educación bancaria, entonces hay como esas contradicciones. Pensé que en la Universidad hay algún cambio, porque se supone que aquí uno parte a educar, a educar entre comillas a los alumnos de los colegios, pero cuando uno ve esas contradicciones de que no es tan libre la educación, no es tan universal el conocimiento en la escuela, aquí en el espacio donde estamos. Pero, también uno aprende muchas cosas, aprende a tolerar el conocimiento del otro. Hay que darse

cuenta que uno tiene que investigar, tiene que construir su propios conocimientos, su propias teorías, aunque para mí que todavía estoy en un pregrado uno no puede entre comillas hablar de una teoría o montar su propia teoría, sino siempre hablar detrás de un autor, pero para mí sí, para mi usted sabe, todos sabemos, tenemos algo que aportar, que criticar, que construir.

6. ¿Qué destaca del proceso, en especial de sus maestros?

Bueno o malo, lo que sea... Como todo, hay profesores que entran por rosca, hay profesores que no tienen mucho que aportarle a uno, como hay profesores que la aportan a uno de manera significativa. Los profesores que yo destacaría no voy a decir nombre obviamente, pero profesores que han hecho ante todo de la teoría un hacer, que te han mostrado que la educación bancaria no es buena y no te dan educación bancaria. Los profesores más valiosos, son vistos como un poco corrido, porque no hacen lo mismo que los demás, pero que siempre tienen un contenido muy bueno que regalárselo a otro y que permanece, eso es lo más importante, la permanencia de lo que ellos le regalan, por eso es que hablo que algunos dicen que te memorices un capítulo de un libro no sirve de nada, sino lo manejas no lo vas a aprender, vas a perder tu tiempo, eso es pedagogía, estudiarla forma en que la otra persona en el acto educativo llegue a algo. Aquí los profesores que la practican que le llegan a contribuir a uno es algo de destacar.

7. ¿Y de su práctica pedagógica?

Ha sido una experiencia muy buena. Hay pocas personas afuera que saben sobre pedagogía, entonces cuando tu llegas a un trabajo y utilizas pedagogía, observando, estudiando las forma en que las personas actúan y de allí partir para tu quehacer educativo y así, llegar a un sitio concreto con ellos, llegar un conocimiento concreto es muy valioso porque las persona se dan cuenta que tienes algo que la mayorías de las persona no tienen. La mayoría de las personas utilizan el conocimiento para masas, esto es, que es una sola clase se utiliza sin

distinguir si las personas tienen un problema psicológico, están tristes, alegres, pues no, para eso está la pedagogía. Para mí, ha sido una experiencia extremadamente buena, el tener esa capacidad, el haber adquirido mediante ese proceso esa habilidad.

8. ¿Qué cátedra destaca más?

Para mí sinceramente, congresos a los que he asistido, seminarios de actividad física que han sido muy bueno, porque son específicos. Es que en la Universidad se montan desde el discurso y muchas cátedras que no dan nada y en el discurso se pierde la esencia de las cosas. En la Universidad hay muchos discursos que se conforman con utilizar palabras complejas, utilizar frases celebres, pero no son útiles y no llegan al punto donde necesitamos para empezar a trabajar donde no sólo necesita el discursos, sino la pedagogía para hacer un buen trabajo. Aquí se aprende un discurso de palabras complejas, pero de contenido poco. En la Universidad pocas cátedras de verdad repercuten en el quehacer educativo en el punto exacto más que todos seminarios que he asistido fuera de la Universidad.

9. ¿Qué experiencias significativas ha tenido dentro de la Universidad?

Las luchas que han tenido los alumnos frente... para mí es válido que muchas marchas frente a la educación se hayan dado, por ejemplo, una marcha donde asistieron muchos alumnos y profesores peleando por la educación, por la baja de la calidad educativa. En la Universidad se ve relativamente que se ha bajado ese nivel. Ese momento en el cual todos salen a pelear no por lo que le están pagando a los docentes, sino por la educación. Hace pensar que de algún modo todos estamos metido en el cuento de respetar la educación; algo de lo cual uno dice, bueno, puede haberse beneficiado, pero uno está luchando por los que vienen atrás, entonces se sale un poco del discurso, venga vamos hacerlo, vamos a decir que no estamos de acuerdo, vamos a decir que la educación que nos están dando

no es de calidad. Para mi ese ha sido un aprendizaje significativo para mi carrera para lo que yo voy a vivir en mi vida como un profesional.

10. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docentes en la experiencia universitaria?

El significado del ejercicio docente es bastante complejo, porque la idea de la educación es que vas a enseñarle a la otra persona, a llevarla por un camino y obviamente uno tiende a hacer lo mismo que le han enseñando. Es un significado muy importante dentro de la sociedad, porque esa sociedad no va a salir adelante, ni va cambiar, ni va a solucionar ninguno de los problemas sociales que hasta el momento tiene sino es por la educación. No creo que exista algo con armas u otras cosas que lo logre cambiar, sino la educación. Pero también hay otra problemática dentro de la actividad educativa y es dejar aprender al otro, que el otro piense, actúe, y enseñarle a que sea libre, dejar de creer que uno es tan docente en el significado que uno le va enseñar todo a una persona, sino que esa persona también tiene derecho a buscar sus propias respuestas. Enseñarle a aprender a la persona, a buscar camino, ese es el significado sincero de la educación, del docente, enseñarle a la persona a buscar sus caminos, que no siempre vamos a estar ahí. Es más válido que esa persona aprenda buscar sus propios caminos y escogerlos bien.

11. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinar?

Es muy importante, porque obviamente, nuestro aprendizaje disciplinar es muy diferente a las demás carreras en el caso de la educación física. Las disciplinas que nosotros utilizamos realmente han hecho que nosotros tengamos conceptos muy diferentes a las demás universidades. El concepto desde lo humanístico, desde la biología son muy distinto en las demás universidades y eso hace que nosotros... Es muy importante en la educación porque nos conecta con las demás asignaturas, no somos un ente aparte, no somos los educadores físicos que

juegan pelota en la cancha y que cuidamos a los niños mientras los otros profesores charlan. Nosotros también tenemos conocimiento frente a las demás disciplinas que obviamente tienen conexión con nuestra área, si tenemos eso, también tenemos capacidad para concommitarnos con los demás docentes para llegar a un lado con nuestros muchachos. Pero también aprovechamos las otras áreas para llegar a una educación global del niño para que se desarrolle como persona como humano. Para mi es vital que nosotros tengamos interdisciplinariedad en nuestra carrera.

12. ¿Qué aspectos considera que han transformado su vida en su proceso de formación docente?

La crítica, ha cambiado mi concepto total frente a la vida, como uno tiene la capacidad de observar su contexto y de preguntarse por qué está ahí, hasta dónde puede llegar con eso. Cuando uno tiene la capacidad de preguntarse por qué el docente que está afrente suyo puede decidir o puede plantear algo sobre la educación, uno se está dando la posibilidad de aprender desde el punto del otro. Ha sido vital esa parte, eso hace también, que uno se critique así mismo y pueda tener la opción de cambiar y de mejorar porque si uno no se critica así mismo y de lo que lo rodea se queda totalmente ignorante del contexto y así como se puede evolucionar y cambiar en su propio trabajo.

13. ¿Cómo ubica la función docente en el ámbito social y cultural del país?

Es vital que la educación tenga su propia importancia dentro de lo social, sino hay una base desde donde los niños, los jóvenes y adultos se paren y puedan decir que es lo bueno y que es lo malo nadie lo puede hacer por ellos. Para mí desde allí sale la crítica. Educar críticamente, sería básico en la sociedad. Sino partimos desde esa estructura donde cada uno tiene que dar cuenta qué es lo bueno y qué es lo malo no podríamos avanzar socialmente. Si las personas no se dan cuenta que fumar es malo, podríamos quitar todos los cigarrillos del mercado y la gente

seguiría fumando. Así en todos los ámbitos sociales. Para mi es vital la educación en ese aspecto.

14. ¿Qué piensa de su práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?

Sinceramente, no me proyecto mucho en un colegio Distrital, porque en este momento el sistema educativo no aprecia mucho el trabajo del docente. Monetariamente uno de los trabajos profesionales más mal pagos. Obviamente, uno puede ver la educación desde la necesidad y desde la ayuda, desde lo humano, que es necesario que uno aporte a la sociedad hasta ahí es válido, pero cuando uno se da cuenta de las necesidades propias hacen parte de la vida de uno, entonces, es cuando uno piensa, si entrar o no entrar en ese ámbito. En mi caso digo: entrar al ámbito privado es mejor pago. Entrar en un colegio Distrital no sería lo primordial.

15. ¿Qué aspectos del ejercicio docente consideras importante debatir a nivel Nacional, Regional o Local?

Lo importante sería discutir sobre qué se debe enseñar y cómo hacerlo, porque esos conceptos que manejan los docentes son muy variados. Todos utilizan diferentes metodologías, pero todos aprendemos diferentes. Se sigue educando para masas y cuál es la fácil, seguir la tradición con la memoria, se les enseña a los niños las partes de la célula y esa clase de enseñanza para todos, como conductista para todos, pero todos aprendemos diferentes. Entonces, sería una discusión primordial, qué es lo que estamos educando y cómo lo estamos haciendo, cada uno lo hacen a su manera. Por ejemplo, en la Universidad lo ponen a uno a memorizar y a los tres meses no sabe uno nada. Se pierde el tiempo. Estoy en décimo y pienso lo que me enseñaron en quinto y no me acuerdo absolutamente nada. Tiene que haber mecanismo que lo que uno aprende enseñada se empiece a manejar. Para utilizar lo que uno aprende, se sigue enseñando desde niños cosas que no se van a utilizar. Siempre se ha repetido

que se aprendan todos los ríos... pero eso verdad lo van a utilizar? Qué es lo básico que como humano deberían saber y de allí que cada uno parta para su especialización el gusto por la cosas, pero no si tiene en cuenta, le tocó esto y chao, nunca parten desde sus gustos, sus emociones porque que podemos hacer con un niño que no le gusta la matemáticas, pero le gusta irse por otro lado de las materias, porque no utilizar ese gusto de él, es difícil porque hay estructura educativas que se mantienen y es difícil de cambiar.

16. ¿Qué aspectos desearía cambiar de la profesión docente?

Me gustaría cambiar algo que no encierra en sí a la docencia, no es de adentro, sino de afuera, constitucional y políticamente nos tienen subordinados. Aquí en Colombia, la docencia no es importante, todo el mundo piensa que la docencia es una profesión para encartarse con los niños, para que salga y en la Universidad se encarten otros con ellos. La importancia que se le da aquí culturalmente, políticamente a la educación es muy básica. Los profesionales somos los subordinados y eso incide muchísimo con nuestra práctica. Por eso muchos estudiantes terminan la carrera y piensan en aplicar todo lo que aprendieron aquí en muchas cosas, menos en lo educativo, porque por esa misma subordinación así es el pago. Hay que ser realista, uno como profesional se merece un ingreso como profesional de la educación, debería ser por encima de muchísimas carreras, pero es al revés nosotros como docentes. La escuela crea, mueve la cultura de un país, construye al país, pero que le está dando el país a la docencia como se lo devuelve subordinándolos y obviamente eso hace que los docente salgan muy pocos verdaderamente a aportarle a la sociedad desde donde se debería desde la educación pública, desde donde debería ser.

17. ¿Cuál debe ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

A nosotros nos debe mover el cambio, el cambio que debe de haber en Colombia. Esa es una misión imposible del docente, el cambio que necesita el país. Estamos esperando siempre que el Presidente nos solucione todo, que los partidos lo solucionen todo, mientras nosotros estamos sentados. Nosotros nos tiene que mover Colombia, los niños que salen del colegio a un trabajo donde los explotan porque no han tenido la posibilidad que alguien que les diga que hay un futuro diferente, los tiene encerrado el contexto de violencia, el contexto de ignorancia que se mueve alrededor de ellos. Obviamente, nos tiene que mover el ver como ahorita tantos indígenas se volvieron indigentes, eso es lo que nos tiene que mover.

Entrevista No. 13

Nombre del estudiante: Gina Milena Velásquez

Programa: Licenciatura en Música

Fecha de la entrevista: Agosto 31/ 10

Hora: 12:00 M

1. ¿Qué tipo de formación recibió en la educación Básica y Media?

Yo recibí, en la básica en la media, se supone que salí con bachillerato académico

2. ¿Qué aspectos considero importante en la elección de su carrera universitaria?

La visión que tenía a futuro de lo que quería hacer, de la manera cómo quería desempeñarme en el futuro, pues igual el colegio nunca me ofreció la oportunidad de proyectarme justamente en lo que estoy estudiando, yo no vi música en el colegio.

3. ¿Por qué decidió orientar su desarrollo profesional hacia el estudio de una licenciatura como la música?

Pues en un principio cuando uno inicia su carrera uno quiere ser músico no licenciado, pero pues digamos que cuando uno va entrando al cuento de la carrera, uno se da cuenta que uno ejerce mucho la docencia en música, se vive es de lo que uno enseña, en un país como Colombia no hay opción de vivir como interprete como compositor o en otras áreas en la cuales uno se desempeña musicalmente, entonces uno decide hacer la licenciatura como para tener una mejor opción de trabajo.

4. ¿Qué conocía de la Universidad Pedagógica Nacional?

Pues que la formación era para ser profesor, eso era como lo que le decían a uno cuando estaba afuera, que uno se educaba para ser profesor y específicamente profesor de aula, primaria, bachillerato y hasta ahí.

5. ¿Cómo ha sido hasta este momento su experiencia de formación en la universidad, qué destaca de este proceso (maestros, prácticas pedagógicas, cátedras relevantes, experiencias significativas al interior de la universidad, entre otros)?

Unas buenas y otras no tan buenas, buenas que uno ya ha enseñado, a uno le enseñan y uno enseña a lo amigos, que cómo tocar guitarra y aquí uno va conociendo como son eso procesos de aprendizaje, y lo malo, que uno siente estancamiento desde lo que uno traía, como que aquí no le reconocen, como que uno va para atrás un poco, y que en un momento de la carrera uno dice que lo que se plantea dentro de la universidad a veces no responde a la realidad del país, de lo qué pasa en las escuelas frente a las artes, hay un alejamiento fuerte, hay algo que se hace aquí académicamente y eso no tiene una respuesta.

6. ¿Qué destacas de sus maestros?

De algunos que si tienen un interés pedagógico, quieren proyectar, que siempre quieren ayudar a la formación de la escuela, pero otros si se siente que hay una desconexión directa de qué es la pedagogía, porque aquí a uno le dicen que la

pedagogía esta hecha para formar en valores, en la vida, más que para formar niños que toquen un instrumento. Es tomar el arte como un elemento que sirva para la sensibilidad, uno va a trabajar y se da cuenta que eso es mentira, porque le exigen un proceso y más que un proceso, le exigen un producto, entonces si uno no cumple con el proceso y no entrega el producto como tal, pues se queda sin trabajo.

7. ¿Qué experiencia significativa ha tenido en su carrera que le hayan marcado fuertemente?

Haber reflexionado sobre la realidad del país, sobre la realidad en educación artística, un poco las prácticas me han enseñado mucho, me han hecho ver el interés que existe en los niños por el arte, pero acá en nuestro país tristemente no hay opciones, ver la necesidad de proyectar la pedagogía más fuera del aula, porque a veces nos enseñan que todo está dentro del aula, pero uno como pedagogo también tiene que hacer una opción política, tiene que pensarse el país. También me pareció bien significativa pensar en que la educación informal, que es donde la mayoría tuvimos oportunidad de lo que estamos desarrollando actualmente, y pensar que muchos de los programas se han acabado porque no se les ha dado el espacio.

8. ¿Ha tenido alguna experiencia de práctica pedagógica?

Si, en música nosotros iniciamos las prácticas a partir de séptimo semestre, lo hacemos en aula en un colegio público, nos enfrentamos a esa realidad que es complicadísimo, generalmente la gente lo ve como algo elitizado, la mayoría de estudiantes que llegan a la pedagógica llegan de colegio público. Pues uno llega allá y uno intenta hacer lo que mejor puede con las herramientas que hay. Las siguientes prácticas se hacen dependiendo del énfasis, pues en el antiguo programa tenemos cinco ejes, hay dos que giran en torno a la dirección y otro que

es lo coral, lo instrumental y la pedagogía instrumental, la pedagogía escolar y el último que es mediaciones comunicativas.

9. ¿Qué significado le atribuye a su formación disciplinaria, le ha marcado, ha sido importante?

Creo que para todos, el área más importante ha sido instrumento, creo que todos entramos a la música porque nos enamoramos del instrumento, lo que gira en torno a nosotros es nuestro instrumento, el instrumento que tocamos es tan importante que cuando nos encontramos con otro colega, le preguntamos usted qué toca y con quién estudia, es como la base. Otros ejes importantes para nosotros, ya depende del instrumentos, digamos yo que soy guitarrista tengo interés directo sobre la armonía, en la academia empecé a estudiar la orquestación y me pareció interesante, la composición, la memorización y otros. Hay problemas que se tratan en la universidad y que no corresponden a la realidad del país en el ámbito en el que nosotros estamos.

10. ¿Qué significado le atribuye a su ejercicio docente?

Yo pienso que el significado más grande es entender que yo no lo se todo, que no voy a llenar de conocimientos, sino que enseñar es sacar el potencial de los estudiantes, así poder guiarlo y generar un poquito de sensibilidad respecto a lo que hago como mi ejercicio docente, sensibilidad y también mucha conciencia.

11. ¿Qué aspectos considera que ha transformado en su vida dentro del proceso de formación docente?

Y creo que todos los procesos transforman, esta no es mi primera experiencia universitaria, justamente como nos pasa a muchos músicos, que como no tenemos familia musical, entonces no nos apoyan, abandoné una carrera por falta de claridad musical. Entonces pienso que entrar a una universidad siempre

lo va ha trasformar a uno porque el cambio es brutal si se quiere, uno sale del colegio y enfrentarse a otro tipo de responsabilidad, a un trato con el docente que es más un par, a una responsabilidad que pesa, uno en el colegio hacia las tareas porque si, pasaba materias porque si, pero en la universidad hay una responsabilidad y es que quiero aprender, por eso entre a la carrera, de pronto uno ya tenga esa conciencia de decir los contenidos que me dan no son apropiados, tiene ese criterio, en el colegio quizás no.

12. ¿Qué sentido le atribuye a su formación disciplinar?

El sentido que yo le doy al arte es que se necesita, realmente el arte hace parte del hombre, nosotros lo creamos, si nos vamos un poco a la historia, los griegos compartían justamente la enseñanza del arte y la gimnasia sobre todo en Atenas, porque son equilibrio, entonces pienso que lo primero que tenemos que hacer es una educación en el arte para buscar sensibilidad, pero no únicamente el arte, buscar un equilibrio porque hace falta que haya responsabilidad frente a los procesos que tienen también los niños, la música desarrolla inteligencia de los procesos del ser humano. Ha sido un crecimiento importante.

13. ¿Cómo ubica su función docente en relación al ámbito social y cultural del país?

El docente tiene una responsabilidad muy grande en eso, porque uno cuando entra al aula tiene una responsabilidad mayor, que decir esto es un Do mayor, uno tiene que entrar en un etapa de buscar la reflexión en los estudiantes. Quizá la enseñanza actual tiene que cambiar un poco la formación, el docente tiene que ser una persona capaz de coger todos esos contenidos y darle un sentido, entonces en ese aspecto donde todo está tan globalizado, hay que buscar desde mi acción pedagógica. Lo que yo busco es que si trabajo con chicos de seis años, a ellos no les va a llegar mucha información sobre sus raíces culturales, sobre sus orígenes., entonces debe dárselas.

14. ¿Qué piensa de su propia práctica docente, cómo se proyecta a nivel laboral?

Si pienso trabajar como docente, pero me encantaría seguir estudios, de enfocarme a esas cosas que le parecieron a uno interesantes, hacer postgrados, en el campo académico, investigar...

15. ¿Qué aspectos del ejercicio docente considera importante debatir a nivel Regional y Nacional?

Pensar la educación para la libertad, yo pienso que la educación debe ser eso, un espacio donde uno adquirir conocimientos que le sirvan, o sea, he sido reiterativa que la educación que nos dan es una educación que muchas veces no responde a nuestra realidad, por eso uno se pone a pensar, uno sale a los diez y seis años del colegio y no sabe qué hacer, tiene una presión altísima, los papás necesitan que ya uno entre a trabajar o que si va a estudiare se pague la carrera. Es un país donde se necesita que la educación responda a nuestra realidad, entonces hay que pensar que esos contenidos nos enfoquen, que nos seamos personas que salgamos del colegio y no sepamos que estudiar.

16. ¿Qué aspectos desearía cambiar del ejercicio docente?

La imagen de maestro sabelotodo.

17. ¿Cuál cree que deba ser el horizonte de sentido de la función docente en Colombia?

Ser capaz de ser un orientador de la vida de las personas y poder sacar todo ese potencial que le sirva al país.

ANEXO C. ORGANIZACIÓN DE DATOS EN CATEGORIAS

CATEGORIA 1: HISTORIA DE ESTUDIO EN SU VÍNCULO CON ELECCIÓN PROFESIONAL

ENTREVISTADOS Y TESTIMONIOS ENCONTRADOS	CÓDIGOS
<p>Sebastián</p> <p><i>“Recibí la formación en el colegio León XIII. Fue una educación súper integral que armoniza todas las áreas del conocimiento y las artísticas.”</i></p> <p><i>“El colegio Salesiano León XIII siempre se preocupó por darnos un enfoque muy social, muy crítico ante las problemáticas que existen en el país y en el mundo.”</i></p> <p><i>“La proyección que tiene la psicopedagogía tanto en el país como fuera de él y el campo social de acción que tiene la misma...”</i></p> <p><i>“Bueno, lo que todo el mundo sabe, que es una educadora de educadores que se encarga de sacar licenciados en varios campos del saber.”</i></p> <p><i>“La Psicopedagogía me parece que tiene muchos campos de acción”</i></p>	<p>E1 Lic. PP</p>
<p>Yuli</p> <p><i>“Netamente académica, muy estructurada, tradicional, llena de vacíos conceptuales, sobre todo en ciencias naturales y en inglés, en cambio hubo buenas ventajas en filosofía, en cálculo y en física.”</i></p> <p><i>“Primero fue un aspecto laboral, desde los catorce años he trabajado como recreadora, entonces siempre noté mi facilidad, mi talento con los niños muy pequeños ...”</i></p> <p><i>“porque empecé a ver que el problema de este país es educativo y pensé en qué se puede contribuir, en licenciatura entonces estudié esto y aportar en algo al desarrollo de mi país, los niños y la sociedad, esa fue mi intención.”</i></p>	<p>E2 Lic. E1</p>

<p><i>“...siempre supe que la UPN era la universidad formadora de educadores, la mejor en el país”</i></p> <p><i>“...que es la pionera y la que lleva los procesos de revolución educativa, de innovación y la más crítica de todas”.</i></p> <p><i>“Primero por un gusto personal por los niños más pequeños, la primera infancia...”</i></p>	
<p>Andrea</p> <p><i>“Mi tipo de educación fue formal, académica con énfasis en gestión empresarial y ambiental.”</i></p> <p><i>“Primero parto de que la educación es un ente principal para la formación del ser humano. Fue una de las carreras que me gustó desde que tuve una experiencia en trabajo social.”</i></p> <p><i>“...todas la profesiones y todas las formaciones se dan a partir de la educación...”</i></p> <p><i>“...porque la Pedagógica es educadora de educadores. Pienso que más que ser una Universidad pública es una Universidad especializada para la pedagogía, entonces ahí es donde uno encuentra el área a fin que uno quiere.”</i></p> <p><i>“Especialmente por la población y las necesidades que uno ve en la sociedad. Uno empieza a analizar la ignorancia de la gente que tiene frente a este tipo de población.”</i></p>	<p>E3 Lic.EE</p>
<p>Wilmer</p> <p><i>“Fue una educación esencialmente académica. Estudié en un colegio Salesiano, donde el ámbito religioso siempre estuvo transversal a toda mi formación desde sexto a once.”</i></p> <p><i>“Esencialmente miré los costos y las materias que más se me facilitaban. No se me facilitaba la formación técnica, ni las materias de las ciencias exactas.”</i></p>	<p>E4 Lic. CS</p>

<p><i>“Tuve buen conocimiento, además una buena comprensión de lectura, y facilidad para enseñar.”</i></p> <p>“Conocía que era una universidad pública, dedicada a la formación de profesores. No conocía nada más.”</p> <p><i>“La Pedagógica conserva ese estatus, los estudiantes de tienen muchos más conocimientos, tanto disciplinares como en la misma pedagogía.”</i></p>	
<p>Lizeth</p> <p><i>“Desde mi formación básica y media siempre me ha gustado ser profesora, fue como una vocación desde muy pequeña.”</i></p> <p><i>“...en once los profesores de química me mostraron que ser docente implica muchas cosas, implica tener una formación integral, una formación científica, implica estar insertados en el mundo de los niños, conocer más de ellos, y es un punto clave, porque en mi, los profes influyeron.”</i></p> <p><i>“...sabía que era una universidad en la cual se formaban los profes, que era una universidad pública y para docentes, no más.”</i></p>	E5 Lic. B
<p>Andrea</p> <p><i>”En los valores me enseñaron mucho. Estudié en colegio de monjas y me enseñaron todo lo que tiene que ver son lo axiológico. La ayuda a la sociedad, con la comprensión, o sea con el hecho del ser humano, con que todos somos humanos, por eso elegí ser profesora.”</i></p> <p><i>“...y en cuanto a la química siempre me gustó, mucho la química, estar metida en un laboratorio, hacer reacciones...”</i></p> <p><i>“Si la conocía, cuando yo estaba en el colegio decían que era la mejor para formar profesores y pública porque siempre han dicho que la Pedagógica es la mejor en formación a profesores, aunque últimamente no he estado muy de acuerdo en eso.”</i></p>	E6 Lic. Q

<p>Jessica</p> <p><i>“La importancia de transmitir y crear un pensamiento crítico en las otras personas, eso fue lo que más me llamó la atención para escoger esta carrera.”</i></p> <p><i>“Era la universidad latinoamericana mejor en docencia. Por mi situación económica, mis padres no podían pagarme otra cosa que no fuera Estatal.”</i></p> <p><i>“Tenía un nivel muy alto, entonces me pareció muy adecuado presentarme a esta Universidad.”</i></p> <p><i>“La escogí más que por el inglés, por el español, que a partir de nuestra propia lengua podemos crear más pensamiento crítico en las otras personas...”</i></p>	<p>E.7 Lic. H: EI</p>
<p>Erika</p> <p><i>“En básica y media yo estudié en una normal, pero no seguí ciclo complementario sino que me presente de una vez acá, porque quería como enfocarme más hacia la licenciatura en español y lenguas y no para preescolar.”</i></p>	<p>E:ELM</p>
<p>Edison</p> <p><i>“Pues era muy puntual, si hablamos de mi disciplina que es la matemática era una mera definición, una serie de ejercicios y memorización, era algo común a todas las materias,”</i></p> <p><i>“no hubo una sola materia en la que haya un debate un análisis y debate o controversia.”</i></p> <p><i>“La matemáticas desde pequeñito siempre se me facilitaba.”</i></p> <p><i>“Tenía claro que aquí se forman los profesores, llego con sueños a ver si las expectativas se cumplen. Nunca como escampadero y afortunadamente a lo largo de la carrera se han cumplido se han abierto metas, incluso varias cosas que no había tenido contempladas desde el principio.”</i></p>	<p>E9 Lic. M</p>

<p><i>“...a la paga al ser docente, a todo el contexto al que me vería enfrentado comparado a otros profesionales,”</i></p>	
<p>Angélica</p> <p><i>“Las ganas de investigar, la curiosidad y las ganas de explorar, en décimo y en once ya fue el papel el profesor de física el que me orientó.”</i></p> <p><i>“Mi papá no quería que yo fuera profesora porque cree que ganan muy poquito.”</i></p> <p><i>“Básicamente el gusto y también que hay poquitos, casi nadie se mide a estudiar física y eso se evidencia en los pocos estudiantes que hay en la licenciatura, “</i></p> <p><i>“Nada, la conocí cuando empecé a indagar dónde podía estudiar algo relacionado con la física”</i></p>	<p>E10 Lic. F</p>
<p>Luisa</p> <p><i>“...nos dieron buenas bases por ejemplo, en lo que fue matemáticas, lecto-escritura que en cualquier carrera a uno les sirven para trabajar distintas materia que uno ve hoy en la universidad.”</i></p> <p><i>“Siempre estuve involucrada directamente con la educación física, desde mis inicios, antes de entrar al colegio, fui a escuela deportiva.”</i></p> <p><i>“Bueno, siempre me gusto el aspecto de enseñar a otros, vi que tenía buena comunicación con otros, me gusta escuchar, creo que eso como docente es importante, y la elección de la educación física si es directamente el gusto por la disciplina deportiva”</i></p> <p><i>“lo que era la formación como docente”</i></p> <p><i>“Bueno, soy deportista desde los 6 años, soy tenista, esa inclinación de tu pasar de ser alumno a ser el entrenador, a ser el profesor, eso fue lo que me llamó la atención.”</i></p>	<p>E11 Lic. D</p>

<p>Yeison</p> <p><i>“Fue una educación de memoria, de aprender conceptos, formas actitudinales, como actuar, deportivizada totalmente en el caso de la educación física. Una educación en mi caso mediocre porque fue basada desde supuestos.”</i></p> <p><i>“Sinceramente, ninguna, porque cuando uno está en el colegio, por lo menos en mi caso nunca nos hablaron sobre lo que se quiere en la vida, qué profesión escoger y además, creo que es una elección que la misma vida se la da a uno. Para mí, no decidí en el colegio, quiero estudiar educación física o quiero hacer esto o quiero hacer lo otro;</i></p> <p><i>“todo se empezó a dar y me di cuenta que físicamente tenía actitudes para realizar esta carrera “</i></p> <p><i>“Tenía claro que de la Universidad salía para profesor.”</i></p>	<p>E12 Lic. E.F</p>
<p>Gina</p> <p><i>“Yo recibí, en la básica en la media, se supone que salí con bachillerato académico”</i></p> <p><i>“La visión que tenía a futuro de lo que quería hacer, de la manera cómo quería desempeñarme en el futuro, pues igual el colegio nunca me ofreció la oportunidad de proyectarme justamente en lo que estoy estudiando, yo no vi música en el colegio”</i></p> <p><i>“Pues en un principio cuando uno inicia su carrera uno quiere ser músico no licenciado”</i></p> <p><i>“en un país como Colombia no hay opción de vivir como interprete como compositor o en otras áreas en la cuales uno se desempeña musicalmente, entonces uno decide hacer la licenciatura como para tener una mejor opción de trabajo.”</i></p>	<p>E13 Lic. Mu</p>

“Pues que la formación era para ser profesor...profesor de aula, primaria, bachillerato y hasta ahí.”

CATEGORIA 1. GRANDES TEMAS DE ANÁLISIS

Tema 1: Lo escolar (experiencia de formación en básica y media) como apoyo de una subjetividad que emerge Vs. Lo escolar como indiferente ante los procesos subjetivos de los estudiantes.

Testimonios positivos

“tuve una educación súper integral que armoniza todas las áreas del conocimiento y las artísticas”, “El colegio salesiano León XIII siempre se preocupó por darnos un enfoque muy social, muy crítico ante las problemáticas que existen en el país” (E 1 Lic. P.P).

“Primero parto de que la educación es un ente principal para la formación del ser humano. Fue una de las carreras que me gustó desde que tuve una experiencia en trabajo social.” (E3 Lic.E.E).

“Desde mi formación básica y media siempre me ha gustado ser profesora, en el colegio tuve profesores muy buenos que me impulsaron como que a esta profesión”, “...en once los profesores de química me mostraron que ser docente implica muchas cosas, implica tener una formación integral, una formación científica, implica estar insertados en el mundo de los niños, conocer más de ellos, y es un punto clave, porque en mi, los profes influyeron.” (E5 Lic. B),

“Las ganas de investigar, la curiosidad y las ganas de explorar, en décimo y en once ya fue el papel el profesor de física el que me orientó”. (E10 Lic. F)

“En los valores me enseñaron mucho. Estudié en colegio de monjas y me enseñaron todo lo que tiene que ver son lo axiológico. La ayuda a la sociedad, con la comprensión, o sea con el hecho del ser humano, con que todos somos humanos, por eso elegí ser profesora.” (E6 Lic. Q).

“...nos dieron buenas bases por ejemplo, en lo que fue matemáticas, lecto-escritura que en cualquier carrera a uno les sirven para trabajar distintas materia que uno ve hoy en la universidad.” (E11 Lic. D)

Testimonios negativos
<i>“Netamente académica, muy estructurada, tradicional, llena de vacíos conceptuales, sobre todo en ciencias naturales y en inglés, en cambio hubo buenas ventajas en filosofía, en cálculo y en física...” (E2 Lic. EI)</i>
<i>“Pues era muy puntual, si hablamos de mi disciplina que es la matemática era una mera definición, una serie de ejercicios y memorización, era algo común a todas las materias,” (E9 Lic. M)</i>
<i>“Fue una educación de memoria, de aprender conceptos, formas actitudinales, como actuar, deportivizada totalmente en el caso de la educación física. Una educación en mi caso mediocre porque fue basada desde supuestos.” (E12 Lic. E.F),</i>
<i>“La visión que tenía a futuro de lo que quería hacer, de la manera cómo quería desempeñarme en el futuro, pues igual el colegio nunca me ofreció la oportunidad de proyectarme justamente en lo que estoy estudiando, yo no vi música en el colegio” (E12 Lic. Mu).</i>

Tema 2. La autoevaluación de sus capacidades y habilidades como predecesoras de la subjetividad docente.
<i>“Primero fue un aspecto laboral, desde los catorce años he trabajado como recreadora, entonces siempre noté mi facilidad, mi talento con los niños muy pequeños...”, “porque empecé a ver que el problema de este país es educativo y pensé en qué se puede contribuir, en licenciatura, entonces estudié esto y aportar en algo al desarrollo de mi país, los niños y la sociedad, esa fue mi intención.” (E2 Lic. EI),</i>
<i>“Tuve buen conocimiento, además una buena comprensión de lectura, y facilidad para enseñar.” (E4 Lic. CS),</i>
<i>“...y en cuanto a la química siempre me gustó, mucho la química, estar metida en un laboratorio, hacer reacciones...” (E6 Lic. Q),</i>
<i>“la matemáticas desde pequeño siempre se me facilitaba” (E9 Lic. M), “Siempre estuve involucrada directamente con la educación física, desde mis inicios, antes de entrar al colegio, fui a escuela deportiva.” (E11 Lic. D),</i>
<i>“La decisión específica, fue porque tenía actitudes para la educación física, motivadamente era inteligente y lo decidí ya cuando me di cuenta que varias cosas en esta carrera nos piden como necesaria, las había empezado a acumular un tiempo bastante atrás.” (E12 Lic. E.F).</i>

CATEGORIA 2. PROCESO DE FORMACIÓN- TRASFORMACIÓN

<p>Sebastián</p> <p><i>“Ha habido muchos choques epistemológicos, pedagógicos, pero creo que eso lo forma a uno y le muestra el horizonte para dónde quiere coger y le muestra también obviamente los obstáculos que tiene el programa.”</i></p> <p><i>“Destaco del proceso de formación la experiencia en el campo investigativo y la práctica.”</i></p> <p><i>En el campo pragmático las clases y algunos foros o exposiciones que presenta la UPN sobre investigación y práctica educativa me parece que son elementos formativos muy importantes.</i></p> <p><i>“, encontrarte a un maestro que te de un mensaje de esperanza muy severo sobre la pedagogía crítica, señalando, muchachos se puede transformar mediante el discurso, si se puede emancipar, pero hay otras teorías que te dicen tienes que bajarte de la nube y trabajar sobre lo que hay, entonces claro eso es un choque epistemológico, tanto del saber de la disciplina, como del maestro que lo está impartiendo.”</i></p> <p><i>“La práctica ha sido muy interesante, me atrevería decir que incluso más que la misma teoría, porque en la realidad ocurren cientos de cosas y la teoría nunca las abarca todas.”</i></p> <p><i>“Si hay un espacio o una etapa para uno definirse como un psicopedagogo es en la práctica, porque la práctica acerca a los agentes y a una situación definida conceptualmente por un problema como es el de Colombia que vemos que está atravesado por cientos de problemas y cientos de agentes, que puede ser la escuela, la calle la misma, la universidad o puede ser un grupo de amigos.”</i></p> <p><i>“Las cátedras donde me enseñan que el sujeto puede llegar a ser libre sin una ideología imperante y sin una cuestión ideológica que los esté atrapando en ellos.”</i></p>	<p>E1</p> <p>Lic.</p> <p>PP</p>
--	---------------------------------

<p><i>“mi visión de psicopedagogía busca evidenciar que hay un problema como un país como Colombia. Busca sus causas, su estructura y busca cambiar esa estructura para que no se presente el mismo problema y para que se cambie ese problema.”</i></p> <p><i>“El trato con las clases populares, que es el lugar donde yo estoy haciendo las prácticas. Ha sido una experiencia bastante formadora tanto profesional y como académica y personalmente. Te enseña a ver que de lo poco se puede hacer mucho, a ver que como persona tienes que valorar la otra persona no por lo que tiene, sino por lo que ella hace y piensa.”</i></p>	
<p>Yuli</p> <p><i>“Destaco muchísimo, el pensamiento crítico que me han ayudado a despertar, que me han ayudado a fomentar esa visión crítica no solo de la educación, sino de la vida, la sociedad y todas las dinámicas que influyen en la educación.”</i></p> <p><i>“ese empoderamiento que nos ha dado, la práctica desde primer semestre, a mi me ha dado una visión de docente desde el primer semestre y me ha demostrado que si puedo y que si me gusta esto, me ha permitido eso.”</i></p> <p><i>“La práctica también me ha permitido no sólo acercarme a la realidad educativa, sino ver qué puedo hacer en ella y retroalimentar con los espacios académicos de la universidad y darme una visión macro. “</i></p> <p><i>“De mi maestros que son de acá, que son de la U, que con el mismo origen social uno avanza en la vida, que son personas críticas, propositivas, que permiten una dialéctica muy interesante en el aula”</i></p> <p><i>“Dependiendo de las cosas que voy viviendo, voy orientando mi formación, dependiendo de mis nuevos intereses voy reorientando mi formación, preguntando, indagando, descubriendo también nuevas cosas”.</i></p> <p><i>“En mi formación, corrientes pedagógicas contemporáneas, hay vimos todo el recorrido pedagógico, todas las corrientes, cómo se puede uno involucrar, y encontré muchas que me gustaban”</i></p>	<p>Lic. EI</p>

<p><i>“Los foros y los conversatorios que se han dado a ciertos temas específicos, recuerdo mucho uno que se hizo sobre experiencias significativas en primera infancia y el contacto que se tuvo con maestras de la Secretaría de Integración Social, Secretaria de Educación.”</i></p> <p><i>“...descubrirse como docente de aula, sino como investigadora, descubriendo conocimiento, sistematizando cosas nuevas, que nosotros podemos innovar, leyendo, trabajando y escribiendo.”</i></p> <p><i>“ayudado descubrirme como persona, he controlado mi irascibilidad, porque uno con niños tan pequeños no se puede poner de mal genio y simplemente me voy y ya, porque son niños y merecen respeto...”</i></p>	
<p>Andrea</p> <p><i>“Me parece excelente debido a que siempre uno ha estado como en contacto con esta población.”</i></p> <p><i>“Ahí es donde uno mira realmente si es la carrera de uno gracias a ese acercamiento, a esa observación y a esos diversos comportamientos que se registran en esas diferentes poblaciones.”</i></p> <p><i>“...está viendo la parte teórica y a la vez se ve la parte práctica.”</i></p> <p><i>“De mis maestros destaco la excelencia, la exigencia, el profesionalismo de ellos que tienen para formar, de darle una mirada al estudiante diferente, de ayudarlo a tener otras visiones y a cambiar ciertas miradas que tal vez uno tiene hoy erradas, profesionalismo principalmente.”</i></p> <p><i>“se acerca a la teoría y lo lleva la práctica es un cambio totalmente, cuando nosotros leemos autores y lo llevamos a la práctica es donde uno confronta la teoría y la práctica.”</i></p> <p><i>“poder ayudar a este tipo de población a que tenga otras posibilidades de vida que su vida social cambie tanto en lo académico como todas sus dimensiones.”</i></p>	<p>E3</p> <p>Lic.E</p> <p>E</p>

<p><i>“Me marca una que vi llamada “Aula Húmeda”, fue un espacio muy significativo, porque se ve allí como la hidroterapia, como un acercamiento al aprendizaje de las personas con discapacidad motora...., porque es ver como en otros contextos fuera del aula se pueden ver el desarrollo y el aprendizaje de estos niños es muy significativo tanto para ellos como para uno.”</i></p> <p><i>“En mi vida ha marcado muchísimo esta carrera para tener otras miradas y sentir la vida de diferentes maneras.”</i></p> <p><i>“... porque de todas maneras uno tiene en cuenta lo que es la pedagogía como tal y las disciplinas que uno toma para llevar a cabo cierto proceso de aprendizaje.”</i></p> <p><i>“Primero la mirada humana, valorar más la vida de uno, ver que todo es posible siempre y cuando uno lo intente. A nivel profesional, ver que la docencia definitivamente es una carrera importante en nuestras vidas, no sólo para estas carreras sino para todas.”</i></p>	
<p>Wilmer</p> <p><i>“Abierto a muchos cambios y posibilidades, pero también ha tenido problemas.”</i></p> <p><i>“Antes, había más seminarios de historia, ahora vemos menos seminarios de historia y hay unos profesores que no saben tanto de historia. Entonces, uno dice, como que sí ha habido un cambio acá con respecto a lo financiero que ha afectado nuestra formación. Hay profesores que no manejan la pedagogía y están aquí en la Pedagógica hablando de pedagogía, es incoherente porque no saben del tema y...”</i></p> <p><i>“Destaco que algunos son muy comprometidos, por ejemplo, tienen mucho compromiso con la historia y saben explicarla muy bien; hacen el intento de enseñarnos la disciplina como es y hacen la pregunta de cómo la enseñaríamos; por qué las personas que están aquí la estudian, pero cómo enseñarla a personas con tan distintos intereses.”</i></p> <p><i>“otros maestros que si es difícil porque tienen otros intereses, por ejemplo, tienen otra formación que no corresponde con los seminarios que deberíamos tener... Entonces hay problemas.”</i></p>	<p>E4</p> <p>Lic.</p> <p>CS</p>

“ La práctica pedagógica ha sido fructífera, aunque si ha habido unas críticas, por ejemplo, no ha habido seguimiento, uno tiene un tutor que hace seguimiento de lo que uno está escribiendo, pero no de la práctica.”

“Se ve la ruptura como si nosotros estuviéramos haciendo una cosa aparte, como si nosotros no estuviéramos abordando la formación de unos determinados estudiantes en el colegio frente a otra realidad.”

“Con distintos grupos universitarios, no sólo las ligadas a instituciones educativas, sino otras organizaciones constituidas para también educarse, para tener cohesión social y entonces es una experiencia para uno y experiencias propias de las ciencias sociales.”

“usted no sólo tiene que ser un profesor que dicta clase; también se tiene que dedicar a labores como hacer los proyectos institucionales, hacer los proyectos de área y esa son parte que en la Universidad no los habían tratado, no habían abordado esa parte.”

“Importantísimo, si uno no tiene elementos teóricos con los que les podemos preguntar a los estudiantes cómo se forman ellos. Si uno no tiene los elementos teóricos de cómo formarlos, uno les va a exigir, por ejemplo, qué forma de interpretar el mundo”

“Si uno no tiene esos fundamentos y argumentos con los cuales empezar a formar a los estudiantes como un ser histórico que tiene un papel importante en la acción de la historia sería importante...”

“Hay una parte como un sujeto. No sé si eso ocurra en todas las carreras de la Universidad; pero cuando uno estudia sociales está mucho más atento de lo social, más pendiente de lo que pasa en la sociedad y está muy atento a que se dé el debate social; está muy presto al diálogo para poder tener herramientas con los cuales responder y contra argumentar esa formación como sujeto.”

“Se nota un cambio importante, tanto de las personas que uno ve en la Universidad, las que ve en las aulas, es decir, en el contexto total de la Universidad. Uno sale aprendiendo muchas más cosas, uno sale como viviendo la realidad multidimensional,”

<p>Lizeth</p> <p><i>“De la prácticas pedagógicas he tenido, uno se acerca mucho más a los estudiantes...”</i></p> <p><i>“entonces las prácticas han ayudado a eso, a mostrarme y refirmar qué es lo que en verdad me gusta, y aquí sigo.”</i></p> <p><i>“La verdad han habido experiencia gratificantes, últimamente he hecho clases con estudiantes de aquí de la misma universidad de semestres inferiores, y es gratificante que un estudiante de la misma calidad o por lo menos de la misma área te diga profesora”</i></p> <p><i>“Al principio una que otra asignatura reafirmaban cosas, pero no había encontrado un docente que llevará las dos, o sea que pudiera mantener su pedagogía y llevar su formación académica también desarrollada, y personalmente son los dos únicos que cumplieron esa meta para mi, y que impulsaron más con esta meta y me mostraron otra cosa e impulsaron al tema que estoy desarrollando y cómo llevar eso a la escuela... la tecnología.”</i></p> <p><i>“En la formación disciplinar veo que falta mucho, a veces mucha gente piensa que acá en la universidad es educadora de educadores y que se tiene que invertir mucho a las investigaciones pedagógicas, pero yo creo que en facultades donde la ciencia y tecnología no es netamente pedagógico, tienes que impulsar como esa parte investigativa y científica que hay y en eso falta mucho, muchos en qué sentido, digamos en recursos. “</i></p> <p><i>“En gran parte una fue el miedo, el miedo al público yo soy muy tímida en ese tipo de cosas...”</i></p> <p><i>“En otro aspecto de mi vida a ver más allá de las cosas, analizar un poco más, a reflexionar más sobre lo que se hace, a tener más conciencia de lo que uno está haciendo, a tener más responsabilidad.”</i></p>	<p>E5</p> <p>Lic. B</p>
<p>Andrea</p> <p><i>“Regular, porque primero los disturbios a mi me molestan mucho, porque yo pago mi</i></p>	<p>E6</p> <p>Lic. Q</p>

<p><i>semestre completo y por ellos uno no termina el semestre completo. Entonces hemos tenido muchas faltas, muchos huecos en los temas. Hemos terminado semestres que como que vemos los temas así rapidito y ahí se quedó y entonces no ha sido como muy buena la experiencia.”</i></p> <p><i>“Lo incentivan a uno de que suba que no se queda ahí, sólo con lo que yo le estoy dando, sino que somos, que vaya y busque. La química como tal es muy exigente, si uno no entiende la química básica jamás va a llegar a un noveno semestre como estoy yo. Ellos son bastante persistentes.”</i></p> <p><i>“Pude llegar al colegio hacer un cambio con mi otra compañera, decirles no, las cosas no son así, ellos son sordos pero siguen siendo humanos y hay que enseñarles como a un humano completamente normal; ellos no son un fenómeno simplemente tienen una discapacidad y con ellos la formación es muy buena, ahí yo reafirmé que si quiero ser profesora, que si estoy hecha para esto, y pues que hay que seguir adelante.”</i></p> <p><i>“Claro, en mucho, yo era muy tímida, a mi me daba pena hablar delante de los grupos, a mi me daba pena pasar a realizar exposiciones, pero yo sabía que tenía que cambiar eso, porque voy hacer profesora y no voy a tener menos de cuarenta y cinco miradas encima, y eso ha sido un cambio, eso me ha transformado mucho.”</i></p>	
<p>Jessica</p> <p><i>“Pues me he encontrado con cosas diferentes. No falta el docente igualmente tradicional, otra vez que viene a hacer lo mismo; pero también no falta el que es guía y tutor, el que está ahí al lado tuyo, te hace crear y pensar en nuevas cosas, que mueve todo y comienza a mostrarte nuevas puertas y tu comienzas a caminar solo. Muchas experiencias interesantes, muchísimas, a veces acá con algunos docentes.”</i></p> <p><i>“Salir enfrentarte y ponerte en práctica con los estudiantes a ver que tienes para transmitirles y si para ellos es importante o no iba a ser importante, eso es lo que a uno lo pone a pensar más.”</i></p> <p><i>“También trabajo ya como profe, entonces ya como que me siento capacitada para</i></p>	<p>E7 Lic. H: EI</p>

<p><i>cumplir la labor. El conocimiento está y si no tienes como aplicarlo entonces es un juego de lo pedagógico con lo que sabes, a nosotros no lo enseñan todo el tiempo, las pedagogía no lo dicen todo el tiempo y siempre nos han dicho lo del contexto en que uno está parado, el punto de referencia dese el cual tu vas a enseñar.”</i></p> <p><i>“Cambio primordial y muy importante, la posición que tu asumes frente a la sociedad, la preocupación por el otro, la importancia de los demás, también el pensamiento crítico que se le de frente a la publicidad, a la política.”</i></p>	
<p>Erika</p> <p><i>“Pero muy pequeña y me han reafirmado que quiero enfocarme hacia el español y en cierto sentido me devolvieron a lo que hice en la normal, porque he rectificado que quiero trabajar con niños pequeños y no con bachillerato”</i></p> <p><i>“Más que todo, los que tienen que ver con pedagogía, han sido importante para mí como persona y como formación académica también”</i></p> <p><i>La formación pedagógica, lo disciplinar se va construyendo, es muy cuadrulado en cambio lo pedagógico da diferentes alternativas.”</i></p> <p><i>“... porque básicamente el hecho de escoger una carrera ya como que define la vida que se va a tener, creo que totalmente.”</i></p>	<p>Lic. H:EL M</p>
<p>Edison</p> <p><i>“actualmente la ejerzo, ha sido satisfactoria y ha sido nuevo en cuanto a que muchas cosas de las que uno tiene acá como bases y como futuras herramientas, en el momento de llegar allá se convierten en las primeras cosas que entras a descartar, tienes que llegar y formar una metodología totalmente nueva”</i></p> <p><i>“me veo enfrentado a nuevos retos...”</i></p> <p><i>“ una población tan pequeña, en la que no puedes llegar a decir esto es así porque la matemática es así, sino que toca diseñar estrategias que sean acordes a lo que el niño puede apenas llegar asimilar, ha sido de las cosas más fructíferas.”</i></p> <p><i>“...de acuerdo al currículo, usted alcanza a ver una previa introducción a ciertas cosas”</i></p> <p><i>“como una persona que ya tiene ese carácter investigativo y autodidacta para reforzar en esos ámbitos en los cuales se siente débil. Hay muchas cosas que no se, pero ya tengo las herramientas para dominar los conocimientos, pues es algo bueno.”</i></p>	

<p><i>“es el mismo debate docente-estudiante, con mi grupo de compañeros en cuanto a lo qué se vive, lo que pasa, lo que hay que hacer, enfocados desde la misma pedagogía, desde la problemática de escolaridad o enfocado desde la profesión.”</i></p>	
<p>Angélica</p> <p><i>“En términos generales me parece que es bueno, creo que la universidad se caracteriza por ser buena; digamos que no me siento conforme del todo, pero soy consciente que sería muy difícil hacer un currículo que cumpla con las necesidades de todos”</i></p> <p><i>“Si he tenido varias experiencias, como no es un secreto que no todos aquí tenemos muchos recursos económicos, entonces yo he trabajado desde hace mucho tiempo, desde que estaba en quinto semestre.”</i></p> <p><i>“Yo voy a una clase, dicto la clase y los chicos como que me entienden y así suene muy románticón la cosa, uno se da cuenta que uno puede hacer algo por la gente...”</i></p> <p><i>“Creo que deberíamos ser un poco más exigentes, porque el hecho de que sea una universidad pública no significa que todos seamos libres de hacer lo que nos da la gana ahí, me parece que si hay más exigencia, por ejemplo, en los primeros semestres, esa formación básica sería más sólida para los estudiantes”.</i></p> <p><i>“Pero ver el reflejo de muchos profesores le hace pensar a mi me gustaría en algunos años ser así, eso hace que uno cambie, es más la misma problemática le hace a uno coger cierto carácter y le hace a uno cambiar, como no ser tan bobo “</i></p>	<p>E10</p> <p>Lic. F</p>
<p>Luisa</p> <p><i>“Bueno, en la universidad lo que más destaco es el área social, las materias que han sido con relación al trabajo social nos han enseñado a conocer la comunidad...”</i></p> <p><i>“Estamos un poquito flojos en la pedagogía, es decir, como carrera nueva hay muchas materias que no encajan...”</i></p> <p><i>“hemos visto maestros realmente preparados y que realmente su cátedra ha sido buena, como hay otros que en su cátedra o preparación no tienen nada de bases para darle a uno”</i></p>	<p>E11</p> <p>Lic. D</p>

<p><i>“vimos fisiología que para nosotros es muy importante, biomecánica, pedagogía y cada uno de los seminarios y talleres en cada uno de los deportes, que es la base de nuestra carrera. Y otras que vimos que también es importante es todo lo que tiene que ver con la sociología.”</i></p> <p><i>“Mi experiencia ha sido por ser jugador, ya tiene una experiencia en práctica, pero digamos que lo que haya recibido de acá lo hay apostado en práctica, ha sido muy poco, realmente2</i></p> <p><i>“Bueno el encontrar docentes que realmente le aportan, mi salón es muy diversos porque todos son deportistas, todos ya han sido competidores entonces ha sido muy bonito, todos aportamos diferentes disciplinas deportivas”</i></p>	
<p>Yeison</p> <p><i>“aquí en la Universidad por la universalidad de conceptos e ideas, de pensamientos uno se da cuenta que hay mucho por hacer, pero uno también se da cuenta que hay mucha ignorancia, porque se parte sólo desde un punto de vista de la educación y no se ve lo demás, no se ve, ni se desarrolla.”</i></p> <p><i>“Hay que darse cuenta que uno tiene que investigar, tiene que construir su propios conocimientos, su propias teorías, aunque para mí que todavía estoy en un pregrado”</i></p> <p><i>“Bueno o malo, lo que sea... Como todo, hay profesores que entran por rosca, hay profesores que no tienen mucho que aportarle a uno, como hay profesores que la aportan a uno de manera significativa.”</i></p> <p><i>“Ha sido una experiencia muy buena. Hay pocas personas afuera que saben sobre pedagogía, entonces cuando tu llegas a un trabajo y utilizas pedagogía, observando, estudiando las forma en que las personas actúan y de allí partir para tu quehacer educativo”</i></p> <p><i>“En la Universidad hay muchos discursos que se conforman con utilizar palabras complejas, utilizar frases celebres, pero no son útiles y no llegan al punto donde necesitamos para empezar a trabajar donde no sólo necesita el discursos, sino la</i></p>	<p>E.2</p> <p>Lic.</p> <p>E.F</p>

pedagogía para hacer un buen trabajo.”

“En la Universidad pocas cátedras de verdad repercuten en el quehacer educativo en el punto exacto más que todos seminarios que he asistido fuera de la Universidad.”

“Las luchas que han tenido los alumnos frente... para mi es válido que muchas marchas frente a la educación se hayan dado”

“El significado del ejercicio docente es bastante complejo, porque la idea de la educación es que vas a enseñarle a la otra persona, a llevarla por un camino y obviamente uno tiende a hacer lo mismo que le han enseñando.”

“la sociedad, porque esa sociedad no va a salir adelante, ni va cambiar, ni va a solucionar ninguno de los problemas sociales que hasta el momento tiene sino es por la educación. “

“Enseñarle a aprender a la persona, a buscar camino, ese es el significado sincero de la educación, del docente, enseñarle a la persona a buscar sus caminos, que no siempre vamos a estar ahí. Es más válido que esa persona aprenda buscar sus propios caminos y escogerlos bien”

“El concepto desde lo humanístico, desde la biología son muy distinto en las demás universidades y eso hace que nosotros... Es muy importante en la educación porque nos conecta con las demás asignaturas, no somos un ente aparte, no somos los educadores físicos que juegan pelota en la cancha y que cuidamos a los niños mientras los otros profesores charlan”

“Nosotros también tenemos conocimiento frente a las demás disciplinas que obviamente tienen conexión con nuestra área, si tenemos eso, también tenemos capacidad para concommitarnos con los demás docentes para llegar a un lado con nuestros muchachos.”

“La crítica, ha cambiado mi concepto total frente a la vida, como uno tiene la capacidad de observar su contexto y de preguntarse por qué está ahí, hasta dónde puede llegar con eso.”

“que uno se critique así mismo y pueda tener la opción de cambiar y de mejorar porque si uno no se critica así mismo y de lo que lo rodea se queda totalmente ignorante del contexto y así como se puede evolucionar y cambiar en su propio trabajo.”

<p>Gina</p> <p><i>“que lo que se plantea dentro de la universidad a veces no responde a la realidad del país, de lo qué pasa en las escuelas frente a las artes, hay un alejamiento fuerte, hay algo que se hace aquí académicamente y eso no tiene una respuesta.</i></p> <p><i>“porque aquí a uno le dicen que la pedagogía esta hecha para formar en valores, en la vida, más que para formar niños que toquen un instrumento”.</i></p> <p><i>“Es tomar el arte como un elemento que sirva para la sensibilidad, uno va a trabajar y se da cuenta que eso es mentira, porque le exigen un proceso y más que un proceso, le exigen un producto...”</i></p> <p><i>“Haber reflexionado sobre la realidad del país, sobre la realidad en educación artística, un poco las prácticas me han enseñado mucho, me han hecho ver el interés que existe en lo niños por el arte, pero acá en nuestro país tristemente no hay opciones, ver la necesidad de proyectar la pedagogía mas fuera del aula,”</i></p> <p><i>“uno como pedagogo también tiene que hacer una opción política, tiene que pensarse el país.”</i></p> <p><i>“Si, en música nosotros iniciamos las prácticas a partir de séptimo semestre, lo hacemos en aula en un colegio público, nos enfrentamos a esa realidad que es complicadísimo,”</i></p> <p><i>“Creo que para todos, el área más importante ha sido instrumento, creo que todos entramos a la música porque nos enamoramos del instrumento, lo que gira en torno a nosotros es nuestro instrumento,”</i></p> <p><i>“Hay problemas que se tratan en la universidad y que no corresponden a la realidad del país en el ámbito en el que nosotros estamos”.</i></p> <p><i>“pero en la universidad hay una responsabilidad y es que quiero aprender, por eso entre a la carrera, de pronto un ya tenga esa conciencia de decir los contenidos que me dan no son apropiados, tiene ese criterio, en el colegio quizás no.”</i></p>	<p>E13</p> <p>Lic. Mu</p>
---	-------------------------------

<p><i>“El sentido que yo le doy al arte es que se necesita, realmente el arte hace parte del hombre...”</i></p>	
---	--

CATEGORIA 2. GRANDES TEMAS DE ANÁLISIS

<p>Tema 1: Sentido y significado dado a la formación recibida en la universidad como campo de posibilidades del sujeto.</p>
--

<p>Sentido de bienestar en la formación</p>
--

<p><i>“En el campo pragmático las clases y algunos foros o exposiciones que presenta la UPN sobre investigación y práctica educativa me parece que son elementos formativos muy importantes” (E1 Lic. PP).</i></p>

<p><i>“En mi formación, corrientes pedagógicas contemporáneas, hay vimos todo el recorrido pedagógico, todas las corrientes, cómo se puede uno involucrar, y encontré muchas que me gustaban” (E2 Lic. EI).</i></p>

<p><i>“Destaco que algunos son muy comprometidos, por ejemplo, tienen mucho compromiso con la historia y saben explicarla muy bien; hacen el intento de enseñarnos la disciplina como es y hacen la pregunta de cómo la enseñaríamos; porque las personas que están aquí la estudian, pero cómo enseñarla a personas con tan distintos intereses.” (E4 Lic. CS),</i></p>

<p><i>“De mis maestros destaco la excelencia, la exigencia, el profesionalismo de ellos que tienen para formar, de darle una mirada al estudiante diferente, de ayudarlo a tener otras visiones y a cambiar ciertas miradas que tal vez uno tiene hoy erradas, profesionalismo principalmente”. (E3 Lic.EE)</i></p>

<p><i>“Pues me he encontrado con cosas diferentes. No falta el docente igualmente tradicional, otra vez que viene a hacer lo mismo; pero también no falta el que es guía y tutor, el que está ahí al lado tuyo, te hace crear y pensar en nuevas cosas, que mueve todo y comienza a mostrarte nuevas puertas y tu comienzas a caminar solo. Muchas experiencias interesantes, muchísimas, a veces acá con algunos docentes.” (E7 Lic. H: EI)</i></p>
--

<p>Tensión entre teoría y práctica</p>

<p><i>“Se ve la ruptura como si nosotros estuviéramos haciendo una cosa aparte, como si nosotros no estuviéramos abordando la formación de unos determinados estudiantes en el colegio frente a otra realidad.” (E4 Lic. CS),</i></p>

<p><i>“Es que en la Universidad se montan desde el discurso y muchas cátedras que no dan nada y en</i></p>
--

el discurso se pierde la esencia de las cosas. En la Universidad hay muchos discursos que se conforman con utilizar palabras complejas, utilizar frases celebres, pero no son útiles y no llegan al punto donde necesitamos para empezar a trabajar donde no sólo necesita el discursos, sino la pedagogía para hacer un buen trabajo.” (E12 Lic. E.F),

“que lo que se plantea dentro de la universidad a veces no responde a la realidad del país, de lo qué pasa en las escuelas frente a las artes, hay un alejamiento fuerte, hay algo que se hace aquí académicamente y eso no tiene una respuesta. (E13 Lic. Mu)

“actualmente la ejerzo, ha sido satisfactoria y ha sido nuevo en cuanto a que muchas cosas de las que uno tiene acá como bases y como futuras herramientas, en el momento de llegar allá se convierten en las primeras cosas que entras a descartar, tienes que llegar y formar una metodología totalmente nueva” (E9 Lic. M),

“Ha habido muchos choques epistemológicos, pedagógicos, pero creo que eso lo forma a uno y le muestra el horizonte para dónde quiere coger y le muestra también obviamente los obstáculos que tiene el programa.” (E1 Lic. PP).

Más allá de la tensión entre teoría y practica un campo de posibilidades

“La práctica también me ha permitido no sólo acercarme a la realidad educativa, sino ver qué puedo hacer en ella y retroalimentar con los espacios académicos de la universidad y darme una visión macro.” (E2 Lic. EI)

“Me parece excelente debido a que siempre uno ha estado como en contacto con esta población. Ahí es donde uno mira realmente si es la carrera de uno gracias a ese acercamiento, a esa observación y a esos diversos comportamientos que se registran en esas diferentes poblaciones...está viendo la parte teórica y a la vez se ve la parte práctica.” (E3 Lic.EE),

“La práctica pedagógica ha sido fructífera, aunque si ha habido unas críticas, por ejemplo, no ha habido seguimiento, uno tiene un tutor que hace seguimiento de lo que uno está escribiendo, pero no de la práctica.” (E4 Lic. CS),

“De la prácticas pedagógicas he tenido, uno se acerca mucho más a los estudiantes, entonces las prácticas han ayudado a eso, a mostrarme y refirmar qué es lo que en verdad me gusta, y aquí sigo. La verdad han habido experiencia gratificantes, últimamente he hecho clases con estudiantes de aquí de la misma universidad de semestres inferiores, y es gratificante que un estudiante de la misma calidad o por lo menos de la misma área te diga profesora” (E5 Lic. B),

“Pude llegar al colegio hacer un cambio con mi otra compañera, decirles no, las cosas no son así, ello son sordos pero siguen siendo humanos y hay que enseñarles como a un humano

completamente normal; ellos no son un fenómeno simplemente tienen una discapacidad y con ellos la formación es muy buena, ahí yo reafirmé que si quiero ser profesora, que si estoy hecha para esto, y pues que hay que seguir adelante.” (E6 Lic. Q),

“Salir enfrentarte y ponerte en práctica con los estudiantes a ver que tienes para transmitirles y si para ellos es importante o no iba a ser importante, eso es lo que a uno lo pone a pensar más. También trabajo ya como profe, entonces ya como que me siento capacitada para cumplir la labor.” (E7 Lic. H: EI),

“Yo voy a una clase, dicto la clase y los chicos como que me entienden y así suena muy romántico la cosa, uno se da cuenta que uno puede hacer algo por la gente” (E10 Lic. F),

“Ha sido una experiencia muy buena. ...cuando tu llegas a un trabajo y utilizas pedagogía, observando, estudiando la forma en que las personas actúan y de allí partir para tu quehacer educativo” (E12 Lic. E.F).

“El trato con las clases populares, que es el lugar donde yo estoy haciendo las prácticas. Ha sido una experiencia bastante formadora tanto profesional y como académica y personalmente. Te enseña a ver que de lo poco se puede hacer mucho, a ver que como persona tienes que valorar la otra persona no por lo que tiene, sino por lo que ella hace y piensa.”(E1 Lic. PP)

Tema 2: Orientación de la formación: lo crítico, lo social y lo humano

“...encontrarte a un maestro que te da un mensaje de esperanza muy severo sobre la pedagogía crítica, señalando, muchachos se puede transformar mediante el discurso, si se puede emancipar, pero hay otras teorías que te dicen tienes que bajarte de la nube y trabajar sobre lo que hay, entonces claro eso es un choque epistemológico, tanto del saber de la disciplina, como del maestro que lo está impartiendo.” (E1 Lic. P.P),

“Destaco muchísimo, el pensamiento crítico que me han ayudado a despertar, que me han ayudado a fomentar esa visión crítica no solo de la educación, sino de la vida, la sociedad y todas las dinámicas que influyen en la educación. Si uno no tiene esos fundamentos y argumentos con los cuales empezar a formar a los estudiantes como un ser histórico que tiene un papel importante en la acción de la historia sería importante”. (E4 Lic. CS),

“Cambio primordial y muy importante, la posición que tu asumes frente a la sociedad, la preocupación por el otro, la importancia de los demás, también el pensamiento crítico que se le da frente a la publicidad, a la política.” (E7 Lic. H: EI), “Pues en inclinarme más a ayudar la gente,

hay un sentido más claro de ayudar a quien necesita ser educada y quiere ser educada pero no cuenta con recursos, eso si nos ha sembrado mucho la universidad.” (E11 Lic. D),

“La crítica, ha cambiado mi concepto total frente a la vida, como uno tiene la capacidad de observar su contexto y de preguntarse por qué está ahí, hasta dónde puede llegar con eso.” (E12 Lic. E.F),

“Haber reflexionado sobre la realidad del país, sobre la realidad en educación artística, un poco las prácticas me han enseñado mucho, me han hecho ver el interés que existe en lo niños por el arte, pero acá en nuestro país tristemente no hay opciones, ver la necesidad de proyectar la pedagogía mas fuera del aula, uno como pedagogo también tiene que hacer una opción política, tiene que pensarse el país”. (E13 Lic. Mu)

Tema 3: Cambio y Transformación Personal

“Se nota un cambio importante, tanto de las personas que uno ve en la Universidad, las que ve en las aulas, es decir, en el contexto total de la Universidad. Uno sale aprendiendo muchas más cosas, uno sale como viviendo la realidad multidimensional....”(E4 Lic. CS)

“El trato con las clases populares, que es el lugar donde yo estoy haciendo las prácticas. Ha sido una experiencia bastante formadora tanto profesional y como académica y personalmente. Te enseña a ver que de lo poco se puede hacer mucho, a ver que como persona tienes que valorar la otra persona no por lo que tiene, sino por lo que ella hace y piensa.” (E1 Lic. PP),

“En mi vida ha marcado muchísimo esta carrera para tener otras miradas y sentir la vida de diferentes maneras. (E3 Lic.EE),

“En otro aspecto de mi vida a ver más allá de las cosas, analizar un poco más, a reflexionar más sobre lo que se hace, a tener más conciencia de lo que uno está haciendo, a tener más responsabilidad.” (E5 Lic. B)

CATEGORÍA 3: LA PERCEPCIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE

Sebastián	E1 Lic.
<i>“Hay una disimetría entre los propósitos que un educador tiene y los propósitos de una política nacional. Es una confusión a veces horrible, entre el propósito y entre lo que te piden.”</i>	PP
<i>“Las políticas educativas que propone el Ministerio de Educación y el Gobierno</i>	

<p><i>Nacional, me parece que son posturas que la academia y la política debería centrarse hablar en beneficio de la sociedad.”</i></p>	
<p>Yuli</p> <p><i>“Nosotros tenemos un rol muy importante porque desafortunadamente la familia se ha tenido que alejar del rol de educador, del rol socialización primaria, entonces sobre nosotros está cayendo casi toda la responsabilidad de la formación de los niños.”</i></p> <p><i>“Me veo disfrutando del aula, me veo como docente investigador, proponiendo... me veo proponiendo a nivel político”</i></p>	<p>E2 Lic. E1</p>
<p>Andrea</p> <p><i>“Me proyecto haciendo propuestas que beneficien a la población en situación de discapacidad. Me proyecto más allá de las aulas mirando otros ambientes que beneficien a esa población”</i></p>	<p>E3 Lic.EE</p>
<p>Wilmer</p> <p><i>“Es importantísimo, porque la docencia juega un papel en la formación de un sujeto político colombiano.”</i></p> <p><i>“La otra parte es que para la sociedad como que el maestro está perdiendo esa parte, por ejemplo en la Universidad vienen maestros que están perdiendo su papel tanto económicamente como culturalmente.”</i></p> <p><i>“Esa si es un duda importante, porque hay muchos problemas en cuanto a conseguir trabajo.”</i></p>	<p>E4 Lic. CS</p>
<p>Lizeth</p> <p><i>“A nivel social la función es fundamental, prácticamente nosotros educamos a las personas”.</i></p> <p><i>“Pienso, que las condiciones del maestro son denigrantes, obviamente uno tiene que buscar las condiciones pero cuando no hay recursos de dónde”</i></p> <p><i>“El pago, no digo que no ganemos nada, pero al salir de aquí te explotan”</i></p>	<p>E5 Lic. B</p>
<p>Andrea</p> <p><i>“Los docentes son lo más importante para mí.”</i></p>	<p>E6 Lic. Q</p>

<p><i>“Ellos no se dan cuenta que sin educación no hay nada, la educación de por sí es un acto social”</i></p> <p><i>“Según el Gobierno grave, porque es muy difícil conseguir trabajo. Además, la profesión docente no es muy bien paga y nos menosprecian mucho, aunque debería ser lo mejor, pero no.”</i></p>	
<p>Jessica</p> <p><i>“Es totalmente indispensable. Es la forma de aterrizar todo. Es la forma de unir todas esas experiencias”</i></p> <p><i>“Pues digamos que mi meta más cercana en el momento es lograr incluirme en un colegio Distrital, es lo más importante, más que económicamente sería el contacto que uno tiene con los estudiantes.”</i></p>	<p>E7 Lic. H: EI</p>
<p>Erika</p> <p><i>“como alguien que pueda orientar, pueda enseñar no tiene ninguna condición.”</i></p> <p><i>“Pues yo creo que económico no, pero social y cultural si tiene un estatus porque es la persona que puede llevar procesos, que de pronto puede orientar, acompañar a los estudiantes como personas, que es lo más importante, aunque es muy difícil teniendo en cuenta el número de estudiantes.”</i></p>	<p>E8 Lic. H:ELM</p>
<p>Edison</p> <p><i>“somos más bien un agente de cambio...”</i></p> <p><i>“Es duro, cuando uno entra dialogar de cómo me voy a vincular laboralmente, de qué forma, en que ámbito, es cuando la cara feliz empieza ponerse triste...”</i></p>	<p>E9 Lic. M</p>
<p>Angélica</p> <p><i>“A nivel económico yo creo que si tu eres un buen profesional puede tener buenos alcances económicos, eso si le toca prepararse mucho, pero eso es en general de todas las carreras...”</i></p>	<p>E10 Lic. F</p>
<p>Luisa</p> <p><i>“yo me ubico hay, dando posibilidades a que la gente acceda a ese deporte, es mi meta del día de mañana.”</i></p> <p><i>“... no me inclino tanto por el rendimiento, sino el trabajo con niños que es toda la parte esencial de fundamentación.”</i></p>	<p>E11 Lic. D</p>

<p>Yeison</p> <p><i>“Es vital que la educación tenga su propia importancia dentro de lo social, sino hay una base desde donde los niños, los jóvenes y adultos se paren y puedan decir que es lo bueno y que es lo malo nadie lo puede hacer por ellos.”</i></p> <p><i>”Educar críticamente, sería básico en la sociedad”</i></p> <p><i>“Monetariamente uno de los trabajos profesionales más mal pagos. Obviamente, uno puede ver la educación desde la necesidad y desde la ayuda, desde lo humano, que es necesario que uno aporte a la sociedad hasta ahí es válido...”</i></p>	<p>E12 Lic. E.F</p>
<p>Gina</p> <p><i>“El docente tiene una responsabilidad muy grande en eso”</i></p> <p><i>“Si pienso trabajar como docente, pero me encantaría seguir estudios”</i></p>	<p>E13 Lic. Mu</p>

CATEGORIA 3. GRANDES TEMAS DE ANÁLISIS

<p>Tema 1: De Felices Estudiantes a Docentes en Aprietos</p>
<p><i>“Es duro, cuando uno entra dialogar de cómo me voy a vincular laboralmente, de qué forma, en que ámbito, es cuando la cara feliz empieza ponerse triste” (E9 Lic. M).</i></p>
<p><i>“Según el Gobierno grave, porque es muy difícil conseguir trabajo. Además, la profesión docente no es muy bien paga y nos menosprecian mucho, aunque debería ser lo mejor, pero no.” (E6 Lic. Q).</i></p>
<p><i>“Pienso, que las condiciones del maestro son denigrantes, obviamente uno tiene que buscar las condiciones pero cuando no hay recursos de dónde”. (E5 Lic. B),</i></p>
<p><i>“Hay una disimetría entre los propósitos que un educador tiene y los propósitos de una política nacional. Es una confusión a veces horrible, entre el propósito y entre lo que te piden.” (E1 Lic. PP).</i></p>

CATEGORÍA 4: HORIZONTE DE UTOPIA

<p>Sebastián</p> <p><i>“Me parece que la formalidad. En espacios más alternativos y menos formales se pueden hacer cosas interesantes”</i></p> <p><i>“El educador en Colombia debe dejar de ser el gendarme que está cuidando a los niños, que les está controlando la conducta y debe ser una persona que emancipe con su discurso, con tus pensamientos, que deje de ser el maestro que está detrás de la nota siempre evaluando.”</i></p> <p><i>“A nivel laboral, como ya te dije hay muchos campos de acción, pero en específico en las clases populares.”</i></p>	<p>E1 Lic. PP</p>
<p>Yuli</p> <p><i>“Debatiría de la importancia de que la familia se incluya dentro del proceso educativo”</i></p> <p><i>“Desearía cambiar, el ejercicio de disciplina y ejercicios de poder que tenemos que llevar y que tenemos que meter a todos los niños en un orden estricto”</i></p> <p><i>“Que seamos investigadores, trasformadores que no nos quedemos con lo de siempre, que seamos sensibles así tendríamos la habilidad de tratar a los niños no sólo como el que recibe y recibe conocimiento.”</i></p>	<p>E2 Lic. EI</p>
<p>Andrea</p> <p><i>“La inclusión, sería un tema muy importante para debatir junto con la integración.”</i></p> <p><i>“Tal vez no quitar la praxis, sino modificar la praxis que no sólo nos hagan ver la mirada que el docente va a estar en esas cuatro paredes, sino que hay otros ambientes por los cuales luchar y modificar en nuestra sociedad.”</i></p> <p><i>“Un docente muy bien preparado que no se quede sólo con su licenciatura y que luche por el saber y por el poder cambiar nuestra sociedad”</i></p>	<p>E3 Lic.EE</p>
<p>Wilmer</p> <p><i>“La necesidad de ver a la docencia como una profesión; el papel del docente en la</i></p>	<p>E4 Lic. CS</p>

<p><i>sociedad colombiana porque eso no se está teniendo en cuenta, se está viendo al docente como un técnico, alguien que cumple una función...”</i></p> <p><i>“Principalmente, la importancia que le brinda la sociedad al docente porque no se le está teniendo respeto al docente”</i></p> <p><i>“...que no debe ser, y es dejar de debatir, de propiciar ese debate en la sociedad colombiana”</i></p>	
<p>Lizeth</p>	E5 Lic. B
<p>Andrea</p> <p><i>“La forma de hacer las clases, aquí a uno le dicen muchas teorías mucha..., Uno quiere salir hacer algo diferente, las clases dinámicas pero el Gobierno le dice no señor ustedes se tienen que apegar a estas normas”</i></p> <p><i>“El ser humano, es hoy el sentido de ser docente. Es lo que nosotros vamos a formar”</i></p>	E6 Lic. Q
<p>Jessica</p> <p><i>“Aplicación de las nuevas tecnologías en educación.”</i></p> <p><i>“Crear ese pensamiento crítico de la labor frente al estudiante”</i></p> <p><i>“Yo diría que es de lo más básico, de lo más simple sería crear un pensamiento comunitario, que sería lo más importante.”</i></p>	E7 Lic. H: EI
<p>Erika</p> <p><i>“Bueno de pronto que fuera un poco mejor reconocida a nivel económico, porque ese es un factor que puede afectar, algunas personas quieren pero escogen otro tipo de carreras que les represente más económicamente.”</i></p>	E8 Lic. H:ELM
<p>Edison</p> <p><i>“El poco tiempo y la intensidad. Generar otros espacios distintos de los convencionales para entrar a integrar a esos muchachos no sólo encerraditos en un salón, espacios alternativos para la discusión.”</i></p>	E9 Lic. M

<p>Angélica</p> <p><i>“Yo propondría un fortalecimiento de la educación en ciencia, en el desarrollo de habilidades en los estudiantes, las habilidades que uno puede desarrollar en física.”</i></p> <p><i>“Se genera la discusión con docentes del estado que así usted haga, lo que haga a usted no lo van a echar, así como también hay instituciones”</i></p>	<p>E10 Lic. F</p>
<p>Luisa</p> <p><i>“Bueno dos, el compromiso docente...”</i></p> <p><i>“Pues yo creo que lo mas importante es formar persona”</i></p>	<p>E11 Lic. D</p>
<p>Yeison</p> <p><i>“Lo importante sería discutir sobre qué se debe enseñar y cómo hacerlo, porque esos conceptos que manejan los docentes son muy variados”</i></p> <p><i>“Me gustaría cambiar algo que no encierra en sí a la docencia, no es de adentro, sino de afuera, constitucional y políticamente nos tienen subordinados. Aquí en Colombia, la docencia no es importante, todo el mundo piensa que la docencia es una profesión para encartarse con los niños, para que salga y en la Universidad”</i></p> <p><i>“A nosotros nos debe mover el cambio, el cambio que debe de haber en Colombia”</i></p>	<p>E12 Lic. E.F</p>
<p>Gina</p> <p><i>“Pensar la educación para la libertad, yo pienso que la educación debe ser eso, un espacio donde uno adquirir conocimientos que le sirvan...”</i></p> <p><i>“se necesita que la educación responda a nuestra realidad, entonces hay que pensar que esos contenidos nos enfoquen...”</i></p> <p><i>“Ser capaz de ser un orientador de la vida de las personas y poder sacar todo ese potencial que le sirva al país.”</i></p>	<p>E13 Lic. Mu</p>

CATEGORIA 4. GRANDES TEMAS DE ANÁLISIS

Tema1: Trabajar con los menos favorecidos

“A nivel laboral, como ya te dije hay muchos campos de acción, pero en específico en las clases

<i>populares.” (E1 Lic. P)</i>
<i>“Yo diría que es de lo más básico, de lo más simple sería crear un pensamiento comunitario, que sería lo más importante.” (E7 Lic. H: EI)</i>
<i>“A nosotros nos debe mover el cambio, el cambio que debe de haber en Colombia” (E12 Lic. E.F)</i>
<i>“Pensar la educación para la libertad, yo pienso que la educación debe ser eso, un espacio donde uno adquirir conocimientos que le sirvan...” (E13 Lic. Mu)</i>
<i>“Las políticas educativas que propone el Ministerio de Educación y el Gobierno Nacional, me parece que son posturas que la academia y la política debería centrarse hablar en beneficio de la sociedad.”, El educador en Colombia debe dejar de ser el gendarme que está cuidando a los niños, que les está controlando la conducta y debe ser una persona que emancipe con su discurso, con tus pensamientos, que deje de ser el maestro que está detrás de la nota siempre evaluando.” (E1 Lic. PP)</i>
<i>“otros bordean un discurso directo en el que son actores, “me veo proponiendo a nivel político” (E2 Lic. EI)</i>
<i>“Que seamos investigadores, trasformadores que no nos quedemos con lo de siempre, que seamos sensibles así tendríamos la habilidad de tratar a los niños no sólo como el que recibe y recibe conocimiento.” (E2 Lic. EI),</i>
<i>“ Me proyecto haciendo propuestas que beneficien a la población en situación de discapacidad. (E3 Lic.EE),</i>
Tema 2: Lo curricular
<i>“se necesita que la educación responda a nuestra realidad, entonces hay que pensar que esos contenidos nos enfoquen”, (E13 Lic. Mu)</i>
<i>“Lo importante sería discutir sobre qué se debe enseñar y cómo hacerlo, porque esos conceptos que manejan los docentes son muy variados” (E12 Lic. E.F)</i>
<i>“Yo propondría un fortalecimiento de la educación en ciencia, en el desarrollo de habilidades en los estudiantes, las habilidades que uno puede desarrollar en física” (E10 Lic. F)</i>
<i>“ por el cómo enseñar, “Aplicación de las nuevas tecnologías en educación”(E7 Lic. H: EI)</i>
<i>“La forma de hacer las clases, aquí a uno le dicen muchas teorías mucha..., Uno quiere salir hacer algo diferente, las clases dinámicas” (E6 Lic. Q)</i>
<i>“Desearía cambiar, el ejercicio de disciplina y ejercicios de poder que tenemos que llevar y que tenemos que meter a todos los niños en un orden estricto” (E2 Lic. EI)</i>

“Me parece que la formalidad. En espacios más alternativos y menos formales se pueden hacer cosas interesantes” (E1 Lic. PP)

“Tal vez no quitar la praxis, sino modificar la praxis que no sólo nos hagan ver la mirada que el docente va a estar en esas cuatro paredes, sino que hay otros ambientes por los cuales luchar y modificar en nuestra sociedad.” (E3 Lic.EE)

“El poco tiempo y la intensidad. Generar otros espacios distintos de los convencionales para entrar a integrar a esos muchachos no sólo encerraditos en un salón, espacios alternativos para la discusión.” (E9 Lic. M)