

MUJERES JÓVENES QUE RECONFIGURAN EL ORDEN  
ESTABLECIDO EN EL CONTEXTO ESCOLAR.

Un Análisis de las manifestaciones de agresividad física en la resolución  
de conflictos de las mujeres jóvenes en el ámbito escolar.

Informe de investigación

HEIDY PAOLA VÁSQUEZ GODOY

Manuel Sanabria Tovar

Director

CONVENIO UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Y FUNDACIÓN CENTRO  
INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANP -CINDE-  
TESIS DE GRADO MAGISTER EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL  
NOVIEMBRE DE 2011

## Contenido

RESUMEN ANALÍTICO (RAE) .....	4
BRÚJULA.....	5
OBJETIVOS.....	5
EXORDIO.....	5
¿MUJERES QUE RE-CONFIGURAN EL ORDEN ESTABLECIDO? .....	5
CAJA DE HERRAMIENTAS .....	5
RUTA DE HALLAZGOS .....	5
SER MUJER: UNA ENCRUCIJADA ENTRE EL ORDEN ESTABLECIDO Y LA REIVINDICACIÓN DE OTRAS FORMAS DE SER MUJER.....	5
LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LA ESCUELA: UN ESPACIO DE RECONOCIMIENTO DE OTRAS SUBJETIVIDADES. ....	5
REFLEXIONES FINALES .....	5
REFERENCIAS CITADAS.....	5
<b>ANEXOS</b>	
* Guía de entrevistas (Anexo 01)	
* Matriz de Análisis (Anexo 02)	

## AGRADECIMIENTOS

La presente Tesis es el resultado de un esfuerzo en el cual participaron de manera directa e indirecta muchas personas que con su apoyo y animo acompañaron en aquellos momentos en que la crisis aparecía y la felicidad se alejaba.

Agradezco enormemente la orientación de Manuel Roberto un gran docente que me brindo orientaciones significativas para culminar este trabajo pero además de reafirmarme que el género es una perspectiva que nunca se agota en la investigación social. Igualmente a mi compañero Omar Mayorga por sus aportes y por endulzar mis palabras y recordarme la importancia de la literatura.

También quiero agradecer a mi familia que siempre me acompañado con su ánimo y su confianza, por la paciencia que han tenido en mí en aquellos momentos donde la inspiración huía por la ventana y por hacerme entender que nunca se debe desfallecer, a William un hombre que siempre a creído en mí y que siempre estuvo dispuesto a darme el tiempo y por reafirmarme en cada momento la importancia de indagar sobre temas relacionados con la Educación y el Género, puesto que estos contribuyen a que la Escuela sea un espacio donde realmente se haga una lectura de la construcción de subjetividades de mujeres y hombres.

Y finalmente a las estudiantes que sin su confianza de revelar sus diferencias, intolerancias, miedos no hubiese permitido entender que las mujeres podemos subvertir el orden establecido y cuestionar ese lugar que históricamente nos han colocado; también a mi jefe la señora Gloria Salgado por impulsarme y apoyarme a continuar con mi formación académica.

Gracias a todas y todos.

## RESUMEN ANALÍTICO (RAE)

**Tipo de documento:** Tesis de Grado

**Acceso al documento:** Universidad Pedagógica Nacional

**Título del documento:** Mujeres jóvenes que reconfiguran el orden establecido en el contexto escolar. Un Análisis de las manifestaciones de agresividad física en la resolución de conflictos del las mujeres jóvenes en el ámbito escolar.

**Autor(s):** VASQUEZ GODOY, Heidy Paola

**Publicación:** Bogotá, 2011, 91p

**Unidad Patrocinante:** Universidad Pedagógica Nacional

**Palabras Claves:** Género, mujeres jóvenes, agresividad, subjetividad.

### Descripción:

La siguiente investigación permitió reflexionar acerca de los diferentes casos de manifestaciones agresivas que se presentaban las jóvenes en el ámbito escolar, específicamente en el Colegio Colsubsidio Nueva Roma, Localidad de San Cristóbal, Bogotá D.C. Estas observaciones sobre la manera en que las jóvenes resuelven sus conflictos fueron el pilar para iniciar el análisis sobre las movilizaciones en la constitución de las subjetividades de estas.

### Fuentes:

\*Bourdieu, P. (2000). *La Dominación Masculina*. Editorial Anagrama. Barcelona.

\*González, F. (2007). *Posmodernidad y Subjetividad: Distorsiones y Mitos*. Revista de Ciencias Humanas No 37. Universidad Tecnológica de Pereira.

\*Le Bretón, D. (2002). *La sociología del Cuerpo*. Buenos Aires: Nueva Visión.

\*Muñoz, D. (2004) *Imaginario de Género*. En *Hacerse mujeres, hacerse hombres*. Dispositivos pedagógicos de género. Siglo del Hombre Editores. Universidad Central. Bogotá.

\*Scott, Joan (1990) "El género: una categoría útil para el análisis histórico" Historia y género: Las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea. Edicions Alfons El Magnànim, Barcelona.

### Contenidos:

\*Brújula: Permite evidenciar claramente al lector o lectora que sintetizó la pregunta de investigación del siguiente trabajo, invisibilizando como la agresión física entre mujeres en el contexto escolar puede ser mirada desde la constitución de subjetividades.

\*Exordio: Se identifica claramente como el tema a investigar incide incidencia significativamente en contexto educativo y configura desde formar única los cuerpos de hombres y mujeres.

\*¿Mujeres que reconfiguran el orden establecido?: Evidencia claramente la relación de la escuela con la reproducción de modelos únicos de mujeres y hombres que genera la que las mujeres jóvenes quieran ocupar lugares que han sido privilegio de los hombres.

\*Caja de Herramientas: Son los argumentos teóricos que ayudan a comprender el fenómeno de la agresión física entre mujeres en el contexto escolar y su incidencia en la constitución de subjetividades de estas estudiantes.

\*Ruta de hallazgos: Son los soportes metodológicos que permitieron indagar y comprender desde un enfoque cualitativo el tema de investigación.

\*Análisis de la información: Comprende de dos grandes títulos: Ser mujer: una encrucijada entre el orden establecido y la reivindicación de otras formas de ser mujer y el segundo La resolución de conflictos en la escuela un espacio de reconocimiento de otras subjetividades.

\*Reflexiones finales: Las conclusiones y preguntas que se produjeron a los largo de la investigación.

### **Metodología:**

La exploración de ésta situación se hizo a través del enfoque cualitativo que permitió configurar y enriquecer en la comprensión de la situación descrita desde sus múltiples perspectivas, lógicas y visiones en las que las narrativas de los actores juegan un papel determinante. La herramienta diseñada para ello fue la entrevista semi-estructurada a informantes claves, que fueron aquellas estudiantes que se involucraron en manifestaciones agresivas en la resolución de conflictos, como protagonistas que pueden dar cuenta de cómo este fenómeno está asociado con la construcción de subjetividad femenina. Además se tiene en cuenta la percepción los estudiantes hombres, quienes permiten conocer la lectura que tienen del fenómeno, puesto que participaron indirectamente en estas situaciones de agresividad física y finalmente se tiene en cuenta la impresión del docente encargado de la mesa de mediación del colegio del Proyecto institucional "Buen Trato2 que trabaja en articulación con el programa Hermes de Cámara de Comercio de Bogotá, quien orienta este tipo de sucesos.

### **Conclusiones:**

\*Existen momentos de fuga en el cual las jóvenes han hecho uso de su fuerza física para resolver sus conflictos, permitiendo que se hagan una lectura diferente de su rol tradicionalmente pasivo, y se dé un nuevo significado a características como la fuerza, la valentía, aspectos que supuestamente son propios de la subjetividad masculina.

\*Comprender que la subjetividad femenina no es plana y está en constante movimiento y configuración, además se evidencio que los hombres comparten los motivos de sus compañeras por los cuales surgieron estas situaciones, aunque desde su masculinidad es difícil aprobar que los cuerpos de las mujeres hagan uso de la fuerza física, puesto que se distancia con el ideal de mujer que se ha construido socialmente.

\*Una de las tensiones que se evidencio en las jóvenes fue el deseo de retornar al ideal de mujer, al imaginario que socialmente se ha construido de las mujeres, que se caracteriza por la pasividad, delicadeza entre otras, puesto que en ocasiones fueron rotuladas no solo por sus compañeros sino por la misma Escuela, puesto que este tipo de expresiones no son propias de las mujeres

Fecha Elaboración resumen

Día 22 Mes 11 Año 2011

## BRÚJULA...

En este punto de partida es importante orientar al lector o lectora las condiciones que hicieron posible y necesaria la pregunta que suscitó el inicio a esta travesía, la de comprender un fenómeno que para muchos (as) pasa desapercibido en la escuela y en la vida diaria.

### **A MANERA DE INTERPELACIÓN**

*Soy la mujer que piensa.  
Algún día  
mis ojos  
encenderán luciérnagas.  
Gioconda Belli.*

Este rastreo parte de las observaciones y extrañamientos sobre las manifestaciones agresivas de mujeres en la resolución de conflictos en el ámbito escolar, específicamente en el Colegio Colsubsidio Nueva Roma, ubicado en la Ciudad de Bogotá. El aumento de las nombradas riñas, tropeles y en los márgenes de la Institución al acaecer el día, movilizaron charlas de pasillo, inquietudes en la vecindad y malestar en las directivas académicas. Las conclusiones parecían ser obvias *las mujeres quieren igualarse a los hombres...el mundo está al revés...la escuela no sirve para nada*. Desde la construcción conceptual de la línea de investigación se fueron precisando y utilizando categorías que permitieran *mirar de otra forma...pensar diferente* este complejo entramado de ser en este mundo líquido y efímero (Zygmunt Bauman; 2006) a entender cómo éstas manifestaciones agresivas son expresiones de movilizaciones en la constitución de las subjetividades de las jóvenes.

En el escenario de lo público, habían sido inusuales hasta hace poco tiempo que las mujeres reaccionen de manera agresiva, lo que lleva a preguntar por el imaginario que se ha construido históricamente de las mujeres, en el cual su cuerpo es negado para manifestar la violencia y los deseos, con alta dependencia y sumisión con el sexo opuesto.

Al hablar de la incursión de la mujer en el ámbito público, es importante mencionar que aún existen resistencias en visibilizar la presencia de éstas en espacios diferentes al privado, es decir, aún es vista desde los roles que implican relación con las labores domésticas y la reproducción, considerando que el hogar es el escenario natural de la mujer, y por ende la exploración de otros espacios y roles históricamente negados para ellas, hace que se cuestione por qué las mujeres quieren ocupar lugares donde se evidencia su ruptura con el orden establecido.

Estas expresiones llevan a preguntarse si se están gestando nuevas formas de ser mujer y si estas devienen de múltiples experiencias en diferentes escenarios sociales, uno de ellos la escuela. Este acontecer va quedando inscrito en los cuerpos y las subjetividades de estas mujeres y, eventualmente, se manifiestan o expresan en relaciones con alto contenido de agresividad.

## OBJETIVOS

### **OBJETIVO GENERAL**

Explorar la construcción de subjetividades de las mujeres jóvenes estudiantes del colegio Colsubsidio Nueva Roma IED que presentan manifestaciones de agresión física en la resolución de sus conflictos en el contexto escolar.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- 1.** Dar cuenta de la tensión entre las construcciones contemporáneas de ser mujer y las formas como las estudiantes resuelven los conflictos en la Escuela.
- 2.** Identificar las transformaciones que han producido las jóvenes en su construcción de ser mujer cuando presentan manifestaciones de agresión física en el contexto escolar.

## EXORDIO

Para concebir los procesos de socialización que se viven hoy es importante distanciarse de aquel concepto que remite a entenderla como un proceso que va desde lo social a lo individual, conformando así progresivamente una subjetividad. Desde esta mirada pareciera que existiera un mundo acabado y que el proceso de socialización fuera gradual. (Tenti, 2002, citado en López, 2004).

En otras palabras, como lo propone López (2004) la socialización es una interacción que se construye de ambos lados- sociedad e individuo- , puesto que la sociedad no da respuestas únicas, sino que da múltiples opciones y debates.

El rol del socializador no es transmitir un mensaje prearmado sino tener que tomar posición en esos debates, saber elegir entre las múltiples opciones, construir su posicionamiento frente al mundo y saber transmitir recursos para moverse en espacios plagados de incertidumbre (López, 2004 p.9)

La socialización, como lo menciona Emilio Tenti (2002) es un concepto que designa el doble movimiento mediante el cual una sociedad se dota de actores capaces de asegurar su integración, y de individuos, en tanto sujetos susceptibles de producir una acción autónoma: integración-autonomía marca un espacio conflictivo y contradictorio de todo proceso de socialización.

La escuela se ha considerado históricamente uno de los espacios de socialización en el cual los jóvenes y las jóvenes configuran su cuerpo y aunado a sus construcciones de ser hombres y ser mujeres, lo cual no escapa del modelo patriarcal, monogámico y heterosexual, que anula la diversidad de pensamientos y opciones; es evidente que en la actualidad emergen y se consolidan posicionamientos significativos en ciertos discursos que giran alrededor del reconocimiento de otras formas de construir el cuerpo y la irrupción de diferentes formas de masculinidad y feminidad, pero aún se evidencia en el escenario escolar la reproducción de formas únicas de construir, llevar y asumir los cuerpos, para que sean antagónicos, pero dependientes, y además quede inscrito en sus cuerpos jóvenes la transmisión de ciertos valores y costumbres para que no se alterare el orden establecido.

La naturalización es consecuencia de establecer formas específicas de ser hombres y ser mujeres, por tanto es indispensable entender que estas asignaciones irrumpen a diario, y en el mundo adulto las acciones por parte de los jóvenes y las jóvenes por subvertir el orden establecido generan desestabilización, por lo tanto la lectura que se hace de ellos y ellas es desde su anulación como actores políticos activos, porque recae el imaginario que su tránsito por esta etapa vital lo determina su consumo a la industria cultural, que se encuentran en una etapa en la cual están definiendo quienes son, es por eso que en muchos casos se afirma que los jóvenes que no tienen control de sus vidas, por su carácter frenético y en algún grado irresponsable.

Las manifestaciones de violencia juvenil están atravesadas por dicha naturalización y se observa que casi siempre el protagonista en este tipo de actos es el hombre joven. Pero evidenciar que ahora las mujeres han transformado parcialmente la manera de resolver sus diferencias, cuestiona y hace que se piense acerca de lo que quieren decir las mujeres jóvenes. Esta es la pregunta que guía esta investigación, que aspira a explorar y comprender lo que los cuerpos expresan, en múltiples maneras y ocasiones, aquello que no ha sido escuchado, especialmente de este aspecto de la feminidad.

Esta pregunta de investigación nace a partir de la participación del “Diplomado de Formación en Promoción de Derechos Sexuales y Reproductivos en Población Juvenil, dirigido por Secretaría de Integración Social, Fundación Antonio Restrepo Barco y la Universidad Nacional Abierta y a Distancia”, cuyo espacio permitió reflexionar acerca de los diferentes casos de manifestaciones agresivas que se presentaban en el ámbito escolar, específicamente en el Colegio Colsubsidio Nueva Roma, Localidad de San Cristóbal, Bogotá D.C. Estas observaciones sobre la manera en que las jóvenes resuelven sus conflictos fueron el pilar para iniciar el análisis sobre las movilizaciones en la constitución de las subjetividades de estas.

La exploración de ésta situación se hizo a través del enfoque cualitativo que permitió configurar y enriquecer en la comprensión de la situación descrita desde sus múltiples perspectivas, lógicas y visiones en las que las narrativas de los actores juegan un papel determinante. La herramienta diseñada para ello fue la entrevista semi-estructurada a informantes claves, que fueron aquellas estudiantes que se involucraron en manifestaciones agresivas en la resolución de conflictos, como protagonistas que pueden dar cuenta de cómo este fenómeno está asociado con la construcción de subjetividad femenina. Además se tiene en cuenta la percepción

los estudiantes hombres, quienes permiten conocer la lectura que tienen del fenómeno, puesto que participaron indirectamente en estas situaciones de agresividad física y finalmente se tiene en cuenta la impresión del docente encargado de la mesa de mediación del colegio del Proyecto institucional "Buen Trato" que trabaja en articulación con el programa Hermes de Cámara de Comercio de Bogotá, quien orienta este tipo de sucesos.

Finalmente el contribuir en la comprensión de estos temas en la escena escolar anima a que la escuela dimensione otras formas de su ejercicio pedagógico y reflexión social, relacionándolas con la realidad que viven los y las jóvenes, posicionándola en un lugar significativo para los y las adolescentes de nuestra ciudad.

## ¿MUJERES QUE RE-CONFIGURAN EL ORDEN ESTABLECIDO?

*La originalidad no consiste en decir cosas nuevas,  
sino en decir las como si nunca hubiesen sido dichas por otro.*

**Johann Wolfgang Goethe**

La institución Escuela se ha convertido socialmente en el espacio de socialización<sup>1</sup> de los y las jóvenes, este proceso se hace en medio de legitimar los modelos culturales y simbólicos imperantes, y desde una perspectiva crítica se diría que con la intencionalidad de arraigar saberes y prácticas que devienen en formas de ser con el fin de propiciar un ambiente seguro y productivo para el capital. Todo esto al margen de los verdaderos interesados, como lo son los jóvenes, pues en la mayoría de las ocasiones no se ha tenido en cuenta la capacidad de producción que tienen los y las jóvenes como personas que se pueden pensar y cuestionar a sí mismas frente a otras formas de ser.

Este tipo de autonomías por parte de los jóvenes y las jóvenes hace que en ocasiones se genere contradicciones con el orden establecido, que en el caso de la sociedad actual, impera el modelo patriarcal el cual pretende que los y las jóvenes se encasillen en formas únicas de ser hombres y mujeres, un ejemplo es el malestar que causa la sensibilidad masculina, puesto que no se considera en una característica propia del hombre; este tipo de censuras y anulaciones no sólo repercute en él como persona sino en la forma de entender y acercarse a los demás, en las relaciones interpersonales y sociales que establece.

Las mujeres jóvenes no se escapan del moldeamiento de sus cuerpos y sus formas de sentirlo y vivirlo; en el modelo convencional, hace que ellas adopten una postura de sumisión, fragilidad y la mínima demostración de fuerza y autodeterminación. Aquellas que se arriesgan de escapar y expresar formas no establecidas, son rotuladas con calificativos negativos, por ir en contravía de un determinado orden, y es esta tensión que en ocasiones puede estar estimulada por el deseo de recorrer otros lugares y por asumir otras formas de llevar y sentir el

---

<sup>1</sup> La siguiente investigación se distancia de la definición clásica de socialización, como un proceso unidireccional, pero es evidente que aún la Escuela le apuesta a legitimar modelos únicos que favorezcan la regulación de los cuerpos jóvenes, esto se evidencia desde el uso de uniforme como las actitudes y comportamientos que deben asumir de manera diferencial los hombres y las mujeres.

cuerpo, las cuales no deben pasar inadvertidas por la institución Escuela y por el contrario deben generar preguntas sobre cómo están produciendo las jóvenes su corporalidad y su subjetividad, que darán pistas para comprender las relaciones que establecen con el entorno.

Es por ésta razón el presente estudio quiere entender lo que ocurre con aquellas manifestaciones de las estudiantes del colegio Colsubsidio Nueva Roma IED en cuanto a su reiterada manera de resolver sus conflictos de forma agresiva con sus compañeras. La institución educativa en la cual se rastrearon los casos para esta investigación, se encuentra ubicada en la Localidad de San Cristóbal al sur oriente de la ciudad de Bogotá, que atiende a población de estrato uno y dos, es importante mencionar que el Proyecto Educativo se estableció por un diagnóstico<sup>2</sup> el cual revelo los altos índices de violencia intrafamiliar y la preocupante diferencia entre el nivel educativo de hombres y mujeres, siendo el de éstas últimas inferior, además que su rol se enfoca en el cuidado de los hijos y las hijas; es evidente que este tipo de características no permanezcan con la misma tonalidad en la actualidad en la población que atiende el colegio, pero aporta pistas significativas para comprender el contexto y los imaginarios de hombres y mujeres que tienen los estudiantes.

Para esta pesquisa es importante comprender que tales situaciones de agresión física entre estudiantes que se rastrearon no se abordan desde una mirada acusadora, sino por el contrario cuestionando cómo la Escuela y la Sociedad ha incidido significativamente en estas expresiones de violencia femenina, entendiendo además que sobre los varones jóvenes recae un sinnúmero de imaginarios que impiden pensar que la violencia también se exprese en la vida cotidiana de las adolescentes. Por lo tanto esta investigación tiene como razón de ser, explorar la constitución de su subjetividad, así como la tensión entre las construcciones actuales de ser mujer y las formas de resolución de conflictos, las transformaciones de estas jóvenes en la escuela alrededor de esta problemática.

Finalmente la relevancia de este tipo de preguntas permite que la Escuela como espacio socializador deba estar en la búsqueda y el reconocimiento de singularidades, para propiciar la construcción de formas más éticas de las relaciones de género. Por ello un gran avance es visibilizar que los conflictos que se gestan en su interior no pueden quedar atrapados en las formas únicas que

---

<sup>2</sup> El colegio Colsubsidio Nueva Roma hace parte de los colegio que fueron entregados por la Secretaria de Educación del Distrito en el año 2000 bajo el modelo de concesión, en este año quien inicia labores en su administración es Comfenalco quien elabora un diagnostico para establecer el PEI acorde a las necesidades de la comunidad.

históricamente han definido a los hombres y a las mujeres, por lo tanto es fundamental que la resolución de conflictos sea analizada desde una perspectiva de género, porque esta permite comprender como los elementos históricos han configurado cuerpos distintos que afectan notablemente la construcción de las subjetividades.

## CAJA DE HERRAMIENTAS

*Lo propio del saber no es ni ver ni demostrar, sino interpretar.*

El lugar de una línea de investigación para la Maestría en Desarrollo Educativo y Social, es la producción de conocimiento relacionado con objetos de estudio enfocados en el desarrollo social y comunitario y la educación para el desarrollo humano. Esta producción tiene lugar en un proceso considerado clave para la formación como investigadores de los participantes en la Maestría, pero además, para la integración en comunidades académicas, capacidad de interacción con otras comunidades y para proyectarse socialmente (CINDE - UPN, 2006, pp. 55 y 56).

Desde este horizonte institucional, la línea Cuerpo, Poder y Subjetividades emerge en el año 2004 situada en una perspectiva sociológico-antropológica, que permite mirar el cuerpo desde otro lugar, tomando distancia de la bio-medicina, para atender sus *prolongaciones simbólicas*. Así, se comprende el cuerpo desde su inscripción en una compleja red simbólica que cobra sentido en la medida en que el grupo social al que pertenece, le otorga un lugar, le sumerge en un oleaje universal de significados o le hace artífice central de las miradas sociales.

Esta nueva mirada presupone recuperar el cuerpo como unidad, otrora fragmentada por el pensamiento cartesiano. Unicidad en la que confluye lo biológico, lo social y lo cultural, como "corporalidad". Superar este legado dicotómico de la modernidad, que segmenta al ser humano en el dualismo cuerpo / mente afianzado por la racionalidad instrumental que naturaliza fusiones tan aparentemente diversas como el ascetismo cristiano y el sistema de producción capitalista.

Desde esta perspectiva, la línea ha avanzado en reconocer el lugar que ocupa hoy el cuerpo como objeto de investigación en los campos antropológicos, sociológicos, en los estudios culturales, literarios, históricos, filosóficos y artísticos. Este dinamismo disciplinar abre nuevas posibilidades para abordar el cuerpo como producto y escena de las construcciones simbólicas colectivas de comunidades, grupos y sociedades.

En consecuencia con las nuevas tendencias que recuperan la importancia y visibilidad del cuerpo, su positividad, la línea se propone avanzar hacia los siguientes objetivos:

- Construir conocimiento sobre el cuerpo, la constitución de subjetividad y los ejercicios de poder, desde la perspectiva de las ciencias sociales.
- Aproximarse a las representaciones sociales del cuerpo, desde un enfoque hermenéutico que permita comprender sus significados en diferentes contextos socioculturales.
- Construir propuestas metodológicas para abordar el cuerpo como construcción de sentido y significación socio-cultural.
- Diseñar propuestas educativas con énfasis en Nuevas Pedagogías Corporales para la configuración de subjetividades emancipadas, singulares que conlleven al ejercicio del sujeto político y al fortalecimiento del tejido social.

Frente al primero de estos objetivos, se ha trasegado por conceptos novedosos como el de *corporeidad*, o unidad biológica, social y cultural del cuerpo de la persona siempre en construcción. El proceso de *socialización*, más allá de los presupuestos sociológicos centrados en la internalización, se asume como determinante en la constitución de un sujeto encarnado en un cuerpo (Emilio Tenti, 2002), construcción social del cuerpo en el que se inscriben valores, además de predisposiciones. El concepto de "*habitus*", de Pierre Bourdieu (1980), para definir la interiorización de las estructuras a partir de las cuales el grupo social en el que se ha sido educado produce sus pensamientos y sus prácticas. También del mismo pensador, el concepto de "*hexis corporal*", para nombrar que el *habitus* se aprende mediante el cuerpo, o sea que se incorpora a través de un proceso de familiarización práctica, que no pasa por la conciencia y que se representa en valores hechos cuerpo, como cuando al niño o niña se le dice "ponte derecho"... "no cojas el cuchillo con la mano izquierda"... Michael Foucault, es convocado a la línea, por sus análisis frente al *poder sobre el cuerpo* en diferentes ámbitos de socialización, en los cuales emerge el individuo niño, niña, mujer u hombre, sometido, constreñido en su subjetividad y obligado al disciplinamiento corporal como dispositivo de poder, controlador de su expresión y de su espontaneidad, que en últimas determina una condición desfavorable a su constitución como sujeto de derechos, para práctica de la autonomía y de la libertad (Luz Marina Echeverría, 2006).

El cuerpo en tanto *representación social* ha sido abordado por diferentes trabajos de grado de participantes en la línea. Desde el lugar de la representación, el cuerpo da cuenta de un grupo social, de sus códigos, de las formas en que el cuerpo se pone en juego tanto en la esfera pública como privada. El estudio de las *representaciones de cuerpo*, en tanto imágenes, sistemas de referencia interpretativa, categorías o teorías explicativas que el sujeto intercambia con otros en su interacción, o maneras de interpretar la realidad cotidiana y formas de conocimiento social que conceden una posición al sujeto frente a una situación, persona o hecho social, se refleja en los trabajos de investigación desarrollados, por ejemplo, "*Representaciones sociales de cuerpo en madres de niños y niñas con discapacidad física*", o "*Representaciones de cuerpo en mujeres abusadas sexualmente*".

Aún cuando varios de los trabajos de grado se han preguntado por el lugar de la representación del cuerpo en diferentes poblaciones, el interés de la línea no termina allí, pues es posible seguir profundizando en una nueva hermenéutica del cuerpo que de lugar a nuevas narrativas, otros lenguajes (performance), al descubrimiento de una nueva discursividad, a la comprensión del silencio de los cuerpos, sus huellas, inscripciones, marcas y expresiones de resistencia, etc.

En la misma ruta de generar conocimiento sobre el cuerpo, la línea tuvo como centro el análisis sobre *el cuerpo en la historia, premoderna, moderna postmoderna*. El interés se orientó a identificar las diferentes concepciones de cuerpo en estos tres periodos, con acercamientos a los procesos de constitución de la subjetividad y a indagar acerca de las prácticas hegemónicas sobre el cuerpo, el lugar de la escuela en la construcción de esos cuerpos y las posibilidades de otras pedagogías que permitan la expresión de diferentes formas de subjetividad.

La apuesta de la línea, desde este lugar, apunta a develar las condiciones de posibilidad para la producción y reproducción de concepciones de cuerpo que se traducen en ejercicios de poder, cada vez más refinados, para la dominación y subordinación de las subjetividades y los sujetos, como mecanismos y dispositivos de un sistema que no da lugar a la autonomía y a la singularidad, pero también se mueve la línea por la pregunta por los nuevos dispositivos pedagógicos y culturales que potencialicen procesos de creación, de autonomía, de singularidad y de libertad.

La cohorte UPN20 que trabajo está línea avanzó por esta ruta con el proyecto *“Construcción de propuestas educativas con énfasis en Nuevas Pedagogías Corporales para la configuración de subjetividades emancipadas que conlleven al ejercicio del sujeto político y al fortalecimiento del tejido social”*, del cual se desarrolló el de *“Caracterización sociocultural de ambientes escolares, en cuanto a ejercicios de poder sobre el cuerpo y la subjetividad: Estudio de casos en la ciudad de Bogotá”*. Las preguntas que orientaron estas búsquedas se resumen en: *¿Cuál es el rumbo de la pedagogía para la construcción de la subjetividad del cuerpo emancipado? ¿Cómo actúan los mecanismos implícitos de poder sobre el cuerpo-sujeto en las prácticas educativas? ¿Cómo se articula el poder para el control simbólico del cuerpo-sujeto? ¿Cómo responder al desafío que tiene la educación respecto a la construcción de subjetividades singulares desde una pedagogía del cuerpo?*

Retomando los objetivos planteados para la línea, la cohorte UPN22 se dio a la tarea de fundamentar la relación de la trilogía de conceptos que nominan la línea. Para esto, se parte de conjeturar que *“las subjetividades se constituyen mediante procesos de subjetivación a partir de ejercicios de poder que pasan por el cuerpo, se inscriben en y se expresan con el cuerpo”*. La preocupación central de la línea, para este momento, es construir colectivamente sentido a los proyectos de grado que abordan una mirada, unas preguntas por la constitución de subjetividades bien sea normalizadas o singulares (Guattari, 2006). Las preguntas generadoras se expresan en: *¿Cómo se da el proceso de subjetivación normalizada, serializada, maquínica? ¿Cuál es el lugar de los agenciamientos - de enunciación - en la producción de las subjetividades? ¿Cuál es el lugar del deseo en la producción de las subjetividades? ¿Cómo agenciar procesos de singularización, cómo inventar nuevas coordenadas de producción de subjetividades singulares?*

En consecuencia, asumir al *sujeto* como *cuerpo subjetivado* (corporeidad) implicó dar un giro de la tradición que coloniza la ideación corporal (afianzada desde proyectos institucionales y políticos que definen previamente las subjetividades corporales que se quieren y desean). Ideación soportada en una forma de pensar lineal que entronizó el mito objetivista y sus correlatos dicotómicos que devino en un mundo desencantado y domesticado.

Idear el cuerpo y la subjetividad desde una posibilidad des-colonizadora, requirió apartarse de pensar en términos de estructuras, esencias o sustancias para darle lugar a la fluidez, la variabilidad, la experiencia, la comprensión del sujeto desde su

singularidad, desde el deseo, desde situarse en el contexto en el que se vive, en su historia y sus tradiciones, estos es, del devenir, del estar siendo, del somos cuerpo.

No es una tarea menor (como diría el maestro Hugo Zemelman, 2006) hacer rupturas con estas tradiciones modernas tan fuertes afincadas en la producción de modelos arquetípicos, ideales, que tal vez por lo exitosos al ser aplicados a contextos relativamente estables, han dado lugar a un mundo donde el mismo ser humano ha quedado atrapado entendiéndose y configurándose en esa misma lógica de estandarización y domesticación.

Sin embargo, cabe resaltar el cambio en las llamadas ciencias duras que se ocupan cada vez más de abrirse a modelos cada vez más complejos, como el tránsito desde la metáfora mecánica a la metáfora de la red (entramado de relaciones) para dar cuenta del universo con los seres humanos como sus nodos. Este giro epistemológico hacia la complejidad está impactando las diferentes disciplinas tanto las denominadas duras y blandas.

Desde esta perspectiva, el sujeto va emergiendo como constructor de su propio mundo como creación simbólica-vivencial (Najmanovich, 2001), lo que lejos de pretender volver al dualismo en tanto escisión del sujeto y el objeto y la consideración del mundo como "objeto mental", adquiere sentido para señalar el reconocimiento de la no posibilidad de separar nuestras categorías de conocimiento, nuestra historia, nuestras experiencias, nuestra corporalidad, de la realidad que construimos.

### ***Nuestro abordaje de la subjetividad***

La pregunta por la constitución de la subjetividad implicó apartarse de las miradas deterministas y esencialistas. Este nuevo giro nos condujo a la pregunta por la subjetividad misma, a la necesidad de optar por apoyarse en alguna de las definiciones elaboradas o aventurarse a construir la propia. En consecuencia, romper con el modelo explicativo, nos exigió encaminarnos en la tarea de generar comprensión a partir de identificar y hacer explícito lo que se puede predicar sobre la subjetividad, más allá de atrapar el concepto en una definición.

No obstante, revisamos diferentes concepciones sobre subjetividad y nos encontramos con un escenario polisémico: uso del término subjetivo para designar lo opuesto a lo objetivo (ámbito epistemológico), o referido al mundo interno del sujeto en oposición al mundo externo (ámbito psicológico), o como forma de

referirse a lo inexacto, poco confiable, relativo a formas de pensar no rigurosas (ámbito metodológico).

Tiene en común estas ideas sobre la subjetividad una lógica "interiorista" que alude a lo no tangible pero de alguna manera expresable desde la discursividad. Esta subjetividad del sentido común (Vanegas, 2002) que alude a lo subjetivo como lo que se encuentra al interior de nosotros está muy cercana, impregnada de alguna de las corrientes psicológicas que ha permeando el tejido social se incorporan a las tradiciones culturales.

Desde la filosofía tradicional, siguiendo a Vanegas (Op. Cit.) la subjetividad alude al sujeto, a su interior, a su vida interna, a sus pensamientos, afectos, a su conciencia ética. Aquí la subjetividad es sinónimo de sujeto, no se puede pensar la subjetividad sin sujeto.

Hay quienes consideran que Vanegas (Op. Cit.) aglutina con la denominación "el pensamiento social", el sujeto esencial, único, arquetípico, universalizado y unificado, impide dar cuenta de la subjetividad, pues esta se deriva de los procesos sociales. Como producto de poderosas fuerzas externas a partir de procesos de internalización, socialización, educación, nuestro mundo interior se configura como efecto de los social, cultural, etc. Esta "versión débil" del pensamiento social queda atada a los presupuestos esencialistas en tanto la construcción de la subjetividad resulta de un moldeamiento de algo preexistente en el individuo por las influencias del mundo externo.

Por otra parte, para la "versión fuerte", sujeto y subjetividad son construcciones sociales a partir de dispositivos de diferentes órdenes (naturales, humanos, no humanos) externos al individuo. El sujeto, su subjetividad, se entiende como el resultado del proceso de subjetivación donde se conjugan tanto estos elementos (dispositivos) y distintos acontecimientos en su devenir histórico, desde donde se constituye en sus formas de pensar, expresarse, actuar, desde una lógica histórica atravesada por formaciones discursivas, tecnológicas, jurídicas e institucionales (Lanceros, 1996, citado por Vanegas, Op. Cit.).

Así, la subjetividad se entiende como "la forma en que los individuos se construyen y son producidos como sujetos. Existen formas de autoconstrucción de la subjetividad de forma artística y de construcciones mecánicas de la subjetividad a través de mecanismos productores de la historia" (Sauquillo, 2001, p.190, citado por Vanegas, Op. Cit.)

Nuestra línea de investigación se sitúa en esta corriente fuerte no determinista ni esencialista que rescata al sujeto como producto – productor de su subjetividad y, en consecuencia, desde su posibilidad de re-actuar, de construir visiones de futuros desde la vida cotidiana (Zemelman, 2009). Volver la mirada hacia los microespacios de la cotidianidad es romper con la historia sometida a leyes inexorables, es recuperar al sujeto que se constituye “en pequeños espacios y cortos tiempos”, asumir la historia como construcción, no como reproducción (Zemelman, 2006)

En esta lógica, traemos la definición de Fernando González (2007) sobre subjetividad, en tanto sistema de significaciones y sentidos subjetivos en que se organiza la vida psíquica del sujeto y de la sociedad. A pesar del sesgo psicologicista de esta comprensión, rescatamos lo que el autor infiere de la misma:

- No es una organización intrapsíquica que se agota el individuo.
- No se refiere exclusivamente a los procesos que caracterizan el mundo interno del sujeto (mundo que en su condición de subjetiva, no ha sido claramente elaborado a nivel teórico).
- No es determinada por la cultura. Ambas acontecen de forma simultánea.
- Los significados y sentidos son producidos en la vida cultural humana.
- Hay dos momentos en su constitución: individual y social, que se superponen recíprocamente a lo largo del desarrollo, se integran mutuamente (producto – productor).
- Es un sistema procesal, pluridimensionado, contradictorio, en constante desarrollo.
- Se caracteriza por su flexibilidad, versatilidad, complejidad, lo que permite la reconstitución tanto individual y social.
- Es un componente diferente a lo psíquico, impide su cosificación en categorías rígidas e inmutables, o en entidades objetivas susceptibles de medir, manipular y controlar.
- La subjetividad no se interioriza (no es algo para “ser llenado”), se configura en un proceso en que lo social actúa como instancia subjetiva, no objetiva desprovista de subjetividad. Esto comparte la visión de producción de Guattari, (2006) para quien la subjetividad es esencialmente social, es asumida y vivida por individuos en sus existencias particulares, en dos extremos: alienación, opresión / expresión, creación, esto es, singularización (forma única y diferenciada de constitución subjetiva, diferente a individualidad).

- Toda situación social objetiva (hechos sociales) se expresa con sentido subjetivo en las emociones y procesos significativos que se producen en los protagonistas de estas situaciones.
- Lo social, lo económico, lo político, todas las formas constitutivas de la vida social, se configuran subjetivamente a partir de estructuras de sentido que caracterizan cada uno de los momentos de la subjetividad social.
- En la subjetividad social los aparentes determinantes objetivos se separan más. Los sentidos subjetivos que acompañan el curso de la subjetividad social van cambiando sin modificar las acciones de grupos y personas en su entramado actual. Este entramado ejerce fuerte control sobre los sujetos individuales a través de las instituciones. Pero, ante brechas en la trama social, y frente a acciones emergentes, se puede integrar una acción masiva que va cambiando el sistema de sentidos en gestación y puede devenir cambio del status quo de lo social actual.

En esta vía, la línea se dio a la tarea de proponer algunas categorías que permitieran dar cuenta del proceso de constitución de las subjetividades. Las denominamos dimensiones o atributos de la subjetividad y del proceso de subjetivación, en tanto la pretensión de dar cuenta de sus expresiones, manifestaciones, aspectos o cualidades.

En este ejercicio de construcción colectiva, se identificaron las siguientes: histórico – cultural, política, expresiva y deseante.

### ***Dimensión Histórico – Cultural de la Subjetividad***

Antes de abordar la dimensión histórico cultural de la subjetividad es necesario aclarar a qué nos referimos cuando hablamos de Subjetividad o mejor la constitución de subjetividad. “La constitución de la subjetividad implica que el sujeto posee herramientas que le permiten reorganizar representaciones acerca de sí mismo, de los otros y de su lugar en la sociedad” (Briuoli, 2007).

A partir de ciertas condiciones indispensables, el individuo, sobre su montaje biológico, se constituye en sujeto capaz de representar, simbolizar, comunicar, pensar, revisar sus biografías personales y sociales, construir nuevos sentidos sobre su experiencia existencial desde todas sus dimensiones: verse, expresarse, juzgarse, narrarse, dominarse.

En la actualidad, la subjetividad desde el enfoque histórico cultural ofrece un campo de investigación fundamentado en la complejidad (Morin, 1998) y en la epistemología cualitativa (González, 1997), cuyos elementos esenciales giran en torno a la construcción del sentido, al sujeto como generador y constructor de ellos y a la inclusión de su dimensión afectiva dentro de la configuración subjetiva (González, 2000); lo cual no reduce la subjetividad a un estado interno, sino a una dimensión compleja que involucra tanto lo psicológico como lo social en una relación dialéctica y cuya naturaleza es histórica y social. Por esta razón, se propone una manera de tránsito desde el pensamiento dialéctico hacia el pensamiento complejo.

Con el objetivo de aclarar lo anterior, a continuación se presenta una ruta conceptual que sigue los siguientes momentos: (a) ideas de la filosofía del materialismo dialéctico (Marx & Engels, 1978), que retoma la psicología histórico-cultural, (b) aquellas propuestas desde la obra de Vigotsky que se relacionan con el develamiento de la subjetividad, (c) contribuciones de la psicología soviética en la construcción del concepto de la subjetividad y (d) la exposición de los principios de la teoría de la complejidad (Morin, 1998) y su articulación respecto a la propuesta actual de la subjetividad como campo de investigación psicológica (González, 2002).

### **La tesis dialéctica materialista y la concepción histórico – cultural**

La psicología histórico cultural ofrece una concepción de la esencia del hombre, de la naturaleza y del conocimiento desde una perspectiva filosófica explícita (Montealegre, 1994). Concepción que gira en torno a la tesis del materialismo dialéctico<sup>3</sup>, desde la cual, se puede decir *a grosso modo* que se privilegia la materia como antecesora de la conciencia<sup>4</sup>, de allí se desprende que el cerebro humano representa la organización más altamente organizada de la materia. En concreto, la psicología histórico cultural destaca tres ideas de la filosofía materialista dialéctica:

Estas tres ideas son las siguientes: a) La esencia de la conciencia radica en que la relación con el medio externo aparece en la conciencia del hombre por medio de

---

<sup>3</sup> La dialéctica de la Naturaleza procede según las tres grandes leyes dialécticas: ley del paso de la cantidad a la cualidad, ley de la interpenetración de los contrarios (u opuestos) y ley de la negación de la negación.

<sup>4</sup> La disputa de la primacía ente materia e idea como antecesora una de la otra ha sido el eje de discusión entre filósofos materialistas e idealistas. El materialismo dialéctico lo resuelve sobre la tesis según la cual, la conciencia apareció después de la naturaleza, es decir, la naturaleza existía sin conciencia.

su reflejo ideal, b) La actividad humana (tanto práctica como teórica) juega un papel determinante en la formación de la psiquis humana. El mundo material creado por la actividad humana condiciona todo el desarrollo de la psiquis humana, c) La actividad del hombre y, por consiguiente su psiquis, tiene un carácter social (Montealegre, 1994, p. 10).

De la cita, se destacan dos elementos que tienen una relación con la categoría de la subjetividad, uno de ellos es la conciencia y el otro se refiere al carácter social de la psiquis humana. Frente a la conciencia, se infiere que se trata de una primera aproximación a la subjetividad puesto que se habla del modo según el cual, el hombre se relaciona con el medio externo, lo que nos ofrece una idea en donde la conciencia corresponde a un medio interno (idea tradicionalmente asociada a lo subjetivo), adicionalmente nos dice la autora que lo hace por medio de su reflejo ideal<sup>5</sup>. Esto induce a pensar que este reflejo no es común a todos los hombres sino que es diferente a cada uno de ellos, lo que también puede de manera muy incipiente, demostrar alguna concepción de la naturaleza subjetiva de la psique humana. Por lo tanto, la conciencia, según esta interpretación, opera como un concepto precursor al concepto de subjetividad humana; la subjetividad no es equiparable ni a la conciencia, ni a lo puramente interno en el individuo; sin embargo, son innegables las profundas implicaciones de esta formulación marxista de la psique humana, (o de la conciencia como una propiedad de la materia altamente organizada) en la psicología de Vigotsky, pero más precisamente:

“A pesar de que algunos filósofos ya concebían al cerebro como la organización de la materia que permite la aparición de la conciencia [...], el marxismo ha ido mucho más lejos, demostró que no se puede explicar sólo por condiciones naturales, biológicas, ni el origen, ni la esencia de la conciencia humana, [...], por primera vez en la historia, se pueden comprender la esencia de la conciencia humana solo cuando se toma en consideración que ella tiene carácter social. Esto significa que las regularidades sociales, la vida de los hombres en sociedad, tiene importancia decisiva para el origen, el desarrollo y la existencia de la conciencia”. (Spirkin & Yajot, 1975, p. 37)

Como se observa, el carácter social de la conciencia no solamente ofrece las bases para trascender sus limitaciones propias frente a lo individual o lo interno, sino que esboza la superación de la tradicional separación entre individuo y sociedad, lo que

---

<sup>5</sup> Este concepto de reflejo, no se reduce al reflejo fisiológico, el cual es uno de los pilares de las vertientes de naturaleza conductista, sino que se trata de un reflejo de mayor nivel, es un reflejo psíquico de la realidad, el cual según la autora, incluye necesidades, motivos, tendencias y emociones del hombre.

en algunos momentos ha restringido lo subjetivo a un plano individual y al sujeto como mero receptor de lo social. la subjetividad debe entenderse, ya no como una dimensión dialéctica, sino como una dimensión compleja; dentro de los elementos de la tesis materialista dialéctica, la conciencia aparece como un concepto sobre el cual se construye la categoría de la subjetividad humana.

Las implicaciones de esta tesis se relacionan directamente con la constitución subjetiva de la psique humana, porque incita a una transformación en la concepción del hombre como individuo, ligado a su conformación dentro de una determinada especie; hacia la de un sujeto como agente y/o generador de su medio cultural, como constructor o receptor de sentidos, a propósito, cabe recordar que para Vigotsky (1998), el comportamiento de un adulto, desde el punto de vista filogenético, "es el resultado de dos procesos distintos del desarrollo. Por una parte, es un proceso biológico de evolución de las especies animales que condujo a la aparición de la especie *homo sapiens*, y por otro, un proceso de desarrollo histórico gracias al cual el hombre primitivo se convierte en un ser culturizado" (Vigotsky, 1998, pp. 29-30); de este modo, se inicia un análisis acerca del desarrollo cultural que involucrará el conjunto de creaciones simbólicas en las cuales los seres humanos nos encontramos situados; y además desde el punto de vista ontogenético, al hacer el análisis de la interacción madre-hijo concluye que "el niño por lo tanto, es el último en tomar conciencia de su gesto, [...], cabe decir que pasamos a ser nosotros mismos a través de otros; ésta regla no se refiere únicamente a la personalidad en su conjunto, sino a la historia de cada función aislada" (Vigotsky, 1998, p.149).

De la cita sobresale el término *tomar conciencia* como un elemento que se articula con la subjetividad, pues se trata de la conciencia *del* niño, y no la de la madre o la de los adultos que le rodean, se trata de una referencia directa a la *conciencia* como una dimensión que aunque es singular, presenta una génesis social y cultural; además cuando se dice que *pasamos a ser nosotros mismos a través de otros*, se está incluyendo una concepción compleja<sup>6</sup> de la personalidad; ésta concepción será fundamental en la articulación actual de la subjetividad dentro de la perspectiva histórico cultural.

---

<sup>6</sup> El término complejo hace referencia a una concepción básica que evoca la existencia de un todo íntegro y cuyas partes interactúan entre si, de modo que cualquier cambio en alguno de sus componentes perturbará a las demás partes involucradas (Morin, 1998).

Las anteriores conclusiones, es decir, las relacionadas con la filogénesis y la ontogénesis frente al desarrollo humano, llevan a Vigotsky (1998) a enunciar lo que él denominó como la ley genética general del desarrollo cultural:

*“Toda función en el desarrollo cultural del niño aparece en escena dos veces, en dos planos; primero en el plano social y después en el psicológico, al principio en los hombres como categoría ínter psíquica y luego en el interior del niño como categoría intra psíquica. Lo dicho se refiere por igual a la atención voluntaria, a la memoria lógica, a la formación de conceptos, y al desarrollo de la voluntad. Tenemos pleno derecho a considerar la tesis expuesta como una ley, pero el paso, naturalmente, de lo externo a lo interno, modifica el propio proceso, transforma su estructura y sus funciones”.* (Vigotsky, 1998, p. 150)

Uno de los procesos que sustentan esta ley y que ha sido objeto de numerosas investigaciones y debates es el de *internalización*, el cual se entiende fundamentalmente como un proceso influenciado por el paso de las características y elementos sociales a un escenario psicológico; sin embargo, no debe concebirse aquí una separación mecanicista sino una concepción de momentos que se encuentran profundamente ligados entre sí.

Como conclusiones del análisis de los mecanismos de la internalización (Wertsch, 1988) explica dos elementos para su comprensión; en el primero hace referencia a que no se trata de un proceso de copia de la realidad externa en un plano interior ya existente, sino que se trata de un proceso en cuyo seno se desarrolla un plano interno de la conciencia; de forma análoga, se afirma que la subjetividad no se internaliza “no es algo que viene de fuera y aparece dentro, lo cual sería una forma de mantener la dualidad entre los términos” (González, 2002, p. 69); en el segundo elemento se enuncia que el mecanismo específico de funcionamiento durante la internalización es el dominio de las formas semióticas externas, que a su vez se relacionan con las formas de significación atribuidas a los acontecimientos del contexto cultural en el cual se encuentra inmerso el sujeto.

Asimismo, debido a que la mediación<sup>7</sup> se realiza principalmente gracias al lenguaje, y a que se convierte en la herramienta cultural por excelencia; éste juega un papel trascendental en el proceso de la subjetivación (González, 2002). A partir de los elementos expuestos acerca de los procesos de internalización, podemos concluir que aunque no se especifica un campo subjetivo propiamente dicho, sí se enuncian

---

<sup>7</sup> “Una estructura mediatizada es cualquier operación que resuelve una tarea práctica, mediante el empleo de un instrumento, o que resuelve un problema interno psicológico”. (Montealegre, 1994, p. 86)

algunos de los elementos para su construcción, como por ejemplo las formas en que el sujeto representa el medio cultural en el cual se desenvuelve, así como aquellos procesos de construcción de significados y la elaboración de medios simbólicos.

Otro de los conceptos que se desprenden es la noción de intersubjetividad, o aquella que se presenta cuando dos interlocutores comparten algún aspecto de sus definiciones de situación; frente a estos dos elementos, Wertsch introduce las propuestas de Rommentveit; quien comprende la intersubjetividad en el momento en que los interlocutores comparten una cantidad de conocimiento de base, que proporciona fundamentos comunes y además, se inscribe dentro del ámbito comunicativo; para Rommentveit (1979) "El problema básico de la intersubjetividad humana se convierte en [...], la cuestión sobre qué sentido y bajo qué condiciones dos personas que inician un diálogo puedan exceder sus diferentes mundos privados" (Rommentveit, 1979, p. 171); aunque lo que se nota en la cita es una nueva aparición de la dicotomía entre lo interno o *mundos privados* y lo externo, es importante también la aparición de la categoría de sentido, la cual está profundamente implicada dentro de la concepción de la subjetividad desde una perspectiva histórico cultural; lo que es relevante en este caso es entonces es la categoría de sentido que involucra tanto la construcción histórica y singular de cada sujeto frente a un contexto cultural particular, como su esfera afectiva y su articulación frente al mismo.

### **Contribuciones de la psicología soviética para la construcción del concepto de subjetividad**

Aunque la historia de la psicología soviética ha pasado por varias etapas, algunas de ellas contradictorias y con profundas diferencias, en su curso se han desarrollado algunos principios que se han aplicado a sus diferentes escuelas (Lomov, 1989); en ese conjunto sobresale el principio de la unidad entre conciencia y actividad, que concibe a la actividad de un individuo concreto como el mecanismo para integrarse al sistema de relaciones sociales.

Como se ha venido indicando, la psique se comprendía solamente referida a los polos individualista y sociologista; la superación de esta dicotomía gracias a la dialéctica, se constituyó en un avance fundamental para la comprensión de la subjetividad en la actualidad. El mérito de ese avance y de los autores soviéticos, especialmente Vigotsky (1998) y Rubinstein (1967), consiste en integrar dos concepciones que aparecían como mutuamente excluyentes, por tanto, la mirada

de lo psicológico ya no aparece como dividido e irreconciliable con lo social o cultural, sino que conforman un todo interrelacionado y complejo; así por ejemplo, "Rubinstein analiza el problema del sujeto, al que entiende no como algo incorpóreo, estéril y cerrado en sí mismo, sino como un individuo material, corpóreo, con actividad y pensamiento en el marco de la sociedad" (Lomov, 1989, p. 102); todo esto sin lugar a dudas enriquece las construcciones teóricas que en la actualidad se hacen sobre el ser humano y recuerda la noción de la interdisciplinariedad que aparece como condición para abordar algunos campos y fenómenos sociales, incluso podemos ir más allá indicando que se está presentando un tránsito, esto es, la intersección y paso de un punto a otro, desde la concepción de la categoría de la subjetividad inscrita dentro del pensamiento dialéctico, hacia su concepción dentro del pensamiento complejo (Morin, 1998).

Como consecuencia de un profundo debate acerca de las propuestas de Leontiev, durante la década de los años 80's, algunos de sus seguidores encabezados por Bratus (1982), propusieron la categoría de *formaciones de sentido*, en un intento por rescatar el trabajo teórico anterior acerca de la personalidad, "este rescate va acompañado por una profundidad teórica que se orienta hacia el cuestionamiento de muchos de los presupuestos generales de la teoría de la actividad [...], desde estas posiciones críticas comenzó a aparecer de una forma cada vez más clara el término subjetividad" (González, 2002, p. 82), y se empieza un trabajo frente a la construcción epistemológica que sustenta esta categoría, es decir, la contradicción epistemológica inicial entre la teoría de la actividad y la concepción histórico cultural, condujo precisamente al fortalecimiento de esa concepción y a su posterior fortalecimiento ontológico.

Esa preocupación por la naturaleza ontológica y epistemológica en el estudio de la psique, incitó también la emergencia del *sujeto* como categoría conceptual, haciendo referencia a aquel miembro de los escenarios sociales, que responde a su propia historia y a su condición única e irrepetible (Abuljanova, 1980); aunque no se niega por supuesto su condición social, ésta aparece consolidada en una dimensión diferente, cuya comprensión solo es posible dentro de la propuesta de la complejidad y/o de la integralidad.

Después de la aparición de éstos términos (vivencia, sujeto y subjetividad), dentro de la elaboración teórica de la psicología soviética entre los años setenta y ochenta, aparecen en el ámbito académico un grupo de psicólogos cubanos formados en el Instituto de Psicología General y Pedagógica de Moscú, y en el Instituto de Psicología de la Academia de Ciencias de la Unión Soviética. Dicho grupo, que

estuvo encabezado por el psicólogo Fernando González Rey y trabajó en compañía de B. Bratus, se dedicó, entre otras actividades, a la elaboración una epistemología y una metodología con miras a consolidar las categorías de sujeto y subjetividad desde una perspectiva histórico-cultural, y a su afirmación como líneas de investigación en psicología. Como productos de su trabajo teórico cabe destacar, entre otras, las categorías conceptuales de zona de sentido y epistemología cualitativa (González, 1997), desarrolladas en los últimos años.

En suma, la principal contribución de la psicología soviética para la construcción y desarrollo de la categoría de la subjetividad, ha sido el rescate del pensamiento dialéctico tomado de la filosofía marxista, que influyó y se decantó principalmente en las obras de Vigotsky y de Rubinstein, y que aunque perdió hegemonía debido al trabajo de Leontiev y a las condiciones históricas de la época; surgió nuevamente para fundamentar epistemológicamente y ontológicamente el acercamiento a la subjetividad humana.

En la actualidad este acercamiento se inscribe más bien dentro del paradigma del pensamiento complejo (Morin, 1998); es decir, la categoría de la subjetividad ha realizado un tránsito desde sus postulados dialécticos y se ha instalado dentro de los postulados del paradigma de la complejidad, la obra de Vigotsky y de Rubinstein señaló la noción antecesora dialéctica para el acercamiento epistemológico hacia la complejidad de los fenómenos psicológicos.

### **El pensamiento complejo y la propuesta actual de subjetividad**

De acuerdo con la última idea, se hace necesario exponer con brevedad aquellos principios que fundamentan el pensamiento complejo, ya que desde ellos se comprende la actual noción de la subjetividad, especialmente aquella propuesta por González (2002), y que además se enmarca dentro de la perspectiva histórico-cultural. Algunos autores como Morin (1998) y Munné (1995), han postulado la necesidad de pensar y crear una epistemología sobre la base de una concepción integral del hombre y de su mundo, enmarcada dentro de la naturaleza de la complejidad.

Dicha tesis no resulta ajena al enfoque histórico cultural de Vigotsky y sus seguidores (Castellanos, 2003); dado que estudiar el desarrollo del ser como personalidad dentro de la historia y de una cultura particular, que es a la vez individual y social, implica realidades subjetivas o mundos de vidas diferentes y comunes en un proceso eminentemente dialéctico y complejo (Martínez, 1999).

Por lo tanto, desde la perspectiva histórico-cultural,

*“Lo que se trata es de comprender que la subjetividad no es algo que aparece solo en el plano individual, sino que la propia cultura en la cual se constituye el sujeto individual, y de la cual es también constituyente, representa un sistema subjetivo generador de subjetividad. Tenemos que reemplazar la visión mecanicista de ver la cultura, sujeto y subjetividad como fenómenos diferentes que se relacionan, para pasar a verlos como fenómenos que, sin ser idénticos, se integran como momentos cualitativos de la ecología humana en una relación de recursividad”.* (González, 2002, p.164)

Esta relación de recursividad, es uno de los principios que se exponen dentro de la propuesta de la complejidad, lo cual significa que nuevamente aparece un hecho en donde la noción de subjetividad desde el enfoque histórico cultural, responde a la existencia de una epistemología concebida como un “tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, que constituyen nuestro mundo fenoménico” (Morin, 1998, p. 32).

Los supuestos más relevantes de esta propuesta, de acuerdo con Castellanos (2003), se pueden enunciar de la siguiente manera: (a) La naturaleza múltiple y diversa de lo estudiado, lo cual rescata lo singular y la multiplicidad en el desarrollo humano, es decir se integra lo social, lo cultural, lo biológico, etc.; (b) la presencia de lo imprevisto como forma de expresión, o en otras palabras se refiere a la idea de incertidumbre, esto es, a que lo único seguro dentro de la compleja realidad es el cambio, y (c) una concepción abierta de la relación sujeto-objeto, lo que involucra el contexto cercano o si se quiere su *mundo local*, frente a las condiciones generales dentro de las cuales se encuentra inmerso el sujeto.

Aunque estos supuestos ya nos ubican dentro de la concepción epistemológica que subyace a la subjetividad, hace falta enunciar también aquellos principios derivados y que se encuentran latentes en su propia construcción teórica y conceptual, ellos son el principio dialógico, el principio de recursividad organizacional y el principio hologramático<sup>8</sup>; esa derivación y carácter latente,

---

<sup>8</sup> Estos principios se entienden de la siguiente manera: *Principio Dialógico*: Asocia a la vez dos términos complementarios y antagónicos. Permite mantener la dualidad en el seno de la unidad. Este principio es immanente a los seres vivos, no es un método para abordar la realidad, por ello sirve de guía en la comprensión del ser humano en su proceso dialéctico de desarrollo como personalidad. *Principio de Recursividad Organizacional*: Considera que los productos y los efectos son al mismo tiempo causa y productores de aquello que los produce. Esta tesis derrumba la causalidad lineal propia del positivismo. Su valor epistemológico a los efectos de una investigación de

pueden entenderse como el resultado de enmarcar y/o situar la categoría conceptual de la subjetividad humana dentro del pensamiento complejo. Adicionalmente, los principios señalados permiten un acercamiento a la subjetividad desde el enfoque histórico cultural puesto que, si bien no fue del todo explícito, sí se observa que tanto Vigotsky como Rubinstein, se refirieron a la conciencia como una organización compleja de la psique y no solamente como una forma de estado que se define en oposición a lo inconsciente; tal argumento es analizado por González de la siguiente manera:

*En el marco de su preocupación con la integración de lo cognitivo y lo afectivo, Vigotsky (1968), expresó: 'consideramos la relación entre la inteligencia y el afecto, cuya separación como objeto de estudio es el punto más débil de la psicología tradicional, puesto que hacen aparecer el objeto de pensamiento como una corriente autónoma de pensamientos que se piensan a sí mismos, segregada de la plenitud vital de los intereses y necesidades personales, de las intenciones e impulsos del sujeto que piensa'. La mediatización de Vygostki no es solo semiótica, es la mediación integral de un sujeto que piensa y que se coloca activamente en la experiencia a partir de la organización del sistema complejo de sentidos que caracterizan su organización psíquica individual. (González, 2002, p. 168)*

En la cita se destacan varios aspectos que se conectan con la noción actual de la subjetividad; el primero de ellos es la dimensión integradora, que como se enunció, se desprende en un primer momento, desde el interior de una concepción dialéctica y luego hace parte también en la concepción compleja; el segundo aspecto es la inclusión de lo emocional y lo cognitivo como parte de este sistema complejo y que le permite al sujeto participar, no solamente como agente, sino como generador de sentidos dentro del medio cultural en el que se encuentra inmerso. Podemos decir en esa dirección, que la subjetividad entonces, es una dimensión integradora no solamente de lo emocional y de lo cognitivo, sino de lo social y lo individual. Por esas razones, para González (2002), la subjetividad es un sistema dialéctico y complejo en donde el sujeto responde a la comprensión del conjunto de tensiones, de contradicciones, de interrelaciones dentro de un conjunto de procesos que permiten la configuración de la subjetividad y en donde

---

esta naturaleza, está dado por el hecho de que provee un soporte a la interpretación hermenéutico-dialéctica del proceso de desarrollo en el ser (nivel individual) y el convivir (nivel social), en una red vincular de interacción. *Principio Hologramático*: Con este principio, que concibe a la parte en el todo y al todo en cada parte, se trasciende el reduccionismo e influye directamente en la interpretación del aprender a ser. Se entiende, entonces, al proceso como un todo que se va configurando de manera particular en el hombre con su aprendizaje y actuación. Está estrechamente vinculado a la recursividad y a la dialógica (Castellanos, 2003, p. 5-6).

el sujeto es generador de sentidos. La subjetividad vista desde una perspectiva histórico cultural se encuentra inmersa dentro de una perspectiva dialéctica, la cual ya no se restringe a las síntesis y superaciones propuestas por aquélla a la luz del marxismo, también es cierto que su desarrollo contemporáneo a niveles epistemológico y conceptual se dirige hacia una concepción que retoma y se funde en el pensamiento complejo señalado; Castorina y Baquero (2001) escriben por ejemplo:

*A nuestro juicio, uno de los temas que imprimió un sesgo particular al pensamiento dialéctico vigotskyano y produjo un tratamiento sutil del desarrollo es el de la diversidad. Una diversidad del desarrollo humano tomada, valga la redundancia en una diversidad de planos y desde una diversidad de perspectivas, tanto en el tratamiento de lo diverso cultural, como en el análisis de las diferencias culturales. (Castorina & Baquero, 2001, p. 196)*

Precisamente, la redundancia mencionada en torno a la diversidad, puede interpretarse respecto de la actual propuesta del pensamiento complejo y hacia una concepción compleja para el análisis de la psique.

Aunque es obvio que esta interpretación se realiza desde un marco de significación amplio, no es extraño que, en busca del desarrollo teórico de la categoría de la subjetividad desde la perspectiva histórico cultural, el análisis de las relaciones entre dialéctica y complejidad conduzca a proponer un tránsito desde la primera hacia la segunda. Aquí se concibe el tránsito como el avance necesario desde una posición a otra debido a algunas insuficiencias de la primera posición, no significa por tanto su abandono absoluto, sino se orienta hacia su desarrollo (no necesariamente lineal).

Las implicaciones de estos postulados son verdaderamente profundos para todo el conjunto de la psicología, incluso se podría hablar del inicio de una ruptura epistemológica (Bachelard, 1973). Para el caso de la categoría de la subjetividad, la propuesta del pensamiento complejo no limita su concepción únicamente al campo intrapsíquico o individual debido a que bajo la epistemología que la sustenta se encuentra a su vez, como pilar fundamental, la superación e integración de dos tipos de dicotomías, entre individuo y sociedad y entre cognición y afecto. Así, en términos generales el sujeto es simultáneamente, constituyente y constituido dentro del sistema subjetivo propuesto.

El rasgo de complejidad del sistema subjetivo lleva a González (2005) a elaborar conceptualmente dos dimensiones de la subjetividad, que no son divisiones dicotómicas, sino expresan dos momentos de una unidad. La primera es la subjetividad social<sup>9</sup>, que se asocia a los espacios sociales en donde el sujeto actúa, pero que son vistos como sistemas subjetivos, los cuales implican sentidos y procesos simbólicos gracias al comportamiento del sujeto en los mismos. La segunda es la subjetividad individual y se asocia a la personalidad, pero no aquella concebida como una estructura determinante, sino aquella concebida como un proceso dinámico y en permanente constitución. La subjetividad entonces, es considerada como la parte más simbólica de la psique pero no se reduce a ella.

Otra de las categorías fundamentales dentro de esta concepción, es la de sentido. En este caso el sujeto es su generador y en ese proceso no existe una restricción solamente a la producción de discursos y narrativas<sup>10</sup>, sino que además de incluirlos, junto con todo el conglomerado de procesos relacionados con la mediatización semiótica, condensa una esfera afectiva que se encuentra asociada con los procesos de significación; sin embargo "no puede ser visto como emoción o significado de forma abstracta, sino como la expresión de una nueva síntesis que solo puede ser comprendida dentro del movimiento permanente de los significados y las emociones que definen el sentido subjetivo" (González, 2002, p. 220). Éste movimiento surge como resultado del acercamiento y actuación del sujeto frente al contexto cultural, y a su vez, origina un proceso de organización (según el principio de recursividad organizacional), que define las formas concretas de experiencia del sujeto dentro de los espacios simbólicos de la cultura, a dicho proceso, el autor le denomina configuración subjetiva. A su vez, el establecimiento de esa configuración subjetiva está estrechamente relacionado con la historia individual y toda función psicológica se encuentra inmersa en ella, es en este punto interceptor donde se nota el carácter histórico cultural de su naturaleza. *La historia entonces, no se limita a lo discursivo o a lo narrativo, no se agota allí, sino hace referencia al conjunto de experiencias emocionales y que hacen que cada sujeto*

---

<sup>9</sup> De acuerdo con Díaz y González (2005), gran parte de la elaboración de este concepto lo construyó a partir de las propuestas de Castoriadis (2003) en su libro: *La institución imaginaria de la sociedad*, en donde se argumenta que la sociedad no funciona por ninguno de los artefactos objetivos, sino por una institución imaginaria que se expresa en relaciones subjetivas.

<sup>10</sup> La aproximación socio cultural, que ha representado una lectura del pensamiento de Vigotsky de inspiración fundamental en una psicología norteamericana, que venía evolucionando de la Psicología cognitiva, ha contribuido de forma importante a la divulgación de Vigotsky en el mundo occidental, pero simultáneamente ha presentado un Vigotsky sujetado a las cosmovisiones de los autores que lo interpretaron, para los que la dimensión de sentido, que representa uno de los aportes más ricos de su obra, queda reducida a las formas particulares de significado en una concepción mucho más lingüística que psicológica. Aquí el sujeto complejo de Vigotsky desaparece tras la dimensión procesual de la mediatización semiótica (González, 2002. p. 174).

*presente un carácter único e irrepetible.* En tal sentido, cuando se pretende conocer algún fenómeno específico, se debe recurrir irremediablemente al análisis de la manera como el sujeto se enfrenta al conjunto de sentidos producidos socialmente, así como al escudriñamiento de la forma como él mismo produce los sentidos que le permiten integrarse a ellos. Así, por ejemplo:

*Cuando analizamos al sujeto concreto del aprendizaje en la escuela, no estamos solo frente a las operaciones intelectuales implicadas en este proceso, ni a las relaciones de comunicación que caracterizan el momento actual del sujeto en la sala de aula, estamos frente a un sujeto que, por diferentes vías, está enfrentando los sentidos subjetivos que caracterizan su experiencia individual, dentro de los cuales las dimensiones de sentido socialmente producidas, se especifican en las formas únicas en que esos sentidos se han constituido en la historia individual, así como en otros sentidos que, aunque diferentes, generados en otras esferas de la vida, son esenciales en la emocionalidad que este sujeto va a generar. Recuperar al sujeto perdido de la institución escolar, sea maestro o alumno, significa recuperar la palabra, el derecho a pensar y a tener un espacio propio que no se agota en los deberes impuestos. (González, 2005, p. 6)*

De este modo, la condición en que la noción de la subjetividad desde el enfoque histórico cultural rompe con un conjunto de dicotomías presentes en la tradición de la psicología y comienza a ubicarla dentro del pensamiento complejo, sus implicaciones metodológicas para la investigación y las exigencias de un rol del investigador diferente al tradicionalmente aceptado; se constituye en el inicio de una fuerte discusión y propone igualmente el recorrido hacia la consolidación de líneas de investigación que procuren ir más allá de la simple contrastación entre el momento empírico y teórico, y se orienten hacia una producción genuina de conocimiento, que incluya desde luego, una reflexión crítica sobre sí mismo. Significa además la superación y el *darse cuenta de*, las propias limitaciones en los modelos paradigmáticos, e incrementar el nivel de análisis hasta las tensiones intra e interdisciplinarios de la producción y divulgación del conocimiento científico.

### **Dimensión Política**

La dimensión política de la subjetividad está planteada desde la reflexión sobre la posibilidad de actuar del sujeto en los procesos de subjetivación, para ello, es importante contemplar elementos que se dan en las relaciones de poder, en las tensiones de los encuentros con los otros y consigo mismo.

La dimensión política de la subjetividad, nos remite a la comprensión del cuidado de sí en la configuración de subjetividades como uno de los dispositivos que ha estado presente a través de la historia. El origen del **Cuidado de Sí** data desde la edad antigua.

Para entender el cuidado de sí y su importancia en la historia del sujeto, Foucault acude a la genealogía, para lo cual aborda el significado del concepto según el contexto, comenzando por la Grecia antigua, en donde se empieza a nombrar y a visibilizar, siendo utilizada amañadamente ésta noción por el cristianismo, hasta llegar a la modernidad y encontrar otro sentir del significado del cuidado de sí, en tanto principio esencial para pensar en la constitución de otros sujetos y mundos posibles.

En la Grecia antigua el cuidado de sí se hallaba en función del cuidado de los otros, para lograr el gobierno y control de las castas inferiores que no tenían la posibilidad de acceder al conocimiento. De esta forma, quienes tenían este privilegio eran quienes ejercían poder sobre los otros, entonces puede entenderse que si no se contaba con este privilegio desde la cuna, el individuo se vería obligado a llevar una vida en función de los otros, en función de los designios de las personas que eran consideradas cultas. El poder entonces estaba dado en el conocimiento.

En el Imperio Romano, el cuidado de sí, se erige como fin de la acción, basado en la transformación del yo para acceder a la verdad. La vida a seguir estaba dada por la regulación de los placeres, debido a que éstos los alejaban del ejercicio de la verdad y la razón. La regulación de los placeres, puede ser analizada también como un dispositivo que normaliza y limita el rango de acción de las personas, por ende el cuidado de sí, coapta y define la forma de vivir de los individuos, para que estos logren acceder a la verdad y a la razón.

El cristianismo por su parte, propone el cuidado de sí en el camino de llevar una vida instaurada en la ley de Dios para alcanzar la salvación y vida eterna. Frente a esa ley omnipotente (Dios) el individuo no es dueño de sus acciones, por tanto de su vida. Desde esta perspectiva el poder no está dado en otro individuo, sino en un ser externo y superior, por lo cual sus leyes son incuestionables y las acciones del sujeto mitigadas, pero no solo las acciones sino la capacidad de reflexión sobre su propio ser.

Foucault halla una comprensión del cuidado de sí diferente, incluyendo los sentidos, lo estético, las expresiones y la reflexividad. Analizándolo desde la dimensión política, en la cual es posible entenderlo como aquello que el sujeto está dispuesto a aceptar, rechazar, modificar en sí mismo y en sus relaciones con los demás, con miras a ejercer su voluntad de acción (2007, p.60). En este punto podemos introducir el concepto de **Biopolítica** de Foucault, aquella que establece las relaciones de poder en la vida, es decir la manera en que se gobierna y administra la vida misma, analizándolo desde dos posibles sentidos el negativo en la que se toma a las poblaciones como una entidad biológica que puede ser empleada como maquina de producción y control, y el sentido positivo, como una oportunidad para visibilizar la defensa a la vida como acción<sup>11</sup>, posibilidad de resistencia y emancipación, pues “la vida misma es el territorio para la organización del poder dominante y del poder que resiste a través de diferentes dispositivos”<sup>12</sup> entendidos estos como los mecanismos, tecnologías, discursos o estrategias que actúan en la vida y quedan inscritos en el cuerpo siempre mediante una relación de poder.

En semejanza a lo anterior Foucault desarrolla el concepto de **gubernamentalidad**, como la posibilidad del sujeto de autogobernarse e incidir sobre los comportamientos y acciones de los demás. Posibilitando así, el espacio común, para que los sujetos tomen decisiones y generen la construcción de otros mundos, en el campo de la relación ético- política, es decir la construcción de nuevas subjetividades. Este concepto de gubernamentalidad enmarca los conceptos de autorganización, autogestión, autogobierno, los cuales se encuentran permanentemente en tensión con los dispositivos de autorresponsabilización individual y colectiva, que tiene como fin lograr que los sujetos asuman “libremente” el desarrollo de sí mismos, haciendo de ellos los directamente responsables del éxito o el fracaso.

Desde esta mirada Foucault replantea la relación **sujeto – conocimiento - verdad**, entendiendo el conocimiento como la capacidad de crear, y la verdad distanciada del concepto positivista de la verdad inmutable, entendiéndola como la posibilidad de crítica de la realidad que conocemos, lo que queremos y lo que deseamos (construcción de sujeto ético). Generando así, resistencia a los discursos hegemónicos, mediante la voluntad de acción los sujetos.

---

<sup>11</sup> Es la capacidad de poder actuar o no poder actuar frente a un hecho que responde a una situación, situación que desde luego está mediada por el poder

<sup>12</sup> BERGER Mario, Notas biopolíticas. Potencia y bloqueo de la acción. Revista Nómadas # 28 Abril 2008. Universidad central. Colombia

En línea con lo anterior, apuntamos el concepto de **sujeto político**, entendido como aquel que ocupa un espacio e interactúa en el mundo. Haciendo referencia al "Dasein" referenciado por Heidegger, ser hombre desde lo que denomina el co-ser, visto como el ser que cohabita el mundo junto con otros, de tal forma que no se es, sin en el mundo y sin los otros. El ser debe crear de lo que es como esencia, alejándose del simple hacer "haciendo lo que se hace y diciendo lo que se dice" porque con ello terminaría siendo dominado. El ser entonces deberá pasar a la comprensión del hacer y del querer hacer dando significación a sus vivencias. Estas vivencias están dadas por la interpretación que el ser realiza del mundo, generando así una relación dialéctica entre el ser y el mundo.

La vida política debe priorizar la construcción de lo social como un poder constituyente, que no implica la dilución de las diferencias y las singularidades de los sujetos, sino que se basa en un actuar común, quitando la creencia de que aquello que es diferente es merecedor de ser combatido, ignorado o eliminado, sino en el camino de la construcción de subjetividades singulares. Para que se logre la existencia de estas prácticas políticas es fundamental concebir a los sujetos como agentes aptos para gobernarse a sí mismos, mediante el despliegue de sus capacidades, saberes y formas de relacionamiento, a partir del reconocimiento y la reflexión sobre su condición histórica.

Es claro que existen **dispositivos** de normalización y estrategias de dominación, lo que no se encuentra explícito es la forma en que los sujetos hacen resistencia a estas. Así como existen dispositivos tendientes a la norma, también existen agenciamientos (Guattari, 2002) como posibilidades de acción que buscan la singularidad y escapan de los lineamientos, generando rupturas y quiebres. La producción de agenciamientos responden a la necesidad de individuo de transformar y a la vez incidir en los otros, todo enunciado tiene un contenido y abre las posibilidades de sentido.

Por ello, se hace necesario hablar de la autonomía del sujeto en la construcción de la subjetividad, autonomía que debe ser entendida como la posibilidad de desplegar fuerzas que logren transformar, quebrar, fisurar. Autonomía que genere "revolución molecular", comprendiendo que todo lo anterior trae consigo la necesidad de nuevas construcciones, de nuevos discursos, capaces de subvertir el orden las estructuras sociales hegemónicas.

### ***Dimensión Expresiva***

*"El cuerpo es la interfaz entre lo social y lo individual,*

*la naturaleza y la cultura,  
lo psicológico y lo simbólico"*  
**Le Breton**

La subjetividad es intangible pero siempre está implícita en nuestras expresiones, estas expresiones pasan por el cuerpo, "el cuerpo en tanto el vector semántico que permite la expresión de la subjetividad" Le Breton (2002), estas expresiones pueden ser verbales y gestuales. Las expresiones los deseos y las intuiciones son expresadas, manifestadas, reveladas en todos los usos del lenguaje donde se puede observar una manera de habitar y de ser en el mundo. Correa y Capador Protocolo Línea de Investigación (2009).

Desde esta perspectiva las expresiones se conjugan de forma inseparable con el devenir, entendido este como los procesos cambiantes de nuestra realidad en los cuales nada es estático y todo está expuesto a dinámicas de cambio en las que está inmerso el ser. La filosofía aristotélica diseña su teoría de la potencia y el acto para explicar el problema del devenir: todo cambio o devenir es el tránsito de lo que está sólo en potencia al acto. En este devenir la historia no pasa por nosotros, nosotros pasamos por la historia, de lo anterior resulta el *devenir intenso* que se encarna y se inscribe en el acto.

Siguiendo este orden de ideas la línea considera pertinente referenciar a Deleuze con su acepción de devenir –intenso, esta categoría nos convoca en el sentido que no somos seres estáticos, en tanto estamos siendo y nos estamos constituyendo con el otro. Para Deleuze referenciado su postura frente al pensamiento nómada expresarse significa devenir-intenso, este devenir está conformado por: la *temporalidad y el afecto*. *Devenir intenso* es una forma de devenir temporal, un modo de aprehensión del tiempo. Los cuerpos expresivos devienen a la existencia y esto inaugura una determinada temporalidad, una específica manera de pasar el tiempo, aunque siempre como parte de esa temporalidad única de lo real. El tiempo es uno solo, pero pasa de muchas maneras.

Estas intensidades conllevan en mayor o menor medida la ausencia y presencia del nos-otros. En la temporalidad estamos constituyendo nuestra subjetividad situada en un contexto histórico cultural en donde los procesos de subjetivación están dados por las tensiones entre el individuo, los otros y el contexto; es allí en donde entran a jugar un papel importante los agenciamientos en los cuales se contempla la forma en que los sujetos actúan e inciden en la transformación de la subjetividad (afecto y afectación).

Al hablar de cuerpos expresivos que son sometidos al afecto se hace referencia a los procesos de subjetivación, en tanto somos afectados y afectamos otros cuerpos, "El afecto es un efecto, o la acción que un cuerpo produce sobre otro... la acción implica un contacto, una mezcla de los cuerpos..." Toda mezcla de cuerpos será llamada *afección*" (Cita en Rojas, 2000) este permite que en el cuerpo se conjuguen diferentes aspectos sociales, culturales, políticos y emocionales. "el cuerpo es tomado como el lienzo en el que se inscriben todos los componentes para la construcción de la subjetividad" Correa y Capador Protocolo Línea de Investigación (2009)

Hacer referencia a cuerpos expresivos que devienen, afectan y son afectados conlleva a la transición del concepto de cuerpo al de corporeidad, referido por Merleau Ponty (1975) en tanto expresión simbólica del cuerpo en el que se plasma, se expresa una completa historia de vida que es susceptible de ser interpretada y refleja la subjetividad.

La corporeidad es construida desde un campo social y cultural, Cada cultura interviene en las construcciones corporales y les va dando a estas, diferentes significados a lo largo de la historia. En el marco cultural, las visiones del mundo, la información percibida del entorno, los encuentros y los lugares de la afectación en los que se desarrolla un cuerpo, son el legado constitutivo del ser humano, en donde "el cuerpo metaforiza lo social y lo social metaforiza el cuerpo" Le Breton(2002). Generando una relación de inmanencia entre el cuerpo y lo social y lo social y el cuerpo. La metáfora, cumple con una función heurística que permite dar cuenta de algo y a la vez descubrir nuevas posibilidades.

"El ser humano no es el producto de su cuerpo, él mismo produce las cualidades de su cuerpo en su interacción con los otros y su inmersión en el campo simbólico" (op.cit). Las relaciones con el cuerpo son efecto de una construcción social y las interacciones incorporan los significados de las historias de vida en el mundo, las cuales se manifiestan y son habladas desde el cuerpo, aunque se asuma que estas son exclusivamente verbales, dejando de lado gran cantidad de sentidos que se revelan por medio de la gestualidad (posturas, tonos de voz, proxemias)

Los cuerpos pasan por procesos de señalamiento y adoctrinamiento; dependiendo de la cultura o contexto al que se pertenece hay diferentes valores y sentidos del cuerpo, lo cual permite adquirir diferentes etiquetas o gestos codificados con una finalidad específica, lo que Le Breton denomina las técnicas corporales, estas suelen desaparecer con las condiciones sociales y culturales que les dieron vida "la

memoria de una comunidad humana no reside solo en sus tradiciones orales o escritas, también se tejen en lo efímero de los gestos eficaces" (op.cit)

Las configuraciones culturales generan determinadas concepciones de cuerpo que dan paso a las expresiones simbólicas, permitiendo una relación dialéctica entre presentación y representación; el cuerpo tiene sentido solo a través de las representaciones, si estas no existen no existe el cuerpo. La apariencia corporal obedece a la escenificación del actor como persona, se relaciona con la manera de presentarse y representarse; presentarse a través de las vestiduras simbólicas y representarse a través de lo corpóreo, físico y morfológico. Estas reflexiones nos llevan a plantear nuevas implicaciones metodológicas, que direccionaran las investigaciones surgidas de la necesidad de darle la palabra al cuerpo buscando posibilidades de expresión más allá de la verbalidad. ¿Cómo agenciar entonces nuevos procesos de afecto y afectación más allá de la visión cartesiana del cuerpo? ¿Cómo posibilitar otras formas de devenir intenso que resulten en subjetividades singulares? preguntas que dejan abierta la discusión para las próximas cohortes de la línea de investigación.

El campo de la representación toma lugar en el campo de la escenificación, lo que se muestra es lo que se quiere que lean los demás (op.cit). Esto conduce a un entramado compuesto por significado y significante, en donde el valor en contexto sería el significante. El cuerpo asume posturas en relación al tejido social en el cual está el personaje, "las representaciones del cuerpo y de las personas están siempre insertas en las visiones del mundo" Correa y Capador Protocolo Línea de Investigación (2009), Si el cuerpo se configura en lo social, las representaciones deben enmarcarse en el campo social estando en directa relación con los otros y con lo otro, con lo que el entorno permite y configura.

La existencia individual y colectiva de los seres humanos transita en el terreno de la relación mediada por el cuerpo. "A través de su corporeidad, el hombre hace que el mundo sea la medida de su experiencia" (op.cit). En el afecto se reconoce una tendencia, un colectivo hacia lo singular, siempre el exterior genera algo en nosotros, pero así mismo en esa búsqueda de la medida propia se hace una afectación del entorno, somos transformados y transformamos a otros (a pesar del otro), esto nos lleva a visualizar que es posible ser un "cuerpo sin órganos (CsO) que abandona lo orgánico por la esencia misma del ser, cuerpos capaces de pensarse en sus diferentes niveles, que reconocen las fuerzas que actúan sobre él y las subjetividades en las que se ha formado para ser "normal", de esta conciencia de si mismo logra proponer nuevas formas de ser, de pensarse y de relacionarse

con los otros, así construye una forma singular (no individual) de subjetividad” Salgado Línea de Investigación (2009).

Este es el CsO del que hablan Deleuze y Guattari, aquel que no se puede adquirir, del que se posee más de uno desde lo que experimentes, en aquel que no es un concepto sino es un conjunto de prácticas que nunca se acaban solo van generando límites de un espacio propio que te permite realizar acciones que perduran para configurarse a sí mismo (inmanencia) y nace desde el momento en que se reconoce la desarticulación en la que vive el cuerpo y se niegan los órganos, se suprimen los significantes que llenan nuestro cuerpo para buscar vivir producciones de deseo propias que circulan las intensidades del devenir.

### **Dimensión Deseante**

#### ***Producción deseante: una apuesta por la emergencia de singularidades en lo social***

*“Siempre es posible levantar al deseo de sus caídas y ponerlo en movimiento, resucitando las ganas de vivir; y esto depende prioritariamente de los agenciamientos que se hacen”.*

**Suely Rolnik**

Hablar de singularidades en los procesos de subjetivación, conlleva necesariamente a pensar en el lugar del deseo en la producción de subjetividades, y cómo se entiende en la apuesta por otras posibilidades de estar y de afectar los territorios por los que transitan los sujetos.

Desde la sola forma de enunciar esta apuesta, se desprende la necesidad de dar un giro significativo en la forma de concebir el deseo, tomando distancia de aquellas concepciones hegemónicas y peyorativas que sin duda alguna han deparado efectos coercitivos y castradores sobre las sociedades, en sus representaciones y en sus prácticas, al ubicarlo en el orden del desequilibrio, de lo instintivo y de la carencia.

Así como el cuerpo es atravesado por mecanismos de control en los procesos de subjetivación, el deseo también ha sido objeto de esos intereses de poder, en la medida en que ha sido codificado de manera muy sofisticada, interpretado y representado por disciplinas, ideologías y creencias que ejercen hegemonía. Al codificar el deseo se torna manejable, previsible y despotenciado (Díaz, 1999)

El deseo en la metáfora física, acuñada en el terreno de lo social para simplificar su lugar en la existencia del sujeto, ha sido concebido como energía tendiente a

contaminar y a descontrolar un sistema, de ahí que se deba contener indefinidamente. No muy distante de esta concepción, y no menos imperante hasta hoy, se ubica la mirada biologicista. Desde esta perspectiva, las producciones del deseo deben ser canalizadas, modelizadas, disciplinadas y estilizadas, reduciendo sus expresiones al orden de la sublimación o de lo simbólico. Algo similar ocurre con la mirada psicoanalítica cuando hace referencia al deseo como aquella carencia o falta estructural del sujeto, que determina sus indefinidas búsquedas por una satisfacción que solo va a alcanzar en el orden de lo pulsional, y específicamente con la muerte (Baremblytt, 2009).

Todas estas miradas sobre el deseo, como se señaló arriba, han hecho parte de mecanismos de control moral y de dominación propios de algunas disciplinas e instituciones sociales, que buscan deslegitimar su lugar en la vida y producciones del sujeto.

Sin embargo, como propuesta innovadora para romper de tajo con estas concepciones hegemónicas sobre el deseo, aparecen planteamientos como los de *Deleuze y Guattari* (1985), que apuestan por una producción deseante en su más estricto sentido, como posibilidad de resistir todo aquello que conlleve una intención de sujetar y de moldear. Pues por el contrario, el deseo como producción es creación, es acto puro e inacabable, es expresión de nuevos sentidos y de nuevas formas de percibir, es posibilidad de inventar territorios. El deseo es en sí mismo, no necesita ser representado, ni mucho menos interpretado (Díaz, 1999)

En esta misma línea, el deseo se entiende como capacidad de afección, como esa tendencia a mantener y a extender la capacidad de afectar y de ser afectados en los encuentros con los otros, del mayor número de maneras posibles (Rodríguez, 74; 2007). Ante esto, el sujeto aparece como pluralidad de afectos de potencia, lo que se puede entender como que éste no siempre actúa del mismo modo y con la misma fuerza. Todo dependerá de las intensidades que pueda desplegar en sus territorios a partir de su capacidad, pero también de su intención para producir nuevos agenciamientos.

### **La producción deseante y su coexistencia con el territorio**

A propósito del territorio, su papel en la comprensión de lo que encierra la producción deseante resulta fundamental, en tanto se entienda como el lugar en el que se inscriben todos los devenires de los procesos creadores, que no son otra cosa que la expresión de las producciones del sujeto. El territorio puede ser el

cuerpo del sujeto cuando nos referimos a las inscripciones y huellas de sus experiencias, y que solo son posibles porque le han afectado. Pero también puede ser territorio el plano de las relaciones en medio de las cuales el sujeto puede actuar para afectar su entorno, su realidad, sus condiciones de vida.

Podemos hablar igualmente de territorios virtuales, que pueden entenderse como aquellos planos que aunque no sean tangibles y transitables en un sentido literal, comportan una inmanencia de intensidades, energías y fuerzas puras que se encuentran de múltiples maneras y se tensionan, produciendo en ocasiones nuevos pliegues, que cobran expresión en las subjetividades. Es desde estas intensidades como se pueden producir nuevos territorios y nuevos sentidos, sin que cese con esto la producción. Las intensidades son entonces la alianza más profunda entre lo virtual y lo actual (Barroso, 183; 2006).

Nótese entonces la magnitud de la importancia de entender el territorio como aquel plano en el que siempre están fluyendo múltiples fuerzas, en diferentes líneas, como lo veremos más adelante, y así mismo con diferentes intensidades. El territorio es la producción en sí, es el lugar desde el cual es posible desterritorializar y generar nuevos agenciamientos del sujeto.

No se trata de entender lo mismo cuando hablamos de producción deseante y territorio, pero lo que sí es claro es que ambos son coexistentes en tanto ninguno precede al otro, pues las producciones agenciadas por el deseo en determinado territorio van a afectarlo y a reconfigurarlo desde el mismo momento en que alcanzan su expresión. El territorio se constituye con el deseo, y es en el territorio en donde toman sentido las expresiones de este último.

### **De las líneas de deseo o posibilidad de liberación**

Cuando se habla de territorio como plano de pura producción, se alude a la posibilidad de agenciamientos como creaciones y devenires del sujeto frente a aquello que le viene impuesto y que Deleuze denomina "la primera línea de vida" o "líneas segmentarizadas duras", que se entienden como aquella secuencialidad de puntos, posiciones y momentos muy concretos definidos socialmente para simplificar y normalizar la vida de los sujetos.

Dichas líneas de segmentaridad dura, no se refieren a nada más que a condiciones a las cuales llega el sujeto en determinados momentos de su vida, y en las que se instala sin mayor posibilidad de elección o de generar tensiones, por su misma

rigidez e intención de homogeneidad. Se establecen rupturas y se imponen formas muy específicas de vivir la existencia, que no solo buscan uniformar sino fragmentar al sujeto. De alguna manera, lo que se busca desde allí es preestablecer formas de vida en una perspectiva naturalizadora en la que lo que existe es lo que es, aquello que ya está dado y no lo que puede ser, cerrando cualquier posibilidad de cambio.

Sin embargo, a pesar de lo que se busca generar desde esta rígida linealidad, existen posibilidades de tensión y de emergencia de nuevos sentidos en la vida del sujeto, en donde el deseo alcanza su mayor potencialidad. Para ello, por supuesto hay que partir de la necesidad de entender la misma existencia del sujeto como aquel territorio en el que entran en relación múltiples líneas, no solo de rigidez sino también líneas de fisura o de microdevenires, que son por las que en últimas se moverán los flujos del deseo (Rodríguez, 2007). Esto para posibilitar la constitución de otras líneas (líneas de fuga) que permitan resistir a aquello que viene impuesto.

No obstante, es importante poner de presente la pertinencia de no entender estos encuentros entre las múltiples líneas de fuerza (de rigidez y de fisura) en la lógica simple y además perversa de asumir que lo que movilicen las primeras sea el resultado exclusivo de producciones molares en lo político y que se expresan inmodificablemente en el plano micro de las afecciones (plano inmanente), y contrariamente aquello que se agencie desde las líneas de fisura, como producto puro de una interioridad del sujeto.

El sujeto entendido como territorio posee una geografía constituida por líneas que se afectan entre sí, con diferentes intensidades, en diferentes sentidos y a diferentes ritmos. Lo que resulte de allí puede ser entendido como las subjetividades configuradas, que en la medida en que el encuentro de dichas líneas devenga en nuevos territorios o "pliegues" en términos de Deleuze, podrá entenderse como singularidades agenciadas desde el deseo. De allí la importancia de hablar de diagramas o de rizomas y no de estructuras o sistemas cuando se trata de entender los procesos de subjetivación, ya que estos últimos son cerrados y herméticos, y no dan lugar a la huida.

Por el contrario, en el concepto abstracto de diagrama, los límites se diluyen, se extienden y se desdibujan, abriendo la posibilidad para el sujeto de trazar nuevas líneas, líneas de devenir y de desterritorialización. Sus propias líneas de vida.

## GÉNERO

La categoría *género* que proponemos como eje conceptual tiene un antecedente importante en la propuesta de Simone de Beauvoir al decir que *“ningún destino biológico, físico o económico define la figura que reviste en el seno de la sociedad la hembra humana”* (citado por Viveros 2000:33) siguiendo la idea de esta autora no se nace mujer ni hombre, se llega a serlo gracias a un proceso de socialización que se da dentro de un entorno social específico.

La historiadora Joan Scott define esta categoría desde dos proposiciones:

- “El género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos.
- El género es una forma primaria de relaciones significantes de poder (Scott, 1990:43-46).

La propuesta de Scott, deviene de reconocer a las categorías como significantes, esto es trascendentes, y al mismo tiempo cambiantes, inmersas en una dinámica social y política que rebasa y modifica los contenidos, creando y recreando las relaciones en un mundo al decir de Marguerite Yourcenar “cambiante y difícil” (Yourcenar 1988).

De esta forma consideramos importante estudiar cómo las relaciones de género y las actividades que comportan constituyen y modifican el entorno, este entendido como el medio espacial en que se desenvuelve una determinada comunidad en el transcurso de su vida cotidiana, por lo tanto como un espacio que ha sido alterado en el devenir de una población por las actividades de sus diferentes integrantes.

Estas actividades son formas de comportamiento específicas que constituyen los roles sociales asignados a hombres y mujeres, que implican a su vez unas determinadas relaciones sociales de género, en este sentido el género es visto desde una perspectiva relacional según la cual la masculinidad y la feminidad sólo pueden comprenderse contrastándose entre ellas y como parte de una estructura mayor, que es el género (Viveros 2000:34).

El concepto género es básicamente una referencia analítica a un proceso de construcción social de lo que debe ser un hombre o una mujer. Es importante

resaltar que es un proceso social y no un producto biológico; hace referencia a todas las diferencias entre hombres y mujeres que han sido construidas socialmente, por ello la diferencia con respecto al sexo es muy clara, en cuanto que este es biológico (Moore 1991, Castellanos 1994a, 1994b, Proequidad 1995, López 1997, Sabaté *et al*, 1995).

Sin embargo, se habla del sistema sexo-género en cuanto a que es el sexo la primera y fundamental referencia que recibe un ser humano al momento de su nacimiento y que lleva a que sea inscrito en determinadas pautas culturales que van a modificar el comportamiento de él/ella hacia las personas que le rodean y de estos hacia él/ella de la misma forma (Proequidad 1995).

A pesar de esto no es el sexo el determinante de la totalidad de las diferencias entre hombres y mujeres, sino que estas están basadas en una diferenciación en cuanto a funciones, división del trabajo y relaciones simbólicas y de poder derivadas de las diferencias de género, o sea de la construcción social de las identidades masculinas y femeninas (Moore 1991, Castellanos 1994a, 1994b, Proequidad 1995, López 1997, Sabaté *et al*, 1995).

Esto permite apreciar la complejidad de la tarea propuesta pues el género como categoría analítica y a su vez aproximarnos a las relaciones que se establecen en el ámbito privado y en el público, permitiéndonos entender las relaciones de poder, autoridad y legitimidad (Viveros 2000:38).

En este sentido, es acercarse a través de esta categoría a la formación de la identidad, la diferencia y la puesta en escena de estas representaciones sociales por parte de hombres y mujeres que manejan símbolos y prácticas sociales en tanto cuerpos sexuados.

La categoría de género implica otros dos elementos que la definen y sustentan: los roles de género y las relaciones de género. Es necesario tener en cuenta tanto los roles de género como las relaciones de género en la medida que los roles de género permiten hacer visibles los patrones específicos de las mujeres y los hombres en su relación con el entorno (movilidad, uso y percepción del espacio). Esto implica hacer explícita la división sexual del trabajo que generalmente asigna a las mujeres las tareas de la reproducción, constriñéndolas al cuidado del hogar y de los hijos, limitando de esa forma su participación en la esfera pública y que redundando en un carácter desigual de las relaciones de género que se establecen (Moore 1991, Sabaté *et al*, 1995).

En pocas palabras se puede decir que los roles de género describen quién hace qué, dónde y cuándo, permitiendo que se identifique cómo se reparten el trabajo, la autoridad y el ocio entre hombres y mujeres. Esto por supuesto tiene amplias variaciones espaciales, generacionales y de clase.

De esta forma se considera que en la mayor parte de ámbitos espaciales, sociales y temporales existe una relación de subordinación de las mujeres con respecto a los hombres. Sin embargo experimentan una gran diferencia tanto a nivel regional, de clase y étnico, siendo así que en el mundo existen transformaciones en esas relaciones de poder lo que va ligado además a la conformación de nuevas formas de asumir la masculinidad y la feminidad.

Esta teoría de los roles se ha aplicado para explicar la concentración de las mujeres en determinados sectores de la actividad económica y sus dificultades al entrar en espacios o realizar actividades que se consideran masculinas. Ahora bien esto se debe complementar con una mirada sobre lo que se llama relaciones de género, que implica ver cuáles son los procesos, prácticas o estructuras que propician la subordinación de la mujer, la desigualdad entre sexos. (Sabaté *et al*, 1995).

## **GÉNERO Y SUBJETIVIDAD**

El género como categoría de análisis permite identificar las significaciones y las relaciones de las construcciones culturales en las identidades masculinas y femeninas. Estos roles que se asignan como parte de la normatividad establecida, la cual esta interiorizada y son el motor de las actuaciones y comportamientos de hombres y mujeres. Por lo tanto, visibilizar estas relaciones, permite entender el lugar que ocupa cada sujeto en relación con el otro y su incidencia en la construcción de subjetividad.

Como lo menciona Sara Velasco (2005), Jaques Lacan teorizo tres registros de la vida psíquica: Real, imaginario y simbólico. Esta autora hace referencia a lo **real**, como toda la esfera biológica que constituye la anatomía y fisiología. Lo **imaginario** a la esfera social y los vínculos y formas de relación. Es aquí donde se aprende, se imita y se desempeña los roles sociales y papeles en la construcción social con otros y otras. Es la posibilidad de crear la propia imagen de cada persona tomando como referencia todas aquellas que se van cruzando en el proceso de socialización, es por esta razón que es cambiante de acuerdo al escenario social y a

los lazos que se constituyen en este. Y finalmente lo **simbólico** que corresponde a la esfera psíquica y al mundo interior, en cual están presentes los afectos, los sentimientos y la representación que tiene cada persona de sí misma y se constituye la identidad. Estos tres registros son interdependientes, y se retroalimentan a lo largo de la vida de un ser humano, un cambio en alguna de ellas puede conllevar variaciones o transformaciones en las otras.

El cuerpo cumple un lugar decisivo, puesto que es este el que define la adscripción del sexo, en palabras de Velasco (2005), es el registro real, en este caso de hembra o macho<sup>13</sup>, el registro imaginario se evidencia en la esfera social, la cual posibilita que la construcción de masculinidad y feminidad, a partir de los procesos de socialización primaria (familia, y escuela), quienes determinan roles, costumbres y maneras de ser; cabe aclarar que este tipo de experiencia humana que conlleva la socialización (como lo recalca esta autora) en muchas oportunidades no coincide con el sexo, es decir que rol que se asume con hombre o como mujer se aleja de la normatividad que le han asignado a los cuerpos desde la perspectiva biológica, un ejemplo de ello son los transexuales, quienes al tener anatomía masculina, se sienten representados a sí mismo desde el género femenino.

Al hablar de las representaciones de sí mismo, es mencionar la esfera simbólica, que alude a la "construcción psíquica no idéntica a la realidad, la cual está mediatizada por el deseo y nos permite identificarnos como femenino o masculino" (Velasco, 2005). Estas representaciones psíquicas igualmente dejan huella en el cuerpo, de acuerdo al momento que se esté atravesando, por ejemplo en el cuerpo de la mujer se hace evidente los conflictos entre la representación femenina y el rol de mujer.

Para analizar las relaciones de hombres y mujeres, desde una perspectiva de género implica identificar la interiorización del sistema de representación de lo masculino y lo femenino; es determinar como la organización socio-económica y el sistema de relaciones establecen a través del consenso social los roles y papeles que deben asumir hombres y mujeres que responden al imaginario socialmente construido, formando así directrices que regulan y condicionan la socialización, "convirtiéndose en mandatos que se incorporan en el desarrollo psíquico, a lo largo se va construyendo su subjetividad (Velasco, 2005 p.46), permitiendo la interiorización del ideal social masculino y femenino.

---

<sup>13</sup> Es fundamental precisar que desde este punto de vista se hace referencia solo a las características biológicas y anatómicas, esto no significa que se aleje del concepto de corporeidad y la incidencia del cuerpo en la construcción de subjetividad.

Cada momento histórico determina desde bases económicas, sociales, políticas y culturales, maneras específicas de construir la masculinidad y la femineidad y los cambios de una etapa a otra hace que el reparto sexual del trabajo, por ejemplo una mujer puede estar realizando un trabajo con características de rudeza (consideradas en este sistema patriarcal, características masculinas) pero en su área íntima desea desde su femineidad la masculinidad de un hombre.

Los cambios en el registro psíquico, se ven reflejados en el cuerpo, puesto que las vivencias hacen que dejen huellas en el cuerpo y en sus expresiones, que evidencia en algunos casos una femineidad en conflicto<sup>14</sup>, puesto que "la femineidad expresa en carne viva los conflictos psico-sociales que las mujeres viven en estos tiempos de transformación en que la representación del cuerpo femenino acusa también los cambios en la representación de la femineidad y de los roles de mujer" (Velasco, 2005 p. 43).

Los cambios en el sistema económico ha conllevado que hombres y mujeres asuman papeles diferentes, pero esto no significa que haya un cambio en cuanto al acceso en igual de condiciones en la esfera pública y/o privada, puesto que estos papeles están adecuados para mantener el sistema.

Es el consenso social el que ha permitido el modelar el papel de la mujer dentro de la sociedad, la cual realiza tareas que se desarrollan en la esfera privada y por lo general que impliquen el cuidado del otro, dependencia, limitado poder decisorio, la producción social hace que hombres y mujeres busquen los ideales sociales que imperan en el momento.

Para comprender la interiorización del modelo social y la incidencia de este en la construcción de subjetividad, es fundamental entender que lo social e individual no están separados, en el proceso de socialización (la familia, la escuela, los medios de comunicación, grupos de referencia) se construye con los ideales sociales que marque ese momento, condicionando el desarrollo psíquico de cada sujeto, como lo menciona Velasco (2005) es fundamental en la constitución del sujeto.

En el caso de la mujer es indispensable conocer como ha sido el surgimiento del concepto de niña y su proceso de socialización para comprender su constitución como sujeto.

---

<sup>14</sup> Es importante entender esta afirmación quiere evidenciar que los roles que se establecen socialmente entra en contradicción por la falta de equidad en esta asignación.

## **De la aparición de niña a la construcción de subjetividad femenina**

Es importante iniciar por pensarse el concepto de niñez, no como un proceso aislado en la construcción de subjetividad; retomando la pregunta que en algún momento se planteo Martha Lamas (1995) ¿Cuál es la verdadera diferencia entre los cuerpos sexuados y los seres socialmente contruidos?, para llegar a la conclusión que el género es la ruta para esclarecer este interrogante y que para ello es fundamental:

*“Comprender el significado de los sexos, de los grupos de género en el pasado histórico y descubrir el alcance de los roles sexuales y del simbolismos sexual en las diferentes sociedades y periodos como para encontrar qué significado tuvieron y cómo funcionaron para mantener el orden social o para promover su cambio” (Zemon Davis, 1975-1979. Citado en Gutiérrez Prieto, 2005)*

Por lo tanto los roles de género, les confieren a hombres y mujeres un lugar y una función en la sociedad. Ese lugar social, determina a su vez un posicionamiento psíquico, que condiciona la estructura psíquica de los/as sujetos (Allegue & Carril, 2000).

El género, está presente desde el inicio del desarrollo y de la identidad construida en las relaciones intersubjetivas, por lo tanto el concepto de niñez no puede pensarse sin la significación social que adquiere en el grupo social en el que se inscribe, no es un proceso aislado, todo lo contrario los modos de socialización de los niños, niñas trazarán su adultez, como lo menciona Ana María Fernández (2004) las estrategias de familiarización- escolarización son un aspecto clave de la reproducción social.

Es así que en el recorrido histórico de este concepto es clave precisar que en un principio beneficia a los varones, puesto que las niñas aún son confundidas con mujeres adultas.

La teoría de la sexuación lleva implícita la naturalización del patriarcado –de difícil deconstrucción- afirmando un como un “ya dado” inconsciente, lo que es una construcción social de significaciones imaginarias. (C. Castoriadis, 1988 citado en Allegue & Carril, 2000)

El paso de la niñez a la adolescencia, es inevitable incurrir que siempre ha sido direccionado desde lo masculino, y reafirmando esta condición, desde la fuerza

física, la espontaneidad y la alegría de vivir. Además este tránsito se evidencia por la escolarización que permitió la producción de la noción adolescente, excluyendo a las mujeres. Cabe aclarar que las mujeres eran formadas para su casamiento, por lo tanto su lugar en la sociedad, desde el nacimiento estaba condicionado hasta el momento de casarse y formar familia.

Este proceso de tránsito, las niñas eran educadas con dos objetivos "guardarlas vírgenes hasta el matrimonio y prepararlas para ser esposas sumisas" (Fernández, 2004, p. 35) por lo tanto las estrategias para garantizar que los cuerpos de las mujeres no subviertan el orden, era educar al cuerpo desde la fragilidad, que debe ser entregado, un cuerpo que no le pertenece, el cual está reservado a un hombre, al que además debe garantizarle su abnegación, por lo tanto el resultado del cuerpo es la producción histórico- social de la fragilidad.

Es así que la familia y el colegio con su educación hicieron que la brecha entre la constitución de subjetividad de hombres y mujeres esté marcada desde dos concepciones diferentes que ha repercutido en los roles que asume en la sociedad: un hombre que se mueve en la esfera pública, en el libre albedrío, en cambio la mujer se entrena para vivir en lo privado, en reproducir el sistema, el esperar ser protegida.

Como lo menciona Fernández (2004) hombre y mujeres al no tener el mismo punto de partida en la concepción de sus cuerpos y de sus roles, hizo más autónomos a los varones y más dependientes a las mujeres, en palabras de la autora: "la fragilidad femenina y la consecuente necesidad de protección masculina es también una construcción social e histórica" que ha marcado la subjetividad en la definición de mujeres y hombres.

Pero es cierto que las mujeres como lo menciona Fernández, continúan siendo dependientes aún cuando la construcción de subjetividad se evidencia en muchos escenarios una ruptura con el proceso histórico de fragilización.

### **¿La escuela incide en la construcción de la subjetividad femenina?**

La escuela aunque no es la única institución dedicada a educar, es quizás una de las más influyentes, puesto que casi la mitad de los niños, niñas acontece allí, es el lugar donde se apropian de conocimiento especializado, socializan con sus pares y empiezan a establecer otras relaciones diferentes del círculo familiar. (Papalia & Wendkos, 1990).

Es preciso entender que se considera el concepto de escuela como “una de las instituciones básicas de socialización, es también un espacio donde la vida social y las relaciones interpersonales se realizan a través del lenguaje” (Muñoz, 2004), es por ello que las instituciones educativas permiten a través de las diferentes interacciones que se configuren la subjetividad de hombres y de mujeres.

Las interacciones permiten que no solo “una persona influya sobre otra, sino que cada persona es un componente operativo en un individuo de orden superior: a la pareja que ambos pertenecen” (Harre y otros, 1989,108), explicando en cierta manera que los roles que se evidencian en la cultura de la escuela, indican las relaciones de las personas. Es decir que los roles que asumen los hombres y las mujeres en la escuela son el encadenamiento de interacciones como bien lo explica Carlos Iván García (2004) van “moldeando con una serie de reglas que tienen una alta efectividad como patrones comportamentales” que inciden en el comportamiento, en el uso del espacio, en las funciones que desempeñan todos y todas las personas en una escuela.

Es importante precisar que estas reglas funcionan de manera inaprensible, pero marca un límite entre el comportamiento de hombres y mujeres, estableciendo un “orden moral de las relaciones de género” (García, 2004 p. 135), las cuales definen y marcan las dinámicas de interacción desde la validación o la resistencia siendo un factor potente en la construcción de subjetividad de los y las estudiantes.

Es a través de las reglas de interacción que se valida o no una acción dentro de un grupo y en muchas circunstancias se “convierten en un patrón para la corrección de aquellas acciones que se salen de lo establecido” (García, 2004 p. 146).

La escuela marca notablemente las formas de ser mujeres y hombres, igualmente de los imaginarios de género entendidas como una “institución social viva que remite siempre a una historia y a una tradición culturales en permanente reelaboración” (Muñoz, 2004), el develarlas permite ver los determinantes de la subjetividad de género. Como lo explica Muñoz en el proceso de construcción imaginaria, las personas asumen como “realidades naturales” ciertas formas de ser de los hombres y de las mujeres, olvidándose que están marcadas por circunstancias históricas y sociales específicas, por lo tanto son susceptibles al cambio.

La escuela tiene gran incidencia en el proceso de subjetivación de género, en marcar dispositivos que idealizan las formas de hablar de uno-a mismo-a, que son

“la medida en que reporta una fuerte tendencia a establecer límites rígidos e insalvables entre lo posible y lo inaceptable a través de imágenes indicadoras de esencia, impide el reconocimiento social de diversas construcciones de género como legítimas y válidas”(Muñoz, 2004 p. 95), pero en el momento que exista una manifestación que irrumpa el orden establecido, como parte de ese entramado tradicional, se considera una desviación.

Como lo explica Muñoz la idealización es un dispositivo pedagógico de género, que genera una tendencia muy fuerte de concebir lo masculino y lo femenino, con imágenes excluyentes, permitiendo que lo masculino sea interpretado como el punto de referencia, posicionándolo en un estado de superioridad frente a lo femenino, es decir los imaginarios de género se relacionan con los rasgos biológicos.

Las imágenes de género provienen de distintas narrativas: creencias de las culturas, los medios de comunicación las cuales se desarrollan históricamente, pero como lo plantea Muñoz (2004 p. 102) las personas que asisten a la escuela los emplean para darse sentido a sí mismas como seres sexuados, entender los acontecimientos escolares y con base en ellas juzgar el comportamiento de sus semejantes.

Para ello este autor explica que la eficacia del dispositivo pedagógico de idealización, opera a través de los siguientes mecanismos:

- *Naturalización:* Se refiere a la asignación que se le hace a hombres y mujeres de lugares y roles sociales de acuerdo a sus respectivas funciones sexuales y reproductivas, afirmando que la realización personal consiste en el cumplimiento pleno de dichas determinaciones. En el caso de la mujer no se puede concebir fuera del rol de madre, al desarrollo de tareas domésticas, la delicadeza y el hombre de agresivo, violento y proveedor, la destreza física.
- *Esencialización:* Se refiere a la sobreestimación que las personas hacen de las imágenes naturalizadas, como determinantes de la subjetividad de género y construyen juicios morales sobre su comportamiento y el de los demás con base en dichas sobreestimaciones, que además disciplinan el cuerpo y el deseo; en el caso de las mujeres que se atrevan a realizar una actividad que transgreda con la imagen de feminidad son juzgadas o en el caso del hombre que no tenga control estricto de sus emociones.

- *Objetivación:* Se refiere a las imágenes orientadas por la apreciación y el trato de las mujeres como objeto sexual de los hombres, que se caracteriza por desconocer el cuerpo de la mujer, su desempeño académico, social y político. Es pertinente aclarar que son posturas que hacen los dos sexos, cuando el imaginario femenino cae en la dependencia y sumisión emocional y sexual hacia el hombre.

Finalmente explica este autor que estos mecanismos adecuan los comportamientos de las personas a modelos de género que la tradición cultural ha cimentado y que forman parte del contexto social que la escuela comporta. (Muñoz, 2004)

### **VIOLENCIA FEMENINA EN EL ÁMBITO ESCOLAR**

La escuela no es ajena a las problemáticas sociales que presenta el país y es evidente que es en este escenario en el cual se vislumbran las contradicciones, desigualdades que el sistema económico genera, las cuales son vividas a diario y que afectan significativamente a todos aquellos y todas aquellas que hacen parte del contexto escolar. Es claro señalar que el tema de la violencia femenina en el ámbito escolar no ha sido estudiado a plenitud.

De acuerdo con Parra y otros (1998) la violencia escolar es “una forma de organización juvenil extendida a la escuela, que conlleva la creación de espacios de nadie, donde se vive la agresión física y psicológica como una forma natural de interacción”, que alteran el comportamiento social y las relaciones interpersonales<sup>15</sup>

De acuerdo a un estudio de caso en una Institución Educativa Distrital realizado por Carmen Torres y Bárbara García (2007) sobre violencia femenina en el ámbito escolar, las investigadoras contemplaron en la investigación las concepciones de feminidad y masculinidad y los roles que son asignados culturalmente, aspectos que les permitieron concluir que cada género soluciona sus diferencias y resuelve sus conflictos y esto se debe en gran medida como la escuela a través de la aplicación de un currículo oculto, trasmite ciertas posturas de acuerdo a la asignación de roles que se ha establecido culturalmente y la cual es consecuente con el patrón de comportamientos específicos de hombres y mujeres y que pueden conducir a factores de riesgo, en este caso la violencia femenina porque aún la

---

<sup>15</sup> Es importante aclarar que al referirse a la alteración del comportamiento se plantea desde la perspectiva de desestabilizar el ambiente escolar con actitudes y reacciones que no son esperadas, aún más cuando la violencia la generan mujeres.

escuela no las maneja adecuadamente. Otro aporte valioso del estudio es resaltar la importancia de tener una actitud defensiva por parte de las jóvenes, porque el contexto es hostil y es vital no ser víctima de ningún ataque, por lo tanto la incidencia de la cultura patriarcal ha conllevado a que las mujeres tengan este tipo de comportamientos.

Teniendo en cuenta los referentes sobre violencia escolar que han hecho investigadores como Olweus (1998), Debarbieux (2001) y Trianes (2000), se considera la violencia escolar como el conjunto de fenómenos multi-causales, manifestados por el intercambio de acciones agresivas y reiterativas asociadas a factores generadores y de riesgo, como los modelos de aprendizaje en la resolución de conflictos, como lo plantea Estrada (1997) existen tres formas básicas<sup>16</sup>:

- Mediación: Entendida como la resolución dialógica del conflicto, pero es poco aplicable dentro del funcionamiento diario en las comunidades escolares, como lo explica Toro (2001) "la hegemonía de la imposición muy comúnmente adviene a los intentos de mediar en los conflictos", es decir no es una alternativa que la consideren los estudiantes y las estudiantes de gran utilidad, pero en ocasiones hacen uso de las figuras de autoridad que intervienen desde la imposición de su poder.
- Ruptura o desconocimiento: Entendida como el aplazamiento temporal o definitivo de un conflicto, es decir no existe ninguna comunicación que favorezca a su resolución, pero se hace uso del cuerpo que da vía libre a la agresión.
- Imposición: Se refiere a la resolución no acordada del conflicto en la que prima la "ley del más fuerte", en la cual la interacción de un grupo o una persona ejerce es fuerte con respecto a los otros u otras. En este tipo el conflicto es opacado y escondido por las "víctimas" que no quieren enfrentar la agresión.

Por lo general en el contexto educativo se ha develado que la imposición se ha ejercido entre hombres a mujeres, pero es evidente que no se ha develado cómo las mujeres también han ejercido ruptura o desconocimiento en sus relaciones.

---

<sup>16</sup> Cada una de las formas básicas está explicada de acuerdo a Manuel Ricardo Toro en su artículo: Atmósfera socio- moral en Escuelas Bogotanas desde una perspectiva de género.

## ruta de hallazgos

### **EL ENFOQUE CUALITATIVO**

Desde este enfoque la realidad social es el resultado de un proceso interactivo en el que participan los miembros de un grupo para negociar y renegociar la construcción de esa realidad: La complejidad de los procesos de comunicación e interacción inherentes a las relaciones sociales y sus repercusiones en el comportamiento de los individuos. En miras de comprender la realidad desde sus múltiples perspectivas, lógicas y visiones de los actores sociales que construyen e interpretan la realidad el proceso investigativo requiere de unos componentes específicos en su diseño, este estudio toma como referencia los propuestos por María Eumelia Galeano (2003), que dan cuenta de un patrón general que adquiere particularidades y énfasis en uno u otro componente de acuerdo a las estrategias y modalidades de la investigación:

#### *Construcción del Objeto de la Investigación*

Un buen estudio cualitativo combina una comprensión en profundidad del escenario particular estudiado con análisis teórico que trascienden el análisis particular de ese escenario.

Esta construcción consta de tres fases; La primera que es la selección del tema, que se hace por lo general a través del contacto directo con una manifestación concreta de una realidad humana, social o cultural. En esta selección es necesario tener en cuenta su relevancia teórica y social, el interés particular del investigador o institución, la utilidad social y la viabilidad y accesibilidad de la documentación disponible.

En esta investigación la selección del tema se hace por la inquietud que genera el fenómeno de la violencia escolar femenina en la construcción de subjetividad de las mujeres jóvenes, como se mencionó al inicio del documento, la pregunta de indagación surge por la reflexión que da lugar a la construcción de los cuerpos de jóvenes en la Escuela, es importante mencionar que esta inquietud se da en un

espacio de formación académica<sup>17</sup>, en el cual se trataron referentes a los imaginarios que se han construido históricamente de hombres y mujeres, por lo tanto la investigadora pretende evidenciar cómo estas situaciones o eventos de agresividad irrumpen con los que históricamente, socialmente se ha dispuesto que la mujer deba ser.

En la segunda etapa, Documentación Inicial, es decir, la revisión de la literatura o documentación inicial, que focaliza el tema, plantea su importancia (justificación), depura conceptualmente las categorías que van emergiendo, contextualiza la información, para ello se tomaron autores que sustentaran la construcción de subjetividad expresada en las cuatro dimensiones - como está presentada en el capítulo de los Referentes Teóricos-. Además, esta gran categoría se entrelaza con otra, en este caso Género, que permite ser el eje articulador y visibiliza el fenómeno de la violencia escolar femenina desde otra perspectiva y los Dispositivos Pedagógicos.

En el tercer momento en la selección informantes claves, fueron aquellas estudiantes que involucraron en manifestaciones agresivas en la resolución de conflictos, retomando los casos más significativos en el colegio en el año 2009<sup>18</sup>, puesto que generaron gran impacto en la comunidad educativa, por las marcas físicas y por la congregación de personas que estuvieron alrededor del evento, es importante precisar que se tomaron tres casos los cuales se tuvo intervención de las directivas del colegio y además se evidenció claramente como las estudiantes irrumpen con el imaginario de fragilidad, delicadeza entre otros. Es importante precisar que la selección de estos casos se hizo teniendo en cuenta que el motivo de la discusión surge de manera espontánea y no responde a rencillas anteriores, en los tres casos tomados se rastrean porque el detonante siempre coincide en el uso de palabras que la denigran como mujeres o le falta el respeto a su progenitora. Por lo tanto estos tres casos permite evidenciar como protagonistas que pueden dar cuenta de cómo este fenómeno esta asociado con la construcción de subjetividad femenina, pero además se tiene en cuenta la percepción de los estudiantes hombres, quienes permiten comprender la lectura que tienen del

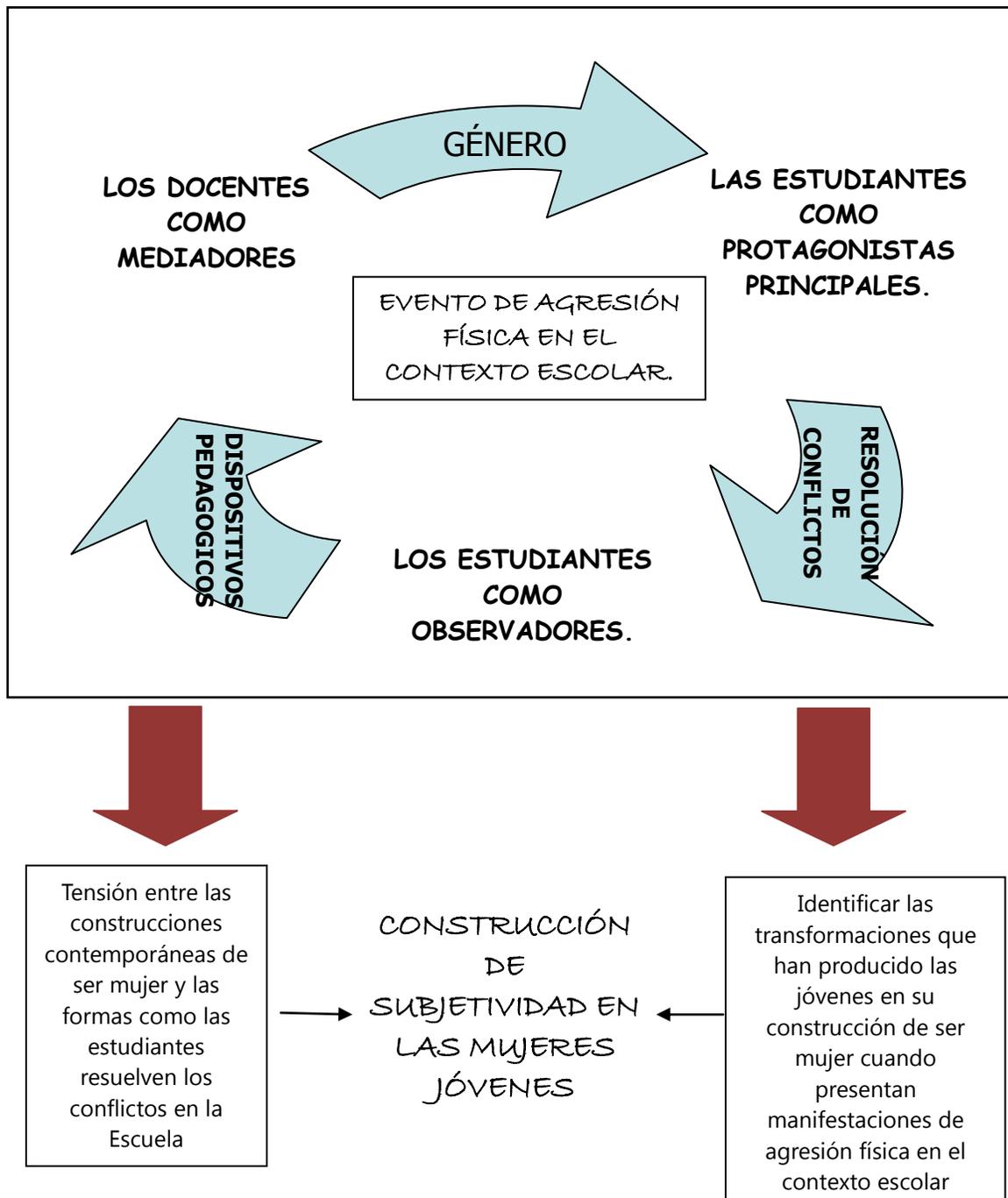
---

<sup>17</sup> El Diplomado de Formación en Promoción de Derechos Sexuales y Reproductivos en Población Juvenil, organizado por la Secretaría de Integración Social, Fundación Antonio Restrepo Barco y la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, fue la culminación de un proceso de formación de un grupo de estudiantes de grado noveno que participaron en talleres de sexualidad. Esta formación contribuyo a que un profesional de los colegios participantes, recibiera un proceso formativo en el tema de sexualidad, abordando temas transversales como cuerpo y género.

<sup>18</sup> Es importante aclarar que esto no significa que no se hayan presentado más casos en los cuales estudiantes estuvieran involucradas en agresiones físicas con otras compañeras.

fenómeno, puesto que participaron indirectamente en estas situaciones de violencia y finalmente se tiene en cuenta la impresión del docente encargado de la mesa de mediación del colegio, quien orienta este tipo de sucesos.

A continuación se mostrara a través del siguiente grafico se explica la importancia de los relatos de los diferentes protagonistas para entender el fenómeno:



### Plan de recolección y generación de información

Señala cuáles son las estrategias de recolección de los datos más adecuados de acuerdo a las personas interpeladas, el grado de familiaridad con la realidad analizada, la disponibilidad del tiempo del investigador, el nivel de madurez del proceso investigativo y las condiciones del contexto que se analiza.

La entrevista en el marco de la investigación social, como Teresa Blasco lo menciona (Blasco & Otero 2008) debe pretende recoger un conjunto de saberes propios para la construcción social, es por esta razón que esta técnica implica tener un propósito claro en el diseño del instrumento, como la capacidad analítica del investigador.

Para la recolección de la información se realizaron entrevistas semi-estructuradas, el entrevistador dispone de un «guión», que recoge los temas que debe tratar a lo largo de la entrevista. Sin embargo, el orden en el que se abordan los diversos temas y el modo de formular las preguntas se dejan a la libre decisión y valoración del entrevistador. En el ámbito de un determinado tema, éste puede plantear la conversación como desee, efectuar las preguntas que crea oportunas y hacerlo en los términos que estime convenientes, explicar su significado, pedir al entrevistado aclaraciones cuando no entienda algún punto y que profundice en algún extremo cuando le parezca necesario, establecer un estilo propio y personal de conversación (Blasco & Otero 2008).

En las entrevistas **semiestructuradas** aunque las preguntas están definidas, la secuencia y la formulación varían de acuerdo al sujeto entrevistado, es decir el entrevistador emplea preguntas abiertas las cuales permiten profundizar en una idea relevante. Como se mencionó anteriormente esta investigación emplea entrevistas semi-estructuradas, cuyo formato de entrevista se encuentra en el **Anexo No 01** de este documento, como elemento guía, pero se puede identificar claramente el proceso de entrevista y la formulación de preguntas abiertas en las transcripciones (**Anexo No 02**).

Los instrumentos fueron aplicados a estudiantes que han estado involucradas en alguna situación violenta contra otra estudiante, a los estudiantes hombres para indagar sobre la forma como ellos ven la situación de las mujeres, y docentes, con

la finalidad de evidenciar la construcción de subjetividad femenina de las estudiantes que han empleado la fuerza física en la resolución de conflictos.

Se emplea este tipo de técnica porque permite recoger la visión subjetiva de los actores sociales y explorar sus puntos de vista de "representantes" como lo menciona Teresa Blasco (Blasco & Otero 2008) y tener una visión de los diferentes puntos de vista del entorno investigado.

### Categorización y Análisis

La investigación cualitativa estructura su trabajo analítico en torno a categorías, sin preocupación expresa por la medida, es decir, privilegia las categorías analíticas. Este proceso juega un papel muy importante en la investigación, en cuanto permite visualizar la emergencia de estructuras, lógicas, significados, patrones y casos atípicos "implícitos" en el material recopilado en los documentos, entrevistas, grabaciones, notas de campo, memos analíticos.

En cuanto al análisis, el reto básico es poder conciliar simultáneamente la construcción del sistema categorial expresamente estructurado para el problema que se estudia que dé cuenta de la realidad o situación que se analiza desde la óptica de los actores que participan y desde la lógica de los discursos construidos desde las teorías, proposiciones, conceptualizaciones.

El sistema categorial que se ha construido permite que el análisis esté alineado con los referentes teóricos y es el siguiente:

### **CATEGORIAS Y CONVENCIONES**

<b>GÉNERO: GEN</b>
<b>CUERPO: CUER</b>
<b>DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS: DIS. PED</b>
<b>SUBJETIVIDAD DE GÉNERO: SUB.GEN</b>
<b>RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS: RES.CONF</b>

Igualmente se diseñó una matriz de análisis (**Anexo No 02**) en la cual se realiza "un cruce" entre las categorías deductivas, las cuales parten de los referentes teóricos, - como se mencionó anteriormente - que guiaron la formulación de las preguntas del instrumento, con las categorías inductivas, es decir los argumentos y narrativas

de las entrevistadas, que corresponde al resultado de las preguntas planteadas en la guía o aquellas que se formularon con el ánimo de profundizar un tema en específico. La relación que se establece entre estas dos categorías evidencia las relaciones y las divergencias en el fenómeno que en esta investigación busca indagar, además es importante ver que se requiere de la saturación de las relaciones, con la finalidad de la validez del estudio.

### Credibilidad de la Investigación Social Cualitativa: Criterios de Validez y Confiabilidad

La validez hace referencia al grado de coherencia lógica interna de los resultados y a la ausencia de contradicciones con resultados de otras investigaciones o estudios bien establecidos. En cuanto a la validez interna (grado en el cual los resultados reflejan la situación estudiada) las entrevistas que se realizaron fueron a estudiantes que estuvieron implicadas en manifestaciones agresivas diferentes y que no tienen ninguna relación, para convalidar esta información se entrevisto a los estudiantes hombres que en algunos casos fueron espectadores de dichas manifestaciones agresivas entre sus compañeras.

Es importante precisar que la investigadora cumple una función de apoyo escolar en la Institución Educativa, lo que le permitió que su indagación no representara "acusación" sino por el contrario un espacio de diálogo y entendimiento de las realidades de las jóvenes, sin que ellas mostraran resistencia

SER MUJER: UNA ENCRUCIJADA ENTRE  
EL ORDEN ESTABLECIDO Y LA  
REIVINDICACIÓN DE OTRAS FORMAS DE  
SER MUJER

*"No se nace mujer, se llega a serlo"*  
**Simone De Beauvoir**

Se hizo un análisis desde la categoría de subjetividad, considerándola el eje articulador que permite comprender y analizar cómo la categoría género facilita la exploración de la construcción de subjetividad de las mujeres jóvenes del colegio Colsubsidio Nueva Roma que presentaron manifestaciones de agresión física en la resolución de sus conflictos.

Para ello se retoma el concepto de subjetividad que propone Briuoli (2007) como "La constitución de la subjetividad implica que el sujeto posee herramientas que le permiten reorganizar representaciones acerca de sí mismo, de los otros y de su lugar en la sociedad", es decir el sujeto no es un ser pasivo que no cuestiona su contexto, pero esté último imparte directrices que configuran al sujeto, es decir es "la forma en que los individuos se construyen y son producidos como sujetos." (Sauquillo, 2001 p.190, citado por Venegas).

Cada momento histórico determina modelos económicos, sociales, políticos y culturales, que regulan maneras específicas de construir sujetos, pero los cambios que surgen en las estructuras, están supeditados por los cambios en la configuración en el sistema de sentidos que hacen los sujetos, que a su vez determinan nuevas concepciones de ser, escapando al orden imperante de los modelos.

Es definitivo retomar el enfoque histórico cultural en la constitución de la subjetividad cuyos elementos esenciales giran en torno a la construcción del sentido, al sujeto como generador y constructor de ellos y a la inclusión de su dimensión afectiva dentro de la configuración subjetiva (González, 2007); lo cual no reduce la subjetividad a un estado interno, sino a una dimensión compleja que

involucra tanto lo psicológico como lo social en una relación dialéctica y cuya naturaleza es histórica y social.

“Lo que se trata es de comprender que la subjetividad no es algo que aparece solo en el plano individual, sino que la propia cultura en la cual se constituye el sujeto individual, y de la cual es también constituyente, representa un sistema subjetivo generador de subjetividad. Tenemos que reemplazar la visión mecanicista de ver la cultura, sujeto y subjetividad como fenómenos diferentes que se relacionan, para pasar a verlos como fenómenos que, sin ser idénticos, se integran como momentos cualitativos de la ecología humana en una relación de recursividad”. (González, 2002, p.164)

Es en este preciso momento que es pertinente ver la construcción de sujeto con lentes de género, puesto que estos permitirán develar que no se nace mujer ni hombre, se llega a serlo gracias a un proceso de socialización que se da dentro de un entorno social específico. Es decir cómo el sistema cultural influye en la constitución de subjetividad, en este caso configura la feminidad y la masculinidad, pero a su vez cómo mujeres y hombres brindan elementos esenciales para su continua construcción y de-construcción.

El género como una categoría que implica dos elementos que la definen y sustentan: los roles de género y las relaciones de género. Es necesario tener en cuenta tanto los roles como las relaciones, ya que estos permiten hacer visibles los patrones específicos de las mujeres y los hombres en su relación con el entorno.

Estos roles que se asignan como parte de la normatividad establecida, la cual esta interiorizada y son el motor de las actuaciones y comportamientos de hombres y mujeres. Por lo tanto, visibilizar estas relaciones, permite entender el lugar que ocupa cada sujeto en relación con el otro y su incidencia en la construcción de subjetividad.

*“Ese tema viene mucho tiempo en la historia, de la cultura también que se acepte la agresión porque así lo han hecho ver los hombres son los de la fuerza, el que aporta en la casa, el que manda en la casa, peor a través del tiempo nos hemos dado cuenta que la mujer tiene los mismos derechos...”*  
(Docente y líder de la mesa de mediación. **Anexo 02**).

De acuerdo a lo expresado por el docente el rol que culturalmente se le ha otorgado a los hombres como proveedores y de fuerza a legitimado que se acepte en ellos la agresividad, como un rasgo que marca su masculinidad frente a los otros

y otras, afectando durante mucho tiempo el reconocimiento de la mujer como una sujeta de derechos. Retomando a Pierre Bourdieu (2002) la construcción social de los cuerpos los esquemas de pensamiento de aplicación universal **registran como diferencias de naturaleza, inscritas en la objetividad, unas características distintivas** (en materia corporal, por ejemplo) que contribuyen a «naturalizar» e inscribiéndolas en un sistema de diferencias, confirmadas por la evolución del mundo, especialmente por todos los ciclos biológicos y cósmicos.

*“El hecho de ser mujeres nos dice que la agresividad no se debe utilizar”.  
(Estudiante de grado once **Anexo 02**)*

Así como lo manifiesta esta estudiante, la cultura ha asignado para las mujeres una posición de fragilidad, la cual se expondrá más adelante que determina los procesos de relación con los demás y su subjetividad. Es importante anotar que la asignación que se ha realizado a los cuerpos de hombres y mujeres aún corresponde a imaginarios de dos cuerpos excluyentes, hasta el punto que no se concibe una relación entre agresividad y mujer, y se entiende como un antagonismo en el cual prevalece la representación simbólica que históricamente se ha hecho de las mujeres, como cuerpos sumisos que requieren ser protegidos que el reconocer que las manifestaciones agresivas no son un rasgo determinante de los hombres.

Para analizar las relaciones de hombres y mujeres, desde una perspectiva de género implica identificar la interiorización del sistema de representación de lo masculino y lo femenino; es determinar como la organización socio-económica y el sistema de relaciones establecen a través del consenso social los roles y papeles que deben asumir hombres y mujeres que responden al imaginario socialmente construido, formando así directrices que regulan y condicionan la socialización, “convirtiéndose en mandatos que se incorporan en el desarrollo psíquico, que se va construyendo su subjetividad (Velasco, 2005 p.46), permitiendo la interiorización del ideal social masculino y femenino.

*“Si es normal que los hombres arreglen sus problemas a golpes,  
porque ellos no usan normalmente el dialogo,  
siempre es si usted me trato mal venga  
y nos damos o nos encontramos a la salida para darnos”.  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)*

Esto se puede evidenciar en el momento que las mujeres consideran natural que los hombres se han más agresivos, y este comportamiento es aceptado como un rol masculino que se ha construido socialmente, además que se considere dentro de la "normalidad" la expresión de agresividad entre los hombres, como una conducta que marca poder dentro de los pares y pone en evidencia el reconocimiento de la representación de la masculinidad en la esfera pública, como un espacio natural, por lo tanto el diálogo, no es un lugar privilegiado puesto que culturalmente hace parte de la escena privada y que el poder recobra otro matiz, que escapa al reconocimiento, asignaciones que continúan en vigencia en el contexto escolar y tejen de manera significativa la representación de hombres y mujeres y que en estas siguen teniendo vigencia, aún por el mundo adulto que hace presencia en la Escuela, como lo expresa una estudiante de grado sexto.

*"Los profesores aceptan más las agresiones entre los hombres, porque en los hombres es algo natural porque los niños se meten con los niños y en cambio las niñas entre niñas no".  
(Estudiante de grado sexto. **Anexo 02**)*

La esfera social posibilita la construcción de masculinidad y feminidad, a partir de los procesos de socialización primaria (familia, y escuela), quienes determinan roles, costumbres y maneras de ser, por lo tanto esta investigación centra su mirada en la escuela, entendida esta como "una de las instituciones básicas de socialización, es también un espacio donde la vida social y las relaciones interpersonales se realizan a través del lenguaje" (Muñoz, 2004), es por lo tanto que las instituciones educativas permiten a través de las diferentes interacciones que se configuren la subjetividad de hombres y de mujeres.

La escuela marca notablemente la formas de ser mujeres y hombres, igualmente los imaginarios de género entendidos como una "institución social viva que remite siempre a una historia y a una tradición culturales en permanente reelaboración" (Muñoz, 2004), el develarlas permite ver los determinantes de la subjetividad de género. Es decir la influencia que tiene el colegio en los y las jóvenes, como lo expresa una joven de grado once:

*"Sí, por que muchas veces nos dicen que seamos unas mujeres, pues una mujer es una niña delicada y todo eso y pues sí, yo he cambiado arto por eso".  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)*

Este imaginario de fragilidad, como característica principal en el comportamiento de la mujer permite satisfacer el ideal que social e históricamente se ha construido

sobre la feminidad, es por eso que en el momento que una joven irrumpe con este "mandato" considera que se ha distanciado de aquel ideal, por lo tanto busca retornar a él, es importante resaltar que las manifestaciones agresivas no pueden comprenderse en el marco de la mujer joven porque sus compartimientos debe regirse a ser una "mujer" y no escapar de esta asignación, contrario a los hombres que se les permite explorar sus reacciones aunque esto conlleve agredir a otros. En el imaginario de los jóvenes estos "mandatos" igualmente están interiorizados, es fundamental evidenciar como los hombres también lo han incorporado y tiene mucha incidencia en el trato que deben tener con sus compañeras, como lo puntualiza en su expresión un joven, que por ser mujeres el trato hacia ellas debe ser suave y la convivencia no gira en torno a una resolución pacífica entre todos y todas desde una connotación de seres humanos, condicionando su actitud respetuosa a la delicadeza.

*"Si me parece... si acá según el buen trato que se les da ellas tienen que ser delicadas y un hombre no puede abusar de ellas, tiene que respetarlas ante todo"*  
(Joven de grado once. **Anexo 02**)

Como lo explica Muñoz en el proceso de construcción imaginaria, las personas asumen como "realidades naturales" ciertas formas de ser de los hombres y de las mujeres, olvidándose que están marcadas por circunstancias históricas y sociales específicas, por lo tanto son susceptibles al cambio, igualmente como lo explica este autor el proceso de idealización como dispositivo pedagógico de género, que genera una tendencia muy fuerte de concebir lo masculino y lo femenino, con imágenes excluyentes, permitiendo que lo masculino sea interpretado como el punto de referencia, posicionándolo en un estado de superioridad frente a lo femenino, es decir los imaginarios de género se relacionan con los rasgos biológicos.

En muchas culturas, al hombre se le justifica que su fuerza física es un rasgo que le ha permitido marcar su predominio en la realidad socio- cultural legitimando su forma violenta, permitiendo que se construya "masculinidades hegemónicas como un ejercicio de poder" (Haz Paz, Masculinidades y violencia Intrafamiliar, 2001), siendo este "el rasgo común de las formas dominantes de la masculinidad contemporánea es que se equipara el hecho de ser hombre y tener algún tipo de poder" (Kaufman, 1998); esto ha generado que las personas y en este caso las mujeres explican que la agresión física entre dos hombres es un comportamiento "naturalizado".

*“Se me hace que es más natural que los hombres se peleen,  
no le veo gran importancia a que se estén dando”  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)*

El modelo patriarcal se ha legitimado por lo diferentes actores, instituciones sociales, los medios de comunicación que se fundan en reglamentaciones y producciones que exigen al hombre demostrar que no es débil, siendo la base de la construcción de sus relaciones con los demás.

*“Si ... toleran más las de los hombres, porque son machos,  
entonces cuando ven pelear a dos hombres pues pelearon y ya,  
en cambio una mujer que no, que el rasguño, que la mamá, que la van a robar,  
que la van a chuzar, que no se qué  
entonces que corra que demándela que no se qué ...”  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)*

Como lo expreso la estudiante permiten afirmar que las expresiones violentas, convierten la agresión como un valor fundamental para el varón y a éste en un ser agresivo y poco dispuesto a la concertación. (Haz Paz, Masculinidades y violencia Intrafamiliar, 2001).

Como se menciono anteriormente la Escuela, institución tradicionalmente responsable de la socialización no escapa de reproducir y legitimar este tipo de expresiones agresivas que posicionan al hombre en un lugar privilegiado, para poder identificar, la naturalización de las concepciones de cada uno de los sexos, Darío Muñoz explica que la eficacia del dispositivo pedagógico de idealización, opera a través de los siguientes mecanismos:

La Naturalización, que hace referencia a la asignación que se le hace a hombres y mujeres de lugares y roles sociales de acuerdo a sus respectivas funciones sexuales y reproductivas, afirmando que la realización personal consiste en el cumplimiento pleno de dichas determinaciones. En el caso de la mujer no se puede concebir fuera del rol de madre, al desarrollo de tareas domesticas, la delicadeza y el hombre de agresivo, violento y proveedor, la destreza física.

En el caso que nos ocupa, permite analizar como la imagen del hombre se asocia a la fortaleza física y a la mujer como un cuerpo de movimientos delicados y reservados, aspectos coherentes con la asignación de papeles sociales.

Para una joven el ser mujer es sinónimo de ser delicada y no violenta, siendo este un rasgo determinante en la construcción de subjetividad feminidad, que hace eco

con el rol que culturalmente se le ha impuesto a la mujer de cuidadora, protectora. Aún en el contexto educativo las estudiantes asumen tareas y responsabilidades que designan que por ser mujeres el sentido de asistencia, responsabilidad, organización comprensión y delicadeza es innato y por lo tanto las definen como mujeres. Estas asignaciones entre hombres y mujeres hacen contengan elementos que se excluyen y a la vez se reafirman de lo que debe ser y no que no debo hacer.

*"Yo le dije a una niña ayer que cuidara el bibliobanco porque había muchos niños allá atrás y de pronto podían llevarse un libro ..."*  
(Estudiante de grado sexto. **Anexo 02**)

*"Para mí ser femenina es actuar delicadamente no violento"*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*"Ser mujer es una persona como que...  
Que se haga respetar de los hombres, que implica más responsabilidad,  
cuando tú tienes un hogar tú tienes que ser más juiciosa,  
ser una mujer que se haga respetar y que use el dialogo".*  
(Estudiante grado sexto. **Anexo 02**)

Aunque en este análisis no se ocupa de visibilizar como el contexto familiar repercute en la construcción de subjetividad en la manifestación agresiva de la estudiantes, es evidente que la familia, permite que los roles que son atribuidos culturalmente a las mujeres continúen legitimándose, en este caso de garantizar que las mujeres no escapen del orden establecido y se perpetúe condiciones para que en diferentes contextos las mujeres cumplan con funciones sociales que garantice el cuidado y la autorregulación de sus cuerpos, es decir que estos estén a la disposición del los otros para que aseguren cuidado y un modelo a seguir, descartando la posibilidad de expresar libremente sus emociones.

*"Para un padre de familia es muy difícil concebir que su hija se agarro con otra, si miramos el otro lado si fuera un muchacho obviamente también se aterra, pero lo ven normal porque como decíamos anteriormente porque la misma cultura es la que nos enseña que el pelea es el hombre y más los padres hoy en día creen que las mujeres están destinadas a ciertas cosas en la casa o el colegio menos para agarrarse con el otro"*  
(Docente y líder de la mesa de mediación. **Anexo 02**)

El concebir cuerpos sumisos, frágiles, obedientes en las mujeres jóvenes, hace que en muchos casos en el contexto educativo, cuando se presentan situaciones en las cuales se rompe con ese imaginario, (como es en este caso que se ocupa por

explorar la violencia femenina en el contexto educativo), se genere tensiones en el ideal que se tiene del deber ser mujeres, como lo señala claramente el docente, el abordaje y el manejo a la situación no se puede hacer escapando al margen de los mismos.

El siguiente mecanismo es la Esencialización, término que explica el autor como a la sobreestimación que las personas hacen de las imágenes naturalizadas, como determinantes de la subjetividad de género y construyen juicios morales sobre su comportamiento y el de los demás con base en dichas sobreestimaciones, que además disciplinan el cuerpo y el deseo; en el caso de las mujeres que se atreven a realizar una actividad que transgreda con la imagen de feminidad son juzgadas o en el caso del hombre que no tenga control estricto de sus emociones.

Para los estudiantes hombres, las manifestaciones agresivas de algunas estudiantes son consideradas, expresiones que irrumpen con el orden establecido de lo que debe ser una mujer, disciplinando sus cuerpos. El moldeamiento de comportamiento femenino, se efectúa en muchas circunstancias porque las mismas mujeres se encargan que estas inscripciones se legalicen plenamente en el contexto y los hombres las tomen como criterios validos para juzgarlas.

Se evidencio que los hombres presentan tensiones en la comprensión de las agresiones físicas femeninas en el colegio, porque en ocasiones comparten sus motivos, afirmando que en ocasiones los ambientes y la dinámicas diarias en el contexto escolar son hostiles y prima la "ley del más fuerte" y que prevalece la necesidad de reconocimiento ante el grupo, pero no consideran que las mujeres deben hacer uso de la violencia como un recurso para enfrentar sus diferencias, este tipo de manifestaciones no son acordes con la idea de mujer que se ha construido socialmente.

*" Las dos pierden credibilidad y el carisma  
que tienen ante la sociedad como mujer cuando se agreden físicamente"  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)*

*"Las agresiones físicas entre mujeres, si hace que cambie mucho  
porque ya la mujer no está quedando como la delicada como la suave  
si no como agresiva ante la sociedad"  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)*

*"Si se transforma y de forma transcendental se podría decir  
ya que las mujeres o el género femenino se destaca por no pelear  
y por no hacer agresión física, por eso digo que en se deteriora  
la imagen de manera muy rápida en una pelea física"  
(Estudiante de grado décimo. **Anexo 02**)*

*"Pues yo pienso que en algún momento dicen que si, uno mira a la niña después de tener el problema uno mira a la niña tan terrible mírela mírela, empieza a cuestionarle de mirarle la postura, hacer como una lectura de ella y como que miro su otro lado cuando deajo ver instinto agresivo".  
(Docente y líder de la mesa de mediación **Anexo 02**)*

La fortaleza física se constituye como un "rasgo natural" de la conformación de la masculinidad, reafirmando la dicotomía entre los géneros, encarcelando los comportamientos a modelos tradicionales de lo que debe ser lo masculino y lo femenino. Estos rasgos conforman un marco moral que permite que se juzguen aquellos comportamientos que se salen del orden establecido, y además sirven como fuente de poder para excluir y censurar.

El último mecanismo es la Objetivación que se refiere a las imágenes orientadas por la apreciación y el trato de las mujeres como objeto sexual de los hombres, que se caracteriza por desconocer el cuerpo de la mujer su desempeño académico, social y político. Es pertinente aclarar que son posturas que hacen los dos sexos, cuando el imaginario femenino cae en la dependencia y sumisión emocional y sexual hacia el hombre.

Se considera que el origen de las manifestaciones agresivas entre las mujeres jóvenes tienen que ver con la lucha de un reconocimiento masculino, dejando de lado otras razones que no tiene relación con este aspecto, sino que se inclinan más por el reconocimiento y el poder ante el grupo de referencia; es claro que la mujer considera que el papel que asume el hombre es más viable para posicionarse, pero en el fondo lo que se busca es aceptación, es decir un posición subordinada.

*"Si y mucho, porque hay muchachos que en el colegio se creen los triple papitos, los cachos entonces se prestan y hacen comentarios de la otra hubo el caso de dos muchachas que se agarraron y después de buscar el fondo del problema la razón fue un muchacho y yo le decía como se van a agarrar ustedes  
"el me dijo que yo era una no se que, una si se mas, entonces yo le dije a fulanita y ahí empezó el problema"  
(Docente y líder de la mesa de mediación. **Anexo 02**)*

*"Todos los chismes se arman por los hombres, que usted me lo quito, que usted me lo miro, que usted le hizo entonces si se genera por eso y el hombre da también como parte porque están generando eso".  
(Estudiante de grado Decimo **Anexo 02**)*

*“Creo que es más que todo por la presión de las demás por...  
puede ser que ella no piense que la agresión física es lo más correcto  
pero hay personas que sí ... creen e influye en eso más que todo el género masculino”  
(Estudiante de grado once **Anexo 02**)*

El imaginario femenino transita en una postura de dependencia y sumisión del género masculino, que bien es cierto no se puede decir que todas las manifestaciones de agresividad tienen un motivo afectivo -la lucha por el amor de un hombre- esta imagen está fijada en las relaciones de hombres y mujeres, es tan así que los hombres consideran que es la razón principal, negando visualizar otras formas y elementos importantes que movilizan a la mujer joven, por ejemplo la exigencia de un lugar de reconocimiento y poder en la estructura escolar o en los micro-escenarios escolares.

### ***Encrucijadas, fugaz y tensiones en la construcción de subjetividad femenina***

La escuela tiene gran incidencia en el proceso de subjetivación de género, en marcar dispositivos que idealizan las formas de hablar de uno-a mismo-a, que son “la medida en que reporta una fuerte tendencia a establecer límites rígidos e insalvables entre lo posible y lo inaceptable a través de imágenes indicadoras de esencia, impide el reconocimiento social de diversas construcciones de género como legítimas y válidas”(Muñoz, 2004 p. 95), pero en el momento que exista una manifestación que irrumpa el orden establecido, como parte de ese entramado tradicional, se considera una desviación.

Un caso es la presencia de manifestaciones agresivas por parte de las estudiantes jóvenes, como se ha explicado a lo largo del documento, las mujeres históricamente y culturalmente se le han asignado roles y papeles que las definen de cierta manera, por ejemplo se le ha negado el hacer uso de su fuerza física, de su instinto, de utilizar recursos en la resolución de conflictos que solo eran permitidos y aceptados por los hombres, ha hecho que este fenómeno recobre importancia en el contexto escolar y se desvirtúen quizás las lecturas de sus posibles causas, las cuales en muchas oportunidades ponen como referente el modelo patriarcal, dejando de lado otras posibilidades de transformación en el concepto de mujer joven.

Para analizar como las manifestaciones agresivas en la resolución de conflictos inciden en la construcción de subjetividad femenina, es importante aclarar que las

estudiantes no están empoderadas por una lucha de reivindicación de derechos, aún más quizás no lo consideran una situación crítica en sus realidades cotidianas, pero es evidente que este tipo de expresiones son fugas que les han permitido pensarse y confrontarse como mujeres y sentir tensiones, porque ellas tienen naturalizado ciertas posturas y formas de ser mujer y por diferentes motivos han transgredido esa imágenes.

*"Digamos que le falten el respeto a los padres o a ella o le haiga faltado el respeto muchas veces ya que se encuentra con ganas de pelear y no se aguanta más las cosas"*  
(Estudiante de grado sexto. **Anexo 02**)

*"Pues como ya lo dije cuando se metan con uno, con la familia de uno porque las otras cosas se pueden arreglar pero cuando se metan con uno o la familia es necesario los golpes".*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*"No pues no está bien, pero porque me voy a dejar de las otras niñas, que se las den de mucho yo no me voy a dejar".*  
(Estudiante grado once. **Anexo 02**)

El proceso de construcción de subjetividad en que los individuos se construyen y son producidos es importante entender que la subjetividad no se interioriza (no es algo para "ser llenado"), se configura en un proceso en que lo social actúa como instancia subjetiva, no objetiva desprovista de subjetividad. Esto comparte la visión de producción de Guattari (2006), para quien la subjetividad es esencialmente social, es asumida y vivida por individuos en sus existencias particulares, en dos extremos: alienación, opresión / expresión, creación, esto es, singularización (forma única y diferenciada de constitución subjetiva, diferente a individualidad). (Gonzales Rey, 2000).

A partir de ciertas condiciones indispensables, el individuo, sobre su montaje biológico, se constituye en sujeto capaz de representar, simbolizar, comunicar, pensar, revisar sus biografías personales y sociales, construir nuevos sentidos sobre su experiencia existencial desde todas sus dimensiones: verse, expresarse, juzgarse, narrarse, dominarse.

En la temporalidad que se está constituyendo la subjetividad situada en un contexto histórico cultural en donde los procesos de subjetivación están dados por las tensiones entre el individuo, los otros y el contexto; es allí en donde entran a jugar un papel importante los agenciamientos en los cuales se contempla la forma

en que los sujetos actúan e inciden en la transformación de la subjetividad (afecto y afectación).

*"Pues sí por hay veces que los hombres se aprovecha de que nosotras las mujeres somos como más débiles y pues porque..... y porque nosotras debemos usar la fuerza para hacer valer nuestros derechos".*  
(Estudiante grado sexto. **Anexo 02**)

*"Yo creo que perdí la inocencia, porque ya no me voy a volver a dejar que traten mal a mi mamá o a mi familia".*  
(Estudiante grado sexto. **Anexo 02**)

*"Pues perdí mas como mi inocencia, porque yo era más calmada si no ya después de eso me volví muy bufóna, muy buscona".*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

Como lo relatan las jóvenes el experimentar situaciones que transgreden el orden establecido, genera la reflexión de la perdida de características propias de las mujeres, en este caso la *inocencia* y encuentran que pueden enfrentarse desde otra postura a defender lo que consideran suyo (*familia y su dignidad*) esto no quiere decir, que las mujeres deban agredirse físicamente con otras para cambiar de imagen, pero es evidente que configuro en ellas otra forma de ser y estar que incide en su subjetividad y la manera de relacionarse con los demás.

Este análisis no pretende validar las agresiones físicas entre mujeres como un acto de libertad y empoderamiento femenino, y que ellas se conviertan en sujetas que asumen y entienden la subordinación que el modelo patriarcal con todas sus instituciones ha configurado en la subjetividad de las mujeres, es comprender las tensiones que se presentan, como se vio en las expresiones anteriores las estudiantes han hecho una lectura diferente de su rol tradicionalmente pasivo, se han significado desde características de la fuerza, la valentía, aspectos que supuestamente son propios de la subjetividad masculina.

Las tensiones que se presentan en el cuestionamiento y la contradicción al reflexionar que esas manifestaciones no son las esperadas socialmente por las mujeres, pero por otro lado sienten que pueden defenderse ante una situación que les produzca incomodidad y obtener reconocimiento.

*" Pues por un lado hay que saber de todo, en este caso pelear y pues por otro si debemos ser delicadas porque es muy feo estarse peleando uno se ve muy así todo salvaje"*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*"Pues muchas veces sí, es importante en el grupo de amigos porque a uno lo ven mas uyy!!! mas bacano que la china no se deje, pero tampoco vaya hacer muy macho"*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*"Si se transformo porque yo después me puse a pensar y dije que por una parte está bien pero por la mayoría no, porque por lo mismo cada vez que yo voy creciendo debo ser mas femenina"*  
(Estudiante grado sexto. **Anexo 02**)

Por otro lado, las causas que movilizan a una joven hacer uso de la fuerza física como una forma de resolución de conflictos, se mueven desde la subordinación, es decir, quizás estas estudiantes subvirtieron con acciones agresivas lo que tradicionalmente se espera de una mujer, pero al analizar sus motivos, estos conducen a la búsqueda de reconocimiento por su grupo de pares, no pretenden movilizar a las otras mujeres en la importancia de exigir la igualdad de derechos.

*"Porque cuando uno es pequeño quiere verse "maquia" frente a los demás, ósea mas fuerte Entonces uno se pelea con este armar problemas para que le digan esas chinas si son paradas".*  
(Estudiante grado once. **Anexo 02**)

H.V ¿Consideras que de lo que paso no fue un rasgo de femineidad?  
*"No estoy de acuerdo, pero de pronto en ese tiempo yo era así mas de malgenio, pero como ya cambie, entonces ya ahora lo veo como un rasgo macho y en ese tiempo lo hice por sobresalir y ahora lo veo como algo macho algo bandera"*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*" Yo pienso que una de las razones por la cual se utiliza la fuerza es porque hay un reconocimiento frente a las otras mujeres, si yo soy más fuerte, me hago notar de las otras, pero si yo no me hago ver entonces quedo como renegada al grupo de las otras compañeras ..... Es una forma de reconocimiento de género, tal vez como también de autoridad, entonces yo también puedo porque se dan situaciones donde se desafían unas con otras y la única manera de demostrarte que también perteneces, también tienes el coraje para hacerlo, es mostrando la fuerza usando la agresión"*  
(Docente y líder de la mesa de mediación. **Anexo 02**)

*" He podido darme cuenta que gana el reconocimiento, no solamente de sus pares sino también de los mismos hombres, a veces los hombres se fijan en ellas, también encuentran el respaldo en esa muchacha o en esa mujer es a través de lo que hizo independiente de que sea linda le ven otro atractivo mas, que no es pendeja que no se deja"*  
(Docente y líder de la mesa de mediación. **Anexo 02**)

En algunos casos ellas justifican sus manifestaciones agresivas por sus actitudes, pero la tensión se presenta cuando piensan en los motivos, que en muchas ocasiones tienden a buscar reconocimiento y aceptación, es decir poder, estatus que en su rol pasivo, sumiso y delicado no pueden experimentar. En el contexto escolar pareciera que es importante tener una imagen de fuerza que brinda respeto y respaldo.

Finalmente se llega a la conclusión que las manifestaciones agresivas son "fugas" que le permiten a las mujeres jóvenes vivenciar la subversión de los roles que han sido asignados culturalmente, descubriendo que su feminidad puede explorar poder, fuerza y coraje, aspectos claves en su configuración de subjetividad; pero es fundamental mencionar que sus motivos están supeditados al reconocimiento de su grupo de referencia, que ocasiones genera tensiones porque estos lugares de poder son cuestionados por ellas mismas, al atribuirlos como espacios masculinos, y no quieren ser rotuladas socialmente de "machos".

LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LA  
ESCUELA: UN ESPACIO DE  
RECONOCIMIENTO DE OTRAS  
SUBJETIVIDADES.

Al revisar sobre la violencia juvenil femenina se encontró que no se ha estudiado lo suficiente, por esta razón este análisis pretende comprender como se da la resolución de conflictos entre mujeres jóvenes en el contexto escolar, claro está desde una perspectiva de género, que permite explorar la construcción de subjetividades.

La subjetividad desde su dimensión política está planteada desde la reflexión sobre la posibilidad de actuar del sujeto en los procesos de subjetivación, para ello, es importante contemplar elementos que se dan en las relaciones de poder, en las tensiones de los encuentros con los otros y consigo mismo.

Autores como Foucault aportan elementos fundamentales para la comprensión del cuidado de sí, desde una perspectiva diferente, en la cual incluye los sentidos, lo estético, las expresiones y la reflexividad, desde la dimensión política, permite entenderlo como aquello que el sujeto está dispuesto a aceptar, rechazar, modificar en sí mismo y en sus relaciones con los demás, con miras a ejercer su voluntad de acción (Cubides, 2007, p.60). En este punto podemos introducir el concepto de **Biopolítica** retomando de nuevo a Foucault (citado por Cubides, 2007) el cual establece que las relaciones de poder en la vida, es la manera como se gobierna y administra la vida misma, analizándolo desde dos posibles sentidos el negativo en la que se toma a las poblaciones como una entidad biológica que puede ser empleada como maquina de producción y control, un ejemplo es la Escuela, con su función de ente socializador que transmite ideales que condicionan la subjetividad de los sujetos.

En miras de comprender la construcción de subjetividad es indispensable comprender las asignaciones que se han dispuesto en la configuración del sujeto

Mujer y de esta manera develar como ha sido la producción, legitimización y control.

La escuela permitió que las masculinidades y las feminidades no tuviesen la misma connotación, las mujeres eran formadas para su casamiento, por lo tanto su lugar en la sociedad, desde el nacimiento estaba condicionado hasta el momento de casarse y formar familia, repercutiendo notablemente en la concepción de cuerpo.

Las estrategias para garantizar que los cuerpos de las mujeres no subviertan el orden, era educar al cuerpo desde la fragilidad, que debe ser entregado, un cuerpo que no le pertenece, el cual está reservado a un hombre, al que además debe garantizarle su abnegación, por lo tanto el resultado del cuerpo es la producción histórico- social de la fragilidad.

Es así que la familia y el colegio con su educación hicieron que la brecha entre la constitución de subjetividad de hombres y mujeres este marcada desde dos concepciones diferentes que ha repercutido en los roles que asume en la sociedad: un hombre que se mueve en la esfera público, en el libre albedrio, en cambio la mujer se entrena para vivir en lo privado, en reproducir el sistema, el esperar ser protegida.

Como lo menciona Fernández (2004) hombres y mujeres al no tener el mismo punto de partida en la concepción de sus cuerpos y de su roles, hizo más autónomos a los varones y más dependientes a las mujeres, es palabras de la autora: "la fragilidad femenina y la consecuente necesidad de protección masculina es también una construcción social e histórica" que ha marcado la subjetividad en la definición de mujeres y hombres.

En el análisis que se está realizando, toma como elemento la construcción histórica de la "fragilidad femenina", la cual esta interiorizada en las jóvenes, quienes consideran que ser delicada es un componente indispensable para definir a una mujer; negándose la posibilidad de construir un concepto de mujer diferente a los que históricamente se ha configurado para ser una mujer.

*¿Qué piensas de eso, que la mujer sea agresiva?  
Se ve mal porque casi todo el mundo tiene el concepto que  
una mujer es suave que es la mujer tierna.  
(Estudiante grado once. **Anexo 02**)*

*¿Qué piensas de las mujeres que hacen uso de la fuerza física?  
Pues que la educación que les brindan no es la correcta*

*porque las mujeres no deberían hacer eso de ninguna forma.  
(Estudiante grado décimo. **Anexo 02**)*

*"Pues la verdad me parece que las mujeres no deberían usar la fuerza física,  
además que se ven muy mal para ellas no es lo indicado  
ellas deberían charlar más sus problemas que agredirse físicamente".  
(Estudiante de grado décimo. **Anexo 02**)*

Históricamente la mujer ha asumido una posición pasiva, la cual requiere de protección masculina, en el momento que la mujer se atreve a resolver sus diferencias usando la fuerza física, genera señalamientos que infieren que no son elementos propios de la feminidad, atribuyendo que estos episodios son producto de la falta de efectividad en la "normalización" de los cuerpos.

La "fragilidad femenina" repercute indiscutiblemente en la construcción de subjetividad y se analiza desde la dimensión expresiva, la cual considera que implícitamente en nuestras expresiones pasan por el cuerpo, "el cuerpo en tanto el vector semántico que permite la expresión de la subjetividad" (Le Breton, 2002), estas expresiones pueden ser verbales y gestuales, estas son expresadas, manifestadas, reveladas en todos los usos del lenguaje donde se puede observar una manera de habitar y de ser en el mundo.

*"Aunque ya había usado el dialogo con esa niña, ella no quiso,  
entonces me toco usar el golpe para hacerme defender  
y hizo ver en mi que ya me puede defender de otra manera y no soy débil."  
(Estudiante sexto grado. **Anexo 02**)*

*¿Qué piensas de la mujeres que hacen uso de la fuerza física?  
" No sé si llamar como una forma de ser valientes, como salirse de la monotonía  
porque muchas mujeres son muy sumisas a las agresiones de los hombres,  
terminan siendo opacadas por la misma agresión de ellos, porque  
en un momento se vería así como salió, se hizo notar, se hizo ver, hizo valer sus derechos"  
(Docente y líder de la mesa de mediación. **Anexo 02**)*

*"Es que ella decía que yo era toda delicada, que no le decía nada  
que era una boba entonces hay encontró otra parte de mi".  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)*

Las expresiones anteriores permiten inferir que las mujeres jóvenes no se sienten "cómodas" con el papel que se le ha asignado culturalmente, es decir la debilidad

de sus cuerpo les ha generado que sean víctimas de desigualdades y etiquetan posicionándolas en lugares de desventaja en sus relaciones interpersonales.

La constitución de la subjetividad se sitúa en un contexto histórico cultural en donde los procesos de subjetivación están dados por las tensiones entre el individuo, los otros y el contexto, como se explico en el análisis anterior, es a partir de estas tensiones en donde cobra gran importancia el papel de los agenciamientos, los cuales hacen evidente como los sujetos pueden afectar en la transformación de subjetividad.

*"Pues que si que no me dejo de nadie, así sea muy grande muy chiquita, sea muy malo o no lo que sea".  
(Estudiante de sexto. **Anexo 02**)*

*¿Tú consideras que la fuerza física no es una de las características de las mujeres?  
"Pues en estos momentos sí, por que antes las mujeres eran solo cachetadas, ahora más que todo están usando puños como hombres, patadas, escupidas todo eso ..."  
(Estudiante grado once. **Anexo 02**)*

*"Como demostrarle a esa persona que yo si puedo que de pronto tengo paciencia pero cuando se rebota pues ya no"  
(Estudiante grado once **Anexo 02**).*

*"Algunas veces sí, los niños le cogen más alejamiento porque saben que ellas no se van a dejar como era antes, que todo el mundo les pegaba y nadie hacia nada, entonces a veces si cambia el comportamiento"  
(Estudiante grado sexto. **Anexo 02**).*

Las manifestaciones agresivas en la resolución de conflictos afectan la construcción de subjetividad, como lo expresa las jóvenes, ellas contemplan elementos que trasgreden el orden establecido, la forma que cultura ha moldeado los cuerpos de las mujeres, rompiendo con la connotación de fragilidad, dependencia masculina, asumiendo su cuerpo fuerte y capaz de manifestar su inconformidad.

### ***¿La búsqueda de poder rompe con el silencio de la fragilidad femenina?***

Retomando a Foucault (citado en Cubides, 2007) quien en paginas anteriores se cito para explicar el concepto de *biopolítica*, analizando desde su sentido negativo, es importante mencionar igualmente su sentido positivo, el cual hace referencia a como una oportunidad para visibilizar la defensa a la vida como acción<sup>19</sup>,

---

<sup>19</sup> Es la capacidad de poder actuar o no poder actuar frente a un hecho que responde a una situación, situación que desde luego está mediada por el poder

posibilidad de resistencia y emancipación, pues como lo menciona Berger (2008) "la vida misma es el territorio para la organización del poder dominante y del poder que resiste a través de diferentes dispositivos" entendidos estos como los mecanismos, tecnologías, discursos o estrategias que actúan en la vida y quedan inscritos en el cuerpo siempre mediante una relación de poder.

En semejanza a lo anterior Foucault (citado en Cubides, 2007) desarrolla el concepto de **gubernamentalidad**, como la posibilidad del sujeto de autogobernarse e incidir sobre los comportamientos y acciones de los demás. Posibilitando así, el espacio común, para que los sujetos tomen decisiones y generen la construcción de otros mundos, en el campo de la relación ético-política, es decir la construcción de nuevas subjetividades.

La resolución de conflictos que se hace a través de manifestaciones agresivas por parte de mujeres jóvenes, permite que no solo se re-elabore el concepto de *fragilidad* que ha marcado notablemente la construcción de subjetividad, sino también ha permitido develar el afán de las estudiantes de adquirir poder y status en el contexto educativo.

*"Pues porque ella la primera que me mando la mano a la cara, y pues ya yo tampoco me iba a dejar y también me le mande".*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*"Yo pienso que una de las razones por la cual se utiliza la fuerza, es porque hay un reconocimiento frente a otras mujeres. Si yo soy más fuerte me hago notar de las otras, pero si yo no me hago ver entonces quedo como renegada del grupo de compañeras, entonces yo pensaría que es una forma de reconocimiento de género, autoridad, como de que yo también puedo, porque a veces se da la situación en que se desafía unas con otras y la única manera de demostrar que también pertenecen y también tienen el coraje es mostrando la fuerza, mostrando la agresión.*  
(Docente y líder de la mesa de mediación. **Anexo 02**)

*"Pues, las niñas también dijeron lo mismo, que no me dejara, que si yo era muy parada, que me diera duro igual que ella".*  
(Estudiante de grado sexto. **Anexo 02**)

*"Porque cuando uno es pequeño quiere verse "maquia" frente a los demás, ósea mas fuerte Entonces uno se pelea con este armar problemas para que le digan esas chinas si son paradas".*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*"Ni siquiera tiene que ver con el contexto familiar, es el mismo grupo que lo hace interactuar así porque ella ya quiere pertenecer al grupo, ella quiere buscar un lugar dentro de sus pares".*

(Docente y líder de la mesa de mediación. **Anexo 02**)

El sentirse reconocida ante su grupo de pares, pareciera que es el motivo primordial para que hagan uso de la fuerza física en la resolución de conflictos, como calibrador: la dureza y el cumplimiento de ciertas reglas, son el pasaporte para ser parte de y además obtener respeto e inmunidad para que sea rotulada de débil. La mujer joven cuestiona esos lugares que históricamente han sido transitados por los hombres, por esta razón quiere incursionar en la búsqueda de un estatus que le permita definirse y demostrar su valentía.

Aunque el detonador de una manifestación agresiva, es la transgresión a su feminidad y es la tensión que se presenta, por un lado quieren ganar status ante el grupo, demostrar que son fuertes pero tampoco quieren que sus imágenes caigan en comentarios despectivos que las coloquen en lugares indignantes y que tradicionalmente generan repulsión a la mujer, calificativos como perra, zorra etc.

*"Pues yo digo que sí, que me traten mal ósea con tal que me digan una grosería a mí ya me da rabia, pues que estemos hablando, pero ya que me digan perra o algo así ya no voy hacer solo a palabra"*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*"Pues porque uno a veces sabe que es verdad, pero no le gusta que le digan las cosas, pues por eso más que todo uno sabe que es una perra pero no le gusta que los demás digan la verdad en la cara".*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*"Pues por comentarios que ella sabe que no es que nunca ha sido digamos que le dicen "usted es una perra" entonces ella que no soy que no soy y por eso se empiezan las peleas"*  
(Estudiante de grado once. **Anexo 02**)

*"Eso deteriora la imagen muy terrible y pues no los uso y las personas que lo usan porque no saben bien el significado de las palabras o porque lo han escuchado en otros lugares como programas de televisión o a otras personas pero no saben que esa palabra es muy gigantesca para una dama"*  
(Estudiante de grado décimo. **Anexo 02**)

Calificativos despectivos hacen que en muchos casos las mujeres, sientan la necesidad de aclararlos y esto evidencia que aún, en la construcción de subjetividad no se pueden desprender de atributos que culturalmente se han asignado, como la pudorosa, la honrada, la decente entre otros, y el desprendimiento del impacto que genera, estas connotaciones en la construcción

de subjetividad hace que todavía que se cumpla con los roles tradicionales, sobre todo con la fidelidad y el amor desmedido y abnegado a las parejas afectivas y no se tenga "mala" reputación.

Finalmente retomando los modelos de aprendizaje en la resolución de conflictos, como lo plantea Estrada (1997) existen tres formas básicas: Mediación, ruptura o desconocimiento e imposición; el conflicto que se presenta en la escuela, hace que el cuerpo permita develar los roles que asumen los hombres y las mujeres en la escuela, que son el encadenamiento de interacciones como bien lo explica Carlos Iván García (2004) van "moldeando con una serie de reglas que tienen una alta efectividad como patrones comportamentales" que inciden en el comportamiento, en el uso del espacio, en las funciones que desempeñan todos y todas las personas en una escuela.

*"Porque quedamos que nadie le iba decir nada a los profesores, además la profesora se ponía brava con alguna de nosotras dos y quedamos en eso, que nadie iba hablar de lo había pasado".*  
(Estudiante de sexto. **Anexo 02**)

*"Hoy en día se presenta mucho conflicto en las mujeres como hablábamos anteriormente esa falta de reconocimiento ante ellas mismas o a veces son cosas que se pueden resolver de una manera muy sencilla, o uno lo ve porque está afuera del problema, pero ellas que están en el problema es grave que la otra mire feo, es grave que hable de ella, entonces yo pienso que deberíamos a comenzar a focalizar un poco eso y trabajar más a fondo la parte de resolución de conflictos y teniendo en cuenta el género"*  
(Docente y líder de la mesa de mediación. **Anexo 02**)

Por lo tanto, los jóvenes no ven como una salida para mediar a solucionar sus conflictos la oferta institucional, porque en muchas oportunidades las etiquetas de los que debe ser una mujer o un hombre o mejor lo que se espera en el comportamiento de cada uno, invisibiliza elementos claves para la comprensión del fenómeno y como es la construcción de subjetividad de las mujeres jóvenes.

## REFLEXIONES FINALES

Retomando a Gloria Bonder, en cuanto al **rechazo a la concepción "victimista" de la mujer**, implica que en el momento de realizar un análisis desde una perspectiva de género, no se pretende entender a la mujer como una sujeto que siempre ha estado en desventaja respecto al hombre, es comprender que las fugas y las tensiones que se producen en la construcción de su subjetividad le permiten configurar múltiples relaciones de fuerza en el permanente juego de resistencia. En el caso que nos ocupa, es claro precisar que si bien históricamente se le ha asignado a las mujeres una posición de fragilidad que ha determinado la constitución de su subjetividad, y que se ha sido cimentada por todas las estructuras sociales, entre ellas el tipo de educación que las mujeres históricamente han recibido, puesto como lo referencia Bordieu (2000), el orden social funciona como una inmensa máquina simbólica que tiende a ratificar la dominación masculina en la que se apoya: la división sexual del trabajo, distribución muy estricta de las actividades asignadas a cada uno de los dos sexos, de su espacio, su momento, sus instrumentos, y la estructura del espacio.

Desde esta mirada el mundo social construye el cuerpo desde la **diferencia biológica** entre los cuerpos masculino y femenino, especialmente, la diferencia anatómica entre los órganos sexuales, aparece como la **justificación natural** de la diferencia socialmente establecida entre los sexos, y en especial de la división sexual del trabajo. De manera que el simbolismo que se les atribuye es a la vez convencional y «motivado», percibido por tanto como casi natural.

Pero quienes son dominados, sus pensamientos y sus percepciones están estructurados de acuerdo a la relación de dominación que se les ha impuesto, sus actos de conocimiento son, inevitablemente de reconocimiento y sumisión. Pero esto no implica que no quede lugar para una posibilidad de resistencia contra la imposición simbólica, por lo tanto en el caso que ocupa este análisis existen momentos de fuga en el cual las jóvenes han hecho uso de su fuerza física para resolver sus conflictos, permitiendo que se hagan una lectura diferente de su rol tradicionalmente pasivo, y se dé un nuevo significado a características como la fuerza, la valentía, aspectos que supuestamente son propios de la subjetividad masculina. Es importante aclarar que este análisis no pretende validar las agresiones físicas entre mujeres como un acto de libertad y empoderamiento

femenino, y que ellas asumen y entienden la subordinación que el modelo patriarcal.

Retomando nuevamente a Bordieu (2000), quien señala que la asimilación de la dominación se cimientan a través de los ritos de institución, puesto que cumplen de manera más eficaz simbólicamente la inscripción de una serie de operaciones de diferenciación que tienden a acentuar en cada agente, hombre o mujer, los signos exteriores más inmediatamente conformes con la definición social de su diferenciación sexual o a estimular las prácticas adecuadas para su sexo, a la vez que impiden o dificultan los comportamientos inadecuados, sobre todo en la relación con el otro sexo. La institución escuela y la educación tiende a inculcar unas maneras de manejar el cuerpo, que contienen una ética, una política y una cosmología.

Por lo tanto, la escuela como espacio encardado de la socialización debería estar en la búsqueda de reconocimiento de singularidades y propiciar la construcción de formas más éticas de las relaciones de género. Un gran avance es visibilizar que los conflictos que se gestan en su interior no pueden quedar atrapados en las formas únicas que históricamente han definido a los hombres y a las mujeres, por lo tanto es fundamental que la resolución de conflictos sea analizada desde una perspectiva de género, porque está permite comprender como los elementos históricos han configurado cuerpos distintos que afectan notablemente la construcción de las subjetividades. Un elemento importante es comprender que la las manifestaciones agresivas no son situaciones que deben ser "naturalizadas" en los cuerpos masculinos y "rechazadas" en los femeninos, porque se deja de lado realmente comprender la representación que tiene estas situaciones en cuanto poder, status y reconocimiento en la vida escolar y su implicación en la masculinidad y en feminidad.

Históricamente se ha relacionado a las mujeres con el "dialogo" y la pasividad para resolver sus diferencias, la cual se fundamenta en la construcción de cuerpos desde la fragilidad, pero cuando las jóvenes emplean la agresión física para resolver sus conflictos están cuestionando lugares privilegiados en los que transitan las masculinidades, por lo tanto es oportuno plantear que estas expresiones no buscan ocupar estos lugares, es comprender que la subjetividad femenina no es plana y está en constante movimiento y configuración, además se evidencio que los hombres comparten los motivos de sus compañeras por los cuales surgieron estas situaciones, aunque desde su masculinidad es difícil aprobar que los cuerpos de las mujeres hagan uso de la fuerza física, puesto que se distancia con el ideal de mujer que se ha construido socialmente.

Una de las tensiones que se evidencio en las jóvenes fue el deseo de retornar al ideal de mujer, al imaginario que socialmente se ha construido de las mujeres, que se caracteriza por la pasividad, delicadeza entre otras, puesto que en ocasiones fueron rotuladas no solo por sus compañeros sino por la misma Escuela, puesto que este tipo de expresiones no son propias de las mujeres, pero es importante resaltar que no se arrepienten de haber usado la fuerza física ya que experimentaron en su corporalidad otro tipo de mecanismos que las distancia de la fragilidad, al igual la posibilidad de transitar en espacios tradicionalmente masculinos como el reconocimiento, status dentro de la relación con sus pares.

## REFERENCIAS CITADAS

Allege & Carril. (2000). El Género en la construcción de la subjetividad. Un enfoque Psicoanalítico. Extraído el 30 de junio de 2010, desde <http://www.caminos.org.uy/generoenlaconstruccionsubjetividad.pdf>

Baremlitt, G. (2009). *Tres imágenes del deseo*. Recuperado el Marzo de 2009, de Psicología Grupal Análisis : [www.psicologiagrupal.cl](http://www.psicologiagrupal.cl)

Barroso, M. (2006). *Inmanencia, virtualidad y devenir en Gilles Deleuze*. México: Universidad de La Laguna.

Berger, M. (2008). Notas Biopolíticas. potencia y bloqueo de la Acción. *Revista Nómadas* (28).

Blasco & Otero (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). Extraído el 24 de junio de 2010, desde [http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS\\_ADMINISTRADOR/F\\_METODOLOGICA/formet\\_332622008133517.pdf](http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/formet_332622008133517.pdf)

Bonder, G. (1998). Género y Subjetividad: Avatares de una relación no evidente. En "Género y Epistemología: Mujeres y Disciplinas" Programa Interdisciplinario de Estudios de Género (PIEG). Universidad de Chile. Extraído el 22 de junio de 2010 desde: [http://www.iin.oea.org/iin/cad/actualizacion/pdf/Explotacion/genero\\_y\\_subjetividad\\_bonder.pdf](http://www.iin.oea.org/iin/cad/actualizacion/pdf/Explotacion/genero_y_subjetividad_bonder.pdf)

Bourdieu, P. (1980). *Sociología y cultura*. México: Conacultura.

\_\_\_\_\_ (2000). *La Dominación Masculina*. Editorial Anagrama. Barcelona.

Briuoli, N. (2007). *La construcción de la Subjetividad*. Recuperado el marzo de 2010, de Historia Actual Online: [www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/haol/.../201](http://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/haol/.../201)

Capador, L. A., & Correa, L. P. (2009). *Protocolo dimensión expresiva*. UPN-CINDE,

Línea Cuerpo poder y subjetividad. Bogotá: Documento Sin Editar.

Castellanos, G. (1994) "Introducción. Género, discursos sociales y discursos científicos." Discurso, Género y Mujer. Universidad del Valle, Santiago de Cali.

Castellanos, G. (1994) "Desarrollo del concepto de género en la teoría feminista". Discurso, Género y Mujer. Universidad del Valle, Santiago de Cali.

Castro. (2008). Dispositivos de Poder. En G. Agamber, *Una Arqueología de la potencia*. Buenos Aires : UNSAM.

CINDE-UPN. (2006). *Módulo: Guía descripción del programa Maestría en desarrollo educativo y social*. Bogotá D.C.: CINDE.

Cubides, H. (2007). *Política y subjetividad, experiencia o cuidado de sí y la creación de otros mundos*. Obtenido de Revista de Ciencias Humanas: Bibliografía Deleuze, G., & Guattari, f. (1985). *El antedipo: capitalismo y esquizofrenia*. Barcelona: Paidós.

Debarbieux, E. (2001), *Violencia escolar: un problema mundial*. El correo Unesco Abril de 2001. Extraído el 30 de junio de 2010. Desde <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001222/122266s.pdf>

Deleuze, G., & Guattari, F. (28 de Noviembre de 1947). *Fragmento: ¿Cómo hacerse un cuerpo sin órganos?* Obtenido de El Blog de Paboni: <http://paboni.obolog.com/hacerse-cuerpo-organos-gilles-deleuze-felix-guattari-205727>.

Deleuze, G., & Guattari, f. (1997). *Mil mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia*. Valencia: Pretextos.

Díaz, E. (1999). *Gillez Deleuze: Postcapitalismo y deseo*. Buenos Aires: Conferencia Alianza Francesa.

Echeverría, L. M. (2006). *Presentación Línea Cuerpo, Poder y Subjetividad*. Bogotá D.C.: Módulo Cinde.

Fernández, L., & Ruiz, M. (1997). Subjetividades emergentes, psiquismo y proyecto colectivo. En E. León, & H. Zelman, *Subjetividad: Umbrales del Pensamiento Social* (págs. 92-103). Barcelona: Anthropos.

Fernández, A. (2004). Historia de Infancias. En *Hacerse mujeres, hacerse hombres. Dispositivos pedagógicos de género*. Siglo del Hombre Editores. Universidad Central. Bogota.

Foucault, M. (2004). *Vigilar y Castigar: nacimiento de la prisión*. (33ª edición ed.). (A. Garzón, Trad.) Madrid: Siglo XXI.

Galeano, Maria Eumelia. (2003). *Diseño de Proyectos en la Investigación Cualitativa*. Fondo Editorial Universidad EAFIT

Garcia, I.editor (2004). *Hacerse mujeres, hacerse hombres. Dispositivos pedagógicos de género*. Siglo del hombre Editores. Universidad Central. Bogotá

Gonzales, F. (2000). *Investigación cualitativa en psicología. Rumbos y desafíos*. México: Thomson.

Gonzalez, F. (2007). Posmodernidad y Subjetividad: Distorsiones y Mitos. *Revista de Ciencias Humanas* No 37. Universidad Tecnológica de Pereira.

Guattari, F., & Rolnik, S. (2006). *Mocropolítica: cartografías del deseo*. Madrid: Traficantes de Sueños.

Gutiérrez, M. (2005) *Psicoanálisis y Género. La subjetividad de las diferencias entre los sexos*. *Revista convergencia*, enero- abril, vol.12, número 037. Universidad Autónoma del Estado de México. Extraído el 30 de junio de 2010 desde: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=10503705>

HAZPAZ. (2001). *Politica Nacional de Cosntrucción de Paz y convivencia Familiar. Violencia Familiar. Masculinidades y violencia intrafamiliar*.

Hernández, O. (2008). La subjetividad desde la perspectiva histórico cultural: un tránsito desde el pensamiento dialectico al pensamiento complejo. (U. N. Colombia, Ed.) *Revista Colombiana de Psicología* (17), 147-160.

Lamas, Marta (1995) *Cuerpo e identidad*». *En Género e identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino*. 61-81. Ediciones Uniandes/Tercer Mundo Editores/Universidad Nacional, Bogotá

Le Bretón, D. (2002). *La sociología del Cuerpo*. Buenos Aires: Nueva Visión.

López, M. (1997). "Antropología y género en Colombia". Informes Antropológicos. N° 9 Relaciones de Género en los procesos de construcción social. Instituto Colombiano de Antropología. Santafé de Bogotá.

López, Néstor. (2004). "Educación y equidad. Algunos aportes desde la noción de educabilidad. Extraído el 12 de febrero de 2011 desde:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001417/141736s.pdf>

Moore, H. (1991). Antropología y Feminismo. Cátedra. Madrid.

Muñoz, D. (2004) imaginarios de Género. En Hacerse mujeres, hacerse hombres. Dispositivos pedagógicos de género. Siglo del Hombre Editores. Universidad Central. Bogota.

Najmanovich, D. (2001). Pensar la subjetividad. Complejidad, vínculos y emergencia. (U. d. Zulia, Ed.) *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 6 (014), 106-111.

Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid. Ediciones Morata

Proequidad. DNP/Presidencia de la República/GTZ (1995). Herramientas para construir equidad entre mujeres y hombres. (*Manual de Capacitación*). Bogotá

Rodríguez, A. (2007). *Deseo, Voluntad de Potencia y Vida*. Cali: Universidad del Valle.

Rojas, C. (Julio de 2000). *Cuerpos, expresión y política*. (U. d. Cuenca, Ed.) Obtenido de Proyecto: pensamiento nómada. IDIUC:  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/ecuador/idiuc/rojas.rtf>.

Sabaté a., Rodríguez, j. & Díaz, m. (1995). Mujeres, espacio y sociedad. Hacia una geografía del género. Editorial Síntesis, Madrid.

Scott, Joan (1990) "El género: una categoría útil para el análisis histórico" Historia y género: Las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea. Edicions Alfons El Magnánim, Barcelona.

Salgado, A. (2009). *Cuerpo sin órganos, sobre Deleuze, Bacon y Guattari*. UPN-CINDE, Línea Cuerpo Poder y Subjetividad. Bogotá D.C.: Documento Sin Editar.

Vanegas, G. (2002). *La institución educativa e la actualidad. Un análisis del papel de las tecnologías en los procesos de subjetivación*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, Psicología de la Salud y la psicología Social, Barcelona.

Viveros, M. (2000). "Notas en torno de la categoría analítica de género" Robledo, A. y Puyana Y. (Comp.), Ética: masculinidades y feminidades. P. 56-88. CES / Universidad Nacional. Bogotá

Toro, M. (2001). Atmosfera socio- moral entre escuelas bogotanas desde una perspectiva de género. En Revista Nómadas: construcciones de género y cultura escolar. Bogotá.

Torres & García. (2007). La violencia Femenina en el ámbito Escolar. Un estudio de caso en una Institución Educativa Distrital de Bogotá. Típica, boletín Electrónico de salud Escolar. Julio- diciembre, vol. 3, número 2. Extraído el 11 de enero de 2010.

Trianes, M. (2000). *La violencia en contextos escolares*. Málaga: Ediciones Aljibe.

Velasco, S. (2005). Relaciones de Género y Subjetividad. Método para programas de prevención. Instituto de la Mujer Secretaria del Plan Nacional sobre Sida, Madrid España. Extraído el 27 de julio de 2010, desde <http://www.inmujer.migualdad.es/mujer/publicaciones/docs/Relaciones%20de%20g enero.pdf>

Woerner, R. (1993). *Cinosargo. Mordiendo el arte Revista*. Obtenido de Recrear lo Social, Entrevista con Félix Guattari. Desde <http://cinosargo.bligoo.com/content/view/576719/Recrear-lo-social-Felix-Guattari.html>

Yourcenar, M. (1988). *Cuentos orientales*. Alfaguara. Madrid.

Zemelman, H. (2009). Desafíos desde el presente potencial en Colombia y América Latina. (V. d. comunitaria, Ed.) *Perspectivas del Pensamiento Social Latinoamericano* , 15-31.

Zemelman, H. (2006). *El conocimiento como desafío posible*. México: Instituto Politécnico Nacional.

# ANEXOS

**Anexo No 01)**  
**INSTRUMENTO No 01**  
**ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES MUJERES**

- ¿Cuál es tu nombre, cuántos años tienes y en qué curso te encuentras?
- ¿Consideras que las mujeres debemos hacer uso de la fuerza para hacer valer nuestros derechos? ¿por qué? **SUB.GEN**
- ¿Alguna vez has peleado con otras mujeres de tu edad porque te han molestado, perturbado, te han hecho sentir incomoda ante alguna situación en específico? ¿Describeme la situación? **SUB.GEN**
- ¿Qué razones te movilizaron para que te decidieras por la agresión física y no otra alternativa? **SUB.GEN**
- ¿Cómo mujer joven, en que momentos o situaciones consideras que es necesario usar la fuerza? **CUER – SUB.GEN**
- ¿Qué piensas de lo que hiciste?
- ¿Qué dicen tus compañeros (hombres) de lo que paso? ¿Qué piensas de eso? **SUB.GEN**
- ¿Qué dicen tus compañeras (mujeres) de lo que paso? ¿Qué piensas de eso? **SUB. GEN**
- ¿Qué medidas tomo el colegio por lo ocurrido? ¿Te pareció que entendieron tú posición? **DIS.PED**
- ¿Has sentido que los y las docentes te tratan diferente después de lo ocurrido? **SUB.GEN**
- ¿Qué dijeron tus padres cuando se enteraron? **SUB.GEN**
- ¿Cuál fue el calificativo que utilizó la persona hacia ti, que te causo tal reacción? **SUB.GEN**
- ¿Qué significa este calificativo para el grupo de estudiantes? **SUB.GEN**
- ¿Por qué es importante que la imagen de las mujeres no incurra en calificativos despectivos, como por ejemplo perra, fácil, buscona etc.? **SUB.GEN**
- ¿A quién es más importante aclararle que no es cierto que el calificativo que utilizan hacia ti? ¿Por qué? **SUB.GEN**
- ¿Usar la fuerza permite que ganes: en lo académico, con tus compañeras, con tus amigas, con tus amigos, contigo misma? **CUER**
- ¿Usar la fuerza que hace que pierdas...? **CUER**
- ¿Sientes que el colegio influye en ti, para que seas una mujer delicada, comprensiva etc.? ¿Qué piensas de esto? **SUB.GEN**
- ¿Consideras que los (as) docentes toleran más una agresión entre hombres que las agresiones entre mujeres? ¿Por qué? **SUB.GEN**
- ¿Para ti que significa ser mujer joven? **SUB.GEN**
- ¿Consideras que el agredirse físicamente con otra mujer hace que transforme el concepto que tenemos de mujer? **SUB.GEN**

## INSTRUMENTO No 02 ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES HOMBRES

- ¿Cuál es tu nombre, cuántos años tienes y en qué curso te encuentras?
- ¿Consideras que las mujeres deben hacer uso de la fuerza física para hacer valer sus derechos? ¿por qué? **SUB.GEN**
- ¿Qué piensas de las mujeres que se hacen uso de la fuerza física? **SUB.GEN**
- ¿Por qué crees que las mujeres utilizan la agresión física en el colegio? **SUB.GEN**
- ¿Te parece validas las razones que usan las mujeres para usar la fuerza? **GEN**
- ¿Qué gana una mujer joven cuando usa la fuerza física? **CUER**
- ¿Qué pierde una mujer joven cuando usa la fuerza? **CUER**
- ¿Por qué es importante que la imagen de las mujeres no incurra en calificativos despectivos, como por ejemplo perra, fácil, buscona etc.? **GEN**
- ¿Sientes que el colegio influye en su formación para que las mujeres sean delicadas, comprensivas, respetuosas, tolerantes? ¿Cómo? **DIS.PED**
- ¿Consideras que los (as) docentes toleran más una agresión entre hombres que las agresiones entre mujeres? ¿Por qué? **DIS.PED**
- ¿Consideras que las agresiones físicas entre mujeres hace que transforme el concepto que tenemos de mujer socialmente? **SUB.GEN**
- ¿Cómo crees que se sienten los padres de familia cuando se enteran que su hija se agredió con otra compañera? **SUB.GEN**
- ¿Crees que sería la misma reacción y fuera tú? **SUB.GEN**
- ¿Consideras que las medidas que ha tomado el colegio para solucionar los incidentes de agresiones físicas entre mujeres han sido efectivas? ¿por qué? **DIS.PED**
- ¿Cuáles crees que serian las medidas que debe tomar el colegio para solucionar estas situaciones? **DIS.PED**
- ¿Consideras que los hombres propician las agresiones entre las mujeres dentro del colegio? ¿Por qué? **GEN**
- ¿Cambia tú percepción de una compañera que se haya agredido con otra? **SUB.GEN**
- ¿Una mujer ruda la encuentras atractiva? ¿Por qué? **SUB.GEN**
- ¿Qué significa para ti la palabra mujer? **GEN**

### INSTRUMENTO No 03 ENTREVISTA PARA DOCENTES

- ¿Cuál es tu nombre, cuántos años tienes, que área dictas y en que cursos?
- ¿Consideras que las mujeres deben hacer uso de la fuerza para hacer valer sus derechos? ¿por qué? **SUB.GEN**
- ¿Qué piensas de las mujeres que se hacen uso de la fuerza? **SUB.GEN**
- ¿Por qué crees que las mujeres utilizan la agresión física en el colegio? **CUER**
- ¿Te parece validas las razones que usan las mujeres para usar la fuerza en el contexto educativo? **GEN**
- ¿Qué gana una mujer joven cuando usa la fuerza? **CUER**
- ¿Qué pierde una mujer joven cuando usa la fuerza? **CUER**
- ¿Por qué es importante que la imagen de las mujeres no incurra en calificativos despectivos, como por ejemplo perra, fácil, buscona etc.? **GEN**
- ¿Como docente, consideras que es importante trabajar en esta problemática dentro del aula? ¿Por qué? ¿Qué se ganaría? ¿Cómo lo harías? **DIS.PED**
- ¿Por qué consideras que culturalmente es aceptado la agresión entre hombres y no entre mujeres? **GEN**
- ¿Cuál es la reacción del padre y la madre de familia cuando se les notifica que su hija se agredió con otra compañera? **SUB.GEN**
- ¿Es diferente si el agresor y el agredido es hombre? **SUB.GEN**
- ¿Consideras que las medidas que ha tomado el colegio para solucionar los incidentes de agresiones físicas entre mujeres han sido efectivas? ¿por qué? **DIS.PED**
- ¿Cuáles crees que serian las medidas que debe tomar el colegio para solucionar estas situaciones? **DIS.PED**
- ¿Consideras que los hombres propician las agresiones entre las mujeres dentro del colegio? **DIS.PED**
- ¿Cambia tu percepción de una estudiante que se haya agredido con otra? ¿por qué? **SUB.GEN**
- ¿Considera que las estudiantes que han usado la agresión física, provienen de un contexto familiar hostil? **SUB.GEN**

**ANEXO No 02**

**Entrevista No 01**

**Entrevistadora: Heidy Paola Vásquez**

**Trascripción: Heidy Paola Vásquez**

**Entrevistada: Mónica Arias Estudiante Grado Sexto**

CATEGORÍA DEDUCTIVA	TRANSCRIPCIÓN	CATEGORÍA INDUCTIVA
RES.CONF-SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Cuál es tu nombre, cuántos años tienes y en qué curso te encuentras?</b>  <b>M.A,</b> Soy Mónica Arias, tengo 12 años y me encuentro en sexto F</p> <p><b>H.V ¿Consideras que las mujeres debemos hacer uso de la fuerza física para hacer valer nuestros derechos? ¿Por qué?</b>  <b>M.A,</b> Pues sí por hay veces que los hombres se aprovecha de que nosotras las mujeres somos como más débiles y pues porque..... y porque nosotras debemos usar la fuerza para hacer valer nuestros derechos.</p>	AGEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Qué derechos crees que debemos hacer valer porque no los están vulnerando?</b>  <b>M.A</b> Pues el primer derecho el derecho a tener una vivienda y a todas las cosas en general como esas y pues que los hombres dejen de golpear a las mujeres, porque hay muchas mujeres son golpeadas, nunca demandan, nunca hablan de eso.</p>	AGEN
RES.CONF	<p><b>H.V ¿Tú crees que también debemos usar la fuerza física para defendernos de las mujeres?</b>  <b>M.A</b> si, porque a veces las mujeres se sobre pasan del límite tratándolo a uno muy mal.</p>	AGEN
CUER- SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Alguna vez has peleado con otras mujeres de tu edad porque te han molestado, perturbado, te han hecho sentir incomoda ante alguna situación en específico? Si ha pasado puedes describeme la situación?</b>  <b>M.A</b> Si ha pasado y fue ayer, por lo, por lo, porque yo le dije a una niña ayer que cuidara el biblio-banco porque había muchos niños allá atrás y de pronto podían llevarse un libro, entonces nos</p>	SUB.GEN

	<p>empezamos agredir verbalmente y ya después paso otra niña y me pego y yo le respondí rasguñándole la cara.</p>	
DIS.PED	<p><b>H.V ¿Cuándo te empezó agredir verbalmente que era lo que te decía que hizo que te molestara tanto?</b> <b>M.A</b> Que mi mamá era una perra, que andaba poniendo culo en la diecinueve y cosas así.</p>	SUB.GEN
DIS.PED	<p><b>H.V ¿Cuándo la niña te agredió como lo hizo</b> <b>M.A</b> Pues yo estaba sentada en el pupitre y ella paso y me dio un "calbazo" y un puño.</p>	CUER
DIS.PED- CUER	<p><b>H.V ¿Y tú como le respondiste?</b> <b>M.A</b> Pues yo le di una cachetada y la rasguñe, le rasguñe la cara</p>	
DIS.PED	<p><b>H.V ¿Qué razones te movilizaron para que te decidieras por la agresión física y no otra alternativa? ¿Cuándo ella te dio el "calbazo" y el puño porque no pensaste por otra alternativa?</b> <b>M.A</b> Pues yo porque yo simplemente le estaba haciendo un reclamo y se perdía un libro pues nos tocaba pagarlo a todos y cuando ella empezó yo ya había hablado con ella porque ya habíamos tenido unos problemas, entonces fue cuando me saco la "piedra" y yo le pegue.</p>	SUB.GEN
DIS.PED	<p><b>H.V ¿Por qué no recurriste al comité interno de convivencia, por ejemplo, en vez de respóndele con el golpe?</b> <b>M.A</b> No porque en ese momento en comité Interno de convivencia estaba sentando a los niños y no había un maestro que estuviera en el curso, y pues estaban muy ocupados y eso fue en un momento y ya.</p>	DIS.PED
CUER- SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Cómo mujer joven, en que momentos o situaciones consideras que es necesario usar la fuerza y sobre todo aquí en el colegio?</b> <b>M.A</b> Pues yo creo que las mujeres no debemos usar tanto la fuerza, pero es que a veces hay otras personas que se pasan y entonces hay que usarla y aquí en el colegio no es necesario que se utilice pero cuando son muy pasados y se meten con la familia, ya hay que .... Toca.</p>	SUB.GEN
	<p><b>H.V ¿Qué piensas de lo que hiciste?</b></p>	SUB.GEN

	<p><b>M.A</b> Que estuvo mal, pero me sacaron mucho la "piedra" que se metieran con mi mamá, entonces yo por eso la agredí.</p>	DIS.PED
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Tu por qué crees que estuvo mal?</b> <b>M.A</b> Pues porque yo no debí agredirla como ella lo hizo, pero en ese momento no se me paso por la cabeza acudir al comité interno.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Te dejaste llevar por la ira? Y ¿que querías con el golpe, dejar por sentado?</b> <b>M.A</b> Si, pues que no se metieran conmigo y que yo tenía derecho a responderles si ellas se metían mucho conmigo.</p>	SUB.GEN
RES.CONF SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Qué dicen tus compañeros (hombres) de lo que paso?</b> <b>M.A</b> Pues empezaron a decir que pelea, que no fuéramos tan bobas que no nos dejáramos y empezaron a decir ¡pelea! Y todos empezaron a reunirse que pelea.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Tú qué piensas de eso?</b> <b>M.A</b> Pues que estuvo mal porque el problema era entre las dos y que pudimos haberlo solucionado hablando y no golpeándonos.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Qué dicen tus compañeras (mujeres) de lo que paso?</b> <b>M.A</b> Pues, las niñas también dijeron lo mismo, que no me dejara, que si yo era muy parada, que me diera duro igual que ella.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Tú qué piensas de eso?</b> <b>M.A</b> Pues, que estuvo mal, yo le iba a responder más duro, pero mi mamá tenia citación ayer y cuando me iba a parar ella llego.</p>	CUER
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Entonces tú quisiste pegarle más fuerte, pero te contuvo que tú mamá llega porque estaba citada? ¿Y cómo le hubiese pegado más duro? ¿Qué hubieran hecho?</b> <b>M.A</b> Si, pues jalándole en cabello, rasguñándole totalmente la cara, cacheteándola, y pegándole igual como ella me pego.</p>	RES.CONF
	<p><b>H.V ¿Qué medidas tomo el colegio por lo ocurrido? ¿Te pareció que entendieron tú posición?</b></p>	

RES.CONF	<p><b>M.A</b> Pues ninguna, porque nadie se enteró, solo los niños estaban en el curso y nadie dijo nada.</p> <p><b>H.V ¿Por qué ese silencio porque nadie comento nada a los profesores?</b></p>	RES.CONF
RES.CONF	<p><b>M.A</b> Porque quedamos que nadie le iba decir nada a los profesores, además la profesora se ponía brava con alguna de nosotras dos y quedamos en eso, que nadie iba hablar de lo había pasado.</p> <p><b>H.V ¿Haz sentido que los y las estudiantes que se han enterado, de situaciones similares a la tuya, como es su reacción con esa niñas, el trato cambia?</b></p>	SUB.GEN
RES.CONF	<p><b>M.A</b> Algunas veces sí, los niños le cogen más alejamiento porque saben que ellas no se van a dejar como era antes, que todo el mundo les pegaba y nadie hacia nada, entonces a veces si cambia el comportamiento.</p> <p><b>H.V ¿El cambio lo vez con los compañeros los niños “ya no las tocan”?</b></p>	AGEN SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>M.A</b> Si, ya los niños se alejan, les dejan de hablar, no vuelven a comentar de lo que paso en el curso.</p> <p><b>H.V ¿Los profesores hacen comentarios hacia ellas, se alejan de ellas?</b></p>	RES.CONF
SUB.GEN	<p><b>M.A</b> Los profesores solucionan el problema y ya y no vuelven a comentarlo, no recriminan a nadie</p> <p><b>H.V ¿Tus padres se enteraron de lo ocurrido? ¿Tu les comentaste ayer?</b></p>	
SUB.GEN	<p><b>M.A</b> No les comente porque ya he tenido muchos problemas para darle otro problema.</p> <p><b>H.V ¿Qué otros problemas has tenido en el colegio?</b></p>	
SUB.GEN	<p><b>M.A</b> Pues yo voy muy mal en el colegio y mis otros hermanos también van muy mal y hacerla venir otras, pues no pagaba.</p> <p><b>H.V ¿Cuál fue el calificativo que uso la persona hacia ti que te causo tal reacción?</b></p>	SUB.GEN
RES.CONF	<p><b>M.A</b> Pues empezar a tratar mal a mi familia y decir que mi mamá es una “perra”</p> <p><b>H.V ¿Qué significa ese calificativo para tí? ¿Qué significa a ti que una mujer le digan que es perra?</b></p>	SUB.GEN
RES.CONF	<p><b>M.A</b> Significa algo muy malo, porque ella no sabe que eso, no sabe que se siente ser eso, porque si alguien recurre a esa profesión es que es muy necesario.</p>	SUB.GEN CUER

SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Tú qué piensas de las mujeres que se dedican a la prostitución?</b>  <b>M.A</b> que ellas no tuvieron una oportunidad como yo de estudiar y que ellas necesitan el dinero ya demasiado para recurrir a esa profesión es demasiado.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Consideras que es una profesión muy baja, que eso no se debe hacer?</b>  <b>M.A</b> Uno no debería jamás hacer eso, eso es algo muy bajo de una mujer.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Por qué es importante que la imagen de las mujeres no incurra en calificativos tan despectivos como perra, fácil, buscona? ¿Por qué a las estudiantes les duele tanto que usen esos términos con ellas o con su familia?</b>  <b>M.A</b> pues porque uno se siente muy mal que le digan a la mamá que es una perra una puta si ella no lo es, entonces a una niña no le gusta que le digan que es una fácil, que la empiecen a tocar, a una persona no le gusta que le digan eso.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Qué sientes cuando te lo dicen, porque sientes tanta rabia?</b>  <b>M.A</b> Porque ellos no saben que es ser una perra, y la única persona que sabe lo que se siente ser eso es la persona que se dedica a eso.</p>	SUB.GEN
RES.CONF	<p><b>H.V ¿A quién es importante aclararle que no es cierto el calificativo que utilizaron? ¿Cuando tu golpeaste a tú compañera por decirte eso, pretendías aclarárselo a ella, tus compañeros, quien y porque era importante aclararlo?</b>  <b>M.A</b> Pues aclarárselo a ella y a los compañeros y sino iban a empezar a decir que su mamá es una perra, que pone culo, cosas así, por eso yo decidí aclararlo con los golpes.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Querías dejar en alto la imagen tuya y de tú mamá al grupo de compañeros?</b>  <b>M.A</b> Sí porque le digan que su mamá es una perra no es muy satisfactorio.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Usando la fuerza física ayer que ganaste?</b>  <b>M.A</b> Yo nada, pero deje claro que conmigo y con mi familia nadie se puede meter, eso me dolió mucho.</p>	SUB.GEN
SUB.GEN	<p><b>H.V ¿Crees que después de eso nadie se va a volver a meter contigo?</b>  <b>M.A</b> Pues yo creo que sí, porque a mí no me importa que se metan conmigo pero con mi familia no,</p>	SUB.GEN

	mi mamá es lo más sagrado que tengo y nadie tiene derecho a meterse con ella.	SUB.GEN
SUB.GEN	<b>H.V ¿Si hubiesen utilizado el mismo calificativo con tu papá tú hubieras reaccionado igual? Por qué</b> <b>M.A</b> No, porque a mi papá no lo quiero.	REL.POD
SUB.GEN	<b>H.V ¿Tú crees que gaste reconocimiento con el grupo, que ya te han a volver a decir nada?</b> <b>M.A</b> Si, porque todo el mundo quedo asombrado que yo le haya respondido y después que llego mi mamá no.	SUB.GEN AGEN
SUB.GEN	<b>H.V ¿Qué crees que perdiste con todo esto?</b> <b>M.A</b> Yo creo que perdí la inocencia, porque ya no me voy a volver a dejar que traten mal a mi mamá o a mi familia.	RES.CONF
CUER	<b>H.V ¿Tú crees que en una próxima oportunidad vas a reaccionar de las misma manera?</b> <b>M.A</b> Si, porque sé que con el dialogo ya no voy a poder, ya que nadie quiso hablar conmigo antes que empezara el problema.	SUB.GEN
CUER	<b>H.V ¿Tú crees que las mujeres usualmente no nos escuchan para aclarar los problemas?</b> <b>M.A</b> si, porque por ejemplo hay hombres que comienzan con el maltrato, así las mujeres digan que los hombres lo hacen.	RES.CONF
SUB.GEN	<b>H.V ¿Sientes que el colegio influye en ti, para que no uses la fuerza, seas una mujer delicada, comprensiva etc.? ¿Qué piensas de esto?</b> <b>M.A</b> Si, porque en el otro colegio en el que yo estudiaba, por ejemplo que un niño empezó a tocar, que le pego y el profesor no hacía nada, solo un regañito y nada más , mientras acá en este colegio, usted le dice a un profesor y van y hablan y el niño no tiene derecho de volver a meterse contigo.	
SUB.GEN	<b>H.V Ayer por qué no le contaste nada a los profesores si piensas eso'</b> <b>M.A</b> Pues porque los profesores se hubieran puesto a firmar compromiso y a llamar a mi mamá.	RES.CONF REL.POD
	<b>H.V Consideras que los (as) docentes toleran más una agresión entre hombres que las agresiones entre mujeres? ¿Por qué?</b>	

RES.CONF	<p><b>M.A</b> Los profesores aceptan más las agresiones entre los hombres, porque en los hombres es algo natural porque los niños se meten con los niños y en cambio las niñas entre niñas no.</p>	SUB.GEN
	<p><b>H.V</b> Es normal que los hombres arreglen sus problemas a golpes?</p>	
SUB.GEN	<p><b>M.A</b> Si es normal que los hombres arreglen sus problemas a golpes, porque ellos no usan normalmente el dialogo, siempre es si usted me trato mal venga y nos damos o nos encontramos a la salida para darnos.</p>	SUB.GEN RES.CONF
	<p><b>H.V</b> tú crees que las mujeres usamos el dialogo</p>	
SUB.GEN	<p><b>M.A</b> si, porque las mujeres somos más débiles, empezamos mejor a hablar que a golpear.</p>	SUB.GEN
	<p><b>H.V</b> para ti el dialogo es signo de debilidad</p>	
SUB.GEN	<p><b>M.A</b> No mucho pero sí, porque algunas dicen se le arrugo entonces no quieren inculparse</p>	SUB.GEN RES.CONF REL.POD
	<p><b>H.V</b> ¿Para ti que significa ser mujer joven?</p>	
SUB.GEN	<p><b>M.A</b> Ser una persona como que.... Que se haga respetar de los hombres, que implica más responsabilidad, cuando tú tienes un hogar tú tienes que ser más juiciosa, ser una mujer que se haga respetar y que use el dialogo.</p>	
	<p><b>H.V</b> ¿Consideras que el agredirse físicamente con otra mujer hace que transforme el concepto que tienes de mujer? ¿Cambio tu concepto de sí misma?</p>	SUB.GEN AGEN
SUB.GEN	<p><b>M.A</b> si, porque aunque ya había usado el dialogo con esa niña, ella no quiso, entonces me toco usar el golpe para hacerme defender y hizo ver en mi que ya me puede defender de otra manera y no soy débil.</p>	

**Entrevista No 02**

**Entrevistadora: Heidy Paola Vásquez**

**Trascripción: Heidy Paola Vásquez**

**Entrevistada: Katherine Ramos Estudiante Grado Once**

CATEGORÍA DEDUCTIVA	TRANSCRIPCIÓN	CATEGORÍA INDUCTIVA
	<p><b>H.V. ¿Cuál es tu nombre, cuántos años tienes y en qué curso te encuentras?</b>  <b>K.R.</b> Soy Katherine tengo 15 y me encuentro en once A.</p> <p><b>H.V. ¿Consideras que las mujeres debemos hacer uso de la fuerza física para hacer valer nuestros derechos? ¿Por qué?</b>  <b>K.R.</b> Pues hay veces si hay veces no, porque si nos irrespetan nosotros también nos debemos hacer respetar, hay veces si hay que usar el dialogo.</p> <p><b>H.V. ¿En qué situaciones hay que utilizar el dialogo?</b>  <b>K.R.</b> Pues hay que mirar como es la situación, porque si a uno lo tratan mal con palabras feas uno se tiene que defender yo creo que a golpes, digamos que sean otras medidas que lo roben le digan otras cosas o así, pues yo creo que son cosas mas de palabra.</p> <p><b>H.V. ¿Alguna vez te has peleado con mujeres de tu edad, porque te han molestado, perturbado que han hecho sentir incomoda ante una situación en especifico? Descríbeme la situación</b>  <b>K.R.</b> Pues una vez le pegue a una muchacha por íbamos caminando normal, entonces medio la rose y me dijo que si no cabía y hay empezamos a discutir, y de un momento a otro ella me mando la mano a la cara, pues de ahí nos empezamos a agarrar, ay nos peleamos y todo el mundo se metió y todo, pues nos agarramos arto.</p> <p><b>H.V. ¿Qué palabras utilizo ella cuando empezaron a agredirse verbalmente?</b>  <b>K.R.</b> Pues ella me dijo si paso y yo le dije si porque y ella me dijo pobre loca entonces le dije loca de que piroba me dijo conmigo no se meta empezamos a ofendernos y de ahí nos pusimos a pelear.</p>	<p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p>

	<p><b>H.V ¿Cuándo tú dices que tus compañeros se metieron, de qué manera lo hicieron?</b>  <b>K.R</b> Pues se metieron a pegarle a la otra niña con la que yo estaba peleando y los amigos de ella también me pegaron a mí.</p> <p><b>H.V ¿Qué razón te movilizaron para que decidieras por agresión física y no por otra alternativa?</b>  <b>K.R.</b> Pues porque ella la primera que me mando la mano a la cara, y pues ya yo tampoco me iba a dejar y también me le mande.</p> <p><b>H.V ¿Y la agrediste cómo?</b>  <b>K.R</b> Pues yo no sé cómo fue, no me acuerdo bien pero como pude.</p> <p><b>H.V ¿Cómo mujer joven, en que momentos o situaciones consideras que es necesario usar la fuerza física y sobre todo en el colegio?</b>  <b>K.R</b> Pues como ya lo dije cuando se metan con uno, con la familia de uno porque las otras cosas se pueden arreglar pero cuando se metan con uno o la familia es necesario los golpes.</p> <p><b>H.V ¿Qué piensas de lo que hiciste?</b>  <b>K.R</b> No pues está bien, porque no me voy a dejar de las otras niñas, que se las den de mucho yo no me voy a dejar.</p> <p><b>H.V ¿Consideras que eso fue en defensa propia?</b>  <b>K.R</b> Pues por un lado si por el otro no porque pues ella fue la que empezó a pegar y yo medio la toque y no fue ( <b>H.V Instintivo</b> ) si algo instintivo.</p> <p><b>H.V ¿Qué dicen tus compañeros hombres de lo que paso?</b>  <b>K.R.</b> No nunca me dijeron nada me decían que pobrecita que todo eso, pero nunca me dijeron nada de mas bien que le diera que mandara algo para pegarle y yo porque iba a mandar a alguien si ella se va a llevar lo que yo le di y no tengo que mandarle a una persona para demostrarle si soy más o no.</p>	<p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF SUB.GEN</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>H.V ¿Qué dicen tus compañeros?</b> <b>K.R</b> No tampoco que le diera y ya, todos me dijeron lo mismo.</p>	
<p><b>H.V ¿Después del incidente tus crees que han cambiado un poco ese concepto y te han rotulado de ahí “Katherine la peleadora?”</b> <b>K.R</b> No nunca me dijeron eso, no siempre normal pero en momentos si me dijeron por que se pelearon y eso, pero nunca me dijeron eso.</p>	
<p><b>H.V ¿Qué medidas tomo el colegio con lo ocurrido, te parecieron que entendieron tu posición?</b> <b>K.R</b> Pues apenas yo llegue a la casa mi mama estaba y me dijo que fuéramos a demandar que no se que entonces mi mama demando, el colegio dijo que si y dio permiso para que la niña fuera al colegio fuera al juzgado por la demanda y todo eso y dijo que si dio permiso autorizaron todo.</p>	RES.CONF
<p><b>H.V ¿Pero en cuanto al interior del colegio no fueron a instancias de la mesa de mediación no llegaron a compromisos?</b> <b>K.R</b> Pues si nos hicieron hablar en la mesa mediación, ninguna de las dos nos volveríamos a tocar y todo eso.</p>	RES.CONF
<p><b>H.V ¿Y te pareció que calmo las asperezas que había en ese momento o no?</b> <b>K.R</b> pues por ese momento no, porque a cada rato nos veíamos y nos rozábamos que vea y que tal pero después ya normal, ni ella mi mira ni yo no la miro.</p>	RES.CONF
<p><b>H.V ¿Haz sentido que los y las docentes te tratan diferente después de lo ocurrido?</b> <b>K.R</b> No nunca, normal, ellos nunca me han hecho sentir diferente por eso.</p>	
<p><b>H.V ¿Qué dijeron tus padres cuando se enteraron?</b> <b>K.R</b> Mi mami si se puso re rabona porque me tocaron la cara y mi papa también se puso rabón por eso, me dijo si se hubiera agarrado normal pero que se haya dejado tocar la cara se pusieron bravos por eso.</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Y porque la cara tiene tanto significado?</b> <b>K.R</b> Pues es lo que más le ven a uno, pueda que le vean el cuerpo pero la cara es lo que lo representa a uno.</p>	SUB.GEN

	<p><b>H.V ¿Tú papá no te recrimino o tu mamá de porque peleaste que no debes haberlo hecho ¿No te dijo nada frente a eso?</b>  <b>K.R</b> No me dijo si tenía que defenderme que lo hiciera, pero que no fuera tanto a la violencia pero no me dijeron nada más.</p> <p><b>H.V ¿Cuál fue el calificativo que utilizó la persona hacia ti, que te causo tal reacción?</b>  <b>K.R</b> Pues cuando ella me dijo que si no cabía entonces a mi me dio piedra y yo me le mande y nos empezamos a tratar mal fue por eso.</p> <p><b>H.V ¿Qué significa este calificativo para el grupo de estudiantes que te digan no cabe o qué?</b>  <b>K.R</b> Es como una ofensa, como si a uno le estuvieran diciendo "vaca" algo así entonces uno se ofende.</p> <p><b>H.V ¿Por qué ese silencio porque nadie comento nada a los profesores?</b>  <b>K.R</b> Porque quedamos que nadie le iba decir nada a los profesores, además la profesora se ponía brava con alguna de nosotras dos y quedamos en eso, que nadie iba hablar de lo había pasado.</p> <p><b>H.V ¿Por qué es importante que la imagen de las mujeres no incurra en calificativos despectivos, como por ejemplo perra, fácil, buscona etc.?</b>  <b>K.R</b> Pues porque uno a veces sabe que es verdad, pero no le gusta que le digan las cosas, pues por eso más que todo uno sabe que es una perra pero no le gusta que los demás digan la verdad en la cara.</p> <p><b>H.V ¿Es más por presión social por la imagen que uno tiene que dar hay los demás?</b>  <b>K.R</b> si es más que todo por eso porque uno en si sabe que todo el mundo diga eso, pero a uno le da cagada.</p> <p><b>H.V ¿Para ti que significa ser "perra"?</b>  <b>K.R</b> Es una persona buscona, que está con uno con otro, eso es lo que yo creo no</p> <p><b>H.V ¿A quién es más importante aclararle que no es cierto que el calificativo que utilizan hacia</b></p>	<p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>ti? ¿Por qué?</b> K.R Porque es como una forma de decir " yo no soy eso " usted está pensando mal de mí, y es por eso por si a uno le dice una vez, mas veces se la van a decir entonces uno se ofende.</p>	<p>SUB.GEN</p>
<p><b>H.V ¿Usar la fuerza física que hizo que ganaras?</b> K.R Pues no mucho, porque me pegaron fue a mí, pero pues me parece bien así me hubiera pegado la china tuvo que llevarse algo mío y pues si toca hacerlo, toca hacerlo.</p>	<p>SUB.GEN</p>
<p><b>H.V ¿Para ti misma que ganaste, que te diste cuenta que eres capaz de hacer</b> K.R Pues que si que no me dejo de nadie, así sea muy grande muy chiquita, sea muy malo o no lo sea</p>	<p>AGEN</p>
<p><b>H.V ¿Qué hizo que perdieras?</b> K.R Lo que perdí fue que me rasguñaron la cara, pues eso yo creo.</p>	
<p><b>H.V ¿Pero en sí, no perdiste nada mas en tu forma de ser?</b> K.R Pues perdí mas como mi inocencia, porque yo era más calmada si no ya después de eso me volví muy bufón, muy buscona.</p>	<p>AGEN</p>
<p><b>H.V ¿Pues buscona es que andas coqueteando?</b> K.R Pues en muchos sentidos, pues buscona en peleas, en coqueteo en todo me cambio mucho.</p>	<p>AGEN</p>
<p><b>H.V ¿Y fue a partir de ese incidente?</b> K.R Pues yo venía un poquito más atrás, pero más que todo después de eso me puse más violenta.</p>	<p>AGEN</p>
<p><b>H.V ¿Consideras que eso ha mejorado mucho cosas contigo misma en relación con tu concepto de mujer?</b> K.R Pues no mucho, ahorita ya estoy más calmada, en ese momento si estuve muy alzada muy alebrestadita, pues si uno se busca muchos problemas que a veces son muy bobos.</p>	<p>SUB.GEN</p>
<p><b>H.V ¿Sientes que el colegio influye en ti o en cierta manera el colegio te ha exigido que seas una mujer delicada, comprensiva, que seas una mujer dada al dialogo, que seas una mujer que no puede usar la fuerza tú sientes que el colegio que ha insistido en eso ?</b></p>	

<p><b>K.R</b> Si por que muchas veces nos dicen que seamos unas mujeres, pues una mujer es una niña delicada y todo eso y pues si yo he cambiado arto por eso.</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Consideras que en el colegio hay un trato diferente entre hombres y mujeres?</b> <b>K.R</b> Pues si porque los hombres son más agresivos que las mujeres, y pues los hombres no se pelean a puño ni nada si se pelean de otras formas, y ellos tratan de tener más cuidado a mí me parece.</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Tú consideras que la fuerza física no es una de las características de las mujeres?</b> <b>K.R</b> Pues en estos momentos si, por que antes las mujeres eran solo cachetadas, ahora más que todo están usando puños como hombres, patadas, escupidas todo eso</p>	RES.CONF
<p><b>H.V ¿Y tú qué piensas de eso, está bien que las mujeres aprendamos a pelear o tú consideras que tenemos que seguir siendo delicadas?</b> <b>K.R</b> Pues por un lado hay que saber de todo y pues por otro si porque es muy feo estarse peleando uno se ve muy así todo salvaje</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Y a los hombres se les ve muy feo cuando pelean?</b> <b>K.R</b> No, porque se me hace que es más natural, no le veo gran importancia a que se estén dando</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Tú Consideras que los (as) docentes toleran más una agresión entre hombres que las agresiones entre mujeres? ¿Por qué?</b> <b>K.R</b> Si yo sí creo que si, por que ellos juegan a puños y a patas y todo eso y las peleas empiezan por eso, en cambio en las mujeres es mucho mas diferente casi nunca se ven jugando a eso, y pues cuando hay peleas es por otras cosas</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Ósea que en tu salón ha ocurrido la misma pelea que ocurrió contigo, pero siendo protagonistas dos hombres siendo igual el trato?</b> <b>K.R</b> Pues si hubo una pelea, pero el trato también fue más duro, ósea fue duro pero no tan duro, porque antes se agarraron ya muy feo</p>	RES.CONF
<p><b>H.V ¿Y los profesores les dieron la misma trascendencia?</b> <b>K.R</b> Si, porque para ellos la pelea fue fea entonces si tomaron mas medidas.</p>	

<p><b>H.V ¿Para ti que significa ser mujer joven?</b> <b>K.R</b> Pues una persona que disfrute de la vida, que salga a bailar, que tenga novio que disfrute, que este con sus amigos, con su familia con su casa en la calle, que en todo momento este disfrutándola pues si uno de joven jode mucho.</p>	
<p><b>H.V ¿Cuál es la diferencia si ya es una mujer adulta?</b> <b>K.R</b> Por uno ya mas adulto tiene más maduras, uno ya sabe que es bueno que es malo, y uno adulto la mayoría no se pone cuando chiquito, hay que me voy a agarrar con este para verme mas “maquia” uno ya piensa las cosas, uno cuando ya es adulto hay mas consecuencias</p>	
<p><b>H.V ¿Cuándo tú dices uno se pelea para verme mas “maquia” ¿Qué significa?</b> <b>K.R</b> Porque cuando uno es pequeño quiere verse “maquia” frente a los demás, ósea mas fuerte Entonces uno se pelea con este armar problemas para que le digan esas chinias si son paradas.</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Eso es importante en el grupo de amigos?</b> <b>K.R</b> Pues muchas veces sí, porque a uno lo ven mas uyy mas bacano que las china no se deje pero tampoco vaya hacer muy macho.</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿De pronto te han dicho eso, que después de la pelea nadie se mete con Katherine?</b> <b>K.R</b> Pues harta gente dice que no uhhy que a la china se le tiene el respeto, pues yo no sé por qué fue la pelea y tampoco me iba a dejar, sino que nosotros con mis amigas éramos muy bufonas y a todo el mundo lo molestábamos resto entonces tienen respeto por eso, pero no había la necesidad.</p>	REL.POD
<p><b>H.V ¿Consideras que el agredirse físicamente con otra mujer que hizo que transformara el concepto de ti misma?</b> <b>K.R</b> No pues que esta no era mi primera pelea, esa fue la que mas consecuencias dejo y por un tiempo si fui mas buscona pero ya me estoy dando cuenta que eso pasa y uno no tiene que tener medidas tan drásticas uno tiene que pensar las cosas antes que hacerlas .</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Si se te vuelve a presentar una situación como esa volverías a reaccionar igual?</b> <b>K.R</b> Pues yo digo que si, que me traten mal ósea con tal que me digan una grosería a mí ya me da rabia, pues que estemos hablando, pero ya que me digan perra o algo así ya no voy hacer solo a palabra.</p>	RES.CONF

	<p><b>H.V ¿Te ofende que te digan perra?</b>  <b>K.R</b> No porque es una palabra muy fea para que se la digan a una mujer.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Entrevista No 03**

**Entrevistadora: Heidi Paola Vásquez**

**Trascrición: Heidi Paola Vásquez**

**Entrevistada: Luisa Espitia Estudiante Grado Once**

CATEGORÍA DEDUCTIVA	TRANSCRIPCIÓN	CATEGORÍA INDUCTIVA
	<p><b>H.V ¿Cuál es tu nombre, cuántos años tienes y en qué curso te encuentras?</b>  <b>L.E</b> Soy Luisa Espitia, tengo 15 años y me encuentro en Once</p> <p><b>H.V ¿Consideras que las mujeres debemos hacer uso de la fuerza física para hacer valer nuestros derechos? ¿Por qué?</b>  <b>L.E,</b> No, porque el hecho de ser mujeres nos dice que la agresividad no se debe utilizar.</p> <p><b>H.V ¿Solo por ser mujeres?</b>  <b>L.E</b> sí, porque el rasgo de un mujer es ser femenina</p> <p><b>H.V ¿Para ti que es la femineidad?</b>  <b>L.E</b> Actuar delicadamente no violento</p> <p><b>H.V ¿Alguna vez has peleado con otras mujeres de tu edad porque te han molestado, perturbado, te han hecho sentir incomoda ante alguna situación en especifico? ¿Si ha pasado puedes describeme la situación?</b>  <b>L.E</b> Si, hace un año tuve un problema con una niña de mi mismo salón y todo empezó por un chismografo, porque hay un grupito el de ellas que era de cuatro, y el mío que era de once, entonces</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>

	<p>empezó ese chismografo a rodar y ahí donde empezaron a tratarse mal unas con otras, ya después a la salida nos estaban esperando y ahí empezaron a decirnos cosas feas lo que no les gustaba y ya después se había aclarado todo y no que vamos a dejar así, pero ya después una china dijo hay es que yo me quiero pelear con ella y ya</p> <p><b>H.V ¿Qué se escribieron en ese chismografo que fue tan doloroso?</b>  <b>L.E</b> Pues la verdad yo nunca lo llene, me entere que decía que eran unas perras, unas zorras, que cual era su fantasía sexual que meterle un palo con agujas algo así a no con puntillas</p> <p><b>H.V ¿Nunca te enterraste porque la niña quería pelear contigo?</b>  <b>L.E</b> Porque todas mis compañeras estaban en 11 A, yo estaba en el B entonces de ellas cuatro había dos en él A y dos en el B entonces si ellas formaban la rivalidad en él A obviamente iban a perder, porque eran dos y ellas 10, en cambio en el otro ellas eran dos y yo una entonces hay me empezaban a molestar, entonces yo era callada y moléstenme y moléstenme y ellas tenían el apoyo de los hombres del salón entonces eran moléstenme y moléstenme, entonces alegando cuando yo dije hay en él A no le dicen nada sus amigas, en cambio yo estoy sola en el B y a mi si me dicen porque estoy sola entonces hay ya</p> <p><b>H.V ¿Entonces quien te cito, porque llegaste a la cita “Al Cebollal”?</b>  <b>L.E</b> Porque ese es el rin de boxeo del todo el mundo, entonces todo el mundo dice pal “cebollal”</p> <p><b>H.V ¿Qué marcas se hicieron ustedes en el cuerpo?</b>  <b>L.E</b> A mi de lo duro que le pegue se me inflamo el dedo y me salió un chichón y pues a ella le quedaron como rasguños le quedo morada la cara, le quedo un ojo así todo morado</p> <p><b>H.V ¿Qué razones te movilizaron para que te decidieras por la agresión física y no otra alternativa?</b>  <b>L.E</b> Porque yo ya estaba cansada de que trate y trátenme mal</p> <p><b>H.V ¿Qué te decía ella que te ofendía tanto?</b>  <b>L.E</b> Japonesa, me decía que yo era toda nerda, que era toda lambona y también se había ofendido porque ella era de una equipo diferente al mío</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------

	<p><b>H.V ¿De qué equipo era ella?</b> L.E Millos y yo del nacional</p> <p><b>H.V ¿Eso también genero rivalidad ser de equipo diferente?</b> L.E Si, porque ella era barrista</p> <p><b>H.V ¿Eres barrista del Nacional?</b> L.E En algunas ocasiones hace mucho tiempo, pero ya no</p> <p><b>H.V ¿Por qué dejaste las barras?</b> L.E Porque los riesgos que uno corre, fuera del la calle y en el estadio son muchos</p> <p><b>H.V ¿Tú como mujer te sentías vulnerada frente a esos riesgos como mujer barrista?</b> L.E No por eso fue que me Salí, son los riesgos de perder la vida, el mayor es ese</p> <p><b>H.V ¿Cómo mujer joven, en que momentos o situaciones consideras que es necesario usar la fuerza física?</b> L.E En el momento en que los compañeros le peguen a uno.</p> <p><b>H.V ¿Tus compañeros alguna vez te han intentado golpear?</b> L.E sí, son muy guaches los hombres de este colegio</p> <p><b>H.V ¿Cómo es ese “calbazo, puños patadas?</b> L.E Calbazos.</p> <p><b>H.V ¿Qué piensas de lo que hiciste?</b> L.E Hay que le di duro</p> <p><b>H.V ¿Te sientes satisfecha?</b> L.E Si porque me caía mal, le tengo odio</p> <p><b>H.V ¿No te arrepientes de lo que hiciste?</b> L.E No, si vuelve a ocurrir si tuviera la oportunidad lo volvería a hacer</p>	<p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

	<p><b>H.V ¿Por qué lo haces?</b> <b>L.E</b> No ya no por pelear ya no, yo que no ya le di en la geta y ya seria masoquismo.</p> <p><b>H.V ¿Qué dicen tus compañeros (hombres) de lo que paso?</b> <b>L.E</b> A pesar que la apoyaban mucho y se habla mucho con ella surgió una amistad con los hombres</p> <p><b>H.V ¿Por qué crees que paso eso?</b> <b>L.E</b> Porque le cogieron fastidio a ella y la forma de ser de ella es toda hostigante con las personas</p> <p><b>H.V ¿Qué dijeron tus compañeras mujeres?</b> <b>L.E</b> Bien hecho</p> <p><b>H.V ¿En el momento de la pelea, algún hombre intercedió o algunas de las compañeras te dijeron que eras muy peleona o brava como fue eso?</b> <b>L.E</b> No nada que, prácticamente que pelee con todas puse la cara por todas</p> <p><b>H.V ¿Qué medidas tomo el colegio por lo ocurrido? ¿Te pareció que entendieron tú posición?</b> <b>L.E</b> De pronto algunos profesores si así como lo normal, que no que bien hecho que le haya dado duro y que si era yo la que le había vuelto la cara así, pero nunca hubo una citación en el colegio ni nada</p> <p><b>H.V ¿No se resolvió el conflicto ni fueron a mediar por la mesa de mediación nada de eso?</b> <b>L.E</b> pues nos llamaron a coordinación y nos hicieron hacer un acta y ya</p> <p><b>H.V ¿Ha vuelto a ver roses entre ustedes?</b> <b>L.E</b> No, después de un tiempo yo no le hablaba, si no que le toco hacer unos trabajos conmigo y ya me abrió</p> <p><b>H.V ¿Haz sentido que los y las docentes te tratan diferente después de lo ocurrido?</b> <b>L.E</b> Pues el año pasado si, pero como que así como que me tenia fastidio a mi compañera se fue del colegio</p>	<p>SUB.GEN</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

	<p><b>H.V ¿Qué dijeron tus padres cuando se enteraron?</b>  <b>L.E</b> Toca que no se deje y me apoyaron dijeron que si toca hacerlo otra vez que no se deje por lo que soy hija única entonces todo el mundo quiere así como montármela y no tengo que dejarme.</p> <p><b>H.V ¿Cuál fue el calificativo que utilizó la persona hacia ti, que te causo tal reacción?</b>  <b>L.E</b> Que yo era una gallina que porque no me quería pelear con ella, que yo era toda quejambrosa</p> <p><b>H.V ¿Osea que tu querías demostrarle que no eras delicada?</b>  <b>L.E</b> Es que ella decía que yo era toda delicada, que no le decía nada que era una boba entonces hay encontró otra parte de mi</p> <p><b>H.V ¿Qué significa este calificativo para el grupo de estudiantes?</b>  <b>L.E</b> Me estaba menospreciando, cree que uno es menos que esa persona, que uno no tiene las cualidades porque de pronto no se muestra en esa tónica sino en otra</p> <p><b>H.V ¿Tú le querías demostrar que eras fuerte?</b>  <b>L.E</b> Si.</p> <p><b>H.V ¿Por qué es importante para las mujeres que no les digan ese tipo de palabras, porque tú crees que una mujer le duele mucho que le digan que es una gallina?</b>  <b>L.E</b> Porque igualmente son mujeres juntas porque malo o bien tu nunca le va a temer a un hombre</p> <p><b>H.V ¿Ósea que nos tratemos entre nosotras mal es un insulto a nosotras mismas?</b>  <b>L.E</b> Si claro porque somos del mismo sexo</p> <p><b>H.V ¿Usar la fuerza permito que ganaras en ese momento, que ganaste con esa pelea que tuviste?</b>  <b>L.E</b> Mas compañeras</p> <p><b>H.V ¿Y contigo misma que ganaste?</b>  <b>L.E</b> Como demostrarle a esa persona que yo si puedo que de pronto tengo paciencia pero cuando se rebota pues ya no</p>	<p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>REL.POD</p> <p>REL.POD</p> <p>SUB.GEN</p> <p>REL.POD</p> <p>AGEN</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b>H.V ¿Qué hizo que perdieras?</b> <b>L.E</b> Nada.</p> <p><b>H.V ¿No crees que perdiste nada de tu imagen, forma de ser nada?</b> <b>L.E</b> No yo creo que antes como que gane porque decían ella es toda callada pero cuando le sacan el malgenio.</p> <p><b>H.V ¿Tú crees que ganaste estatus y respeto en tu grupo de compañeros?</b> <b>L.E</b> Si bastante</p> <p><b>H.V ¿Han hecho comentarios frente a eso?</b> <b>L.E</b> Hace mucho tiempo, ósea que no sabían que yo peleara así</p> <p><b>H.V ¿Sientes que el colegio influye en ti, para que seas una mujer delicada, comprensiva, sumisa que no vayas a pelear, tú sientes que en la educación que recibes en este colegio indirectamente te educan para ser así?</b> <b>L.E</b> Pues especialmente en los proyectos, que son la solución de conflictos por medio del dialogo y el de mi proyecto de vida.</p> <p><b>H.V ¿Por qué dices que esos dos proyectos del colegio influyen para que seas ese tipo de mujer?</b> <b>L.E</b> Porque el proyecto de vida es como mostrar la finalidad de la persona que quiere como lo va a lograr, entonces toca empezar a cambiar por que como dicen ya los profesores esta en Once y se va a enfrentar a la vida y pues Hermes se enfoca en solucionar los problemas por medio del dialogo.</p> <p><b>H.V ¿Consideras entonces que ser una mujer sumisa, delicada, comprensiva no es malo?</b> <b>L.E</b> No, no es malo antes mejor</p> <p><b>H.V ¿Eso no se confronta con el que tú reacciones agresivamente cuando hay algo que te molesta?</b> <b>L.E</b> Muchas veces en mi reaccionar agresivamente ya es la tapa, ya no aguanto más pero de resto no</p> <p><b>H.V ¿Consideras que el colegio da un trato diferente entre hombres y mujeres, que los</b></p>	<p>REL.POD</p> <p>REL.POD</p> <p>REL.POD</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p> <p>RES.CONF</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b>profesores tratan diferente a los niños y a las niñas?</b>  <b>L.E</b> Si claro, pues los profesores hombres la mayoría se hablan son con las estudiantes mujeres, de pronto muchos dicen que no que antes como existía eso, esas cosas que decían que los profesores violaban a las niñas y todos eso , pues no lo que yo veo es que se hablan más con las niñas, aunque algunos hombres si se hablan con los hombres, pero en su mayoría las profesoras mujeres tiene más confianza con los hombres</p> <p><b>H.V ¿Consideras que los (as) docentes toleran más una agresión entre hombres que las agresiones entre mujeres?</b>  <b>L.E</b> Si toleran mas las de los hombres, porque son machos, entonces cuando ven pelear a dos hombres pues pelearon y ya, en cambio una mujer que no, que el rasguño, que la mamá, que la van a robar , que la van a chuzar, que no se qué, entonces que corra que demándela que no se que</p> <p><b>H.V ¿Por qué crees que lo toman diferente porque es normal que dos hombres se peleen y no es normal que dos mujeres se peleen?</b>  <b>L.E</b> Porque los hombres tienen ese ser masculino a toda hora con los golpes en cambio las mujeres no, femenino</p> <p><b>H.V ¿Para ti que significa ser mujer?</b>  <b>L.E</b> Ser mujer para mí significa femenina</p> <p><b>H.V¿ Para ti que es ser femenina?</b>  <b>L.E</b> Es que no se tiene que dejar de otras personas, pero ser femenina es arreglarse, mostrarse como una mujer, usar cosas de mujeres, hablar como mujeres</p> <p><b>H.V ¿Cómo hablan las mujeres?</b>  <b>L.E</b> Pues ahorita salieron esas gomelitas todas bobas ayy ósea que no se qué, pero como hay diferentes culturas entonces unas hablan hay ósea, hay otras que me quiero morir y todo eso y otras todas ñeras</p> <p><b>H.V ¿A hh... pero Entonces las ñeras no son femeninas?</b>  <b>L.E</b> Son femeninas pero ni muestran tantas rasgos femeninos</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

	<p><b>H.V ¿Consideras que el agredirse físicamente con otra mujer hace que transforme el concepto que tienes de ti misma?</b>  <b>L.E</b> Si, se transformo porque yo después me puse a pensar y dije que por una parte está bien pero por la mayoría no, porque por lo mismo cada vez que yo voy creciendo debo ser mas femenina</p> <p><b>H.V ¿Consideras que de lo que paso hay no fue un rasgo de femineidad?</b>  <b>L.E</b> No estoy de acuerdo, pero de pronto en ese tiene yo era así mas de malgenio, pero como ya cambie, entonces ya ahora lo veo como un rasgo macho y en ese tiempo lo hice por sobresalir y ahora lo veo como algo macho algo bandera</p> <p><b>H.V ¿Te arrepientes de lo que paso?</b>  <b>L.E</b> Ósea a verme peleado con ella no, pero con esa persona no pero de la pelea si</p> <p><b>H.V ¿El hecho de pelear si te arrepientes pero crees que si merecía los golpes</b>  <b>L.E</b> Si</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

**Entrevista No 04**

**Entrevistadora: Heidy Paola Vásquez**

**Transcripción: Heidy Paola Vásquez**

**Entrevistada: Jorge Urrego Acosta Profesor Ciencias Sociales**

CATEGORÍA DEDUCTIVA	TRANSCRIPCIÓN	CATEGORÍA INDUCTIVA
	<p><b>H.V ¿Cuál es tu nombre, cuántos años tienes, que área dictas y en que cursos?</b>  <b>J.u</b> Soy Jorge Urrego Acosta, tengo 35 años y dicto clases en ciclo II (terceros, cuartos, Quintos) y lidero el grupo HERMES (mesa de conciliación del colegio)</p> <p><b>H.V ¿Consideras que las mujeres deben hacer uso de la fuerza para hacer valer sus derechos? ¿Por qué?</b>  <b>J.U</b> Yo pensaría que en algún momento se tiene que dar, porque estamos en una situación donde no solamente los hombres tienen que hacer valer sus derechos sino también las mujeres, porque se ha venido tratando de ocultar sus derechos de las mujeres y sobreponer los de los hombres, entonces algún momento se debe dar eso porque tenemos que llegar a un acuerdo es mirar sin necesidad de agresión sino a través del dialogo otras herramientas totalmente diferentes</p> <p><b>H.V ¿Qué piensas de las mujeres que se hacen uso de la fuerza física?</b>  <b>J.U</b> Pues no sé si llamar una forma de ser valientes y de salirse de la monotonía, porque muchas mujeres son muy sumisas a las agresiones de los hombres y terminan siendo opacadas por la misma agresión de ellos, entonces yo pienso que en un momento sería algo como salió, se hizo ver, hizo valer derechos.</p> <p><b>H.V ¿Por qué crees que las mujeres utilizan la agresión física en el colegio?</b>  <b>J.U</b> Yo pienso que una de las razones por la cual se utiliza la fuerza es porque hay un reconocimiento frente a las otras mujeres, si yo soy más fuerte, me hago notar de las otras, pero si yo no me hago ver entonces quedo como renegada al grupo de las otras compañeras. Pues entonces yo pensaría que es</p>	<p>SUB.GEN RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p> <p>REL.POD SUB.GEN</p>

	<p>una forma de reconocimiento de género, tal vez como también de autoridad, entonces yo también puedo porque se dan situaciones donde se desafían unas con otras Y la única manera de demostrarte que también perteneces, también tienes el coraje para hacerlo, es mostrando la fuerza usando la agresión</p> <p><b>H.V ¿Qué piensas de la mujeres que hacen uso de la fuerza física?</b> <b>J.U</b> No se si llamar como una forma de ser valientes, como salirse de la monotonía porque muchas mujeres son muy sumisas a las agresiones de los hombres, terminan siendo opacadas por la misma agresión de ellos, por que en un momento se vería así como salió, se hizo notar, se hizo ver, hizo valer sus derechos</p> <p><b>H.V ¿Por qué crees que las mujeres utilizan la fuerza física en el colegio?</b> <b>J.U</b> Yo pienso que una de las razones por la cual se utiliza la fuerza, es porque hay un reconocimiento frente a otras mujeres. Si yo soy más fuerte me hago notar de las otras, pero si yo no me hago ver entonces quedo como renegada del grupo de compañeras, entonces yo pensaría que es una forma de reconocimiento de género, autoridad, como de que yo también puedo, porque a veces se da la situación en que se desafía unas con otras y la única manera de demostrar que también pertenecen y también tienen el coraje es mostrando la fuerza, mostrando la agresión.</p> <p><b>H.V ¿Tu consideras que la agresión física hace que ellas tengan su posicionamiento en su grupo de pares?</b> <b>J.U</b> Si es como un factor clave dentro del grupo o de cualquiera, un ejemplo si es en el grupo de hombre tiene que hacerse notar y si es de las mujeres lo mismo, porque que en el momento que se presente un conflicto "dele, dele más duro más duro" va a reconocer y después van decir ahy viene la que es, esa si no se deja, esa es la que da duro</p> <p><b>H.V ¿Te parece validas las razones que usan las mujeres para usar la fuerza física en el contexto educativo?</b> <b>J.U</b> A veces no las comparto porque no son cosas que tengan argumento, a veces simplemente son bobadas, porque me miro feo, porque le caigo mal, porque me quito el novio, porque dijo pero no se cercioro del comentario, a veces no son razones como valederas, para que sea justificada la agresión, fuera algo grave listo, entonces son cosas que uno dice como que bobada.</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>RES.CONF SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

	<p><b>H.V ¿Las situaciones que se te han presentado en mesa de mediación nunca han sido valederas en sentido de que hayan ido a la agresión física por hacer valer sus derechos?</b></p> <p><b>J.U</b> Pues yo pienso que las situaciones que llegan siempre tienden hacer valer sus derechos, independientemente que sea agresión física o allá sido agresión verbal, pero a veces si amerita culturalmente, también los medios de comunicación hacen entender que las mujeres tienen que sobresalir que tienen que destacarse en todo, entonces si una mujer en este momento es sumisa frente a sus pares o es sumisa frente a los hombres entonces lleva las de perder, entonces uno a veces dice yo la puede entender a usted, pero entender la manera como arreglo el problema, si usted dice que la única manera de hacerse notar es dándole a la otra, pero usted también es consciente de que existen otras herramientas para resolver los problemas que usted tiene con ella sí, pero obviamente pienso que si son valederas porque es una manera de demostrar, porque cada vez las mujeres se destacan en todos los campos y hoy en día que una mujeres se deje dar de la otra o que una mujeres se deje dar de un hombre es lo mismo</p> <p><b>H.V ¿Qué gana una mujer joven cuando usa la fuerza?</b></p> <p><b>J.U</b> He podido darme cuenta que gana el reconocimiento, no solamente de sus pares sino también de los mismos hombres, a veces los hombres se fijan en ellas, también encuentran el respaldo en esa muchacha o en esa mujer es a través de lo que hizo independiente de que sea linda le ven otro atractivo mas, que no es pendeja que no se deja</p> <p><b>H.V ¿Qué pierde una mujer cuando hace uso de la fuerza?</b></p> <p><b>J.U</b> Se pierde como la figura que se tiene de mujer, a veces las mismas pares empiezan a decirle cosas o empiezan a rechazarse entre ellas mismas o sucede también con el género opuesto, los hombre dicen yo que me voy a meter ella, hacen es rotularlo, porque el solo hecho de defender sus derechos</p> <p><b>H.V ¿Por qué crees que es importante que la imagen de la mujer no incurra en calificativos despectivos como “perra”, “fácil”, “buscona”?</b></p> <p><b>J.U</b> Pues cuando usan esos calificativos se utilizan a mí siempre me cuestionan, entonces la siento hay entonces si usted es una mujer y usted tiene una compañera al lado porque tiene que tratarla así, porque tiene que decirle todas esas cosas feas siendo que usted también es mujer y obviamente yo le digo usted tienen hermanas me dice si, usted tienen mamá si entonces póngase a pensar que cuando usted le dice “perra” a la otra o le dice cosas de esa manera desagradable, usted está maltratando a las mujeres, usted pertenece a ese género, entonces se queda pensando, entonces la llevo a esa reflexión</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------

	<p>puede haber otra manera de agredir pero de que no me agreda como género, porque si son las mismas pares porque tengo que hablar de las mías, entonces hay veces si caen en cuenta, pero a veces es como una manera de desfogar la ira, la rabia porque las emociones son tan espontaneas que en el momento que explota.</p> <p><b>H.V ¿Cómo docente consideras que es importante trabajar en esta problemática dentro del aula? ¿Por qué? ¿Qué se ganaría y como lo harías?</b></p> <p><b>J.U</b> Me parece importante porque estamos en una cultura prima el que demuestre, entonces si nosotros empezamos a trabajar con los muchachos sobre cómo resolver los conflictos va a contribuir en mejorar, no solamente la calidad de vida de ellos como seres humanos como personas sino también vamos a contribuir a la paz dentro de la sociedad en que estamos, porque si empezamos nosotros a mitigar esos focos de violencia y agresión en los niños a futuro estamos previniendo que sean los vándalos los chachos del barrios, los que van a agredir a otros entonces me parece importante que se trabaje y como lo podemos hacer, todo el tiempo estarles recordándoles que somos seres humanos y que tenemos diferencias y claro que podemos compartir en un contexto todos y como lo podemos hacer si a mi me disgusta algo del otro yo tenga la capacidad de decírselo y cuando tenga un conflicto y buscar si no lo puedo hacer personalmente busco a un tercero que sea el mediador o busco otras herramientas que me ayuden a resolver mi problema sin que yo este agrediendo a otro ni menos violándole los derechos al otro, entonces yo si pienso que es importante porque eso se replica más adelante cuando ellos sean jóvenes eso se va a notar</p> <p><b>H.V ¿Tu consideras que hay que hacer énfasis en esta problemática en las mujeres o no lo consideras relevante?</b></p> <p><b>J.U</b> Si me parece importante tanto en las mujeres como en los hombres, yo considero que ese tipo de trabajo se debe hacer igual tanto en los las mujeres porque las mujeres también tienen derecho a capacitarse a darse cuenta de lo importante que son ellas dentro de la sociedad y más aun en la parte de los conflictos y lo mismo los hombres no se debe desconocer en ningún sentido del genero hombre a mujer es importante trabajar esto, es mas cuando un hombre y una mujer llegan a unirse debe también igual también tienen que tener ciertas herramientas para convivir sea en el ámbito que sea hombres como en</p> <p><b>H.V ¿Por qué consideras que culturalmente es aceptada la agresión entre hombres y no entre mujeres?</b></p>	<p>SUB.GEN</p> <p>REL.POD</p> <p>RES.CONF</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

	<p><b>J.U</b> Ese tema viene mucho tiempo en la historia, de la cultura también que se acepte la agresión porque así lo han hecho ver los hombres son los de la fuerza, el que aporta en la casa, el que manda en la casa, peor a través del tiempo nos hemos dado cuenta que la mujer tiene los mismo derechos y hoy en día, por eso decimos que si la mujer defiende los derechos sea como sea esta en todo su derecho con tal porque no se esta desconociendo su papel en la sociedad, antes si se hacia el hombre es el único que podía pelear ahora vemos a muchas mujeres ocupando puestos haciendo actividades que está hacen los hombres y eso le da el lugar para defender sus derechos</p> <p><b>H.V ¿Tu consideras es válida la reclamación de derechos si es a través de la agresión física?</b></p> <p><b>J.U</b> No la contaría como válida porque estamos en una cultura que nos enseña a ver otras formas de resolver nuestras diferencias pero habrá un momento donde las emociones sobresalen sobre la razón y uno actúa como se dice de manera violenta, yo pienso que no viene al caso en ese sentido porque nosotros tenemos la capacidad de razonar más.</p> <p><b>H.V ¿Cuál es la reacción del padre o madre de familia cuando se le notifica que su hija se agredió con otra compañera?</b></p> <p><b>J.U</b> Hacen una cara de asombro, como de horror porque para un padre de familia es muy difícil concebir que su hija se agarro con otra, si miramos el otro lado si fuera un muchacho obviamente también se aterra, pero lo ven normal porque como decíamos anteriormente porque la misma cultura es la que nos enseña que el pelea es el hombre y mas los padres hoy en día creen que las mujeres están destinadas a ciertas cosas en la casa o el colegio menos para agarrarse con el otro</p> <p><b>H.V ¿Es diferente si el agresor o el agredido es hombre?</b></p> <p><b>J.U</b> Si yo pienso que si porque cuando uno trabaja con dos muchachos que han tenido un conflicto, yo le doy un trato totalmente diferente por la misma razón en que son duros entre ellos mismos entonces de esa misma razón yo los oriento, si, pero cuando yo veo a dos chicas también las llevo también a la sensibilización se supone que las mujeres también son muy emotivas y uno las ve cuestionarse de porque agredirse de manera tan violenta no solo la parte física sino la verbal, yo pienso que los conflictos la misma cultura lo hace y la misma sociedad lo tiene los hombres son acá, las mujeres acá y los hombres solucionan los problemas de esta manera y las mujeres así</p> <p><b>H.V ¿Tu consideras entonces que la mesa de mediación y todo lo que se ha hecho en cuanto a resolución de conflictos a nivel educativo no tiene una perspectiva de género?</b></p>	<p>SUB.GEN</p> <p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p> <p>RES.CONF</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

	<p><b>J.U</b> Yo pienso que hay deberíamos entrar como a evaluar un poco porque se diseñan las cosas de una manera tan cuadrículada que debe ser el mismo trato para todos ósea un ejemplo cuando uno tiene el acta de conciliación si dice genero hombre o mujer pero no hay ningún ítem que diga o que muestre la diferencia entre una mujer y un hombre no lo hay por igual hay si no se hallan diferencias sino se tratan por igual, ya uno si tiene que entrar a mirar cómo le llega al muchacha o a la niña a que ella entienda también que esa no es la mejor manera de resolver los conflictos pero yo si pienso que en ese sentido si los tratamos por igual.</p> <p><b>H.V ¿Consideras que las medidas que ha tomado el colegio para solucionar los de incidentes de agresión física entre mujeres ha sido efectiva y porque?</b></p> <p><b>J.U</b> Pues no se ha hecho mucho énfasis en eso ósea se han hecho campañas, divulgación de cómo resolver los conflictos, pero no nos hemos entrado en hacer un trabajo más profundo en el sentido del valor de la mujer o el valor del hombre en el sentido de resolver un problema, simplemente nos hemos limitado a orientar de una manera muy general, pero que hayamos hecho énfasis en algo no lo hemos hecho y si se debería hacer porque hoy en día se presenta mucho conflicto en las mujeres como hablábamos anteriormente esa falta de reconocimiento ante ellas mismas o a veces son cosas que se pueden resolver de una manera muy sencilla, o uno lo ve porque está afuera del problema, pero ellas que están en el problema es grave que la otra mire feo, es grave que hable de ella, entonces yo pienso que deberíamos a comenzar a focalizar un poco eso y trabajar más a fondo la parte de resolución de conflictos y teniendo en cuenta el género.</p> <p><b>H.V ¿Consideras que los hombre propician las agresiones entre mujeres dentro del colegio?</b></p> <p><b>J.U</b> Si y mucho, porque hay muchachos que en el colegio se creen los triple papitos, los cachos entonces se prestan y hacen comentarios de la otra hubo el caso de dos muchachas que se agarraron y después de buscar el fondo del problema la razón fue un muchacho y yo le decía como se van a agarrar ustedes "el me dijo que yo era una no se que, una si se mas, entonces yo le dije a fulanita y ahí empezó el problema, yo decía dese cuenta que el problema no es de ustedes dos, el problema es del muchacho que a usted le gusta y a usted le gusta, pero en ningún momento usted lo escucho a él ni nada por el estilo, entonces los muchachos si generan ese tipo de conductas en las mujeres también porque, porque como se dice los machos dominantes, yo me hago notar y veo que todas las mujeres me vuelvan el centro de atracción de las mujeres y las hacen pelear, disgustar.</p> <p><b>H.V ¿Cambia tu precepción de una mujer que se haya agredido con otra? ¿Por qué?</b></p>	<p>RES.CONF SUB.GEN</p> <p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b>J.U</b> Pues yo pienso que en algún momento dicen que si, uno mira a la niña después de tener el problema uno mira a la niña tan terrible mírela mírela, empieza a cuestionarle de mirarle la postura, hacer como una lectura de ella y como que miro su otro lado cuando deo ver instinto agresivo, entonces me cuestiono a veces pero hay momentos en que no que pasa desapercibido pero esa pasa más con los muchachos con los grandes uno les ve muy amables pero cuando se acercan allá dejan ver toda su ira su rabia se desfogan uno dice tenas si hay momentos en que uno juzga solo con mirar</p> <p><b>H.V ¿Consideras que los estudiantes que han usado la agresión física provienen de un contexto familiar hostil, sobre todo las niñas?</b></p> <p><b>J.U</b> No siempre se ha presentado casos en que las niñas dentro de su núcleo familiar no tienen conflictos, porque también llega el papá pero como así si usted en la casa no nos ha visto agarrar no nos ha visto tratar como es que usted viene a darle a la otra, yo me pongo a pensar de pronto puede ser o hay algo que no se quiere revelar de verdad, pero uno a veces dice si eso viene de la casa, uno no mas mira al papá o la mamá y dice como no va hacer así la china, pero si uno mira por el otro lado eso sucede en el mismo ámbito en los mismos pares donde se habla mío ni siquiera tiene que ver con el contexto familiar, es el mismo grupo que lo hace interactuar así porque ella ya quiere pertenecer al grupo, ella quiere buscar un lugar dentro de sus pares.</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN AGEN</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------

**Entrevista No 05**

**Entrevistadora: Heidy Paola Vásquez**

**Trascripción: Heidy Paola Vásquez**

**Entrevistado: Javier Cerón**

CATEGORÍA DEDUCTIVA	TRANSCRIPCIÓN	CATEGORÍA INDUCTIVA
	<p><b>H.V ¿Cuál es tu nombre, cuántos años tienes y en que curso estas?</b>  <b>J.C</b> Soy Javier Seba tengo 17 años y me encuentro en Once B</p> <p><b>H.V ¿Consideras que las mujeres necesitan de la fuerza física para hacer valer sus derechos? ¿Por qué?</b>  <b>J.C</b> No me parece que deban utilizar esto porque se ve mal delante de la sociedad</p> <p><b>H.V ¿Qué piensas de las mujeres que hacen uso de la fuerza física?</b>  <b>J.C</b> No tienen autoestima hacia ellas mismas y se faltan al respeto entre ellas</p> <p><b>H.V ¿Por qué crees que las mujeres utilizaran la agresión física acá en el colegio, Por qué se pelean?</b>  <b>J.C</b> Se pelean por chismes, todo se basa en los chismes entre ellas porque esos son los comentarios de ellas son chismes</p> <p><b>H.V ¿Tú piensas que lo que hacen ellas está bien o no está bien ¿Tu qué piensas cuando vez una pelea entre mujeres?</b>  <b>J.C</b> Yo pienso que eso está mal porque eso no se debe hacer</p> <p><b>H.V ¿Porque eso no se debe hacer?</b>  <b>J.C</b> Queda mal la reputación de cada mujer, ellas quedan mal delante de la sociedad</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>

<p><b>H.V ¿Te parecen validas las razones que usan las mujeres cuando se pelean?</b>  <b>J.C</b> De vez en cuando me parece que tienen buenas razones o son solo chismes</p>	RES.CONF
<p><b>H.V ¿Cuáles son las buenas razones?</b>  <b>J.C</b> Digamos que le faltan el respeto a los padres o a ella o le haiga faltado el respeto muchas veces ya que se encuentra con ganas de pelear y no se aguanta más las cosas</p>	RES.CONF
<p><b>H.V ¿Cuáles son las razones no validas?</b>  <b>J.C</b> Pues por comentarios que ella sabe que no es que nunca ha sido digamos que le dicen "usted es una perra" entonces ella que no soy que no soy y por eso se empiezan las peleas</p>	RES.CONF SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Que gana una mujer cuando usa la fuerza, tú que has visto a tus compañeras peleando, ellas que han ganado después de esa pelea?</b>  <b>J.C</b> Pueden ganar respeto ante las demás niñas y la que recibió muchos golpes pierde credibilidad y respeto ante las otras pero en si no se gana nada, que tiene que ver esto con el respeto, de todos modos todos merecemos el respeto de los demás.</p>	RES.CONF
<p><b>H.V ¿Qué pierde esta mujer?</b>  <b>J.C</b> Las dos pierden credibilidad y el carisma que tienen ante la sociedad como mujer</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Por qué crees que la imagen de la mujer no debe caer en calificativos como perra, buscona, fácil ¿Por qué tú piensas que no es bueno que se lo digan entre mujeres?</b>  <b>J.C</b> Eso se ve mal como las mujeres van a hablar mal de ellas mismas sabiendo que son mujeres queda mal hablando una de la otra porque ellas son mujeres y también les pueden decir eso</p>	SUB.GEN
<p><b>H.V ¿Sientes que el colegio influye con su formación para que las mujeres sean delicadas, compresivas, respetuosas, tolerantes femenina?</b>  <b>J.C</b> Si me parece si acá según el buen trato que se les da ellas tienen que ser delicadas y un hombre no puede abusar de ellas, tiene que respetarlas ante todo</p>	SUB.GEN RES.CONF
<p><b>H.V ¿Consideras que los y las docentes toleran mas una agresión entre hombre que entre mujeres?</b>  <b>J.C</b> Si porque en los hombres se ve más común en las mujeres se ve muy raro es my rara la vez que</p>	SUB.GEN

	<p>se ve esto</p> <p><b>H.V ¿Cómo crees que se siente los padres de familia cuando se enteran que su hija se agredió con otra compañera?</b>  <b>J.C</b> Pues si lo padres saben que la hija le gusta el problema no va hacer tanta la sorpresa, pero si se dan de cuenta que es una niña sana pues se afectan harto le va a dar impresión a ver visto esto lo que paso.</p> <p><b>H.V ¿Consideras que las agresiones físicas entre mujeres hace que se trasforme el concepto que tenemos de la mujer socialmente?</b>  <b>J.C</b> Si claro cambia mucho porque ya la mujer no está quedando como la delicada como la suave si no como agresiva ante la sociedad</p> <p><b>H.V ¿Qué piensas de eso, que la mujer sea agresiva?</b>  <b>J.C</b> Se ve mal porque casi todo el mundo tiene el concepto que una mujer es suave que es la mujer tierna</p> <p><b>H.V ¿Crees que sería la misma reacción de tus padres si el que se hubiera peleado fueras tu por ejemplo en el caso ¿Tú tienes hermanas cierto, tú crees que si tu hermana se hubiera peleado con otra compañera como sería la reacción de tus padres?</b>  <b>J.C</b> Pues la reacción seria fuerte porque ella no está acostumbrada a pelear no se ha visto así en problemas seria fuerte la reacción de mis padres</p> <p><b>H.V ¿Si fueras tú?</b>  <b>J.C</b> No sería tan fuerte porque yo he tenido problemas ellos han visto</p> <p><b>H.V ¿Consideras que las medidas que ha tomado el colegio para solucionar estos incidentes de las agresiones entre mujeres han sido efectivas o no ¿Por qué?</b>  <b>J.C</b> Pues a veces cuando las dos quieren arreglar el problema o mediarlo sirve lo que hace el colegio pero si ellas no quieren solucionar el problema no sirve de nada porque si no quieren no se puede.</p> <p><b>H.V ¿Tú has visto niñas que han querido seguir la pelea y lo hacen afuera?</b>  <b>J.C</b> Si claro cuando no quieren arreglar así hablen y se comprometan acá en el colegio por fuera</p>	<p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p> <p>AGEN</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

	<p>siguen los problemas le manda a alguien pero siguen los problemas.</p> <p><b>H.V ¿Cuáles crees que son las medidas que debería tomar el colegio para solucionar estas situaciones?</b>  <b>J.C</b> Pues radicalmente pues siempre se llevara a cabo hablando con los dos intermediarios, las dos mujeres y los padres de cada mujer para cortar eso de raíz.  <b>(H.V ¿Cómo se cortaría de raíz)</b> Hablando entre padres y llegar a un acuerdo de lo que pueda pasar entre las dos afectadas</p> <p><b>H.V ¿Crees que los hombres propician las agresiones entre mujeres dentro del colegio?</b>  <b>J.C</b> Si porque casi todos los chismes se arman por los hombres, que usted me lo quito, que usted me lo miro, que usted le hizo entonces si se genera por eso y el hombre da también como parte porque están generando eso.</p> <p><b>H.V ¿ Cambia tu concepto de la compañera que se haya agredido con otra ?</b>  <b>J.C</b> Si claro, uno sabe que es la agresiva no cambia mucho, pero si sabe que es una niña tierna que se hace respetar y en cualquier momento va y se agarra con otra ya no es el mismo concepto es bajo, se pierde el concepto que ella se tiene</p> <p><b>H.V ¿ Una mujer ruda o que se haya agredido con otra la encuentras atractiva? ¿Te gusta más o te gusta menos?</b>  <b>J.C</b> No me parece que es lo mismo a que pelee y no pelee no diferencia mucho</p> <p><b>H.V ¿Puedes describirme una situación que tu hayas visto de dos compañeras se hayan peleando?</b>  <b>J.C</b> Cuando se peleo Luisa y Erika que todo esto se genero por los chismes que tenían ellas dos, aunque Luisa no quería pelear y Erika que sí, que si quería que fueran y se dieran y cuando llegamos cuando se iban a dar Erika ya no quería ya estaba asustada, y pues ya que ya se había comprometido entonces se agredieron entre ellas</p> <p><b>H.V ¿Cuáles fueron los chismes que las motivaron a las dos a pelear?</b>  <b>J.C</b> Que se miraban mal que se hablaban mal, que se escribiendo cosas en las puertas de los baños que adonde se ofendían los grupos contra los otros grupos.</p>	<p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>RES.CONF</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

	<p><b>H.V ¿Al final de la pelea que piensas de lo que paso?</b> <b>J.C</b> Yo pienso que no es coherente lo que hicieron, primero sale una diciendo que quiere pelear y después llega allá y está asustada y le pegaron por ponerse a buscar problemas sabiendo que la otra niña estaba quieta y por buscar hay tuvo lo que está encontrando</p> <p><b>H.V ¿Tu qué piensas ahorita de Luisa ?</b> <b>J.C</b> Luisa es una persona que es juiciosa nunca la había visto así pero ella, se altera por cosas que no son.</p> <p><b>H.V ¿ Tu qué piensas de Erika?</b> <b>J.C</b> Erika es una persona que le gusta armar el problema y no sabe cómo arreglar las cosas y por buscar problemas fue que la agredieron mucho.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Entrevista No 06**

**Entrevistadora: Heidy Paola Vásquez**

**Trascripción: Heidy Paola Vásquez**

**Entrevistado: Daniel Herrera. Estudiante grado decimo.**

CATEGORÍA DEDUCTIVA	TRANSCRIPCIÓN	CATEGORÍA INDUCTIVA
	<p><b>H.V ¿Cuál es tu nombre, cuántos años tienes y en qué curso te encuentras?</b>  <b>D.H</b> Hola muy buenos días mi nombre es Daniel Alejandro Herrera tengo 15 años y me encuentro en Decimo.</p> <p><b>H.V ¿Consideras que las mujeres necesitan de la fuerza física para hacer valer sus derechos? ¿Por qué?</b>  <b>D.H</b> Pues la verdad me parece que las mujeres no deberían usar la fuerza física, además que se ven muy mal para ellas no es lo indicado ellas deberían charlar más sus problemas que agredirse físicamente.</p> <p><b>H.V ¿Qué piensas de las mujeres que hacen uso de la fuerza física?</b>  <b>D.H</b> Pues que la educación que les brindan no es la correcta porque las mujeres no deberían hacer eso de ninguna forma</p> <p><b>H.V ¿Por qué crees que las mujeres utilizaran la agresión física acá en el colegio?</b>  <b>D.H</b> Creo que es más que todo por la presión de las demás por... puede ser que ella no piense que la agresión física es lo más correcto pero hay personas que si ... creen e influye en eso más que todo el género masculino</p> <p><b>H.V ¿Te parecen validas las razones que usan las mujeres para pelearse y agredirse físicamente?</b>  <b>D.H</b> Ni las mujeres ni los hombres creo que pues una pelea puede iniciar por una bobada y</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p>

	<p>puede llegar a instancias muy mayores que se podían arrepentir luego</p> <p><b>H.V ¿Que gana una mujer cuando usa la fuerza física?</b>  <b>D.H</b> La verdad no le veo ganancia a utilizar la fuerza física. Tal vez reconocimiento en una sociedad machista y eso no sería reconocimiento para una mujer</p> <p><b>H.V ¿Qué pierde una mujer utilizando la fuerza física?</b>  <b>D.H</b> Pierde la identidad, la personalidad pierde como lo que piensan los demás de ella</p> <p><b>H.V ¿Por qué crees que la imagen de la mujer no debe caer en calificativos como perra, buscona, fácil?</b>  <b>D.H</b> Eso deteriora la imagen muy terrible y pues no los uso y las personas que lo usan porque no saben bien el significado de las palabras o porque lo han escuchado en otros lugares como programas de televisión o a otras personas pero no saben que esa palabra es muy gigantesca para una dama.</p> <p><b>H.V ¿Sientes que el colegio influye con su formación para que las mujeres sean delicadas, compresivas, respetuosas, tolerantes, sumisas?</b>  <b>D.H</b> Eh ni sumisas ni delicadas , de resto si, es que delicada es un término que no me gusta que le digan a las mujeres puesto que la sociedad femenina ha avanzado mucho en la actualidad y sumisas menos no me gusta este término para ellas.</p> <p><b>H.V ¿Pero no crees que el colegio incide?¿Como incide el colegio en esa formación para que ellas sean delicadas y sumisas?</b>  <b>D.H</b> Claro si influye como la acción pedagógica del colegio va dirigida hacia las mujeres, como el año pasado nuestro proyecto educativo va dirigido del Colegio Nueva Roma va dirigido hacia las mujeres y al reconocimiento de ellas.</p> <p><b>H.V ¿Consideras que los y las docentes toleran mas una agresión entre hombre que entre mujeres?</b>  <b>D.H</b> Pues la verdad ellos dicen no cuando uno pregunta dicen no</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

	<p><b>H.V ¿Consideras que las agresiones físicas entre mujeres hace que se transforme el concepto que tenemos de la mujer socialmente?</b></p> <p><b>D.H</b> Si de forma trascendental se podría decir ya que las mujeres o el género femenino se destaca por no pelear y por no hacer agresión física, por eso digo que se deteriora la imagen de manera muy rápida en una pelea física</p> <p><b>H.V ¿Cómo crees que se sienten los padres de familia cuando se enteran que se agredió con otra compañera?</b></p> <p><b>D.H</b> Todos fuimos educados en un ambiente distinto no sé cómo lo miran los padres, pero digamos que yo sea chica y mis padres se crearon más bien en un ambiente ortodoxo, antiguo ellos dirían huy no se sentiría muy bajo una chica peleándose y ellos creados en un ambiente donde las chicas si eran delicadas, sumisas, eran tranquilas y arreglaban sus problemas verbalmente entonces si creo que se sentirían muy mal.</p> <p><b>H.V ¿Consideras que las medidas que ha tomado el colegio para solucionar estos incidentes de las agresiones entre mujeres han sido efectivas ¿Por qué?</b></p> <p><b>D.H</b> En su gran mayoría si y no solo con mujeres también con hombres pues el método que hay en el colegio de todo el proceso de convivencia, yo lo he pasado y sé que es muy efectivo.</p> <p><b>H.V ¿Cuáles crees que son las medidas que debería tomar el colegio para solucionar estas situaciones de las agresiones física entre las mujeres?</b></p> <p><b>D.H</b> Las medidas que está utilizando en colegio son correctas sin embargo se sigue presentando las dificultades entre mujeres, yo creo que eso no se podía acabar se podía arreglar o modificar pero no se acaba.</p> <p><b>H.V ¿Consideras que los hombres propician las agresiones entre mujeres dentro del colegio?</b></p> <p><b>D.H</b> Si en cierta parte pues que hay hombres muy bruscos y pues las ofenden ellas también los ofenden y después comienzan la agresión física y hay si se ve peor que una mujer agrede a un hombre además se ve feo porque la mujer no es de esas pero uno no entiende porque el</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>RES.CONF</p> <p>RES.CONF</p> <p>SUB.GEN</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

	<p>hombre tiene que agredir a una mujer tal vez por problemas por algo así pero no debería ser</p> <p><b>H.V ¿Tu decías que cambiaba un poco la manera en el saludo de ellas se transformaba tu concepto, que ya no la saludabas de abrazo le dabas la mano porque para ti significaba algo porque ese cambio?</b></p> <p><b>D.H</b> Pues es ese cambio pues mira si tú la vez haciendo agrediendo a otra, pues ya no la vas a ver como la mujer que digamos que no pelea, como mujer tranquila, como una mujer que arregla sus problemas verbalmente, esa mujer sigue teniendo su personalidad intacta, su integridad intacta, como ella ya la altero al pelear físicamente con otra mujer pues ya cambian los métodos de tratarla a ella, no solo yo si no los demás ya no la ven como la mujer con cierta integridad, ya cambia su concepto se deniega</p> <p><b>H.V ¿Pasa lo mismo cuando un hombre se pelea con otro, para ti cambia el concepto de el?</b></p> <p><b>D.H</b> Podría decir que con el hombre es distinto eso es de género digamos para una mujer un hombre verlo pelear es muy feo y cuando lo trata lo trata más agresivamente, lo mismo pasa con las mujeres cuando la mujer pelea los hombres la tratan agresivamente, entonces yo creo que cuando las mujeres pelean pues las mujeres bien china se defendió que bien pero digamos cuando los hombres pelean bien chino le dio duro no se la dejo montar entonces yo creo que eso es de géneros.</p> <p><b>H.V ¿Tú crees que entre las mujeres si hay un reconocimiento y un estatus por haberse peleado con otra?</b></p> <p><b>D.H</b> Por haberlo visto si en la mayoría de los casos si cambia abruptamente ya en el momento que se le salte la "piedra" va a pelear.</p> <p><b>H.V ¿Una mujer ruda la encuentras atractiva? ¿Por qué?</b></p> <p><b>D.H</b> En una pelea las razones que la movilizaron a pelear fueron unas, pero otra cosa es cuando hable con ellas. Pero muchas usan posturas como los hombres de pelear y no me parecen atractivas.</p>	<p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p> <p>SUB.GEN</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------