

**EL CONCEPTO DE “LO SOCIAL” PARA EL TRABAJO SOCIAL: UNA MIRADA  
DESDE UN GRUPO DE PROFESIONALES EN EJERCICIO**

**ALBA LUZ CAMPOS ALDANA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. UPN  
CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO  
HUMANO CINDE  
BOGOTÁ, D. C . NOVIEMBRE 2007**

**EL CONCEPTO DE “LO SOCIAL” PARA EL TRABAJO SOCIAL: UNA MIRADA  
DESDE UN GRUPO DE PROFESIONALES EN EJERCICIO**

**ALBA LUZ CAMPOS ALDANA**

**TESIS DE GRADO**

**MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL**

**LÍNEA DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA**

**ASESOR:**

**ALFONSO SÁNCHEZ P**

**DIRECTOR LÍNEA DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. UPN  
CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO  
HUMANO CINDE  
BOGOTÁ, D. C. NOVIEMBRE 2007**

**Nota de aceptación:**

---

---

---

---

---

---

---

**ALFONSO SÁNCHEZ P**  
**Director de Tesis**

---

**ELSA RODRÍGUEZ**  
**Segundo lector**

Bogotá, D.C., Noviembre de 2007

## **AGRADECIMIENTOS**

- **Al Señor Dios Todo Poderoso que me acompaña en todos los momentos de mi vida y quien me ilumina y me da fortaleza para seguir adelante**
- **A mis hijos Andrés Felipe, Luz Helena y Angélica María por la paciencia y solidaridad en todos los momentos de mi vida**
- **A Jesús mi esposo por sus aportes, comprensión y tolerancia**
- **A mi asesor, Alfonso Sánchez por su acompañamiento**
- **Al grupo de de trabajadoras sociales por su disposición, contribuciones, experiencias y conocimientos para llevar a cabo el proceso investigativo**
- **Al equipo de profesores de CINDE por sus enseñanzas y a todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron a este logro significativo para mi vida personal y profesional**

## RESUMEN ANALÍTICO DE TESIS

TIPO DE DOCUMENTO	Tesis de Grado
ACCESO AL DOCUMENTO	CINDE Bogotá, UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
TÍTULO DEL DOCUMENTO	EL CONCEPTO DE “LO SOCIAL” PARA EL TRABAJO SOCIAL: UNA MIRADA DESDE UN GRUPO DE PROFESIONALES EN EJERCICIO
AUTOR (S)	ALBA LUZ CAMPOS ALDANA
DIRECTOR	ALFONSO SÁNCHEZ P.
PUBLICACIÓN	BOGOTÁ 2007
UNIDAD PATROCINANTE	La autora del estudio
PALABRAS CLAVES	“Lo Social” – Relaciones – interacciones - Trabajo Social
DESCRIPCIÓN	

El trabajo se propuso un estudio comprensivo y de análisis sobre el concepto de “lo social” que tienen las profesionales de Trabajo Social desde su experiencia y a partir diferentes escenarios de la práctica del ejercicio con diversos grupos poblacionales de intervención profesional. La pregunta que orientó la presente investigación fue: ¿Cómo entienden el concepto de lo “Social” un grupo de trabajadoras(es) sociales profesionales en ejercicio?

Los propósitos que orientaron el proceso se relacionan con analizar lo que para las profesionales de trabajo social se entiende como “lo social” a partir de su ejercicio, y posibilitar el establecimiento de elementos conceptuales que aporten a la claridad teórica y metodológica del término desde los diversos escenarios de la vida profesional.

Como objetivos específicos se plantearon los siguientes:

- Precisar el concepto y los tipos de relaciones sociales que muestran las trabajadoras sociales desde su ejercicio y experiencia laboral
- Establecer el concepto de interacción social que tienen las trabajadoras sociales desde su ejercicio y experiencia laboral

- Analizar el concepto de “lo social” como lo entienden las trabajadoras sociales desde los diversos escenarios de la vida profesional.

En consecuencia, esta investigación se desliga de la pretensión de mirar cómo entienden las profesionales el concepto de lo “lo social” desde su experiencia y desde los diferentes escenarios donde se desempeñan.

## FUENTES

Textos especializados, entrevistas semiestructuradas con cuestionario de pregunta abierta y textos que tratan el tema de “lo social” y de Trabajo Social

## CONTENIDOS

El documento se estructura en siete capítulos. En el primero, se hace un acercamiento a una visión histórica del manejo del término “lo social”. El segundo capítulo, se muestra el planteamiento del problema y su formulación da cuenta de la descripción de la complejidad del manejo del concepto a través del recorrido que ha tenido la profesión. El tercer capítulo, aborda los propósitos generales y específicos del estudio y son el horizonte del mismo. El cuarto capítulo, aborda marco conceptual el cual se encuentra dividido en seis partes, en primer lugar, la epistemología del Trabajo Social; en segundo lugar, los antecedentes históricos del Trabajo Social; en tercer lugar, el objeto del Trabajo Social; en cuarto lugar, se aborda la realidad social como construcción; en quinto lugar, algunos términos que inciden y se relaciona con el concepto del “lo social”; y por último, la definición de “lo social” desde los diferentes autores consultados. El quinto capítulo, versa los aspectos metodológicos en cuanto su enfoque, los participantes y sus características, instrumento de recolección de información y la conceptualización de las categorías y subcategorías de análisis. El sexto capítulo muestra los resultados con sus respectivos análisis y el séptimo y último capítulo, se refiere a las conclusiones que conforma el conocimiento nuevo que surgió a partir del manejo del proceso investigativo.

## METODOLOGÍA

Debido a sus características y a los objetivos que se plantearon en el proceso, el estudio está enmarcado dentro de una metodología de corte cualitativo, ya que buscó explorar el sentido, los conocimientos y experiencias que comparten los profesionales de Trabajo Social en un determinado contexto, el cual permitió la descripción y comprensión de las cualidades del fenómeno situado históricamente. La investigación se desarrolló en diferentes momentos o fases: 1. Aproximación al objeto de estudio; 2. Diseño metodológico; 3. Trabajo de campo; 4. Procesamiento y ordenamiento de la información; 5. Análisis e interpretación de resultados.

## CONCLUSIONES

La presente investigación, permitió hacer un acercamiento al concepto de “lo social” para el Trabajo Social teniendo en cuenta el ejercicio y la experiencia de un grupo de profesionales con amplia trayectoria y que se desempeñan en diferentes contextos y atienden diferentes grupos poblacionales como educadores, estudiantes, egresados, familias en conflicto, población en situación de desplazamiento, niños y niñas con medida de protección, niñas, niños y jóvenes con discapacidad cognitiva encontrándose:

No se percibe unificación de criterios en la definición de conceptos de los términos relación e interacción por parte de las profesionales entrevistadas, por tal razón se evidencia una variedad de conceptos que hacen posible dar diversas lecturas a los términos, tales como: en cuanto a relaciones sociales se encontró que el término es entendido como un conector que posibilita lo social; como mantenimiento y establecimiento en el medio social; donde se puede tejer intercambio de sentires, gustos e intereses; como aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia. En cuanto a interacción el término se percibe como: personas que construyen redes; dinámicas de compartir; lo que permite la construcción de redes; unión entre seres humanos; construye lenguaje, la palabra y la expresión; posibilita la satisfacción de diferentes necesidades; formas de expresión de lo social; analiza una situación para encontrar alternativas de solución; quienes establecen las relaciones comunicativas; entendimiento.

Las profesionales reconocen que no es fácil definir el concepto de lo social, porque la contextualización del término no permite hacer claridad y precisión sobre este término como consecuencia de las diferentes interpretaciones que cada una de las entrevistadas da al mismo. Otras dijeron ni siquiera haberlo pensado a pesar de su uso frecuente en el desempeño de su ejercicio profesional.

Se encuentra que existe divergencia en la definición del concepto de lo social por parte de cada una de las entrevistadas, que identifican el devenir profesional según cada campo de acción y su ubicación laboral a pesar de existir términos de uso común.

Las trabajadoras sociales asumen como lo social, la interacción en el trabajo, la cotidianidad, las redes sociales con el vecino, en el barrio, la localidad, toda Bogotá, el contexto o el lugar en que se dan las relaciones de respeto, reconociendo a otro, cooperación, solidaridad, fraternidad e interés por el bien común, relaciones e interacciones entre los sujetos en un momento determinado, el conjunto de interacciones, relaciones y acciones que integran las manifestaciones de lo humano en sus sentimientos y emociones, el ámbito, el espacio donde el hombre tiene la oportunidad de relacionarse con otros de comunicarse y de responder a su naturaleza social, los testimonios como sujetos pobres, sus potencialidades y las

FECHA ELABORACIÓN RESUMEN: Noviembre de 2007

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	8
1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN	9
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
3. OBJETIVOS	17
3.1 OBJETIVO GENERAL	17
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
4. MARCO CONCEPTUAL	18
4.1 EPISTEMOLOGÍA DEL TRABAJO SOCIAL	18
4.2 HISTORIA DEL TRABAJO SOCIAL	21
4.3 OBJETO DEL TRABAJO SOCIAL	28
4.4 LA REALIDAD SOCIAL COMO CONSTRUCCIÓN	30
4.5 TÉRMINOS QUE INCIDEN Y SE RELACIONA CON EL CONCEPTO “LO SOCIAL”	34
4.6 EL CONCEPTO DE LO SOCIAL	46
5. DISEÑO METODOLÓGICO	50
5.1 ENFOQUE	50
5.2 PARTICIPANTES	50
5.3 INSTRUMENTOS	51
5.3.1 Categorías y Subcategorías iniciales	52
5.4 ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	52
5.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE INFORMACIÓN	53
5.6 MOMENTOS O FASES DEL DESARROLLO INVESTIGATIVO	53
6. RESULTADOS – ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN	55
6.1 SUBCATEGORÍA RELACIÓN SOCIAL	56
6.1.1 Tipos de Relaciones	61
6.2 SUBCATEGORÍA INTERACCIÓN SOCIAL	62
6.2.1 Características de las interacciones	68
6.2.2 Existencia de interacciones	69
6.3 CATEGORÍA DE “LO SOCIAL”	69
6.3.1 Lo que asume las entrevistadas como “lo social”	76
6.3.2 Lo social y lo no social	78
7. CONCLUSIONES	79
BIBLIOGRAFÍA	81



**LISTADO DE TABLAS**

Tabla 1. Categoría y subcategorías iniciales	52
Tabla 2. Identificación de los aspectos divergentes y comunes de la subcategoría relación social	56
Tabla 3. Identificación de la subcategorías emergentes de relaciones sociales	58
Tabla 4. Análisis subcategoría relaciones sociales	59
Tabla 5. Tipos de relaciones	61
Tabla 6. Identificación de los aspectos divergentes y comunes de la subcategoría interacción	62
Tabla 7. Identificación de la subcategoría emergentes de interacción	64
Tabla 8. Análisis subcategoría de interacciones sociales	66
Tabla 9. Características de las interacciones	68
Tabla 10. Existencia de las interacciones	69
Tabla 11. Identificación de los aspectos divergentes y comunes del concepto lo social	69
Tabla 12. Análisis categoría del concepto lo social	72
Tabla 13. Categoría “lo social”	74
Tabla 14. Diferencia entre lo social y lo no social	78

## **LISTA DE ANEXOS**

ANEXO 1. FORMATO GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

ANEXO 2. TRASCIPCIÓN DE ENTREVISTAS PRIMERA CATEGORIZACIÓN

## INTRODUCCIÓN

Indagar acerca de “lo social” no ha sido tarea fácil puesto que se tienen diferentes connotaciones del término, siempre ha sido un término ambiguo y de difícil conceptualización desde las distintas disciplinas. Igualmente, desde la profesión de Trabajo Social el término ha tenido diferentes alcances del concepto de “lo social” que han coexistido y se han interrelacionado, pero siempre se ha tenido una visión y valoración secundaria de la acción social, habida cuenta de la escasa importancia que se le ha asignado dentro de las políticas públicas.

Es así como, para abordar el tema de “lo social” desde Trabajo Social se incursionó en la dinámica laboral de un grupo de profesionales con amplia experiencia en el ejercicio de su profesión que atienden diferentes grupos poblacionales como educadores, estudiantes, egresados familias en conflicto, población en situación de desplazamiento, niños y niñas con medida de protección, niñas, niños y jóvenes con discapacidad cognitiva y personas mayores.

En este sentido, el objetivo de esta investigación consistió en analizar lo que para un grupo de profesionales del Trabajo Social se define como “lo social” a partir de su ejercicio, y posibilitar el establecimiento de elementos conceptuales que aporten a la claridad teórica y metodológica del término desde los diversos escenarios de la vida profesional.

Se realizó una breve síntesis a los antecedentes del tema desde el surgimiento de las ciencias sociales y un bosquejo histórico del término a partir de la profesión misma.

El marco conceptual se encuentra dividido en seis partes, en primer lugar, la epistemología del Trabajo Social; en segundo lugar, los antecedentes históricos del Trabajo Social; en tercer lugar, el objeto del Trabajo Social; en cuarto lugar, se aborda la realidad social como construcción; en quinto lugar, algunos términos que inciden y se relaciona con el concepto del “lo social”; y por último, la definición de “lo social” desde los diferentes autores consultados.

El diseño metodológico para esta investigación, debido a sus características y a los objetivos que se plantearon, está enmarcado dentro de una metodología de corte cualitativo, ya que buscó explorar el sentido, los conocimientos y experiencias que comparten los profesionales de Trabajo Social en un determinado contexto. La investigación se desarrolló en diferentes momentos o fases: 1. Aproximación al objeto de estudio; 2. Diseño metodológico; 3. Trabajo de campo; 4. Procesamiento y ordenamiento de la información; 5. Análisis e interpretación de resultados.

# **EL CONCEPTO DE “LO SOCIAL” PARA EL TRABAJO SOCIAL: UNA MIRADA DESDE UN GRUPO DE PROFESIONALES EN EJERCICIO**

## **1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN**

El surgimiento de las ciencias sociales brindó un espacio para la reflexión y el conocimiento sobre lo social, constituyendo la revolución industrial un hito histórico en el cual aparece su consideración como problema. Y es así, que con el surgimiento de la sociedad industrial y la importancia del conocimiento científico surge la necesidad de explicar desde este, el fenómeno social, dando paso de una filosofía social a una ciencia de lo social. Con Comte comienza a prevalecer un pensamiento positivo de lo social que enfatiza la necesidad de construir un conocimiento que asume el método científico utilizado en las ciencias naturales, dando origen al paradigma positivista - empírico analítico.

Frente al planteamiento del positivismo surge una perspectiva que no sólo cuestiona los criterios anteriores sino que presenta una visión nueva, considerada como la que logra conocer la estructura y funcionamiento de la sociedad capitalista, el cual explica su carácter explotador y alienante. Surge así el materialismo histórico, sustentado en el pensamiento desarrollado por Carlos Marx.

La complejidad de la sociedad, la necesidad de profundizar el conocimiento de los fenómenos de los procesos sociales y la apreciación de la importancia y trascendencia de lo social, lleva al surgimiento del nuevo paradigma hermenéutico interpretativo, el cual proporciona y dá importancia a los sujetos considerados como actores sociales capaces de dar significado a las acciones y a las relaciones sociales, logrando incorporar nuevas perspectivas en relación con lo social.

A nivel de una gran parte de los científicos sociales se sostiene que este método comprensivo interpretativo es el más adecuado para el conocimiento de los fenómenos sociales ya que pasa a ser fundamental la comprensión del contexto y de los significados culturales en los que los sujetos desarrollan su cotidianidad. De esta manera y desde las diferentes perspectivas lo social emerge como una instancia fundamental en la vida de los sujetos, de las instituciones y de la sociedad.

En este mismo sentido y sin desconocer la influencia que han tenido los anteriores planteamientos, se hace necesario señalar un breve bosquejo histórico del término a partir de la profesión misma.

Es con la revolución industrial hacia fines del siglo XIX cuando “**lo social**”, con todas sus implicaciones, se convierte en el centro de las relaciones antagónicas entre capital y trabajo. Este “significado del vocablo social depende históricamente del nombre dado a la crisis de las relaciones entre proletarios y capitalistas como consecuencia de la revolución industrial”<sup>1</sup>. La organización de la producción y las condiciones de vinculación laboral, condujeron a una lucha de la clase obrera a efectos de lograr transformaciones en esas relaciones, es así como surgen las organizaciones sindicales, los movimientos obreros; frente a las reclamaciones obreras, aparece por primera vez la implementación de la política social a favor de la clase trabajadora y con ella surge el Estado proteccionista o de bienestar social, cuyas disposiciones legales en muchos casos se incluyeron en la constitución. Reconocía el “derecho a percibir prestaciones de la seguridad social y contar con servicios estatales organizados en salud, educación, recreación, vivienda y recursos para atender emergencias sociales y las necesidades vitales de la población más carenciada”<sup>2</sup>. De lo anterior, y como respuesta al manejo de la política y las relaciones sociales que surgen en la sociedad, aparece el “Trabajo Social”.

El “Trabajo Social es una profesión que nace como herramienta para ser más efectiva las políticas sociales; es decir que para asegurar la consecución de sus fines, debe separarse de todo sentimiento religioso, de caridad, dando a su intervención la mayor racionalidad posible”<sup>3</sup>. Desde la mirada histórica, el Trabajo Social se fundó a partir de aproximaciones hacia lo macrosocial y microsociales y una perspectiva teórica influenciada por el pensamiento de Durkheim, en especial por la preocupación del “orden social”. En este aspecto señala Carballeda, “lo social” “no es una suma de individualidades sino un todo donde las partes deben ser solidarias, mientras que la fuente de la solidaridad es la moral producto de la medida del hombre”<sup>4</sup>. De tal manera que el orden, y la razón son de alguna manera los elementos claves del trabajo social, en donde la razón es el lugar en el que se establece una interrelación entre la acción de los hombres y el sentido del mundo. “De hecho el trabajo social presupone la existencia de un espacio específico de intervención, un espacio especialmente acondicionado para la asistencia de los problemas sociales que denominamos generalmente con el

---

1 FARREL, Gerardo. Doctrina Social de la Iglesia. introducción e historia de los Documentos Sociales Pontificios. ed. Guadalupe. 1983. P.22. Citado por CARROSA, Et.al. El Trabajo Social en el Área Educativa. Desafíos y perspectivas. Ed. Espacio, Buenos Aires. 2006. P.23

2 KISNERMAN, Natalio. Pensar el Trabajo Social. Una introducción desde el construccionismo. Ed. Lumen – Hvmánitas. Argentina. 1998. P.141

3 CARROSA, Et.al. El Trabajo Social en el Área Educativa. Desafíos y perspectivas. Ed. Espacio, Buenos Aires. 2006. P.24

4 CARBALLEDA, Alfredo J. La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales. Editorial Paidós. 2002. P. 78

rótulo de espacio social”<sup>5</sup>. O como lo define Ander Egg, “el trabajo social es una forma de acción social que se realiza con el propósito de dar respuesta a determinadas problemáticas sociales que los sujetos afectados no pueden real o supuestamente afrontar o superar por sí mismo”<sup>6</sup>.

El Trabajo Social entonces, surge ante la necesidad de aplicar un saber a la solución de problemas situados en un dominio específico o en espacios micro sociales, cuyo ejercicio abarca una amplia y diversa gama de intervenciones con diferentes sujetos y grupos sociales como la familia, jóvenes, tercera edad, desplazados, enfermos entre otros. De esta manera, ha ido construyendo un espacio propicio, que opera en una trama de relaciones sociales articulando recursos de cada uno de las comunidades en pro de asegurar los derechos de los sujetos, garantizando el logro eficaz de los objetivos propuestos por las políticas. De este modo, el trabajo social ha acumulado una forma de saber relacionado con lo micro social, saber adquirido al acercarse a la vida cotidiana de los sujetos sobre los cuales actúa y del cual tiene conocimiento, actuación encaminada a lograr el bienestar de los individuos, grupos, comunidades y organizaciones.

En este sentido señala Margarita Rozas “el Trabajo Social asume el concepto de bienestar social como una aspiración profesional que aporta a la búsqueda de soluciones de los problemas que dificultan el desarrollo de los individuos y grupos”<sup>7</sup>. Bienestar social desde la perspectiva de desarrollo social.

Con todo y lo anterior, se concibe que los y las Trabajadoras Sociales son profesionales preparados para intervenir desde lo social, por tal razón la interrogante permanente y obligada es ¿Qué es lo social? Y, ¿Qué de lo social es propio y específico de Trabajo Social y qué de los otros profesionales de las ciencias sociales?, partiendo de la idea que definir lo social desde el punto de vista teórico y práctico, ya que es de gran importancia especificar y delimitar su especificidad desde lo social de manera que se haga la diferencia con otros quehaceres que también trabajan con el sujeto y lo social.

A nivel Latino Americano, Mario Hernán Quiroz Neira<sup>8</sup> presenta un panorama de discusión y reflexión sobre el objeto de análisis de Intervención del Trabajo Social y brinda una nueva posibilidad de interrogarse si lo social es el verdadero objeto de esta profesión. El autor parte reconociendo que “lo social puede ser objeto de tratamiento teórico en dos dimensiones diferentes: Por un lado, desde el punto de vista filosófico, dentro del cual se establecen principios rectores en que se debe asentar la vida social en sus diferentes manifestaciones (aspecto normativo), y se

---

5 VARELA Y ALVAREZ Uría, 1997. Citado por Carballada. 2002. P.79

6 ANDER EGG, Ezequiel. Introducción al trabajo social. Editorial Lumen/Humanitas. 1996. P.197

7 ROZAS, P. Margarita. Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social. Editorial, Espacio. 1998 P. 15. Citado por Ibid. P. 25

8 QUIROZ NEIRA Mario Hernán. Repensar la identidad Profesional: Una Posibilidad de Volver al Mito Fundacional del Trabajo Social. En: CONETS. Revista Colombiana de Trabajo Social No 16 P. 110

extraen las leyes que de hecho rigen la vida social (aspecto positivo), y desde el punto de vista científico, lo social se estudia en una realidad temporo-espacial tal cual como se da.

Alfredo J. Carballada<sup>9</sup> hace una mirada hacia la intervención en lo social desde su construcción histórica donde permite acceder por diferentes vías para su comprensión y explicación. Desde sus orígenes, gran parte del sentido de la intervención en lo social está relacionada con el modo como cada época construye los perfiles de la transgresión. Esto implica una forma de acercarse a este “territorio” a través de diferentes dispositivos, instrumentos y modalidades de acción en la medida en que son cuestiones que pueden afectar al todo social. De esta forma, la intervención en lo social surge en relación con diferentes planos: en la detección de lo “anormal” y su clasificación; en la aplicación de formas de disciplinamiento, y por último en la articulación de ambas para dar una señal a la sociedad, en definitiva para construir en forma permanente a ese “otro” sobre el cual se intervendrá.

En sus inicios y en parte también en la actualidad, las prácticas que intervienen en “lo social poseen una impronta pedagógica, por cuanto procuran que ese “otro” aprehenda la modernidad. A su vez, lo “moderno” implica adentrarse en territorios desconocidos para iluminarlos, tal vez para reconocer en ellos, a través de una búsqueda a veces desesperada, los propios orígenes de una civilización que se consideró a sí misma la cúspide de la historia universal”<sup>10</sup>.

Desde esta perspectiva, la mirada desde la intervención en lo social se puede orientar en el sentido de la acción a partir de la imputación de sentidos que da forma a la demanda<sup>11</sup>. Implica también interrogarse sobre las circunstancias, construcciones o acontecimientos que se interponen entre sujeto e identidad. La intervención en lo social implica una necesaria articulación entre la subjetividad y los procesos colectivos. Este proceso es accesible a través de la interpretación del acontecimiento, el análisis y el registro. Expresa la necesidad de una búsqueda, de una construcción, de una modalidad discursiva diferente, determinada por el sujeto, por su propia palabra, por su singularidad, a la vez que recupera la importancia de los vínculos de ese sujeto con otros.

Para el estudio y desde la propuesta de Carballada, la visión de lo social, se plantea como algo constitutivo de la vida cotidiana, y requiere considerar la construcción de intercambios y reciprocidades dentro de un grupo de sujetos y así intentar comprender y explicar lo social desde la singularidad, centralizando la mirada en las subjetividades de los propios sujetos. A su vez, “la vida social es organizada en términos de símbolos, que adquieren significado según la

---

<sup>9</sup> CARBALLEDA Alfredo J. La Intervención en lo Social. Exclusión e integración en los Nuevos Escenarios Sociales. Editorial Paidós. 2004. P. 15

<sup>10</sup>Ibid. P. 24

<sup>11</sup> La demanda son los problemas o dificultades sociales que proviene de los sujetos que acuden a las instituciones.

representación de quienes construyen y recrean el mundo en que viven”<sup>12</sup>, mundo condicionado por influencias de los hechos cotidianos de la sociedad. Hechos que tiene sentido y se explica desde las experiencias vividas por cada sujeto en su vida social, dichas experiencias están mediatizadas por los modos de pensar y sentir, transmitidas a través de los vínculos sociales.

Según Ander Egg en su libro *Introducción al Trabajo Social*<sup>13</sup>, en las primeras décadas del siglo XX hablar de “lo social” aparecía asociado a tres ideas muy diferentes:

- Una designaba una forma de “actividad social” propia de la clase alta y media, tal como hoy, se hace referencia a la estratificación social
- Otra, hacía referencia a la “beneficencia” y a las diversas formas de ayuda a los pobres y necesitados, asistiéndolos en algunas de sus carencias y demandas sociales.
- También, a lo que se llamaba en ese entonces la “cuestión social” aludiendo a los problemas sociales en general.

Luego, por influencia de la sociología comenzó a ser utilizado en dos sentidos:

- uno amplio, para ser referencia a la sociedad global, o bien como perteneciente a lo colectivo.
- Y otro, aludiendo a cuestiones particulares de los análisis sociológicos tales como estructura social, cambio social, estratificación, movilidad y participación social.

A partir de los años sesenta, cuando aparece la problemática del desarrollo, se habla de “lo social” como diferenciado de “lo económico”, aludiendo con la expresión “lo social”, al ámbito del bienestar social: el cual ofrece a la población un mayor acceso a los bienes y servicios disponibles, para asegurar una mejor distribución y aprovechamiento de los mismos, que posibilitara el mejoramiento de los niveles de vida de la población.

Teniendo en cuenta lo anterior, se habla de “lo social” para hacer referencia a los llamados “sectores sociales” o “dimensiones sociales”: educación, vivienda, salud, seguridad social y servicios sociales, cuyo desarrollo permite mejorar los niveles de vida de la población.

Otro alcance en el uso del término, es cuando se refiere a “áreas problemáticas, a “situaciones problemas” y a veces a “grupos y poblaciones marginales”<sup>14</sup>. Como se observa, en todos los casos se trata de poblaciones cuyos problemas y necesidades es necesario atender, ya que no pueden resolverlos por sí solos.

---

<sup>12</sup> CARBALLEDA. Op.cit. P. 96

<sup>13</sup> ANDER EGG. Op. Cit. 1996. P.193

<sup>14</sup> Ibid. P. 194



Para Edgar Malagón Bello<sup>15</sup>, el significado del término “lo social” ha sido ambiguo, suele referirse a lo social o a lo comunitario, otras veces para designar preocupación por los pobres, o para identificar lo que no es económico. También cada disciplina le imprime un sentido particular. Pero lo central del término “lo social” es el aludir a los problemas sociales.

Desde la perspectiva del Trabajo Social, este término conduce a precisar qué es un problema social. Lo primero que designa son relaciones sociales que poseen unas peculiaridades.

La primera expresión para problema social está dada por la idea de *problema*, consiste en que son unas relaciones indeseables que contradicen la moral vigente. Problema social es un juicio de valor negativo. Pero un problema social además de constituir un juicio de valor negativo, alude a algo en la expresión del ser, no valorativo, objetivo e incluso mensurable. Es la *carencia*. Las necesidades pueden no ser satisfechas, lo que resuelve el concepto de carencia.

El concepto problema social contiene otra expresión. Es el de lo *político*, se depende de la participación de un otro por lo general colectivo, para cambiar hacia la satisfacción que dignifica, mediante la participación de otros que ayudan a proveer el conjunto de los satisfactores por caminos distintos a los del mercado. Estos caminos tienden a agruparse en las relaciones o sectores de Bienestar Social, que se denominan caridad y solidaridad.

Para Susana Cazzaniga<sup>16</sup>, la categoría “Social” ha sido poco explorada en la literatura disciplinar y está asociada sin lugar a duda a otros conceptos que sí han sido objeto de mayores desarrollos específicos, tales como cuestión social, vida cotidiana, producción y reproducción social, necesidades, entre otras.

En Colombia y específicamente en Bogotá D.C, el interés de trabajar el tema del concepto de lo “Social” desde la profesión de Trabajo Social ha sido reducido, por lo tanto no se encuentran estudios realizados sobre el tema, razón por la cual se hace importante llevar a cabo dicha investigación.

---

<sup>15</sup> MALAGÓN BELLO Edgar. Lo Social y los Problemas Sociales. En: Revista de la Facultad de Trabajo Social. Universidad de La Salle. Tendencias y Retos. No. 5 año 2000. P. 43

<sup>16</sup> SEMINARIO INTERNACIONAL – MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL. Trabajo Social y las Nuevas configuraciones de lo Social. Editorial Espacio. Buenos Aires 2003 P. 10

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Lo que se afirma es que el Trabajo Social ha demostrado históricamente una gran dificultad para definir su identidad, al respecto señala Nidia Aylwin “el Trabajo Social durante su trayectoria como profesión en América Latina ha tenido dificultades para definir su identidad, las que pueden ser ejemplificadas en el cambio de denominación profesional, de Visitadores Sociales o Asistentes Sociales y luego, a Trabajadores Sociales”<sup>17</sup>. Aún no hemos definido nuestro objeto de intervención y conocimiento y no queremos reconocer que aun permanecemos con dicha dificultad.

En la cotidianidad de la práctica y del ejercicio profesional resulta difícil determinar qué es lo que puede considerarse como Trabajo Social, cuál es su objeto de análisis de actuación, cuál es la especificidad en lo social y qué se quiere significar cuando hablamos de Trabajo Social. Ya que encontramos distintas definiciones de Trabajo Social, y a la vez, muchas disciplinas que intervienen en los diferentes ámbitos de lo social.

Para Aylwin<sup>18</sup>, en las profesiones como en los individuos, la identidad está influida por un conjunto de factores y se constituye en relación dialéctica con una sociedad, un período histórico y una cultura que la van configurando permanentemente. De este modo, la identidad profesional depende del pasado, de donde surgen las primeras identificaciones que dan origen a la profesión y le permiten desempeñar un papel en la sociedad y, a partir de esa base, se va enriqueciendo y modificando, en la medida que va recibiendo nuevas demandas sociales; teniendo acceso a nuevos roles, aumentando su caudal de conocimientos y profundizando la reflexión sobre su propia práctica.

Otra dificultad, por el vacío que se vivencia, es concretar el objeto de análisis e intervención y “lo social” como objeto, que serán en definitiva los caminos para transitar en el análisis de la presente propuesta investigativa

En cuanto a la reflexión del objeto, Quiroz<sup>19</sup> dice: “un primer acercamiento a la definición del objeto sugiere señalar que es ese “algo” difuso, llamado “lo social”, con sus matices, diversidades y contradicciones. Y “lo social” es el modo en que los hombres se relacionan entre sí”. La profesión tiene incumbencias respecto a los otros hombres y sus relaciones sociales, interviniendo en el tránsito vinculante entre las necesidades sociales insatisfechas y los recursos que actúan como

---

<sup>17</sup> AYLWIN, Nidia. Identidad e historia profesional. En: Revista Eleuteria. # 2. Programa de Trabajo Social Universidad de Caldas. P. 8

<sup>18</sup> Ibid. P. 9

<sup>19</sup> Op. Cit. QUIROZ. P. 123

satisfactorios”. “El objeto de intervención no es ni ha sido ajeno a las condiciones sociales que lo determinan”. “El objeto, entonces, es también, la construcción realizada a través de la práctica profesional, conjuntamente con la de los grupos con los que el Trabajador Social interacciona”. No obstante, la “determinación del objeto de intervención no es una construcción puramente racional o un producto de cierto ordenamiento empírico. En contraposición, entiendo “esa construcción como un proceso teórico-práctico”. “El objeto de intervención se construye desde la reproducción cotidiana de la vida social, explicitada a partir de múltiples necesidades”. En este sentido, para dar una mirada a lo social desde la profesión es necesario involucrar los aspectos mencionados anteriormente.

## **2.1 Formulación del problema.**

¿Cómo entienden el concepto de lo “Social” un grupo de trabajadoras(es) sociales profesionales en ejercicio?

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 GENERAL**

Analizar lo que para las profesionales de trabajo social se entiende como “lo social” a partir de su ejercicio, y posibilitar el establecimiento de elementos conceptuales que aporten a la claridad teórica y metodológica del término desde los diversos escenarios de la vida profesional.

#### **3.2 ESPECÍFICOS**

- Precisar el concepto y los tipos de relaciones sociales que muestran las trabajadoras sociales desde su ejercicio y experiencia laboral
- Establecer el concepto de interacción social que tienen las trabajadoras sociales desde su ejercicio y experiencia laboral
- Analizar el concepto de “lo social” como lo entienden las trabajadoras sociales desde los diversos escenarios de la vida profesional.

## 4. MARCO CONCEPTUAL

Para la presente investigación, es fundamental describir y definir los siguientes tópicos que contextualice y fundamenten las categorías objeto del estudio: epistemología del Trabajo Social; antecedentes históricos del Trabajo Social; el objeto del Trabajo Social; la realidad social como construcción; definición de términos que inciden y se relaciona con el concepto “lo social”; definición del concepto de “lo social” desde diferentes autores.

### 4.1 EPISTEMOLOGÍA DEL TRABAJO SOCIAL

La epistemología “es la parte de la filosofía que trata de la teoría del conocimiento científico y como tal debe comprender sus problemas, métodos, técnicas, estructura lógica, examen de categorías e hipótesis en la investigación científica”<sup>20</sup>. Desde lo teórico que ella facilita será posible explicar y englobar las diversas tendencias asumidas por el Trabajo Social.

El Trabajo Social como profesión dotada de un conjunto organizado de elementos teóricos y prácticos, en función de modificar aspectos de la realidad social, fue marcado desde sus inicios por las concepciones, en todas sus manifestaciones y particularidades. Nació bajo el manto del deslinde entre conocimientos de la sociedad, por un lado, y de un conjunto de procedimientos para modificarla, por el otro.

La profesión, de manera sistematizada no se ha preocupado por la relación existente entre el segmento del comportamiento humano dentro del cual opera, y lo demás segmentos; ni entre aquel y la totalidad del proceso histórico. La costumbre de pensar en términos de sensibilidad social, experiencia habilidades y destrezas, no le ha permitido distinguir que los problemas y su realidad de trabajo se relacionan con una totalidad estructurada.

Por ser una disciplina supeditada a la elaboración teórica de las “ciencias”, no desarrolló teorías con base a su propia experiencia. Del mismo modo “recibió de los que la gestaron todo un conjunto de técnicas y procedimientos los cuales adhirieron de por vida a sus métodos”<sup>21</sup>.

Para las corrientes filosóficas que lideraron el campo social, el objetivo de la ciencia no lo constituyen los fenómenos del mundo real, sino los problemas que implican esos fenómenos. De allí que el Trabajo Social no hable sino de

---

<sup>20</sup> LIMA, Boris A. Contribución a la epistemología del Trabajo Social. Editorial. Humanitas. Buenos Aires. 1983. P. 13

<sup>21</sup> Ibid. P. 25

problemas sociales o personales de las variables que se tornan en anormalidades de la vida social; sus acciones sólo tienen como destino tratar las enfermedades sociales que interrumpen el equilibrio del cuerpo social. Es una disciplina del campo de la patología social. El trabajo social como profesión aprobó y afirmó esta posición subordinada por el propio marco teórico que le asistía y por el consentimiento de los actores o soportes mismo de la disciplina.

El dominio de la intervención de lo social no compete únicamente a la profesión de Trabajo social, por el contrario, esta es una de la de inferior trascendencia, y las más de las veces han sido guiadas por otras disciplinas y sus entes profesionales. De ahí que la economía, la planificación, la sociología, la medicina, etc. Compartan la carga de responsabilidad positivista en mayor medida, porque fueron las primeras en proceder a la atomización y sectorización de todo lo social, fueron las primeras en provocar la diferenciación profunda entre técnica y ciencia, entre teoría y práctica<sup>22</sup>.

El referente positivista ha sido un refugio para cierto tipo de inteligencia que por años ha detentado la preponderancia en los centros de docencia, de investigación y de trabajo, en el campo de las ciencias sociales.

Según Boris Lima<sup>23</sup> el Trabajo Social se nutre de tres centros de conocimiento: psicología, filosofía y ciencias sociales. La acepción corriente de las ciencias sociales es la de encargarse de estudiar al hombre que vive en sociedad. Sin embargo, tanto el concepto como las ciencias sociales han experimentado un proceso de desarrollo que incluye la ampliación de su objeto de acción, el perfeccionamiento y la aparición de nuevos métodos de análisis, así como también el acrecentamiento de su saber científico.

Actualmente podemos concebirlas como el conjunto de disciplinas encargadas del estudio del hombre como ser social, de las relaciones que establece con su medio – naturaleza y con otros hombres. Es decir, se trata de determinar leyes que expliquen la estructura social y las diferentes modalidades que éste asume. Aborda la inmensa variedad de aspectos que comprende la interacción hombre – naturaleza, hombre – hombre. En la actualidad los hechos sociales requieren ser estudiados simultáneamente y desde diferentes disciplinas, para luego comprenderlos como un todo.

En este sentido, se podría afirmar que el Trabajo Social es una disciplina que sintetiza, que conexas las ciencias del hombre, toda vez que su objeto de acción no es otra cosa que la realidad social concreta.

---

<sup>22</sup> Ibid. P. 27

<sup>23</sup> Ibid. P. 48

Tanto la sociedad como el ser humano contemplan múltiples facetas aparentemente opuestas y contradictorias que el conocimiento pertinente debe reconocer para desde ahí explicar y comprender el todo y cada una de las partes que lo conforman; la sociedad global impone hoy, retos al conocimiento que suponen el desafío de enfrentar la complejidad promoviendo y desarrollando una inteligencia general capaz de leer el contexto desde una concepción global.

La crisis de los modelos explicativos es la constatación de una serie de falencias y limitaciones presentes en las matrices teóricas que fundamentan la profesión, algunos autores proponen lo siguiente para superarla:

- Identificar y nombrar los vacíos presentes en las teorías a fin de mejorarlas
- Revisar críticamente los planteamientos centrales de las teorías con el fin de recoger racionalmente sus aportes. Esta opción considera legítimo retomar de otras matrices teóricas aquellas proposiciones que sean controlables
- Elaborar nuevas y propias propuestas, que sin desconocer los aportes que les precedieron, contengan redefiniciones soportadas en racionalidades alternativas, donde equidad y eficiencia se vinculen<sup>24</sup>.

El fundamento de la crisis paradigmática que acompaña a las sociedades contemporáneas se ubica en el derrumbe de los postulados racionalistas y de corte positivista mediante los cuales se explica lo social. Cuestiona el determinismo, la ahistoricidad y la descontextualización de los enunciados y matrices teóricas que soportan dicha visión del mundo por su incapacidad para nombrar la emergencia y centralidad de la subjetividad, el caos, la incertidumbre y la multiculturalidad entre otros actores presentes en las sociedades actuales.

Al confrontar la estrechez de los marcos teóricos mediante los cuales la profesión hace las lecturas de la realidad social, el agotamiento de las propuestas metodológicas que implementa y la exigencia, cada vez mayor de establecer niveles de gestión que se traduzcan en resultados mediante el uso equilibrado de bienes y servicios, el Trabajo Social se incorpora al anterior debate en la búsqueda de su especificidad y configuración como disciplina social, como salida a la crisis de paradigmas en la que está inmersa.

En este sentido, Vélez<sup>25</sup> señala, el “Trabajo Social en su quehacer cotidiano evidencia las lógicas, lenguajes, valoraciones e intereses disímiles encontrados que sobre las necesidades y servicios presentan las organizaciones, instituciones, profesionales y pobladores. Interpretar y develar esas lógicas es algo crucial para el ejercicio profesional contemporáneo, y para ello es necesario romper con los viejos esquemas de conocimientos que se tienen incorporados”.

---

<sup>24</sup> VÉLEZ RESTREPO, Olga Lucía. Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas. P. 41

<sup>25</sup> Ibid. P. 42

La misma autora continúa diciendo, para enfrentar la tarea de aprender a conocer distinto, superando el viejo esquema de verificación, control y explicación se hace necesario desplegar una labor dialógica y de interpretación que posibilite, además del reconocimiento del otro, la traducción y el entendimiento de su lenguaje y de sus imaginarios; la interpretación cultural y el establecimiento de mediaciones entre lógicas que se corresponden con visiones complejas múltiples y diversas de lo social. Para ello es necesario superar las visiones escindidas entre lo teórico, lo práctico y lo político, adoptando una postura ética y renovada que implique la revisión crítica y racional de sus postulados y acciones.

Ello significa, que el Trabajo Social debe avanzar epistemológicamente ante los vertiginosos cambios e innovaciones que las sociedades contemporáneas impulsan.

## **4.2 HISTORIA DEL TRABAJO SOCIAL**

Hacer una mirada histórica a la profesión da lugar a comprender y a resignificar en la actualidad la intervención del Trabajo Social. Pues en el complejo proceso de su desarrollo es que se fue construyendo determinada identidad profesional, así, como ciertos modos de comprender la realidad social.

En primer lugar, se ubica una breve reseña de los antecedentes de la profesión a partir de lo planteado por el autor Ander Egg en su libro Historia del trabajo social<sup>26</sup>, iniciando desde las sociedades primitivas cuando la ayuda a los necesitados y desvalidos, estaba a cargo de la familia, la tribu o el clan. Después, con la aparición de las grandes religiones (cristianismo, judaísmo, islamismo) aparecen las primeras y más rudimentarias formas de ayuda y de asistencia a los necesitados. Otros precedentes existentes en la época antes de Cristo (unos 2.100 años a.c) se dieron en el Código de Hamurabi en las que se establece algunas normas de ayuda al necesitado y sobre la ética de las relaciones sociales. En la antigua china, una característica dada fue la búsqueda de la armonía con el universo y el ideal de beneficencia incidiendo en las relaciones con los otros.

En la misma época, el cristianismo produce una significativa revolución en las relaciones entre los hombres, manifestada en la idea de amor al prójimo como medida de amor a Dios y el grado de vida cristiana. Éstas ideas y todo lo que configura el pensamiento cristiano, dieron un nuevo impulso a las diferentes formas de ayuda a los pobres. En el cristianismo, se crearon servicios de asistencia con la misión de organizar y canalizar las ayudas privadas; registraban a los necesitados, organizaban colectas, recogían donativos y ofrendas que luego eran distribuidas entre los pobres y enfermos, atenuando y aliviando muchos sufrimientos y hambres.

---

<sup>26</sup> ANDER EGG, Ezequiel. Historia del Trabajo Social. Editorial Lumen. 1994 P. 65



Dentro de este marco ha de considerarse, lo que se ha llamado asistencia social cristiana desarrollada en la Edad Media (siglos IX y XIV) y los rudimentarios esfuerzos por desarrollar sistemas de seguridad social y asistencia social integral en la Europa preindustrial, orientados a ayudar y a asistir al débil y al necesitado, a partir de diferentes formas como fueron la ayuda pública, la limosna y la ayuda mutua. Cabe señalar, que esta época constituye un marco para el surgimiento de los planteamientos de los precursores que marcaron un hito, un camino hacia la profesión del Trabajo Social, a continuación se presenta una breve descripción de los que se consideran fueron los que aportaron los primeros fundamentos teóricos y metodológicos a la profesión:

**Juan Luís Vives.** Humanista español precursor de la Asistencia social organizada. Escribió el libro el “Tratado del Socorro de los Pobres” considerado el primer libro de Asistencia Social o de Trabajo social. Resaltó que ningún pobre debe estar ocioso, si su salud y edad le permiten trabajar; la mejor manera de ayudar a los pobres es capacitarlos en un oficio, por lo tanto la ayuda no debe limitarse al dinero, sino que debe incluir consejos, trabajo y el intento de fortalecer su capacidad intelectual, social y física.

Asentó, así las bases de la Asistencia Social en los siguientes principios:

- El derecho del individuo a obtenerla
- La individualización de cada situación a través de un diagnóstico, de una clasificación, de un análisis de soluciones posibles
- La aceptación de quien pide ayuda
- La rehabilitación y prevención a través del trabajo
- La acción prolongada hasta resolver definitivamente la situación

**San Vicente de Paul.** Organizó junto con Luisa de Marillac, las damas de la caridad, entidad integrada por mujeres pertenecientes a familias aristocráticas, dedicadas a visitar a los enfermos en los hospitales y a los pobres en sus domicilios. También, crearon instituciones para niños abandonados, casa de tránsito para familias sin hogar, talleres de capacitación en oficios. Preocupados por las condiciones laborales de los niños y los galeotes, de cuya situación hizo denuncia, logró en Francia las primeras leyes en beneficio de ambos. Fue el reformador de las obras de la caridad más importante de la iglesia católica

**Thomás Chalmers.** Organizó el programa de caridad privada sobre los principios de la ayuda vecinal y la acción personal. Señalaba “todo ser humano lleva en su interior las posibilidades de ayudarse así mismo” desde esto estableció lo que para hoy es un método de trabajo social. Fue el primero en señalar que la ayuda a los indigentes debía convertirse en una ciencia basada en la observación, sin olvidar que el objetivo debía ser el mejoramiento social.

Encontramos otros precursores del servicio social, hoy trabajo social, como Benjamín Thompson, Juan Bosco, Octavia Hill, Samuel Barnett, Charles Booth, entre otros, quienes con la perspectiva de desarrollar una especie de técnica operativa para el trabajo filantrópico, surge el trabajo Social como una forma de **acción social** en el siglo XVI cuando la sociología aún no se había configurado como ciencia<sup>27</sup>.

Pero es en el siglo XIX, cuando aparece con mayor importancia y significación la intervención pública, dándose una evolución en la que la beneficencia y la filantropía van reemplazando a la caridad, pero es en el Sistema Elberfeld donde se da el comienzo de la organización de la acción asistencial y en el cual por primera vez se lleva a cabo un programa de ayuda a los necesitados asumido por el gobierno de la ciudad el cual tenía las siguientes características:

- Era sostenido por medio de impuestos y donativos
- Se realizaba un estudio permanente de la situación de los pobres, través de lo que hoy se llama técnicas de observación participante
- Había personas responsables de realizar lo que hoy se denomina el trabajo social, se trataba de voluntarios que vivían con los pobres

Es así, que en este siglo aparece la organización de la beneficencia pública. Consolidándose mediante la legislación inglesa y la creación de los primeros seguros sociales en la Alemania del canciller Bismark.

En la mitad del Siglo XIX, en el contexto de las revoluciones sociales en los países más industrializados, surge la política social como nueva responsabilidad del Estado. Y es, en Alemania donde se promulga la primera legislación sobre seguros sociales, de enfermedad, de invalidez y vejez y accidentes de trabajo. El servicio social, sería uno de los medios de implementación de esas políticas.

Para finales del siglo XIX, primero en Europa y luego en Estados Unidos, se registran las primeras actividades de entrenamiento, que marcan el inicio de la profesionalización de la Asistencia Social, orientada básicamente al desarrollo de procesos de formación que consistían en aprender a “tratar a la gente, comprender las condiciones en que vivía, los medios que podían emplearse para mejorarlas y conocer los diversos organismos dedicados a la asistencia”<sup>28</sup>.

La formación consistía en una serie de conferencias sobre las tareas asistenciales. Esta formación se inició con la creación y desarrollo de las Sociedades de Organización de la Caridad (COS), basados en unos principios básicos, con una concepción individualista de la organización social a partir de la cual se diseña un bosquejo metodológico para orientar la acción social, bajo este contexto aparece

---

<sup>27</sup> CONSEJO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN TRABAJO SOCIAL. CONETS. Documento Ecaes. 2004. P.1

<sup>28</sup> ANDER EGG, Ezequiel et al. Del ajuste a la transformación; apuntes para una historia del Trabajo Social. Librería Ecro. P. 136

la institucionalización de la asistencia y la aparición de institutos encargados de la formación del personal que realizarían éstas tareas, desarrollado este proceso se podría decir, una nueva profesión se ha institucionalizado.

La motivación, aunque centrada en el hacer y asimilable a una labor artesanal, cuyo objetivo es el manejo de una técnica que permita obtener unos resultados deseados; busca, quizás de manera muy intuitiva, fundamentarse en el conocimiento y en la comprensión de las condiciones que intentaba transformar, sin grandes pretensiones teórica ni científicas. Para ese entonces, aún no se observa una clara comunicación con la joven sociología de corte positivista inaugurada por Augusto Comte<sup>29</sup>. Es posteriormente, que los aportes de la sociología y la psicología van propiciando el surgimiento de los métodos de caso, grupo y comunidad conocidos en la profesión de Trabajo Social como metodología clásica o tradicional, que hoy, en muchas Unidades Académicas se conserva como aprendizajes de formación en los planes de estudio.

El Servicio Social profesional en América Latina nace en 1925, con la creación de la primera escuela de esa especialidad en Chile y con una gran influencia de Bélgica, Francia Alemania, en 1940 es marcada por la influencia de los Estados Unidos directamente con el "Social Work" norteamericano. Es hasta 1945 cuando Enriqueta de la Serna de Ponce de León publicó el libro, Técnica de la Asistencia Social, donde procuró elaborar una guía metodología de formas de ayuda social adaptadas a la realidad latinoamericana. Fue hasta 1960 cuando Valentina Maidagan de Ugarte publica un Manual de Servicio Social el cual es reconocido como el primer trabajo realizado por un autor latinoamericano.

Por consiguiente y continuando con el autor Ander Egg, el desarrollo de la profesión en América Latina, se puede distinguir en tres etapas:

- Asistencia Social. Se interesa por los sujetos que son objeto de asistencia, significa aquellos que necesitan ayuda de modo transitorio o permanente. Es decir, se dio una acción asistencial/repadora.
- Servicio Social. Se añade otras dimensiones, además de asistir se ofrecen servicios. Es decir, a lo asistencial se agrega la función rehabilitadora
- Trabajo Social. Implica además de lo anterior, la acción de promoción, de trabajo con la gente, para que los individuos, grupos y comunidades aprendan a manejar sus propias situaciones, se manifiesta preocupación por manejar las causas de los problemas sociales específicos. Es decir, la acción es fundamentalmente preventiva/constructiva.

---

<sup>29</sup> Op.cit. CONETS. P.1

Como se evidencia ante la evolución de la historia referida a la acción social, recibe diferentes denominaciones, desde un punto de vista conceptual y coherente con el alcance de los términos según cada momento de la historia.

En Colombia, la primera escuela se funda en 1936, anexa al Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, por iniciativa de su fundadora María Carulla de Vergara, con una marcada influencia religiosa cristiana que caracterizó la acción social europea.

La historia permite el acercamiento a otro momento fundamental en la trayectoria del Trabajo Social, opuesto a sus orígenes, es el referido Movimiento de Reconceptualización.

Este movimiento, se constituyó en un momento de transformación y de cambio de rumbo de la profesión en América Latina desde mediados de la década de 1960 hasta inicio de la década de 1980. Surge este proceso por las inquietudes de un grupo de profesionales latinoamericanos como una crítica fuerte al trabajo social de esa época. Se criticaba al trabajo social de ese entonces en lo que se refería a:

- “El acentuado empirismo
- La fuerte influencia de las doctrinas religiosas: cristianismo y protestantismo, que han caracterizado desde su surgimiento en Europa siglo XIX, que hacían de este una práctica asistencialista, considerada por los críticos de la época, reproductora de las condiciones de dominación prevaletentes
- La metodología profesional parceladora de la realidad y orientada a la corrección de disfuncionalidades, influenciada para la época por las corrientes positivistas en boga por los Estados Unidos
- Lo repetitivo y rutinario de la práctica profesional – activismo”<sup>30</sup>.

El proceso de reconceptualización movió las bases teóricas, metodológicas y operativas, éticas y políticas sobre las cuales se venía desarrollando la profesión en el continente. De este modo, señala Parra<sup>31</sup>, “se incorpora de manera abierta y frontal una discusión ideológica y política sobre el propio quehacer profesional, permitiendo numerosos cuestionamientos a los marcos teóricos y metodológicos en los cuales se había basado históricamente la profesión. Asumiendo así un fuerte compromiso ideológico, político y práctico con el objetivo de transformar la sociedad”.

Es posible identificar tres momentos en el proceso del desarrollo del Movimiento de Reconceptualización. El **primer momento (1965-1968)**, se sientan las bases del proceso frente a los cambios sociales, políticos, económicos y culturales en la

---

<sup>30</sup> MEJÍA, 1987. Citado por MEJÍA N. Jesús G. El Trabajo Social de cara al futuro (visión prospectiva). En. Revista Colombiana de Trabajo Social. CONETS. # 12 de enero 1998. P. 14

<sup>31</sup> PARRA, Gustavo. La Construcción del espacio profesional desde una perspectiva histórica. En: FERNÁNDEZ S. Silvia. El Trabajo Social y la cuestión social. Editorial, Espacio. 2005. P. 82

posguerra del capitalismo. También, desde diferentes instancias internacionales y locales se buscó la formación de profesionales con alta capacitación técnica y metodológica para la implementación de planes y programas de desarrollo social, produciendo rupturas con el pasado tradicionalista y conservador y una búsqueda de insumos teóricos metodológicos provenientes del funcionalismo.

Siguiendo con el planteamiento de Parra<sup>32</sup>, en este primer momento junto con las propuestas desarrollistas se incorpora el análisis sobre la dimensión ideológico y política de la profesión y al mismo tiempo la necesidad de cambio de “estructuras” y la ubicación del trabajador social como “agente de cambios”, buscando la fundamentación científica del ejercicio profesional, rechazo de las metodologías clásicas y la vinculación de propuestas integradoras, así como la promoción de la profesión de la formación en las universidades como en las fundaciones desarrolladas por los profesionales. Se caracteriza este momento principalmente por la búsqueda de adaptar las propuestas desarrollistas a la realidad latinoamericana, se inició la gestación de un proceso de ruptura al interior del trabajo social latinoamericano. Esta ruptura, ya no sólo con el pasado tradicional y conservador de la profesión sino con las propuestas desarrollistas.

El **segundo momento (1969–1972)**, momento de mayor auge y expansión. El cambio de rumbo quedó evidenciado en los seminarios regionales de Concepción, en 1971 y Cochabamba, en 1970. En el desarrollado de los siguientes temas: la praxis, la concientización, el imperialismo, el compromiso ideológico y político, la marginalidad y las políticas sociales entre otros. Llevan a comprender al trabajo social desde una perspectiva revolucionaria, apuntando a la transformación de las estructuras y agregando, aunque elementalmente el referencial marxista.

En 1970 se observa las divisiones y fragmentaciones al interior del movimiento, tanto teóricas como ideológicas, surgiendo los siguientes grupos o tendencias reconocidas como parte de este movimiento:

- La tendencia tecnocrática desarrollista, unida en algunos casos con posiciones humanistas, que promovió una fuerte capacitación teórica, metodológica y técnica adaptada a la realidad latinoamericana para alcanzar el tan ansiado cambio y desarrollo.
- Crítica marxista, los críticos impulsaron una intensa profundización teórica, metodológica y principalmente ideológica en la transformación de las injustas estructuras sociales y económicas de Latinoamérica. Se resalta el compromiso revolucionario con ideología marxista que tenía el trabajo social con las masas populares explotadas, a través de la concientización, para la modificación radical de las estructuras sociales.
- Práctica revolucionaria y práctica profesional, radicalizan su compromiso desde una postura de estar, realmente con el pueblo, incorporándose activamente

---

<sup>32</sup> Ibid. P. 83

a las prácticas revolucionarias, pero desconociendo la reflexión sobre los fundamentos teóricos, metodológicos, técnicos e ideológicos del ejercicio profesional.

- Reformulación del trabajo social, para adaptarlo a los tiempos contemporáneos pero sin cuestionar sus fundamentos filosóficos, ni teóricos. Tan sólo una reformulación metodológica para continuar ajustando a los desajustados e inadaptados a la sociedad.

**El tercer momento (1973-1975)**, el movimiento entra en una crisis de crecimiento y superación. Se da una escala de permanente superación, análisis y reflexiones impulsada por la CELATS, propiciando nuevas posturas frente al trabajo social latinoamericano. Según Parra<sup>33</sup>: las posturas que surgieron a partir del proceso de Reconceptualización se presentaron: en primer lugar, la permanencia de la reconceptualización en cuanto mito, manifestada en dos versiones: la versión nostálgica, la reconceptualización es presentada como “el pasado que no fue”, “aquello que podría haber sido pero no ocurrió”. En el segundo caso, se le identifica como la actividad revolucionaria reactivando el mito del militante. Uno y otro, impiden recuperar el gran potencial que tuvo y tiene la Reconceptualización en cuanto proceso de renovación profesional, que fue históricamente determinado. La visión nostálgica se transforma en parálisis, impidiendo avanzar en nuevas indagaciones, formulaciones y cuestionamientos sobre la intervención en Trabajo Social. La visión romántica parece exigir, en nuevos intervalos de tiempo generar y producir una nueva Reconceptualización, como si fuera el único camino posible para desarrollar la renovación profesional.

Pero son más significativas aquellas posturas que niegan el proceso de Reconceptualización, afirmando que la sociedad, las instituciones cambiaron, que el mundo ya no es el mismo y, así constituyéndose en el terreno fértil para la reinstalación conservadora<sup>34</sup>. El autor referido, propone, la renovación profesional, pero ésta pasa por mejorar el instrumental técnico, por los métodos y metodologías sin cuestionar la realidad social a intervenir.

Por último, la perspectiva de comprender el proceso de Reconceptualización como posibilidad. El cual modificó profundamente la profesión, cuestionando su pasado tradicional y conservador, buscando y construyendo su identidad profesional, analizando su papel en la sociedad latinoamericana, descubriendo su posición política y ética del ejercicio profesional incorporando una perspectiva de análisis crítico tanto de la realidad como de la misma profesión, proceso que nos brinda elementos fundamentales para considerar el trabajo social en los procesos actuales de la intervención profesional.

---

<sup>33</sup> Ibid. P. 87

<sup>34</sup> NETTO, 1981. Ibid. P. 88

El proceso reconceptualizador, que pretendía explicar la profesión por sí misma y se instituyó en contra de un enfoque predominantemente individualista de la acción disciplinar, si tuvo algún acierto, fue el haber descubierto la perspectiva de los procesos sociales, el aporte a las ciencias sociales críticas para analizarlas y las dimensiones políticas de la acción social. El gran mérito del estatuto reconceptualizador fue precisamente ese, y el haber instado a una reflexión de la profesión sobre sí misma

Del mismo modo, se puede comprender con claridad los aportes que los momentos del análisis histórico, sus orígenes y el desarrollo del proceso de Reconceptualización son fundamentales en la trayectoria del trabajo social ya que entrega fundamentos auténticos para la aproximación en la actualidad de lo que significa el trabajo social.

### **4.3 EL OBJETO DEL TRABAJO SOCIAL**

El “objeto del Trabajo Social se ubica genéricamente, en la necesidades y carencias en cuanto formas de expresión de las contradicciones de una sociedad; y en la conciencia en cuanto un campo de representaciones, que actúa como referencia y orientación del comportamiento individual y social”<sup>35</sup>. El objeto lo constituye la realidad social, los comportamientos y relaciones sociales, las problemáticas sociales en las que se establecen relaciones entre sujetos; la relación social los identifica y delimita en el ámbito de individuo, grupo o instancias sociales. Pero, los problemas sociales y demás aspectos mencionados, son estudiados también por la sociología, economía, la psicología social y la antropología entre otras, sin embargo, no constituyen el objeto de estudio que las define. Es decir, no abordan el problema o tema como problema social enfocado a la incapacidad de la población de solucionar su situación y menos aún con la intencionalidad de resolver las dificultades personales, individuales o colectivas; como sí lo hace trabajo social en contacto directo con los afectados.

En este sentido, el Trabajo Social no interviene directamente en el fenómeno planteado como problema, propicia condiciones para la implementación de programas de desarrollo, políticas de bienestar, proyectos autogestionarios así como la organización y administración de servicios sociales. Interviene en el terreno de las interacciones sociales vinculadas a las condiciones de vida.

El objeto de intervención es el problema social, visto en términos de una situación social apreciada por los sujetos como inaceptables, porque atenta o amenaza su condición humana. El objeto permanece pero sus características varían por los cambios de la realidad social y los avances del conocimiento que cuestionan el quehacer de la profesión. Según el documento del CONETS<sup>36</sup>, los problemas

---

<sup>35</sup> GARCÍA SALORD, Susana. Especificidad y Rol en Trabajo Social. Lumen Humanitas. Argentina. 1998. P. 41

<sup>36</sup> Op.Cit. CONETS. P. 8

sociales son entendidos como negaciones, exclusiones o carencias que limitan, perturban o distorsionan las condiciones subjetivas, familiares, comunitarias y sociales propicias para un desarrollo equilibrado de las potencialidades de los individuos y los diferentes sectores de la población.

La definición de un problema social supone que sus efectos trascienden el espacio particular y compromete distintos ámbitos de la sociedad por la magnitud de los individuos afectados. En la definición de los problemas sociales se entrecruzan varios planos<sup>37</sup>: las condiciones objetivas, los factores de orden socioeconómico y sociopolítico que históricamente en el momento del análisis se asocian a su constitución, el ámbito en que sucede lo público y lo privado, la dialéctica y las relaciones de dichos ámbitos, los valores, ideales y principios asociados a la situación, las formas particulares de afectación que la situación comporta para individuos y grupos. Los distintos planos citados, se asocian en el devenir social a las decisiones, buscan controlar las ineficiencias económicas, los riesgos políticos y sociales que la naturaleza y magnitud del problema soporta, mediante la movilización de determinados tipos de recursos de la sociedad.

Desde esta perspectiva y de acuerdo a la naturaleza de la intervención, “lo social” debe aparecer necesariamente en una dimensión específica; es decir, debe articular un conjunto de relaciones y de componentes particulares, cuya explicitación debe aportar a delimitar y a conceptualizar la diversidad de objetos de intervención propios de este campo profesional.

En esta misma línea de pensamiento, José P. Netto<sup>38</sup> señala las vinculaciones genéticas del Trabajo Social con la cuestión social. “Entendiendo que la cuestión social es expresión y manifestación de las desigualdades inherentes al desarrollo del modo de producción capitalista producto de la contradictoria relación entre capital y trabajo. Expresión de un sistema socioeconómico que pretende y pregona la igualdad en términos formales pero que realiza la desigualdad en términos reales”.

La expresión, la “cuestión social” fue lanzada a fines del siglo XIX, y remitía a los disfuncionamientos de la sociedad industrial naciente. El crecimiento económico y las conquistas de las luchas sociales habían permitido transformar la condición del proletariado de la época.

En este sentido, el Trabajo Social se institucionaliza y se desarrolla como una de las diversas formas de enfrentar las consecuencias de la cuestión social. La configuración histórica que adquiere la cuestión social en determinado momento, se constituye en molde en el cual se desarrolla y legitima una determinada intervención del trabajador social, por tanto, el papel de la profesión como las

---

<sup>37</sup> Ibid. P. 8

<sup>38</sup> NETTO, 1992. Citado por PARRA. Op.cit. P.80



características de su intervención debe ser comprendida desde una perspectiva histórica, puesto que las manifestaciones de la cuestión social en cuanto expresión de las desigualdades propias del sistema capitalista se presentan complejas y en movimiento. Por tal razón, las particularidades configuraciones de la cuestión social han reforzado y legitimado determinadas y particulares formas de intervención del Trabajo Social frente a “lo social”.

En cierto sentido, los fenómenos actuales de exclusión, como el crecimiento de la desocupación y la aparición de nuevas formas de pobreza, ha hecho así, la aparición de una “nueva cuestión social”<sup>39</sup>. La aparición de una nueva cuestión social se traduce en una inadaptación de los viejos métodos de gestión de lo social<sup>40</sup>, según señala Rosanvallon, el problema es ahora de orden filosófico, ya que lo que se puso en tela de juicio fueron los principios organizadores de la solidaridad y la concepción misma de los derechos sociales. Aunque aun no se toma conciencia de esta crisis, que acompaña la aparición de una nueva cuestión social, de lo que se trata, es de explorar sus términos para comprender el nuevo paisaje social o, la redefinición de lo social.

Siguiendo al mismo autor, en la redefinición de lo social pone de relieve tres puntos comunes: la relación entre lo económico y lo social, la naturaleza de los derechos sociales y la definición de los “sujetos” de lo social. Como se observa, lo social aparece en los dos casos como indisoluble de lo económico. Sin embargo, se distingue una consolidación de una perspectiva de carácter relacional, coherente con la visión compleja de lo social con el interés de instaurar procesos de desarrollo donde individuos como colectivos sean reconocidos como sujetos de acción social. Ello implica, considerar el sistema de relaciones, es decir, el “contexto en el cual éstas se inscriben; las problemáticas que en esta se generan, las formas como ellas afectan a los sujetos y a los colectivos”<sup>41</sup>; los procesos a través de los cuales se busca transformar todo ello, en dirección al logro de los ideales de desarrollo humano y social como eje fundamental de la profesión.

#### **4.4 LA REALIDAD SOCIAL COMO CONSTRUCCIÓN**

La realidad social es entendida como “la suma total de objetos y sucesos dentro del mundo social cultural, tal como lo experimenta el pensamiento de sentido común de los hombres que viven su existencia cotidiana entre sus semejantes, con quienes los vinculan múltiples relaciones de interacción”<sup>42</sup>. Es el mundo de objetos culturales e institucionales sociales en que todos hemos nacido, dentro del cual debemos movernos y con el que tenemos que entendernos. Desde el comienzo, los actores en el escenario social, experimentan el mundo en que vive

---

<sup>39</sup> ROSANVALLON, Pierre. La Nueva Cuestión Social. Repensar el Estado Providencia. Ediciones Manantial. 1995, Buenos Aires Argentina. P. 7

<sup>40</sup> Ibid. P. 8

<sup>41</sup> Op.Cit. CONETS. P. 10

<sup>42</sup> SCHUTZ, Alfred. Citado por Mardones José M.1991 p.273.

como un mundo natural al mismo tiempo, como un mundo no privado, sino intersubjetivo, es decir común a todos nosotros, dado y accesible a cada uno.

En este sentido, Antonio Sandoval<sup>43</sup>, señala que la realidad es la conjugación de dos dimensiones: la histórica que manifiesta su calidad como producto. La realidad es histórica en la medida en que es producto de una construcción social. Y la dimensión política que se traduce como construcción. Tal realidad se puede desdoblar en dos planos: lo determinado, lo cristalizado, lo dado, lo regular; y lo indeterminado, lo no cristalizado, lo no irregular lo no estructurado. La conjugación de ambos planos conforma la situación de objetividad. De esta manera, la realidad es un producto histórico cultural pero también una potencialidad en tanto producente de realidades en el sentido de que es inacabada.

La realidad constituye un todo. Todo es lo dado y lo dándose, por tanto, es un proceso que se desenvuelve constantemente; desde la perspectiva epistemológica, los elementos de la totalidad, son teorizables sólo en función de su relación posible con el “todo”. El todo es lo que da sentido a las partes cuando las incluye. El concepto de totalidad implica la premisa de que la realidad puede asumir múltiples modos de articulación entre sus componentes: los procesos globales históricos estructurales que condicionan los movimientos colectivos y éstos a su vez, condicionan las actitudes individuales. Otras dimensiones de la totalidad son: lo económico, lo social, lo político, lo cultural.

La realidad así concebida, como una realidad compleja, heterogénea, contradictoria, multi - direccional, reversible e imprevisible, es una constante construcción por el hombre que, al construirla se construye así mismo. En este sentido, Zemelman<sup>44</sup>, señala, “cuando se piensa que la realidad se construye, se está considerando un espacio social por conquistarse”. La realidad en este caso no está delimitada como una estructura con determinadas propiedades, sino como un campo de posibilidades.

Según Bourdieu<sup>45</sup>, “El hombre se configura en un contexto “social” determinado que él produce y del cual es producto, esto implica la internalización de ciertos esquemas lógicos y prácticos, así como de disposiciones con dimensión ética, que conforman esquemas de percepción, pensamiento y acción” (habitus). Lo anterior sugiere, la interiorización de prácticas, estructuras, organizaciones e instituciones sociales cuya correspondencia inconsciente con las prácticas sociales determina lo que para Bourdieu es el sentido práctico.

---

<sup>43</sup> SANDOVAL AVILA, Antonio. Propuesta Metodológica para Sistematizar la Práctica Profesional del Trabajo Social. Ed. Espacio. Buenos Aires. 2001 p.73

<sup>44</sup> Zemelman, 1992:47-72 Citado por Antonio Sandoval. 2001. P. 76.

<sup>45</sup> Bourdieu, 1987:134. Citado por Antonio Sandoval 2001. P.76.

Teniendo en cuenta lo anterior, vale la pena dar una mirada al uso del término social a partir de diferentes autores que han trabajado la expresión “construcción social”, el cual es un término muy de moda actualmente en el vocabulario de los intelectuales y académicos en los distintos ámbitos. A continuación se reconoce brevemente los aportes de los siguientes autores:

Ian Hacking<sup>46</sup>. La intención del autor es analizar la idea de construcción social, e inicia el análisis a partir de las siguientes preguntas: ¿Por qué preguntar de qué?, ¿Qué cantidad de cosas se dice que son socialmente construidas?.

El autor relaciona un listado de 24 títulos de cosas construidas tomados de un catálogo de biblioteca donde cada registro empieza con una letra del alfabeto, (la autoría literaria, la hermandad, el niño televidente, el peligro etc.), a partir de dicho listado se refiere a los posibles usos que se le dan al término. A continuación se hace mención de algunos usos significativos que el autor le da al término y que para el proceso investigativo es un aporte al concepto del término social.

Se usa para calificar a las personas individuales: Ej. El director de una institución católica dijo: “Y yo mismo soy, por supuesto, un constructo social; cada uno de nosotros lo es”.

Hablar de construcción social ha llegado a ser moneda común, algo valioso para activistas políticos y familias para los debates actuales sobre raza, género, cultura o ciencia, porque, por un lado, la idea de construcción social ha sido liberadora, desgraciadamente los análisis de construcción social no siempre liberan.

El autor retoma ejemplos de autores que ponen la construcción social en portada, en sus títulos. Por ejemplo, ¿qué son las construcciones sociales y qué es el construccionismo social?

Un uso primario, para el término construcción social ha sido para concienciar. Se hace dos maneras: una general, que insiste en que una gran parte (o la totalidad) de la experiencia vivida, y del mundo que habitamos han de ser considerados como socialmente construidos. Después están las reivindicaciones concretas acerca de la construcción social de un X específico, pero el objetivo de una reivindicación puntual es concienciar sobre algo en particular. El autor hace un análisis de cada uno de los términos enunciados al inicio del primer capítulo. Un ejemplo de la lista que propone el autor, género, la palabra se usa para hacer distinciones entre personas basándose en prácticas culturales y no en lo biológico. Si género es por definición un término esencialmente social, debería ser entendido “como una categoría social cuya definición hace referencia a una amplia red de relaciones sociales y no es simplemente una cuestión de diferencias

---

<sup>46</sup> HACKING, Ian. ¿La construcción social de qué?. Editorial, Paidós. Barcelona. 2001. P. 17, 18,

anatómicas”<sup>47</sup>. La mayoría de los ítems de los que se dicen que son socialmente construidos sólo podrían ser construidos socialmente, si es que son construidos. De aquí que el calificativo “social” sea innecesario y se debería utilizar con moderación y sólo para hacer énfasis o indicar contrastes.

Según el autor, el uso del término, es útil cuando se dirige a “objetos inanimados, fenómenos o hechos que son considerados habitualmente como parte de la naturaleza, como existiendo independientemente de la sociedad humana”<sup>48</sup>. Significa, que algo es esencialmente social y está inmerso en el contexto y se refiere a relaciones, y no a objetos inertes de la naturaleza.

No siempre carece de objeto el uso de la palabra social en conexión con construcción. Por ejemplo, “construccionista social” se refiere a un cuerpo extenso de principios, teorías y actitudes y la palabra social es parte del nombre de este cuerpo de pensamiento. El término construccionismo social es derivado de varias escuelas (Latour, Knorr-Cetina, Mulkay y Bijker) y a la vez derivado de Kant. Quien fue el gran pionero de la construcción.

John R. Searle<sup>49</sup>. El autor propone el uso del término construcción de la realidad social desde varios aspectos que dependen del acuerdo humano: hechos institucionales que requieren para su existencia instituciones humanas, ejemplo, para que un pedazo de papel sea un billete de cinco dólares, tiene que haber una institución humana del dinero; y hechos no institucionales o brutos que no requieren para su existencia instituciones humanas, ejemplo, el pedazo de papel.

Buena parte de nuestra visión del mundo depende de nuestro concepto de objetividad, y de la distinción entre lo objetivo y lo subjetivo. Epistemológicamente objetivo y subjetivo son predicados de entidades y tipos de entidades, e imputan modos de existencia. Debería resultar obvio que la distinción entre la objetividad y la subjetividad epistemológicas es un asunto de grado. En este sentido epistémico, no sólo podemos hablar de juicios objetivos, sino de hechos objetivos. Objetivo y subjetivo son básicamente predicado de juicios. Además del sentido epistémico de la distinción objetivo subjetivo, hay también un sentido ontológico relacionado. En sentido ontológico, objetivo y subjetivo son predicados de entidades y tipos de entidades, e imputan modos de existencia. Podemos formular enunciados epistémicamente subjetivos sobre entidades que son ontológicamente objetivas y, análogamente, podemos formular enunciados epistémicamente objetivos sobre entidades que son ontológicamente subjetivas.

En la sección sobre ontología, se usa lo “mental”, así construido, para mostrar cómo la “cultura” es construida a partir de la naturaleza. Se trata de la distinción entre aquellos rasgos del mundo que existen independientemente de nosotros y

---

<sup>47</sup> Ibid. P. 28

<sup>48</sup> Ibid. P. 76

<sup>49</sup> SEARLE, John R. La construcción de la realidad social. Editorial, Paídos. Barcelona. 1997. P.21

aquellos que, para su existencia, dependen de nosotros. Hay una distinción entre aquellos rasgos que se podrían llamar intrínsecos a la naturaleza y aquellos rasgos que existen en relación con la intencionalidad de los observadores, usuarios. No siempre es inmediatamente obvio si un rasgo es intrínseco o relativo al observador. Los rasgos intrínsecos de la realidad son aquellos que existen independientemente de todos los estados mentales. Es imperioso distinguir entre aquellos enunciados verdaderos que formulamos para atribuir al mundo, rasgos que existen con independencia de cualquier actitud o perspectiva que podamos tener y aquellos enunciados que existen sólo en relación con nuestros intereses, actitudes, perspectivas, propósitos.

Para componer el aparato necesario para dar cuenta de la realidad social en el marco de nuestra ontología científica global, se requiere exactamente tres elementos. La asignación de función, la intencionalidad colectiva y las reglas constitutivas.

#### **4.5 TÉRMINOS QUE INCIDEN Y SE RELACIONAN CON EL CONCEPTO “LO SOCIAL”**

Uno de los conceptos básicos desde la sociología clásica para encuadrar el estudio es el concepto de sociedad y sus diversos componentes, para ello retomamos la propuesta de Talcott Parsons<sup>50</sup> que señala, la “sociedad es un tipo especial de sistema social”, “puesto que el sistema social se compone de la interacción de los individuos humanos, cada uno de los miembros es a la vez actor (con metas, ideas, actitudes, etc.), y objeto de orientación, tanto para los demás actores como para sí mismo”. De tal manera, que el sistema de interacción es un aspecto analítico abstraible de los procesos totales de acción de sus participantes. Al mismo tiempo, estos “individuos” son también organismos, personalidades y participantes en los sistemas culturales.

Continúa el autor diciendo a esa interpenetración, cada uno de los otros sistemas de acción (cultura, personalidad y organismo conductual) constituye una parte del ambiente o bien, podemos decir que es un ambiente de un sistema social. Más allá de estos sistemas se encuentran los ambientes de la acción misma que se hallan por encima y por debajo en la jerarquía general de los factores que controlan la acción en el mundo de la vida.

Para Parsons<sup>51</sup> un sistema social consiste, “en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a

---

<sup>50</sup> PARSONS, Talcott. La Sociedad. Perspectivas evolutivas y comparativas. Ed. Trillas. México 1974. p. 20

<sup>51</sup> Parsons, 1951: 5-6. Citado por George Ritzer. Teoría de la sociología clásica. P. 320

“obtener un óptimo de gratificación” y cuyas relaciones con sus situaciones incluyendo los demás actores - están mediadas y definidas por sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos.

En su análisis del sistema social, Parsons se interesa primordialmente por sus componentes estructurales y se interesó también por los grandes componentes, tales como las colectividades, las normas y los valores, es decir, su obra contiene muchos conceptos tales como: los actores, la interacción, el entorno y la cultura. Delineó una serie de prerequisites funcionales de todo el sistema social. Primero, los sistemas sociales deben estar estructurados de manera que sean compatibles con otros sistemas. Segundo, para sobrevivir, el sistema social debe contar con el apoyo de otros sistemas. Tercero, debe satisfacer una proporción significativa de las necesidades de los actores. Cuarto, debe suscitar en sus miembros una participación suficiente. Quinto, debe ejercer un cierto control sobre la conducta potencialmente desintegradora. Sexto, si surge un conflicto desintegrador, es necesario que lo controle. Por último, un sistema social requiere un lenguaje para sobrevivir.

Si se analizan los anteriores prerequisites del sistema social, se aprecia con claridad que Parsons se centró en los grandes sistemas y su interrelación. Incluso cuando hablaba de los actores, lo hacía desde las perspectivas del sistema, el cual refleja la preocupación por el mantenimiento del orden en el sistema social.

De la misma manera, Mead, dio siempre prioridad al mundo social para comprender la experiencia social y lo explica de la siguiente manera:

“En psicología social no construimos la conducta del grupo social en términos de la conducta de los distintos individuos que componen; antes bien, partimos de un todo social determinado de compleja actividad social dentro del cual analizamos (como elementos) la conducta de cada uno de los distintos individuos que lo componen. Es decir, intentamos explicar la conducta del individuo en términos de la conducta organizada del grupo social en lugar de explicar la conducta organizada del grupo social en términos de la conducta de los distintos individuos que pertenecen a él. Para la psicología social, el todo (la sociedad) es anterior a la parte (el individuo), no la parte al todo; y la parte es expresada en términos del todo, no el todo en términos de la parte o las partes”<sup>52</sup>.

Para Mead, el todo social precede a la mente individual lógica y temporalmente. En su teoría, el individuo consciente y pensante es lógicamente imposible sin un grupo social que le precede. El grupo social es anterior, y es él el que da lugar al desarrollo de estados mentales autoconscientes.

Schutz<sup>53</sup> utiliza la idea de la intersubjetividad en sentido amplio para referirse a todo lo que es social. Afirma que el conocimiento es intersubjetivo o social en tres sentidos:

---

<sup>52</sup> Mead, 1934/1962:7. Citado por George Ritzer. Teoría de la sociología clásica. P. 339

<sup>53</sup> Citado por RITZER George. Teoría Sociológica Clásica. McGraw-Hill/Interamerica de España S.A 1993. P. 376

1.- Existe una **reciprocidad de perspectivas** porque suponemos que las otras personas existen, y que los objetos son conocidos o cognoscibles por todos. A pesar de esta reciprocidad de perspectivas, es evidente que un mismo objeto puede significar cosas diferentes para personas distintas. Esta dificultad se supera en el mundo social debido a la existencia de dos “idealizaciones”. La idealización de la intercambiabilidad de los puntos de vista implica que si nos ponemos en el lugar de otras personas vemos las cosas como ellas las ven. La idealización de la congruencia del sistema de relevancia supone que podemos ignorar nuestras diferencias, y que los objetos tienen una definición lo suficientemente parecida para todos como para permitirnos proceder como si las definiciones fueran idénticas.

2.- El segundo sentido en el que el conocimiento es intersubjetivo o social es en el del **origen social del conocimiento**. Si bien los individuos crean, en efecto una pequeñísima parte de su propio conocimiento, la mayoría de él existe en acervos comunes de conocimiento y los adquieren mediante la interacción social con sus padres, sus maestros y sus pares.

3.- El conocimiento es intersubjetivo en el sentido de que existe una **distribución social del conocimiento**. Es decir, el conocimiento que posee las personas varía de acuerdo con su posición en la estructura social. En nuestro pensamiento de sentido común tenemos en cuenta el hecho de que el acervo de conocimiento real varía entre los individuos de acuerdo con sus posiciones sociales.

La intersubjetividad existe en el presente vivido en el que nos hablamos y nos escuchamos unos a otros, compartimos el mismo tiempo y espacio con otros. Esta simultaneidad es la esencia de la intersubjetividad, significa que capto la subjetividad del alter ego al mismo tiempo que vivo en mi propio flujo de conciencia, y esta captación en simultaneidad del otro, así como su captación recíproca de mí, hacen posible nuestro ser conjunto en el mundo.

Para Schutz el mundo en que la intersubjetividad tiene lugar es el “mundo de la vida”<sup>54</sup> y utiliza muchos términos para comunicar lo que quiere decir, entre ellos el “mundo del sentido común”, el “mundo de la vida diaria”, el “mundo del trabajo cotidiano”, la “realidad mundana”, la “realidad eminente de la vida del sentido común”. Es en este mundo donde las personas dan por sentado que este mundo existe y no dudan de su realidad hasta que surgen situaciones problemáticas. Así, cuando experimentamos el mundo de la vida estamos experimentando un mundo inexorable que constriñe nuestros actos.

Desde el paradigma clásico Pizarro<sup>55</sup>, hace una reflexión de lo social y señala “que puede definirse como la concepción del hombre, del orden social y de las

---

<sup>54</sup> Ibid. P. 377 Las comillas son agregadas por quien hace el escrito.

<sup>55</sup> PIZARRO, Narciso. Tratado de Metodología de las Ciencias Sociales. Siglo XXI de España Editores, S.A. 1998. p.44

relaciones de ambos con el orden natural imperante desde los orígenes de la cultura occidental hasta la emergencia de la sociedad burguesa". En tan largo periodo, la problemática, el objeto y el método del pensamiento han sufrido transformaciones varias, la más importante sin duda, la aparición del pensamiento cristiano, pero también han existido constantes. Son éstas últimas, así como las articulaciones existentes entre ellas, las que constituyen el paradigma clásico, las que hacen posible su identificación y análisis. La constatación de la existencia de regularidades en la vida social que trascienden, porque son más duraderas, la vida de los hombres es el punto de partida de la reflexión sobre lo "social". Estos constantes o regularidades, en las sociedades divididas en clases son concebidas como un orden. Para el pensamiento clásico, la cuestión del orden no implica el problema del orden entendido como esa "búsqueda de una explicación de la emergencia del orden que justifica a la vez, su necesidad propia del pensamiento burgués" para los clásicos, el orden, simplemente, existe; pero su desproblematización no supone la inexistencia de su estudio: al contrario, la filosofía griega clásica (Platón y Aristóteles, la romana en especial, Cicerón, la escolástica medieval y el pensamiento renacentista, consagran a la teoría de lo social ( política) un considerable esfuerzo analítico, que se aplica a clarificar las diferentes formas del orden conocido, a examinar los elementos que la componen, a describir las condiciones de su mantenimiento.

Lo característico del pensamiento clásico sobre el orden social es que es, ante todo, una aproximación naturalista. Y es naturalista precisamente porque las formas de representación de lo social como sistema que son propias del desarrollo de la cuestión del orden se extienden hasta englobar la totalidad de lo real; la Naturaleza y la Sociedad son dos partes del mundo sometidas a un mismo orden, o, mejor dicho, a un mismo principio ordenador. Este principio ordenador se extiende también, "naturalmente", al hombre; y esto, en dos sentidos: por un lado el hombre se concibe como "sujeto" al orden natural de las cosas, por otro, el hombre se concibe como partícipe de la "sustancia" de los demás entes naturales.

Una de las principales características de este paradigma es la exclusión de toda explicación genética; la variedad de las formas posibles del orden no se concibe, en modo alguno, como resultado de procesos de transformación. El único tipo de proceso es el ciclo vital; las formas de organización social, como los animales y las plantas, crecen, viven, se corrompen y mueren; pero a su muerte dan paso a otros órdenes idénticos. Para Platón y Aristóteles sólo son posibles ciertas formas de orden social y sus correspondientes corrupciones; la monarquía puede degenerar en tiranía, pero no transformarse en democracia.

Orden social equivale a lo que hoy llamaríamos estructura de clases o sistema de posiciones: cada ciudadano tiene un lugar en él, en palabras de Platón "aquel para el que ha nacido". Su permanencia en él garantiza el orden, "pues si el campesino



dejara de ser campesino, el alfarero dejara de ser alfarero, todos saldríamos de nuestra condición y no habría sociedad”<sup>56</sup>.

La relación entre el orden social y la función que el hombre desempeña es unívoca y precisamente esta univocidad de la definición de cada individuo en la unidad del Estado es fundamento del orden, porque cada lugar es inamovible (el individuo no puede cambiar de función), y el conjunto está claramente definido. Por ello el concepto de libertad no tiene sentido en el pensamiento clásico. El hombre, como los astros, las plantas y los animales, obedece a un orden cósmico. En este sentido, la sociedad es una construcción en conjunto en la que todos, de una manera u otra participan desde su cotidianidad.

Otro paradigma que emerge sobre todo en Francia e Inglaterra en los siglos XVII al XIX, denominado “paradigma liberal del orden social” como proceso de transformación y avances inherentes al desarrollo de toda vida intelectual nos hace preferir la denominación parsoniana sin duda mucho más precisa: la cual fue denominada atomismo individualista a la concepción del orden social, que derivada sobre todo de la teología reformada y la física clásica prevalece en el mundo occidental.

Los elementos básicos de este paradigma son: una nueva concepción del hombre (psicología), una nueva concepción de orden social (economía política) y una nueva concepción del cambio social (historia). Tomás Hobbes, plantea el problema del orden mediante un postulado que construye el objeto social del siguiente modo: la sociedad es un conjunto de individuos libres que persiguen fines propios. El resultado de tal modo de construcción de lo social no es ya un orden inmanente y eterno, como lo era para los clásicos: el nuevo orden es contingente (histórico) y trascendente, externo y superior a sus propios componentes materiales y humanos.

En lo anterior, se afirma que el nuevo modo de plantear el problema del orden social concede un lugar privilegiado al concepto de individuo y, en consecuencia a su estudio, la psicología. Indudablemente si lo social es producto humano, lo humano deviene condición previa de lo social; es decir, el orden social, para existir, deberá responder a caracteres comunes de los seres humanos.

Las concepciones de lo social responden al paradigma mecanicista de las ciencias naturales, pues suponen la existencia de un orden que se deriva de las relaciones (contrato) entre individuos (átomos).

Pero la expresión más acabada del atomismo individualista es, sin duda la economía política del siglo XVIII. El mecanicismo de Hobbes, Locke o Rousseau es, en gran medida, metafórico: lo social no se deja reducir a una construcción

---

<sup>56</sup> Platón, la República. Citado por Pizarro. P. 46

sistemática como la de la mecánica, porque las partículas de lo social, los individuos, se mueven moviendo fines propios externos al sistema y sus variables explicativas. Lo social no puede ser representado matemáticamente, como lo físico, porque se carece de una medida de los valores de los intereses particulares. No sucede, no parece suceder así en el ámbito económico: la moneda, equivalente general de valor, proporciona un instrumento de medida de todas las cosas. El dinero es la manifestación tangible de los principios de abstracción y representación que dominan la nueva filosofía de las ciencias.

La concepción individualista del orden social tiene una tercera consecuencia: el hombre deviene dueño de su destino. La constatación empírica del cambio social rompe el viejo concepto clásico de la historia como narración de los avatares del orden en la que toda desviación del equilibrio se traduce en inseguridad, sufrimiento y catástrofes, hasta que se produce la reacción y se vuelve a un punto inicial de equilibrio, meta de un eterno retorno.

En este sentido, los sociólogos que basan el estudio de la sociedad en la cuestión de la división del trabajo social (Comte, Saint Simon, Marx, Durkheim) incluyen un elemento más: para ellos la sociedad es una estructura, un conjunto de elementos interrelacionados entre sí y sometidos a una lógica común de transformaciones<sup>57</sup>. Plantean el problema de la influencia de lo social en la conducta individual, propiciando el nacimiento de la psicología social. Con las expresiones “contrato social”, “democracia”, lo que se indica, de forma balbuceante, es que el sentido, los valores, las normas que rigen lo social son el fruto de la interacción entre individuos: al definir la sociedad como conjunto de individuos que persiguen libremente fines propios, el orden social la sistematicidad de lo social se define como un resultado consensual de la interacción.

**La interacción social.** “Se inscribe en una perspectiva individualista: el estudio de la interacción es el estudio de las modificaciones de la conducta o de los estados psicológicos internos de los individuos”<sup>58</sup>. Parte de la microsociología, considera que se pueden explicar los fenómenos sociales por extensión de las propiedades de la interacción entre dos individuos. Dado que la interacción se traduce en modificaciones de la conducta de cada uno de ellos, el aumentar el número no produce más efecto que el de tener que explicar las modificaciones de conducta de más individuos...

“El otro o los otros forman parte, según el caso, de los objetos de orientación de la acción del sujeto o de las situaciones que refuerzan la conducta del individuo. Por ello, los efectos de la presencia de él o de los otros son asimilables a las reglas generales que presiden la acción o la conducta del individuo. Lo *social*, entonces,

---

<sup>57</sup> Ibid. P. 56

<sup>58</sup> Ibid. P. 175

no es más que un caso particular de los objetos de orientación o de las contingencias de refuerzo de comportamiento individual.

Por ello, se entiende que Allport afirmara que los grupos sociales no existen más que en la conciencia de los hombres, que sólo los individuos son reales. Homans, año después, define un punto de vista similar: lo *social* carece de especificidad porque puede reducirse al efecto del Otro sobre la conducta de cada uno<sup>59</sup>.

Al referirnos aquí sobre la existencia real de “lo social” se quiere ante todo poner de manifiesto con claridad cuál es la función teórica del concepto de interacción en el pensamiento sociológico. Y, al mismo tiempo, recordar que el problema discutido sólo tiene sentido si se inscribe en esa definición previa de la sociedad como conjunto de individuos.

La función teórica del concepto de interacción desde el pensamiento sociológico es, entonces, la de un mediador entre las características individuales y las grupales, la del instrumento analítico que permite efectuar la transición entre conducta individual y los hechos colectivos.

El concepto de interacción es el instrumento utilizado para esta tarea: el efecto de los otros sobre la conducta de cada uno, además de describir y explicar las pautas de conducta de los individuos del conjunto, sirve para explicar las modalidades del comportamiento del conjunto como tal. Por ello, el concepto de interacción es el mediador que unifica las dos orientaciones en la definición del objeto de la sociología. El estudio de la modificación social de la conducta individual o el de la emergencia de propiedades o características de los conjuntos de individuos.

**Análisis del proceso de interacción.** La interacción se define para la psicología como una modificación de los estados mentales o de la conducta de los individuos, producida por la presencia del Otro.

“El estudio de los procesos de interacción es el estudio de todos aquellos acontecimientos, atribuibles a la presencia del Otro, que modifican los estados mentales o la conducta del sujeto. La amplitud y variedad de los fenómenos incluidos en este estudio es enorme y no cabe circunscribirlos por enumeración. Por ello, es usual proceder analíticamente, identificando las características comunes de toda interacción.

La característica más universal atribuida al proceso de interacción es la comunicación: todas las formas de interacción conllevan comunicación entre el sujeto y el Otro. Y la comunicación se concibe como un intercambio simbólico, que puede ser verbal o no verbal, en general, pero no necesariamente intencional mediante el cual se produce una circulación de información.

---

<sup>59</sup> Ibid. P.176

La comunicación tiene un carácter instrumental respecto al cambio de conducta o de estados mentales del sujeto: sólo existe interacción cuando la comunicación es afectiva, y eso sólo se produce cuando la recepción de los símbolos emitidos por el otro produce un efecto significativo. En consecuencia, el análisis de interacción como comunicación es inseparable del examen de los efectos de ésta sobre la conducta y los estados mentales de los individuos. Los estudios realizados por los teóricos del “aprendizaje social” sobre la imitación pueden ser considerados como análisis de aspectos particulares del proceso de interacción”<sup>60</sup>.

No hay en el ámbito de lo social multiplicidad de alternativas para, de entre ellas, escoger la operación que defina lo social. La comunicación es el único fenómeno que cumple con los requisitos: “un sistema social surge cuando la comunicación desarrolla más comunicación a partir de la misma comunicación”<sup>61</sup>. La consecuencia que se deriva de que lo social es una operación de comunicación, es que la sociedad no existe como objeto; la sociedad es pura comunicación y por lo tanto es sólo posible acercarse a ella mediante distinciones. Las relaciones que se aprecian entre los seres humanos concretos se hacen dependientes de una orientación que se refiere a formas de comunicación.

**Relaciones.** Es importante para el estudio tener en cuenta el origen de la teoría de las relaciones humanas, aunque se encuentre enfocado desde la teoría de la administración. La teoría de las relaciones humanas (también denominada escuela humanística de la administración), surgió en los Estados Unidos, como una consecuencia inmediata de las conclusiones obtenidas en la Experiencia de Hawthorne, desarrollada por Elton Mayo y sus colaboradores. Así la teoría de las relaciones humanas nació de la necesidad de corregir la fuerte tendencia a la deshumanización del trabajo surgida con la aplicación de métodos rigurosos, científicos y precisos, a los cuales los trabajadores deberían forzosamente someterse.

Los principales orígenes de la teoría de las relaciones humanas según Chiavenato son los siguientes:

1. “La necesidad de humanizar y democratizar la administración, liberándose de los conceptos rígidos y mecanicista de la teoría clásica y adecuándolos a los nuevos patrones de vida del pueblo norteamericano.
2. El desarrollo de las llamadas ciencias humanas, principalmente la psicología y la sociología, como también su creciente influencia intelectual y los primeros intentos de aplicación a la organización industrial. Realmente las ciencias humanas, vinieron a demostrar gradualmente la inadecuación de los principios de la teoría clásica.

---

<sup>60</sup> Ibid. P. 180

<sup>61</sup> LUHMAN, Niklas. Sistemas Sociales. Lineamiento para una teoría general. Editorial, Anthropos, Universidad Iberoamericana, Centro Editorial Javerino CEJA 1998. P. 20

3. Las ideas de la filosofía pragmática de John Dewey y de la psicología dinámica de Kurt Lewin , fueron capitales para el humanismo. Elton Mayo es considerado fundador de la escuela.
4. Las conclusiones de la experiencia de Hawthorne, desarrollada entre 1920 y 1932, bajo la coordinación de Elton Mayo<sup>62</sup>.

La teoría de las relaciones humanas, estudió intensamente la interacción social, para poder explicar y justificar el comportamiento humano ya que los individuos participan activamente en grupos sociales y se mantienen en una constante interacción. Las relaciones humanas son las “acciones y actitudes desarrolladas por los contactos entre personas y grupos”<sup>63</sup>.

“Las relaciones son el resultado de intercambios presididos por la tendencia a maximizar el beneficio individual. Otras escuelas consideran que las relaciones sociales pueden predicarse a partir de la presencia de los alter sociales en las orientaciones normativas del ego”<sup>64</sup>

La teoría de las relaciones humanas constató la existencia de ciertas necesidades humanas fundamentales, verificando que el comportamiento humano es determinado por causas que, muchas veces, escapan al propio entendimiento y control del hombre. Esas causas llamadas necesidades: son fuerzas conscientes o inconscientes que llevan al individuo a un determinado comportamiento.

La persona es un ser de necesidades múltiples o interdependientes. Por ello las necesidades humanas deben entenderse como un “sistema en el que las mismas se interrelacionan e interactúan”<sup>65</sup> simultaneidades, complementariedades y compensaciones son características de la dinámica del proceso de satisfacción de las necesidades.

A lo largo de la vida, el ser humano pasa por diferentes niveles emocionales y de motivación: a la vez que va creciendo y madurando va sobrepasando los estadios más bajos y desarrollando necesidades de niveles gradualmente más elevados. Las diferencias individuales de cada ser humano tienen una influencia en cuanto a la duración, intensidad y posible fijación de cada uno de esos niveles. Estos niveles corresponden a las necesidades fisiológicas, psicológicas y de autorrealización. Por lo tanto, en palabras de Maturana, “en la medida en que distintas emociones constituyen dominios de acciones diferentes, habrá distintas clases de relaciones humanas según la emoción que las sustente, y habrá que mirar a las emociones para distinguir los distintos tipos de relaciones humanas ya que éstas las definen”<sup>66</sup>. Las acciones manifestadas entre los sujetos y que se

---

<sup>62</sup> CHIAVENATO, Adalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. Mc Graw-Hill. 1989. P.107

<sup>63</sup> Ibid. P. 116

<sup>64</sup> Op. Cit . PIZARRO. P.378

<sup>65</sup> Max-Neef, Desarrollo a Escala Humana. 1997. P. 30

<sup>66</sup> MATURANA, Humberto. Emociones y Lenguaje en Educación y Política. Dolmen Ediciones. 1998. P. 75

constituyen relaciones se denominan en la vida cotidiana relaciones sociales, porque las “acciones que constituyen lo social son la de aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia”<sup>67</sup>, desde la sociología todas las relaciones humanas son tratadas como relaciones sociales, para Maturana no todas las relaciones humanas son de la misma clase, por el simple hecho de que se viven encuentros bajo distintas emociones que constituyen distintas acciones. “Sólo si las relaciones con el otro, se dan en la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia y, por lo tanto, en la confianza y el respeto, los diálogos con ese otro se darán en el espacio de las interacciones sociales. Y según Maturana, la emoción que funda lo social como la emoción que constituye las acciones de convivencia es el amor. Por lo tanto, “las relaciones humanas que no están fundadas en el amor no son relaciones sociales y no todas las relaciones humanas son sociales”<sup>68</sup>.

Siguiendo a Maturana, las relaciones de trabajo, no son relaciones sociales por que ellas se fundan en el compromiso de cumplir con una tarea, y en ellas, el cumplimiento de la tarea es lo único que importa. Es decir, en este tipo de relaciones el que los participantes sean personas con múltiples dimensiones es esencial pero una vez, se adopte el compromiso esas dimensiones no son tenidas en cuenta, lo único que es importante en la relación es la tarea.

Lo mismo acontece con las relaciones jerárquicas, éstas se fundan en la exigencia de obediencia y entrega de poder. El poder surge con la obediencia y la obediencia constituye el poder como relaciones de mutua negación. En palabras de Maturana, “las relaciones jerárquicas son relaciones fundadas en la sobre valoración y en la desvaloración que constituyen el poder y la obediencia”<sup>69</sup>.

**Acción social.** “El concepto de acción se refiere, pues, a un individuo que es un sujeto, dotado de conciencia capaz de contener representaciones de objetos, otros elementos internos que sirven de criterios de selección de las posibles situaciones futuras y de los cursos alternativos de acción necesarios para llegar a una u otras de ellas. La conciencia del sujeto debe poder juzgar y operar sobre lo posible en función de esos criterios de selección”<sup>70</sup>. En este sentido se está hablando, de la “simple conducta” sin tener en cuenta el elemento adicional de la libertad del sujeto, su autodeterminación.

El propósito de Weber en su teoría de la acción consistía en centrarse en los individuos y en las pautas y regularidades de su acción, no en la colectividad. “La acción como orientación subjetivamente comprensible de la propia conducta, sólo existe para nosotros como conducta de una o varias personas individuales.

---

<sup>67</sup> Ibid. P. 75

<sup>68</sup> Ibid. P. 27

<sup>69</sup> Ibid. P. 76

<sup>70</sup> PIZARRO. Op.Cit. P.72

Desde el Trabajo Social, la acción social alude a la forma de intervenir en la realidad social, en resumen, no hay trabajo social sin intervención social por su carácter práctico y operativo expresada en una forma de acción social. En el Trabajo Social la acción social se caracteriza por:

- “Ser un conjunto de actividades conscientes y deliberadas
- Con procedimientos operativos en un marco referencial
- Estas actividades, organizadas con una cierta estructuración en sus formas de llevarla a cabo
- Vinculadas directa o indirectamente con la política social
- Realizadas con el propósito explícito de influir en las condiciones sociales que surgen de la no satisfacción de ciertas necesidades básicas y de la existencia de problemas que afectan a los sujetos, grupos, comunidades”<sup>71</sup>.

Ante lo anterior, se puede decir que el Trabajo Social es una forma de acción social relacionada directa o indirectamente con la política social dentro de un sistema organizado de atención de los servicios sociales que tienen una inserción en las instituciones ya sean públicas o privadas.

**Hechos sociales.** Son estructuras sociales, así como las normas y los valores culturales que son externos y coercitivos para los actores<sup>72</sup>. El concepto de hecho social tenía varios componentes, pero la idea de que los hechos sociales debían ser tratados como cosas era de crucial importancia para distinguir la sociología de la filosofía. Durkeim distinguía entre dos grades tipos de hechos sociales: los materiales y los inmateriales.

Los hechos sociales materiales son los más claros, porque son entidades reales y materiales. Señala Durkeim, el hecho social a veces se materializa y llega a convertirse en un elemento del mundo exterior. La arquitectura y el derecho constituyen dos ejemplos de lo que significan los hechos sociales materiales. Pero el grueso de la obra de Durkeim, y el núcleo de su sociología es el estudio de los hechos sociales inmateriales. Durkeim dijo: “no toda la conciencia social alcanza... la exteriorización y la materialización”<sup>73</sup>

Los hechos sociales inmateriales, considerados en parte, como fenómenos mentales, pero externos y coercitivos respecto de otros aspectos del proceso mental: los hechos psicológicos. Durkeim distinguía entre la sociología y la psicología, por tanto afirmaba: los sociólogos se interesan por las normas y los valores, los psicólogos se preocupaban por cosas tales como los instintos humanos. Una manera útil de extractar los hechos sociales más importantes de su

---

<sup>71</sup> ANDER EGG. Op. Cit. 1996. P.195

<sup>72</sup> Op.cit. RITZER. P. 208

<sup>73</sup> Ibid. P. 208

obra y de analizar sus pensamientos sobre las relaciones entre estos fenómenos, es organizarlos en distintos niveles de la realidad social tales como:

- Hechos sociales materiales: - sociedad – componentes estructurales de la sociedad (ejemplo la iglesia y el estado) – componentes morfológicos de la sociedad (ejemplo, distribución de la población, canales de comunicación)
- Hechos sociales inmateriales: - moralidad – conciencia colectiva – representaciones colectivas – corrientes sociales

Durkeim consideraba que la sociedad estaba constituida por “órganos” (hechos sociales), o estructuras sociales que realizaban diversas funciones para la sociedad. Se interesó por el estudio tanto de las causas de las estructuras sociales como de las funciones que cumplían, aunque insistía en sus distinciones como campo de estudio.

**Vida cotidiana.** Dicho término es fundamental tenerlo en cuenta para el estudio, aunque relativamente es un término nuevo para la profesión de Trabajo Social. Según Margarita Rozas, es un término que aparece en los cursos a distancia sobre Educación y Promoción Social realizados por el Centro Latinoamericano de Trabajo Social CELATS y en la publicación del libro de José Paulo Netto y María Do Carmo denominado *Vida cotidiana y Trabajo social*, dicho texto hace un aporte significativo para valorizar la vida cotidiana como un espacio privilegiado para el desarrollo del Trabajo social.

Desde el contexto del Trabajo Social es importante analizar, cómo la construcción de cada estructura social involucra la vida cotidiana de los hombres “con todos los aspectos de su individualidad, de su personalidad, todos sus sentidos, todas sus capacidades intelectuales, sus habilidades manipulativas, sus sentimientos, pasiones ideas e ideologías. El hombre de la cotidianidad es activo y goza, obra y recibe, es afectivo y racional, pero no tiene ni tiempo ni posibilidad de absorberse internamente en ninguno de esos aspectos para poder apurarlo según toda su intensidad”<sup>74</sup>. Siguiendo a BERGER & LUCKMAN, “la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado coherente”<sup>75</sup>. El Trabajo Social en su acción profesional, requiere del mundo cotidiano porque no sólo se presenta como realidad, sino porque es un mundo que se origina en su pensamiento y acciones como real. La “Vida cotidiana” es definida también por Carballeda como el “espacio donde se llevan adelante procesos mediante los cuales se construyen y se alimentan simbolizaciones”<sup>76</sup>. Por tanto, para el Trabajo Social descubrir en qué se fundamenta la vida cotidiana, lo lleva a reflexionar sobre las objetivaciones y subjetividades por medio de los cuales se construye el mundo de la vida.

---

<sup>74</sup> BERGER & LUCKMAN, *La Construcción social de la realidad*. Amorrortú, 1987. Citado por ROZAS P. Margarita. Una perspectiva teórica metodológica de la intervención de Trabajo Social. Editorial Espacio. 2002. P. 41

<sup>75</sup> Ibid. P. 41

<sup>76</sup> CARBALLEDA. Op. Cit. P. 84



La vida cotidiana se estructura en un tiempo y en un espacio involucrando a la vez, el interactuar y el comunicarse con otros. Dicha interacción y comunicación se manifiesta mediante el lenguaje, el cual permite explicitar permanentemente el quehacer, las acciones indispensables para comprender el sentido de la vida cotidiana de los sujetos. En consecuencia es relevante para el Trabajo Social el saber escuchar, reconocer, registrar y comunicarse cómo los sujetos generalizan, reproducen y transmiten los hechos de su vida.

#### **4.6 EL CONCEPTO DE “LO SOCIAL”**

Es relevante para el estudio precisar qué es lo “social” a partir de la evolución y uso indistinto desde las diferentes posturas que ha tenido el término.

El término ha tenido diferentes alcances conceptuales que han coexistido y se han interrelacionado. A continuación se describen los diferentes conceptos del término “social” por diferentes investigadores que se han dedicado a conceptualizarlo.

Natalio Kisnerman<sup>77</sup>, señala “no hay terreno más difuso que el de lo social”. Originado el concepto en el latín *socialis*, alude a lo que se dice respecto a la sociedad o a la relación entre seres humanos. Algo es social cuando está inserto, anudado, en algún tipo de relaciones. Lo social aparece cuando se constituye un nudo de significados compartidos entre varios sujetos. “Es ese fondo común de significados dice Tomás Ibáñez, el que permite a los individuos investir a los objetos con una serie de propiedades que no se poseen de por sí, sino que son construidas conjuntamente a través de la comunicación”<sup>78</sup>. Lo social se ubica no en las personas ni fuera de ellas, sino entre las personas, en el espacio de significados del que participan o que construyen conjuntamente. En este espacio se construye la vida social. Lo social alude a la naturaleza de las relaciones, lo colectivo a la cantidad o conjunto de personas involucradas en algo.

No es suficiente que exista interacción entre personas, ella es sólo una condición. Somos seres sociales en el lenguaje, y éste permite construir una red de interacciones, entre las personas, que sustenta lo social. Lo social es una producción humana que se modifica a través del tiempo. Es proceso y es producto, por tanto su naturaleza es histórica, propia de una cultura y una sociedad<sup>79</sup>. Y es también la necesidad biológica de vivir en compañía, de estar con lo otros.

---

<sup>77</sup> KISNERMAN, Natalio. *Pensar el Trabajo Social*. Editorial, Lumen Humanitas. 1998. P. 135

<sup>78</sup> IBÁÑEZ, Tomás. *Representaciones Sociales. Teoría y Método*. México. 1994. P.216. Citado por Kisnerman. P. 135

<sup>79</sup> *Ibid.* P.136

Para Susana Cazzaniga<sup>80</sup>, plantea “si entendemos lo social como toda actividad o relación intersubjetiva que teje la vida colectiva, no existiría división tajante entre las prácticas profesionales e incluso entre las diferentes prácticas científicas, ya que el trabajo y la producción que ellas realizan son actividades eminentemente sociales. En efecto, las mismas están insertas en una red de relaciones sociales de donde emergen los problemas con los que ellas se relacionan en términos de intervención y/o investigación, y sus resultados vuelven a esa misma red. Respecto de la “invención de lo social”, Danzelot en su tesis considera lo Social como “ese conjunto de dispositivos de asistencia y de seguros constituidos en forma voluntarista para mantener y sobre todo para restablecer cierta solidaridad entre los diferentes miembros y grupos en el seno de la sociedad moderna, dirigidos principalmente hacia los más desfavorecidos entre ellos”. Ese espacio que se articula expresándose como diferente de la esfera económica y política, pero como inserción de lo civil y lo político, entonces estaríamos frente a un espacio que podríamos llamar, junto a Castel “lo social asistencial”<sup>81</sup>.

Lo social es el campo de intervención del Trabajo Social, campo compartido por otras profesiones que trabaja en el ámbito de lo público lo privado. Un foco de atención que enraizado en lo social como proceso de la vida individual y colectiva se expresa como interpelación a la intervención profesional de los trabajadores sociales.

Para Maturana lo social se fundamenta en el amor, porque para él, “el amor es la emoción que constituye el dominio de conductas donde se da la operacionalidad de la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia”<sup>82</sup>, sin aceptación del otro en la convivencia no hay fenómeno social y, es ese modo de convivencia lo que implica lo social. Y la aceptación es lo que constituye una conducta de respeto. Si no hay interacciones en la aceptación mutua, se produce separación o destrucción.

En tal sentido, se puede deducir que los seres humanos no siempre son seres sociales, lo son sólo en la dinámica de las relaciones de aceptación mutua.

Arlette Pichardo Muñiz<sup>83</sup>, define el término “Social” desde el contexto de la evaluación del impacto social y señala: que el término está ligado a una concepción de totalidad social, que la entiende y delimita de la manera siguiente: “realidad como un todo estructurado y dialéctico en el cual puede ser conocido cualquier hecho” (Kosik, 1976 Citado por Pichardo Muñiz, 1997:76). Desde esta

---

<sup>80</sup> SEMINARIO INTERNACIONAL – MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL. Trabajo Social y las Nuevas Configuraciones de lo Social. Ed. Espacio. Buenos Aires, 2003. P. 9

<sup>81</sup> CASTEL Robert. La metamorfosis de la cuestión social crónica del salariado. Paidós. Buenos Aires 1997 p.19. Citado por Susana Cazzaniga p. 9, 10

<sup>82</sup> Op.Cit. MATURANA. 1998. P. 24

<sup>83</sup> PICHARDO, MUÑIZ. Arlette. Evaluación del Impacto Social. El valor de lo humano ante la crisis y el ajuste. Lumen Humanitas. 1997. P. 75

perspectiva “lo social” aparece como una perspectiva de interpretación de la realidad, comprensiva de lo político y lo económico.

Para el estudio es importante dar una mirada al término “social” desde la teoría de las representaciones sociales, a partir de las investigaciones realizadas por el psicólogo social Serge Moscovici, quien inicia en la década del sesenta una línea investigativa sobre las representaciones sociales. La teorización sobre dicho fenómeno, ofrece una respuesta al problema individuo sociedad, ya que como dice Ibáñez (1989) (citado por Casado Elisa 2001:87) “la teoría de las Representaciones Sociales... permite dar un paso hacia una perspectiva integradora de lo individual y lo social. El individuo es, de parte en parte, un objeto social, inseparable de una sociedad que, está toda ella, en su propio ser. El individuo se produce con ingredientes sociales y produce elementos sociales”. La teoría, integra la dimensión social, sin embargo, existen diferentes enfoques sobre qué es lo social, marcando diferencias al interior de la teoría, así como en los niveles de explicación empleados para dar cuenta de éstos fenómenos.

La dimensión social según la teoría de las Representaciones Sociales puede ser entendida como:

- Equivalente a lo interaccional o intermental (en línea con las tesis de Parsons, Blumer, Tarde, entre otros)
- Una realidad diferente e irreductible a las interacciones (en línea con las tesis de Marx o Durkeim).

Los factores explicativos de orden social pueden ser o bien de tipo simbólico, ideológico y cultural (desde Durkeim, Parsons o Blumer); o bien de tipo práctico económico (desde Marx). Así mismo, lo social puede entenderse como sistema que tiende al equilibrio o, por el contrario, desde una perspectiva de conflicto y cambio<sup>84</sup>.

El término social, utilizado por Moscovici resalta la idea de la diversidad social, de los procesos de interacción y comunicación y el carácter constructivo y creativo del pensamiento social (Moscovici, 1987. Citado por Casado Elisa 2001:86). Lo social, implica no sólo la contextualización, sino también la construcción social de los procesos psicológicos y la participación de éstos en la construcción de la realidad. En este sentido, las representaciones son sociales porque:

- Tratan sobre objetos sociales
- Son compartidas por un colectivo o grupo social
- Cumplen una función social
- Presenta un soporte en formas externas de la cultura, formales e informales, es decir son públicamente reproducidas (lenguaje, arte, literatura)

---

<sup>84</sup> CASADO, Elisa. La teoría de las Representaciones Sociales En: Conocimiento social y sentido común. U. Central de Venezuela, 2001. P. 59

- Tienen un contenido estructurado asociado a determinados comportamientos sociales.
- Permiten legitimar la acción (cuándo, cómo y por qué pensamos y nos comportamos de tal forma frente a un evento social dado).

Para el estudio, se asume "lo social" como los procesos de relaciones e interacciones dadas a partir de la comunicación y el lenguaje que se manifiestan en significados compartidos entre los sujetos. Es decir, todas aquellas relaciones que establecen las personas por su condición de seres sociales que hacen la vida del hombre. Esto implica la realidad interrelacional e interaccional que se da entre los hombres y la sociedad en la cotidianidad.

## 5. DISEÑO METODOLÓGICO

### 5.1 ENFOQUE

Esta investigación, debido a sus características y a los objetivos que se plantean, está enmarcada dentro de una metodología de corte cualitativo, ya que posibilita explorar los conocimientos y experiencias que comparten los profesionales de Trabajo Social en un determinado contexto.

Al respecto, cuando se habla de lo "cualitativo" se hace referencia, a una perspectiva muy específica de asumir la realidad y la forma de abordarla, esta modalidad de investigaciones se caracterizan por asumir la realidad como construida en los intercambios sociales. Inscribirse en métodos cualitativos supone además entender que los resultados de la investigación son igualmente, producto de una construcción realizada desde la relación establecida entre el sujeto que investiga y el sujeto investigado, y que solo se accede a la comprensión del sentido del fenómeno si se involucra como investigador. Al respecto señala Bonilla y Rodríguez la investigación cualitativa "intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva. Es decir, a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ella y no deductivamente, con base en hipótesis formuladas por el investigador externo. Esto supone que los individuos interactúan con los otros miembros de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad"<sup>85</sup>

A partir de lo anterior, en esta investigación se hizo una aproximación al concepto de "lo social" para explorar y comprender desde los conocimientos y experiencias el concepto que manejan desde el ejercicio profesional las trabajadoras sociales.

Por tal razón el nivel de la investigación es descriptivo y comprensivo, porque se buscó especificar propiedades importantes de los conceptos que sobre lo social tienen las entrevistadas posibilitando su conceptualización.

### 5.2 PARTICIPANTES

En la investigación participaron un grupo de once (11) Trabajadoras Sociales que actualmente están ejerciendo la profesión, los criterios tenidos en cuenta para la selección del grupo de trabajadores sociales fueron:

- Título de trabajador social

---

<sup>85</sup> BONILLA C, Elssy. RODRÍGUEZ S, Penélope. Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales. Grupo editorial Norma. 1997. P. 70

- Que esté ejerciendo ( activo laboralmente)
- Que tenga cinco (5) o más años de experiencia profesional
- Que ejerza en algunos escenarios de lo académico y en formulación o ejecución de política social
- Vinculados a instituciones públicas o privada

Las características de las trabajadoras sociales participantes en el proceso investigativo son:

En relación a la información académica, el título obtenido según el diploma siete tienen título de Trabajo social, dos licenciada en trabajo social, una Lic.Labore Sociali y un Licenciada en Servicio Social; tres son egresadas de la Pontificia Universidad Javeriana, tres de la Universidad De La Salle, dos del Colegio Mayor de Cundinamarca y tres de la Universidad del Valle, Nacional y Universidad Industrial de Santander; el año de graduación de las trabajadoras sociales oscila entre 1966 y 1994; cinco tiene Maestría en docencia, gobierno municipal, educación y política social sólo una esta haciendo doctorado y se encuentra haciendo tesis; en lo que se refiere a información laboral, en relación entidades se encontró que las entidades donde laboran las profesionales son de carácter público y privado cuatro de ellas laboran en la Secretaría de Integración Social en el cargo de profesional Universitario, tres en el Instituto de Bienestar Familiar, y las restantes en Consejo Nacional de Trabajo Social, Fundación Universitaria Monserrate, Universidad De La Salle y Ministerio de Educación; atienden diferentes grupos poblacionales como educadores, estudiantes, egresados familias en conflicto, población en situación de desplazamiento, niños y niñas con medida de protección, niñas, niños y jóvenes con discapacidad cognitiva, personas mayores; las entrevistadas desempeñan sus funciones en diferentes sectores cinco de ellas en el sector educativo, dos en el extrajudicial y las restantes en prestación de servicios y bienestar social servicio, vigilancia y control y en familia.

### **5.3 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

En la investigación, como medio para acceder al conocimiento se recogió la información a través de la entrevista semiestructurada la cual se adelantó con cada uno de los participantes seleccionados, previa formulación de tópicos de indagación.

Para efectos de recolección de la información se elaboró un formato guía de entrevista la cual cuenta con la siguiente información: título, objetivo de la entrevista y cuatro ítems de los cuales se describen a continuación: en el ítem número 1 se recogió la información general, con el fin de hacer la caracterización del perfil de los participantes en el proceso investigativo. El ítem número 2 recogió la información académica que consistió en conocer el título obtenido

según el diploma, la universidad de la que egresó, estudios de postgrado realizados como: especialización, maestría y doctorado. El ítem número 3 recogió la información laboral en cuanto a la institución donde labora, dirección, cargo y antigüedad en el cargo, población que atiende, programas, proyectos y actividades a cargo. El ítem número 4 recogió la información pertinente al objeto de estudio referida al concepto de lo social con sus respectivas subcategorías de análisis. (Véase anexo 1)

### 5.3.1 Categoría y subcategorías iniciales

Tabla 1. CATEGORÍA Y SUBCATEGORÍAS INICIALES

Categoría Inicial	Subcategorías	Preguntas
Lo Social	<b>Relaciones.</b> “Sólo si las relaciones con el otro, se dan en la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia y, por lo tanto, en la confianza y el respeto, los diálogos con ese otro se darán en el espacio de las interacciones sociales”. <b>(H. Maturana)</b>	1. ¿Cómo define lo social? 2. ¿Qué asume como social? 3. ¿Cómo distingue lo social de lo no social? 4. ¿Cómo define la relación social? 5. ¿Qué tipos de relaciones construye a partir de su intervención?
	<b>Interacciones.</b> “El estudio de la interacción es el estudio de las modificaciones de la conducta o de los estados psicológicos internos de los individuos. El estudio de la modificación social de la conducta individual o el de la emergencia de propiedades o características de los conjuntos de individuos”. <b>(N. Pizarro)</b>	6. ¿Cómo define las interacciones entre los sujetos? 7. ¿Qué caracteriza las interacciones? 8. ¿Cuándo existe una interacción?

### 5.4 ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La información obtenida mediante las entrevistas de las 11 profesionales de Trabajo Social, se organizó por medio de matrices descriptivas entendidas éstas como “tablas en las cuales se cruzan dos categorías que pueden estar relacionadas”<sup>86</sup>, luego se realizó el análisis e interpretación a los discursos teniendo en cuenta la categoría y subcategorías iniciales y emergentes y a la luz de las teorías que las fundamentan.

<sup>86</sup> Op. Cit. BONILLA C. RODRÍGUEZ S, 1997. P. 146

## **5.5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Para la elaboración del análisis se hizo un acercamiento a los métodos sintáctico y semántico y se tuvo en cuenta lo planteado por Navarro y Díaz<sup>87</sup> quienes señalan, cualquier análisis de contenido parece exigir, en efecto el establecimiento de alguna conexión entre el nivel sintáctico del texto y, al menos su nivel semántico. La vinculación entre esos dos niveles es compleja y se puede intentar establecer siguiendo procedimientos muy distintos. En este punto, es preciso responder a dos interrogantes teóricos: el primero, acerca de lo que se entiende por significado de una expresión (textual, en este caso). Y el segundo, sobre el tipo de expresiones que van a considerarse como unidades de significación.

Casi todos los métodos que atienden predominantemente a los aspectos sintácticos de un texto, introducen también algún tipo de interpretación semántica del mismo, aunque sólo sea porque la clarificación de la sintaxis del discurso sólo es a menudo posible mediante tal interpretación.

Con base en lo anterior, se realizaron los análisis sintáctico y semántico, teniendo en cuenta los discursos de cada una de las entrevistas, las categorías emergentes, la comprensión e interpretación de cada uno de los discursos y luego se construyeron los conceptos de las subcategorías y el de la categoría objeto de estudio.

## **5.6 MOMENTOS O FASES DEL DESARROLLO DEL PROCESO INVESTIGATIVO**

La investigación se desarrolló en diferentes momentos o fases que a continuación se describen:

Fase 1. Aproximación al objeto de estudio.

- Rastreo documental, bibliográfico y virtual
- Consulta bibliográfica a expertos sobre el tema
- Diseño del anteproyecto

Fase 2. Diseño metodológico

- Definición del enfoque
- Selección de los instrumentos
- Contacto con los participantes
- Definición de criterios de selección de los participantes

Fase 3. Trabajo de campo

- Contacto (citas) telefónico con los participantes

---

<sup>87</sup> NAVARRO Pablo, DÍAZ Capitolina. En: Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Editorial síntesis S.A. Madrid 1995. P. 184, 197



- Recolección de la información
- Transcripción textual de las entrevistas

Fase 4. Procesamiento y ordenamiento de la información

- Clasificación de la información
- Construcción de matrices
- Categorización
- Definición de aspectos divergentes y comunes
- Definición de categorías emergentes

Fase 5. Análisis e interpretación de resultado

## 6. RESULTADOS – ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación acerca del concepto de lo social desde la mirada de un grupo de (11) trabajadoras sociales, previa categorización y construcción de la guía de entrevista, definidas la categoría principal con dos subcategorías derivadas de los objetivos propuestos, se presentan a continuación a partir de las subcategorías “relación” e “interacción” y luego la categoría principal “lo social” teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.

La información recolectada en las 11 entrevistas (véase anexo 2), se organizó en matrices de tipo descriptivo las cuales dejan ver la identificación de los aspectos divergentes y comunes, las subcategorías emergentes y tipos de relaciones de la subcategoría relación; identificación de los aspectos divergentes y comunes, subcategorías emergentes, características de las interacciones, existencia de las interacciones de la subcategoría de interacción; identificación de los aspectos divergentes y comunes del concepto lo social, categorías emergentes, diferencia entre lo social y lo no social. También se presentan los conceptos emitidos sobre lo que cada entrevistada asume como lo social desde los diversos escenarios de la vida profesional. Cada una de las matrices cuenta con su respectivo análisis e interpretación.

Se realizó el análisis sintáctico y semántico, teniendo en cuenta los discursos de cada una de las entrevistas se construyeron los conceptos de las subcategorías y el de la categoría objeto del estudio.

Luego de construidos los conceptos fueron confrontados con los conceptos teóricos de los diferentes autores; para la confrontación se tuvo en cuenta los aspectos convergentes y divergentes entre estos y los nuevos aspectos que surgieron de las entrevistas.

## 6.1. SUBCATEGORÍA RELACIÓN SOCIAL

Tabla 2. IDENTIFICACIÓN DE LOS ASPECTOS DIVERGENTES Y COMUNES DE LA SUBCATEGORÍA RELACIÓN SOCIAL

SUBCATEGORÍA	CONCEPTOS (respuestas)	DIVERGENTES	COMUNES
RELACIÓN SOCIAL	1.-La relación social está enmarcada por el sistema, esta todo concatenado y organizado que hace que todas esas redes – conectores posibilite lo social, donde no esté ese sistema se margina y pierde.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema</li> <li>• Concatenado y organizado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes</li> </ul>
	2. Lo social alude a la naturaleza de las relaciones, lo colectivo a la cantidad o conjunto de personas involucradas en algo. Es un tejido de interacciones que se construye entre los sujetos que permiten entre otros aspectos la cooperación y la coordinación de acciones orientadas a su mantenimiento y al establecimiento de su simultaneidad en el medio social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alude a la naturaleza</li> <li>• Lo colectivo</li> <li>• Conjunto de personas involucradas</li> <li>• Tejido</li> <li>• Cooperación y coordinación de acciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacciones</li> </ul>
	3. La relaciones se dan en el espacio de intercambio cuando hay la posibilidad de encuentro donde tiene que mediar algún tipo de comunicación, donde debe haber receptores y emisores y se pueda tejer alrededor de ello intercambio. Alrededor se pueda tejer un intercambio de sentires, gustos, intereses para cualquier cosa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se dan en el espacio de intercambio</li> <li>• Pueda tejer un intercambio de sentires, gustos, intereses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> <li>• Espacios</li> <li>• Intercambio</li> <li>• intercambio - intercambio</li> </ul>
	4. Intercambio puede ser de saberes, de conocimientos de experiencias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• saberes,</li> <li>• conocimientos</li> <li>• experiencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambio</li> </ul>
	5. Siguiendo a H Maturana y de acuerdo con lo planteado, las relaciones sociales son las relaciones humanas que se fundan en el respeto y la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia. En la profesión debe prevalecer a este tipo de relaciones.	<p>H Maturana.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• humanas</li> <li>• se fundan</li> </ul> <p>respeto y la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• relaciones</li> </ul>
	6. Es el desempeño del talento humano innato en todos los seres humanos, para interactuar entre sí. Se desarrolla y potencializa mediante la interacción con otros seres sociales y demás de la naturaleza. Dicho talento esta hoy día mediado por diferentes redes, imágenes, percepciones, intercambios, formas, símbolos, estructuras de comunicación que dinamizan y penetran las acciones de lo social. Ej el desarrollo tecnológico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• desempeño del talento</li> <li>• desarrolla y potencializa mediante la interacción con otros</li> <li>• <b>talento</b> mediado por diferentes imágenes, percepciones, , formas, símbolos, estructuras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• redes</li> <li>• humano</li> <li>• intercambios</li> <li>• interacción</li> <li>• comunicación</li> </ul>
	7. Interacción dialéctica entre sujetos sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dialéctica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción</li> </ul>
	8. Relaciones son muy importantes en lo social porque no hay un ser humano que realmente pueda existir sin relaciones, esas son marcos y redes de relaciones que realmente hacen que el ser humano sobreviva, desde la relación materna siguiendo por todos los espacios donde se desarrolla el individuo siempre va a ver un	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marcos y de que realmente hacen que el ser sobreviva</li> <li>• materna</li> <li>• donde se desarrolla el individuo</li> <li>• cultura</li> <li>• mundo - mundo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• redes</li> <li>• relaciones</li> <li>• Relación humano</li> <li>• Relacional – relacional</li> <li>• Espacios</li> <li>• relaciones –</li> </ul>

	mundo relacional incluido, pero ese mundo relacional si no se ve desde el punto de vista de la cultura y si no se ve desde el punto de vista de toda la política macro social no se va a entender, no es fundamentalmente percibir al sujeto desde su micro relaciones sino desde un mundo de relaciones mucho más sistémicas y articuladas que definen sus situaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• punto de vista de la política macro social</li> <li>• micro</li> <li>• mundo de mucho más sistémicas y articuladas</li> <li>• situaciones</li> </ul>	relaciones – relaciones
	<b>9.</b> Como ese vínculo que se da entre una persona y otra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vínculo</li> </ul>	
	<b>10.</b> Interacción con el otro		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción</li> </ul>
	<b>11.</b> Es el espacio vital que construyo en la meta comunicación con otros. la relación social es con mínimo dos que entran en comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• espacio vital</li> <li>• la meta</li> <li>• con otros</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación – comunicación</li> </ul>

La tabla 2 da cuenta de la presencia de términos divergentes en cada uno de los conceptos emitidos sobre la subcategoría relación por cada una de las entrevistadas como consecuencia de las diferentes experiencias en su devenir laboral.

En cuanto a los términos comunes encontrados en los conceptos sobre la subcategoría relación se encuentra que el término más usado por las entrevistadas es el de relaciones, utilizado en seis ocasiones, además se utilizó un término muy similar en dos ocasiones, el término relacional.

Otro término manejado con mucha frecuencia por las entrevistadas es el término intercambio, en cinco ocasiones seguido del término comunicación en cuatro ocasiones. Los términos redes, interacción fueron utilizados en tres ocasiones, y el término humano en dos ocasiones.

Como resultado de los conceptos emitidos sobre la subcategorías relación interacción, surgen unas subcategorías emergentes como consecuencia de la diversidad de cada uno de los discursos de las entrevistadas, permitiendo ampliar los conocimientos para la construcción de los resultados sobre el objeto de la investigación

A continuación se presenta la matriz de subcategorías emergentes de relación

Tabla 3. IDENTIFICACIÓN DE LA SUBCATEGORÍAS EMERGENTES DE RELACIONES SOCIALES

SUBCATEGORÍA	CONCEPTOS (respuestas)	SUBCATEGORÍAS EMERGENTES
RELACIONES SOCIALES	1. La relación social está enmarcada por el sistema, esta todo concatenado y organizado que hace que todas esas redes – conectores posibilite lo social, donde no esté ese sistema se margina y pierde.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema</li> </ul>
	2. Lo social alude a la naturaleza de las relaciones, lo colectivo a la cantidad o conjunto de personas involucradas en algo. Es un tejido de interacciones que se construye entre los sujetos que permiten entre otros aspectos la cooperación y la coordinación de acciones orientadas a su mantenimiento y al establecimiento de su simultaneidad en el medio social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tejido de interacciones</li> <li>• Cooperación y coordinación de acciones</li> </ul>
	3. La relaciones se dan en el espacio de intercambio cuando hay la posibilidad de encuentro donde tiene que mediar algún tipo de comunicación, donde debe haber receptores y emisores y se pueda tejer alrededor de ello intercambio. Alrededor se pueda tejer un intercambio de sentires, gustos, intereses para cualquier cosa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambio</li> <li>• Receptores y emisores</li> </ul>
	4. Intercambio puede ser de saberes, de conocimientos de experiencias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambio</li> <li>• saberes,</li> <li>• conocimientos</li> <li>• experiencias</li> </ul>
	5. Siguiendo a H Maturana y de acuerdo con lo planteado, las relaciones sociales son las relaciones humanas que se fundan en el respeto y la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia. En la profesión debe prevalecer a este tipo de relaciones.	<p>H Maturana.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• relaciones humanas</li> <li>• Prevalecer</li> </ul>
	6. Es el desempeño del talento humano innato en todos los seres humanos, para interactuar entre sí. Se desarrolla y potencializa mediante la interacción con otros seres sociales y demás de la naturaleza. Dicho talento esta hoy día mediado por diferentes redes, imágenes, percepciones, intercambios, formas, símbolos, estructuras de comunicación que dinamizan y penetran las acciones de lo social. Ej el desarrollo tecnológico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talento humano</li> <li>• Interacción con otros</li> </ul>
	7. Interacción dialéctica entre sujetos sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sujetos sociales</li> </ul>
	8. Relaciones son muy importantes en lo social porque no hay un ser humano que realmente pueda existir sin relaciones, esas son marcos y redes de relaciones que realmente hacen que el ser humano sobreviva, desde la relación materna siguiendo por todos los espacios donde se desarrolla el individuo siempre va a ver un mundo relacional incluido, pero ese mundo relacional si no se ve desde el punto de vista de la cultura y si no se ve desde el punto de vista de toda la política macro social no se va a entender, no es fundamentalmente percibir al sujeto desde su micro relaciones sino desde un mundo de relaciones mucho más sistémicas y articuladas que definen sus situaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marcos y redes</li> <li>• micro relaciones</li> </ul>
	9. Como ese vínculo que se da entre una persona y otra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Persona</li> </ul>
	10. Interacción con el otro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El otro</li> </ul>
	11. Es el espacio vital que construyo en la meta comunicación con otros. la relación social es con mínimo dos que entran en comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros</li> <li>• espacio vital</li> </ul>

Para efectos del análisis se realizó una comprensión e interpretación de la subcategoría partiendo del discurso de cada entrevista, se determinó las subcategorías emergentes y su significado para luego elaborar la construcción del concepto de la subcategoría.

Tabla 4. ANÁLISIS DE LA SUBCATEGORÍA RELACIONES SOCIALES

SUBCATEGORÍA RELACIÓN	SUBCATEGORÍA EMERGENTE	SIGNIFICADO	FUENTE
Lo importante de la relación está dado por el sistema, sino se presenta la relación se pierde.	<b>Sistema</b>	Entendido como un conector que posibilita lo social	Entrevista 1
Se da importancia a la naturaleza de las relaciones	<b>Tejido de interacciones</b> <b>Cooperación y Coordinación de acciones</b>	Entre sujetos. Mantenimiento y establecimiento en el medio social	Entrevista 2
La ve como el espacio de intercambio entre receptores y emisores	<b>Receptores y emisores</b>	Donde se pueda tejer intercambio de sentires, gustos e intereses	Entrevista 3
La percibe también como intercambio	<b>Intercambio</b>	Posibilidad de intercambiar saberes, conocimientos y experiencias	Entrevista 4
La fundamenta en respeto y la aceptación	<b>Relaciones humanas</b>  <b>Prevalecer</b>	Aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia  De mucha importancia en la profesión	Entrevista 5
Interacción	<b>Sujetos sociales</b>	Quienes participan en la interacción	Entrevista 7
Las percibe sistémica y articuladas	<b>Marcos y redes de relaciones</b>  <b>Microrelaciones</b>	Sobrevivencia del ser humano  Espacios donde no se percibe al sujeto	Entrevista 8
La percibe como un vínculo	<b>Persona</b>	Con quienes se establece el vínculo	Entrevista 9
La percibe como interacción	<b>El otro</b>	Con quien se constituye la interacción	Entrevista 10
Comunicación entre mínimo dos	<b>Otros</b>  <b>Espacio vital</b>	Con quien se establece la metacomunicación  . Lo importante de la relación	Entrevista 11

Una vez realizado el análisis semántico y sintáctico a los discursos de los conceptos recogidos en las entrevistas se procedió a la construcción de un

concepto de la subcategoría relaciones. Partiendo de este análisis se confrontó con el concepto del autor H. Maturana; para la confrontación se tuvo en cuenta los aspectos convergentes y divergentes entre estos dos conceptos y los nuevos aspectos que surgieron de las entrevistas.

CONCEPTO DE RELACIÓN. (A partir de las entrevistas)

Espacio de interacción y comunicación entre receptores y emisores, sistémicas y articuladas para actuar entre sí fundamentada en el respeto y la aceptación.

CONCEPTO DE RELACIÓN (Según H. Maturana)

“Sólo si las relaciones con el otro, se dan en la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia y, por lo tanto, en la confianza y el respeto, los diálogos con ese otro se darán en el espacio de las interacciones sociales”.

Teniendo en cuenta la construcción del concepto relación a partir de las entrevistas realizadas y en confrontación con el concepto relación realizado a partir del autor H. Maturana, se encuentra que contienen aspectos convergentes, tal es el caso de la interacción entre sujetos, el respeto y la aceptación como fundamento de la relación

Entre los aspectos divergentes se encuentran que en las entrevistas el término relación hacen evidente lo sistémico y lo articulado mientras para H. Maturana se referencia el otro como un legítimo en la convivencia.

Como aspecto nuevo que surge de las entrevistas en el concepto relación se encuentra la comunicación

A continuación se presenta los resultados de la pregunta tipos de relaciones que identificaron las entrevistadas en su quehacer profesional

## 6.1.1 Tipos De Relaciones

Tabla 5. TIPOS DE RELACIONES

RESPUESTAS	TIPOS DE RELACIONES	ESCENARIOS
<p>1. Dependen de las jerarquías de los niveles que están reconocidos – que estén incluidos, dependen del contexto en que están ubicados. La relación en muchas instituciones es obtener producto no se afana por las condiciones del sujeto sino por el producto.</p> <p>2. Estado-Familia: donde se le brinda programas, ayudas, pero siempre recalándoles que es importante la corresponsabilidad: familia-sociedad-estado, que el Estado no es el que tiene que dar todo. Que las familias que atendemos se encuentran en estado de vulnerabilidad, la aparición de nuevas formas de pobreza. La exclusión social: que tiene que ver con aquellos individuos que no tienen nada, están descartados de participar, no son útiles para la sociedad. Cuando se habla de la exclusión positiva por ejemplo en el caso de las personas en condición de discapacidad: a ellos-as se les tienen instituciones y ayudas que no se les da a otra población porque son vulnerables.</p> <p>3. Con los usuarios, con las personas, con la familia con el ambiente, con los proyectos, referentes todo lo que rodea a las personas mayores</p> <p>4. Relación jefe a subalternos en relación a los adultos que tenemos en la institución. Con los niños y niñas tiene como dos características, una, ellos asumen soy la jefe pero ellos asumen que soy la persona protectora que les da, exige y a quien se le puede solicitar cualquier cosa ellos necesiten. Tienen en cuenta los límites.</p> <p>5. Pueden darse relaciones políticas, religiosas, ciudadanas, y en general de carácter público o privado Siempre y cuando, tengan como elemento en común “el respeto, la aceptación, y el reconocimiento del otro en la convivencia”.</p> <p>6. Tipos de relaciones sociales: horizontales, verticales y sistémicas. Entre pares, entre entidades, entre estudiantes y alumnos, entre directivos y colaboradores, entre padres e hijos,</p> <p>7. De poder, económicas, políticas culturales, de género, de etnias, ciclo vital (niño, jóvenes, adolescentes, adultos mayores), académicas</p> <p>8. Relaciones no solamente con la dirección de la institución en la que uno trabaja sino <b>con el sector educativo universitario</b> organismos del <b>Estado de los organismos profesionales</b> Relaciones institucionales tienen que ver con esas interrelaciones con los profesores y los estudiantes</p> <p>9. Una relación de servicio y lo que ha sido mi experiencia profesional una relación de tipo académico una relación de tipo gremial una relación de carácter nacional, una relación de carácter internacional todo a la luz de tener una mejor comprensión del trabajo social</p> <p>10. Relaciones sociales con la familia, con la comunidad, con la academia con los compañeros o sea relación <b>laboral</b></p> <p>11. Es decir, todas las actividades en que hay encuentros con otros</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación jefe a subalternos</li> <li>• Estado-Familia</li> <li>• La exclusión social - exclusión positiva</li> <li>• Entre pares,</li> <li>• entre entidades,</li> <li>• entre estudiantes y alumnos,</li> <li>• entre directivos y colaboradores,</li> <li>• entre padres e hijos</li> <li>• Con los usuarios,</li> <li>• con las personas,</li> <li>• con la familia</li> <li>• con el ambiente</li> <li>• De poder, económicas, políticas culturales</li> <li>• de genero</li> <li>• de etnias</li> <li>• ciclo vital (niño, jóvenes, adolescentes, adultos mayores),</li> <li>• académicas</li> <li>• de servicio</li> <li>• de tipo gremial</li> <li>• de carácter nacional</li> <li>• de carácter internacional</li> <li>• relaciones políticas</li> <li>• religiosas</li> <li>• ciudadanas</li> <li>• de carácter público o privado</li> <li>• con el sector educativo universitario</li> <li>• organismos del Estado</li> <li>• con los organismos profesionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los días se tiene un sistema relacional</li> <li>• En escenarios de tipo administrativo, sociales, familiares.</li> <li>• Instituciones de salud, educación, de atención a diferentes grupos de población de diversos programas</li> <li>• .</li> <li>• Instituciones, organizaciones y redes que regulan el actuar.</li> <li>• profesores y los estudiantes</li> <li>• Con la familia, con la comunidad, con la academia con la familia, en la escuela, en el trabajo, en el barrio, de juego</li> </ul>

Las respuestas a la pregunta sobre los tipos de relaciones sociales que se identificaron en las entrevistas proporcionaron como resultado un componente nuevo como son los escenarios en los que se desenvuelven los profesionales, tales como:



- Escenarios de tipos administrativos, sociales, familiares.
- Instituciones de salud, educación,
- De poder, económicas, políticas culturales, de género, de etnias, académicas
- Organizaciones y redes sociales
- Con la comunidad, en la escuela, en el trabajo

## 6.2 SUBCATEGORÍA INTERACCIÓN SOCIAL

Tabla 6. IDENTIFICACIÓN DE LOS ASPECTOS DIVERGENTES Y COMUNES DE LA SUBCATEGORÍA INTERACCIÓN

SUBCATEGORÍA (DEDUCTIVA)	CONCEPTOS (respuestas)	LO DIVERGENTE	LO COMÚN
<b>INTERACCIÓN SOCIAL</b>	1. La interacción se puede denominar desde la simple demanda de un servicio- - al acompañamiento mismo de profundizar más, el sólo hecho de que demande el servicio le da algún grado de interacción – así no tenga la interacción directa lo puede referenciar indirectamente cuando gestiona el servicio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Simple demanda de un servicio.</li> <li>• Acompañamiento mismo</li> <li>• Cuando gestiona</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicio</li> <li>• Servicio</li> </ul>
	2. Somos seres sociales en el lenguaje, lo que permite la construcción de una red de interacciones, entre las personas, que sustenta lo social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Somos seres sociales</li> <li>• Permite la construcción</li> <li>• Red de interacciones</li> <li>• Sustenta lo social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lenguaje</li> </ul>
	3.-Interacción es la dinámica para compartir comunicación e interpretarla	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dinámica</li> <li>• compartir e interpretarla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> </ul>
	4.- Relación con cada persona, es algo recíproco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• algo recíproco</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación</li> </ul>
	5.- Son las relaciones donde existe una coordinación entre los sujetos, que originan una influencia recíproca, de carácter permanente y permiten el desarrollo de procesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación entre los sujetos</li> <li>• Influencia recíproca</li> <li>• Permanente</li> <li>• Permiten el desarrollo de procesos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones</li> </ul>
	6.- Como el conjunto de conexiones, que sin que surjan las palabras, hacen que exista esa comunicación que nos une como seres humanos con conciencia social, con conciencia de que el otro existe y por tanto lo escucho, comprendo su interés o sus intereses, lo respeto, y construyo con él momentos y espacios de afecto y comprensión. Las interacciones están cargadas de nuestras costumbres, ritos, creencias, valores y principios que rigen nuestra vida y que ha sido transmitidos o aprendidos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conjunto de conexiones</li> <li>• conciencia social</li> <li>• con conciencia de que el otro existe</li> <li>• seres humanos</li> <li>• comprendo su interés o sus intereses</li> <li>• lo respeto</li> <li>• y construyo con él momentos</li> <li>• y espacios de afecto y comprensión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>cargadas de nuestras costumbres, ritos, creencias, valores y principios.</li> </ul>	
	7.-Intercambio de doble vía de emociones, experiencias, recursos, cultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intercambio de doble vía</li> <li>experiencias, recursos,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>emociones,</li> </ul>
	<p>8. Es un concepto que ha surgido en t.s fundamentalmente traído o digamos desarrollado inicialmente fundamentalmente por la psicología crítica, hay otras fuentes que han trabajado esto, por ejemplo, la lingüística que trabaja no solamente la interacción sino la mediación y construye el lenguaje la palabra y la expresión como mediación, pero fundamentalmente lo que yo quiero señalar es que hoy en día gran parte de la literatura establece el objeto del t.s que es en las interacciones entre los sujetos, las interacciones entre las instituciones las interacciones entre los sujetos y la política en fin y el contexto la naturaleza y el territorio Interactuar quiere decir, fundamentalmente dar y recibir es un proceso múltiple es un proceso que realmente genera la satisfacción de determinadas necesidades como de expresión, necesidades de diálogo, necesidades de reconocimiento, necesidades de satisfacción de necesidades, es decir, finalmente la interacción son los mecanismos por los cuales expresamos lo social, expresamos que somos sujetos sociales. De ahí que favorece el contenido y las formas de la interacción sea algo definitivo, tu tienes razón cuando dice que el mejoramiento de las interacciones es algo fundamental para el t.s es fundamental pero el objeto, para mí el objeto no es la interacción, es buscar fundamentalmente o la democratización de las relaciones o la responsabilidad social de los sujetos y la interacción es un medio del cual nos valemos, porque definitivamente todos estamos interactuando.</p> <p>Los enfoques sistémicos hoy en día están orientados hacia la comprensión de los problemas familiares establecen las interacciones fundamentalmente trabajando formas lingüísticas. Es decir, ellos consideran que las formas de expresión constituyen nuevas realidades y que a partir de esa nuevas realidades aportadas por el lenguaje por las formas de interacción de las personas realmente se constituyen nuevas realidades, eso es apto no solamente para analizar las situaciones familiares sino para promover los cambios y creo que por esa vía hemos ido entendiendo que conversar o sea la conversación realmente como mediación, el diálogo como argumentación son mecanismos fundamentales para esa interacción humana</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Psicología crítica</li> <li>Construye el, la palabra y la expresión</li> <li>dar y recibir</li> <li>es un proceso múltiple</li> <li>genera la satisfacción de determinadas necesidades</li> <li>como de expresión</li> <li>reconocimiento</li> <li>son los mecanismos por los cuales expresamos lo social,</li> <li>expresamos que somos sujetos sociales.</li> <li>Enfoques sistémicos</li> <li>Comprensión de los problemas</li> <li>Formas de expresión</li> <li>Nuevas realidades</li> <li>Formas de interacción</li> <li>Situaciones familiares</li> <li>Conversar, la conversación</li> <li>Como argumentación</li> <li>Son mecanismos</li> <li>Interacción humana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La lingüística</li> <li>Lenguaje lingüísticas</li> <li>Lenguaje diálogo,</li> <li>diálogo</li> <li>Mediación – mediación</li> </ul>
	9. La interacción lleva a una relación y ese espacio se da un intercambio de comunicación de empatía de asertividad una interacción de sentimientos y emociones que es lo que permite ese intercambio entre las dos personas que se	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intercambio</li> <li>empatía</li> <li>asertividad</li> <li>sentimientos y</li> </ul> <p>En términos ya de una profesional:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación</li> <li>Emociones</li> <li><u>Emociones</u></li> <li>Relación</li> </ul>

	están comunicando, en términos ya de una relación profesional es un compartir una situación para analizarla y a partir de las posibilidades de las personas encontrar alternativas de solución a sus problemas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un compartir una situación para analizarla y alternativas de solución a sus problemas</li> </ul>	
	10. La interacciones son todas las relaciones comunicativas entre los sujetos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• entre los sujetos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• relaciones comunicativas</li> </ul>
	11. Yo la defino desde la comunicación, desde el lenguaje. Es establecer una relación con el otro pero legitimándolo por lo que es	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legitimándolo por lo que es</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> <li>• Lenguaje</li> <li>• Relación</li> </ul>

Los discursos emitidos por las diferentes entrevistadas donde exponen sus conceptos sobre la subcategoría interacción nos muestran también términos divergentes provenientes de sus diferencias en cuanto a los distintos escenarios de intervención profesional.

Los términos comunes encontrados en los conceptos sobre la subcategoría interacción nos muestran que los términos comunicación y relación con su similar relaciones, son utilizados por las entrevistadas en cinco ocasiones. Los términos lenguaje y emociones en tres ocasiones y los términos servicio, lingüística, diálogo y mediación fueron utilizados en dos ocasiones.

Tabla 7. IDENTIFICACIÓN DE SUBCATEGORÍAS EMERGENTES DE INTERACCIÓN

SUBCATEGORÍA (DEDUCTIVA)	CONCEPTOS (respuestas)	EMERGENTES (INDUCTIVA)
	1. La interacción se puede denominar desde la simple demanda de un servicio- - al acompañamiento mismo de profundizar más, el sólo hecho de que demande el servicio le da algún grado de interacción – así no tenga la interacción directa lo puede referenciar indirectamente cuando gestiona el servicio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demanda de un servicio</li> </ul>
	2. Somos seres sociales en el lenguaje, lo que permite la construcción de una red de interacciones, entre las personas, que sustenta lo social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seres sociales</li> <li>• <u>Lenguaje</u></li> </ul>
	3. Interacción es la dinámica para compartir comunicación e interpretarla	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> </ul>
	4. Relación con cada persona, es algo recíproco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recíproco</li> </ul>
	5. Son las relaciones donde existe una coordinación entre los sujetos, que originan una influencia recíproca, de carácter permanente y permiten el desarrollo de procesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación entre los sujetos</li> <li>• desarrollo de procesos</li> </ul>
	6. Como el conjunto de conexiones, que sin que surjan las palabras, hacen que exista esa comunicación que nos une como seres humanos con conciencia social, con conciencia de que el otro existe y por tanto lo escucho,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conexiones</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Costumbres, ritos,</li> </ul>

<b>INTERACCIÓN SOCIAL</b>	comprendo su interés o sus intereses, lo respeto, y construyo con él momentos y espacios de afecto y comprensión. Las interacciones están cargadas de nuestras costumbres, ritos, creencias, valores y principios que rigen nuestra vida y que ha sido transmitidos o aprendidos.	creencias, valores y principios.
	7. Intercambio de doble vía de emociones, experiencias, recursos, cultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambio de doble vía</li> <li>• emociones, experiencias, recursos,</li> </ul>
	8. Es un concepto que ha surgido en t.s fundamentalmente traído o digamos desarrollado inicialmente fundamentalmente por la psicología crítica, hay otras fuentes que han trabajado esto, por ejemplo, la lingüística que trabaja no solamente la interacción sino la mediación y construye el lenguaje la palabra y la expresión como mediación, pero fundamentalmente lo que yo quiero señalar es que hoy en día gran parte de la literatura establece el objeto del t.s que es en las interacciones entre los sujetos, las interacciones entre las instituciones las interacciones entre los sujetos y la política en fin y el contexto la naturaleza y el territorio Interactuar quiere decir, fundamentalmente dar y recibir es un proceso múltiple es un proceso que realmente genera la satisfacción de determinadas necesidades como de expresión, necesidades de diálogo, necesidades de reconocimiento, necesidades de satisfacción de necesidades, es decir, finalmente la interacción son los mecanismos por los cuales expresamos lo social, expresamos que somos sujetos sociales. De ahí que favorece el contenido y las formas de la interacción sea algo definitivo, tu tienes razón cuando dice que el mejoramiento de las interacciones es algo fundamental para el t.s es fundamental pero el objeto, para mí el objeto no es la interacción, es buscar fundamentalmente o la democratización de las relaciones o la responsabilidad social de los sujetos y la interacción es un medio del cual nos valemos, porque definitivamente todos estamos interactuando. Los enfoques sistémicos hoy en día están orientados hacia la comprensión de los problemas familiares establecen las interacciones fundamentalmente trabajando formas lingüísticas. Es decir, ellos consideran que las formas de expresión constituyen nuevas realidades y que a partir de esa nuevas realidades aportadas por el lenguaje por las formas de interacción de las personas realmente se constituyen nuevas realidades, eso es apto no solamente para analizar las situaciones familiares sino para promover los cambios y creo que por esa vía hemos ido entendiendo que conversar o sea la conversación realmente como mediación, el diálogo como argumentación son mecanismos fundamentales para esa interacción humana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lingüística</li> <li>• Proceso múltiple</li> <li>• Mecanismos</li> </ul>
	9. La interacción lleva a una relación y ese espacio se da un intercambio de comunicación de empatía de asertividad una interacción de sentimientos y emociones que es lo que permite ese intercambio entre las dos personas que se están comunicando, en términos ya de una relación profesional es un compartir una situación para analizarla y a partir de las posibilidades de las personas encontrar alternativas de solución a sus problemas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> <li>• Relación profesional</li> </ul>
	10. Las interacciones son todas las relaciones comunicativas entre los sujetos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sujetos</li> </ul>
11. Yo la defino desde la comunicación, desde el lenguaje. Es establecer una relación con el otro pero legitimándolo por lo que es	<ul style="list-style-type: none"> <li>• comunicación</li> <li>• lenguaje</li> </ul>	

Para efectos del análisis se realizó una comprensión e interpretación de la subcategoría partiendo del discurso de cada entrevista, se determinó las subcategorías emergentes y su significado para luego elaborar la construcción del concepto de la subcategoría.

Tabla 8. ANÁLISIS SUBCATEGORÍA INTERACCIONES SOCIALES

SUBCATEGORÍA INTERACCIÓN	SUBCATEGORÍA EMERGENTE	SIGNIFICADO	FUENTE
La percibe como una acción de doble vía	<b>Demanda de un servicio</b>	Una vía de la interacción directa o indirecta	Entrevista 1
Construcción de redes	<b>Seres sociales</b>  <b>Lenguaje</b>	Personas que construyen las redes  Lo que permite la construcción de las redes	Entrevista 2
Compartir comunicación e interpretarla	<b>Comunicación</b>	Dinámica de compartir	Entrevista 3
La percibe como reciprocidad	<b>Recíproco</b>	De dar y recibir	Entrevista 4
La percibe como desarrollo de procesos a través de una coordinación entre los sujetos	<b>Coordinación entre los sujetos</b>  <b>Desarrollo de procesos</b>	Permite una influencia recíproca permanente  Finalidad de la interrelación	Entrevista 5
La entiende como conexiones, comunicación, además como parte integral de nuestra vida	<b>Conexiones</b>  <b>Comunicación</b>  <b>Costumbres, ritos, creencias, valores y principios</b>	Facilitan la comunicación  Unión entre seres humanos  Conforman la cultura	Entrevista 6
Intercambio de doble vía	<b>Emociones, experiencias, recursos, cultura</b>	Aspectos de intercambio	Entrevista 7
Proceso múltiple, de dar y recibir que genera satisfacción de determinadas necesidades	<b>Lingüística</b>  <b>Proceso múltiple</b>  <b>Mecanismos</b>	Construye el lenguaje, la palabra y la expresión  Posibilita la satisfacción de diferentes necesidades  . Formas de expresión de lo social	Entrevista 8
La percibe como el intercambio de comunicación, compartir	<b>Comunicación</b>  <b>Relación profesional</b>	Interacción de sentimientos y emociones  Analizar una situación para encontrar alternativas de solución	Entrevista 9
Relaciones comunicativas	<b>Sujetos</b>	Quienes establecen las relaciones comunicativas	Entrevista 10
Comunicación desde el lenguaje, relación	<b>Comunicación</b>  <b>Lenguaje</b>	Entendimiento  Forma de entendimiento	Entrevista 11

Una vez realizado el análisis semántico y sintáctico a los discursos de los conceptos recogidos en las entrevistas se procedió a la construcción de un concepto de la subcategoría interacción. Luego se procedió a hacer la confrontación con el concepto construido a partir los planteamientos de Narciso Pizarro; para la confrontación se tuvo en cuenta los aspectos convergentes y

divergentes entre estos dos conceptos y los nuevos aspectos que surgieron de las entrevistas.

#### CONCEPTO DE INTERACCIÓN. (A partir de las entrevistas)

Desarrollo de procesos múltiples coordinados, como parte integral de nuestra vida, de doble vía con intercambio de comunicación para la construcción de redes que genera satisfacción de determinadas necesidades.

#### CONCEPTO DE INTERACCIÓN (Narciso Pizarro)

“Se inscribe en una perspectiva individualista: el estudio de la interacción es el estudio de las modificaciones de la conducta o de los estados psicológicos internos de los individuos. El estudio de la modificación social de la conducta individual o el de la emergencia de propiedades o características de los conjuntos de individuos”.

Teniendo en cuenta la construcción del concepto interacción a partir de las entrevistas realizadas y en confrontación con el concepto interacción realizado desde el pensamiento sociológico, se encuentra que no contienen aspectos convergentes.

Entre los aspectos divergentes se encuentran que en las entrevistas el término interacción está dado por desarrollo de procesos múltiples coordinados, mientras el concepto interacción desde el pensamiento sociológico está dado como un mediador que unifica la orientación del comportamiento individual y grupal y un instrumento analítico que permite efectuar la transición entre la conducta individual y los hechos colectivos

Como aspecto nuevo que surge de las entrevistas en el concepto interacción se encuentra que está definido como desarrollo de procesos múltiples coordinados, que genera satisfacción de determinadas necesidades.

## 6.2.1 Características de las interacciones

Tabla 9. CARACTERÍSTICAS DELAS INTERACCIONES

Respuestas	Características
<p>1. El saber que el otro tiene algo que yo necesito y accede al servicio porque está en capacidad de ofrecerle directa o indirectamente.</p> <p>2. Son de doble vía. Existe lenguaje, conversación, relato o narración. Es aquí donde aparecen las <b>representaciones sociales</b> que se construyen de las informaciones y conocimientos que recibimos y transmitimos a través de la comunicación, son pensamientos constituidos y pensamientos constituyentes. <b>Constituidos</b> al ser productos que intervienen en la vida social como estructuras pre formales a partir de las cuales se interpreta la realidad y <b>constituyentes</b> porque no sólo reflejan la realidad, sino que informan sobre los rasgos de la sociedad en la que se han formado.</p> <p>3. Existe cuando tengo un espacio de encuentro con una persona que deseo compartir algún tema. Cuando hay la posibilidad de expresarse libremente, con temas comunes o con la idea de interactuar , en reuniones o mecanismos de participación, herramienta de trabajo</p> <p>4. T. S parte de una necesidad específica. Ya depende de las necesidades de cada persona se puede definir de diferentes características, habría un generalidad como t.s según la atención, la calidad, calidez, servicio oportuno, efectividad.</p> <p>5. Tendiendo en cuenta la definición, las características son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La coordinación, porque no se pueden dar las interacciones si las relaciones se dan en forma aislada y sin sentido.</li> <li>• La reciprocidad, por cuanto da la posibilidad de generar vínculos que trasciendan la mera relación.</li> <li>• La permanencia, porque en las relaciones ocasionales no puede existir la reciprocidad ni la influencia</li> </ul> <p>6. El comportamiento de las personas, su capacidad de receptividad, de escucha y de respuesta</p> <p>7. Ubicación en una clase social. El poder, el Estado</p> <p>8. Conversación realmente como mediación, el diálogo como argumentación son mecanismos fundamentales para esa interacción humana, yo realmente creo que esa es una vía muy útil para el ejercicio profesional para el desempeño de cualquier cargo y creo que es una necesidad social</p> <p>9. En un momento la necesidad de comunicarse la necesidad de expresar una problemática la necesidad de encontrar una respuesta la necesidad de sentirse acogido la necesidad de bueno y finalmente de obtener un servicio cuando el T.S está en una entidad que ofrece un determinado servicio por el cual la persona está requiriendo ayuda.</p> <p>10. Son directas</p> <p>11. Que son dinámicas y se reconstruyen y definen desde lo individual pero el resultado no es sumatoria, es algo nuevo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Son de doble vía</li> <li>• Estructuras pre formales</li> <li>• Espacio de encuentro</li> <li>• Posibilidad de expresarse</li> <li>• Herramienta de trabajo</li> <li>• Coordinación</li> <li>• Reciprocidad</li> <li>• Permanencia</li> <li>• Capacidad de receptividad, de escucha y de respuesta</li> <li>• Ubicación en una clase social</li> <li>• Diálogo como argumentación</li> <li>• Obtener un servicio</li> <li>• Sentirse acogido</li> <li>• Directas</li> <li>• Dinámicas</li> <li>• Reconstruyen y definen desde lo individual</li> <li>• El resultado no es sumatoria, es algo nuevo</li> </ul>

## 6.2.2 EXISTENCIA DE INTERACCIONES

Tabla 10. EXISTENCIA DE LAS INTERACCIONES

SUBCATEGORÍA (DEDUCTIVA)	SUBCATEGORÍAS EMERGENTES (INDUCTIVA)
EXISTENCIA DE LAS INTERACCIONES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es lo que el otro está demandando de mí y yo logro satisfacer esa demanda</li> <li>Ejercicio de corresponsabilidad del otro</li> <li>Comunicación entre las personas.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe cuando es indispensable para la satisfacción de las necesidades y cumplimiento de objetivos colectivos</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuando tengo un espacio de encuentro con una persona que deseo compartir un tema</li> <li>Cuando hay la posibilidad de expresión o de expresarse libremente</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe desde el mismo momento en que nos conocemos</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una clara intencionalidad y una continuidad que propicia los vínculos y los procesos haciendo las relaciones más estables y con mayor cohesión</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuando me conecto con el otro (entiéndase igualmente con otros).</li> <li>Cuando hay empatía, emoción.</li> <li>Cuando surge el afecto, el respeto, la comprensión.</li> <li>Es decir, para mí, <u>cuando hay agresión</u>, no hay interacción entre seres humanos, que es lo que somos</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuando hay comunicación verbal, escrita, gestual, física.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuando primero hay una empatía que le permite por parte del profesional que le permite a la persona presentar su situación que lo aqueja tal con es cuando la persona percibe esa receptividad</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuando me relaciono con el otro</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>A _____ B <b>digo</b></li> <li>B interpreta lo que digo con sus propios recursos. Entre A y B surge algo que no es ni de A ni de B</li> </ul>

## 6.3. CATEGORÍA DE “LO SOCIAL”

Tabla 11. IDENTIFICACIÓN DE LOS ASPECTOS DIVERGENTES Y COMUNES DEL CONCEPTO LO SOCIAL

CATEGORÍA	CONCEPTOS (entrevistas)	LO DIVERGENTE	LO COMÚN
	<p>1. Es lo que tiene que ver con la sociedad desde cualquier ámbito. Tiene que ver con áreas que tienen que ver con lo social ya que no existen los perfiles únicos especializados, el perfil es saber un poco de diferentes ámbitos. Por ello surge el sistema Lo social tiene que ver con lo del ser humano.</p>	<p>Tiene que ver con la sociedad</p> <p>El perfil es saber un poco de diferente ámbitos</p> <p>Tiene que ver con lo del ser humano</p>	<p>Sociedad</p> <p>Ser Humano</p>
	<p>2. No hay algo más difuso que definir lo social. Algo es social cuando está inserto, anudado, en algún tipo de relaciones. Lo social aparece cuando se constituye un nudo de significados compartidos entre varios sujetos. Lo social no es tan fácil a veces de poder definirlo, uno</p>	<p>Es difuso definir lo social</p> <p>Algo es social cuando está inserto, anudado en algún tipo de relaciones.</p>	<p>no es tan fácil a veces de poder definirlo</p> <p>Relaciones Relacionan</p>



<b>LO SOCIAL</b>	<p>podría decir que de pronto es algo más como filosófico, como encontrar esa parte que se relaciona entre los individuos, cuando unos individuos con otros se relacionan como tal aparece esto que se llama social.</p> <p>Son las relaciones y las interacciones que se dan y algo bien importante es que nosotros y nosotras nos podamos comunicar, es importante en el trabajo que se realice desde lo social haya algo que se llama comunicación sino hay ese tipo de comunicación no podríamos decir que habría algo social, sino hay ese tipo de relaciones e interacciones que tiene que llevarlo a uno a un objetivo común, cuando tu llevas a ese objetivo común a esa trama de relaciones e interacciones que tiene que ver con lo social</p>	<p>social aparece cuando se constituye un nudo de significados</p> <p>pronto es algo más como filosófico</p> <p>cuando unos individuos con otros se relacionan como tal aparece esto que se llama social</p> <p>Son las relaciones y las interacciones que se dan</p> <p>importante en el trabajo que se realice, desde lo social, haya algo que se llama comunicación</p>	<p>Relaciones y las interacciones</p> <p>Filosófico</p>
	<p><b>3.</b> Por un lado, es el aspecto evidentemente más claro con las personas más vulnerables. Recoge aspectos familiares, aspectos relacionales, sentires, tiene que ver como con su pasado, presente y futuro con su proyección de vida. Esa dimensión humana permite acercarse más.</p> <p>Lo social recoge la problemática local, distrital porque tiene todos esos elementos que te dije. Es decir, un buen diagnóstico una buena radiografía de los aspectos ambientales, económicos, familiares, relacionales. Que no es otra cosa que tener la mirada integral de una situación particular. Tiene una mirada integral que se complementa con otros aspectos como políticos la recreación, salud de otras áreas que ayudan a tener una mayor visión de las cosas.</p>	<p>Es el aspecto evidentemente más claro con las personas más vulnerables.</p> <p>Recoge aspectos familiares, aspectos relacionales, sentires, tiene que ver como con su pasado, presente y futuro con su proyección de vida</p> <p>Lo social recoge la problemática local, distrital</p>	<p>Relacionales</p>
	<p><b>4.</b> Es todo.... De hecho somos seres sociales en cuanto interaccionamos con los demás</p>	<p>Es todo. Somos seres sociales en cuanto interaccionamos con los demás</p>	<p>Interaccionamos</p>
	<p><b>5.</b> En sentido amplio, lo definiría como tradicionalmente se ha comprendido: bien sea como lo relativo a la sociedad o a la realidad social. En sentido estricto lo plantearía como una de las dimensiones de la persona concebida como un "ser en relación" o como un "ser de relaciones".</p> <p>De esta manera "lo social" lo remitiría a la capacidad de la persona para establecer relaciones consigo misma, con el "otro" con los "otros" y con el entorno.</p> <p>Igualmente podría entenderse como el espacio o el escenario público o privado donde ocurren algún tipo de relaciones.</p> <p>Con esto quiero decir que siendo "lo social" la esencia de la profesión, la revelación viene de ser, como lo plantea H. Harris Perlman, "el instrumento fundamental". De cualquier proceso que apunte a fomentar el desarrollo de la persona</p>	<p>Sentido amplio: lo relativo a la sociedad o a la realidad social.</p> <p>Sentido estricto: plantearía como una de las dimensiones de la persona concebida como un "ser en relación" o como un "ser de relaciones".</p> <p>Capacidad de la persona para establecer relaciones consigo misma, con el "otro" con los "otros" y con el entorno.</p> <p>Espacio o el escenario público o privado donde ocurren algún tipo de relaciones.</p> <p>Siendo "lo social" la esencia de la profesión, la revelación viene de ser, como lo plantea H. Harris Perlman, "el instrumento fundamental". De cualquier proceso que apunte a fomentar el desarrollo de la persona</p>	<p>Sociedad</p> <p>Relación</p> <p>Relaciones</p> <p>Relaciones</p> <p>Relaciones</p> <p>Desarrollo de la persona</p>
	<p><b>6.</b> Es uno de los componentes o categorías constitutivas del ser humano, en tanto es persona, que se manifiesta en su capacidad, en su inteligencia, para establecer relaciones interpersonales, expresar afecto, interactuar en la familia, el trabajo, en el medio natural en donde se encuentre. Por tanto se construye y desarrolla mediante la interacción con otros, en primer lugar la "familia".</p>	<p>Es uno de los componentes o categorías constitutivas del ser humano</p> <p>En tanto es persona, que se manifiesta en su capacidad, en su inteligencia, para establecer relaciones interpersonales,</p>	<p>Ser Humano</p> <p>Relaciones</p> <p>Interacción, interactuar</p>

		expresar afecto, interactuar en la familia, el trabajo, en el medio natural en donde se encuentre.  Se construye y desarrolla mediante la interacción con otros, en primer lugar la "familia".	
	7. Conjunto de relaciones entre los sujetos en un momento histórico determinado. Se construye, es dinámico, histórico	Conjunto de relaciones entre los sujetos en un momento histórico determinado.  Se construye, es dinámico, histórico	Relaciones
	8. Lo social no sólo es la connotación de cómo asume la cotidianidad las familias o las personas en los grupos y las comunidades sino también, tiene que ver con la política pública, y tiene que ver con la gestión que se hace de lo social en las mismas instituciones, entonces, realmente lo social se ha ido posesionando en trabajo social de manera diferente.	Lo social no sólo es la connotación de cómo asume la cotidianidad las familias o las personas en los grupos y las comunidades.  Tiene que ver con la política pública, y tiene que ver con la gestión que se hace de lo social en las mismas instituciones.	
	9. Definir lo social es muy difícil, pero quiero empezar diciendo que lo social corresponde al objeto formal de la sociología, podría agregar que es un sistema donde confluye ideas de tipo antropológico de tipo filosófico, de tipo económico de tipo político relacionadas con el hombre viéndolo individualmente y viéndolo colectivamente es decir, tiene que ver con la sociedad precisando más lo social es ese ámbito donde el hombre se desarrolla en su ciclo vital respondiendo a necesidades del ser del tener permitiendo su desarrollo integral como persona, ha sido, haber lo social un tema como ya dije abordado por la sociología donde ha pasado un buen tiempo para los especialistas y tratadistas en sociología ofrezcan respuestas claras acerca de lo social	. corresponde al objeto formal de la sociología  Sistema donde confluye ideas de tipo antropológico de tipo filosófico, de tipo económico de tipo político relacionadas con el hombre viéndolo individualmente y viéndolo colectivamente.  tiene que ver con la sociedad  Es ese ámbito donde el hombre se desarrolla en su ciclo vital respondiendo a necesidades del ser del tener permitiendo su desarrollo integral como persona.	Definir lo social es muy difícil  Sociología  Filosófico  Sociedad  Permitiendo su desarrollo integral como persona.
	10. Es lo relacional del ser humano, la convivencia	Es lo relacional del ser humano.  La convivencia	Relacional
	11. Como el mundo de relaciones e interacciones con otros. Las relaciones sociales son eminentemente humanas. Pensamientos - emociones	mundo de relaciones e interacciones con otros	Relaciones e interacciones

Se observa en la matriz que cada entrevistada maneja términos propios que cada una ha ido construyendo desde su experiencia en su ejercicio profesional para definir el término lo social, mostrándose la divergencia en los términos utilizados al definirlo.

De acuerdo a la anterior matriz se encontró también que el término más común por parte de las trabajadoras sociales entrevistadas para definir el concepto de lo

social es el término relaciones, utilizado por ellas en ocho oportunidades, haciendo notar que además se utilizaron términos muy similares tal el caso de relación, relacional, relacionales. Lo que significa que este término es usado muy frecuentemente por las trabajadoras sociales en su ejercicio profesional.

También es de uso frecuente los términos sociedad e interacción, utilizado en tres ocasiones cada uno por las entrevistadas. Los términos filosófico, desarrollo de la persona, ser humano, fue utilizado en dos ocasiones. Se encontró también en dos ocasiones que no es tan fácil definir el término “lo social”.

Haciendo el análisis de los conceptos sobre lo social emitidos por las trabajadoras sociales se ha encontrado que surgen unas categorías emergentes provenientes de la diversidad de conceptos que se presentan en la definición de lo social manifestados por cada una de las profesionales, que nos permiten ampliar y analizar con mayores elementos cada uno de los conceptos emitidos, posibilitando de esta manera un mayor enriquecimiento del conocimiento obtenido en los resultados del objeto de la investigación.

Tabla 12. CATEGORÍAS EMERGENTES DEL CONCEPTO LO SOCIAL

CATEGORÍA (Deductiva)	CONCEPTOS	CATEGORÍAS EMERGENTES (Inductivas)
LO SOCIAL	<p>1. Es lo que tiene que ver con la sociedad desde cualquier ámbito. Tiene que ver con áreas que no tienen que ver con lo social ya que no existen los perfiles únicos especializados, el perfil es saber un poco de diferentes ámbitos. Por ello surge el enfoque sistémico. Lo social tiene que ver con lo del ser humano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociedad</li> <li>• Ámbitos</li> <li>• Enfoque sistémico</li> </ul>
	<p>2. No hay algo más difuso que definir lo social. Algo es social cuando está inserto, anudado, en algún tipo de relaciones. Lo social aparece cuando se constituye un nudo de significados compartidos entre varios sujetos. Lo social no es tan fácil a veces de poder definirlo, uno podría decir que de pronto es algo mas como filosófico, como encontrar esa parte que se relaciona entre los individuos, cuando unos individuos con otros se relacionan como tal aparece esto que se llama social. Son las relaciones y las interacciones que se dan y algo bien importante es que nosotros y nosotras nos podamos comunicar, es importante en el trabajo que se realice desde lo social haya algo que se llama comunicación sino hay ese tipo de comunicación no podríamos decir que habría algo social, sino hay ese tipo de relaciones e interacciones que tiene que llevarlo a uno a un objetivo común, cuando tu llevas a ese objetivo común a esa trama de relaciones e interacciones que tiene que ver con lo social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inserto, anudado</li> <li>• Relaciones</li> <li>• Filosófico</li> <li>• Comunicación</li> </ul>
	<p>3. Por un lado, es el aspecto evidentemente más claro para intervenir integralmente en el caso de ts con las personas más vulnerables. Recoge aspectos familiares, aspectos relacionales, sentires, tiene que ver como con su pasado, presente y futuro con su proyección de vida. Esa dimensión humana permite acercarse más a intervenir mas acerca de él. Lo social recoge la problemática local, distrital porque tiene todos esos elementos que te dije. Es decir, un buen diagnóstico una buena radiografía de ser humano consigo mismo y con los aspectos ambientales, económicos, familiares, relacionales. Que no es otra cosa que tener la mirada integral de una situación particular. Tiene una mirada integral que se complementa con otros aspectos como políticos, recreación, salud de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personas vulnerables</li> <li>• Integral</li> </ul>

	otras áreas que ayudan a tener una mayor visión de las cosas.	
	4. Es todo.... De hecho somos seres sociales en cuanto interaccionamos con los demás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seres sociales</li> <li>• Interacción</li> </ul>
	<p>5. En sentido amplio, lo definiría como tradicionalmente se ha comprendido: bien sea como lo relativo a la sociedad o a la realidad social. En sentido estricto lo plantearía como una de las dimensiones de la persona concebida como un "ser en relación" o como un "ser de relaciones".</p> <p>De esta manera "lo social" lo remitiría a la capacidad de la persona para establecer relaciones consigo misma, con el "otro" con los "otros" y con el entorno.</p> <p>Igualmente podría entenderse como el espacio o el escenario público o privado donde ocurren algún tipo de relaciones.</p> <p>Con esto quiero decir que siendo "lo social" la esencia de la profesión, la revelación viene de ser, como lo plantea H. Harris Perlman, "el instrumento fundamental". De cualquier proceso que apunte a fomentar el desarrollo de la persona</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realidad social</li> <li>• Profesión</li> </ul>
	6. Es uno de los componentes o categorías constitutivas del ser humano, en tanto es persona, que se manifiesta en su capacidad, en su inteligencia, para establecer relaciones interpersonales, expresar afecto, interactuar en la familia, el trabajo, en el medio natural en donde se encuentre. Por tanto se construye y desarrolla mediante la interacción con otros, en primer lugar la "familia".	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser humano</li> <li>• Familia</li> </ul>
	7. Conjunto de relaciones entre los sujetos en un momento histórico determinado. Se construye, es dinámico, histórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Momento histórico</li> <li>• Dinámico</li> </ul>
	<p>8.- Lo social no sólo es la connotación de cómo asume la cotidianidad las familias o las personas en los grupos y las comunidades sino también, tiene que ver con la política pública, y tiene que ver con la gestión que se hace de lo social en las mismas instituciones, entonces, realmente lo social se ha ido posesionando en trabajo social de manera diferente.</p> <p>Quiero hacer relación hoy en día desde una perspectiva sistémica y desde la perspectiva de la complejidad, lo social desde estos nuevos enfoques de las ciencias sociales que son cada vez más transdisciplinaria ese concepto de lo social incluye también lo político, lo cultural, también, lo ambiental es decir que esos linderos con lo político y con lo ambiental realmente ya casi no existe, se supone que el hábitat el concepto de territorio determina el comportamiento pero la expresión del ser humano tiene unos rasgos de política en relación al poder, en relación a la influencia, en relación a los grupos de presión, en relación a su ser como ciudadano y en lo que tiene que ver con la construcción de sujeto que tiene todo un marco de derechos humanos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cotidianidad</li> <li>• Política pública</li> <li>• Interdisciplinaria</li> </ul>
	9. Definir lo social es muy difícil, pero quiero empezar diciendo que lo social corresponde al objeto formal de la sociología, podría agregar que es un sistema donde confluye ideas de tipo antropológico de tipo filosófico, de tipo económico de tipo político relacionadas con el hombre viéndolo individualmente y viéndolo colectivamente es decir, tiene que ver con la sociedad precisando más lo social es ese ámbito donde el hombre se desarrolla en su ciclo vital respondiendo a necesidades del ser del tener permitiendo su desarrollo integral como persona, ha sido, haber lo social un tema como ya dije abordado por la sociología donde ha pasado un buen tiempo para los especialistas y tratadistas en sociología ofrezcan respuestas claras acerca de lo social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema</li> <li>• sociología</li> </ul>
	10. Es lo relacional del ser humano, la convivencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relacional</li> <li>• Convivencia</li> </ul>

	11. Como el mundo de relaciones e interacciones con otros. Las relaciones sociales son eminentemente humanas. Pensamientos - emociones	• Humanas
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

A continuación se presenta un análisis semántico y sintáctico de los discursos de cada una de las entrevistas teniendo en cuenta la categoría “lo social” su comprensión e interpretación y sus categorías emergentes, para luego construir el concepto para ser confrontado con lo teórico.

Tabla 13. ANÁLISIS CATEGORÍA “LO SOCIAL”

CATEGORÍA (interpretación)	CATEGORÍA EMERGENTE	SIGNIFICADO	FUENTE
No existe una relación única de lo social, presenta diversos tópicos porque abarca hasta lo que no parece social	<b>Sociedad</b>  <b>Ámbitos</b>  <b>Enfoque sistémico</b>	Parte primordial de lo social  Partes integrantes del concepto lo social como una integralidad  Lo que integra lo humano con los diferentes ámbitos	Entrevista 1
Relación entre sujetos y en esa relación haya comunicación que permita llegar a un objetivo común	<b>Inserto, anudado</b>  <b>Relaciones</b>  <b>Filosófico</b>  <b>Comunicación</b>	Que pertenezca a la relación social  Compartir entre sujetos  Un calificativo del término lo social  Presentación y divulgación de los objetivos de las relaciones	Entrevista 2
Intervención con personas vulnerables en diferentes aspectos en forma integral	<b>Personas vulnerables</b>  <b>Integral</b>	Población que presenta algún tipo de problemática  Que recoge todos los aspectos inherentes a esta población	Entrevista 3
Interacción con los demás	<b>Seres sociales</b>  <b>Interacción</b>	Agentes de la interacción  Dinámica de participación	Entrevista 4
Relativo a la sociedad o realidad social, y como relaciones	<b>Realidad social</b>  <b>Profesión.</b>	Espacio en donde se establecen relaciones  Instrumento fundamental para establecer relaciones	Entrevista 5
Componente constitutivo del ser	<b>Ser humano</b>	Persona con inteligencia para	Entrevista 6

humano. Se manifiesta en la capacidad de establecer relaciones e interacciones	<b>Familia</b>	establecer relaciones Espacio más importante para establecer relaciones e interacciones	
Relaciones en un momento histórico determinado	<b>Momento histórico</b>  <b>Dinámico.</b>	Delimitación espacial de las relaciones  Relaciones que cambian en tiempo y espacio	Entrevista 7
No es sólo como se asume la cotidianidad sino también tiene que ver con la política pública, es necesario tener en cuenta la transdisciplinariedad de este concepto	<b>Política pública</b>  <b>Transdisciplinaria</b>  <b>Cotidianidad</b>	Acciones permanentes de las personas, grupos y comunidades  Diferentes acciones y gestiones realizadas por las instituciones  Que corresponde a diferentes estamentos tanto humanos como institucionales	Entrevista 8
Es un sistema, objeto formal de la sociología	<b>Sistema</b>     <b>Sociología</b>	Es un todo articulado que permite ver las relaciones del hombre individual y colectivamente  Ciencia que ha tratado de establecer y dar respuestas al concepto de lo social	Entrevista 9.
Relación de convivencia	<b>Relacional</b>  <b>Convivencia</b>	Lo vital del ser humano  Posibilidad de vivir con otros	Entrevista 10
Relaciones e interacciones humanas	<b>Humanas</b>	Relativas a la persona	Entrevista 11

Una vez realizado el análisis semántico y sintáctico a los discursos de los conceptos recogidos en las entrevistas se procedió a la construcción de un concepto de lo social como resultado del análisis mencionado luego se confrontó con el concepto construido a partir de los conceptos de diferentes autores; para la confrontación se tuvo en cuenta los aspectos convergentes y divergentes entre estos dos conceptos y los nuevos aspectos que surgieron de las entrevistas.

## **CONCEPTO DE LO SOCIAL (A partir de las entrevistas)**

Definido como un sistema constitutivo del ser humano, de relaciones e interacciones entre sujetos, que presenta diversos tópicos en forma integral abarcando hasta lo que no parece social, en un momento histórico determinado, que no sólo asume la cotidianidad sino también tiene que ver con la política pública y las instituciones.

## **CONCEPTO DE LO SOCIAL (construido a partir de diferentes autores)**

“Lo social” como los procesos de relaciones e interacciones dadas a partir de la comunicación y el lenguaje que se manifiestan en significados compartidos entre los sujetos. Es decir, todas aquellas relaciones que establecen las personas por su condición de seres sociales que hacen la vida del hombre. Esto implica la realidad interrelacional e interaccional que se da entre los hombres y la sociedad en la cotidianidad.

Teniendo en cuenta la construcción del concepto lo social a partir de las entrevistas realizadas y en confrontación con el concepto lo social realizado a partir de los diferentes autores analizados, se encuentra que contienen aspectos convergentes, tal es el caso de las relaciones e interacciones entre sujetos,

Entre los aspectos divergentes se encuentran que en las entrevistas el término lo social lo definen como un sistema mientras algunos autores lo definen como un proceso.

Como aspectos nuevos que surgieron de las entrevistas se encuentra que el concepto lo social se delimita en un momento histórico, además se amplía el concepto involucrando la política pública y las instituciones.

Se observa también que los autores y las entrevistadas no utilizan el término en el concepto “lo social” para aludir a los problemas sociales, ya que es muy común dicho término en el vocabulario de las trabajadoras sociales

### **6.3.1 Lo que asumen las entrevistadas como “lo social”**

Para dar mayor solidez y precisión al concepto de “lo social” dado inicialmente, se pregunto inmediatamente después de cada respuesta qué asume cada una de ellas como lo social y la diferencia entre lo social y lo no social. Exponiéndose las siguientes respuestas de lo que asumen como “lo social”.

Las trabajadoras sociales asumen como “lo social”, la interacción en el trabajo, el trabajo es el epicentro que da la oportunidad de entenderse con el otro para

contribuir a la sociedad<sup>88</sup>. Específicamente es toda la cotidianidad todo lo que interactuamos con todas las poblaciones, creando redes sociales con el vecino, en el barrio, la localidad, toda Bogotá<sup>89</sup> del mismo modo teniendo como perspectiva, “la relación” se asume como social el contexto o el lugar en que se dan las relaciones de respeto, reconociendo a otro, cooperación, solidaridad, fraternidad e interés por el bien común, entre otras<sup>90</sup>. Ha sido siempre mi objeto de trabajo, relaciones e interacciones entre los sujetos en un momento determinado por lo económico, político, cultural<sup>91</sup>. El conjunto de interacciones, relaciones y acciones que integran las manifestaciones de lo humano en sus sentimientos y emociones, pero también de todo ser viviente que integra y constituye este mundo<sup>92</sup>.

También asumen como social el ámbito, el espacio donde el hombre tiene la oportunidad de relacionarse con otros de comunicarse y de responder a su naturaleza social<sup>93</sup>. Retomemos a Tomás Ibáñez, que menciona que es ese fondo común de significados, el que permite a los individuos investir a los objetos con una serie de propiedades que no se poseen de por sí, sino que son construidas conjuntamente a través de la comunicación<sup>94</sup>. Es mirar que trabajo social desde lo social y aquí viene como yo lo asumo lo social desde trabajo social tiene no solamente el análisis de las instituciones sociales y de sus interrelaciones sino también la apuesta del sujeto en esas explicaciones y esa sería como una particularidad que yo le doy al trabajo social que la diferencia de otras concepciones, es decir, no es el estudio sobre el desplazamiento en Colombia, es eso, más el testimonio y la palabra de los desplazados lo que configura la construcción del conocimiento social para el trabajo social no es solamente la caracterización de pobladores en situación de pobreza, es realmente cuáles son sus testimonios como sujetos pobres, sus potencialidades y las oportunidades que tiene para su desarrollo es más afincar lo social es un concepto en conceptos que no anule el sujeto sino que le dé su primacía frente a las nuevas construcciones en ciencias sociales<sup>95</sup>

---

<sup>88</sup> Entrevista 1

<sup>89</sup> Entrevista 4

<sup>90</sup> Entrevista 5

<sup>91</sup> Entrevista 7

<sup>92</sup> Entrevista 6

<sup>93</sup> Entrevista 9

<sup>94</sup> Entrevista 2

<sup>95</sup> Entrevista 8



### 6.3.2 Lo social y lo no social

Tabla 14. DIFERENCIA ENTRE LO SOCIAL Y LO NO SOCIAL

SOCIAL	NO SOCIAL
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Y lo social son las relaciones que surgen cuando trabaja con la tecnología y le dan calidad al trabajo mediante las relaciones y la comunicación.</li> <li>• Establece relaciones dentro de un contexto</li> <li>• Lo social es lo que construye la humanidad. El sentido de lo humano y del mundo natural</li> <li>• Lo social requiere estar en comunicación con otros y de esa manera poder responder a sus necesidades en todo el ciclo de su vida.</li> <li>• Lo social implica relación con otro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La tecnología en sí misma</li> <li>• son los seres inertes los que no tienen movimiento</li> <li>• Una relación de sometimiento, explotación y marginación o una relación egoísta, interesada o manipulada no puede ser social, porque no busca el desarrollo de la persona sino el beneficio de quien la establece</li> <li>• Es la guerra, la injusticia, el hambre, la miseria, las pobrezas, el egoísmo, el maltrato, la violencia, la destrucción de nuestros recursos..... La incapacidad de la gente para dar afecto, para ser tolerante, respetuoso del otro...</li> <li>• Lo no social no hay relación con otro, sólo conmigo misma</li> <li>• No lo había pensado, podría ser todas aquellas cosas que hago conmigo misma y no como respuesta ni relacionada con otros</li> </ul>

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en las entrevistas y que se presentan en la tabla No. 11 se encontró además, en lo referente a lo no social que una entrevistada no se atrevió a dar una respuesta porque no concibe la idea de lo no social, dos no contestaron y una no comprendió la pregunta, por tal razón no dio la respuesta.

Se observa en la columna de lo no social que las entrevistadas le asignaron o dieron diferentes interpretaciones y significados a lo no social. Unas lo interpretaron con lo evidentemente contrario a lo social; otras con los distintos sentimientos y problemáticas que se están viviendo en el mundo; algunas con objetos inanimados y por último, le dieron significado de relación personal consigo misma.

## 7. CONCLUSIONES

La presente investigación, permitió hacer un acercamiento al concepto de “lo social” para el Trabajo Social teniendo en cuenta el ejercicio y la experiencia de un grupo de profesionales con amplia trayectoria y que se desempeñan en diferentes contextos y atienden diferentes grupos poblacionales como educadores, estudiantes, egresados, familias en conflicto, población en situación de desplazamiento, niños y niñas con medida de protección, niñas, niños y jóvenes con discapacidad cognitiva encontrándose:

- No se percibe unificación de criterios en la definición de conceptos de los términos relación e interacción por parte de las profesionales entrevistadas, por tal razón se evidencia una variedad de conceptos que hacen posible dar diversas lecturas a los términos, tales como: en cuanto a relaciones sociales se encontró que el término es entendido como un conector que posibilita lo social; como mantenimiento y establecimiento en el medio social; donde se puede tejer intercambio de sentires, gustos e intereses; como aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia.

En cuanto a interacción el término se percibe como: personas que construyen redes; dinámicas de compartir; lo que permite la construcción de redes; unión entre seres humanos; construye lenguaje, la palabra y la expresión; posibilita la satisfacción de diferentes necesidades; formas de expresión de lo social; analiza una situación para encontrar alternativas de solución; quienes establecen las relaciones comunicativas; entendimiento.

- Se evidencian en los términos relación e interacción, en los conceptos emitidos por las profesionales, aspectos comunes y divergentes con respecto a los conceptos presentados por las entrevistadas.

En lo que se refiere a relación social los aspectos comunes que se encontraron en los conceptos se encuentra que el término más usado por las entrevistadas es el de relaciones, además se utilizó un término muy similar, el término relacional. Otro término manejado con mucha frecuencia por las entrevistadas es el término intercambio, seguido del término comunicación, los términos redes, interacción, y el término humano

En cuanto a interacción social los aspectos comunes, encontrados nos muestran que los términos comunicación y relación con su similar relaciones, son utilizados por las entrevistadas, los términos lenguaje y emociones y los términos servicio, lingüística, diálogo y mediación.

Para el grupo de profesionales entrevistadas las características que existen en la interacción entre los sujetos son: cuando son de doble vía, son estructuras pre formales, son espacios de encuentros, cuando hay posibilidad de expresarse, cuando hay coordinación, reciprocidad, permanencia, capacidad de receptividad, de escucha y de respuesta, cuando existe el diálogo como argumentación, cuando hay forma de sentirse acogido, cuando son directas y dinámicas y cuando se reconstruyen y definen desde lo individual.

Los aspectos divergentes tanto en los conceptos de los términos relación e interacción social están dados por la diversidad de campos de acción en donde se desempeñan las profesionales entrevistadas.

- Las profesionales reconocen que no es fácil definir el concepto de lo social, porque la contextualización del término no permite hacer claridad y precisión sobre este término como consecuencia de las diferentes interpretaciones que cada una de las entrevistadas da al mismo. Otras dijeron ni siquiera haberlo pensado a pesar de su uso frecuente en el desempeño de su ejercicio profesional.
- Se encuentra que existe divergencia en la definición del concepto de lo social por parte de cada una de las entrevistadas, que identifican el devenir profesional según cada campo de acción y su ubicación laboral a pesar de existir términos de uso común.
- Las entrevistadas hacen diferentes significados e interpretaciones a lo no social. Unas lo interpretan con lo evidentemente contrario a lo social; otras con los distintos sentimientos y problemáticas que se están viviendo en el mundo; algunas con objetos inanimados y por último, le dieron significado de relación personal - consigo misma. Se manifestó por parte de una de las de las profesionales entrevistadas que no concibe la no existencia de lo social.
- Las trabajadoras sociales asumen como lo social, la interacción en el trabajo, la cotidianidad, las redes sociales con el vecino, en el barrio, la localidad, toda Bogotá, el contexto o el lugar en que se dan las relaciones de respeto, reconociendo a otro, cooperación, solidaridad, fraternidad e interés por el bien común, relaciones e interacciones entre los sujetos en un momento determinado, el conjunto de interacciones, relaciones y acciones que integran las manifestaciones de lo humano en sus sentimientos y emociones, el ámbito, el espacio donde el hombre tiene la oportunidad de relacionarse con otros de comunicarse y de responder a su naturaleza social, los testimonios como sujetos pobres, sus potencialidades y las oportunidades que tiene para su desarrollo.

## BIBLIOGRAFÍA

ANDER-EGG, E.; "Servicio Social para una Nueva Época", HUMANITAS, Bs. As., Argentina, 1968.

ANDER EGG, Ezequiel. Historia del Trabajo Social. Editorial Lumen. 1994

ANDER EGG, Ezequiel. Introducción al trabajo social. Editorial Lumen/Humanitas. 1996.

ANDER EGG, Ezequiel et al. Del ajuste a la transformación; apuntes para una historia del Trabajo Social. Librería Ecro.

CARROSA, Et.al. El Trabajo Social en el Área Educativa. Desafíos y perspectivas. Ed. Espacio, Buenos Aires. 2006

CARBALLEDA Alfredo J. La Intervención en lo Social. Exclusión e integración en los Nuevos Escenarios Sociales. Editorial Paídos. 2004

CASADO, Elisa. La teoría de las Representaciones Sociales En: Conocimiento social y sentido común. U. Central de Venezuela, 2001. Módulo CINDE.

CHIAVENATO, Adalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. Mc Graw-Hill. 1989

FERNÁNDEZ, S. Silvia. (Coordinadora). El Trabajo Social y la Cuestión Social. Crisis, movimientos sociales y ciudadanía. 1º Congreso Nacional de Trabajo Social del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Ed. Espacio. 2005

GARCÊA MORENTE, M.: "Lecciones Preliminares de Filosofía", Ediciones TUCUMAN, 1938.

GISSI J. B.: "Trabajo Social y Ciencias Sociales". En. Revista Trabajo Social, PUC de Chile, N° 18, 1976, Stgo. de Chile.

HACKING, Ian. ¿La construcción social de qué? Editorial, Paídos. Barcelona. 2001

MARDONES, José María. Filosofía de la Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica. Ed. Antropos. 2003

MARTÍNEZ DE SOUSA, José. Diccionario de bibliotecología y Ciencias Afines. Ediciones Trea, España 2004

MATURANA, Humberto. Emociones y Lenguaje en Educación y Política. Dolmen Ediciones. Santiago de Chile, 1998

MAX-NEEF, Manfred. Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro. Cepaur. Fundación Dag Hammarskjold. 1997

PARSONS, Talcott. La Sociedad. Perspectivas evolutivas y comparativas. Ed. Trillas. México 1974. p. 20

PIZARRO, Narciso. Tratado de metodología de las Ciencias Sociales. Siglo XXI de España Editores, S.A. 1998

RITZER George. Teoría Sociológica Clásica. Ed. Mac Graw-Hill/interamericana de España S.A 1993. P.411

ROSANVALLON, Pierre. La Nueva Cuestión Social. Repensar el Estado Providencia. Ediciones Manantial. 1995, Buenos Aires Argentina

ROSENFELD, J.: "Trabajo Social: ¿Qué Rumbo Tomará la Profesión?", Discurso Inaugural de la 3ª Convención de la Federación Internacional de Trabajadores Sociales, Tel-Avid, 1965.

SANDOVAL A, Antonio. Propuesta metodológica para sistematizar la Práctica Profesional del Trabajo Social. Ed. Espacio. Buenos Aires. 2001

SEMINARIO INTERNACIONAL – MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL. Trabajo Social y las Nuevas Configuraciones de lo Social. Ed. Espacio. Buenos Aires, 2003