

Subjetividad Hermenéutica

*Su constitución a partir de las categorías memoria,
utopía, narración y auto-comprensión*

Diego Fernando Barragán Giraldo

Colección: Socialización Política

Subjetividad Hermenéutica

*Su constitución a partir de las categorías memoria,
utopía, narración y auto-comprensión*

Diego Fernando Barragán Giraldo



Colección: Socialización Política

Subjetividad Hermenéutica

Su constitución a partir de las categorías memoria, utopía, narración y auto-comprensión

Autor

© Diego Fernando Barragán Giraldo

Libro ISBN: 978-958-8467-10-8

Primera edición 2012 CINDE

©

Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE

Calle 93 # 45 A 31 - Barrio La Castellana - Bogotá, Colombia.

PBX: (571) 745 1717

www.cinde.org.co

Dirección Regional CINDE Bogotá

Alejandro Acosta Ayerbe

Dirección Maestría Desarrollo Educativo y Social

Elsa Rodríguez Palau

Editor

Lucía Bernal Cerquera

Corrección de Estilo

Teresa León Pereira

Diseño y Diagramación

Adrián Díaz Espitia

Impresión

Digiprint Editores, EU

Reservados todos los derechos.

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra.

Impreso en Colombia

A Ligia: mi amorosa madre

A Diana: la comprometida esposa

A María José: mi hija hermosa y maravillosa

A Alfonso, mi padre: asesinado por los paramilitares

A Dios Todopoderoso, quien desinstala y siempre sale al encuentro

Contenido

| | |
|---|----|
| Prólogo | 9 |
| Filosofía práctica y subjetividad | |
| Introducción | 14 |
| Sobre la motivación, la estructura y el contenido del libro | |
| Capítulo 1 | 22 |
| Del sujeto metafísico a la constitución de Subjetividad Hermenéutica | |
| Capítulo 2 | 71 |
| El Seminario Investigativo Alemán: breve reconstrucción de la experiencia | |
| Capítulo 3 | 81 |
| Recuperar la experiencia en grupos de discusión: la ruta metodológica | |

| | |
|---|-----|
| Capítulo 4 | 102 |
| Lectura contextual de los testimonios recuperados | |
| Capítulo 5 | 132 |
| Del discurso abstracto al discurso vivo: posibilidades de constitución de la Subjetividad Hermenéutica en el Seminario Investigativo Alemán | |
| Apéndice | 145 |
| Otros elementos para re-significar el Seminario Investigativo Alemán | |
| Bibliografía | 155 |

Filosofía práctica y subjetividad

Según Heidegger una de las virtudes dianoéticas, esto es, las distintas modalidades en que la vida humana participa de la verdad, es la *Phrónesis*. La *Phrónesis* podemos traducirla como racionalidad práctica, aquel ámbito de nuestro saber que se conforma en estrecha relación con las circunstancias y contextos específicos en los que transcurre la vida. Este “tipo” de saber, así como su conformación fue ya objeto de reflexión en la etapa clásica del pensamiento filosófico y se conoce como *filosofía práctica*.

En la clasificación estoica, la filosofía práctica se encarga de aquellos saberes que están compuestos de normas y prescripciones. Desde aquella época se mantiene la diferencia entre filosofía teórica (que se ocupa del saber declarativo del mundo) y filosofía práctica (que se ocupa del saber que conduce la existencia humana). Son ámbitos distintos de esa experiencia que los humanos llamamos verdad. En Kant incluso, puede verse la misma distinción (razón pura, que se ocupa de la ciencia, y razón práctica que se ocupa de la moral).

Recientemente, con el creciente interés por parte de las ciencias sociales y de las ciencias de la educación y la pedagogía por temas de carácter práctico, el estudio de la filosofía práctica ha tenido un nuevo resurgimiento. Este “renacimiento de la filosofía práctica”¹ se puede ubicar a partir de la década de los 60 del siglo pasado y trasciende a campos tan disímiles como la teología y la pedagogía. En muchos sentidos, la preocupación por reivindicar el estatus epistemológico de saberes “no teóricos” se apoya en este retorno a la filosofía práctica.

Son múltiples y variadas las propuestas que, en los últimos tiempos, han desarrollado los vínculos entre la filosofía práctica y distintos aspectos claves de la vida socio-política contemporánea. En el campo de la filosofía y la teoría política autoras como Hannah Arendt² y Marta Nussbaum³, han desarrollado planteamientos que apuntan a comprender la democracia en relación con la formación ética y moral que toma forma en la racionalidad práctica. En la investigación narrativa y sobre narrativas autores como Paul Ricoeur⁴ y Jerome Bruner⁵ proponen entender la narrativa como el lugar en el que se da la existencia misma, planteamiento que se nutre también de la filosofía práctica. En las ciencias sociales, Hans-Georg Gadamer⁶ y Richard Bernstein⁷ remiten el trabajo científico de dichas

1. BUBNER, Rüdiger. *Handlung, Sprache und Vernunft: Grundbegriffe praktischer Philosophie*. Suhrkamp: Stanford Libraries, 1976.

2. ARENDT, Hannah. *Qué es la política*. Barcelona: Paidós, 2005.

3. NUSSBAUM, Martha. *Las fronteras de la justicia: consideraciones sobre la exclusión*. Barcelona: Paidós, 2007.

4. RICOEUR, Paul. *Historia y narratividad*. Barcelona: Paidós, 1999.

5. BRUNER, Jerome. *Educación, puerta de la cultura*. Madrid: Visor, 1999.

6. GADAMER, Hans-Georg. *Verdad y método*. Barcelona: Península, 1997.

7. BERNSTEIN, Richard. *Beyond objectivism and relativism: science, hermeneutics, and praxis*, 1983.

ciencias al ámbito de la *Phrónesis* como su genuino espacio de fundamentación. Y en las ciencias de la educación y la pedagogía Stephen Kemmis y Wilfred Carr⁸ sugieren una nueva teoría educativa a partir de la reivindicación del saber pedagógico entendido en perspectiva de la filosofía práctica.

Según algunos autores como Abbagnano y Fornero⁹, esta rehabilitación de la filosofía práctica busca reivindicar la originalidad y la autonomía de la práctica con respecto a la teoría planteando su especificidad epistemológica y metodológica y proponiendo con ello un nuevo diálogo entre educación, ética y política. Este resurgimiento de la filosofía práctica, también reconocida desde la obra de Gadamer como hermenéutica, representa el tratamiento de un sinnúmero de problemas para los cuales la explicación centrada en la sola mirada deductivo-explicativa no ha sido suficiente. Uno de ellos, y tal vez uno de los más importantes es el tema del que trata el presente libro de Diego Barragán: la relación de la práctica pedagógica y los procesos de constitución de subjetividad.

En efecto, dada la crítica generalizada que se ha realizado a la noción de sujeto como bastión fuerte de la modernidad, el campo semántico asociado a este término se ha ampliado, especialmente a partir de las elaboraciones realizadas por diferentes autores “posmodernos”. Deleuze, Foucault, Lacan, Baudrillard, Žižek, Lyotard, Derrida, entre muchos otros han realizado un proceso de abordaje crítico del concepto de sujeto desde, al menos, dos perspectivas. Por un lado, desde una perspectiva que busca comprender la modernidad más allá de la conciencia moderna,

8. CARR, Wilfred. *Una teoría para la educación*. Madrid: Morata, 2002.

9. ABBAGNANO, N. y FORNERO, G. *Diccionario de filosofía*. México: Fondo de cultura económica, 2004.

es decir que busca entender la modernidad desde sus occlusiones y olvidos y que por ello ve en el concepto de sujeto la síntesis o concreción de un pensamiento epocal. Y por otro, desde una perspectiva que se aproxima a la experiencia “posmoderna” buscando reflexionar y comprender el vacío dejado por el sujeto moderno y proponiendo nuevas conceptualizaciones sobre los procesos de conformación de nuestro lugar en el mundo. El término “Subjetividad Hermenéutica” entronca con estos esfuerzos que desde muchos lugares se hacen para comprender de manera más genuina y rigurosa qué ocurre en medio de los distintos procesos que nos constituyen en lo que somos.

Para muchos autores la crítica del sujeto y de la modernidad se ha hecho posible en gran medida a partir de las elaboraciones de Heidegger¹⁰, quien desde su labor de destitución de la metafísica occidental realiza una revisión histórica del concepto. En nuestro continente, el profesor cubano Fernando González Rey¹¹ plantea que la subjetividad constituye el modo propio de relación entre lo humano y el mundo, pero que no se puede reducir a la idea de sujeto cartesiano que capta racional y plenamente la realidad como si esta fuera un objeto.

Desde esta mirada, se plantea que el sujeto no es simplemente una entidad metafísica o una esencia de corte psicológico o trascendental, sino que es el producto de aparatajes institucionales y sociales, de dispositivos de saber-poder que lo inscriben en un ordenamiento determinado. En este sentido, los procesos de subjetivación tienen que ver, precisamente, con el hecho mismo de que el sujeto

10. HEIDEGGER, Martin. *Ser y Tiempo*. Santiago de Chile: Editorial universitaria, 2005.

11. GONZÁLEZ REY, Fernando. *El sujeto y la subjetividad en la psicología social, un enfoque histórico-cultural*. Buenos Aires: Noveduc, 2011.

es un efecto de dispositivos institucionales, tal y como lo muestra el trabajo de Diego Barragán en torno al seminario alemán y la constitución de Subjetividad Hermenéutica.

José Darío Herrera

Doctor en Filosofía
Universidad Nacional de Colombia

Sobre la motivación, la estructura y el contenido de este libro

La motivación para escribir este libro se generó hace varios años, mucho antes de iniciar la investigación de la cual es fruto. En ese entonces, solamente albergaba la idea de poner en marcha una manera diferente de hacer docencia en educación media alrededor de la formación filosófica; así en 2002 inició la propuesta en ciencias políticas y económicas en el Colegio Nuevo Gimnasio, desde el enfoque del Seminario Investigativo Alemán. Luego, en 2004, la propuesta de innovación pedagógica me llevó a obtener el *Premio Compartir al Maestro*. Poco después de ser galardonado, cuando reflexionaba sobre la experiencia, comentaba: “Al momento de escribir este texto veo cómo el haber estudiado diferentes problemáticas del mundo y de Colombia, por medio del Seminario Investigativo Alemán, me ha permitido aportar nuevos y valiosos elementos al objetivo de la escuela. ¿Son mis estudiantes ahora mejores seres humanos? Sí, de eso estoy seguro, pues veo que esta propuesta les ha permitido asumir su propia vida con mayor sentido crítico frente a los problemas del país y a su

propia formación académica. He dejado en ellas una semilla, una motivación, un gusto; las acciones concretas serán su responsabilidad”¹; las anteriores palabras ya me hacían pensar sobre lo poco que hasta ese momento había aportado como maestro en la formación de las estudiantes.

Aun cuando había sido distinguido con tan importante reconocimiento, seguía interrogándome sobre la trascendencia y el alcance de la práctica pedagógica –en este caso mediada por el Seminario Investigativo Alemán– especialmente desde lo que pensaban las estudiantes. Finalmente, después de explorar múltiples posibilidades y con la libertad propia de quien ya no labora en una institución, decidí acercarme nuevamente a la experiencia del Seminario Investigativo Alemán en el Colegio Nuevo Gimnasio, no ya desde la lente de maestro, sino a partir las miradas de los actores que habían continuado desarrollando una propuesta que, nacida de la iniciativa individual del profesor, se había convertido en un bien común de la comunidad educativa de la Institución.

Ahora bien, toda investigación es una mediación. En sí misma no es un fin, no se trata simplemente de conocer un fenómeno. Esta concepción de la práctica investigativa, cobra especial valor en los campos de investigación cualitativos en donde lo deseable no es solo el interés del investigador por intentar comprender o describir las relaciones de los fenómenos sociales. La investigación cualitativa, debe llevar necesariamente a permitir que los actores se visibilicen; no se trata de estudiarlos minuciosamente para comprenderlos o describirlos; tiene que ver con permitir que su presencia y voces se alcen con su propia fuerza a fin de

1. BARRAGÁN, Diego. *Una Cuestión de Pedagogía y Praxis*. En: BARRAGÁN, Diego, et al. *Nuestros mejores maestros. Experiencias educativas ejemplares*. Bogotá: Compartir, 2005. p.20.

generar procesos de transformación en el sistema de relaciones que ellos conforman y mantienen. Este es el sentido de la obra presente –que como recuperación de memoria– busca que aquellos que han participado o participan de la experiencia, puedan fortalecer y reconfigurar sus horizontes de sentido mediante sus narraciones, guiados –arbitrariamente– por el proceso sistemático que anima el investigador.

El libro que aquí se presenta, posee además una doble intencionalidad: está por un lado el interés de realizar un acercamiento a la experiencia del Seminario Investigativo Alemán desde la investigación cualitativa, por medio de una recuperación de memoria y utilizando grupos de discusión. Pero también, busca permitir un acercamiento entre el –a veces distante– campo de los desarrollos teóricos de la filosofía y el campo concreto de la investigación social. Por ello, se apoya fundamentalmente en la hermenéutica filosófica puesto que esta “[...] no es una reflexión sobre las ciencias del espíritu, sino una explicitación de la base ontológica sobre la cual estas ciencias pueden erigirse”².

La investigación de la cual es fruto este libro, se apoyó en la pregunta siguiente: ¿De qué manera la experiencia del Seminario Investigativo Alemán en Ciencias Políticas y Económicas en el Colegio Nuevo Gimnasio, permite constitución de subjetividad en las estudiantes?; sin embargo, en la medida que avanzó el trabajo los desarrollos teóricos llevaron a proponer la categoría de *Subjetividad Hermenéutica*, la cual se ha trabajado poco en el *corpus* teórico de la filosofía. Por ello, este estudio buscó, principalmente, generar pautas para la comprensión de la constitución de *Subjetividad Hermenéutica* desde las categorías

2. RICCEUR, Paul. *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*. Traducción de Pablo Corona. Buenos Aires: F. C. E., 2006. p. 84.

memoria, utopía, narración y auto-comprensión, a partir de la recuperación de memoria en la experiencia de la institución mencionada.

También, posee este trabajo una doble fuente metodológica: por un lado está enmarcado dentro de los horizontes de la hermenéutica filosófica, donde el círculo hermenéutico, permite que la pre-comprensión sea condición necesaria para la comprensión, y luego ésta se convierte nuevamente en pre-comprensión para permitir nuevos desarrollos teóricos; de ahí la necesidad de hacer una síntesis histórico-conceptual del fenómeno abordado. Por otro lado –y en virtud de la condición cualitativa de la investigación– se hace una apuesta por la recuperación de memoria. Es en esta simbiosis metodológica en donde se puede hacer un tránsito dialéctico entre la Filosofía y las Ciencias Sociales, en el que se gana de parte y parte.

En este orden de ideas, el primer capítulo, que tiene como intencionalidad constituir el aparato teórico que permite acercarse a la experiencia de los seminarios, presenta un breve recorrido por el cómo se ha entendido la concepción de lo humano en algunas épocas de la historia de Occidente. En una primera sección se hace un acercamiento a la concepción del ser humano en Platón y Aristóteles; luego se pasa por el Medioevo hasta llegar a la Modernidad en donde, a partir de las propuestas cartesianas, aparece propiamente una concepción de sujeto. Sigue este recorrido conceptual exponiendo, con base en el sociólogo francés Alain Touraine, cómo en la actualidad parece evidenciarse un cansancio del programa moderno de concepción del mundo, especialmente en lo que concierne al sujeto; y aun cuando este autor en sus propuestas teóricas invita a volver a una concepción de sujeto (desmodernizado), pueden relacionarse tales apuestas con la constitución de subjetividad. Es en este momento de la investiga-

ción cuando se da paso a la comprensión de lo humano a partir del *Dasein* heideggeriano. En un segundo momento, y siguiendo el mismo hilo conductor, se asume la constitución de la subjetividad mediante la desconstrucción del sujeto moderno. Finalmente, en una tercera parte, este capítulo va más allá de comprender simplemente la constitución de la subjetividad y propone las categorías memoria y utopía, por un lado, y por otro el comprender-se y la narración, como elementos constitutivos de lo que se ha nombrado aquí como constitución de la *Subjetividad Hermenéutica*. Los desarrollos conceptuales que se muestran en el capítulo permiten el abordaje de las narraciones recuperadas en las entrevistas.

De manera sintética, el segundo capítulo recuerda la historicidad de la experiencia del Seminario Investigativo Alemán en Ciencias Políticas y Económicas en la Institución en la cual se desarrolló. Allí se acude a algunos aspectos fundamentales de dicho Seminario y a la evolución de la experiencia.

En el tercer capítulo, se hace un acercamiento a los horizontes metodológicos de la investigación. Inicialmente, se muestra cómo se comprende en este trabajo la recuperación de memoria, luego se hace un acercamiento a los fundamentos teóricos que validan los grupos de discusión como mediación para acopiar datos. Finalmente, se presenta detalladamente la ruta metodológica de la investigación. Allí, el lector encontrará los diferentes estadios de la recuperación de memoria de la experiencia: número de personas participantes, preguntas realizadas, ajustes hechos, entre otros tantos elementos.

El cuarto capítulo resulta apasionante. En él aparecen las voces de diferentes protagonistas –estudiantes, profesoras y egresadas– conservando los discursos tal como se

manifestaron, a fin de resaltar la riqueza narrativa de las interlocuciones. Cabe mencionar que este capítulo –que recupera las narraciones– está estructurado con base en los desarrollos teóricos de la primera parte de la investigación; es decir, se asume la constitución de *Subjetividad Hermenéutica*, desde la memoria y la utopía, como también desde el comprender-se y la narración.

A manera de conclusión, el quinto capítulo explicita un puente entre lo propuesto desde la hermenéutica filosófica y las narraciones de los protagonistas de la experiencia recuperada. Se muestra en esta sección cómo aparecen algunos rasgos distintivos que han permitido constituir *Subjetividad Hermenéutica*, o lo que es lo mismo: los protagonistas se sitúan en su *ahí*, desde su historicidad y su facticidad. El capítulo finaliza abriendo horizontes de sentido para que se generen otros estudios frente aspectos como el cuidado de sí o las particularidades pedagógicas de la experiencia, que si bien no fueron tratados directamente en este estudio, resultan también importantes.

Se incluye un apéndice en el que se visibilizan narraciones de suma importancia para comprender las dinámicas internas de la experiencia, pero que –apartemente– no se relacionan directamente con la constitución de *Subjetividad Hermenéutica*. Los relatos que allí se muestran expresan el sentir de las protagonistas frente a lo que se ha perdido o lo que se debe conservar de los seminarios en términos metodológicos, didácticos o pedagógicos, como también lo que anhelan de estos espacios.

En síntesis, el libro puede retomar las palabras de Hawking y Mlodinow, quienes recuerdan que nosotros existimos durante un tiempo muy breve y que en ese lapso intentamos explorar los fenómenos del universo: eso que anima tal exploración es la curiosidad, “nos preguntamos,

buscamos respuestas”³. De ahí que este trabajo solamente busque algunas indicaciones que puedan abrir nuevos horizontes de significación para comprender el fenómeno que nos propusimos investigar; para así intentar alguna aplicación, tema fundamental de la hermenéutica. En ese aplicar hermenéutico, es vital entender que tal empresa se hace con otras personas, mediante el diálogo –otro tema vital de la hermenéutica– que lleva a actuaciones concretas. En consecuencia, la idea de escribir este texto también se origina en el sentir que las transformaciones educativas, no pueden ser asunto de un profesor en solitario; se necesita de equipo de profesores que sin temor alguno se propongan transformar sus prácticas, para generar un ambiente educativo en el que los estudiantes se involucren, tal como nos lo recuerda Josep María Puig-Rovira, quien invita a que los colectivos de maestros lleguen a generar múltiples experiencias que puedan tener efectos educativos claros. Desde tal perspectiva, ese actuar en conjunto permite reconfigurar en una institución la *cultura moral*, la cual es “una cualidad del conjunto de la escuela: de su equipo, de su proyecto y de las actividades que promueve”⁴. Ese es el caso de lo acontecido durante más de diez años en el Seminario Investigativo Alemán en el Colegio Nuevo Gimnasio, donde con el liderazgo de los profesores –y la complicidad de las estudiantes, padres de familia y las directivas, especialmente la rectora de la institución– han instituido otra forma de ejercitar la docencia, al punto que es parte constitutiva del colegio.

3. HAWKING, Stephen y MLODINOW, Leonard. *El gran diseño*. Traducción de David Jou i Marabent. Barcelona: Crítica, 2010, p. 11.

4. PUIG-ROVIRA, Josep M. *¿porqué hablar de cultura moral?* En: PUIG-ROVIRA, Josep M. (coord.). *Cultura moral y educación*. Barcelona: Graó, 2012, p. 17.

Por último, quiero agradecer a José Darío Herrera, quien acompañó esta investigación en esas búsquedas hermenéuticas que intentan acercar la Filosofía, las Ciencias Sociales y el mundo de la vida; como también a Alfonso Sánchez Pilonieta, a quien por primera vez le escuche los temas sobre la subjetividad. A Álvaro Andrés Hamburger Fernández, amigo incondicional quien me animó a publicar este trabajo y dedicó su valioso tiempo a la corrección del mismo. A Elsa Rodríguez, del CINDE, quien promovió la publicación de este libro. Desde luego, a la Universidad de La Salle, en la persona de Fabio Coronado, quien me abrió espacios para desarrollar esta empresa investigativa. A las amigas y amigos de la Fundación Compartir –Luisa Gómez, Javier Pombo, Luz Amparo Martínez y Alejandra Fernández– quienes en su momento con las invitaciones como conferencista, me permitieron seguir reflexionando sobre mi quehacer docente. También y de manera especial, a Luz Stella Uricoechea y Margarita Ochoa de Castro, personas que apoyaron la iniciativa utópica de los seminarios y me dejaron soñar pedagógicamente. A Jasbleidy Núñez, Marcela Pardo –quienes actualmente lideran el proyecto– Ana María Hoyos, Henry Berrío, Jairo Bayona y Juan Carlos Ángel, compinches que se animaron a experimentar con los seminarios y empoderaron a las estudiantes en esos espacios. A Magaly Vega, por su ardua labor de transcripción de las narraciones. A Teresa León, por sus aportes y sugerencias. Pero sobre todo, a las estudiantes del Colegio Nuevo Gimnasio; mujeres que han garantizado que este explorar otras rutas en la pedagogía, sea todavía, después de más de diez años, una realidad allí.

Y con todo, la mayor gratitud, a Diana y María José, quienes amorosamente me han donado cada una su tiempo como esposa o como hija.