

**UN CAMINO PARA LA RECONCILIACIÓN:
EJERCICIO DE CONSTRUCCIÓN COLECTIVA**

**Autora
Carolina Guerrero Reyes**

**Directora
Olga Lucía Olaya Parra**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DESARROLLO SOCIAL Y EDUCATIVO
Bogotá, D.C.
2017**

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE
Código: FOR020GIB	Versión: 01
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 4

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de Grado de Maestría
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Un Camino para la Reconciliación: ejercicio de construcción colectiva
Autor(es)	Guerrero Reyes, Carolina
Director	Olaya Parra, Olga Lucía
Publicación	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 189 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional - CINDE
Palabras Claves	ARTE, RECONCILIACIÓN, COMUNIDAD, MUJERES VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL, TERRITORIO, HOMENAJE, CONSTRUCCIÓN COLECTIVA

2. Descripción
<p>El presente trabajo de investigación es una Sistematización de Experiencias que reconstruye una intervención artística con una comunidad ubicada en el Caribe Colombiano. Los alcances que encontró esta investigación se convirtieron en una apuesta a reconocer una alternativa de intervención que colabore y dialogue con los procesos de reconciliación y fortalecimiento de las culturas aisladas que caracterizan la Diversidad Cultural en Colombia. Sin duda, el momento histórico que se vive como nación, el fin de la guerra, es el inicio de un trabajo arduo para la conservación de esta diversidad cultural, amenazada por el modelo de desarrollo vigente que desconoce el valor de los conocimientos y prácticas culturales propios de las diferentes regiones de nuestro país. Esta investigación busca que las culturas mismas, propias de las regiones, puedan promover y potenciar sus propios modelos de desarrollo sostenibles, a través de la valoración de sus conocimientos tradicionales, del diálogo basado en la igualdad y el respeto, no desde la imposición, como se ha establecido históricamente esta relación con el modelo de desarrollo vigente.</p>

3. Fuentes
-Acosta, A. (2015). “ <i>¿En ese momento fue que me volví defensora!</i> ”. Bogotá: Sin Publicar Universidad Nacional de Colombia.
-Besley, T. (2001). Foucauldian Influences in Narrative Therapy: an Approach for Schools. <i>Journal of Educational Enquiry</i> , 2(2), 72-96. Obtenido de https://www.ojs.unisa.edu.au/index.php/EDEQ/article/.../429
-Bourriaud, N. (2005). <i>Relational Aesthetics</i> . Paris: Le Press du Reel.
-Camnitzer, L. (2012). <i>Didáctica de la Liberación. Arte Conceptualista Latinoamericano</i> . Bogotá : Alcaldía Mayor de Bogotá .
-Danto, A. (1999). <i>Después del Fin del Arte: El Arte Contemporáneo y el Linde de la Historia</i> . Barcelona: Paidós .
-De Sousa Santos, B. (2010). <i>Decolonizar el Saber: Reinvertir el Poder</i> . Trilce: Montevideo.
-Escobar, A. (2007). <i>La Invención del Tercer Mundo: Construcción y Deconstrucción del Desarrollo</i> . Caracas: Fundación Editorial el perro y la rana, 2007 .
-Haesbaert, R. (2011). <i>El Mito de la Desterritorialización</i> . Madrid: Siglo XXI.
-Kumaravadivelu, B. (2011). Toward a Postmethod Pedagogy. (S. J. University, Ed.) <i>TESOL QUARTERLY</i> , 35(4), 537-560. Obtenido de:

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 2 de 4	

<http://www.bkumaravadivelu.com/articles%20in%20pdfs/2001%20Kumaravadivelu%20Postmethod%20Pedagogy.pdf>

- Montañéz, G., & Delgado, O. (1998). Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un Proyecto Nacional. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 120-133. doi:10.15446/rcdg
- Paéz, M. (2016). *La Experiencia de Exigibilidad de Justicia de un Grupo De Mujeres Víctimas de Violencia Sexual del Corregimiento de Libertad, San Onofre, Colombia*. Lleida: Universidad de Lleida.
- Paker, M. (2014). *La Ciencia de la Investigación Cualitativa*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Ricoeur, P. (1999). *Historia y Narratividad*. Barcelona : Paidós.
- Van de Velde, H. (2008). *Sistematización: Centro de Referencia y Consulta*. Quetzal: Volen, América.
- White, M. (1997). *Guías para una Terapia Familiar Sistémica*. Barcelona: Gedisa.

4. Contenidos

Este trabajo de investigación permitió sistematizar los aprendizajes generados en este dialogo mediado por el arte, recoge esta experiencia y la expone en cuatro apartados dispuestos así:

En un primer momento, describe el contexto metodológico que apoya el desarrollo de la investigación. Se considera la Sistematización de Experiencias como método clave para generar conocimientos a partir de la reflexión en torno a la experiencia. El proyecto de investigación analiza un ejercicio de construcción colectiva en busca de la reconciliación, desde un abordaje crítico-social, comprendiendo las voces de los actores como un ejercicio de reflexión de los aprendizajes obtenidos y la construcción de sentido en la práctica.

En un segundo segmento del documento, se describe el momento histórico que precede la intervención, el contexto social, político y cultural del corregimiento, relatando las situaciones previas a la intervención, la condición de la comunidad, su cultura, la incursión de los GML, el proceso de resistencia de la comunidad a la llegada de estos grupos, y el piloto de reparación como propuesta del Gobierno Nacional, tras el final de la guerra. Situaciones que enmarcan el contexto en el que se desarrolló la intervención, como alternativa al proceso de reparación colectiva con esta comunidad del Corregimiento del Caribe.

El tercer apartado hace referencia a la travesía, las diferentes etapas de la experiencia para la transformación, es el relato del proceso de intervención, en el que se desarrolla la experiencia, la sincronía del cruce de historias, el encuentro con la comunidad, el proceso de intervención artística, la construcción colectiva del homenaje a las mujeres víctimas de abuso sexual de este Corregimiento del Caribe. Este apartado recoge las anécdotas, las situaciones y las voces de los participantes, ya que es desde acá, desde la particularidad de estas voces que se construye el conocimiento y que se puede establecer una reflexión en torno a la experiencia realizada en este corregimiento.

Finalmente, un cuarto momento, que busca una comprensión teórica de la experiencia. Apoyado en los fundamentos de la Sistematización de Experiencias, en este segmento se establece una reflexión entre lo qué pasó y porque pasó lo que pasó, analizando esta experiencia desde las prácticas narrativas, el posmétodo y la teoría del arte como soporte de la apropiación del territorio. En esta metodología de sistematización, primero se define, describe y relata la experiencia, para después, contando con una narración detallada y compleja, analizar este relato a la luz de sistemas de conocimiento vigentes que permitan comprender y desarrollar los alcances de la experiencia realizada, indagando ¿Cómo se afectó esta comunidad, a través del trabajo colectivo y el diálogo en el hacer? Se busca comprender los hallazgos producidos en una reflexión crítica, que lleva a dilucidar las lecciones aprendidas durante la intervención; fortalezas, aspectos a mejorar y las proyecciones de trabajo a futuro.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE
Código: FOR020GIB	Versión: 01
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 3 de 4

5. Metodología

Con el propósito de reconocer las lecciones aprendidas fruto de la experiencia en el corregimiento, la sistematización de experiencias es un método que permite reconocer los procesos de aprendizaje encontrados en el modelo de intervención. En ese sentido, según lo propuesto por Ghiso (1998) la sistematización busca encontrar las similitudes, diferencias y tensiones, de las realidades sociales, para conocer mejor las prácticas con el propósito de compartir las experiencias y aprendizajes generar cambios que potencien los aprendizajes y mejorar las practicas vigentes.

Así, el objeto principal de este ejercicio investigativo consiste en reconocer el modelo de intervención de la experiencia realizada en el corregimiento del Caribe, en donde a través del arte, se contribuyó a la reconciliación de un grupo de mujeres víctimas de abuso sexual con su comunidad. Este propósito responde al cuestionamiento que se plantea la investigación ¿De qué manera, el arte contribuyó a la reconciliación de las mujeres víctimas de abuso sexual y su comunidad en el corregimiento del Caribe? Apoyado en cuatro acciones para reconocer el modelo, se propone la identificación de las tensiones y contradicciones de la experiencia, discusión de los hallazgos en relación al papel de la práctica artística colectiva, y finalmente, socialización de los hallazgos de la Sistematización de la Experiencia con la comunidad.

La metodología que soporta el proceso dio lugar al fortalecimiento base de la propuesta que se conoce hoy como *posmétodo* como lo postula (Kumaravadivelu, 2006) es una metodología que posibilita procesos eficientes de enseñanza y aprendizaje en diferentes áreas y que responde al desarrollo de la experiencia que se tuvo en el Corregimiento del Caribe. El posmétodo se opone a un contexto idealizado y a la generalización de las formas de aprendizaje, para dar lugar a un ejercicio de reconocimiento de los sujetos, su comportamiento, sus opiniones y deseos, su contexto cultural, y la constante comunicación. El posmétodo comprende la reconfiguración de las relaciones desde tres parámetros pedagógicos: El primero de ellos es la Particularidad que percibe las diferencias de los sujetos en sus formas de convivir, comportarse y las cuestiones propias del contexto; el segundo es la Practicidad, pues entiende de qué manera es mejor asumir los retos para la comprensión de lo que se va a enseñar; y el tercer parámetro obedece a las diferentes posibilidades de solución de problemas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

6. Conclusiones

La propuesta de intervención buscó promover la cultura local y la reconciliación de la comunidad con las mujeres víctimas de abuso sexual ¿Por qué el fortalecimiento cultural? Porque el arraigo cultural está dado por el contexto y el territorio donde prevalecen las manifestaciones festivas, artísticas, culturales, es decir sus saberes populares, que también, buscan entrelazarse con las nuevas manifestaciones contemporáneas (Martínez E, López A, & López B, 2012) y lograr prevalecer en las dinámicas contemporáneas de desarrollo. Se trabajó desde el fortalecimiento de sus saberes para que luego, esas fortalezas les permitan interactuar con el afuera, posibilitando nuevos discursos que emergen en el encuentro de otros agentes extraños, reflejados con la estatua misma, se trata en este caso de un artefacto externo que establece un diálogo para participar en un proceso de reconciliación, que incentivó la participación, la unión y volver a sonreír sin miedo.

Lo sucedido, no es el resultado de la producción artística de una obra, es en sí la producción colectiva de una narración simbólica, que en términos de (Camnitzer, 2012) es la “desmaterialización de la obra de arte” que se compone de las ideas comunicadas y se realizan trabajos a partir de las necesidades sociales en lo local, es decir que cuenta con sus propias narrativas, tradiciones, costumbres y atienden a una o unas necesidades propias. No se habla de verdades generalizadas sino de realidades particulares algo que Camnitzer denomina “superestética” y tiene presente el pensar, sentir y actuar, y se convierte en un ejercicio oportuno de expresión política que se traduce en el caso del homenaje a las mujeres víctimas de abuso sexual en el corregimiento del Caribe, en la búsqueda de la reconciliación con su comunidad.

Este modelo de intervención pretende por el contrario, crear nuevas construcciones que se nutran desde la narrativa

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 4 de 4	

misma de los habitantes, en busca de un cambio que permita el bienestar común, generando participación y promoviendo generación de sentido desde la “carga política que tiene la vida Latinoamericana, no sorprende que mucho del arte refleje esa tensión, que a veces sobrepase los intereses tradicionales del arte” (Camnitzer, 2012).

Para la comunidad resultó ser de gran importancia el crear vínculos significativos para generar acuerdos y promover el intercambio, juntos, alejándose de la relación objeto –sujeto en la investigación. Durante todo el proceso se sintió el agradecimiento con la alegría y participación.

La integración de propuestas como las prácticas narrativas y el posmétodo generan comprensiones que permitieron encontrar la manera en que se trabajó con la comunidad desde una apuesta intuitiva, construyendo un posible camino junto con la comunidad, en constante diálogo desde un ejercicio de reflexión profundo y retroalimentándose desde esos mismos aprendizajes durante la intervención.

Una alternativa a comprender y trabajar esas necesidades de la comunidad, promueve desde el arte. El arte funciona como medio posibilitador y el artista como un agente cultural que promueve dinámicas de participación; permite el encuentro y motiva al diálogo en el hacer. A su vez, se convierte en gestos con el otro de fraternidad, de solidaridad, de cariño estableciendo nuevas relaciones, a través de “la pedagogía del encuentro”, como lo asume Camnitzer (2012), el artista comprende el peso cultural de la creación colectiva y desde el ejercicio de aprendizaje configura sus ideas para la participación y generando un impacto importante en donde se interviene, en este caso, promoviendo un proceso de reconciliación.

Elaborado por:	Guerrero Reyes, Carolina
Revisado por:	Olaya Parra, Olga Lucía

Fecha de elaboración del Resumen:	12	02	2018
--	----	----	------

*A mi esposo cuyas maravillosas ideas
a través del arte, nos encaminan
siempre a descubrir otros mundos posibles
e involucrarnos de manera significativa en ellos*

*A las mujeres del corregimiento del Caribe
quienes se declaran ahora heroínas de la libertad*

*A toda la comunidad del Corregimiento del Caribe
de quienes hemos aprendido el valor
del amor por su territorio
y su cultura.*

Agradecimientos

...A mis Padres, siempre apoyándome en cada iniciativa con amor y en especial a mi Papá por su dedicación y ayuda en la construcción de este documento.

...A mis Suegros, estando atentos al proceso siempre me apoyaron en la construcción de la reflexión de esta experiencia.

...A una líder comunitaria colombiana dedicada quien nos invitó a conocer y trabajar con la comunidad del Corregimiento del Caribe.

...A Augusto quien, gracias a su valiosa donación, el trabajo fue posible.

... A Andrés amigo, padrino, amigo incondicional de aventuras y proyectos.

...A todos quienes nos apoyaron durante el trabajo con la comunidad y creyeron en este proyecto.

...Al Señor Barrera quien aportó significativamente con sus discusiones sobre estética para este proyecto.

...A Patricia Briceño por su apoyo condicional en estos dos años de estudio.

...A la Profesora Olga Olaya por leer con el alma el propósito de este trabajo.

Tabla de contenido

Introducción.....	7
Justificación	10
I. Apertura	12
La Importancia de la Sistematización de Experiencias-SE	16
Metodología	22
II. Punto de Partida.....	29
El Corregimiento del Caribe	30
El año de la Resistencia.....	37
El Piloto de Reparación	43
Denuncia de Abuso Sexual (Las Mujeres que Denunciaron)	48
Contexto Legal.....	54
III. La Travesía.....	57
La Travesía de la Estatua	58
Construyendo el Homenaje	64
Se enciende la Antorcha.....	85
IV. Lecciones Aprendidas.....	89
Comprendiendo la Teoría en la Práctica	90
Las Prácticas Narrativas	90
Sobre el Arte	94
Acerca del Territorio	99
Revisión de lo Hecho	103
La Participación	103
Comprender la cultura y sus componentes.....	107
Apropiación del Símbolo	110
Continuidad del trabajo.....	113
Recogiendo las Lecciones de la Experiencia	115
De víctimas a heroínas	115
Comprensión sobre la interculturalidad	117
Resignificación del encuentro.....	118
Patrimonio y Memoria.....	119
El Camino a la Reconciliación.....	120

Hemerografía	128
Referencias Audiovisuales	128
Anexos	129
Tablas	129
Tabla No. 2.....	129
Tabla No. 3.....	130
Tabla No. 4.....	131
Transcripciones de Entrevistas	133

Cuadros

Cuadro 1 Proceso de Sistematización	23
Cuadro 2 Tabla Relación de Hallazgos	28
Cuadro 3 Actores de la experiencia seleccionados	129
Cuadro 4 Directriz de Entrevista a Profundidad	130
Cuadro 5 Actores Entrevistados.....	132

Referencias Fotográficas

Foto 1 Frente de casa. Cachemira. Por Lucía. Marzo 2017.	41
Foto 2 Carta de la comunidad a la Infantería de Marina. Junio 2004.	43
Foto 3 Estatua en Restauración (Izquierda). Por: Lucía. Mayo 2014	63
Foto 4 Estatua Restaurada (Derecha). Mayo 2014.....	63
Foto 5 Encuentro con Líder comunitaria. El Cruce. Junio 2014.....	66
Foto 6 Recibiendo el regalo. Corregimiento del Caribe. Por Lucía. Junio de 2014.....	68
Foto 7 Recibiendo el regalo. En el Corregimiento. Por: Lucía. Junio 2014.....	69
Foto 8 Las Maruchas. Corregimiento. Por: Juan. Junio 2014	71
Foto 9 Conmemoración 10 años de Resistencia. Corregimiento . Por: Juan. Junio 2014.....	¡Error!

Marcador no definido.

Foto 10 Estaua. Corregimiento del Caribe. Por: Andrés. Junio 2014	75
Foto 11 Casa de la Estatua. Taller con los niños. Por: Andrés. Septiembre 2014.....	79
Foto 13 Grupo de Mujeres lijando. Corregimiento. Por: Juan. Septiembre 2014	80
Foto 14 Elaboración del Mosaico. Corregimiento. Por: Andrés. Septiembre 2014	81

Foto 15 Niños lijando la estatua antes de pintar. Foto 12 Jóvenes haciendo mosaico.	82
Foto 16 Se enciende la antorcha. Corregimiento del Caribe. Por: Andrés. Septiembre 2014.....	87
Foto 17 La Estatua. Por Andrés. Septiembre 26 de 2016.....	112

Tabla Ilustraciones

<i>Ilustración 1 Base de la Estatua para mosaico. Casa Cogua. Ilustración: Juan. Agosto 2014</i>	78
--	-----------

Introducción

En el año 2014 se realizó un Monumento, en un corregimiento del Caribe Colombiano, para rendir homenaje a un grupo de mujeres, víctimas de abuso sexual durante la ocupación de los GML, por su valentía y coraje al enfrentar en los tribunales al cabecilla de este grupo, durante un largo proceso de denuncia. Este homenaje promovió la participación de la comunidad y la apertura a temas vetados durante el periodo de violencia sufrido en este corregimiento. Esta experiencia dio inicio a un ejercicio de intervención con la comunidad, que permitió establecer la importancia de las prácticas culturales propias de la región y la forma como estas prácticas ayudaron a sanar el complejo entramado de relaciones tras la guerra. Desde la propuesta de investigación, se decide recuperar esta experiencia para reconocer el modelo de intervención que desde la intuición y el desarrollo de una actividad artística, promovió la unión, la participación y la exaltación de la cultura de la comunidad del corregimiento.

Los alcances que encontró esta investigación se convirtieron en una apuesta a reconocer una alternativa de intervención que colabore y dialogue con los procesos de reconciliación y fortalecimiento de las culturas aisladas que caracterizan la *Diversidad Cultural en Colombia*¹. Sin duda, el momento histórico que se vive como nación, el fin de la guerra, es el inicio de un trabajo arduo para la conservación de la diversidad cultural, amenazada por el modelo de desarrollo vigente que desconoce el valor de los conocimientos y prácticas culturales propios de las diferentes regiones de nuestro país. Por lo tanto, este proyecto de investigación se presenta con el propósito de evidenciar la gran riqueza del conocimiento cultural propio de este lugar, y el dialogo que se estableció con la cultura la cultura occidental dominante, a través del arte, específicamente, de una reproducción a escala de la estatua de la Libertad. De igual manera, este trabajo de investigación permitió sistematizar

¹ Según la constitución de 1991, la cual asume que “La diversidad cultural hace relación a formas de vida y concepciones del mundo no totalmente coincidentes con las costumbres de la mayoría de la población en aspectos de raza, religión, lengua, economía y organización política. Los grupos humanos que por sus características culturales no encuadran dentro del orden económico, político y social establecido para la mayoría tienen derecho al reconocimiento de sus diferencias con fundamento en los principios de dignidad humana, pluralismo y protección de las minorías” (Sentencia T-605/92). (1993)

los aprendizajes generados en este dialogo mediado por el arte. Este proyecto recoge esta experiencia y la expone en cuatro apartados dispuestos así:

En un primer momento, describe el contexto metodológico que apoya el desarrollo de la investigación. Se considera la *Sistematización de Experiencias* como método clave para generar conocimientos a partir de la reflexión en torno a la experiencia. El proyecto de investigación analiza un ejercicio de construcción colectiva en busca de la reconciliación, desde un abordaje crítico-social, comprendiendo las voces de los actores como un ejercicio de reflexión de los aprendizajes obtenidos y la construcción de sentido en la práctica.

En un segundo segmento del documento, se describe el momento histórico que precede la intervención, el contexto social, político y cultural del corregimiento, relatando las situaciones previas a la intervención, la condición de la comunidad, su cultura, la incursión de los GML, el proceso de resistencia de la comunidad a la llegada de estos grupos, y el piloto de reparación como propuesta del Gobierno Nacional, tras el final de la guerra. Situaciones que enmarcan el contexto en el que se desarrolló la intervención, como alternativa al proceso de reparación colectiva con esta comunidad del Corregimiento del Caribe.

El tercer apartado hace referencia a la travesía, las diferentes etapas de la experiencia para la transformación, es el relato del proceso de intervención, en el que se desarrolla la experiencia, la sincronía del cruce de historias, el encuentro con la comunidad, el proceso de intervención artística, la construcción colectiva del homenaje a las mujeres víctimas de abuso sexual de este Corregimiento del Caribe. Este apartado recoge las anécdotas, las situaciones y las voces de los participantes, ya que es desde acá, desde la particularidad de estas voces que se construye el conocimiento y que se puede establecer una reflexión en torno a la experiencia realizada en este corregimiento.

Finalmente, un cuarto momento, que busca una comprensión teórica de la experiencia. Apoyado en los fundamentos de la *Sistematización de Experiencias*. En este segmento se establece una reflexión entre lo *qué pasó y porque pasó lo que pasó*, analizando esta

experiencia desde las prácticas narrativas, el posmétodo y la teoría del arte como soporte de la apropiación del territorio. En esta metodología de sistematización, primero se define, describe y relata la experiencia, para después, contando con una narración detallada y compleja, analizar este relato a la luz de sistemas de conocimiento vigentes que permitan comprender y desarrollar los alcances de la experiencia realizada, indagando sobre: ¿Cómo se afectó esta comunidad, a través del trabajo colectivo y el diálogo en el hacer? Se busca comprender los hallazgos producidos en una reflexión crítica, que lleva a dilucidar las lecciones aprendidas durante la intervención; fortalezas, aspectos a mejorar y las proyecciones de trabajo a futuro.

Esta investigación busca que las culturas propias de las regiones, puedan promover y potenciar sus propios modelos de desarrollo sostenibles, a través de la valoración de sus conocimientos tradicionales, del diálogo basado en la igualdad y el respeto, que se opone a la imposición, práctica que se ha establecido históricamente con el modelo de desarrollo vigente. Este proyecto de investigación propone la mediación del arte en procesos interculturales que permitan la postulación de nuevos modelos de desarrollo social y comunitario, a partir del dialogo de los diferentes sistemas de conocimiento presentes en el territorio Colombiano.

Justificación

Esta intervención se realizó en junio de 2014, desde entonces, se evidenció la necesidad de comprender la verdadera dimensión de las actividades realizadas en esta experiencia, para darle visibilidad a estos procesos, de manera que se pueda aprender de sus virtudes y sus errores. Es por ello que, el objeto de este trabajo de investigación es reconocer un modelo de intervención, de construcción colectiva, que permite un análisis crítico de los procesos de reconciliación y que potencie el desarrollo social y comunitario. Este proyecto de investigación centra su mirada en un grupo de mujeres víctimas de abuso sexual durante el conflicto armado en Colombia y la relación de este grupo con su comunidad, buscando rastrear los aprendizajes generados durante la experiencia de intervención artística en un corregimiento del Caribe Colombiano. Dadas las características de este proceso, el método que posibilita el ejercicio investigativo es la sistematización de experiencias, pues permite, como lo explica Van de Velde (2008), dilucidar el sentido o el significado que el proceso ha tenido para los actores; este método busca comprender y compartir las reflexiones dadas en la Experiencia misma para “aprender críticamente de ellas” (p. 8).

La Sistematización de Experiencias, se convierte entonces, en un ejercicio de construcción, una estrategia de generación de conocimiento, que surge de las vivencias propias de cada contexto desde su saber popular, estableciendo un “sistema de relaciones” (Espinosa, 2001, citado en Van de Velde, 2008, p. 17), indagando sobre el sentido que tuvo la experiencia en los sujetos que participan. La *SE* establece un hilo conductor y se reconstruye a varias voces en una exploración continua de respuestas durante el proceso, que en este trabajo de investigación, se va nutriendo de los aportes teóricos que emergen durante el ejercicio investigativo y que aportan insumos de reflexión sobre la práctica, buscando establecer una relación con la teoría y comprendiendo la realidad social que la acompaña, evidenciando los alcances y limitaciones que esta experiencia tuvo o ha tenido durante su ejecución y después de ella.

Tomando la perspectiva de la configuración de las voces en la narración, Ricoeur (2004) expone que las voces comprenden el valor del sujeto en tanto tiempo, historia a través de la

práctica comunicativa entre los mismos, permite dilucidar desde la experiencia a los sujetos, en relación al tiempo arraigado a un momento histórico determinado y a un proceso artístico que permitió evidenciar o visibilizar prácticas culturales que enriquecen esta realidad particular. Así entonces, se reconstruye la historia a través de un ejercicio minucioso de organización y comprensión de los detalles, de tal manera que, se logre evidenciar las experiencias vividas, cuestionando de manera crítica el sentido de estas experiencias, así como lo explica Larrosa, se busca comprender lo que determina las relaciones en tanto “el lenguaje para la sensibilidad y la acción” (2010), cómo estas prácticas definen un sistema de relaciones que a su vez define la realidad del contexto específico donde se constituye ese sistema relacional, que en complemento, Van de Velde (2008) lo percibe desde “los discursos, las prácticas, y los contextos” (p.52). Se busca aportar reflexiones que permitan producir nuevas construcciones a partir de aquellos eventos que constituyen esta investigación y suscribiéndonos a estas teorías emergentes, para identificar sistemas de conocimiento cuyo origen se encuentra al interior de las comunidades (p. 18).

Esta investigación describe la intervención a fin de reconocer procesos de mediación para la reconciliación y la participación desde la Cultura propia de un corregimiento del Caribe, en diálogo constante con las narrativas o prácticas culturales del modelo de desarrollo vigente. Este proyecto de investigación busca evidenciar la necesidad de un cambio de paradigma en el tipo de relación que este modelo de desarrollo ha establecido con los sistemas de conocimiento propios de la diversidad cultural presente en el territorio colombiano, proponiendo la mediación del arte, como mecanismo de relacionamiento entre los diferentes sistemas de conocimiento y las diferentes culturas asociadas a las diversas regiones del país.

I. Apertura

Un Camino para la Reconciliación: Ejercicio de Construcción Colectiva

El conflicto armado en Colombia ha devastado la vida de aquellos colombianos que habitan regiones aisladas del país, generando coyunturas de extrema de violencia; crímenes que han terminado definiendo la construcción social, cultural y política de la nación a lo largo de su historia. En 1998, la región del Caribe fue seriamente azotada por grupos al margen de la ley GML². Un pequeño corregimiento, sufrió las consecuencias de un poder arbitrario y demencial. Un comandante hizo de este pueblo su pequeño reino gobernado por reglas sin sentido, que incluían secuestro, castigo extremo, tortura, asesinato, y en el caso de las mujeres esclavitud y violación. Más de sesenta mujeres sufrieron de abuso sexual a manos de este comandante y algunos de sus subalternos. Al ser capturado y acogerse al proceso de Justicia y Paz³, el comandante confesó las torturas, las masacres y los asesinatos, pero no reconoció los crímenes de violencia sexual. Para él, *‘las mujeres habían accedido voluntariamente’*. Gracias a los beneficios de la Ley de Justicia y Paz que rigió el proceso de desmovilización, un valiente grupo de nueve mujeres decidieron denunciar los delitos sexuales. Con el apoyo de una ONG que trabaja en pro de la mujer, se dio inicio a un largo proceso legal logrando que por primera vez en Colombia, se revocaran los beneficios de Ley de Justicia y Paz a un miembro de grupos al margen de la ley acogido a este programa.

La situación de denuncia generó señalamientos por parte de los miembros de la comunidad hacia las mujeres denunciantes por varias razones, una de ellas, se temía posibles represarías de parte de los antiguos miembros del GML aun presentes en el territorio, que se constituyeron como pequeñas bandas criminales tras el proceso de desmovilización. De igual manera, el dolor de las familias de las mujeres tras volver a repetir la historia y asumir un proceso de denuncia, así como también para sus parejas, el

² GML. Sigla para referenciar en este trabajo *Grupos al Margen de la Ley*

³ Ley de Justicia y Paz: Proceso posibilitado por el Gobierno Colombiano en el año de 1995, que permite la rebaja de pena por crímenes de guerra y promueve la desmovilización de grupos al margen de la Ley.

hacer público los casos de violación representó la vulneración de la condición masculina ante la impotencia de impedir las violaciones y luego, tener que reconstruir la historia para comprender lo sucedido; y para sus hijos, ante la burla, la ofensa de sus compañeros de colegio, sobre “*las supuestas mentiras*” que sus madres decían acerca de lo sucedido en la época de la violencia.

Este panorama sería el punto de partida en donde se cruzarían actores de manera sincrónica en esta experiencia. Miembros de una organización conformada por grupos exguerrilleros, recibieron una réplica de la estatua de Libertad que fue confiscada y luego entregada por la *Dirección de Impuestos y Aduanas de Colombia* DIAN a una ONG que formó uno de estos grupos; Un grupo de personas decidió iniciar una travesía para hacer un tributo a las mujeres denunciantes con el objetivo de lograr que la comunidad conociera su verdadera historia y valorara el valor implícito en su gesto; y una Líder comunitaria del corregimiento quien en su lucha por los derechos de estas mujeres, no ha descansado de buscar ayuda para su comunidad. Estas historias se encontraron en torno a un ejercicio de reconciliación entre la comunidad, el grupo de mujeres denunciantes del corregimiento y quienes se involucraron en la travesía de la conmemoración de los *Diez años de Resistencia*.

Este texto es un relato reconstruido desde las voces de los actores y su experiencia para comprender e interpretar las acciones de una intervención con la comunidad realizada en el corregimiento del Caribe Colombiano entre junio y septiembre de 2014. Este es un ejercicio de sistematización de experiencias que busca detectar y revelar las lecciones comunitarias aprendidas. El conocimiento generado en la intervención que narra este trabajo, partió de la experiencia: de la realización de un ejercicio de creación colectiva, que se fundamentó en el conocimiento de la cultura propia de la comunidad, identificando sus relaciones y el sentido que la comunidad pudiera otorgar a sus acciones, a partir de su historia.

Este informe de investigación es el fruto del análisis del trabajo de intervención con la comunidad del Corregimiento del Caribe, partiendo desde los fundamentos pedagógicos que promueve la Maestría en Desarrollo Social y Educativo y desde la Línea de

Investigación en Desarrollo Social y Comunitario, donde no sólo se analizan los aportes conceptuales, sino que, de manera dinámica se entrelazan y discuten con la experiencia de los estudiantes, convirtiéndose en un aporte a los temas relevantes de discusión en la Línea de Investigación que se acogen a este trabajo como lo son: el desarrollo social, la formación de sujetos y la participación para construcción del tejido social, con miras a dar alcance al ejercicio que media el acceso al grado de Maestría en desarrollo educativo y social en la línea de Desarrollo Social y Comunitario de CINDE.

Para la protección de agentes y actores de los corregimientos involucrados, en el relato se han modificado sus nombres, y en algunos casos, las instituciones mencionadas conservan su denominación regular de acuerdo a su particularidad, así como los extractos de artículos de periódicos se citan dejando su fuente y denominaciones en su estado original.

La Importancia de la Sistematización de Experiencias-SE

Con el propósito de reconocer las lecciones aprendidas fruto de la experiencia en el corregimiento, la sistematización de experiencias es un método que permite reconocer los procesos de aprendizaje encontrados en el modelo de intervención. En ese sentido, según lo propuesto por Ghiso (1998) la sistematización busca encontrar las similitudes, diferencias y tensiones, de las realidades sociales, para conocer mejor las prácticas con el propósito de compartir las experiencias y aprendizajes generar cambios que potencien los aprendizajes y mejorar las practicas vigentes.

Así, el objeto principal de este ejercicio investigativo consiste en reconocer el modelo de intervención de la experiencia realizada en el corregimiento del Caribe, en donde a través del arte, se contribuyó a la reconciliación de un grupo de mujeres víctimas de abuso sexual con su comunidad. Este propósito responde al cuestionamiento que se plantea la investigación ¿De qué manera, el arte contribuyó a la reconciliación de las mujeres víctimas de abuso sexual y su comunidad en el corregimiento del Caribe?

Apoyado en cuatro acciones para reconocer el modelo, se propone la identificación de las tensiones y contradicciones de la experiencia, discusión de los hallazgos en relación al papel de la práctica artística colectiva, y finalmente, la socialización de los hallazgos de la Sistematización de la Experiencia con la comunidad.

Los aprendizajes a través de la construcción colectiva que según Van de Velde (2008) permiten comprender, concluir, compartir y construir, las prácticas y los aprendizajes con miras a promover el desarrollo individual y colectivo de los actores de la comunidad (p.44). La *SE* permite conectar dinámicas en el tiempo (antes, durante y después) de la experiencia, y realizar una reflexión crítica sobre la práctica. Van de Velde agrega que la sistematización de experiencias requiere un distanciamiento en tiempo y espacio que permita “crear condiciones” (2008, p.45) que deleve los aprendizajes obtenidos durante la misma. En ese sentido, el proceso de sistematización se inicia dos años después de realizada la experiencia, acompañado de constantes reflexiones, aumentando los cuestionamientos acerca de lo que se hizo en el aquel momento e indagando cuáles serían los aportes teóricos que soportan esta investigación.

El soporte metodológico que brinda la *SE* posibilita formas de recrear y describir la experiencia desde las narraciones de los actores y requiere una rigurosidad exhaustiva de constante reflexión, aprendizajes y de indagación que permitan mantener la sintonía del propósito de la práctica. Un ejercicio de escritura riguroso y responsable al plasmar lo que se percibe, se concibe, y se comprende. Aquí, la reflexión no debe parar, pues de esta reflexión depende la importancia de lo que se describe para la comprensión. En concordancia con (Alonso, 2003), el discurso permite que la fluidez se mantenga y la intención misma de proporcionar una clara lectura, que logre mostrar la intención de porqué es relevante sistematizar esta experiencia.

La *SE* recupera los detalles de la historia, no es corta en la descripción, es importante, como en toda historia, tener un pasado y hacer preguntas como ¿Cuál es contexto? ¿De dónde viene? ¿Cómo llega a un lugar y no a otro? ¿Cuáles fueron los motivos para participar? Indagar sobre lo realizado y los porqué de las acciones, emociones, pensamientos; y por último un después de, ¿Cuáles fueron los aprendizajes? ¿Qué es lo que más recuerda de la experiencia? Para reproducir estas experiencias, la metáfora, como lo menciona (Richardson, 1989) permite que el texto fluya de tal manera que establezca conexiones con todo el conjunto y se logre en el lector revivir la experiencia y sentar algunas reflexiones propias frente al proceso.

La *SE* trata también de comprender las diferentes voces de los actores, de quienes participaron de la experiencia, el investigador está atento a esas diferencias de formas de pensar y asumir la realidad, en un ejercicio cuidadoso de traducción. La sistematización de experiencias se ha convertido en una posibilidad de contar lo hecho, de mostrar en diferentes entornos (académicos, laborales, informales) la realidad de diferentes contextos. Se hace imperante la tarea de recuperar las voces populares y entablar reflexiones que entrelacen lo popular y lo académico validando esas experiencias como fuente de conocimiento. Es comprender que las distintas propuestas ofrecen una guía, pero depende en gran medida de la combinación como asume Jara (1994) de una actitud reflexiva que relacione la teoría y la práctica.

Un espacio desde lo Crítico Social

La investigación se apoya de la interpretación crítica, desde la postura de Habermas (1976) tomada por (Rubio Angulo, 1984), donde argumenta que la interpretación crítica es la constitución de un ejercicio de autorreflexión propio de lo emancipatorio, tratando de valorar y revisar los procesos vividos, logrando un aprendizaje desde su propio interés (p.56). Así el ejercicio de reconstrucción, a través de las voces de los actores, busca potenciar desde su narración, la experiencia vivida. Es por esta razón, que el reto en la producción de este documento es lograr evidenciar de la manera más organizada y detallada los aprendizajes generados a través de las voces inmersas en el proceso, logrando identificar alternativas que validen los procesos de reconciliación de la comunidad del Corregimiento del Caribe producto de la intervención.

Adicionalmente, como parte de este ejercicio de investigación, es vital establecer un diálogo que promueva la reflexión para comprender los procesos de participación política y democrática de los actores, para lo cual, como plantea Berthier (2006), apoyándose también en los postulados de Habermas, que se debe tener en cuenta la formación de los sujetos en sus dimensiones sociales en relación a la cultura y la personalidad, para así reconocer las prácticas sociales propias, que en un momento histórico determinado. Siguiendo esta idea, López (2011) precisa que comprender estas prácticas es identificar otras formas de percibir el mundo. Esta investigación, en su ejercicio de reconstrucción, se nutre también de la perspectiva latinoamericana sobre el trabajo con comunidades, que pretende generar un cambio social y la transformación de los sujetos a partir de la identificación y desarrollo de los saberes o nuevas teorías emergentes presentes en los saberes populares propuesta por De Sousa Santos en (2011).

La Educación Popular base de la Sistematización de Experiencias

La Educación Popular EP surge como procesos educativos para la transformación de las comunidades, como lo afirma Torres A. (2016) la *EP* es un proceso colectivo en donde las personas son “protagonistas de un proyecto liberador que encarne sus propios intereses de

clase” (p.13), apoyándose en (Freire, 1970) quien asume la concienciación del proceso educativo liberador busca la transformación de aquellos viejos patrones para dar paso a unos nuevos (p.27) entendiendo la experiencia como parte vital del proceso.

La ‘Experiencia’ en Walter Benjamin según (Molano, 2013) constituía lo que debería ser uno de los conceptos centrales en la filosofía. Para el autor la imagen de lo humano en el trasegar de la historia colectiva e individual, se había ido diluyendo en virtud de la instrumentalización racional que habría planteado una distancia entre la vivencia de la subjetividad y la racionalidad como horizonte permanente e impuesto. Los instantes escasos en que se logra romper con dicha imposición y recuperar el ser de nuestra vivencia, son violentos, generan rupturas porque la toma de conciencia implica un temblor al interior; de lo contrario, se permite repetir el ciclo permanente de los procesos de dominación del cuerpo y el espíritu. Se rescatan los postulados de Walter Benjamin, toda vez que, como método de investigación hace eco de las necesidades de reivindicación del sujeto frente a los procesos externos que hacen olvidar su esencia. Lo humano es lo colectivo, sentimental, subjetivo, de construcción conjunta y apropiado en procesos de memoria que brindan la seguridad diaria en las acciones. En esta medida, la sistematización de experiencias, en la elaboración de estos autores busca enfatizar en la participación y el potencial emancipatorio y transformador, ético y responsable, de la acción colectiva. Es evidenciar la importancia de la experiencia como ejercicio vital en la construcción de conocimiento, práctico, crítico, reflexivo, participativo, democrático, creativo y transformador, en las ciencias sociales.

El contexto en que subyace la necesidad de reconocer y sistematizar las experiencias de los sujetos y las comunidades está alimentado justamente por las coyunturas sociales y políticas, que son históricas y que los países del llamado tercer mundo o de economías emergentes vienen atravesando, lo que sugiere diversas reflexiones sobre las experiencias vividas por sus diferentes actores. En este sentido, se asume que la misma historia inquiere, cuestiona, y, a partir de experimentos y errores, propone la búsqueda de caminos adecuados para comprender las realidades propias de las naciones.

La sistematización, bajo la propuesta de Jara (2006), busca relacionar de la manera más fiel posible, la palabra y el acto, para lograr reflexiones acerca de los procesos puntuales de los sujetos en sus comunidades y sus naciones, es decir, realidades concretas que intentan

producir nuevas miradas para la construcción del conocimiento científico en las ciencias sociales.

En este sentido, De Sousa Santos (2010) asume que estas prácticas puedan generar una mirada sostenible a lo que viene para las generaciones posteriores, en donde, como punto neurálgico, las experiencias son las mediadoras en estas construcciones. En complemento, el proceso histórico se comprende en el proceso de la vida misma de una manera particular, viene cargado de otras susceptibilidades que están en constante interrelación, que promueve la construcción colectiva, una reinención y la autoconstrucción, para lograr según (Jara, 2006) “el cambio social”.

Frente a esta búsqueda, Jara (2006) describe cuatro pilares para lograr la equidad social en la transformación de las comunidades, pero a su vez, también se hace indispensable tener en cuenta al sujeto en su dimensión humana, esto es, hablar de sus emociones, percepciones, pensamiento, y la relación con los otros que son mediados por el mismo contexto, interpretando lo que queda entre líneas según (Torres A. , 2014) permite identificar tanto los aspectos que salen a la luz como aquellos que de una forma pragmática se quedan en entredicho. Bajo esta perspectiva conceptual Jara (2006) describe cómo la sistematización de experiencias se mueve dentro de los enfoques investigativos innovadores lo que la proyecta de manera potente para la transformación social, en el escenario de la educación popular, y como un ejercicio de “creación y re-creación” para la discusión que le permite la generación de conocimiento al campo de las ciencias sociales.

En este sentido, resulta complementario el diálogo con Ghiso (2011) quien propone una reflexión acerca de las prácticas y en la forma de acercarse a la comunidad, dejando abierta una discusión que resulta pertinente a propósito de las formas convencionales de investigación. Así pues, este autor propone los ejercicios investigativos como “oportunidad reflexiva”, lo cual implica que la comprensión no está sujeta a la práctica investigativa vertical y con un afán de conocimiento del otro, sino que valida y otorga al “otro” esa condición de constructor de conocimiento válido, y validado por la acción resolutoria de sus prácticas cotidianas, su autoconocimiento y el dominio cultural de los contextos concretos en los que se desenvuelve. En palabras de (Ricoeur, 1999) implica “comprender aquello

que configura y da sentido a las prácticas, permite generar aprendizajes significativos que aportan al cambio cognitivo, expresivo, emocional y práctico” (pág. 4).

En el camino de la sistematización de experiencias se sigue reinventando en relación a las continuas transformaciones de los territorios y sus sujetos, el enfoque no puede ser único ni estático, sino que se moviliza de acuerdo a hallazgos detectados en los diferentes contextos en los que se ha generado la oportunidad de trabajo compartido. Es de esta manera como la experiencia permanece en su función protagónica pues es quien teje estas redes que promueven la construcción del conocimiento, lo que a su vez, se complementa con otras teorías propuestas que crean nuevas miradas, perspectivas, oposiciones, satisfacciones o desilusiones. Por eso, la sistematización de experiencias se apoya en la interpretación crítica y reflexiva de los procesos que se dan al interior de las comunidades.

Las diferentes posturas de los autores que se han puesto a la tarea de ahondar en el desarrollo del método, constituye un fluir de perspectivas que se complementan y buscan alimentarse una de la otra para nutrir el constante proceso de creación de la sistematización de experiencias, para la validación del método que permita reconocer el valor de la experiencia en las comunidades lo cual abre una posibilidad fáctica de encontrar diálogos teóricos y experienciales que se alimentan mutuamente, que constituyen y se constituyen en escenarios de participación y construcción conjunta de las realidades.

En esta misma línea, se ve la sistematización en el contexto de la educación como una alternativa de formación colectiva, entendiendo con Torres & Cendales (2006) que “en la sistematización la formación es una condición y rasgo definitorio porque es la garantía de la participación, de la apropiación de la metodología y de la calidad de la comprensión de la experiencia” (p. 35). Se configuran realidades porque se activan los sujetos alrededor de una toma de conciencia crítica y una lectura de sus realidades alternativa a las posturas hegemónicas, esto es, promueve la emancipación de sujetos y comunidades en la búsqueda de mejores condiciones de vida y conciencia de los factores de riesgo e inequidad, naturalizados en los sistemas sociales predominantes. En concordancia, estos mismos autores plantean que “la experiencia misma de sistematizar es formativa porque incorpora o reactiva prácticas y habilidades investigativas como la lectura, la escritura, el análisis de

información y la conceptualización, en muchos casos marginal a las experiencias populares” (p. 35).

Metodología

El proceso metodológico, se basa en la propuesta hecha por (Van de Velde, 2008) en Sistematización de Experiencias donde las prácticas deben dar ese espacio para la reflexión y los aprendizajes. En complemento, la perspectiva de la Cooperativa Centro de Estudios para la Educación Popular Cepep (2010) asume la SE como:

Un proceso político, dinámico, creador, interactivo, sistémico, reflexivo, flexible y participativo, orientado a la construcción de aprendizajes, conocimientos y propuestas transformadoras, por parte de los actores sociales o protagonistas de una experiencia en particular, mediante el análisis e interpretación crítica de esa experiencia a través de un proceso de problematización (p. 13).

Para lograr encontrar los hallazgos, se identifica la SE como el método que facilita identificar lo que se hizo y las razones dadas por la intervención. “*La estatua como artefacto buscaba contar su historia*”, como afirma el artista que lideró la intervención, se trataba de “*encontrar un final feliz a la estatua*” logrando “*hacer cierres importantes*”. De esta manera la SE ayuda en el proceso de investigación encontrando “Qué pasó y por qué pasó lo que pasó” (Van de Velde, 2008). El proceso de SE funcionó en este trabajo manera para reconstruir la experiencia y encontrar las lecciones aprendidas desde los objetivos propuestos que apuntan a reconocer el modelo de intervención de la misma en la siguiente dirección:



Tabla 1 Proceso de Sistematización

La sistematización busca reconocer el modelo de intervención en donde el arte se usó como medio de reconciliación entre las mujeres denunciando del corregimiento y su comunidad, “posibilitando el encuentro entre la teoría y la práctica” (Paker, 2014). Partiendo de allí para realizar la reconstrucción histórica de la experiencia en un proceso organizado atravesado por un hilo conductor, en este caso por las narraciones del Artista, Líderes comunitarios y agentes del gobierno. Esta narración, atraviesa diferentes contextos e inicia antes de la intervención cuando tres historias convergen para emprender el trabajo, luego durante la experiencia que inicia con la entrega de la estatua a la comunidad, su aceptación y luego con el trabajo colectivo de la comunidad durante tres semanas hasta la fecha de inauguración del parque y la estatua.

Apoyo Metodológico de la Intervención

(Sobre el Posmétodo)

Parte del ejercicio de la SE consiste en comprender qué tipo de metodología responde a la estructura del trabajo, es decir bajo qué fundamentos descansa el trabajo de intervención para ofrecer un soporte argumentativo a las acciones que se realizaron, y que responden a los cuestionamientos que se ha planteado la teoría crítica, apoyado en la comprensión de las subjetividades, de lo local, de la diversidad cultural, los agenciamientos, las decisiones locales, entre otros.

El Siglo XVIII permitió dar cuenta que, el mundo es un terreno cambiante que reacciona frente a los procesos de evolución producidos por y para el ser humano, es decir sus transformaciones desde su manera de actuar, pensar y sentir. Esto quiere decir que, en términos de Kuhn (1970) Citado en (Packer, 2013. P.39) el mundo cambia y las representaciones mentales vienen cargadas de nuevos paradigmas gracias a los acontecimientos que hacen que la sociedad demuestre transformaciones en su cursar histórico referente a lo político, económico, cultural, emocional, por mencionar algunas.

Como lo indica Packer (2013) el pronóstico anticipado de Marx tuvo la sedición de la clase trabajadora que se presentó a finales de la primera década del siglo XX como causas de la primera guerra mundial, el Movimiento Internacional de Trabajadores y el Florecimiento del Capitalismo.

Para la década de 1920, un periodo intermedio de inflación y zozobra, un grupo de pensadores Alemanes entre ellos Horkheimer, Adorno, Marcuse, Fromm y Benjamin fundan la *Escuela de Frankfurt* como una propuesta filosófica de reflexión de la Teoría de Marx frente a la tensión burguesía-proletariado, divisando aspectos no vislumbrados como la falta de lo experimental y la evolución en relación al espacio temporal de las sociedades y las diferentes formas de percepción, dando cuenta del mundo como objeto cambiante, además de los individuos que se adscriben en él, son sujetos de constantes transformaciones. Por lo tanto, la razón se divide en un plano integrado del ser humano que depende además de emociones, estados y diversidad de contextos cargados de matices culturales y sociales de los cuales no se pueden establecer leyes universales que las comprendan, las cuales son establecidas por humanos y logrando divisar que “no hay

perfección en la razón humana, no hay una imagen completa de la realidad” (Packer, 2013 p. 331).

Estos postulados permiten fortalecer la base de la propuesta que se conoce hoy como *posmétodo* como lo postula (Kumaravadivelu, 2006) es una metodología que posibilita procesos eficientes de enseñanza y aprendizaje en diferentes áreas y que responde al desarrollo de la experiencia que se tuvo en el Corregimiento del Caribe. El posmétodo se opone a un contexto idealizado y a la generalización de las formas de aprendizaje, para dar lugar a un ejercicio de reconocimiento de los sujetos, su comportamiento, sus opiniones y deseos, su contexto cultural, y la constante comunicación. El posmétodo comprende la reconfiguración de las relaciones que comprende tres parámetros pedagógicos: El primero de ellos es la Particularidad que da cuenta de las diferencias de los sujetos en sus formas de convivir, comportarse y las cuestiones propias del contexto; el segundo es la Practicidad, pues entiende de qué manera es mejor asumir los retos para la comprensión de lo que se va a enseñar; y el tercer parámetro obedece a la posibilidad de perspectivas de solución de problemas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El posmétodo, según (Kumaravadivelu, 2011), se asume desde la intuición de quien lidera el proceso, pues también va aprendiendo en contexto, facilitando los avances desde las sensibilidades propias del contexto, promoviendo procesos autónomos a partir de la exploración misma del problema dando cuenta de las limitaciones de otras formas de aprendizaje o solución de problemas. Al atender las necesidades puntuales del grupo, comunidad o población, se reconfiguran las relaciones entre los participantes, generando procesos de aprendizaje en doble vía, en la que tanto el grupo como quien está dirigiendo el trabajo se convierten en creadores conjunto que hacen uso de las oportunidades de aprendizaje encontradas en contexto. Y así mismo, la investigación se nutrió de los aportes conceptuales y teóricos en clave de estética para comprender los alcances de la intervención, desde lo expuesto, por ejemplo por (Camnitzer, 2012) y la vinculación del trabajo colectivo para producir sentido.

Así las actividades promueven el aprendizaje en el hacer, haciendo uso de material auténtico, produciendo una motivación intrínseca que posibilita encontrar soluciones al problema establecido, encontrando sentido al proceso que se llevó a cabo.

Esta metodología, apoyada con las prácticas narrativas propuesta por (White, 1997), promueve las discusiones en torno a las percepciones de los diferentes actores de lo que parecía no tener relevancia en el proceso de aprendizaje y que permite el descubrir aspectos claves en el discurso de los sujetos; se establece una red de sistemas de conocimiento que promueve la comprensión de los detalles emocionales, sociales, políticos, culturales de los relatos de los participantes con sus diferentes matices, que también colabora con el autodescubrimiento de sus capacidades, habilidades y comprensiones.

Recolección de la Información

Identificación de Actores

¿Quiénes hacen Parte de la Experiencia?

Se realizaron entrevistas individuales y una grupal con las mujeres denunciantes, así como también algunos actores indirectos que participaron de esta experiencia, y una entrevista individual a una mujer que entró posteriormente al proceso de denuncia.

Para cada situación se establecen cuatro (4) preguntas que dirigen el diálogo. Las preguntas tienen como objetivo indagar sobre el reconocimiento de las mujeres heroínas del corregimiento y la visión de su comunidad antes, durante y después del trabajo con quienes se realizó la intervención.

Preguntas Base

Se estableció un patrón de entrevista general, pero cada situación tenía nuevos matices y otras preguntas resultaban del mismo ejercicio de la conversación, conectando tres temporalidades que obedecen a lo sucedido antes de la experiencia en tres situaciones: conflicto, resistencia y reparación colectiva; luego se recupera la experiencia en el periodo

de junio a septiembre de 2014 y después en relación a los aprendizajes y comentarios de los entrevistados. El modelo de la entrevista se anexa en el documento.

Las entrevistas que proveen el hilo conductor de la SE son dos principales: la líder de la comunidad del corregimiento y encargada del grupo de las mujeres denunciantes y el artista quien lideró la intervención. Con estos relatos se adscriben los demás actores que participaron de las entrevistas. (Anexo)

En el año 2017 se iniciaron las entrevistas, se visitó a la comunidad en tres ocasiones:

- Enero 29 al 4 de Febrero
- Marzo 17 al 22
- Agosto 01 al 04

Para la Recuperación Histórica

Las entrevistas tuvieron un formato informal y se solicitó su previa aprobación. Solamente una menor de edad participó en la entrevista bajo la aprobación de sus padres con un acuerdo de palabra. Las transcripciones de las entrevistas se presentan en los anexos. Los niveles de prioridad se dan de acuerdo a la participación que se tuvo en la experiencia desde inicio de la propuesta hasta el cierre del trabajo, es decir al momento de inaugurar la estatua en el parque del corregimiento del caribe. Se toma desde Van de Velde (2008) una configuración para reorganizar los datos obtenidos en las entrevistas por los diferentes actores que participaron en la intervención.

Hallazgos

Después de recuperada la información se estableció un diagrama que permitiera evidenciar los hallazgos en las tres temporalidades.

Antes		Durante		Después	
Conflicto		Participación		Trabajo desde la Cultura	
A. Positivos	A. Negativos	A. Positivos	A. Negativos	A. Positivos	A. Negativos
-Unión para enfrentar las fuerzas al margen de la ley	-Abuso de poder -Prohibición de la cultura -Miedo Desterritorialización -Gobierno local Corrupto -Silencio -Imaginarios sometidos -Desconfianza	-Encontrar respuestas desde la cultura -Resaltar las tradiciones locales -Dialogo en el hacer	-Miedo a hablar	-Construcción de Sentido -Alineamiento con prácticas culturales locales -Identificación de potenciales Culturales -Identificación y promoción de Valores locales	-Escaso reconocimiento de la cultura
Resistencia		Unión		Memoria	
A. Positivos	A. Negativos	A. Positivos	A. Negativos	A. Positivos	A. Negativos
-Unión -Fuerza -Ejercicio colectivo -Supervivencia -Acto heroico	-Violencia -Miedo -Represalias	-Compartir historias -Reconocer al otro - Lazos de Amistad -Comprender lo ocurrido -Ejercicio intercultural		-Confrontar el componente cultural de la violencia	-Falta de Pedagogía de los acuerdos
Reparación		Apropiación del Símbolo		Recobrar Esperanza	
A. Positivos	A. Negativos	A. Positivos	A. Negativos	A. Positivos	A. Negativos
-Ley 1448 de 2011 -Centrado en las minorías -Soluciones del Estado -Solución a necesidades básicas -Primeros avances en la construcción del tejido social por instituciones y gobierno. -Diagnóstico Colectivo	-Desesperanza aprendida -Imaginarios distorsionados -Intervenciones no necesarias -Falta de relacionamiento entre los procesos culturales y la resignificación de la violencia. -Falta de continuidad en procesos en general -Apatía	-Mantener la memoria viva -Homenaje, cambio de percepción del grupo denunciante -Celebración -Recuperación de su tradición cultural -Bienestar general del pueblo -Apropiación del territorio (reterritorialización)	-Negación de las historias de las mujeres denunciantes	-Oportunidades de emprendimientos culturales -Reconciliación, reintegración, reparación. -El gobierno y organizaciones son el primer impulso -Un paso a la reconciliación	-Falta de continuidad en los procesos.
<p>Reconocer el modelo de intervención y el papel del arte como motor de procesos de reconciliación</p>  <p>Modelo intuitivo Construcción de relaciones y de un proceso intercultural Apoyado en el posmétodo y las prácticas narrativas</p>					

Tabla 2 Tabla Relación de Hallazgos

II. Punto de Partida

El Corregimiento del Caribe

Este Corregimiento del Caribe (cuyo nombre alude a la idea de la Liberación) se caracteriza por su alta riqueza de fauna, flora y por la conformación de manglares que agrega a la región, una amplia variedad de especies marinas. Es una zona que económicamente está dedicada a la ganadería de bovinos, al cultivo de arroz, maíz, ñame, y plátano (Aguilera, 2014).

Este corregimiento se pobló con familias colonas afro-descendientes quienes buscaban tierras para trabajar y asentar a sus familias hace más de un siglo. La tradición campesina del corregimiento es de tipo agrario, primero en grandes parcelas. Las personas que iniciaron la comunidad, llegaron a cuidar grandes extensiones de tierra, propiedad de grandes hacendados, así los campesinos trabajaban para ellos cultivando; los hacendados ubicaban a los campesinos en diferentes labores de la agricultura. Con el acuerdo del INCORA, algunos campesinos solicitaron préstamos de dinero para la agricultura y colaboraron con la compra de tierras. Sin embargo las ganancias producto de la agricultura no alcanzaban para cubrir los préstamos, lo que hizo que la mayoría de la gente pasara de la agricultura a la ganadería, información encontrada en los relatos de Diana Forero y Don Artemio (2017). Sin asesoría alguna, la labor de la agricultura se abandona, perdiendo su arraigo cultural. En busca de nuevas entradas económicas para su sustento, y para pagar las deudas generadas para cada familia. Luego del INCORA (Instituto Colombiano de la Reforma Agraria), llega el DRI (Desarrollo Rural Integrado) con más préstamos, para el fomento del desarrollo de la región y se enfocaba en préstamos; en esta oportunidad para los proyectos de ganadería y para la adquisición de tierras que generaron grandes deudas con el INCORA y el DRI.

En el año de 1978, llegó la instalación de la pesquera; la actividad económica cambia y esta empresa privada compra las tierras de los agricultores; los campesinos endeudados, accedieron a vender sus tierras. De aquí nace la conformación de un sindicato de agricultores para evitar esa compra y mantener la zona en sus tradiciones ganaderas lo relata la abogada del proceso de restitución de tierras. El sindicato dio su lucha, pero los campesinos en el afán de pagar sus deudas, preferían vender. Frente a esta situación, el

sindicato se disuelve para evitar represalias e ir a la cárcel. La industria pesquera es prolifera, cuestión que hace mover a todo el campesinado a trabajar en la empresa.

Con el conflicto y la llegada de los grupos armados, la pesquera cerró, en la actualidad, la comunidad se ha dedicado a trabajar nuevamente la tierra de varias maneras: De una parte, están los cultivos de gran extensión de tierras, que en su mayoría, se usa para el cultivo de arroz, el cual tiene toda una tradición para el proceso de secado, llamado “*arroz subido*”; en segundo lugar, se encuentran cultivos pequeños en los patios de sus casas donde se abastecen de comida para su sustento o intercambio por otros alimentos con sus vecinos; en las casas se cultiva ñame, plátano, yuca, frutas de la temporada como patilla, melón criollo, o aguacate; y en tercer lugar, buscan lo que viene del monte, en especial las plantas medicinales para la gripa, el dolor de estómago e infecciones en general. Como lo narran los líderes comunitarios, en sus entrevistas. De igual manera en la región existen grandes fincas dedicadas a la ganadería, que establecen relaciones temporales con los campesinos en las que la comunidad devasta un porción de “monte” de la finca a cambio de la autorización del uso de esa porción de tierra con fines agrícolas durante un periodo que puede variar de uno a dos años.

La alegría del Pueblo

“*La gente del corregimiento no camina, baila*” decía la Líder comunitaria, del grupo de mujeres denunciante, en una de sus entrevistas. La alegría de la gente estaba presente en cualquier momento y se notaba en la fuerza de su voz al saludar, siempre amables al recibir sus visitas. La líder cuenta también que la mujer del corregimiento es una mujer hermosa, fuerte y con un encanto particular, un coqueteo innato. La sexualidad se asumía con total naturalidad y se hablaba sin tabúes desde edades tempranas, la alegría era una característica innata en la comunidad, que estaba presente en su música, el baile y la relación con todos los miembros de la comunidad.

Las tradiciones culturales de este corregimiento, como en su mayoría de la subregión del Caribe, centra sus raíces en la música. El *Bullerenge*, el ‘*Baile Canta’o*’, el *Porro* y el

Fandango son ritmos que se alimentan de las vivencias e historias de sus habitantes. La música para el pueblo representa la alegría de la vida, de su cotidianidad, en el monte o en el mar, y también, el respeto o el cariño por aquellos que ya no están en la tierra. Los cantadores de este corregimiento son reconocidos por acompañar con canciones y juegos de velorio durante el sepelio a la personas de su comunidad. Durante el velorio y el entierro, los cantadores y bailadores tradicionales realizan rondas, en las que principalmente los niños, participan con cantos de velorio para levantar el espíritu de la concurrencia. Uno de estos juegos, ‘*las Maruchas*’, se caracteriza por tener un alto contenido erótico, que busca alegar la mente de los dolientes del sufrimiento por la pérdida de su ser querido. Estos juegos tradicionales duran la noche entera acompañando al difunto, “como un juego sentimental” (Conde & Rojas, 2016); ‘*las Maruchas*’ es un canto para estos velorios, con sus letras eróticas amenizan los momentos funerarios, tradicionalmente los cantadores y bailadores del corregimiento del Caribe eran solicitados en otros corregimientos aledaños para acompañar los funerales. Estos cantos fueron vetados cuando llegó la violencia al corregimiento, el GML prohibieron la realización de cualquier tipo de velorio. Las víctimas eran desaparecidas o enterradas en fosas sin ningún tipo de ritual de paso por parte de la comunidad, negando las tradiciones propias de la población.

Un Periodo de Terror se suma a la Historia

El Corredor Estratégico

La ubicación geográfica de este corregimiento, hizo de este lugar un refugio y corredor estratégico para el tráfico de armas y drogas (Aguilera, 2014). Por lo tanto, un recorrido de violencia durante varias décadas vivió el pueblo una historia cargada de abuso; entre ellas, se encuentra uno de los episodios más traumáticos de su historia, que llegó a esta región en 1997. Los integrantes del GML encargados del sector instauraron unas dinámicas de guerra que incluyeron tortura, castigo extremo y casos de violencia sexual. El grupo operó en el corregimiento hasta el año 2004 y se desmovilizó formalmente en el año 2005, en el marco de la Ley 975 de 2005 (Paéz, 2016).

Durante este periodo se realizaban enjuiciamientos públicos en el parque principal del corregimiento, cuyas penas iban desde la tortura pública hasta la desaparición forzada. Se cree que más de 30 personas fueron asesinadas en este corregimiento.

Instauración del Terror

En el año de 1999, alias “*el Lobo*” llegó a este corregimiento asesinando a uno de sus habitantes, mostrando a la comunidad entera la nueva forma de mandato. Páez (2016) titula un segmento de su trabajo “*los años en que volvió la esclavitud*”, donde describe justo después de este asesinato, como se instauró el control social y económico de la zona. “*el Lobo*” estableció algunas reglas que debían cumplirse a cabalidad, como por ejemplo el prohibir a las mujeres salir de sus casas, hablar entre mujeres, y toda forma de cantos de funeral. De orden económico, reguló impuestos de acuerdo a las actividades económicas de los pobladores quienes debían pagar con los productos de la cosecha o con animales que tenían en sus parcelas. Así como se reguló la economía en relación al trabajo, también se adquiría dinero pagando multas por malos comportamientos. A veces, explica (Acosta, 2015) los sentimientos eran regulados y debían ser expresados en los momentos que “*el Lobo*” determinaba, pues para él, no existía otra forma de mostrar afecto o momentos de alegría, la trasgresión no era solo del cuerpo, sino de los sentimientos también (p.62).

El trato hacia las mujeres pasaba de ser algún tipo de ejercicio de diálogo para convertirse en castigo extremo, justificado por ser un medio de control, desde el acuerdo. La gente del corregimiento habla de la época como “*la violencia*”⁴. Varias personas de la comunidad recuerdan la historia de una mujer que fue azotada en el parque por tener amoríos con un hombre casado. En los trabajos de Acosta (2015) y Páez (2016), la historia se corrobora. La esposa del hombre busca a alias “*el Lobo*” para instaurar una queja acerca de los andares de su esposo con una joven del pueblo; “*el Lobo*” busca a la joven y la lleva

⁴ Los habitantes de corregimiento durante sus entrevistas y charlas que no fueron grabadas, llaman “La Violencia” o se refieren “*cuando la violencia*” para denominar el periodo de incursión de los grupos al margen de la ley en el corregimiento.

al parque; frente a toda la comunidad, durante una celebración, ella es azotada por el cabecilla que después de miccionar y sangrar, queda casi inconsciente. Ella salió del pueblo como pudo y a la fecha no ha regresado al corregimiento.

Entre las dinámicas de esclavitud del momento, en donde no había posibilidad alguna de tomar decisiones propias sobre sus vidas y sus prácticas culturales, todas eran mediadas y dictaminadas por el cabecilla, la *condición machista* se convirtió en Ley. El comandante conocía la situación familiar, personal y sentimental de todos los miembros de la comunidad. A partir de los castigos se imponía un modelo de cómo comportarse con su pareja o familia. “*El Lobo*” castigaba a los hombres doblegando su hombría aprovechando el escarnio público. Los habitantes de la región juzgaban a otros de acuerdo a los dictámenes del nuevo líder. En una de varias situaciones familiares, “*el Lobo*” se enteró de un esposo que le pegó cachetadas a su mujer. Frente a toda la comunidad, el comandante hizo llamar a la pareja y obligó a la mujer a devolverle los golpes a modo de ejemplo, condicionando su cultura a nuevas formas de comportamiento y de asumir el castigo.

Estas situaciones llevaron paulatinamente al rendimiento de sus habitantes, cuando se niegan las prácticas culturales y las formas de relaciones sociales entre familias y los miembros de su comunidad. El corregimiento pasó de ser un territorio lleno de riquezas y tradiciones culturales a un territorio controlado por decisiones que no son propias, consideradas como ‘correctas’ por el régimen dominante impuesto con violencia. El territorio como lo afirman (Montañéz & Delgado, 1998) es una construcción social que incluye un sentido de pertenencia en dinámicas móviles que se conforma a través de un sistema de relaciones que se establece en el tiempo y el espacio. Esta construcción fue remplazada por nuevas imposiciones arraigadas al miedo gracias a unas políticas mediadas por el terror y el escarnio público.

Violencia contra la Mujer

Alias “*el Lobo*” instauró un nuevo castigo a las mujeres, cualquier tipo de comportamiento considerado inapropiado desde su visión dictatorial y patriarcal: La infidelidad, el chisme, las peleas de pareja o entre mujeres, eran solucionados con un pago,

por ‘error’ cometido o por el castigo como pago cuando se consideraba necesario. En la comunidad, las mujeres no contaban con el dinero para pagar, entonces, a cambio, “*el Lobo*” solicitaba de sus servicios sexuales, a través de un entretejido discurso generalizado, abierto, sin ningún tipo de amenaza evidente, que de momento, parecía un ‘acuerdo justo’ para dar solución a la situación. La mujer no tenía opción, era un sutil acorralamiento de palabras mediadas por el terror, control y abuso de poder. “*El Lobo*” realizaba estas acciones frente a miembros de la comunidad como testigos, buscaba que pareciera una decisión tomada por la mujer. “*El Lobo*” recogía a las mujeres en sus casas, un lugar común propio que demostrara confianza, así los testigos-espectadores asumían que el rapto era una decisión consciente por parte de las mujeres. En complemento (Paéz, 2016) argumenta que para las personas de la comunidad, se convirtió en una forma de demostrar lo que él podía hacer con las mujeres, en garantía de su ejercicio de poder.

Así comenzaron las violaciones. Don Leopoldo líder comunitario del municipio, en su entrevista cuenta que él escondía a sus hijas y a su esposa para evitar que “*el Lobo*” o alguno a su mando se llevaran a alguna de sus mujeres. “*Sí ellas se iban, llegaban diferentes*” relata Don Leopoldo, con un poco de angustia. ¿A dónde se llevaban las mujeres? “*el Lobo*” tenía un campamento fuera del corregimiento en las laderas del monte. Cuando una mujer era raptada, duraba varios días en el campamento, no sólo cumpliendo las apetencias sexuales del comandante o de cualquier hombre del grupo bajo su mando, sino además debía dedicarse a los oficios de casa, como cocinar, limpiar, lavar la ropa. Cada historia es diferente, niñas, adolescentes, mujeres embarazadas, fueron violadas bajo una condición de esclavitud. Pero que ante los ojos de la comunidad entera, no constituía una violación; para la comunidad, esas mujeres no estaban retenidas, a ellas, “*las había cazado el Lobo*”⁵.

Una historia que los habitantes del pueblo tienen presente, es la del reinado de belleza del municipio que realizó “*el Lobo*” junto con otros corregimientos como muestra de un ejercicio comunitario para las mujeres. Varios miembros de la comunidad entre ellos, Don

⁵ En la región, la palabra “cazado” quiere decir que una mujer se convierte en la mujer de un hombre porque tuvieron relaciones sexuales consientes, por gusto y no existe ningún acto de violencia incorporado. En varias de las entrevistas levantadas, la expresión se encuentra en repetidas ocasiones, cuando las mujeres se sentían juzgadas por su misma comunidad.

Artemio afirma que ellas también fueron violadas mientras estaban en una casa en otro corregimiento, preparándose para el magno evento. Ninguna de estas mujeres del reinado denunció al “*Lobo*” por violación, la información varía entre los pobladores y algunos investigadores como Quintero, Otero & Bolívar (2011), Acosta (2015), y Páez (2016), quienes han hecho seguimiento a este caso.

Este es uno de los principales ejes que nutre este ejercicio de intervención, evidenciar la perspectiva de las mujeres denunciantes, y de las otras mujeres que decidieron silenciar sus voces, fueron víctimas de abuso sexual pero no denunciaron. Las mujeres del corregimiento tuvieron que sufrir todos los horrores de la violencia, ver como torturaban, asesinaban y desaparecían a sus hermanos, hijos, esposos y amigos, pero además tuvieron que sufrir en silencio el drama de los abusos sexuales, pues para la mayoría de los hombres de su comunidad, estos crímenes no existieron, pues se mantuvieron ocultos bajo el machismo dominante en la región y las hábiles estrategias de alias “*el Lobo*” para crear la ilusión de un acuerdo consensuado con las mujeres del corregimiento.

Sin embargo estas vivencias traumáticas, por obvias razones, nunca fueron dialogadas con el resto de la comunidad que solo contaba con la versión que alias “*el Lobo*” les comunicaba o conocían de habladurías, en donde estas mujeres eran recogidas y ellas accedían voluntariamente a ir al campamento. Las versiones de los hombres se contradicen en esta percepción; Don Leopoldo, por ejemplo, afirma que las mujeres no eran violadas, pero reconoce que mantuvo oculta a sus hijas durante los 7 años de presencia de alias “*el Lobo*” en la región por temor que fueran llevadas a los campamentos del GML.

El miedo disfrazado de alegría

La alegría se volvió una obligación, era una máscara en las fiestas a las que “*el Lobo*” obligaba a las mujeres y a la comunidad en general a asistir; ellas debían aparentar alegría y emoción, aunque en su interior sentían pánico de no cumplir los requerimientos del comandante. La instauración de una nueva manera de celebrar o llorar a sus muertos era mediada por las órdenes del “*Lobo*”. Este fue un detonante para la pérdida de su fuerza

cultural. El sometimiento y las prohibiciones de sus maneras de ser y comportarse, sus tradiciones fueron trasgredidas por normas impuestas por “*el Lobo*” en su afán de control a través de la violencia. Siete años de instauración de una nueva forma de vida convirtieron el espíritu alegre de una comunidad afro-descendiente amante de su música y sus tradiciones, en una comunidad, sometida, entristecida por un régimen que controlaba todas las formas de diversión, ocio y difusión de la cultura.

En repetidas ocasiones “*el Lobo*” “*luego de asesinar a algún miembro de la comunidad, hacía una fiesta y obligaba a sus familiares a asistir, no se podía mostrar tristeza*”, cuenta una de las líderes, miembro de la comisión de reparación, en su relato. No había manera de rehusarse a asistir, era obligatorio. Los funerales de gran importancia y tradición para la comunidad, ya no eran permitidos, “*los muertos se deben enterrar y no más*” les decía “*el Lobo*” a los habitantes. En siete años, nadie tuvo el derecho a llorar a sus muertos.

La dominación y el control se convirtieron en el lema del diario vivir, la gente pronto olvidó cuáles eran sus labores diarias del campo, sus roles en sus familias, la posibilidad de compartir con sus vecinos. El silencio y la opresión se convirtieron en un ejercicio físico y simbólico de violencia absoluta, donde el lenguaje del poder dominante controla y somete, reformulando una nueva realidad para quienes la viven que según (Fernández, 2005) crea relaciones de sumisión que ni siquiera se reconocen como tal (p.9). En esto coinciden los relatos de Don Artemio, Don Pedro y Úrsula, líderes comunitarios del Corregimiento del Caribe, quienes recuerdan que en el periodo de terror, los miembros de la comunidad llevaban sus problemas al “*Lobo*” para que el diera solución, asumiendo que este comandante era la Ley del momento. La comunidad se adaptó y asumió la Ley del “*Lobo*” como si no hubiese más opción; su única alternativa se redujo al “nuevo orden establecido” (Fernández, 2005) con el ejercicio continuo de la violencia.

El año de la Resistencia

Relata la Líder del grupo de mujeres denunciantes, que para el año 2004, los familiares de un miembro de la comunidad llegaron a Bogotá a denunciar su muerte. Esta era la única manera que la justicia se enterara lo que estaba sucediendo en el corregimiento, pues todo

el sistema legal de la región estaba regulado por las fuerzas del GML. Su estrategia surtió efecto y desde la Capital se ordenó un operativo que desplegó todo el Ejército Nacional en busca de alias “*el Lobo*”, quien al enterarse de la situación, emprende su escape de la zona. Durante la salida hacia la carretera principal, llegando al corregimiento de Macondo, el ejército instaló un retén con el fin de encontrar al cabecilla. Don Artemio, en su entrevista, cuenta que “*el Lobo*” se encontraba en la carretera y el ejército detuvo el vehículo en el que iba. Haciéndose pasar por el sacerdote de la región, y presentándose con una cédula diferente, casi logra evadir el retén; logró ser detenido por que una persona de la región que pasaba en ese momento, lo vio y quedó paralizado por el terror que le produjo ver al “*Lobo*” tan cerca. Un soldado notó la cara de pánico de esta persona y le preguntó que si estaba bien; la persona respondió: -“ese es *el Lobo*”- temblando de miedo, reacción que permitió que el cabecilla no pudiera escapar y fuera capturado.

El frente continuó en funciones bajo el mando de alias “*Dionisio*”. Pero este no estuvo por mucho tiempo, fue capturado al mes, y alias “*Heraldo*” tomó el mando. “*Su intención era mantener el régimen del terror repitiendo los mismos métodos aplicados cuando “el Lobo” estaba a la cabeza*”, cuenta Don Artemio. Los habitantes del corregimiento cansados de los abusos, torturas y reglas desmedidas, realizaban reuniones clandestinas buscando soluciones para frenar la violencia de los grupos al margen de la ley. En una fiesta, alias “*Heraldo*” tuvo un altercado con un joven, el joven cansado del maltrato y con la valentía producto del alcohol, fue a buscar pelea, pero la gente del pueblo trató de detenerla. “*Heraldo*” se llevó al muchacho a una de las casas lo encerró y amarró. Luego, el joven logró escapar de la casa, pero “*Heraldo*” fue en busca del muchacho para asesinarlo. Una mañana de mediados de julio de 2004, el pueblo estaba “*revolucionado*” la gente escuchó los gritos del hermano con quien “*Heraldo*” había tenido la pelea la noche anterior y el hermano decía: “*no te tengo miedo y tengo una arma igualita a la tuya en mi casa*”, esa frase se convirtió en el detonante para que la comunidad entera se armara de valor y con cualquier utensilio que sirviera de defensa, salieron a la calle detrás de “*Heraldo*” lanzándole piedras, palos, sin parar, hasta llegar al puente de la entrada del corregimiento, “*Heraldo*” sin aliento, derrotado, cayó del puente y murió. En sus relatos, los habitantes del corregimiento afirman que se le lanzaron piedras después de caer para

comprobar si estaba vivo, en una muestra de desahogo colectivo tras años de abusos y violencia.

Luego de la captura del “Lobo” y de la muerte de “Heraldo”, el pueblo, conmocionado, inicia una etapa, denominada “*jornada de resistencia civil*” (Acosta, 2015) en donde la comunidad se atrincheró en las fronteras del corregimiento, vigilando día y noche, avisando de los movimientos de los alrededores. Las mujeres preparaban café y comida, mientras los hombres vigilaban y buscaban armas para defenderse. Sentían miedo por las represalias que alias “Tornillo” quien era el jefe del nombrado comandante y su subalterno, podía tomar con el corregimiento. Alias “Tornillo” era famoso por realizar sus masacres y ajusticiamientos con machetes y garrotes, en lugar de armas, por considerarlas estrategias más persuasivas de ejecución. Esas trincheras dicen los habitantes del corregimiento que duraron cerca de 10 días, otros que fueron 2 meses y otros que fueron 3 meses, lo cierto es que durante ese periodo de tiempo, inmediatamente posterior a la muerte de alias “Heraldo”, nadie podía entrar o salir del corregimiento. El pánico que se vivió no se ha olvidado. “*La gente tenía miedo*” dice Don Artemio, lo reitera la líder comunitaria en su entrevista y en general la comunidad. Fue un periodo complicado, pero fue la resistencia del pueblo que los ayudó a unirse como comunidad a pesar de las disputas y diferencias, luchaban unidos por la tranquilidad del pueblo, que estaba en juego después de siete (7) años de abuso por parte de los GML. Finalmente, los líderes de la comunidad lograron llamar la atención del Gobierno Nacional, y luego, entregaron las armas confiscadas del GML a la infantería de marina. Un año después, el GML que estaba activo en esa región se desmovilizó, acogiéndose a la Ley de Justicia y Paz.

Resistencia: Un sentido para vivir

La resistencia que se dio en este corregimiento en el año 2004, mantuvo a la comunidad unida decidida a luchar por su territorio, por sus vidas, todos como un colectivo juntos por primera vez desde la llegada de los GML a su región. *La resistencia* nació de la necesidad de una lucha por la supervivencia de la comunidad entera. Esta época de resistencia permitió establecer lazos de colaboración y apoyo entre los miembros de la comunidad. La distribución de tareas y extensas vigiliadas fue el eje de la unión en la “lucha por la

recuperación del territorio, y del proceso de volver a construir su identidad” (Haesbaert, 2011), apropiándose de nuevo de su espacio geográfico, como el motor de su cultura y la unión.

La comunidad tuvo su momento “de máxima expresión de organización” expresa (Acosta, 2015) pues temían por sus vidas; después de la muerte de alias “*Heraldo*”, “*Tornillo*” podía aparecer con su ejército y acabar con el pueblo así como masacró otros corregimientos como *Cachemira* o *Macaco* en el año 2000⁶. El miedo les brindó el ímpetu necesario para salvaguardar las fronteras del corregimiento, así el corregimiento y su comunidad se fue cerrando y la incertidumbre de pensar que alguien iba a llegar a masacrar la comunidad, fue su temor más grande, durante este periodo de resistencia.

Muchos de los corregimientos de la región quedaron desolados pues tras las continuas masacres y desapariciones, sus habitantes decidieron huir a ciudades más importantes de la Costa Atlántica y la capital colombiana, en busca de la seguridad de la que carecían en sus corregimientos.

⁶ El 13 de septiembre, una arremetida paramilitar entra en la madrugada a Cachemira (se cambia su nombre original), corregimiento de la Costa Atlántica. Los GML al mando de Alias ‘*Tornillo*’ comandante, asesinaron a once habitantes del pueblo asegurando que ellos eran informantes de la guerrilla y el ejército. Tomado del Periódico Heraldo: <https://www.elheraldo.co/sucre/chinulito-en-sucre-conmemoro-15-anos-de-la-ruta-de-la-muerte-217405>

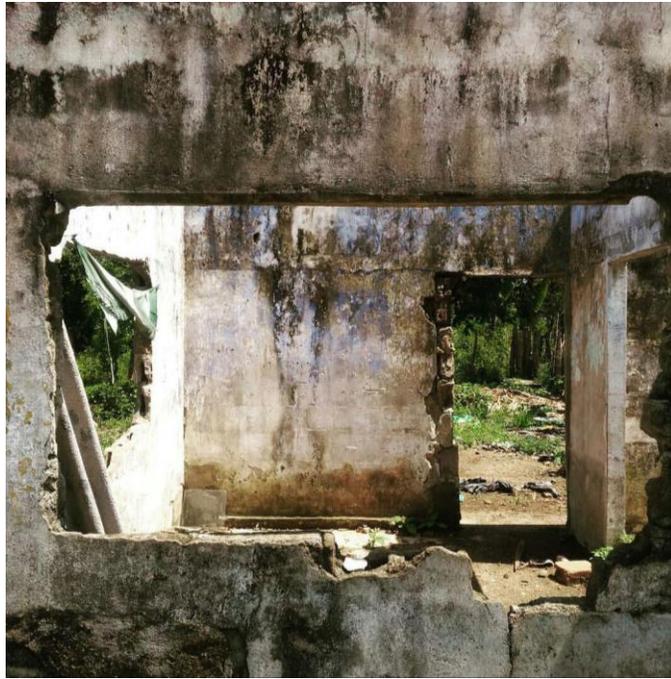


Foto 1 Frente de casa. Cachemira. Por Lucía. Marzo 2017.

En busca de Seguridad

El miedo se apoderó de la comunidad. Los líderes de la comunidad escribieron varias cartas enviadas al Ministerio de Defensa, Ministerio Público, diferentes ONG, contando la situación en la que se encontraban y solicitando seguridad para la comunidad. Acosta (2015) expone que las cartas describían la emergencia en la que se encontraban, describiendo el armamento que tenían, escribían a un Estado que desconocía su situación, un Estado que no dimensionaba, o no reconocía lo sucedido en el Corregimiento del Caribe y gran parte de la Región Atlántica. La incertidumbre era la norma esperando recibir respuesta del Gobierno. En ese entonces en el corregimiento, la única presencia militar fue la de la Infantería de Marina, quienes velaban por la seguridad de una empresa privada (p.102).

Los líderes comunitarios contaron con el apoyo de movimientos de víctimas a nivel nacional y de la presencia de algunas Organizaciones no Gubernamentales que les permitieron dar visibilidad al proceso y prevenir la llegada de “Tornillo” y sus tropas nuevamente. “Tornillo” escribió una carta a los líderes de la Región afirmando que reconocía el valor de la comunidad y que quería dialogar con ellos. La comunidad entendió esta carta como una amenaza, ya que “Tornillo” era famoso en la región por las masacres perpetradas en diferentes municipios:

“El Bloque GMT tiene registradas 6.686 víctimas en el Sistema de Información de Justicia y Paz (SIJYP). La justicia además lo acusa de ser el autor intelectual del asesinato de la fiscal “Rebeca Buendía” en agosto de 2001.

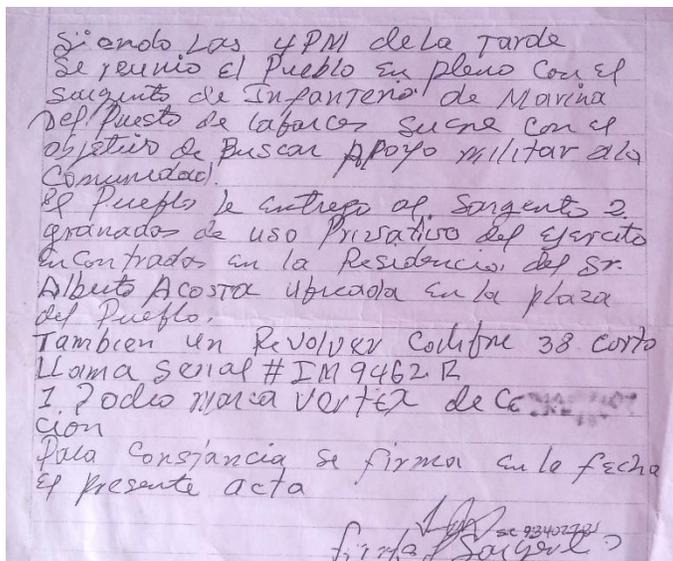
...También le sindicaron del asesinato de los miembros del CTI “Jorge P.C.”, “Luis C.S.” y sus acompañantes Eulalia J.O. y Aida C. M., que desaparecieron en mayo de 2001 en un corregimiento cerca al mar...

...“Tornillo” también es acusado de haber planeado y ejecutado las masacres de Cachemira, Macaco y el Agrio”... (Verdad Abierta, 2010)⁷

Dado que la comunidad no aceptó la entrada de “Tornillo”, él envió un grupo a ejecutar la masacre, iban en motos con uniformes del ejército, sin embargo fueron identificados por

⁷ Se ajustan los nombres que se relacionan en el periódico del año 2010.

la infantería que sabía que el ejército no había enviado tropas y en un enfrentamiento directo, fueron dados de baja previniendo la masacre de la comunidad del corregimiento del Caribe.



Siendo Las 4PM de la tarde
se reunió el Pueblo en pleno con el
Sargento de Infantería de Marina
del Puerto de Labaco suena con el
objetivo de buscar apoyo militar a la
Comunidad.
El Pueblo le entregó al Sargento 2
granadas de uso Privado del Ejército
encontradas en la Residencia del Sr.
Alberto Acosta ubicada en la plaza
del Pueblo.
También un Revolver Colt calibre 38 corto
Llama serial # IM 9462 R
1. 7.62mm marca VERTEX de Ca
cion
Para constancia se firma en la fecha
y presente acta

Fecha Sargento

Foto 2 Carta de la comunidad a la Infantería de Marina.. Junio 2004.

El Piloto de Reparación

Tres organizaciones lideraron el plan de reparación colectiva: la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, CNRR; la Agencia del Gobierno de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID y la Organización Internacional para las Migraciones OIM. Para el año 2005, ya el corregimiento había sido identificado como uno de los lugares más afectados por la violencia del GML y el Estado colombiano estaba en el proceso de identificación de territorios para la restitución de tierras en poblaciones desplazadas, causados por la violencia. La representación del Estado llegó al Departamento donde se ubica el corregimiento, el Observatorio de Derechos Humanos en su reporte anual muestra el incremento de índices de violencia desde el año 1997 como forma de control del territorio y del uso de esta localidad como corredor estratégico del tráfico de droga en el país, (Vicepresidencia de la República, 2006).

El hecho que su situación fuera reconocida por el Gobierno Nacional fue un alivio no solo para el Corregimiento del Caribe sino para todos los Corregimientos del Municipio

San Mateo. La Organización Internacional para las Migraciones OIM, junto con la Comisión Nacional para la Reparación y Reconciliación CNRR inició un censo de diagnóstico para conocer la situación de destitución de tierras de la región. La abogada encargada citó a una audiencia pública a toda la población del Municipio de San Mateo con el propósito de dar a conocer el apoyo que el Gobierno iba a ofrecer. Con la presencia de Congresistas, instituciones públicas y algunas ONG internacionales, a finales del año 2006, se abrió la primera audiencia citada a primera hora de la mañana. Gente de todos los corregimientos del municipio, atendieron a la reunión en el coliseo de San Mateo desde muy temprano esperando la audiencia.

Los Héroeos de la región

A medida que los miembros de los diferentes corregimientos iban entrando, se acomodaban y sin ninguna solicitud, se organizaron dejando las tres primeras filas de sillas libres. La abogada relata que en su preocupación que la gente llegara y se acomodara, solicitaba que llenaran todos los lugares. La gente respondió: *“Esos asientos están reservados para la gente del Corregimiento del Caribe”*, la abogada respetó la decisión de la gente. Pasadas las diez de la mañana entró al coliseo la comitiva del Corregimiento del Caribe; todos los presentes se pusieron de pie y aplaudieron con todas sus fuerzas, chiflaban y gritaban: *“¡Qué viva este corregimiento!” “¡Gracias, Gracias!”*... *“la gente no paraba de gritar... fue un momento muy emocionante”*... relata la Abogada. La audiencia inició hacia las tres de la tarde, nadie se movió, la comunidad del municipio entero aguardó. Al iniciar, se hicieron las denuncias correspondientes. El sr. Oscuro, alcalde elegido por los GML, quedó al descubierto por negar todos los actos de violencia en el Municipio entero. Al sr. Oscuro tuvieron que sacarlo escoltado porque la gente decidió no soportar más el yugo y confrontarlo *“estaban a punto de lincharlo”* cuenta la abogada; fue un momento para hablar y defenderse. En esta audiencia se llegaron a acuerdos importantes con el gobierno acerca de las acciones que se debían hacer para recuperar el territorio, estos acuerdos incluían la restitución de tierras para la población desplazada, la reconstrucción del tejido social, justicia, derechos humanos, y el reconocimiento de las

víctimas desaparecidas cuyos familiares denunciaban y aseguraban que se encontraban en la hacienda “La Yuca”, centro de ejecuciones de los GML. Se solicitó entonces la reparación de las víctimas para el Municipio de San Mateo.

Gracias a las denuncias y a la resistencia ejercida por la comunidad del Corregimiento del Caribe, el Gobierno Nacional intervino en favor del municipio de San Mateo, siendo de los primeros municipios de Colombia en empezar un piloto de reparación tras el desarme de los GML. Este grupo controlaba las acciones políticas de esta región, por lo que, sin la intervención del gobierno central hubiera sido imposible lograr un cambio real en la situación de esta región. Este piloto trazó una ruta que se continúa ejecutando hoy en día en el corregimiento. Once años después, se está empezando una iniciativa de productividad a partir de la pesca artesanal, como parte de este piloto de reparación. Aunque se realizó un diagnóstico muy acertado, la ejecución de las diferentes acciones tendientes a enfrentar las problemáticas del corregimiento han sufrido de las problemáticas propias del estado Colombiano: exceso de burocracia, corrupción, y funcionarios que desconocen las necesidades, formas de pensar y sentir de quienes habitan este territorio.

La Violencia deja su Huella

...“La primera vez que entré al Corregimiento del Caribe, me sorprendió lo triste que era ¡impactante! La violencia deja su rastro, el corregimiento se encontraba en condiciones de pobreza extrema y abandono, las casas caídas, algunas con marcas de sangre en sus paredes, la desolación y la cara de los habitantes del corregimiento lo decía todo, el miedo los había consumido en un letargo de desesperanza. Todo se veía oscuro, pálido, como sin colores. El colorido propio que los identifica se había transformado en matices grises, sin el espíritu de su cultura”... relata la abogada. Los GML lograron imponer su reinado del terror, un estado que “instituye e inculca formas simbólicas de pensamiento comunes” (Calderone, 2004) y hace que desaparezcan las formas de expresiones autóctonas de un territorio. Así se encuentra en el informe del proceso de Reparación Colectiva de la Comunidad del Corregimiento del Caribe hecho por USAID, la

CNRR y la OIM (2012) en el que consideran “el escaso o nulo autoreconocimiento étnico como comunidad negra por parte de sus pobladores” (p.9).

La pérdida de la identidad a causa del miedo se genera, según (Bourdieu, 1999) en la construcción de un hábito que interactúa entre los “agentes sociales” y existe una aprobación por parte de los mismos, en dinámicas cotidianas (p.224). De manera inconsciente o inocente, para el pueblo del Caribe, el régimen del GML se convirtió en un medio de control de las normas de convivencia, creó nuevas formas de relacionarse desde el miedo y el temor, y desplazando sus propias formas de pensar, sentir y relacionarse, al ser inadecuadas para la situación de ocupación, creando una “falsa conciencia” con relación a sus tradiciones o hábitos construidos desde sus propias raíces.

La prohibición sobrevive a la ocupación, a pesar de haber logrado sacar a los GML de su corregimiento, en el territorio todavía se respiraba el temor y se recordaban con horror los episodios vividos a lo largo de siete (7) años de constante abuso. Los espacios públicos se convirtieron en centros de castigo, los funerales tradicionales fueron prohibidos y las fiestas convertidas en una cuota obligatoria, una especie de impuesto.

“¿Qué son los Derechos Humanos?”

Al dar inicio con las capacitaciones sobre Derechos Humanos, la gente desconocía la idea de los Derechos Humanos y más allá de este desconocimiento, para la comunidad no era posible saber que para ellos también existían derechos como para cualquier ser humano o cualquier colombiano. El Diagnóstico realizado en la primera fase del piloto de reparación logró identificar necesidades puntuales a atender, según el informe realizado por USAID y la OIM en el 2012 se identificaron daños de orden económico como la pobreza extrema, la movilidad, el cambio en el uso del suelo, la pérdida de ingresos, de seguridad alimentaria, y el acceso a la vivienda y despojo de tierras; también permitió identificar problemáticas de orden psicosocial, graves traumas diferenciados a causa de los hechos de violencia y violación de derechos; de igual manera se identificaron daños de tipo político, desprotección, limitación en la organización comunitaria y procesos organizativos; y,

finalmente de orden cultural y comunitario, con relación a la convivencia, la educación y desplazamiento forzado.

Con esta base, se inició el trabajo con la comunidad. Para iniciar este proceso de reconstrucción del tejido social, primero se intentó comprender cómo eran sus dinámicas en un antes, un durante y un después de la violencia, narra la abogada que hizo parte de este piloto de reparación. En el *antes*, se identificó el disfrute del trabajo en el campo antes de la llegada de la pesquera y la intervención de los GML que pretendían defender la propiedad privada; en el *durante*, se encontró la prohibición de sus formas de trabajo y el aislamiento en las casas regido por el terror que se debía obedecer a esa forma particular de autoridad; y en el *después* de la violencia, el no tener claro qué hacer y cómo aprender a lidiar con los rezagos de una comunidad silenciada, que luchó por la liberación del mando paramilitar, pero que tras su liberación quedó sin nada para construir. Este proceso de diagnóstico, la comunidad comprendió que parte de la responsabilidad de lo sucedido recaía en la aceptación del régimen y quedar al mando del dominio de los GML, hasta donde la comunidad misma lo permitió, es decir que, hasta cierta medida, se dejaron llevar por esas formas de mandato que parecían ser apropiadas, al mostrarse como una alternativa a las formas “no correctas” de gobierno y defensores de la propiedad privada. Un problema en estos casos de dominio es que quien queda en posición de dominado aprende a valorar lo que su opresor considera valioso.

Luego de estos hallazgos el piloto de reparación entra en acción y genera estrategias para organizar a la comunidad. Se ayudó a crear el Consejo Comunitario, el Comité de Impulso y varias Asociaciones como la Organización de Víctimas del Caribe, Asociación de Campesinos Afro-descendientes para la Paz y el Desarrollo del Caribe, para la consolidación de los proyectos y suplir las necesidades detectadas por el grupo de expertos.

Este plan de acción inicial dio prioridad al acceso a la salud, seguridad alimentaria y a buscar alternativas para la seguridad y la confianza de los habitantes del Corregimiento. La cultura se tuvo en cuenta como punto para el desarrollo social de la comunidad a través del fortalecimiento de líderes con proyectos que se encuentran todavía en desarrollo o han sido realizados por otros. Se pensó en hacer una escuela musical para niños y jóvenes, sin embargo no se llevó a cabo, se creó posteriormente el *Festival de Bullerengue* del

Corregimiento del Caribe. La líder comunitaria y la cantadora del Corregimiento del Caribe, Doña Remedios, empezó por su propia cuenta un semillero, que busca que las nuevas generaciones conozcan y valoren los ritmos tradicionales del corregimiento, este proyecto ha sido desarrollado sin patrocinio del piloto de reparación.

De otra parte, se propuso la redignificación de la mujer con la comunidad, el cual ha sido un proceso muy importante para algunas mujeres del corregimiento. Con una amplia y constante dedicación por más de diez (10) años, este proceso ha tenido que afrontar el de denuncia y la sanación del trauma de las mujeres a causa de su situación. Este eje del componente de género; ha sido acompañado por la ONG dedicada a ayudar a las mujeres víctimas de abuso y que ha acompañado al grupo de mujeres durante el proceso de denuncia, cuya entidad apoyó la iniciativa del proceso de creación colectiva. La ONG no se limitó a financiar y acompañar el proceso de denuncia, sino también promovió varias capacitaciones que les permitió a las mujeres enfrentar sus temores y empezar su propio proceso de sanación, así como el fortalecimiento del grupo. Durante este tiempo el grupo contó con el apoyo y liderazgo de la líder comunitaria y Doña Remedios.

Denuncia de Abuso Sexual (Las Mujeres que Denunciaron)

El proceso de denuncia lo inició un fiscal quien revisó todos los casos de abuso sexual de las mujeres en el municipio. Luego, con la colaboración de la ONG de las mujeres, se llevó a cabo el proceso de denuncia de nueve (9) mujeres que decidieron hablar y contar los casos de abuso sexual. Esta no fue una tarea fácil. Los traumas, la pena y el dolor de revivir esos momentos, fue un proceso largo para la resignificación y reconciliación para con ellas mismas. Al inicio del proceso, según Páez (2016), las mujeres no podían hablar, ni escuchar nombrar alias “*el Lobo*” o su nombre de pila, no había manera que ellas hablaran de sus problemas con tranquilidad. Sin embargo, la ONG de mujeres acompañó el proceso de denuncia con talleres que buscaban que el grupo de mujeres aprendiera a enfrentar estos temores. Cuando se iba a realizar la primera audiencia con “*el Lobo*”, por ejemplo, el grupo de mujeres realizó un taller en el que le pusieron una fotografía del personaje a un muñeco y el grupo de mujeres pudo desahogar su ira y su temor con él, antes de enfrentar al verdadero. Para el grupo de mujeres estos talleres representaron espacios que les

permitieron afrontar sus temores y que les brindaron la fortaleza necesaria para confrontar a su victimario. La experiencia de la estatua, que motiva este proyecto, hizo parte de estos ejercicios, antes de entrar al corregimiento se hicieron una serie de reuniones con la directora en ese momento de la ONG de mujeres para articular esta iniciativa con los talleres realizados por esta organización. Se presenta de manera muy resumida, los casos que las mujeres accedieron a narrar y se complementa con el soporte del texto de (Paéz, 2016).

Bibiana trabajaba en la pesquera como aseadora, tenía 24 años. Un día, alias ‘*Dionisio*’ llega a su casa y la viola. Queda embarazada. Constantemente, Bibiana se enfrentaba al ‘*Dionisio*’ en fuertes discusiones. Cuando “*el Lobo*” se enteró, se la llevó para su casa, allí la tuvo retenida y la violó dos veces. Cuando Bibiana regresa a su trabajo, es despedida por faltar dos días, luego su pareja se entera de la situación y la abandona argumentando que ella ya es de otro hombre. Una señora llamada Eugenia, quien trabajaba para “*el Lobo*” logra quitarle su casa y desterrarla del Corregimiento del Caribe, Bibiana se va a la ciudad, tiene a su hijo y lo deja a cargo de la familia para la que trabajaba. Bibiana mantiene contacto con la familia para saber del niño.

Paola tuvo una pelea con una de sus primas. La prima denuncia a Paola con “*el Lobo*” y éste las obliga a pagar la suma de cien mil pesos. La familia de la prima pagó su fianza, pero la mamá de Paola no tenía el dinero, así es que, a ella se la llevan dos subalternos de “*el Lobo*”. Ella debía aceptar ir a una comida para dos personas: Paola y “*el Lobo*” . Cuando llegó el momento de comer, Paola bota el plato de comida y “*el Lobo*” la golpea, luego la obliga a desnudarse y trata de abusar de ella, al resistirse, “*el Lobo*” la amenaza con matar a su novio, pero ella sigue oponiéndose, “*el Lobo*” le apuntó con un arma, la golpeó, le rasgó la ropa y la violó en repetidas ocasiones. Esa era la primera vez que Paola tenía relaciones sexuales. La vergüenza derrumbó a Paola, ella no salía de su casa y cuando pudo se fue a la Ciudad.

Natalia tenía 24 años cuando tuvo una pelea con su vecina. Su vecina aseguraba que *Natalia* estaba enamorada de su esposo. *Natalia* estaba casada y con dos hijos. Al enterarse del altercado, “*el Lobo*” se lleva a *Natalia* en su vehículo y en el camino se detiene; “*el Lobo*” obliga a *Natalia* a quitarse la ropa y apuntándole con un arma, la viola. Luego la retiene en su casa y la obliga a hacer labores domésticas, ella tuvo que limpiar un canasto completo de pescado y otro de camarón. Cuando *Natalia* regresa a su casa y le cuenta a su marido lo sucedido, la situación de pareja no volvió a ser igual, su marido no soportó la situación y agredía a *Natalia* constantemente, luego se separan. Al poco tiempo su marido tuvo un accidente con dinamita para la pesca y muere.

Patricia, hija de la Cantadora del pueblo, fue raptada por “*el Lobo*” cuando tenía 18 años, estaba embarazada de su segunda hija. “*El Lobo*” retuvo a *Patricia* por cinco días en su casa sometiéndola a trabajos domésticos y violación, hasta que ella logró escapar y en el camino casi se ahoga en uno de los pozos que se forman, gracias a la ayuda de unos campesinos que la encontraron en el pozo. Se dirigió a su casa y se fue del pueblo. En esa época, *Patricia* dio a luz a la niña, pero su bebé murió a los tres días. Ella no regresa al corregimiento hasta que “*el Lobo*” es capturado.

Laura, hermana menor de *Patricia*, fue víctima de abuso por uno de los hombres de “*el Lobo*”. ‘*El Ángel*’ era su alias y acosaba a *Laura* constantemente. En una de las fiestas patronales, el ‘*Lobo*’ ordenaba salir a todas las mujeres a la fiesta, *El Ángel* buscó a *Laura* y la llevó a un callejón, la empujó contra un alambre de púas, le rasgó la ropa y la violó apuntándole con un arma. *Laura* quedó afectada psicológicamente. Ella se fue del Caribe y regresó después de la captura de “*el Lobo*”, su madre quería que ella regresara a terminar el colegio, pero no la aceptaron porque ella ya no era una “señorita”.

Carmenza fue retenida por “*el Lobo*” cuando tenía 26 años, madre de cuatro hijos, estaba esperando el quinto. *Carmenza* no quería tener relaciones sexuales con su esposo y esa situación, llegó a oídos del “*Lobo*”. El cabecilla solicitó una reunión con la pareja. “*El*

Lobo” le dijo al esposo que se iba a llevar a su esposa y por lo tanto, él debía cuidar de sus hijos. Carmenza estuvo retenida nueve días. Ella debía hacer los deberes de la casa, preparar la comida y asumiendo un rol forzado de pareja, estaba obligada a dormir con él y hacer lo que él pedía. “*El Lobo*” la obligaba a tocar sus genitales y luego la violaba. Después de esos días, “*el Lobo*” llevó a Carmenza de nuevo a su casa, pero ella llena de vergüenza se fue a otro pueblo. Nunca hablaron de la situación con su pareja.

Andrea era una niña de 14 años cuando “*el Lobo*” se la llevó. Fue retenida cinco veces. Ella trabajaba en el kiosco del parque vendiendo golosinas y tenía una venta de minutos para llamadas. Quienes más utilizaban el servicio eran los militares y “*el Lobo*” le prohibió a Andrea y al dueño del quiosco vender minutos a los militares, pero ellos no atendieron su solicitud. Un vecino de la casa de Andrea y colaborador de “*el Lobo*” fue a pedirle a Andrea el cuaderno con los números de teléfono que solicitaban los militares. Ella le dijo a los subalternos que el cuaderno estaba en manos del dueño del quiosco. Los subalternos de “*el Lobo*” amenazaron con llevarse a su papá, pero ella se interpone y se va con ellos. Fueron cinco días la primera vez que “*el Lobo*” se la llevó y la violó todas las noches. La segunda oportunidad, la llevó a San Onofre y en el camino la violó. “*El Lobo*” la obligó a no dejar el pueblo. La tercera y cuarta vez, “*el Lobo*” la sacaba de su casa y la llevaba en su vehículo, la violaba y luego la regresaba a su casa. La última vez, la recogió en una moto y en la carretera con la moto andando, Andrea saltó de la moto y se escondió en el monte; fue en busca ayuda, se vistió de niño y huyó a la Ciudad.

Joaquina a los 13 años se enamora de un joven que estaba en el grupo que lideraba “*el Lobo*”. A los miembros del GML les tenían prohibido tener relaciones con las mujeres del pueblo, pero “*el Lobo*” se entera porque el padre de Joaquina fue a presentar la queja a “*el Lobo*”, pues Joaquina tenía sospechas de embarazo. El cabecilla asume la situación y le dice a Joaquina que van a ir a ver a su novio. La niña ingenua se va con él y en el vehículo, “*el Lobo*” duerme a Joaquina con una sustancia y luego ella aparece desnuda en una cama. El día siguiente, “*el Lobo*” solicita en la farmacia una pastilla para abortar y Joaquina se enferma de una hemorragia fuerte, pero aun así en ese estado, “*el Lobo*” la obliga a ir a

trabajar en el campamento. El cabecilla intentó una vez más estar con Joaquina, pero por efectos del alcohol, éste no pudo hacer nada y Joaquina huyó hacia el pueblo, pidió plata a sus padres y se fue del corregimiento. Ella ha vivido en otros lugares del país y casi nunca va al pueblo.

Otras dos mujeres denunciantes, no dieron su autorización para narrar sus relatos, una de ellas se salió del proceso de denuncia y es testigo de alias ‘el Lobo’, y apoyó las denuncias que hizo el exjefe en los medios locales, en las que afirmaba que el proceso de denuncia era una estrategia de sus enemigos para mantenerlo en la cárcel, y que las mujeres habían sido sobornadas para testificar en su contra.

Luego de un proceso de preparación arduo con la ONG de las mujeres, las mujeres asistieron a su primera audiencia con “*el Lobo*” (Páez, 2016), el miedo y la angustia era su compañía. El seguimiento de la ONG las ayudó a comprender el proceso, con constancia y paciencia.

Para el año 2007, alias “*el Lobo*” se acogió a la Ley de Justicia y Paz que regía en ese momento (Ley 975 del 2005) en la que la confesión de los delitos de guerra reducía la pena de cárcel y salía del sistema de la justicia regular. “*El Lobo*” confesó todos los delitos menos los de abuso sexual. Esta confesión le dio una condena de 8 años de cárcel. Para el año 2012, luego de varias investigaciones por parte de la fiscalía, a alias “*el Lobo*” se le imputan los cargos de “esclavitud sexual” (Páez, 2016 p, 73), en posteriores audiencias, se buscaba que alias “*el Lobo*” confesara los delitos de abuso sexual pero no hubo resultados. Finalmente, en el año 2013, la fiscalía determina que existen suficientes medios probatorios para que “*el Lobo*” pierda los beneficios de la Ley de Justicia y Paz que se le habían otorgado en el año 2007, y el proceso pasa a manos de la justicia ordinaria. El grupo de mujeres denunciantes debían volver ahora a los tribunales regulares a dar sus testimonios, alargando el ya extenso y traumático proceso de denuncia.

En el caso de las mujeres no era solo el proceso judicial su única preocupación, en el corregimiento, la distorsión de la información, las verdades que cada habitante del pueblo pregonaba, hizo que las mujeres se mantuvieran muy calladas, avergonzadas y con un dolor muy grande en sus corazones cada vez que sus hijos llegaban del colegio a hacer preguntas que ponían en duda la confianza entre madres e hijos. Patricia cuenta que a su hija mayor le

decían en el colegio: -“A tu mamá la cazó el “Lobo”, ¿cierto? Ella quería, ¿cierto?” -y luego, su hija le pregunta: “¿es eso cierto, mamá?”. En el caso de Carmenza por ejemplo, los vecinos hablaban de ella y gritaban:- “tú tienes esa casa porque el “Lobo” te la dio”- frente a sus hijos y los niños preguntaban sí eso era verdad.

La ONG de las mujeres dotó a las mujeres con chalecos naranjas que debían usar cuando los funcionarios de esta ONG, visitaban el corregimiento. Las mujeres lo usaban, pero se convirtieron en motivo de señalamientos en el pueblo, por lo tanto era una carga más para ellas. Las continuas ofensas de la comunidad a las mujeres no paró, incluso hoy en día existen quienes afirman que el testimonio de las mujeres denunciantes no tiene nada que ver con la realidad sino que aprovecharon para obtener las garantías económicas que les ha ofrecido el gobierno, según lo narra Don Artemio.

El Silencio se volvió parte de su ser

De igual manera como sucede con el caso de las mujeres denunciantes, la comunidad del Caribe no conoce bien lo que le sucedió a sus coterráneos, más que por rumores que se escuchan, las personas no quieren revivir el dolor que trae el recuerdo de aquella época y eso produce que no se conozca la realidad de los hechos. Para la gran mayoría es mejor permanecer en silencio, no hay confianza; se desconfía de vecinos, de familiares, no se sabe qué decir ni cómo decirlo. No hay claridad de los hechos, el daño está hecho, el terror recorre las calles polvorientas del Caribe esperando que lo inviten a entrar a las casas de los habitantes de este Corregimiento. Así mismo, se sentían las mujeres, era mejor no hablar de lo sucedido. La Líder comunitaria Claudia y Doña Remedios, hablaron con las mujeres víctimas de abuso y logran conseguir el grupo mencionado de mujeres que acceden a denunciar los crímenes de abuso sexual buscando que alias *El Lobo*, no quedara libre tras cumplir la condena reducida al acogerse al programa de Justicia y paz. Iniciar el proceso para estas mujeres no fue una tarea fácil, al mencionar lo sucedido, sus caras se transformaban y la tristeza rodeaba el lugar de encuentro, cuenta Claudia, la Líder comunitaria en su entrevista.

Permanecer en silencio era mucho mejor que continuar recordando, porque no solo era traer al presente esa serie de hechos violentos sino era recordar las consecuencias de esos hechos: de una parte se encontraban las habladurías, las malas caras de la gente de la comunidad, de otra parte se encontraban los conflictos familiares al interior de las casas de las mujeres que denunciaron. La opresión y el sometimiento de los hombres por los GML hicieron que ellos también callaran su ira por obligación y como una forma de chantaje mostrando que “*el Lobo*” era quien realmente solucionaba los problemas privados de las familias.

Este silencio, en el Corregimiento del Caribe, promovió juzgamientos no solo al grupo de mujeres denunciantes, sino a toda la comunidad, al desconocer la realidad de lo sucedido, la comunidad alimentaba sus juzgamientos de los rumores sobre los diferentes hechos sucedidos, a personas se les señalaba de ser colaboradores del GML por haber sido vistos entregando ganado a alias “*el Lobo*” para sus fiestas, sin saber, por ejemplo, que esa persona estaba siendo amenazada y obligada a entregar parte de su ganado so pena de muerte. “*El Lobo*” prohibía que la gente hablara entre sí, él quería ser quien resolviera todas las disputas, y esta prohibición sobrevivió sus años de influencia, el silencio se convirtió en norma. Durante el proceso de realización del monumento objeto de esta investigación, la gente empezó a romper este silencio, mientras trabajaban en el monumento comenzaron a hablar de sus experiencias durante esos años, pero incluso en ese momento, pasados diez (10) años de la captura de alias “*el Lobo*”, cuando se hablaba de estos temas la gente bajaba la voz, y hablaba casi en susurros.

Contexto Legal

Ley 975 de 2005⁸

El proceso de denuncia de las mujeres hizo que alias “*el Lobo*” perdiera los derechos que ofrecía la Ley de Justicia y Paz. La ley tiene como propósito “facilitar los procesos de

⁸ Ley 975 de 2005. Congreso de Colombia Julio 25, 2005. Disposiciones para la reincorporación de miembros de grupos armados organizados al margen de la ley, que contribuyan de manera efectiva a la paz nacional. En: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=17161>

paz y la reincorporación individual o colectiva a la vida civil” para promover la desmovilización de grupos armados como la guerrilla o las autodefensas y su proceso de reintegración a la vida civil. El Artículo 3 otorga penas alternativas para aquellos que confiesan sus delitos y deciden apoyar el proceso para la reconciliación y resocialización que se complementa con el Artículo 10 el cual asume beneficios para los procesos de desmovilización colectiva, y el Artículo 17 que otorga beneficios por versiones libres y confesiones que se susciten en el proceso. El “Lobo” se acogió a los beneficios de Justicia y Paz confesando todos los crímenes que él consideraba de guerra, asesinatos torturas y masacre, todos menos los casos de abuso y esclavitud sexual.

La audiencia de 2012 preparada por la ONG en donde se tipificó el delito de esclavitud sexual, describió porqué era necesaria esta definición en tanto “secuestro y anulación de la voluntad” (Paéz, 2016), hechos suficientes para terminar con el proceso de Justicia y Paz para alias el “Lobo” y otros miembros del grupo a su mando que habían abusado o participado de los secuestros de las mujeres. La negación de parte del “Lobo” a admitir los hechos provoca la terminación de sus beneficios de justicia y Paz en el año 2013, el caso pasó a manos de la Justicia Ordinaria, proceso que evidencia la veracidad de un proceso constante de acompañamiento buscando reponer el derecho a la vida y a la justicia.

Ley 1448 2011⁹

Ley que entra en regulación para la asistencia, reparación integral de las víctimas del conflicto armado interno, cuyo propósito busca establecer medidas administrativas, sociales, económicas, individuales y colectivas con el fin de proveer los derechos a la justicia y a la verdad, con un enfoque diferencial que atiende de manera prioritaria a niños, mujeres y personas en condición de discapacidad. Esta Ley hizo mayor énfasis en la reparación de las mujeres. La abogada encargada del caso de las mujeres de Libertad, argumenta que la ley se cumplió y buscó en primera medida reparar a las mujeres, ellas cuentan ahora con casas propias en el corregimiento, aunque se hizo un ejercicio de

⁹ Ley 1448 de 2011. Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones. Encontrado en: <http://www.unidadvictimas.gov.co/es/ley-1448-de-2011/13653>

reparación colectiva en donde se determinaron sus necesidades apremiantes, el descontento de la comunidad, se mantuvo porque la reparación en términos económicos, no llegó para toda la comunidad y se privilegió a las mujeres, ahondando la brecha que existía entre el grupo de mujeres y la comunidad en general. Se presume que alias “*el Lobo*” violó a más de 60 mujeres en este corregimiento, sin embargo solo fueron 9 mujeres quienes decidieron hacer parte del proceso de denuncia, quedando registradas en el sistema de la red de víctimas y por ende accediendo a los beneficios que esta ley otorga.

Otras mujeres víctimas de abuso y la comunidad en general percibieron estos beneficios recibidos por el grupo de mujeres denunciantes como una injusticia, al no recibir todas las mujeres víctimas estas ayudas y dejar de lado a la comunidad misma sin la posibilidad de adquirir los beneficios, pero la explicación es bastante sencilla, el enfoque que ampara esta Ley para la elaboración de los programas y proyectos se compone de un enfoque diferenciador que le da prioridad a las minorías y en este caso, a las minorías de las minorías, lo cual acoge significativamente el caso de las mujeres, pero que genera dificultades entre los miembros mismos de la comunidad.

III. La Travesía

La Travesía de la Estatua

En el año 2012, tres historias se cruzarían por un camino que se convertiría en un ejercicio de reconciliación. Como la metáfora del rizoma, propuesta por (Deleuze & Guattari, 2004), existen conexiones heterogéneas, eventos y experiencias vienen de otros contextos, que como esta raíz busca movilidad. Esta intervención buscaba aprovechar esas multiplicidades para actuar en pro de encontrar nuevas alternativas y lograr entrelazar los corazones de las personas participantes, en nuevos sistemas relacionales, en este caso, generando un ejercicio de reconciliación, estando abiertos a las nuevas perspectivas que el mundo nos ofrece (p.15). De aquí se parte este entretejido de historias que lograron la intervención en el corregimiento del Caribe. Los rizomas tienen entrada libre para dar cabida a nuevos usos extraños (p.35) y desde el inicio, este proyecto fue un encuentro de estas otredades.

De un lado, se encontraba Augusto, un ex-comandante de un grupo guerrillero, quién participó en la elaboración del Programa Presidencial de Reinserción, hacia finales de los 80 y principios de los 90. Como parte de estos programas se crearon varias ONG. Junto con un grupo de excombatientes del mismo grupo, fundaron su ONG. El objetivo de esta organización era apoyar el proceso de reintegración de los excombatientes y adelantar procesos de reparación con víctimas del conflicto. En la entrevista realizada a Augusto en su relato afirma que el dolor y las preocupaciones de cada individuo, independiente de su condición (guerrillero, paramilitar, desplazado), son ante todo necesidades humanas, de personas que han tenido que pasar por diversas y complejas situaciones, y que todos merecen ser entendidos y emprender un camino para ayudar a las personas.

Con esta filosofía, la organización empezó a gestionar proyectos con diferentes instituciones como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional USAID; Fundación Panamericana para el Desarrollo FUPAD, y se buscó la colaboración de varias organizaciones de víctimas. Para iniciar estos procesos de reparación con víctimas del conflicto, se realizaron varias gestiones ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales de Colombia DIAN para captar recursos y continuar con la materialización de los proyectos.

Las donaciones de la DIAN eran de tipo material, elementos confiscados como secadores de pelo, lápices labiales, partes de mobiliario, pero lo que más recuerda, cuenta Augusto “*era un par de muchachos cargando algo grande con forma de humano envuelta en papel y plástico*”, cuando miró con mayor detalle, notó que era una réplica de la estatua de la Libertad. Lo primero que pensó fue: “*¿Es esto un chiste? Para que (...) le sirva esto a las víctimas*”. Para Augusto era un “*encarte*” esta réplica de la estatua, qué se iba a hacer con ella, no había una claridad del uso que se le pudiera dar. Luego de un tiempo, hacia el año 2002, la organización se disolvió y la estatua estuvo un tiempo en manos de otra organización de otro grupo guerrillero también en proceso de ajuste a la vida civil. Luego tuvieron que pagar un alquiler de una bodega para guardar la estatua, “*no había manera de deshacerse de ella, no era útil de ninguna manera*”, pero la conservaron como un comentario sobre el interés que el Gobierno Nacional ponía en su proceso de reintegración y reparación.

Diez años pasaron con la estatua guardada, siendo un “*encarte*” para Augusto. En el año 2010, Juan, inicia la realización de un documental para la Secretaria Distrital de Gobierno en el Programa de Atención al Proceso de Desmovilización y Reintegración en Bogotá PAPDRB, donde conoce a Augusto. Juan y Augusto en una conversación, hablan sobre la estatua y de los varios intentos de venta que tuvo durante todo este tiempo. Augusto encomendó a Juan, por tratarse de un artista, la tarea de encontrarle un final a esta réplica. Juan recibe la estatua en su casa en el año 2012 justo después de terminar el documental “*Guerreros sin Armas*”. La estatua de la Libertad encontró otro lugar más para refugiarse.

La estatua es una réplica hecha en fibra de vidrio de tres metros de alta. Llegó a la casa de Cogua en el año 2012, esperando su próximo destino. En la casa de Cogua se venía estudiando y aprendiendo sobre las prácticas narrativas propuestas por Michael White y David Epston, dos neozelandeses, con quienes se tuvo la oportunidad de compartir en sus talleres sobre terapia narrativa con comunidades. Esta metodología entiende el poder que tienen los marcos narrativos en la construcción de nuestras realidades. De tal manera que desde esta perspectiva, se debe ser muy cuidadoso en la manera que se nombra el contexto pues al hacerlo se carga de sentido, construyéndole un marco narrativo. Este enfoque es

muy “*cuidadoso en el manejo del lenguaje*”, se busca comprender de forma profunda al otro siendo “muy asertivo en la forma de plantear las preguntas o de establecer un diálogo” (White, 1997) (p.19).

La terapia narrativa busca hacer consciente la afectación que se produce en el otro, la terapia en general es consciente de esta afectación, razón por la cual los psicoanalistas buscan reducir sus intervenciones al mínimo en una sesión de terapia, buscando no direccionar la reflexión de sus pacientes. La terapia narrativa por el contrario, busca entender el contexto narrativo que enmarca la identidad y en un diálogo participativo con el paciente y su entorno relacional, su familia y sus amigos, encontrar cual puede ser el mejor escenario para la construcción de su subjetividad.

En la época de la llegada de la estatua, estas propuestas teóricas de la terapia narrativa se estaban poniendo en práctica en trabajo con víctimas y desmovilizados, a través de ejercicios audiovisuales, el documental, *Guerreros sin Armas* (Conde, 2011), por ejemplo, buscaba que un grupo de excombatientes de las GML ayudaran a una familia víctima del conflicto, cuyos hijos habían sido asesinados por distintos grupos, a rescatar los restos de sus hijos y reunir a la familia nuevamente en la Capital. De igual manera se estaban realizando ejercicios con niños de un colegio público en Bogotá, en la enseñanza de lengua extranjera y mediación del conflicto en el aula. Estas prácticas ayudaron a recrear historias propias, a construir una narración entrelazada con el complejo contexto colombiano y a crecer como sujetos.

En ese momento llegó la estatua a la casa y durante dos años, la estatua se volvió una especie de atractivo turístico de la casa de Cogua, amigos y familiares venían a ver la estatua y hablar de lo extraño que era tener una réplica de la estatua de los Estados Unidos de América ligada además a los procesos de reintegración de las guerrillas de izquierda en Colombia y habiendo sido incautada por la DIAN a traficantes. Como parte de estos ejercicios de exploración de la terapia narrativa en trabajo con comunidades, a comienzos del año 2014, Augusto presenta a Juan con la Líder comunitaria del Corregimiento del Caribe, para que hablaran del proceso de retorno de la Comunidad de los Árboles de nuevo a su hogar. El objetivo era realizar un documental que diera cuenta del retorno de las familias de este corregimiento que salieron de su territorio tras la amenaza de alias

“Tornillo” de realizar una masacre si no abandonaban sus casas. En esa reunión se habla de los Árboles y de la situación que se vivió allá en la época de la violencia bajo el control del GML que tuvo lugar en el año 1999.

Como parte de la metodología de la terapia narrativa implica conocer el contexto de las personas participantes, Juan le pregunto a Claudia la Líder por su historia particular. Claudia estaba muy reacia a contar su historia, estaba en ese momento liderando el proceso de denuncia del grupo de mujeres y temía sobre su seguridad, *“no nos fue bien en el primer encuentro”* recuerda Juan; *“No me imaginaba a Juan así”* dijo Claudia. Finalmente, Claudia le contó a Juan la historia del grupo de mujeres, y al escuchar esto, Juan le propuso la idea de llevar la estatua para realizar un homenaje a ese grupo de mujeres para que fuera reconocido su valor al enfrentar al GML y que este grupo de mujeres denunciadas fueran reconocidas como heroínas. Para ese año, se conmemoraban los 10 años de resistencia del corregimiento del Caribe a mitad de año. Claudia acordó ir a la casa de Cogua para conocer la estatua y revisar las posibilidades de llevarla a Libertad.

Finalmente, la Líder comunitaria, Claudia, es la tercera conexión en este entretejido que posibilitó la llegada de la estatua al corregimiento del Caribe. Claudia es una líder comunitaria, fue enfermera del corregimiento durante la época de la violencia y siempre se enfrentó al *“Lobo”*, poniendo en riesgo su vida y la de sus hijos. Claudia llegó a trabajar a Bogotá, en la Alcaldía Mayor de Bogotá durante la Alcaldía del momento, pues tuvo que salir del corregimiento por las continuas amenazas y dos intentos de homicidio que sufrió durante el proceso de denuncia. *El “Lobo”* consideró a Claudia su enemiga por liderar el proceso de denuncia, además de las amenazas directas emprendió en su contra una campaña de desprestigio en la prensa local de la región. Trabajando en esta administración, Claudia conoció a Augusto.

Claudia lideró el proceso de denuncia de las mujeres del corregimiento y estuvo acompañándolas durante todo su proceso. Acosta (2015) sostiene que la Líder comunitaria es una mujer que trascendió las barreras de la justicia pese al temor y a la amenaza pero es gracias a ese coraje que se ha puesto en el mapa al Caribe para seguir ayudando a su comunidad (p.230).

Claudia siempre estaba dispuesta a buscar medios para que la gente del corregimiento conociera la historia real de las mujeres víctimas de abuso y dejar de lado tantas y tan distintas versiones de lo sucedido. Claudia fue a la casa de Cogua y ese día, Lucía y Claudia se conocieron. Todos fueron a ver la estatua, Claudia se quedó un minuto mirándola, y dijo: *“esa estatua no tiene otro lugar sino es en el corregimiento”*. Se definió entonces la idea de organizar una peregrinación hacia el Corregimiento del Caribe para entregar la estatua al grupo de mujeres denunciantes.

Desde un principio la idea fue plantear un ejercicio en el que la comunidad se apropiara de este símbolo foráneo. Lo que se buscaba era rendir un homenaje al valor de las mujeres, pero este homenaje debería tener en cuenta dos aspectos fundamentales, primero, debería ser realizado por la comunidad, permitiendo que a través de su participación pudieran conocer la historia de las mujeres denunciantes y segundo, debería representar los rasgos de la cultura propia del corregimiento, estableciendo simbólicamente un plano de igualdad entre lo foráneo que hasta ese momento había llegado a imponer sus formas y prácticas, y la cultura local que había sido sometida a esas prácticas. Se buscaba que en este caso, la cultura local retomara su territorio a partir de la apropiación de un símbolo extranjero, en un gesto simbólico que le permitiera a la comunidad revalorar sus saberes tradicionales y sus prácticas culturales.

En la casa de Cogua se empezó a organizar la estrategia de trabajo. Varias preguntas emergían al respecto *¿Cómo se va a llevar la estatua? ¿Cómo se va a hacer el registro documental? ¿Cómo está la situación de seguridad en la zona?* Esta última pregunta era la que todos los familiares hacían, pues las noticias no eran portadoras de tranquilidad y la sensación de inseguridad la demostraban con sus comentarios: *“a qué se van a ir allá”*, otros apoyaban la causa sin muchos comentarios. También se indagó sobre el corregimiento, sobre la comunidad y específicamente sobre las mujeres. Se encontraron entrevistas de ellas sobre su proceso, en todos los registros que se consultaron se les veía un semblante muy triste a este grupo de mujeres, se notaba el dolor producto de los años de abuso.

A finales de mayo, la estatua comenzó a ser restaurada, se limpió y lijó completa para luego aplicar una capa de base, se completó la antorcha que se había perdido durante

sus años de travesías, y se cambiaron las fechas del libro que carga la estatua en su brazo izquierdo por las fechas de los 10 años de resistencia. Paralelo a este proceso, se inició la búsqueda de recursos para llevar la estatua. Un amigo colega, Andrés, le interesó el proyecto y se ofreció a colaborar documentando todo el proceso y acompañó la travesía por tierra hasta el corregimiento, Andrés, también nos ofreció su vehículo, un Land Rover Santana del 72, que estaba restaurado, pero sería la primera vez que el Land Rover hiciera una travesía por carretera tan larga, Andrés, Juan y Lucía acordaron emprender la aventura.



Foto 3 Estatua en Restauración (Izquierda)

Foto: Lucía.
Mayo 2014. Casa de Cogua.



Foto 4 Estatua Restaurada (Derecha)

Foto: Lucía.
Junio 2014. Casa de Cogua.

Se inició buscando dinero para el viaje a familiares, amigos y recurso propios. La Líder comunitaria puso a Juan en contacto con la Organización Mundial para las Migraciones OIM. La organización tenía un rubro para un proyecto con comunidades, así es que se pasó el proyecto y se hizo entrega del dinero para el viaje.

En junio de 2014 Andrés, Juan y Lucía emprendieron el primer viaje hacia este Corregimiento del Caribe durante cuatro días en carretera, para hacer entrega de la estatua, a ese momento, solo se había concretado lo que se habló con Claudia. Ese viaje se haría con el objetivo de conocer a las mujeres denunciantes y saber si era posible que la comunidad también acogiera la estatua. El segundo viaje se realizó ya después de la aprobación de la

comunidad. La descripción detallada, de ambos viajes, es parte de la reconstrucción de la experiencia, objetivo principal de este trabajo.

Construyendo el Homenaje

(Reconstrucción de la Experiencia)

Tres días en Carretera



Foto 5 En Carretera (Colombia) *Por: Lucía. Junio de 2014*

A 70 kilómetros por hora, máxima velocidad del Land Rover Santana, partiendo de Cogua por la Ruta del Sol hacia la esquina de la Cruz donde estaba establecido el encuentro con la Líder comunitaria para entrar todos al corregimiento. Llegar allí tomó 4 días, con la estatua instalada en el portaequipaje en techo del Land Rover. En este viaje, el Caribe era el destino propuesto. El recorrido permitió reconocer toda la cuenca del río Magdalena lo que dio la oportunidad de dilucidar muchas de las zonas que estuvieron bajo la influencia de los grupos armados y ver de primera mano parte de la historia de Colombia. Cundinamarca, Boyacá, Santander, Antioquia, Cesar, entre otros departamentos recorridos, dieron la oportunidad de reconocer con otra mirada diferentes culturas y aprendiendo diferentes

formas de vivir en el territorio Colombiano. Esta travesía sirvió de introducción al contexto específico del corregimiento, permitió percibir los entornos sociales, políticos, militares, culturales y tradicionales, todos “mezclados en un intento de supervivencia” (Hall & Paje, 1999). “*El ir despacio, sentir el calor, creo, es lo que nos conectó con Colombia*” dice Juan recordando la experiencia y agrega: “*El viaje en el Land Rover permitió experimentar el territorio, no se está aislado, no se cuenta con aire acondicionado o ventanas, si llovía nos mojábamos, si hacía mucho sol nos quemamos*”. Se trató de una travesía que permitió también una interacción con los habitantes de diferentes lugares: tomarse un tiempo para hablar, compartir experiencias, escuchar sus historias, siendo parte de la diversidad y entendiendo formas de adaptación desde lo legal e ilegal como estrategias de subsistencia. Representó una oportunidad de conocer diferentes entornos de Colombia, reconociendo diferencias entre regiones y departamentos. Es percibir y analizar estos contrastes, tan simples como por ejemplo el cruce de las fronteras entre un departamento a otro y los cambios que se componen en el contexto. Luego de cuatro días, no había más sino preguntas acerca de la comunidad del Caribe. Durante esta travesía la estatua se convirtió en un iniciador de conversaciones, preguntaban “*¿Qué llevan ahí? ¿Para dónde van? ¿Una Estatua? ¿Qué virgen es esa? ¿Qué tal se ha comportado el carro?*”. Estas charlas motivadas por la estatua, también posibilitaron un recorrido para recoger toda la diversidad cultural y musical del Magdalena, de alguna manera era ir recolectando historia, dando un significado a lo que representaba la estatua y su trasegar por diferentes entornos de la realidad colombiana, desde su incautación a traficantes, su paso por las organizaciones de excombatientes y ahora en su camino a cumplir la labor a la que había sido destinada desde su entrega a la ONG: *participar de un proceso de reparación con víctimas del conflicto armado.*

Entrada al Corregimiento



Foto 5 Encuentro con Líder comunitaria. El Cruce.
Por: Lucía. Junio 2014

La entrega de la estatua se haría para la conmemoración de los diez (10) años de la resistencia civil en el corregimiento, evento que se llevaba preparando desde hacía varios meses en el marco de las actividades propuestas en el piloto de reparación.

Al llegar al cruce el encuentro con la Líder comunitaria estaba a la expectativa, ella estaba muy emocionada, y decía *“Por fin llegó la estatua”*, con ese recibimiento, la alegría de pensar que sería el primer paso para llegar a Libertad y conocer a la comunidad directamente, después de pasar meses preparándose, leyendo y viendo videos que hablaban de los horrores sucedidos en este pequeño corregimiento. Sin más preámbulos y con mucha expectativa se emprendió el trayecto hacia el corregimiento del Caribe. Se sentía un suspenso pedagógico, observando la geografía y pensando que ya se estaba en el lugar de destino. Después de casi dos horas más de camino destapado, entre pequeños montes, se llegó al puente de la entrada del corregimiento. La comunidad lo llama *“el puente de Heraldo”* lugar donde Heraldo cae muerto cuando la comunidad se rebeló contra el GML. Ese día, en el momento se llegó al puente con la estatua amarrada al techo del Land Rover, se encontraba un grupo de funcionarios del grupo de Reparación terminando un monumento en homenaje a la época de la resistencia, de acuerdo a lo estipulado en la Ley 1448 de 2011 que dice que es necesario reconocer la historia de las víctimas para comprender su situación. Estaba siendo instalada una placa de cerca de 50 por 50 centímetros, que decía:

*“10 años de libertad
y Resistencia
Junio 14 de 2004*

*Junio 14 de 2014
Un homenaje al
Pueblo del Caribe”*

Esta coincidencia en la llegada de la estatua y la realización de este homenaje creó una molestia, la estatua era percibida como un símbolo extranjero y el momento de su llegada ayudó a reforzar el rechazo que esto producía. El grupo de Reparación era quien estaba a cargo del evento y la llegada de la estatua no fue bien recibida. Pero se debía seguir adelante con el proyecto, el propósito era entregar la estatua al grupo de mujeres denunciantes, *“el viaje se hizo para rendirles a ellas un homenaje”* -se pensó, en ese momento-, que en el peor de los casos podían tener la estatua en sus casas como estuvo en la casa de Cogua durante dos años.

Al atardecer, se llegó al corregimiento. Los nervios y la expectativa eran las emociones del momento estaban más latentes que nunca, esperando el encuentro con las mujeres. Al entrar al corregimiento, detrás del carro había un grupo grande de niños corriendo, curiosos querían saber que era lo que estaba amarrado en el techo del Land Rover. En ese momento llegaron las mujeres y se presentaron. Ellas querían ver la estatua, la estaban esperando, Claudia les había comentado que se iba a llevar una estatua para ellas, contrario a la imagen previa que se tenía del grupo, sus semblantes cambiaron, se veían alegres, contentas, felices. Bajaron la estatua del techo del Land Rover, rompieron el empaque, su emoción contagiaba, se sentía la alegría de recibir un regalo. Doña Remedios, líder, cantadora del pueblo y madre de dos de las mujeres denunciantes, dijo: *“yo siempre supe en mi corazón que algún día iba a tener una muñeca de Libertad, incluso un día averigüé cuanto valía hacer eso, pero era muy caro, pero ya no importa, ustedes acaban de hacerlo realidad”*.

La llegada de la estatua había creado una atmósfera de corte milagroso, *“la Santa”* había llegado, *“un sueño se había cumplido”* según Doña Remedios. El grupo no estaba completo, quienes estaban presentes, inmediatamente, empezaron a cantar las Maruchas esas rondas fúnebres que habían sido prohibidas durante la época de la violencia; el grupo bailaba acompañado por los niños que curiosos habían llegado a ver la estatua, todos cantaban y se reían.

Andrés estaba haciendo el registro en video del momento, Juan estaba hablando con las chicas, Lucía estaba tratando de entender la situación, pues parecía realmente increíble la reacción ante el regalo, se quería comprender, entender, por qué les alegraba tanto. Ese día, se pudo ver la necesidad imperante de alegría que las mujeres tenían, y que la estatua no solo obedecía a un ejercicio estético de tipo artístico, sino que trascendía a las emociones para encontrar esa emancipación de la opresión de tantos años de sometimiento. Lucía consideró que ese día, era un día de enorme agradecimiento hacia ellas y alegría de poder estar en el corregimiento para poder participar con ellas en una conmemoración histórica de la realidad colombiana oculta para aquellos que desconocen los sinsabores de la violencia.



Foto 6 Recibiendo el regalo. Corregimiento del Caribe. Por Lucía. Junio de 2014



Foto 7 Recibiendo el regalo. En el Corregimiento. Por: Lucía. Junio 2014

Entrada la noche se habló acerca del lugar donde debía ir la Estatua, Juan y Claudia habían conversado, que podría ir en el puente, desde la muerte de Heraldo, la gente del corregimiento del Caribe se refiere a este puente como “*el Puente de Heraldo*” su idea era llevar la estatua al puente para que lo llamaran el *Puente del Caribe*, pero al ver que grupo de Reparación había realizado el homenaje en este puente, ya no existía un lugar fijo donde ubicarla.

La emoción de las mujeres motivó a buscar alternativas para su ubicación, si no hay manera de tenerla en el pueblo, “*las mujeres la pueden tenerla en su casa, no hay problema*” le reiteró Juan a Claudia. Se pensó en primera instancia que la estatua podría estar por temporadas en las casas de cada una de las mujeres denunciantes, el descontento demostrado al llegar la estatua del corregimiento del Caribe, había dejado preocupada a la Líder comunitaria, y objetivamente, llegar a una conmemoración de resistencia con un símbolo norteamericano en una comunidad afro-descendiente tenía toda la experiencia con un tono de extrañeza. “*Somos como intrusos*” afirma Juan en su relato, pues estábamos fuera del programa del evento, llegamos sin avisar a la comunidad, sin embargo nuestro único propósito firme desde el inicio, era que la estatua fuera un regalo para las mujeres

denunciantes. Se acordó para la mañana siguiente realizar un taller donde se exploraría la apropiación del símbolo, el objetivo era conocer la cultura del lugar para planear el monumento involucrando rasgos característicos de esta cultura. En ese taller también se pretendía compartir con el grupo de mujeres la procedencia de la réplica y el origen de la figura icónica en el mundo.

Al día siguiente en Ponedera, un corregimiento pequeño sobre la playa, se realizó el taller con el grupo de mujeres sobre la estatua y cómo la estatua se podía adaptar a su cultura, puesto que iba ahora a ser parte de ella. El ejercicio de apropiación se hizo desde las percepciones propias de ellas sobre su cultura, la tarea estaba en ver de qué manera se iba a adecuar la estatua en un proceso de apropiación hacia la cultura propia del corregimiento. En este taller se contó también con la participación de Doña Remedios, quien abrió una amplia discusión sobre la cultura caribeña.

Durante el taller hablaron sobre los juegos de velorio, sobre la prohibición de estos juegos durante la época de la violencia e hicieron especial énfasis en una ronda de velorio llamada *Las Maruchas*, ronda cuyas letras con alto contenido sexual buscan divertir a los invitados al velorio para que se olviden por un momento del dolor que les produce la pérdida de sus seres queridos. La marucha representa el órgano sexual femenino y durante la ronda se componen coplas que narran como este órgano devora al masculino involucrando elementos de la vida cotidiana del municipio.

Ellas se referían a las maruchas como “*canciones vulgares*” y contaron que en la actualidad, la gente no las cantaba porque “*les da pena*”, pero afirmaban que no debería ser así porque las maruchas son parte de la forma como ellas tradicionalmente vivían su sexualidad antes de la llegada de la violencia. Este grupo de mujeres quienes habían sufrido de violencia y esclavitud sexual, decidieron mostrar y cantar *las Maruchas* como símbolo de su cultura, de todo lo que perdieron tras la llegada del GML y la barbarie vivida durante ese periodo en el Caribe, se tomaron de las manos y cantaron y bailaron con toda la energía y emoción. Hicieron la ronda y Doña Remedios, en el centro, inició:

“...*La Patilla serenada*
Prima hermana del melón
Quítame esta pesadilla
Que llevo en el corazón”

¡Ay! Marucha
Trucha que trucha que tra’
Qué es lo que quiere la Chucha
¡Ay! Marucha

*Como que quiere pescar
Ya me pescó la monda'
Trucha que trucha que tra'
Dale cordel a la chucha*

*Búscate un buen zapatero
Para que te
Rompa lo' pelos
Busco una buen monda'..."
Busco una buen monda'..."*



Foto 8 Las Maruchas. Corregimiento. Por: Juan. Junio 2014

Durante la ronda, las risas eran parte del momento, cuando llegaban a las frases ‘obscenas’ que cuentan como “*la vagina se come al pene*”, se presentaba de forma inocente, se veían “*unas mujeres muy bonitas, jugando como niñas*” dice Juan en su relato. Después de la ronda, se les preguntó si la estatua debía convertirse en una *marucha* todas estuvieron de acuerdo y agregaron que la blusa debajo de la túnica blanca debía ser naranja como el chaleco que usaban de la ONG de las mujeres que las representaba el valor que se tuvo al denunciar, la antorcha debía ser un velón como el que se utiliza en el baile tradicional del porro, y la falda un color azul que representaba el agua. Esas ideas ayudaron a diseñar el monumento y a la apropiación del símbolo.

El día de la Conmemoración

El día siguiente era la conmemoración de los diez años del Corregimiento del Caribe. Se inició con una procesión de todo el pueblo que salía del *pueblo de Heraldo* hacia el parque principal. Un miembro de la comunidad lideraba, iba mencionando el nombre de cada persona que fue asesinada por los GML. De manera solemne se llegó hasta el parque pero

la tristeza y la desolación de sus familiares se replicaron en todos los presentes. “*Es imposible no llorar*” cuando se recuerda el momento de dolor, “*lo mínimo que se puede hacer es rendir un homenaje*”. En vista del rechazo producido por su llegada y de la solemnidad del evento Claudia y Juan conversaron que era mejor no llevar la estatua al acto de conmemoración, pues había mucho descontento de las Organizaciones y de algunos miembros de la comunidad. La noche anterior se había hecho un encuentro con los líderes comunitarios y había posiciones encontradas, a los adultos mayores les parecía que la estatua debería estar en el parque, estaban muy agradecidos con su llegada, pero los grupos que venían trabajando con el grupo de Reparación no les parecía que fuera oportuna la llegada de la estatua. Algunos decían “*eso es un símbolo Yankee*” “*no se deben traer esos símbolos*”. Para evitar complicaciones, la estatua se quedó en la casa de Patricia y luego en la casa de Carmenza. Ellas llevaban la estatua de un lado a otro, se sentían dueñas de “*la Santa*”. En el evento hubo presencia de políticos importantes y reconocidos que han apoyado el corregimiento desde hace diez años y organizaciones que han llevado a cabo el proceso de reparación colectiva como *el grupo de Reconciliación, El grupo de Reparación, la ONG de las mujeres, y Cosechando Armonía*, todos reunidos escuchando discursos y aplausos, la gente estaba atenta a todo lo que se decía. Había un gran número de personas de la comunidad y en ese momento, la gente empezó a cambiar de semblante, el ánimo parecía menos denso y triste, con un aire de esperanza, entonces Claudia le dijo a Juan: “*Vamos a traer el estatua*”, Juan respondió: “*¿Segura Claudia? ¿Así no más?* Y Claudia replicó: “*Si, así no más*”. Doña Remedios estaba presente y apoyó la moción de Claudia “*traigamos la estatua*”. La gente que no estaba en el parque, estaba en la puerta de sus casas mirando atentos, la procesión. Andrés estaba tomando registro audiovisual de todas las actividades y ese día estaba operando un Dron y a su alrededor había una multitud de niños atraídos por la novedad del adminículo. El grupo de mujeres vestidas con sus chalecos naranjas fueron con Juan en busca de la estatua. Detrás de ellas estaban todos los niños persiguiendo al Dron que las acompañaba, fue como otra procesión en medio de la alegría, el desorden, la risa, la emoción. Las mujeres sacaron la estatua de la casa de Patricia y entre seis de ellas, cargaron la estatua por las calles del Corregimiento del Caribe. Lucía estaba atenta a toda la situación. Cuando las mujeres iban pasando con la estatua al hombro, la gente que estaba en la puerta, preguntaban en voz alta, altísima, “*para dónde*

van con eso”, ya no solo eran los niños y las mujeres, sino también la gente se iba uniendo a la caravana. Cuando entraron al parque, Doña Remedios, quien iba a la cabeza de la multitud, gritó “*¡Qué viva este corregimiento del Caribe!*” y la gente que estaba presente en el parque respondió “*¡Qué viva!*”, este grito se repitió varias veces; en ese momento se sintió la unión del pueblo a través de coros unísonos haciendo sentir que el Caribe era de nuevo su territorio.



El Recibimiento de la Estatua

(Apropiación del artefacto como símbolo)

La emoción era de todos, todos sonrieron, sintieron la alegría y la unión, las mujeres iban cargando la estatua y la dejaron en una tarima que tiene el parque, la gente aplaudía, vitoreaba, todos estaban contentos. Uno de los líderes, Joel, llamó a Juan, lo hizo a un lado y le dijo: “*Tengo que hablar con usted*”. La emoción de Juan pasó de felicidad a angustia, “*me va a decir que me la lleve*” pensó. Luego, Joel empezó a hablar: “*Me dijeron que ustedes piensan poner esa estatua allá en el puente, eso allá se va a podrir, allá nadie la va a cuidar, esa estatua debe quedarse en el parque*”. Juan sorprendido respondió “*no es una decisión que podamos tomar, pues es un símbolo extraño y se debe hacer un proceso...*” La

repuesta de Joel fue: *“Sí va a explicar algo, coja el micrófono, vaya y le explica a todo el pueblo lo que significa la estatua y todos definimos de una vez qué vamos a hacer con la estatua”*.

Juan nervioso aceptó, tomó el micrófono, explicó toda la historia de la estatua y el propósito que se tenía con el artefacto, que consistía en reconocer a las mujeres del corregimiento como heroínas del conflicto, la estatua era un homenaje para ellas, y sobre la historia de la estatua, de cómo había sido incautada a traficantes y donada por Augusto, un excomandante de un grupo guerrillero desmovilizado en los noventas, continuó explicando que parte de este trabajo era también una apropiación de la estatua como símbolo del pueblo, era la Estatua de la Libertad, para toda la comunidad del corregimiento. Juan también explicó el origen como un símbolo no propio, pero que en un trabajo y toma de decisiones conjuntas, se podría acoger la estatua como símbolo de y para la comunidad. La gente estaba emocionada y al escuchar las palabras de Juan, empezaron a dar sus opiniones de cómo podría cambiar la estatua, por eso se llevó y se entregó en Blanco. Juan luego al contar la historia de porqué Francia hizo el regalo de la Estatua de la Libertad a Estados Unidos ayudó a comprender lo que se hacía en el corregimiento, una dinámica similar, en proporciones colombianas. Pronto la gente empezó a opinar:

“Tiene que tener algo con el agua, somos un pueblo de pescadores”

“La antorcha debe ser un velón de porro”

“Debe tener colores, porque nos gustan los colores”

“Debe ser Negra”

Tanto la comunidad en general como el grupo de mujeres fue muy enfático en afirmar que a la mujer negra la representan las flores, durante los bailes tradicionales, los peinados se adornan con flores y que las polleras usadas en estas danzas se decoran de igual manera con flores.

Luego se dio a escoger el lugar, Juan preguntó en donde debía ir y toda la gente congregada en el parque, respondió, *“en el parque, la estatua debe ir en el parque”*. Ya con esta decisión de la comunidad, la estatua se quedó en el corregimiento. *“Todo lo que sirve pal’ pueblo, nos alegra a todos”* Dicen varios de los habitantes del corregimiento entrevistados.



Foto 9 Estaua. Corregimiento del Caribe. Por: Andrés. Junio 2014

Sociodrama

Durante el evento se realizó un sociodrama a cargo del grupo de mujeres denunciantes. Laura relata *“a mí me daba pena hablar, pero ya después, no me importó”*. Las mujeres hablaron por primera vez públicamente en el Corregimiento del Caribe sobre sus casos y lo que pasaba detrás de las audiencias, sus miedos, sus angustias y todo lo que compartían. Las mujeres se sentían tranquilas al contar su historia frente a toda su comunidad. La llegada de la estatua y la forma en que la gente de la comunidad hablaba con ellas sin tanto

prejuicio desde ese día, les brindó un aire de confianza, perdieron el miedo, la vergüenza y sentían un poco de amabilidad por parte de la gente.

“Ese día me sentí parada en la raya” dice Carmenza con alegría porque cuenta que tuvo la oportunidad de ser escuchada y que la gente comprendiera por lo que ellas habían pasado. Laura decía que le daba pena contar todos sus problemas, no quería que la gente empezara con sus habladurías y malos comentarios, nadie conoce bien la historia, se remiten a los comentarios que se escuchan de una y de otra situación. Se sintieron tranquilas cuando algunas personas de su misma comunidad, las empezaron a felicitar por la actuación y por traer la estatua. Eso fue un momento de fuerza para ellas, poder expresar lo que sentían sin rechazo o mal trato. La tranquilidad de todas es sentir apoyo de varias organizaciones que incluye a la Policía y la Fiscalía, porque –según ellas- *“hay un mayor conocimiento de la situación y apoyo de las mismas compañeras”*.

Ese día la gente pidió dejar la Estatua blanca en el parque, Juan dijo que era mejor dejarla en una casa mientras se regresaba a trabajar con la gente, teniendo en cuenta todas las sugerencias que habían dado en el taller y en el evento en el parque. De Junio a Septiembre, la Estatua estuvo semana a semana en cada una de las casas de las Chicas. Finalizado el evento nos reunimos con el grupo de la ONG de las Mujeres. Estaban presentes, la abogada que había llevado el caso cerca de 8 años, la Líder comunitaria y la antropóloga. Todas ellas manifestaron que la llegada de la estatua había representado la oportunidad de un cierre importante para las mujeres. Durante el proceso tuvieron que vivir experiencias muy duras con el grupo de mujeres denunciantes y la llegada de la estatua había representado un primer momento de celebración, un cierre positivo para una experiencia muy dura, para quienes llevaron la estatua también fue muy emotivo y significativo ser parte del proceso, era la constitución de un aprendizaje conjunto.

Búsqueda de Recursos

De vuelta en Bogotá se tenían presentes varias cosas, de un lado, buscar los recursos para volver al corregimiento pues ya había un compromiso para volver, trabajar con la comunidad en la pintura de la estatua y la construcción del pedestal. Para la Estatua se

necesitaba pintura y se consiguió patrocinio de una empresa privada de pinturas. La estatua estaría cargada de significado para la apropiación de la comunidad, primero el color de su piel debía ser negra; debajo del manto tiene una blusa naranja que representa el chaleco de la ONG de las mujeres, y la falda azul que representa el agua del mar; la túnica blanca tenía borde de unas flores de colores que representan a las mujeres que fueron víctimas pero que no denunciaron y también las flores que colocan en sus vestidos de danza. La antorcha representa el velón con el que la mujer baila Porro, este va adornado de flores cuando hay celebraciones. El libro que carga la estatua tiene el periodo de diez años de resistencia en números romanos. La empresa de pinturas además brindó pinturas para las casas de las mujeres denunciantes y para el parque del corregimiento.

La elaboración del monumento no solo consistió en la elaboración de la Estatua sino del pedestal también. Este pedestal se hizo con técnica de mosaico. Técnica que permite la participación de personas aprendiendo a hacer durante el proceso de elaboración. El objetivo era lograr la participación de la gente para que construyera el monumento propuesto, y que fuera la comunidad misma la que rindiera el homenaje al grupo de mujeres, permitiendo un ejercicio de reparación y reconciliación entre la comunidad en general y el grupo de mujeres. El mosaico consiste en cortar pedazos pequeños de baldosa y formar figuras que dan color al monumento, *“es como armar un rompecabezas”* afirma Juan. Para el pedestal de la Estatua, el mosaico consistía en un dibujo de diez flores grandes que representaban a las mujeres que estuvieron en el proceso y su lideresa; detrás de las flores se encuentran las montañas de la región y unas olas azules que representaban el mar de la Costa Caribe. El fondo del cielo es negro que representa el cielo de las Noches Caribeñas, acompañado de estrellas pequeñas que hacen alusión a las personas que perdieron sus vidas durante el periodo de violencia.

Con la consecución de donaciones en especie y recurso económico ofrecido por una productora de cine colombiano, se logró comprar la baldosa y demás materiales para llevar al corregimiento y financiar el viaje.

Se utilizaron colores fuertes para el dibujo, respetando la petición de la comunidad y el tipo de dibujo se basó en las flores que se usan en las artesanías de Totumo.



Ilustración 1 Base de la Estatua para mosaico. Casa Cogua. Ilustración: Juan. Agosto 2014

De vuelta en el corregimiento del Caribe

El hogar de la Estatua

(Trabajo con los niños de la comunidad)

Con dos toneladas de materiales y el compromiso de volver al corregimiento, se iba de vuelta al Caribe. Al llegar, un gran número de personas estaban esperando a la comitiva de trabajo. Se realizó una reunión en la que se mostró la propuesta y se aprobó el proyecto. Al siguiente día la estatua volvió al parque y todos los niños querían estar con ella, así es que se realizó una actividad con todos ellos, se buscó que la mayor cantidad de niños, jóvenes y adultos se vincularan al proceso. Para el taller con los niños, se estableció como objetivo dibujar el lugar adecuado para la estatua, bajo la premisa de cómo se imaginaban la casa de la estatua en el corregimiento.

A cada niño se le entregó un paquete de crayolas para que hicieran el dibujo, algunos niños devolvían las crayolas, otros las pedían para llevar a casa y otros pedían para regalar a otros niños, con una completa atención, los niños respondieron con entrega, cariño y

agradecimiento. Estos niños participaron posteriormente de la realización del monumento, venían a ayudar después de salir del colegio.



Foto 10 Casa de la Estatua. Taller con los niños. Por: Andrés. Septiembre 2014

Días de Trabajo

Iniciaron entonces las labores de construcción de la estatua. Algunos miembros de la comunidad donaron los materiales faltantes como ladrillos y cemento. Un equipo de trabajo en el que se incluyó Patricia una de las mujeres denunciantes, construyeron la base, la gente iba llegando y participaba voluntariamente. El grupo de mujeres denunciantes se encargó de la pintura de la figura de la estatua, que se mantuvo en el interior de una vivienda, mientras el resto del pueblo trabajaba en la construcción de la base en el parque.



Foto 11 Grupo de Mujeres lijando. Corregimiento. Por: Juan. Septiembre 2014



Foto 12 Elaboración del Mosaico. Corregimiento. Por: Andrés. Septiembre 2014

La base de cemento de la Estatua estuvo lista en dos días, cuando el cemento se secó, Juan dibujo el patrón a seguir con tizas de colores, así es que cuando la gente se acercaba a

preguntar, se devolvía la pregunta con otra pregunta “¿Quiere ayudar? Esto es muy sencillo” y se explicaba cómo funcionaba la técnica. La metodología para la realización del mural de la base de la estatua en mosaico fue la siguiente: se realizó un dibujo en tizas de colores que demarcaba los lugares a los que les correspondía cada color, en cada color de tiza habían marcadas tres (3) subdivisiones que correspondían a los tonos de cada color, en cubetas en el piso había tres tonos de cada uno de los colores utilizados en el mural y en cada pared del mural había imágenes de referencia que se tenían como guía para colocar los diferentes los colores. La gente fue llegando y cada vez era mayor la participación, al estar ahí, se establecían diálogos con todos. Como cuenta Pedro: “*todos participaron, no importaba el bando político en el que estuvieran, se daban cuenta...que eso era un bien para la comunidad, entonces trabajaban*”.



*Foto 13 Niños lijando la estatua antes de pintar.
Por Lucía.
Corregimiento. Septiembre 2014.*



*Foto 14 Jóvenes haciendo mosaico.
Foto: Juan
Corregimiento. Septiembre 2014.*

Mariana, una de las niñas de Libertad que participó activamente todos los días, fue la líder de los niños y ayudó a Juan a jugar con los niños al '*Reality*'. Los niños llegaban a pegar baldosas sin orden, querían colaborar pero les costaba trabajo colocar las piezas de baldosa en el lugar correcto. Para que los niños pudieran participar y comprendieran el lugar en que debían ir las baldosas, se creó un sistema de eliminación basado en un *reality* que estaba transmitiendo en un canal nacional en el momento, los niños buscaban el color y la forma de la baldosa que encajaban en un lugar de la base y tenían tres oportunidades de colocar correctamente la baldosa, si fallaba las tres veces quedaba eliminado hasta el día siguiente cuando podía volver a intentarlo, a la hora que salían del colegio era demasiada la cantidad de niños que llegaban a participar y su entusiasmo no se correspondía con su precisión, la realización del mural tomo cerca de tres (3) semanas y al final, bajo la supervisión de Mariana, quien aprendió rápidamente, todos los niños habían aprendido a colocar las baldosas en el lugar correspondiente y participaban con entusiasmo. A medida que llegaba la gente, Mariana explicaba de qué trataba el monumento, a cuál de las mujeres denunciadas correspondía cada flor y cuál era el sentido del homenaje, permitiendo que las diferentes personas participantes comprendieran el sentido de la actividad y propiciando un dialogo sobre lo que había sucedido en el corregimiento.

Los niños se encargaban de contar de qué trataba el monumento, le asignaron nombre propio a cada una de las flores, de tal manera que cuando llegaba la gente a trabajar ellas les indicaban, esta es la flor de Patricia, esta otra, la de Laura, etc. A medida que pasaban los días las personas que iban con mayor regularidad a trabajar empezaron a crear un ambiente de confianza y a hablar de sus propias experiencias durante la época de la violencia, cuando se enteraban del sentido del monumento la gente empezó a reconocer la historia de las mujeres y su lucha. El tema de abuso sexual estaba casi vetado por la gente, el parque lugar que fue testigo de las masacres producidas por la violencia y el terror, se convirtió en un espacio de encuentro donde se podía hablar del tema, la actividad y el encuentro se prestó como una forma de sanación colectiva, realizando una construcción conjunta que permitían que las comprensiones y los juzgamientos mal intencionados fueran aclarándose con este ejercicio de diálogo, asimilando las formas de ver el conflicto desde diferentes perspectivas.

Para participar de la construcción de la base, se dieron turnos de manera espontánea de acuerdo a las ocupaciones de cada uno, por ejemplo, los niños iban al colegio y llegaban a medio día o después de las cuatro de la tarde, los niños participaban jugando; en la mañana llegaban las mujeres a trabajar; al atardecer llegaban a trabajar los adolescentes y en la noche llegaban los hombres después de sus jornadas en el campo. A todos se les explicaba el sentido del monumento. Algunas personas participaron todo el día, asimilando procesos de perdón propio íntimo y cuando decidían, hablaban acerca de sus propias experiencias e historias. Tal es el caso de Azucena quien no abrió su negocio y decidió ir todos los días a trabajar con dedicación apoyando a la gente para que siguiera trabajando, ella es una de las mujeres que decidió unirse de manera abierta posteriormente al proceso de denuncia.

Don Leopoldo también era un colaborador regular, durante la época de la violencia él sacó a sus hijas de Libertad, temeroso al ver el continuo abuso de mujeres. Todos los días, cuenta Juan *“se trababa de ver cambios en las relaciones entre personas de la comunidad y del sentimiento de unión y mejora para el pueblo, la gente participaba motivada viendo que estaban haciendo algo para toda la comunidad”*. La estatua fue pintada por las mujeres denunciantes, ellas se encargaron de los colores de base y luego el equipo de trabajo encabezado por Ignacio, compañero de trabajo de Juan, quien realizó los acabados finales. En la túnica se pintaron las flores que representan a las mujeres que padecieron el abuso pero que no denunciaron.

El parque se volvió el lugar de encuentro y de memoria, de volver a contar historias personales, o de casos en los que toda la comunidad estaba presente cuando sucedieron hechos violentos, pero que se convertían en rumores tergiversados. En este dialogo, propiciado durante la adecuación de la estatua, se reconocieron hechos de los que se tenía una percepción diferente, que se tergiversaban en rumores y creaban imaginarios sobre la vida de los otros.

De primer plano estaban las historias de las mujeres que sufrieron de abuso sexual, pero también se contaron historias de hombres que tenían que dar su ganado y pagar vacunas de sumas muy altas para evitar que mataran a su esposa, o de aquellos que debían colaborar con los miembros del GML para poder vivir. Los enredos del discurso del *“Lobo”* de años atrás, todavía permanecían vigentes y la comunidad no se había puesto a la tarea de volver

a contar los hechos para encontrar los problemas que se presentaron y por qué se presentaron. Durante la realización del monumento, el encuentro de diferentes personas en torno a la estatua, permitió un primer paso a la reconciliación de la comunidad con las mujeres, era entender simplemente los hechos, las realidades propias de cada caso, de cada persona, de cada familia. La participación en la elaboración de la estatua permitió esos espacios y momentos para comprender qué fue lo que pasó y lo que se sintió en esa época.

En el parque no solo se puso la estatua sino que con la pintura de los colores escogidos para la ropa de la estatua, un grupo de jóvenes de la comunidad pintó el parque “*lo vamos a poner bonito*” decían, para que tuviera un nuevo color el parque, pasó de ser verde con blanco a naranja con azul. A la gente de Libertad le gustan los colores fuertes, la llegada de las pinturas y de la estatua representó para todo el pueblo la oportunidad de engalanarse para las fiestas de la Virgen de las Mercedes, decisión de la comunidad misma. El equipo de trabajo los apoyó ellos querían “*engalanar*” el parque para las fiestas. En la tradición cultural del corregimiento del Caribe, la fiesta ha sido muy importante, está muy ligada a la música, el Caribe es uno de los corregimientos cuna del *Bullerengue* un ritmo rápido tocado con tambor alegre, tambora y llamador que invita a la danza y el canto. Tradicionalmente la gente del Caribe se pone sus mejores ropas para las fiestas, las mujeres decoran sus peinados con extensiones y flores, los hombres lucen sus mejores camisas, de igual manera para la comunidad, esta preparación del parque representó la oportunidad de recibir las fiestas tradicionales en su mejor versión desde la última vez que se permitió antes del periodo de la violencia.

Se enciende la Antorcha

Tras veinte días de trabajo, día y noche, la comunidad había terminado el mosaico de la base, antes de iniciar las fiestas de la virgen de las mercedes. Era de noche, todo estaba listo, se había terminado la pintura de la estatua. Mucha gente del pueblo había participado de la realización de la base, cuando se corrió el rumor de que se iba a instalar la estatua, el parque se llenó. Las labores se habían dividido, casi toda la comunidad trabajó alrededor de la base y las mujeres denunciadas se dedicaron a pintar la estatua que estaba en una de las

casas del parque, *“pero nadie la había visto”* cuenta Juan. Se avisó a los habitantes del corregimiento que la estatua estaba lista para salir, junto con Joaquín Jr., joven que participó activamente de la realización del mosaico. Juan sale con la estatua hacia el parque: *“estaba lleno de gente, había mucha expectativa de ver cómo había quedado la estatua”*. En tono de celebración, la gente observaba con detenimiento lo que estaba pasando. Todos hablaban, gritaban, se reían, niños, jóvenes, adultos mayores, estaban presentes. Solo quedaba instalar la toma de luz que encendería el velón que llevaba la estatua. *“Mi hermano ayudó a subir la estatua, la puso encima de las flores”* cuneta Mariana orgullosa del trabajo que ellos habían realizado. Al estar la estatua en el pedestal de mosaico, Juan fue a encender el velón; este velón era un bombillo que tenía instalada una toma para que se iluminara por la noche. En el parque del corregimiento hay un quiosco pequeño donde se venden confituras, Juan entró a conectar la extensión que prendía el bombillo del velón de la estatua. La gente seguía hablando en voz alta casi gritando, riendo, cuando Juan finalmente conectó la extensión a la luz, de pronto un silencio rotundo... *“yo me asusté, creí que se había caído la estatua”*... dijo Juan. Él salió del quiosco asustado y se dio cuenta que la gente estaba mirando la estatua en silencio absoluto, fue un momento conmovedor de contemplación, fue un momento realmente solemne, no habían palabras para describir que era lo que había sucedido, solo el silencio y la respuesta de la comunidad podría dar respuesta a la idea de la gratitud del trabajo colectivo y de los aprendizajes generados durante esta intervención.



Foto 15 Se enciende la antorcha. Corregimiento del Caribe. Por: Andrés. Septiembre 2014

La Alborada

Para dar inicio a las fiestas de este Corregimiento del Caribe, una banda de porro inicia una caravana hacia las cuatro de la mañana recorriendo las calles del pueblo haciendo una invitación a unirse y dar inicio a las fiestas. La idea es que la caravana llegue al parque cuando empiece a amanecer. Al llegar al parque la banda da un concierto que inicia oficialmente las fiestas de la Virgen de las Mercedes.

En la madrugada siguiente después de terminada la estatua, la banda de porro hace su caravana. La gente se fue uniendo a la caravana y cuando llegaron al parque; se organizó una fiesta alrededor de la estatua, todos bailaban y cantaban, las fiestas duraron tres días. La gente estaba contenta y agradecida. Los comentarios que recibieron de los miembros de la comunidad fueron positivos, ellos decían que desde que los GML se fueron del pueblo, *“el corregimiento no había vuelto a celebrar las fiestas con ese ímpetu”* *“esta es la primera vez que volvemos a celebrar las fiestas con tanta alegría”*. En esas fiestas no hubo problemas, ni conflicto entre la gente, bebieron sus tragos con tranquilidad. Durante la fiesta, muchas personas de la comunidad se acercaron y agradecieron por la estatua y el trabajo para el pueblo. *“Cuando algo es bueno para el pueblo, nos ponemos alegres”*. No solo eran las palabras, el agradecimiento se sentía con la alegría de la gente. Todo el pueblo estaba en arreglos y preparaciones para la fiesta, las celebraciones con regocijo habían vuelto al Caribe. El trabajo colectivo de grupos de diferentes edades permitió la apropiación del parque y de sus tradiciones nuevamente. El grupo de mujeres denunciantes sintió que recibió de su comunidad un *“volver a mirar”* comprendiendo un poco más la situación que ellas había vivido y el pueblo entero les brindó un homenaje. Durante una charla posterior a la realización del monumento el grupo de mujeres contó que ahora acostumbraban reunirse en el parque, sentarse cerca de la estatua y pensar en su futuro.

IV. Lecciones Aprendidas

Comprendiendo la Teoría en la Práctica

(Contexto Referencial)

Para establecer la relación entre la teoría y la práctica de la intervención, se tienen en cuenta tres aspectos fundamentales para comprender de qué manera el arte se convierte en el motor del proceso de reconciliación. Se trata de la construcción de un artefacto cultural que permitió la participación de la comunidad en la apropiación de un símbolo externo y de igual manera, la apropiación del territorio a través de un ejercicio narrativo, potenciado por un gesto artístico. Esta intención teórica se materializó en un monumento cuya base fue realizada en mosaico por toda la comunidad en homenaje al grupo de mujeres denunciantes permitiendo “*dialogar en el hacer*”. Este apartado a modo de marco teórico se construyó a medida que se reconstruía la experiencia y de esta manera se comprendió el proceso de intervención. Es por eso que en esta investigación este desarrollo conceptual se involucra directamente con las lecciones aprendidas soportado desde el posmétodo como metodología que acompaña el desarrollo tanto de la intervención como del trabajo investigativo.

Las Prácticas Narrativas

*Creemos que denominarnos de alguna corriente o escuela
Solo limita y sustrae nuestra libertad de explorar varias
Ideas o prácticas para alimentar nuestro trabajo
Nos representamos como un “Libro Abierto”
Epston & White (1992)*

La terapia narrativa o las prácticas narrativas, basan sus desarrollos en las propuestas del posestructuralismo, desarrolladas por el antropólogo *Gregory Bateson*, que según *Arocha* (1994), buscaba trabajar la “terapia sistémica de la familia” es decir los “supuestos que subyacen a todas las interacciones y comunicaciones entre personas” (p.18). Las prácticas narrativas entienden que el sujeto se construye y habita un complejo sistema de relaciones que opera como un marco narrativo que da sentido a las acciones que componen su existencia. De igual manera la Terapia Narrativa se fundamenta también en el trabajo de *Michael Foucault* quien habla de las dinámicas del poder y cómo están atravesadas por las desapercibidas imposiciones de poder y conocimiento implícitas en los discursos, según

Besley (2001). Paralelo a estos desarrollos, y más cercano a nuestro contexto está Humberto Maturana con la teoría general de la cognición, en la “interacción lingüística que se establece en los actores humanos” (White, 1997), las prácticas narrativas acogen estas reflexiones del posestructuralismo y desarrollan un método práctico de trabajo con comunidades e individuos a partir de estas reflexiones teóricas.

Michael White y David Epston, autores de la terapia narrativa, proponen de-construir la terapia a partir de estos análisis teóricos. El psicoanálisis había entendido, como la etnografía, que el papel del observador no es nunca pasivo, por lo que en la práctica del psicoanálisis se entrena al terapeuta en limitar al mínimo la interacción con el paciente buscando limitar el direccionamiento que el terapeuta pudiera dar a las reflexiones del paciente. La terapia narrativa por el contrario, entiende que toda interacción produce un direccionamiento, y al hacer consiente esta condición propone un estudio participativo del sistema que sustenta la subjetividad del paciente en el que se involucran sus familiares y amigos así como su arraigo cultural y su historial de relacionamientos, para entre todos ellos encontrar una posible solución a la coyuntura que este enfrenta.

Uno de los primeros hallazgos de esta metodología fue la “externalización del problema”. Según White (1997) la externalización consiste en separar el “problema de la identidad personal” (p.9). Este método fue descubierto gracias al trabajo con niños que sufrían de “encopresis”¹⁰ personificando la enfermedad que enfrentaba el niño, preguntando por qué le sucedía, al indagar con toda una serie de preguntas, en un trabajo conjunto con la familia, se logró externalizar el problema, fuera del niño, para entrar a dar soluciones y prevenir los juzgamientos, alejando “la crítica, la censura y la culpa” (p.11), de esta manera el problema puede ser analizado desde el conocimiento específico del paciente, por ejemplo en muchos de estos casos era muy útil para los niños percibir su enfermedad como un villano de caricatura, accediendo de esta manera, a un conocimiento complejo y rico en soluciones sobre cómo enfrentarlo. En un sentido progresivo, se busca la realización de un trabajo conjunto y de la constitución de una nueva realidad, entendiendo de una manera respetuosa el proceso y conocimiento del otro, en un intento de lograr lo que el autor llama “volver exótico lo doméstico”. White (1997) explica que el uso de los conceptos teóricos de

¹⁰ Defecación involuntaria de los niños sin ninguna causa orgánica que lo provoque. Diccionario Académico de la Medicina. En: http://dic.idiomamedico.net/P%C3%A1gina_principal

base funciona en la proporción necesaria para separar en pequeñas porciones el relato, las prácticas modernas de saber y poder, y por último, las prácticas discursivas.

La despersonalización del problema según White (1997) permite que el paciente perciba su condición patológica como algo que no hace parte de su subjetividad y que por ende puede ser removido o atacado usando el conocimiento propio del paciente, el de su red de soporte y el del propio terapeuta como insumos para crear nuevas estrategias para enfrentar la enfermedad. Estos desarrollos de la práctica clínica fueron aplicados posteriormente en trabajos con comunidades, desarrollando estrategias para trabajar, por ejemplo, en el posconflicto en Ruanda. En nuestro caso, la despersonalización se utilizó para aislar la condición de víctima de las subjetividades del grupo de mujeres, oponiendo a esta idea, la percepción de heroínas y utilizando la estatua como un mecanismo de afirmación de esta nueva condición.

En síntesis, la terapia narrativa busca re-narrar historias propias, reincorporando o abandonando las relaciones establecidas a lo largo de la experiencia propia a través del análisis y discusión de los discursos de poder y conocimiento regentes en la vida de las personas, así como de la colaboración y participación activa de redes de apoyo, familiares y amigos. De esta manera, la terapia narrativa constituye una base metodológica para el modelo de intervención que propone este proyecto.

Bajo esta idea, se buscó que el grupo de mujeres denunciante externalicen su condición de víctima, que no perciban esta condición como parte de su subjetividad para poder diseñar una estrategia, a partir de su propio sistema de creencias y arraigos culturales que permita crear una nueva condición, sustentada por un trabajo en colaboración con la comunidad, que diera lugar a implementar un nuevo sentido de las experiencias vividas durante la época de la violencia en el territorio.

Para lograr este objetivo se realizó un taller con el grupo de mujeres durante la realización del monumento en el que se indagó sobre sus tradiciones culturales para incorporar estos rasgos a la estatua en un ejercicio de apropiación que les permitió cambiar el paradigma reinante hasta ese momento en su relación con la cultura dominante que llegó a imponer sus prácticas basadas en el terror y la tortura, en un ejercicio que les permitió apoderarse de un símbolo extranjero y convertirlo en propio a través de la valoración de sus

propios rasgos culturales. Paralelamente, este homenaje que le rindió todo el pueblo al grupo de mujeres denunciantes, al participar de la construcción de un monumento en su honor, funcionó como lo que la terapia narrativa llama '*ceremonias de definición*'¹¹ (White, 1997). El conocimiento tiene que ser valorado o legitimado desde afuera, aprovechando la fuerza que le otorga una ceremonia de definición, un ejemplo de estos rituales son los grados escolares, en los que el aprendiz se convierte en profesional. De igual manera, la nueva condición del grupo de mujeres debía ser valorada por la comunidad, no basta con que ellas comprendan su experiencia, estas reflexiones deben concordar con las del contexto, en este caso la comunidad debía entender y valorar las historias del grupo de mujeres denunciantes, para que esta nueva condición obtenida pudiera mantenerse, la realización del monumento en conjunto con la comunidad funcionó como una ceremonia de definición en la que la comunidad le demostró al grupo de mujeres esta nueva comprensión de su situación.

Finalmente, posterior a la realización del monumento, se realizó un segundo taller en Cogua donde se reflexionó sobre la nueva condición obtenida tras la realización del monumento. En este segundo taller se invitó a Ana, psicóloga experta en prácticas narrativas a trabajar con el grupo.

Durante este taller, las mujeres redefinieron su rol pasando de víctimas de abuso sexual a heroínas de la historia de su corregimiento. Se analizó con ellas la experiencia, se indagó sobre sus aprendizajes y sobre el cambio en su relación con el resto del corregimiento, el grupo de mujeres relató cómo la experiencia había logrado que fueran percibidas de otra manera, cómo las actitudes frente a ellas habían cambiado y cómo ellas se sentían orgullosas de los cambios positivos que sus historias y sus acciones habían logrado para el corregimiento, identificando su rol protagónico, su valor y su tenacidad y permitiendo que se definieran a ellas mismas como: *Las Heroínas de la Libertad*.

¹¹ Las Ceremonias de Definición propuestas por White & Epston en la década de los 90s, es la metáfora para dar valor a la existencia de las personas, en contraposición de las prácticas de poder en donde los sujetos y sus formas de vivir están sometidas a constantes juicios y comparaciones. Las CE se convierten en unos espacios sociales, donde la identidad de las personas pueda ser ricamente re-narrada desde una perspectiva más amplia, comprendiendo el porqué de sus acciones que no necesariamente están atadas a una estructura, es decir, mirarla como una construcción pública y social, más que privada e individual y está mediada por condiciones históricas y culturales y recobra su valor través del reconocimiento en los escenarios sociales. (Zavala Díaz, 2012)

Sobre el Arte

...Hoy en día,
nuestra concepción del progreso artístico
va más allá de la pintura y
refleja la expansión de nuestros
poderes de representación...

Arthur Danto
(*El final del Arte*)

Para comprender el papel del arte en esta experiencia, se hace necesario definir el momento histórico en que se enmarca esta intervención con respecto a las narrativas maestras del arte y de qué manera, esta intervención se posiciona en ese contexto.

El arte después del Arte

Arthur C. Danto en su libro *después del fin del arte* (Danto, 1999) decretó la muerte del Arte, una aseveración que en su momento suscitó muchas polémicas en los medios especializados. Sin embargo, Danto, realmente, estaba describiendo el final de una Era. En este libro, el autor define dos grandes Eras del arte, una primera que él denomina *arte religioso*, que va desde las pinturas rupestres hasta el renacimiento. Para Danto, en esta primera Era, el arte tenía un componente mágico, el gesto de pintar al búfalo antes de cazarlo representaba un ritual para el hombre de las cavernas encaminado a la captura del animal. De igual manera, en esta definición de Danto, el arte religioso pretendía capturar en los íconos la esencia mágica del santo al que representaban. En esta primera Era, una obra de arte era reconocida como tal, en tanto surtiera efecto como artefacto mágico, es decir, si el búfalo era capturado o si el ícono era adorado, o representaba la divinidad de su objeto de retrato, el valor de la obra radicaba en el enriquecimiento de la narrativa de la religión en la que se suscribía.

Esta Era concluye para él en el renacimiento, momento en el que da inicio la segunda gran Era: *la Era del arte por el arte*, término popularizado por Desiré Nizard en Francia en el siglo XIX, quien hacía una crítica al arte que promulgaba fines para sí mismo, y no como un medio para los otros (García, 2014). En esta segunda gran Era, una obra de arte adquiriría

valor en tanto aportara a la narrativa maestra del arte mismo. Por ejemplo, una pintura era considerada virtuosa, si aportaba a la narrativa maestra de la pintura misma. La obra de Jackson Pollock por ejemplo, introdujo la importancia del gesto a los sistemas de representación llevando al extremo los desarrollos propuestos por el expresionismo en la época de las vanguardias y aportando de esta manera a la narrativa maestra de la pintura. “Esa Era, murió” afirma Danto en 1999 refiriendo este enunciado al final de esta gran Era del arte, y su muerte se produce porque es incapaz de nutrirse a sí misma, ya no existe nada más para aportar a su narrativa maestra.

Después del final de esta segunda gran Era del arte, las obras artísticas encuentran su valor en la capacidad que tengan como artefactos de construir nuevos significados, de producir reflexiones o cuestionamientos, de generar movimientos en los complejos entramados sociales y culturales en los que se enmarcan. Por ejemplo como lo argumenta Ortiz de Landázuri (2011), la obra de Andy Warhol puede ser un ejemplo de esta percepción del arte después del fin del arte, es decir del agotamiento de su narrativa maestra. *Las cajas de Brillo* o las *latas de sopa de tomate*, no se diferencian de su par en el supermercado por la calidad de la ejecución pictórica, o por el gesto con el cual fueron ejecutadas, ambas realmente fueron producidas por máquinas, estos artefactos producidos por el arte Pop encuentran su valor en el cuestionamiento que su presencia en el museo genera. Y en este sentido su eficacia es indiscutible, produjeron un cambio radical de paradigma en el contexto en el que se enmarcan.

Esta propuesta se produce entonces en este momento histórico del arte, cuando la construcción de sentido ha reemplazado el paradigma de la representación en el mundo de las artes. La intervención propuesta busca crear un artefacto cultural que pueda generar procesos de transformación en una comunidad en particular, a través de la utilización de un símbolo mundial o global y de su interacción con una cultura minoritaria regional.

Dimensión Política en el Arte

Esta nueva dimensión de la producción artística la sitúa en un campo en el que dialoga estrechamente con la política, el arte se convierte entonces en una manera de influir en la

sociedad a través de diferentes prácticas culturales buscando formas de producir realidades, que se manifiestan en piezas o artefactos que transforman, reviertan o cuestionen el orden establecido, por lo tanto, como lo expresa la artista Armas (2015) quien argumente que el artefacto está condicionado a una carga política, que promueve mecanismos de construcción e identidad, mediados por las relaciones de poder y saber.

En el contexto actual del arte, una acción política está constituida por las diferentes acciones o prácticas que se generan en la sociedad, desde sus contextos particulares y su pluralidad de formas de estar en el mundo. Sin embargo, transversalmente a cualquier implementación hay un proceder político. El hacer artístico se convierte en la construcción de artefactos culturales que permitan o posibiliten la articulación de principios, ideas, convicciones o tradiciones, que desinhiben o expresan diferentes prácticas de diferentes contextos. Esta posibilidad que tiene el arte de visibilizar o potenciar el conocimiento desde lo particular constituye una herramienta política que permite confrontar en un terreno de igualdad a universos culturales que en otros órdenes del conocimiento que no podrían equipararse de esta manera.

Una vez el arte abandona el virtuosismo técnico y establece su valor en su capacidad de generar transformaciones, cuestionamientos o reflexiones, todo es posible, y en este nuevo escenario, las narrativas particulares, o locales pueden dialogar en condiciones de igualdad con las narrativas propias de sistemas dominantes. Si el único racero para determinar el valor de un artefacto cultural es su capacidad de construir sentido, las narrativas locales, las prácticas culturales propias de territorios marginales, posibilitan con facilidad el análisis y cuestionamiento de los sistemas de conocimiento vigentes.

En un mundo donde el paradigma de la tecnología domina los sistemas de producción, por ejemplo, una comunidad indígena que teje en telar vertical, a mano todas sus telas, de manera sostenible, con fibras naturales y sin sobreproducción, cuestiona el orden establecido por la cultura dominante, sus prácticas culturales, sus tejidos, se convierten en artefactos que cuestionan el paradigma dominante de producción en occidente. Tras el fin de la Era del arte los estudios culturales se convirtieron en una herramienta que permite identificar el papel que tienen los discursos dominantes en la regulación de las prácticas cotidianas.

Esta propuesta busca potenciar este tipo de diálogos entre diferentes prácticas culturales, subvirtiendo la relación de poder establecida históricamente con los saberes particulares de las comunidades marginadas. Este modelo de intervención busca indagar en las prácticas locales elementos constitutivos que permitan la construcción de un artefacto cultural que dialogue con la cultura foránea que tradicionalmente ha llegado a estos territorios imponiendo su sistema de conocimiento, pero que lo haga en un plano de igualdad, en el que las dos culturas se ven afectadas, aprenden una de la otra creando líneas de desarrollo paralelas, en las que cada una se cuestiona pero a la vez valora sus riquezas.

El proceso de sistematización de la experiencia realizada permite que estos aprendizajes sean socializados con los diferentes entornos culturales que se encuentran en la realización del monumento y el registro de la intervención se convierte en una parte integral de la misma.

La Narrativa en el Arte

A partir de la propuesta presentada por (Martínez, 2014), el ejercicio interpretativo del arte puede verse desde un proceso de herencia, pues los artefactos no se “originan de la nada pues todo parte de una referencia” (p.3) tanto del artista como del afuera.

Un artefacto cultural debe ser capaz de hablar, comprender nuevos lenguajes y generar nuevas realidades. Una intervención artística debe estructurar nuevas percepciones y apropiaciones. Martínez (2014) toma los elementos que propone Ricoeur de una triple mimesis. Describe en un primer momento la experiencia en el encuentro de un mundo prefigurado, donde encuentra los recursos simbólicos que funcionan como elementos constituyentes de la obra. Luego, esos símbolos se cargan en una temporalidad y un espacio, que se torna en una experiencia que es la construcción de la obra; y finalmente, un tercer momento se encuentran esas interpretaciones a través de los espectadores o testigos del objeto terminado, todo mediado por la experiencia vivida en los tres momentos de la mimesis.

No obstante el proyecto de intervención artístico realizado en el Corregimiento del Caribe, no es el artista quien ejecuta la obra sino quien promueve acciones para la

participación. En ese sentido, se conecta con la estética relacional de (Bourriaud, 2005) quien identifica que el arte ha evolucionado en tanto “funcionalidad y modalidad” (p. 9), que parte de comprender las transformaciones del campo social y su cultura, que presenta a la “obra de arte como interceso social” que surge de las transformaciones en la historia y se da un valor simbólico a partir de las relaciones humanas que se establecen en los contextos (p. 18).

En el caso de este monumento, la estatua está cargada de historia, ha vivido, ha tenido un recorrido y contiene un sentido en sí misma; fue incautada por la DIAN a traficantes, estuvo en poder de un grupo de excombatientes de un grupo guerrillero, y ahora viene a encontrar su lugar en un pequeño corregimiento azotado por la guerra, esta historia aporta de manera significativa a su potencial como símbolo. Se trata además de una réplica de la estatua de la Libertad donada a Estados Unidos por Francia conmemorando los cien años de su declaración de independencia. Para el modelo de intervención artística propuesto en este trabajo, este referente histórico del objeto constituye su verdadera capacidad de potenciar procesos de transformación y de cuestionamiento de los órdenes establecidos.

Ella como ícono representa un paradigma cultural, y como objeto, carga consigo el histórico de la violencia de un país, y es desde esta riqueza de significados que puede dialogar con los conocimientos locales y establecer nuevos órdenes en el imaginario colectivo de las personas vinculadas al proceso.

Desde dónde el Artista alimenta esta iniciativa

(Postura de Juan)

Desde la postura del artista, Juan, quien desarrolla y hace parte de la intervención, considera que las diferentes *Eras* propuestas por Danto deben estar presentes en el hacer artístico contemporáneo, considera que el arte debe retornar a su origen (de alguna manera nunca ha salido de su origen mágico), debe establecer una conexión con lo profundo del espíritu, esa especie de religión, en el sentido de volver a ligar, de unir diferentes contextos y diferentes mundos, en el sentido que, se deben traspasar las fronteras establecidas por el arte e iniciar una conexión real con el todo, el ser que está presente en la naturaleza, en los animales, en la historia que carga cada objeto. No se trata de imponer la visión del artista

sobre qué es arte o cómo debería funcionar el mundo. La intervención debe estar ligada al territorio y la cultura, comprendiendo las condiciones ambientales que generan a su vez formas de estar en el mundo, prácticas culturales específicas. De igual manera debe mantener la intención de nutrirse de su propia historia formal, de la tradición artística a la que se suscribe, debe preocuparse de la depuración de su oficio, del cuidado de la forma donde finalmente habita su esencia.

Pero además el artista de hoy en día debe escuchar el afuera y comprender sus dinámicas, establecer una relación profunda con el entorno. En este modelo de intervención, el artista interactúa, no se limita a producir una obra de su autoría, debe realizar un acto performativo, en el que se generan vínculos reales con el territorio y conexiones con la cultura, percibiendo y escuchando atentamente las expresiones, ideas, opiniones de los otros y creando en conjunto, dando un sentido a la experiencia, en palabras de (Foucault, 1998) estando “atento a las manifestaciones que potencien la espiritualidad, ofrecer lo mejor de cada persona que se involucra” (p.154).

Juan propone un “arte narrativo” el cual tenga en cuenta las características del ambiente, su geografía su diversidad, los discursos que emergen producto de ese sistema de relaciones, sin estar desligado de su realidad, pero comprendiendo también cómo otros discursos y prácticas externas influyen en los contextos particulares, creando un dialogo intercultural que promueve la creación de nuevos sentidos para las experiencias vividas en contextos de violencia o vulnerabilidad.

Se buscó, en este caso, crear un artefacto cultural que permita realizar ejercicios de memoria que se nutran del diálogo durante el hacer, posibilitando que el objeto artístico construya nuevos sentidos para las vivencias del corregimiento y reconecte nuevamente los sistemas de relaciones trastocados por la acción de la violencia. Se trata en este caso de un ejercicio de participación colectiva que busca a partir de la apropiación de un símbolo extraño, construir nuevos sentidos para las experiencias vividas durante la época de violencia en el Corregimiento del Caribe.

Acerca del Territorio

El trabajo de Arturo Escobar ha dado un salto grande en su propuesta del posdesarrollo que surge de su inquietud por comprender a los intelectuales europeos cuestionando su sistema de desarrollo, lo que se llama actualmente el “norte global”, antiguo primer mundo, modelo que promueve la adaptación a las tendencias eurocentristas económicas ajustada a los discursos políticos de dominación. Escobar (2007) Profundiza la discusión de la ontología política, es decir diferentes formas de ver el mundo, de la concepción de lo real en diferentes mundos, percibiendo lo real desde una perspectiva más compleja donde deja de ser una idea cerrada y única, de un solo mundo, para convertirse en un universo compuesto de una diversidad amplia de otros mundos con prácticas y conocimientos propios.

El posdesarrollo, concepto propuesto por Escobar (2007) tiene sus fundamentos en el posestructuralismo que inclina sus fuerzas para revisar el lenguaje y sus discursos en la realidad social, se aleja de pensamiento eurocentrista para dar paso a encontrar la diversidad de discursos provenientes de diferentes territorios. Apoyado en la antropología y la IAP, el posdesarrollo como enfoque busca hacer visible los conocimientos locales, sus formas de resistencia, sus prácticas diferenciadoras, desplazando el imaginario de occidente como una única forma de hacer y de estar en el mundo, para eso, se hace una revisión de los movimientos sociales como prácticas que posibilitan el cambio y la transformación, cuyo propósito es la liberación.

Paralelo a esto, se generan discusiones acerca del territorio, una perspectiva vista desde el trabajo que realizó Escobar y publicó en el año 2010 sobre el territorio en el pacífico colombiano, con el propósito de identificar el impacto cultural y ecológico de las comunidades ribereñas del pacífico colombiano (p.22). Esta investigación de corte etnográfico permitió comprender los problemas de la tierra en las costas colombianas, y cómo las comunidades negras e indígenas del pacífico han trabajado por la defensa del territorio, su etnia y sus prácticas culturales (Escobar, 2010). De esta manera, se propone revisar los conceptos de territorio, desterritorialización y reterritorialización.

El concepto de territorio ha tenido una evolución en su historia con relación a la política, la economía, lo social y lo cultural. Los mecanismos de control instaurados por el GML, impusieron un régimen del terror, que logró vetar todas sus prácticas culturales y formas de

trabajar la tierra que dejaban de ser sustento económico a una forma de mantenerse con vida. La historia del corregimiento sufre el proceso de desterritorialización durante siete años, pasando a la reconstrucción de su cultura a través de procesos de reterritorialización que luego de trece años, aún se siguen edificando.

El Territorio en este corregimiento del Caribe

Este corregimiento del Caribe como territorio ha sufrido cambios trascendentales en la tenencia de la tierra y el cambio en sus prácticas culturales. La lucha por el territorio comenzó con la llegada de los primeros afro descendientes que venían a esta región huyendo de los barcos de esclavos desde Cartagena de Indias. La apropiación del territorio se dio desde el reconocimiento y potencialidades de sus recursos (Aguilera, 2014). Se constituyó como una comunidad campesina que luego se adaptó a la ganadería aprovechando la bonanza económica de la Ganadería, para luego convertirse en obreros de la empresa privada que adquirió vastas extensiones de tierra en la región.

El territorio está ligado de igual manera, al momento histórico, desde 1997 la incursión de GML en el corregimiento, la adaptación al nuevo régimen autoritario hicieron que se perdiera el sentido del territorio y de la cultura que allí se reconocía. En esa misma línea, la relación de la tierra con su forma de producción pronto desapareció. La construcción del territorio en su dimensión humana dejó de existir para pasar al sometimiento y control absoluto de parte del GML, así la toma de decisiones se anula y solo se obedece. Los usos del territorio obedecen a un lugar, espacio y tiempo de tal manera que este nuevo régimen impuesto tras la llegada de los GML implicó una desterritorialización en tanto su hacer y vivir:

Para la comunidad del Caribe, los cantos de velorio son una tradición por la que fueron durante muchos años reconocidos en la región. Gente de otros corregimientos contrataba a los cantadores y bailadores tradicionales del Caribe para que fueran a cantar y bailar cuando había un difunto. La comunidad acompaña a sus muertos con cantos, rondas y juegos

(Conde & Rojas, 2016); estas tradiciones fueron prohibidas durante la instauración del nuevo régimen, también se perdió la privacidad de las familias y de las parejas, así como la posición del hombre costeño quien está a cargo de su casa. A cambio, las dinámicas de control y poder que se instituyeron, establecieron nuevas “dimensiones simbólicas de poder” (Haesbaert, 2011) se prohibieron sus tradiciones, costumbres, formas de vida establecidas en el territorio, por unas nuevas que obedecen a otros territorios. La pérdida de sus tradiciones y dinámicas hicieron que se anulara sus formas de vivir, sin encontrar sentido alguno a estar en ese territorio. Esa opresión se suscribe bajo la dominación de un poder represivo y controlador. La prohibición como medio de control dimensiona cambios ajustados a sus prácticas y discursos, las repercusiones de quien se somete hacen que se pierda el sentido de la vida y prácticas propias del lugar.

Las prácticas culturales son expresiones humanas de las características propias del territorio que habita cada grupo poblacional, cuando se impone un nuevo régimen que superpone estas prácticas los habitantes de ese territorio pierden el sentido de arraigo, de pertenencia y de identidad ligado a sus prácticas culturales propias, lo que genera una necesidad de resistencia en el pueblo a quien le son impuestas estas prácticas.

Estos procesos de resistencia generan a su vez acuerdos que permiten la unión y la participación, unen una comunidad con objetivos claros que promueven dinámicas de resistencia al sometimiento, es hacer un “poder efectivo sobre las dinámicas sociales” (Haesbaert, 2011) para volver a establecer relaciones con el espacio, aunque este proceso incluye una temporalidad de ajuste, se busca y promueve mejorar las prácticas en un ejercicio de construcción colectiva, comprendiendo las individualidades de quienes están vinculados en los procesos de recuperar su territorio en tanto espacio y formas culturales.

Los ciclos se sufren constantemente, puede que después de un proceso de reterritorialización, no se encuentre el sentido de apropiación necesario o se hayan perdido algunas formas de relacionarse con el territorio. En estos casos es necesario buscar alternativas de ajuste en la recuperación del espacio geográfico transformando los imaginarios que se construyen por medidas arbitrarias de control y dominación. De igual manera se busca también que estos territorios no queden aislados, en el nuevo paradigma de la globalidad, se hace necesario también establecer canales de dialogo que permitan que

estos territorios ligados a prácticas culturales específicas, puedan establecer relaciones con su contexto y con otros saberes culturales, pero no desde el dominio sino desde la igualdad y el respeto por las diferentes prácticas culturales asociadas a territorios específicos.

Revisión de lo Hecho (Reflexión Crítica)

Este es un ejercicio de construcción colectiva. La reflexión crítica se alimentó de los aportes del equipo de trabajo de la Fundación *Hummingbird*, Humberto y Ana que han apoyado las iniciativas desde el inicio y han tenido la oportunidad de conocer a las mujeres del corregimiento y sus historias, y de Juan quién lideró la iniciativa, en una larga discusión sobre los puntos de encuentro de las voces acogidas en las entrevistas. Las categorías encontradas en cada momento están atravesadas en todas las temporalidades que según (Ricoeur, 2009) se refiguran en el cruce de las narraciones de los sujetos que participan, permitiendo conocer la vida y las percepciones del otro.

La intervención permitió poner a discusión las tensiones de la experiencia misma y que dilucidó otras coyunturas que se encuentran latentes en la comunidad y que las políticas de implementación de piloto de reparación han cubierto otras necesidades basadas en dar soluciones, que considera el Estado, son de primer orden para erradicar la pobreza, pero ¿Cuál es la concepción de pobreza del Estado? Se evidencia que las políticas públicas que potencian el desarrollo comunitario desde la acción colectiva, presentan ciertas tensiones que se han visto desde la implementación de la Ley 1448 de 2011, ley de reparación colectiva, y que los esfuerzos puestos en los procesos de reparación en la comunidad han colaborado en la construcción de sujetos mediados por la misma política, que se limita a lo establecido por los programas que cumplen con las necesidades básicas inmediatas.

La Participación

“Colaborar para el bienestar”: el sentido de la participación

“porque es lo mejor para el pueblo”: Mariana
“porque lo que es bueno para el pueblo, me hace feliz”: Laura.

En el Caribe, el momento de mayor participación de la comunidad, fue en el periodo de la resistencia en el año 2004. La comunidad entera decidió poner fin al periodo de terror, el valor, el coraje y las ganas de vivir fue lo que alimentó la participación de los habitantes del corregimiento, pues tenía todo un sentido de recobrar la dignidad, su territorio, la cultura y los valores, todos marginados por el yugo del control del GML. El régimen GML obligó a apagar la llama de su cultura, haciendo ver que sus prácticas no eran correctas, negando la posibilidad de expresión creando un desarraigo en el territorio, una pérdida de identidad quedando al sometimiento de un poder sin sentido y generando una atmosfera de desconfianza entre todos los miembros de la comunidad.

Sin comprender el logro de la hazaña, los Caribeños fueron considerados ‘héroes’ a nivel local y regional. Esa fuerza se mantuvo hasta que llegó el piloto de reparación. Con la intervención del Estado, la comunidad sintió una protección, como un padre que guarda y cuida a sus hijos. El sentirse protegido y seguro hizo que la comunidad bajara la guardia, dejando de lado el ímpetu que los había sacado del sometimiento, perdiendo el propósito inicial de la resistencia. En su entrevista, Diana, abogada que lideró el piloto de reparación, contaba “*cuando se hizo el diagnóstico en Libertad, la gente estaba siempre en las puertas de las casas... como esperando a ver... qué iba a pasar, no hacían nada, solo esperaban*” de esta manera, se creó una atmosfera de apatía y letargo, que se quedaba en el esperar, lo que denomina Ana “*una desesperanza aprendida*”.

El diagnóstico realizado por USAID y la OIM, determinó que la solución a los problemas de la región se acabaría atacando la pobreza y la miseria, y así mismo lo corroboran sus habitantes en una entrevista realizada por el periódico *El Día* publicado por (Martínez, 2008) donde solicitaban la verdad histórica para ser reconocidos, pues era un pueblo dolido por el abuso de siete años. La respuesta del entonces vicepresidente del país pronunciado en el artículo “*estamos trabajando para la reparación, no hay fórmulas para la reconciliación, y estamos trabajando para que los pueblos recuperen la sonrisa*”. Claudia argumenta que para esa época, el piloto de reparación después de dos años de iniciación no tendría solución a la situación del Caribe, si no se revisaban las condiciones de miseria del corregimiento.

Así los imaginarios de la gente se construyeron con base en una idea de progreso (pavimentar calles, contar con un sistema de alcantarillado y agua potable), para esto la intervención del Estado aumentó, hacía casi obligatoria la participación de la comunidad en sus talleres, capacitaciones para que ellos comprendieran su situación y generar diagnósticos que según USAID y la OIM (2012) radican en hacer comprender a la comunidad que son víctimas por la violación de sus derechos, en el derecho a la educación y el desplazamiento forzado, dentro de la categoría de cambio cultural (p.93). Dentro de este marco se evidencia la ausencia de un estudio profundo con relación al componente cultural afrodescendiente; si bien, la legislación habla de la diversidad, carece de herramientas necesarias para intervenir y comprender esa diversidad cultural que reconozca “el vigor de nuestra propia civilización, que sin olvidar sus raíces, puede asimilar el progreso” (Escobar, 2007).

A medida que la gente participaba en los talleres sobre derechos humanos, comprendieron que no había forma de recuperar la tranquilidad, generando una apatía acentuada que los hizo esperar en que un tercero solucionara sus problemas, la participación no tenía sentido cuando tampoco se encuentran soluciones; no solo para generar las atenciones inmediatas que en las que se inscribe la pobreza según el modelo de desarrollo económico, sino que seguían clasificados en su condición de víctimas, que después de casi diez años, se continua hablando de reparación y de reconstruir el tejido social, con índices bajos de respuesta y un Estado que provee soluciones con los límites desde las mismas políticas que aprueban y por tal motivo, la gente que participa en sus programas, no encuentra motivación o sentido. Tras más de diez (10) años de intervención, la comunidad del Caribe era apática a las políticas públicas, pero con un discurso instituido por la intervención.

La intervención artística abrió de nuevo las posibilidades de participación colectiva con la comunidad, debido a los procesos de interacción que emergen política y públicamente como una forma de resistencia (García Canclini, 2010) y en la unión del pueblo con un fin dirigido hacia el mejoramiento de su territorio y la reconciliación. Este ejercicio supone el fortalecimiento de su identidad individual y de comunidad, ya no como víctimas, sino como actores del cambio en su comunidad. Cuando se preguntó a Mariana, una niña de diez años, de qué trataba el trabajo de la estatua, ella respondió “es un homenaje a las víctimas”,

haciendo su propio proceso de comprensión desde el discurso heredado históricamente y desde las narrativas mismas a partir de la intervención del Estado presentes por más de diez años. Palabras como: tejido social, comunidad, víctimas, piloto de reparación, así como “el personal” heredado de la incursión de los GML, constituyen el léxico del uso cotidiano en el discurso de los Caribeños.

En esta intervención, la participación se hizo desde la cultura y se propone desde el interior de la comunidad misma, con acuerdos generados entre ellos, “*nosotros no llegamos a hacer, llegamos a preguntar, ellos decidieron que iban a hacer*” como afirma Juan en su entrevista, la participación está mediada por la motivación y por lo que la gente quiere “*colaborar para el bienestar*” como lo relata Patricia en su entrevista, punto en el que todos concuerdan.

La propuesta de intervención buscó promover la cultura local y la reconciliación de la comunidad con las mujeres víctimas de abuso sexual ¿Por qué el fortalecimiento cultural? Porque el arraigo cultural está dado por el contexto y el territorio donde prevalecen las manifestaciones festivas, artísticas, culturales, es decir sus saberes populares, que también, buscan entrelazarse con las nuevas manifestaciones contemporáneas (Martínez E, López A, & López B, 2012) y lograr prevalecer en las dinámicas contemporáneas de desarrollo. Se trabajó desde el fortalecimiento de sus saberes para que luego, esas fortalezas les permitan interactuar con el afuera, posibilitando nuevos discursos que emergen en el encuentro de otros agentes extraños, reflejados con la estatua misma, se trata en este caso de un artefacto externo que establece un diálogo para participar en un proceso de reconciliación, que incentivó la participación, la unión y volver a sonreír sin miedo. Se promueven prácticas diferenciadoras como también se ve desde la postura de Escobar (2010) y como lo propone el posmétodo según (Kumaravadivelu, 2006) se asume como metodología del aprender en doble vía desde el contexto.

La participación requiere trabajar de manera horizontal, a través de un ejercicio de indagación para encontrar respuestas, de acuerdo a los intereses y deseos de las personas de la comunidad. Quienes realizaron la intervención como agentes externos fueron a entender su cultura, no a imponer, todo mediado por el diálogo para la apropiación del símbolo. Así, el símbolo deja de ser un componente externo que se fue identificando desde el momento

en que la comunidad toma decisiones y de esa manera se inicia un proceso de participación con sentido, es así como, desde las decisiones y opiniones propias la comunidad se contribuyó a la resignificación de un objeto y es a través de ese objeto que se reconoce a la mujer como parte del homenaje y los actores de quienes participan.

Lo sucedido, no es el resultado de la producción artística de una obra, es en sí, la producción colectiva de una narración simbólica, que en términos de (Camnitzer, 2012) es la “desmaterialización de la obra de arte” que se compone de las ideas comunicadas y se realizan trabajos a partir de las necesidades sociales en lo local, es decir que cuenta con sus propias narrativas, tradiciones, costumbres y atienden a una o unas necesidades propias. No se habla de verdades generalizadas sino de realidades particulares algo que Camnitzer denomina “superestética” y tiene presente el pensar, sentir y actuar, y se convierte en un ejercicio oportuno de expresión política que se traduce en el caso del homenaje a las mujeres víctimas de abuso sexual en el corregimiento del Caribe, en la búsqueda de la reconciliación con su comunidad.

Comprender la cultura y sus componentes

Esta propuesta de intervención se apoya en el diálogo con la cultura, indaga sobre sus tradiciones, el día que las mujeres recibieron la estatua, y volvieron a cantar con alegría, reconociendo su esencia: “*eso no está mal*” afirma Doña Remedios en su entrevista haciendo referencia a cuando prohibieron los cantos de funeral en la época de la incursión del GML. De esa manera se recobra el sentido de la fiesta, se encontraron motivos para celebrar, para definir lo que representa a la mujer negra que quedó plasmada en la estatua.

Este modelo se fundamenta en identificar y tener presente a la gente, lo que siente, su formas de ver y percibir el mundo, confronta la política del piloto de reparación que en el sentido cultural se queda en la identificación de un componente cultural un diagnóstico bien elaborado, pero que no atiende las necesidades encontradas que se deben trabajar en conjunto con la comunidad, mostrando el problema de la percepción de lo colectivo en las intervenciones del Estado “*cuando se va a hacer algo con el pueblo, vienen los funcionarios y todo son ollas comunitarias*” dice Úrsula en su entrevista que resulta en una

intervención que se resiste a ver otras posibilidades con el trabajo comunitario y se evidencia una somera participación significativa para lograr entender los procesos culturales, una primera fase de comprensión cultural que se gesta en el desarrollo de la implementación de los programas ya definidos.

Este modelo de intervención pretende por el contrario, crear nuevas construcciones que se nutran desde la narrativa misma de los habitantes, en busca de un cambio que permita el bienestar común, promoviendo la participación y la generación de sentido desde la “carga política que tiene la vida Latinoamericana, no sorprende que mucho del arte refleje esa tensión, que a veces sobrepase los intereses tradicionales del arte” (Camnitzer, 2012), pues en este ejercicio de construcción se activó la fuerza colectiva en un intento de la recuperación y la reconciliación del alma colectiva.

La participación no se limita a la construcción del mural, se trató de un dialogo personal, profundo en torno a las vivencias de las personas participantes, se interactuó y se recuperó la memoria del conflicto, creando nuevos sentidos para las vivencias sufridas por los participantes, de tal manera que no solo se trata del ejercicio de la expresión cultural, de las manifestaciones festivas como los cantos, las danzas, su comida. Se dialogó también de otros aspectos relacionados con la cultura y cómo se reflejan en las prácticas de esta comunidad Caribeña, se trata también entonces de una indagación sobre la violencia misma como manifestación cultural y cómo esta intervención permite restaurar el tejido social, rasgado por el fenómeno de la violencia, a través de un dialogo participativo mediado por el arte.

Pensar en las causas estructurales de la violencia en este contexto obedece a un trayecto histórico de luchas por la tierra. En la región entre los años 60 y 70, las disputas por la tierra entre terratenientes y habitantes del corregimiento del Caribe produjo una lucha por el derecho a pequeñas porciones de tierra para el cultivo y vivienda (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2016), y desde antes, el problema de la tierra era factor de lucha y disputa, una forma de defender su territorio fue a través de la violencia pues fue una manera de dar solución a un problema, y se iba adaptando y ajustando como parte de su cultura, una cultura fuerte que responde y se trasmite. Con la llegada de los GML, esas prácticas quedan relegadas hasta el día de la resistencia. En ese sentido es entender que la violencia

es una práctica cultural y no se puede desligar cuando se implementan políticas para reparar daños colectivos. Es así que se reitera en un proceso de alteridad, comprender al otro, cuáles son sus formas de actuar e identificar el origen de esas prácticas para mitigar el impacto de la llegada del Estado como un ente proteccionista que promueve la no violencia, cuando sus formas de proceder obedecen a un ejercicio de violencia simbólica disfrazada de asistencialismo. Al respecto, Bourdieu & Wacquant (1995) consideran que:

Es esa coerción que se instituye por mediación de una adhesión que el dominado no puede evitar otorgar al dominante (y, por lo tanto, a la dominación) cuándo sólo dispone para pensarlo y pensarse o, mejor aún, para pensar su relación con él, de instrumentos de conocimiento que comparte con él y que, al no ser más que la forma incorporada de la estructura de la relación de dominación, hacen que ésta se presente como natural. (p, 120).

Esto no solo sucedió con el Estado durante el inicio de la reparación, ya estaba presente la influencia de los GML en la zona. De esa misma manera, los discursos cambian con relación a la sexualidad. La Líder comunitaria cuenta en su entrevista que la gente de Libertad vivía su sexualidad de manera abierta, *“la mujer del corregimiento es por naturaleza coqueta, seductora, de cuerpos exuberantes, no eran mujeres tímidas y en conjunto, hombres y mujeres expresaban su sexualidad de manera abierta sin prohibición, muy diferente a como se vive en el interior del país”*, esta forma libre de sexualidad se manifiesta en sus tradiciones culturales que fueron prohibidas por los GML, pero que también son censuradas tras la salida de este grupo, por el modelo de intervención propuesto por el estado. Con la llegada de los GML la percepción de la sexualidad cambia y también sus dinámicas de relación con las mujeres, pues algunos hombres del corregimiento perdieron su valentía al ser imposible enfrentar a los ejércitos armados y no poder por proteger su vida y la de sus familias, de igual manera la mujer decide someterse sin que el resto de la comunidad pueda reconocer lo que sucedió en realidad sino que se queda con una verdad disfrazada por discursos cubiertos de una falsa justicia y un falso actuar, como el caso de Andrea, una de las mujeres denunciantes.

En un ejercicio igualmente excluyente, el Estado conoce pero también limita la particularidad del contexto del corregimiento en su proyecto de reparación dejando a un lado la importancia de sus tradiciones culturales y las posibilidades que estas brindan para

su desarrollo. Así como el enfoque que promueve los programas de reparación de corte diferencial causa molestias contenidas en la comunidad, que se expresan en disputas y resentimientos, porque la atención se prioriza, con el ánimo de dar soluciones, pero que a la luz de la comunidad no deben existir asumiendo que todos son una prioridad conjunta, lo cual no hay capacidad de parte del Estado de abarcar y dar solución completa a todos, convirtiéndose en un problema de asistencialismo obligado. Es por eso que es importante promover procesos de autonomía y autogestión al interior de las comunidades.

Apropiación del Símbolo

La participación como anclaje para la apropiación, se dio desde el momento mismo que el artefacto como un medio para restablecer las redes, habita los lugares íntimos de la comunidad. Cuando la estatua va de casa en casa, permanece allí creando un vínculo con quienes la habitan para el grupo de mujeres denunciantes. Se trata de su estatua, con la que convivieron y con la que tienen un lazo emocional fuerte. Este tipo de vinculación también se dio con los niños, desde que dibujaron la casa de la estatua, alguien que viene de afuera para quedarse, de qué manera se recibe y la respuesta de los niños se encaminó a buscarle un lugar donde vivir, generando una conexión de solidaridad y pertenencia.

Luego de su travesía, determinar el significado del monumento, como se integrarían a la estatua las voces de la comunidad misma, ellos decidieron que llevaría la estatua y por qué. Se buscaba que fuera la comunidad del corregimiento, entendiendo el contexto histórico de la estatua quien decidiera su destino, fue la comunidad unánimemente quien decidió que la estatua se quedara en el parque, conociendo su historia de donde venía y la intención del monumento, a quienes homenajeara.

De igual manera, desde el afuera, es decir el equipo de trabajo, como sujetos externos a la cultura del lugar, cargó un artefacto que representa esa otredad con el propósito de inscribirse en el inconsciente colectivo de la comunidad, buscando que este agente externo pudiera generar una transformación que promoviera la reconciliación, desde la integración de los rasgos positivos que brinda el ícono global de la estatua de la Libertad, pero en un

diálogo de igualdad con la cultura local, posibilitando con esta igualdad nuevos diálogos a partir de la vinculación de dos mundos, en un ejercicio intercultural real.

Este ejercicio de poner en igualdad de condiciones y en diálogo, dos culturas tan distantes, permitió la revaloración de la cultura local, la apropiación del símbolo ayudó a engranar desde los diferentes discursos, el sentido de la unión y la alegría, que permite volver a encontrar habilidades, capacidades y talentos que emergen cuando el habitar en el territorio recobra un sentido y se conecta con la cultura particular.

Después de la realización del monumento Juan fue invitado por Augusto al evento de celebración de los 25 años de desmovilización del grupo Guerrillero, durante este evento un excomandante del frente caribe de este grupo, dio un discurso cuya introducción va a ser colocada en la base de la estatua, vinculando a los excombatientes del grupo Guerrillero que donaron esta estatua, y permitiendo que la gente que visite el municipio pueda tener una idea del sentido del monumento, sus palabras fueron:

“Salir de la guerra es dejar atrás el infierno, pero no es entrar al cielo, construyamos la paz en cada gesto de amor y fraternidad que podamos tener los unos con los otros”



Foto 16 La Estatua. Por Andrés. Septiembre 26 de 2017.

Continuidad del trabajo

(Socialización)

Este proyecto permitió un acercamiento a la comunidad promoviendo la participación, la unión y creando nuevas y fuertes relaciones, ahora se busca darle continuidad al proyecto a través del fortalecimiento cultural de la comunidad del corregimiento. En 2016, Juan junto con Juan Santiago postularon a Doña Remedios, la cantadora del pueblo, a participar en la convocatoria de 2016 del ministerio de Cultura, al reconocimiento a la preservación de las tradiciones afrodescendientes. Doña Remedios ganó el reconocimiento y el dinero lo invirtió en el fortalecimiento de su semillero: “*El semillero de Remedios*”, desde donde promueve los bailes y cantos tradicionales del corregimiento en las nuevas generaciones. El objetivo es continuar con este acompañamiento a Doña Remedios para fortalecer su organización cultural. Se inicia el proceso de creación de una asociación que le permita a Doña Remedios recibir recursos y participar en convocatorias que apoyen su iniciativa.

Se están buscando recursos para dar viabilidad a la iniciativa de realizar un mosaico en el parque que cuente la historia del corregimiento, y se continúa trabajando con el grupo de mujeres denunciantes buscando que puedan compartir su historia con otras víctimas, actualmente el grupo está en el proceso de constituirse como organización. De igual manera se está acompañando una iniciativa de Líder comunitaria que busca convertir la hacienda los Árboles en un centro de memoria para las víctimas de San Mateo.

Los testimonios de las campañas de desinformación de “*el Lobo*” en los medios locales crearon un manto de duda sobre la veracidad de las declaraciones del grupo de mujeres denunciantes. Muchos de los hombres de esta comunidad creen que no se trató de violaciones, pues los hechos sucedieron en los campamentos del GML y la comunidad solo observó que las mujeres subían a los vehículos del GML de manera voluntaria. Para el 2017, tras la muerte de su hermano, quien se rumoraba que cambiaba lugares con él en la cárcel, alias *el “Lobo”* finalmente confesó todos los crímenes de abuso sexual y aceptó todos los cargos, esta audiencia fue privada y por razones de seguridad no fueron invitadas el grupo de mujeres denunciantes. La Fiscalía les entregó un video con la confesión de alias “*el Lobo*” y actualmente se está realizando una edición de esa confesión para hacer una

exhibición en el parque del corregimiento que permita terminar con estas versiones tergiversadas por las estrategias de desinformación de “*el Lobo*”.

Como parte de la socialización de este trabajo a la comunidad del corregimiento, se tiene planeado hacer una muestra visual en el parque para marzo de 2018, en que se haga memoria de lo que se ha hecho en la comunidad desde la llegada de la estatua, así como la proyección de la confesión del “Lobo” en su última audiencia.

Contexto Institucional: Una Necesidad

(La Fundación Hummibird)

El contexto institucional de la experiencia se define, cuando se termina toda la experiencia. Después de la intervención en octubre de 2014, en la casa de Cogua se discuten las posibilidades de formalizar el trabajo realizado con la posibilidad de hacer intervenciones con otras comunidades, además de continuar con otros proyectos que fueron surgiendo en el corregimiento.

Así, un equipo familiar de cuatro personas se organiza para crear los estatutos que establecerían lo que en el presente se llama *Fundación Hummibird* con el lema “Conectando Corazones” busca que las comunidades generen sus propias soluciones generando estrategias y alianzas para promover su desarrollo sostenible. La misión de la (Fundación Colibríes, 2015) es:

“Impulsar la creación de redes y alianzas entre individuos comunidades, organizaciones privadas y entidades públicas con el fin de crear propuestas que, desde el reconocimiento de la dignidad de las personas y el trabajo colaborativo, promuevan la diversidad, la inclusión, el empoderamiento, la igualdad política y económica de las comunidades, y respeto por el territorio, con miras a promover un desarrollo sostenible. Buscamos generar acciones de impacto personal, cultural y territorial, para abordar de diferentes maneras los conflictos y aportar a la construcción de la paz, desde iniciativas prácticas y concretas de transformación sociocultural con incidencia local, nacional e internacional” (p.5).

Para determinar los propósitos establecidos, la Fundación Hummibird (2015) aspira a que las personas vinculadas a ella, dediquen esfuerzos y recursos a cuatro búsquedas fundamentales:

“De la *Libertad*, entendida como la conciencia y expresión de nuestras potencialidades como individuos y nuestras responsabilidades como parte de un colectivo, comunidad o ecosistema; de la *Verdad*, como un sistema de conocimiento, compuesto y articulado por diferentes saberes específicos, propios de individuos y comunidades; de la *Transformación* individual y colectiva, partiendo del conocimiento propio y del otro, que permita retar y cambiar paradigmas: creencias, hábitos, comportamientos y formas de pensar y relacionarse; y, de la *Armonía*, como una forma de encuentro en la complejidad, basada en el respeto y la conciencia de la interdependencia y de complementariedad entre todas las formas de ser humanos y de vida.”

La Fundación continúa su proceso de construcción con otros proyectos y basa sus esfuerzos en proyectos culturales, fortaleciendo las prácticas culturales propias de las comunidades; desde una perspectiva socio-económica que permita un desarrollo sostenible y significativo de las comunidades; desde la responsabilidad social-empresarial, cuyo propósito es colaborar en la creación de modelos de responsabilidad social basado en el modelo de negocios incluyentes y con un componente investigativo que permita difundir los aprendizajes logrados, reconociendo el valor de las comunidades en la construcción de estos sistemas de conocimiento.

Recogiendo las Lecciones de la Experiencia

De víctimas a heroínas

(Homenaje a las mujeres)

El homenaje que se rindió a las mujeres del corregimiento permitió el reconocimiento de su valentía, coraje y decisión a pesar de la carga imaginaria de la comunidad frente a los hechos de abuso sexual. El diálogo en el hacer permitió crear un espacio de *ceremonias de*

definición donde se recuerda, se relata y se comparte las historias conociendo de primera fuente las decisiones tomadas en un régimen de terror. El parque se transformó en el lugar de homenaje, para volver a hablar, se resignificó el espacio, rompiendo con las barreras que produjo el miedo y que posibilita el diálogo directo para un conocimiento real de acontecimientos pasados, tergiversados en la memoria de la comunidad, promoviendo la sanación del “*alma colectiva*”¹² que al comunicar el contenido simbólico de la estatua le permite reconfigurar relatos previos y reemplazarlos por nuevos a partir nuevas construcciones narrativas, promueve nuevas situaciones y establece nuevas relaciones.

El miedo se reemplaza con la amistad, una amistad construida desde la participación que permite a todos el intercambio de historias, establece la unión y promueve la transformación de viejos imaginarios, a través del diálogo mismo en el hacer, el monumento de manera colectiva y pública, constituye la metáfora de la construcción colectiva de la memoria recontada desde las voces mismas de personas, familias y parientes que padecieron los horrores de la guerra en Colombia y que debieron someterse a dinámicas instauradas desde un poder descontrolado.

En el proceso de apropiación del símbolo representado en la estatua, este trabajo colectivo, les permitió a las mujeres ir dejando de lado su rol de víctimas para ser heroínas, este nuevo rol se fortaleció con el ejercicio de reconciliación a través de la participación de la comunidad en la elaboración del monumento. El hecho de que fuera la comunidad en general quien construyó este monumento, le brindó al grupo de mujeres una sensación de aceptación, hasta ese momento su rol había sido percibido con temor y con recelo, pero durante la realización del monumento, las personas de la comunidad aceptaron la importancia del proceso que ellas emprendieron. Esta nueva percepción se potenció con la noticia recibida a inicios del 2017, cuando, después de casi diez años, *el “Lobo”* finalmente admite sus crímenes de abuso sexual en la última audiencia, producto del arduo trabajo de la ONG de las Mujeres en el proceso de denuncia, y del compromiso y dedicación de este grupo de mujeres liderado por Claudia.

La construcción de este monumento le permitió al grupo de mujeres valorar sus esfuerzos durante el proceso de denuncia y ser valoradas igualmente por sus familias y su

¹² Ana. Ejercicio participativo de los alcances de la Sistematización.

comunidad. De igual manera le permitió a la comunidad en general revalorar su historia, apropiarse nuevamente del parque como un punto de encuentro fraternal y valorar sus propias tradiciones culturales. Líderes de diferentes grupos poblacionales del corregimiento han manifestado su interés por realizar un mosaico en todo el parque que permita narrar toda la historia del corregimiento del Caribe.

Comprensión sobre la interculturalidad

Desde esta perspectiva intercultural, el artista deviene en agente cultural, comprendiendo las raíces culturales propias de la comunidad e identificando cuáles son las prácticas propias que promueven la participación de los actores para crear y habitar mundos posibles centrados a partir de sus propios discursos pero potenciando paralelamente la transformación.

La intervención ofreció espacios de diálogo que dejaron ver al otro, dialogar con él, estos espacios se presentan de dos maneras, por un lado, interactuar en el intercambio de relatos con las personas de su comunidad fomentando la unión para vencer el miedo y romper el silencio. De otra parte, propiciando el encuentro de dos culturas y generando un intercambio de saberes de manera horizontal creando lazos de amistad y cooperación. En ese sentido, el papel de quien interviene e investiga, es crear espacios que abran opciones al diálogo interactuando desde su propio arraigo cultural, sin tomar demasiada distancia y sin asumir posturas de poder frente al otro, que representa una comunidad vulnerada. Este modelo de intervención nos permitió interactuar, compartir e intercambiar procesos culturales que pueden encontrar un punto de cruce y generar procesos emancipadores. Nuestro modelo permitió que el conocimiento de todos los actores participantes dialogara, bien fuera un excombatiente, una víctima o un miembro de la comunidad, su voz fue escuchada y sus apreciaciones vinculadas al diseño. El objetivo nunca fue direccionar desde una posición dominante, siempre fue generar herramientas que desde la igualdad pudieran facilitar el encuentro de salidas en conjunto. Cada uno trajo sus propias subjetividades, y desde una experiencia intuitiva se construyó un modelo de relacionamiento que permitiera subvertir el sistema de relaciones vigente hasta ese

momento. Lo más importante para la comunidad fue crear vínculos significativos para generar acuerdos y promover el intercambio, juntos, alejándose de la relación objeto – sujeto en la investigación. Durante todo el proceso se sintió el agradecimiento con la alegría y participación. De igual manera en la celebración de las fiestas de la virgen de las mercedes se volvió a sentir el espíritu alegre que caracterizó por muchos años a este territorio y que hoy en día se mantiene presente en todo momento a pesar de las dificultades económicas que enfrentan sus pobladores día a día.

Resignificación del encuentro

Durante la influencia del GML, el parque del corregimiento, era el lugar de juzgamientos, cualquier decisión del “Lobo” se hacía frente a toda la comunidad es este espacio, para demostrar su poder, someter al pueblo y a sus mujeres, era el lugar donde se sentía el régimen del terror. Producto de la intervención se logró resignificar este espacio como un lugar para el diálogo, el encuentro, la contemplación. Las mujeres denunciantes cuentan que ahora frecuentan el parque, se sientan, contemplan la estatua y piensan sobre las acciones que deben hacer para lograr las metas que se proponen en el futuro.

Luego de la intervención, el parque asumió su rol original, volvió a ser el lugar en donde se promueve un clima de permanencia, de estar, compartir, hablar, que se restableció con una mirada renovada del lugar que permite la interacción entre miembros de la comunidad que habían perdido sus lazos de amistad. El parque se reconfigura como el espacio para la socialización, el encuentro, para hablar, resignificar el territorio, revalorar la memoria de las historias que fueron vetadas por la indiferencia y la malversación de las mismas que se abren a la luz pública y permitieron cambiar la mirada hacia las mujeres y otros miembros de la comunidad. Se convirtió nuevamente en un espacio público para el esparcimiento de comunidad y motivo de orgullo para todos sus habitantes, ellos lo construyeron y lo cuidan y lo valoran. Durante la realización del monumento las personas dudaban sobre el mantenimiento de la estatua después de realizado el monumento, les preocupaba que la gente no lo fuera a cuidar, sin embargo, hoy en día, años después de su realización, la gente de Libertad cuida mucho su estatua, la valoran pues ellos mismos la realizaron y la muestran con orgullo a los visitantes.

Patrimonio y Memoria

La construcción de un monumento de manera colectiva permitió el dialogo, que, a su vez, promovió la reconstrucción de la memoria de lo sucedido durante los horrores de la guerra, resignificar esas experiencias y así, comprender el dolor y sufrimiento del otro. La realización del monumento constituyó una especie de catarsis, la comunidad en sus jornadas de trabajo logró rememorar esos episodios mientras se hacía el pedestal de la estatua. El simbolismo del pedestal promovió el dialogo sobre los momentos de difíciles vividos en el corregimiento, las Flores alusivas a las mujeres, presentes en la base de la estatua, permitieron iniciar conversaciones sobre los episodios sucedidos durante la época de dominio de las MGL.

Cada detalle de la estatua, las flores y colores de su manto, y el mosaico del pedestal construido colectivamente, constituyen para la comunidad, una manera de honrar sus tradiciones, sus luchas, la historia de su corregimiento y sus procesos de resistencia. Evidenciando una voluntad participativa en pos del bienestar para su corregimiento, *“lo que le hace bien al pueblo”* dicen varias personas de la comunidad, todos trabajan en común acuerdo para mantener su territorio vivo. Este territorio se constituye de acciones y de recuerdos que fortalecen su historia y su identidad; es por eso que ahora, la gente quiere que la historia de este Corregimiento del Caribe quede grabada en el parque, bajo la misma técnica de mosaico, de esa manera la memoria el parque se convierte en un espacio de memoria activa. El monumento ha generado en la comunidad la voluntad de contar su historia, de reconocerse a sí mismos como héroes y de mostrar con orgullo su pasado.

Esta es una propuesta cuyo propósito era impactar en las relaciones sociales y su entorno, reconocer una forma de resistencia social y dignificación de la mujer en una cultura con gran tendencia al machismo. La estatua representa la reterritorialización del lugar que fue un centro de castigo y ejecuciones y se transformó en un lugar de encuentro para la reconciliación y la memoria que se alimentó del relato cargado de saberes, afectos de todos los miembros de la comunidad. Es una manifestación de lo que denomina

Camnitzer “arte conceptualista” pues es una manifestación estética para recuperar el entorno social, cultural y comunitario.

Es el resultado de la casualidad que emerge desde distintos contextos, distintos mundos se unen para generar procesos que, de manera creativa, promueven el diálogo y la recuperación de la memoria a través de una configuración histórica que reconoce el pasado de la comunidad, su presente con sus avenencias y la construcción de escenarios posibles para su futuro.

De esta manera, la integración de propuestas como las prácticas narrativas y el posmétodo generan comprensiones que permiten definir la manera en que se trabajó con la comunidad desde la intuición, construyendo un posible camino de la mano con la comunidad, en constante diálogo desde un ejercicio de reflexión profundo y retroalimentándose desde esos mismos aprendizajes durante la intervención. No se debe quedar en una intervención aislada, sino que se debe promover el salvaguardar de la memoria en el inconsciente colectivo, pues el sufrimiento producto de la guerra tiende a promover el olvido, la intervención que hace parte de este proyecto investigativo busca generar mecanismos mediados por el arte, que permitan hacer frente al sufrimiento, creando narrativas positivas que le permitan a las comunidades afectadas por el fenómeno de la violencia, reintegrar a sus vidas estos episodios de dolor. La comunidad afirma constantemente: *“la gente no tiene memoria”*, *“a la gente se le olvidan las cosas”*, la mediación del arte, que propone este proyecto, permite construir narrativas positivas asociadas a estos episodios de dolor, que permiten a su vez, sanar estos recuerdos y prevenir la repetición de estos episodios de dolor y sufrimiento.

El Camino a la Reconciliación

Los procesos de reconciliación se deben alimentar de las experiencias de las personas o grupos que deciden emprender dichos procesos, deben reconocer los relatos de quienes se encuentran buscando la comprensión de lo que su realidad les ha demarcado. Esta tarea se debe apoyar en el encuentro con los otros, conociendo de primera mano la historia de aquellos que también buscan la tranquilidad interior para seguir construyendo su vida. Todo

proceso de reconciliación debe empezar por la comprensión del entorno: ¿de qué se nutre?, ¿cómo es su accionar?, ¿cuáles son esas formas de representación y qué se valora en la comunidad?

Es por esto que en el proceso que describe este trabajo, da gran importancia a la promoción de la participación de la comunidad, es de vital valor reconocer cuáles son los intereses y las motivaciones que promueven la construcción colectiva del bienestar, permitiendo que las comunidades participen y gestionen sus propios procesos.

Este ejercicio autónomo se convierte en una herramienta para la superación de los miedos sostenidos y la desesperanza aprendida de las comunidades, dinamizando nuevos aprendizajes para la vida, evidenciando la capacidad que tiene la misma comunidad de crear escenarios alternativos para su futuro. En el caso de la intervención que describe este proyecto, la motivación de la comunidad era embellecer el pueblo para las festividades de la virgen de la mercedes, todos, sin importar su posición política o su condición económica querían engalanar su parque. Este interés común motivó la participación de la comunidad en el proyecto y de su participación, se derivaron encuentros y diálogos que les permitieron enfrentar y conocer la realidad de lo sucedido durante los años de la guerra.

¿Qué se tiene en cuenta en este trayecto?

- La importancia de lo local, hay un ejercicio de inmersión profunda que comprende las subjetividades y las sensibilidades de las personas de la comunidad.
- Encontrar el punto común de partida al desarrollar iniciativas que motiven el hacer y que promueva la participación y la construcción colectiva.
- Promover el diálogo en el hacer, escuchar al otro, reconociendo sus formas de pensar y ver la realidad, desde la diferencia, en un diálogo que permita el encuentro de puntos comunes y el aprendizaje desde las diferentes vivencias.

Se fortalecen los procesos de autogestión, se reconocen las habilidades de las personas de la comunidad y se pone en marcha un trabajo conjunto apoyado por los miembros de la comunidad para mantener el diálogo y una mejor convivencia.

En este caso, este diálogo está mediado por el Arte, permitiendo comprender y trabajar esas necesidades de la comunidad. El arte funciona como medio posibilitador y el artista como un agente cultural que promueve dinámicas de participación, permite el encuentro y motiva al diálogo en el hacer que, a su vez, se convierte en gestos con el otro de fraternidad, de solidaridad, de cariño estableciendo nuevas relaciones. A través de “la pedagogía del encuentro”, como lo asume Camnitzer, el artista comprende el peso cultural de la creación colectiva y desde el ejercicio de aprendizaje configura sus ideas para la participación, generando un impacto positivo, promoviendo un proceso de reconciliación.

La reconciliación consiste en construir armonía; en música la armonía se construye al escuchar diferentes notas al mismo tiempo, de igual manera para lograr armonía en un conjunto humano, se requiere la acción de diferentes personas, de sujetos que tengan un objetivo en común. Una de las formas más eficientes y potentes de lograr esta relación armónica entre sujetos diferentes, es el arte, pues permite darle un sentido, una motivación común a estas experiencias diversas. Los artefactos culturales, proporcionan identidad, se convierten en puntos de encuentro que desarmen los sistemas de defensa de las personas al permitir que todos se sientan representados. Esta posibilidad de representación promueve una identidad colectiva y con ella potencia su cultura y el reconocimiento de su territorio como propio. En el arte, a diferencia de otras formas de pensamiento, como el científico o el filosófico, no existen categorías absolutas como el bien y el mal, existen solo posturas diferentes, esta particularidad del pensamiento artístico, permite que los diferentes sistemas de conocimiento y prácticas culturales de las comunidades puedan dialogar en igualdad de condiciones, generando, desde este dialogo igualitario, interacciones que promueven la generación de nuevos conocimientos producto del encuentro.

Esta propuesta asume la violencia desde su dimensión cultural, por lo que se entiende a la cultura como una de las causas estructurales de la violencia, se entiende que la violencia se nutre y desarrolla al interior de los conocimientos culturales arraigados en las diferentes regiones del país. Por ejemplo, la fuerza del campesino caribeño, su capacidad de enfrentar las dificultades que le presenta su entorno, está asociada al machismo, y este a su vez, justifica la violencia contra la mujer. De tal manera que los procesos artísticos toman un papel protagónico en el proceso de dismantelar las construcciones culturales impuestas por el fenómeno de la violencia en Colombia. En ese sentido confrontar la violencia desde

la cultura, permite transformar prácticas que posibiliten la redefinición de la cultura y promueva nuevas maneras de interactuar y estar en el mundo.

La intervención objeto de esta investigación, se valió de la cultura del corregimiento y sus diferentes facetas, recogiendo sus rasgos positivos para promover la participación y hacerle frente a las prácticas negativas que promovían la exclusión y el rechazo del grupo de mujeres denunciantes. Para generar este cambio cultural, la terapia narrativa propone la creación de narrativas complejas que hagan frente a las narrativas dominantes en la vida del individuo. Las narrativas autodestructivas, por ejemplo, están ligadas a momentos de sufrimiento profundo que promueven y fortalecen su activación en la psique de las personas afectadas por un trauma, la narrativa que se puede oponer a estas narrativas dominantes enmarcadas en el sufrimiento, debe igualmente encontrar asideros positivos que permitan su activación en la psique de las personas en situación de vulnerabilidad. El proceso de construcción del monumento y el monumento en sí, constituyen un asidero positivo en la vida del grupo de mujeres, que promueve la construcción de una narrativa compleja que se puede oponer a la generada por el sufrimiento durante la guerra.

No se pretende afirmar que el fenómeno de la violencia en Colombia se deba afrontar netamente desde un componente cultural, sin embargo se propone que este componente cultural de la violencia sea considerado como parte estructural en la generación de la violencia, comprendiendo las particularidades de su sistema sociocultural, lingüístico y político y entendiendo como se articula con los sistemas de conocimiento cultural propios de las comunidades.

En América Latina existen pueblos que padecen de las mismas condiciones de pobreza y marginalidad que se pueden observar en Colombia, sin embargo no en todos estos pueblos existen las condiciones marcadas de violencia que se han desarrollado en el territorio colombiano. Estos pueblos, por lo general, han preservado conocimientos culturales que les permiten afrontar estas dificultades de una manera diferente. Esta propuesta busca determinar cuáles son esos conocimientos culturales que permiten enfrentar las dificultades que presenta nuestro contexto sin tener que recurrir a las prácticas violentas que han determinado hasta ahora el curso de la historia colombiana.

Referencias

- Acosta, A. (2015). “*¡En ese momento fue que me volví defensora!*”. Bogotá: Sin Publicar Universidad Nacional de Colombia.
- Aguilera, M. (2014). La Economía de los Montes de María. *Economía & Región*, 8(1), 91-141. Recuperado el 31 de 03 de 2017, de <http://publicaciones.unitecnologica.edu.co/index.php/economia-y-region/article/viewFile/63/63>
- Aguirre, I. (2000). *Teorías y prácticas en educación artística: ideas para una revisión pragmatista de la experiencia estética*. Navarra: Universidad Pública de Navarra .
- Alonso, L. (30 de 04 de 2003). Pierre Bourdieu, El Lenguaje Y La Comunicación: De Los Mercados Lingüísticos A La Degradación Mediática. *Textos Libres*. Recuperado el 19 de 01 de 2017, de http://www.unavarra.es/puresoc/pdfs/c_tribuna/TL-Alonso-lenguaje.PDF
- Armas, M. (13 de 01 de 2015). Vórtice. (P. MUAC, Entrevistador)
- Arocha, J. (1994). Gregory bateson, reunificador de mente y naturaleza. *Nómadas*(1). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105115239008.pdf>
- Banquéz, L. (03 de 08 de 2017). Libertad. (C. Guerrero, Entrevistador)
- Berthier, A. (2006). Jürgen Habermas; El Giro Lingüístico de la sociología y la Teoría Consensual de la Verdad. (A. V. Rocca, Ed.) *Revista Observaciones Filosóficas*(3). Recuperado el 06 de 01 de 2017, de <http://www.observacionesfilosoficas.net/jurgenhabermas.html>
- Besley, T. (2001). Foucauldian Influences in Narrative Therapy: an Approach for Schools. *Journal of Educational Enquiry*, 2(2), 72-96. Obtenido de <https://www.ojs.unisa.edu.au/index.php/EDEQ/article/.../429>
- Bordieu, P. (1999). *Maditaciones Pascalinas*. Madrid : Ed. Anagrama.
- Bordieu, P., & Wacquant, L. (1995). *Por una Antropología Reflexiva*. Madrid: Grijalbo.
- Bourriaud, N. (2005). *Relational Aesthetics*. Paris: Le Press du Reel.
- Calderone, M. (2004). Sobre Violencia Simbólica en Pierre Bordieu. (UNR, Ed.) *La Trama de la Comunicación: Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación*, 9, 1 -9. Obtenido de </Dialnet-SobreViolenciaSimbolicaEnPierrBourdieu-4453527.pdf>

- Camnitzer, L. (2012). *Didáctica de la Liberación. Arte Conceptualista Latinoamericano*. Bogotá : Alcaldía Mayor de Bogotá .
- Cancino, R. (septiembre de 2011). Complejidad y Evolución en Sistemas de Conocimiento: Dispositivos de producción de complejidad en el sistema científico-técnico en. (U. d. Chile, Ed.) *MAD(25)*, 51 - 62. Recuperado el 28 de 06 de 2017, de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/mad/25/cancino04.pdf>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2016). *Tierras y conflictos rurales Historia, políticas agrarias y protagonistas*. Bogotá : CNMH.
- CNRR ; USAID; OIM. (2012). *Proceso de Reparación Colectiva* . Bogotá: Impresol.
- Danto, A. (1999). *Después del Fin del Arte: El Arte Contemporáneo y el Linde de la Historia*. Barcelona: Paidós .
- De Sousa Santos, B. (2010). *Decolonizar el Saber: Reinventar el Poder*. Trilce: Montevideo.
- De Sousa Santos, B. (2011). Epistemologías del Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana(54)*, 17-39. Recuperado el 15 de 02 de 2017, de http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/EpistemologiasDelSur_Utopia%20y%20Praxis%20Latinoamericana_2011.pdf
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2004). *Mil Mesetas*. México DF: Coyoacán.
- Escobar, A. (2007). *La Invención del Tercer Mundo: Construcción y Deconstrucción del Desarrollo*. Caracas: Fundación Editorial el perro y la rana, 2007 .
- Escobar, A. (2010). *Territorios de Diferencia, Lugar, Movimiento, Redes*. Bogotá: Envión.
- Fernández, M. (2005). La Noción de la Violencia Simbólica en la Obra de Pierre Bourdieu. *Cuadernos de Trabajo Social, 18*, 7-31. Obtenido de <http://www.enlinea.cij.gob.mx/Cursos/Hospitalizacion/pdf/PierreBourdieu.pdf>
- Foucault, M. (1998). *Historia de la Locura en la Época Clásica* . Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Freire, P. (1970). *La Pedagogía del Oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva .
- Fundación Colibríes. (2015). Estatutos Fundación Colibríes . *Misión - Visión - Principios*. Chía, Cundinamarca.
- García Canclini, N. (12 de 02 de 2010). www.estudiosvisuales.net/. Obtenido de ¿de que hablamos cuando: http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num7/02_canclini.pdf
- García, C. (11 de 12 de 2014). *Centro Regional de las Artes*. Obtenido de "Arte por el Arte". Una Perspectiva Teórica :

<https://centroregionaldelasartesdemichoacan.wordpress.com/2014/12/11/arte-por-el-arte-una-perspectiva-teorica-por-carlos-adolfo-garcia-solis/>

- Ghiso, A. (1998). De la Práctica Singular al Diálogo con lo Plural. Aproximaciones y Sentidos de la Sistematización en épocas de Globalización. *Funlam*, 8 - 28. Recuperado el 31 de 07 de 2017
- Ghiso, A. (01 de 2011). Sistematización. Un Pensar el hacer que se resiste a perder su autonomía. *Desicio*(28), 4 - 8. Recuperado el 06 de 12 de 2016, de http://www.crefal.edu.mx/decisio/images/pdf/decisio_28/decisio28_saber1.pdf
- Haesbaert, R. (2011). *El Mito de la Desterritorialización* . Madrid: Siglo XXI.
- Hall, M., & Paje, S. (1999). *The Geography of Tourism and Recreation*. New York: Routledge.
- Jara, O. (2006). Sistematización de Experiencias: Experiencias y Corrientes Innovadoras del Pensamiento Latinoamericano. Un Aproximación Hostórica. *La Piragua: Revista Latinoamericana de Educación y Política*, 1(23), 7 - 16. Recuperado el 09 de 01 de 2016, de <http://www.ceaal.org/v2/archivos/publicaciones/piragua/Docto22.pdf>
- Kumaravadivelu, B. (2006). *Understanding Language Teaching* . New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates .
- Kumaravadivelu, B. (2011). Toward a Postmethod Pedagogy. (S. J. University, Ed.) *TESOL QUARTERLY*, 35(4), 537-560. Obtenido de: <http://www.bkumaravadivelu.com/articles%20in%20pdfs/2001%20Kumaravadivelu%20Postmethod%20Pedagogy.pdf>
- Larrosa, J. (2010). Herido de Realidad y en Busca de Realidad. En J. Contreras, & N. Pérez, *Investigar la Experiencia Educativa* (págs. 88-116). Madrid: Morata.
- López, F. (11 de 08 de 2011). El Giro Lingüístico De La Filosofía Y La Historiografía Contemporánea. (R. Melendez, Ed.) *Revista Mañongo*, XIX(37), 189 - 213. Recuperado el 07 de 01 de 2016, de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/postgrado/manongo37/art09.pdf>
- Martínez E, V., López A, Z., & López B, M. (2012). El Fortalecimiento De La Identidad Cultural Local. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado el 23 de 02 de 2017, de www.eumed.net/rev/cccscs/19/
- Martinez, M. (2014). Paúl Ricoeur: La Triple Mimesis como Proceso de Herencia Interpretativa en el Arte. *Revista de la Universidad de la Vera-Cruz*, 3-16.
- Molano, M. (2013). Walter Benjamin: Historia, Experiencia, Modernidad. *Ideas y Valores*, 63(154), 162 -190. Recuperado el 13 de 01 de 2017, de <http://www.scielo.org.co/pdf/idval/v63n154/v63n154a07.pdf>

- Montanelli, I. (1974). *Historia de los Griegos, Historia de Roma*. (D. Pruna, Trad.) Barcelona: El Arca de Papel. Plaza & Janes.
- Montañéz, G., & Delgado, O. (1998). Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un Proyecto Nacional. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 120-133. doi:10.15446/rcdg
- Ortiz de Landázuri, C. (2011). Andy Warhol, o el poder transfigurador del lugar común, según Arthur Danto. *Astrolabio. Revista internacional de filosofía*(12), 137 -141. Obtenido de www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/download/248558/332685
- Paéz, M. (2016). *La Experiencia de Exigibilidad de Justicia de un Grupo De Mujeres Víctimas de Violencia Sexual del Corregimiento de Libertad, San Onofre, Colombia*. Lleida: Universidad de Lleida.
- Paker, M. (2014). *La Ciencia de la Investigación Cualitativa*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Quintero, V., Otero, S., & Bolívar, I. (2011). El abordaje del homicidio sexual en contexto de conflicto armado. El caso de la masacre de el Salado. *Análisis Político*, 24(71), 109 -128. Recuperado el 18 de 06 de 2017, de <http://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/44240/45533>
- Richardson, L. (02 de 02 de 1989). Escritura, un método de Investigación. *New York Times*.
- Ricoeur, P. (1999). *Historia y Narratividad*. Barcelona : Paidós.
- Ricoeur, P. (2004). *Tiempo y Narración I: Configuración del Tiempo en el Relato Histórico*. Buenos Aires: Sigo XXI.
- Ricoeur, P. (2009). *Tiempo y Narración III*. México D.F.: Siglo xxi Editores.
- Rubio Angulo, J. (1984). Autorreflexión y Meta-hermenéutica en Jürgen Habermas. *Signo y Pensamiento*, 3(4), 49-58. Recuperado el 12 de 04 de 2017, de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/5797/4682>
- Torres, A. (Abril de 2014). Producción de Conocimiento desde la Investigación Crítica. *Nómadas*(40), 68 -83. Recuperado el 20 de 02 de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105131005005.pdf>
- Torres, A. (2016). *La Educación Popular: Trayectoria y Actualidad*. Bogotá: El Buho.
- USAID; OIM. (2012). *Del Daño a la Reparación Colectiva: La Experiencia de 7 casos Emblemáticos*. Bogotá : Procesos Digitales .
- Van de Velde, H. (2008). *Sistematización: Centro de Referencia y Consulta*. Quetzal: Volen, América.

- Vicepresidencia de la República. (2006). *Diagnóstico Departamental de Sucre*. Bogotá: Vicepresidencia de la República.
- White, M. (1997). *Guías para una Terapia Familiar Sistémica*. Barcelona: Gedisa.
- Zavala Díaz, M. (2012). Las Ceremonias De Definición. La Propuesta Narrativa Para Los Equipos De Reflexión. *Revista de Psicología. Procesos Psicológicos y Sociales*, 02-18. Obtenido de <https://www.uv.mx/psicologia/files/2014/09/Las-Ceremonias-de-definicion.-La-propuesta-narrativa-para-los-equipos-de-reflexion.-Una-revision-de-las-ideas.pdf>

Hemerografía

- Martínez, L. (03 de Octubre de 2008). Corregimiento Libertad (Sucre) exigió mejoras en calidad de vida al Vicepresidente. *El Tiempo*, pág. 20 . Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4583159>
- Toscano, L. (05 de 09 de 2015). Chinulito, en Sucre, conmemoró 15 años de la ‘Ruta de la Muerte’. *El Heraldo*, pág. s.r. Obtenido de <https://www.elheraldo.co/sucre/chinulito-en-sucre-conmemoro-15-anos-de-la-ruta-de-la-muerte-217405>
- Verdad Abierta. (11 de Junio de 2010). ‘Cadena’, Rodrigo Mercado Peluffo. *Verdad Abierta*. Obtenido de <http://www.verdadabierta.com/perfiles-paramilitares/433-c/2505-cadena-rodriego-mercado-peluffo%20CITAR>

Referencias Audiovisuales

- Conde, C. (Dirección). (2011). *Guerreros sin Armas* [Documental]. Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=dXAg2gPM78Q>
- Conde, C., & Rojas, J. S. (Dirección). (2016). *Isabel Martínez, Cantadora, Bailadora de Libertad* [Video-Documental]. Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=kJe6UDZ6aL8>

Anexos

Tablas

Tabla No. 2

Actores de la Experiencia				
	Actores	Relevancia en su relato	Nivel de participación en el proceso	Observaciones
Directos	Líder grupo de mujeres Líder comunitaria	Es quien ha acompañado al grupo de mujeres en el proceso. Su voz se hace indispensable en el proceso	Inició el proceso y apoya el proyecto Caribe de la Fundación Hummingbird	
	Líder Comunitaria, madre de dos víctimas. Remedios	Su voz es la de madre, líder de la comunidad. Conoce la historia de Libertad	Es quien trabaja de mano con el grupo de mujeres	
	Líder proyecto Libertad, Juan	Quien gestionó el proyecto y trabaja de la mano con el grupo de mujeres del proceso.	Quien dirige el equipo de trabajo	
	Mujeres que continúan el proceso: Bibiana, Patricia, Natalia, Joaquina, Andrea.	Actores a quienes se busca el reconocimiento positivo en la comunidad	El grupo directamente afectado, mantiene su participación activa	
	Azucena	Es de alta prioridad conocer su experiencia, pues ella es quien entra al proceso con el grupo de mujeres después de involucrarse con el proyecto Caribe.	Su participación en el proceso se fortaleció con la intervención de la Estatua	
	Hombres que participaron en el proceso	Se hace necesario conocer su relato de la experiencia	Grupo de hombres de la misma comunidad que participaron en la experiencia	
Indirectos	Líderes Comunitarios	Se hace necesario conocer su relato	Quienes trabajan por la comunidad	
	Diana Abogada	Proceso de reparación y restitución de tierras		

Tabla 3 Actores de la experiencia seleccionados

Tabla No. 3

Directriz de Entrevista a Profundidad		
	Actores	Preguntas¹³ En torno a la intervención artística y el cambio de percepción de la comunidad hacia las mujeres víctimas
Directos	Líder grupo de mujeres Líder comunitaria	¿Cuál era la situación de las mujeres antes de la intervención? ¿Qué sentido tuvo entregar un símbolo de libertad al pueblo? ¿Qué cambió en las mujeres después de la intervención? ¿Qué sigue? ¿Qué propuestas hay para desarrollar?
	Líder Comunitaria, madre de dos víctimas. Remedios	¿Cuál era la situación del pueblo antes que llegara 'La Santa' Como ustedes le llaman? ¿Qué proyectos se han adelantado con las mujeres y la comunidad?
	Líder proyecto estatua, Juan	¿Cuál es la propuesta de base de esta intervención? ¿Cuál es el impacto de la intervención que ha tenido este proyecto con la comunidad? ¿Cómo se conjuga el trabajo artístico con la terapia narrativa? ¿Cuál es el mayor aprendizaje de esta experiencia? ¿Qué propuestas han surgido para continuar con las prácticas de reconciliación y empoderamiento de las mujeres?
	Grupo de mujeres que continúan el proceso Bibiana, Patricia, Carmenza Natalia, Joaquina, Andrea.	¿Cómo se sentían antes de que llegara 'La Santa Libertad' a Libertad? ¿Qué sintieron cuando se entregó la estatua a la comunidad? ¿Cómo es su relación ahora con la comunidad? ¿Han tenido dificultades con la comunidad? ¿Entre ustedes? ¿Cuáles?
	Hombres que participaron en el trabajo con la Fundación	¿Cómo veían a las mujeres que sufrieron la violencia? ¿Qué pensaban de ellas? ¿Cómo se sintieron participando en el proceso de remodelación de la plaza principal? ¿Qué piensan ahora de las mujeres? ¿Qué les gustaría?
	Mujer que entra nueva al proceso Azucena	¿Qué significó para usted participar en el proyecto? ¿Cómo se sintió siendo parte activa del proyecto? ¿Qué decisiones tomó después de terminar el proyecto?
	Mariana	¿Cuáles fueron las actividades realizadas? ¿Cómo te sentiste durante el tiempo de pintura? ¿Qué significa la estatua?
Indirectos	Líderes Comunitarios	¿Cuál era el estado de la comunidad? ¿Relaciones, problemas, conflictos, familia? ¿Cuál es la huella que deja la intervención? ¿Qué cambios perciben en la comunidad? ¿Qué se debe mejorar?

Tabla 4 Directriz de Entrevista a Profundidad

¹³ Algunas preguntas se construyen de acuerdo al lenguaje utilizado por la comunidad.

Tabla No. 4

Actores Entrevistados					
Cod.	Fecha y Lugar	Nombre	Referencia	Nivel de Prioridad	Tiempo Duración
E1	Enero 24 de 2015 Bogotá	Augusto	Exdirector de ONG, quien donó la estatua y puso en contacto a la Líder comunitaria y Juan	Su participa- ción no es directa pero contribuye a la intervención con la dona- ción de la estatua	10 minutos 45 segundos
E2	Febrero 01 de 2017 Corregimiento del Caribe	Laura Carmenza Dersiris Bibiana Líder comunitaria	Mujeres denunciante a quienes se les rinde un homenaje Y la Líder comunitaria del proceso	Participación directa	1 hora 12 minutos
E3	Febrero 02 de 2017 Corregimiento del Caribe	Antonio	Colaborador. Apoyó todo el trabajo realizado en el parque	Participación directa	31 minutos
E4	Febrero 02 de 2017 Corregimiento	Leopoldo	Líder comunitario	Participación directa	47 minutos
E5	Febrero 03 de 2017 Corregimiento del Caribe	Doña Remedios	Cantadora del Pueblo, madre de dos mujeres denunciante	Participación directa	1 hora 30 minutos
E6	Marzo 18 de 2017 Corregimiento	Mariana	Niña líder que trabajó con los niños del corregimiento	Participación directa	5 minutos
E7	Marzo 18 de 2017 Corregimiento	Azucena	Mujer que se vinculó al programa de denuncia luego del trabajo con la estatua	Participación directa	13 minutos
E8	Marzo 18 de 2017 Corregimiento	Úrsula Pedro	Líderes de la comunidad	Participación indirecta en el proceso	1 hora y 18 minutos
E9	Agosto 02 de 2017 Corregimiento	Patricia	Mujer denunciante	Participación directa	25 minutos
E10	Agosto 02 de 2017 Corregimiento	Don Artemio	Líder comunitario	Participación indirecta en el proceso	1 hora 27 minutos
E11	Agosto 03 de 2017 Corregimiento	Junior	Joven colaborador en todo el proceso de intervención	Participación directa	18 minutos
E12	Agosto 03 de 2017 Corregimiento	Mariana (segunda entrevista)	Niña líder que trabajó con los niños del corregimiento	Participación directa	8 minutos
E13	Agosto 04 de 2017 Corregimiento	Líder comunitaria	Líder comunitaria	Participación directa	45 minutos
E14	Agosto 04 de 2017 Bogotá	Juan	Artista Visual	Participación directa	1 hora 20 minutos

E15	Septiembre 20 de 2017 Bogotá	Diana	Abogada que reconoció los crímenes de guerra de la zona de San Onofre. Entra en el programa de piloto de reparación	Participación Indirecta	36 minutos
-----	---------------------------------	-------	---	-------------------------	------------

Tabla 5 Actores Entrevistados

Transcripciones de Entrevistas

Las transcripciones que se presentan a continuación, se encuentran en orden de importancia para la reconstrucción de la experiencia.

Transcripción de Entrevista No. 1

Nombre del Entrevistado: JUAN		
Lugar: Cogua	Fecha: Agosto 12 de 2017	
Desarrollo de la Entrevista: Casa de Cogua		

C: Entrevista con Juan maestro en artes visuales.

C: Vamos a hablar de Libertad. ¿De dónde surgió la idea de llevar la estatua a Libertad?

J: ...Pues fue de casualidad. La idea surgió de una casualidad, porque Augusto, un excombatiente del EPL, me había pedido el favor que le encontrara un final a una estatua que ellos tenían, que les habían dado a ellos. Cuando ellos estaban en el proceso de reintegración, (porque era el proceso de reintegración del EPL), era para el trabajo de reintegración y reparación de las víctimas, se hacía todo desde una fundación que se llamaba PROGRESAR, y ellos recibían fondos de parte de la DIAN de incautaciones que hacia la DIAN.

Entonces, en una de esas, les llegó una estatua de la Libertad y él la cargó, la tuvo muchos años en la Fundación, como un comentario irónico acerca del apoyo que en esa época tenía el EPL del gobierno, porque realmente que les dieran eso de donación era una muestra de lo poco que le importaba al Gobierno, los procesos de ellos, supuestamente para trabajar con víctimas para que ellos hicieran procesos de reparación pues una estatua de la Libertad no servía para mucho, entonces ellos la tenían ahí, como un comentario, como un chiste, y después de que se acabó la fundación, él la guardó en una bodega, y cuando yo lo conocí, yo lo conocí haciendo un documental para la Secretaría de Gobierno de Bogotá sobre el proceso del programa de atención a la reintegración de Bogotá, y cuando nos conocimos, él me pidió el favor de encontrarle un final a esa estatua, y yo creo que, yo mal entendí eso porque él estaba como mal de plata y él quería que yo la vendiera y yo me imagine que como la estatua ya tenía un recorrido y ya había tenido esa vida, ese tránsito con el EPL, que había sido incautada a traficantes por la DIAN a mí me parecía que la estatua había dividido la historia del país y que había que encontrarle un final digno a esa historia; entonces, cuando él me la dejó y yo la guardé pensando que en algún momento yo iba a encontrar el lugar donde realmente debía terminar esa estatua; entonces la tuvimos en la casa como dos años, pues esperando porque no es tan fácil conseguirle un final digno a una historia de esas.

Teniendo yo la estatua, aquí resultó que el proceso de desmovilización de las Autodefensas después de que se firmaron los acuerdos de *Ralito* mejor dicho, y que ya que como las bandas criminales habían cedido terreno en Sucre, la gente de los pueblos que se había salido desplazada, estaba pensando en volver a los territorios, a mí se me ocurrió que yo quería hacer una película de cómo la gente volvía, como una película de carretera como un *Road Movie* que llaman en inglés de cómo la gente retornaba a sus tierras de ese proceso.

Augusto había salido del PAVSIVI¹⁴, que lo acabaron prácticamente, y Bogotá tenía un programa especial para atender a los excombatientes porque Bogotá era la primera o segunda ciudad que más excombatientes recibía y tenía una política pública especial de Bogotá para apoyar la Política Nacional de la ACR¹⁵, pero con el cambio de la administración pasó que dijeron que eso ya no era importante y se fusionaron la oficina de reintegración y la oficina víctimas otra vez entonces Augusto terminó volviendo a la secretaría pero a la oficina de víctimas. Como yo me enteré que había ese retorno yo le pregunte que si él conocía a la gente que estaba encargada del retorno y me dijo que sí, que una señora de la oficina estaba encargada del retorno de las Palmas que ella también era de los Montes de María pero que no era de las Palmas, pero que

¹⁴ Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas, Línea técnica que constituye el apoyo a víctimas, bajo el Decreto 4800 de 2011, Artículo 164.

¹⁵ Agencia colombiana para la Reintegración, Entidad adscrita a la presidencia de la República atenta al servicio de la reintegración en Colombia.

era una señora que tenía procesos con mujeres, y que, sería chévere que la conociera y que hablara con ella a ver si hacíamos el documental.

Me pusieron una reunión con ella y fue difícil ponernos de acuerdo para vernos pero cuando por fin nos pusimos de acuerdo fue una reunión como chocante Claudia no estaba muy contenta me hizo el favor de atenderme porque era amiga de AUGUSTO pero ella no tenía como muchas ganas de hacer el documental y entonces yo le dije que normalmente los documentales yo los hacía contando la historia de quienes participaban y que si iba a ser con ella con quien íbamos a hacer el documental yo necesitaba conocer la historia e ella entonces me dijo que si eso era así entonces no, es mejor que no hagamos nada porque yo no puedo estar contando mi historia entonces yo le dije pues CLAUDIA, si me la cuenta y si le parece que debemos seguir, seguimos y si no, cada uno se va para su casa y ya y me dijo no lo que pasa es que yo represento un grupo de mujeres y estamos ahorita en un proceso de denuncia y la denuncia esta activa y yo no puedo andar contando las cosas como así y además yo soy victima pero mi victimización es diferente porque en el corregimiento de nosotros me dijo así primero que todo las mujeres que estoy representando, ellas están denunciando a un cabecilla de las autodefensas alias “EL LOBO”, por violaciones porque el señor tenía ese corregimiento como de centro de recreo, él era el segundo al mando, del bloque de los Montes de María el primero era RODRIGO TORNILLO, y “EL LOBO” tenía el corregimiento, como de donde iba a hacer las fiestas y porque era famoso por la música y el espíritu festivo de la gente y porque siempre había rumba, cantaores, es como un espíritu muy alegre, hay quienes dicen que ahí nació el bullerengue, entonces de verdad es una cultura muy rica, entonces él decidió cogió el pueblito como patio de recreo, cada vez que iba a hacer una rumba se iba para allá y obligaba a la gente a ir a las fiestas les hacía pagar boletas además tenían que pagar para entrar a sus fiestas y hacia lo que le daba la gana y entre lo que hacía que le daba la gana lo que hacía también era violar a las mujeres se las llevaba para un campamento y las tenían allá encerradas.

A ese señor lo cogieron preso porque mato a un señor llamado BENITO FAJARDO y la familia de él estaba en Bogotá no en Sucre y la denuncia la pusieron en Bogotá no en Sucre, porque la policía y el ejército en Sucre son ultra corruptos, porque era zona de control de los GML y la familia puso el denuncia y el denuncia llego a buen término y al LOBO fueron y lo capturaron, porque un niño lo reconoció porque él ya había dicho a la policía que él era un sacerdote y ya se iba a volar pero el niño se quedó mirándolo aterrado y la policía le pregunto: ¿usted lo conoce? y el niño dijo, si él es el LOBO. Entonces al LOBO lo cogieron preso porque ya se iba a volar. Y entonces al final de ese año en el 2005 creo que fue ese, se firmaron los acuerdos de RALITO entonces él se acogió a la ley de JUSTICIA Y PAZ, y LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ decía que si uno confesaba sus crímenes le rebajaban la pena, porque partían del hecho que era más importante saber la verdad y a cambio de la verdad se les daba el perdón. Pero resulta que el LOBO confeso las masacres los asesinatos y las torturas, pero no confeso los crímenes de abuso sexual. Cuando esa vez que yo conocí a CLAUDIA, era en el 2012 y ya el LOBO estaba próximo a cumplir los 8 años de condena que le habían quedado con la rebaja de penas cuando ellas se dieron cuenta que iba a salir decidieron denunciarlo por los crímenes de violencia sexual para que el LOBO perdiera los beneficios de la ley de JUSTICIA Y PAZ y lo atendiera la justicia regular y que así si le tocara una condena normal. Pero ellas estaban en medio de ese proceso en ese momento cuando yo conocí a CLAUDIA y además de eso nosotros somos víctimas pero también en Libertad paso, Libertad se llama el corregimiento, que cuando cogieron preso al LOBO el segundo al mando de él alias HERALDO empezó a querer hacer lo mismo que hacia el LOBO. Entonces cogió a uno de los líderes de la comunidad lo amarró y empezó a torturarlo y entonces los líderes de la comunidad se enteraron de que estaba agarrado ese pelado y entonces dijeron nosotros llevamos 8 años aguantando a este señor no nos vamos a aguantar a este otro ahora. La gente se reunió vamos a quitarle a ese pelado y se fueron y lo buscaron donde estaba todos armados con palos machetes con escopetas con lo que encontraban y lo sacaron a golpes del pueblo y a la entrada de Libertad hay un puente grande que pasa por una quebradita y pasando por la quebradita el tipo se cayó al piso y se estrelló la cabeza contra una piedra y se murió. La gente de Libertad desde ese día se quedó armada con palos, con escopetas, con fusiles machetes con lo que tuvieran y ellos llaman a ese periodo el periodo de resistencia que fueron como tres meses que no dejaban entrar a nadie al pueblo porque decían que si entraban las autodefensas, los mataban a todos entonces aquí no entra nadie, ni policía ni nadie. Y entonces empezaron a tener diálogos con el gobierno nacional porque Libertad es piloto de reparación por eso porque ellos fueron el primer lugar donde el estado fue a hacer como un piloto de reparación por las negociaciones que ellos tuvieron después de eso.

Pero entonces CLAUDIA decía que ella no era solamente victima porque ellas habían hecho eso que era muy complejo y prefería no salir en ningún documental ni andar hablando de su historia porque eso podía

perjudicar a las chicas en el proceso de denuncia.

Pero cuando ella me dijo que ese pueblo se llamaba Libertad, y ella me dijo una cosa que es que además el otro problema que ella tenía para no hablar en público era que el grupo de mujeres estaba muy mal visto en Libertad y el otro problema que nosotros tenemos es que nosotras nos detestan en ese pueblo porque a la gente le da miedo que el LOBO vaya a tomar represalias porque en esa época el 2012 pues ya no estaban los GML pero habían rezagos de bandas criminales porque eso igual es zona de narcotráfico por ahí pasa narcotráfico para la costa eso queda en la costa atlántica por ahí para la islas pasan en lanchas cocaína . Entonces CLAUDIA dijo que la gente del pueblo estaba muy brava con ellas porque estaba temerosa de lo que esas estructuras que quedaban ahí podían hacer para vengarse y además porque el LOBO emprendió una campaña de desprestigio contra ellas en la que decía que ellas nunca habían sido violadas si no que habían ido voluntariamente y que CLAUDIA les había pagado plata para que ellas fueran a denunciarlo y que por eso ellas tenían casa propia porque paso, que cuando ellas denunciaron y se acogieron a los programas de víctimas les dieron apoyos, ayudas para casas dentro de los programas reparación de víctimas, entonces el LOBO cogió todo eso para desprestigiarlas y para decir que les estaban pagando plata y todo eso salía en la prensa de Sincelejo, de san Onofre y de la región entonces la gente del pueblo les tenía como, es decir las margino mucho y además paso que ellas de todos modos hubo muchas más víctimas no solo fueron solamente ellas fueron muchas mujeres las que violo y que las que no denunciaron y no repararon les tenían mucha envidia. El otro problema que había era que las familias de ellas se disolvieron y que muchas familias de ellas se rompieron porque para los esposos era muy duro que ellas dijeran que las habían violado y admitir eso públicamente en una región machista pues que, y para los hijos de ellas también fue muy duro. Todo ese escarnio público hizo que ellas fueran como muy marginadas CLAUDIA me contaba que a ellas las apoyo en todo ese proceso de denuncia una organización que se llama IMP INICIATIVA DE MUJERES POR LA PAZ que sería bueno que entrevistaras a ANGELA la directora de IMP, y Pues porque ellos lideraron todo ese proceso de denuncia y que conoce mucho la historia de las chicas y que nosotros entramos a libertad gracias a IMP. IMP les daba a ellas un chaleco anaranjado que ellas se lo ponían para hacer sus actividades pero entonces el chaleco se volvió como un signo de marginalidad ellas se ponían el chaleco y las miraban mal como las violadas las que denunciaban y las sapas. Todo eso hacía que CLAUDIA pensara que era mejor que no hacer así nada como de videos porque la situación era muy delicada; pero entonces mientras ella me hablaba de todo eso y como el corregimiento se llamaba Libertad y era un grupo de mujeres y era un grupo de mujeres y que además como era un grupo de víctimas yo pensé que la estatua se la habían dado originalmente al EPL. para el trabajo con víctimas y que aquí podría hacer algo realmente podría algo la estatua como decía ahorita es una coincidencia que ese lugar se llame Libertad que era un grupo de mujeres yo pensé que había que aprovechar la coincidencia y entonces yo le CLAUDIA si no quieres que hagamos el documental pues no la hagamos yo no tengo ningún problema finalmente nunca lo hicimos el documental entonces yo le dije, yo tengo una estatua de la Libertad en mi casa le conté que me la había dado AUGUSTO un excombatiente del EPL, y que, a mí casa me la había llevado ESINHAWER que era un excombatiente del EPL, porque el papá era fanático de ESINHAWER, él fue el que me trajo la estatua a la casa que la estatua tenía todo ese recorrido por la guerra Colombiana por los procesos de reintegración por el tráfico, la DIAN incautada, que había estaba ahí con el EPL, que además es una organización y que el proceso de desmovilización del EPL. es de los más duros de la historia en Colombia porque a ellos los masacraron, había una organización primero que se llamaba ESPERANZA PAZ Y LIBERTAD y a esa organización le mataron más de más de 300 personas en el Golfo de Urabá como que la estatua había estado en uno de esos proceso y que la estatua se la habían dado para trabajar con víctimas y que esto era una oportunidad y que si ella quería yo le llevaba la estatua a Libertad a ese grupo de mujeres para que ellas se apropiaran de ella, porque también nosotros lo que pensábamos fue que de todos modos es un signo como un símbolo que no es propio de nosotros que es un símbolo de la libertad en realidad que de todos modos tenía que ser apropiado por este grupo que esta gente tendría que cogerlo y adaptarlo como a su contexto cultural.

Entonces yo lo que le propuse yo la llevo miramos ellas que nos proponen y una vez que tengamos las propuestas de ellas miramos como logramos llevarlas a cabo. Y pues CLAUDIA se puso súper emocionada, a ella le pareció una cosa como loca pero de verdad cambio su actitud inmediatamente, se emocionó, ¡en serio JUAN! y como de grande es la estatua, no puedo creerlo, yo le dije vamos un día a mi casa conoce la estatua y usted cuénteles al grupo que va a ir una persona de Bogotá que va a llevar una propuesta y ella me dijo no, no de una JUAN, yo también me emocione porque realmente yo pensé que ese era un final muy bacano para la estatua, porque era como concluir, para todos, un cierre para todos

incluido para mí también porque yo también tengo mis problemas , como un momento de liberación porque yo también estaba mamado de mi trabajo y esto hizo como que yo mandara todo para la porra y me dedicara a la estatua.

CLAUDIA vino miro la estatua y a nosotros nos tocó pensar como llevárnosla, porque siempre era una estatua que creo medía como 3 metros de alto con la antorcha y todo y pues llevarse una vaina de estas hasta allá en San Onofre un corregimiento que no tiene vías de acceso si no que es una ruta destapada pues es muy complicado. Entonces un amigo de nosotros que se llama ANDRÉS PARAMO tenía un Land Rover Santana que era el único amigo que tenía un 4x4, porque el problema era realmente el último tramo del camino porque uno hasta San Onofre la lleva en camión pero entrarla a Libertad es muy difícil porque siempre es como una hora y media de trocha y pensamos que Servientrega la llevaba hasta San Onofre pero en adelante como la entramos, ANDRÉS estuvo dispuesto a irse y nosotros mi señora esposa, ANDRÉS Y YO, entonces decidimos irnos a llevarla en el land rover y yo creo que la travesía en el carro ese fue como una oportunidad de conocer la realidad del país y fue y creo que fue una realidad y una cosa muy bonita porque uno no puede viajar a más de 80 kilómetros y además ese carro hace que la gente le hable a uno y el carro con una estatua encima hace que la gente le hable a uno como que en todos los lados que parábamos nos preguntaban y eso que llevan ahí que es y ese carro que ¿,y además lo afecta mucho el clima porque eso no tiene aire acondicionado ni nada entonces es como sentir la diversidad que tiene el territorio colombiana pasar del frío terrible al calor por toda la cuenca de amazonas, del magdalena digo, y además esa cuenca del magdalena es muy bonito porque es como donde está toda la música colombiana todas las cumbias y todo el folclor y hacer todo ese periplo con la estatua ir como recogiendo el significado que tenía esa estatua como la historia que ella tenía toda la vida que llevaba ella en torno al conflicto pero también como en esa riqueza cultural que tiene el país y cuando llegamos a Libertad pues fue muy increíble porque nos estaban esperando el grupo de mujeres y nos demoramos tres días en esa travesía y cuando finalmente llegamos pues fue como un encuentro muy increíble, llegamos ya como estaba empezando a atardecer y salieron estas señoras que nosotros las conocíamos por videos porque antes de irnos nos pusimos a investigar sobre Libertad y ver los videos que habían disponibles sobre denuncias y pues uno las veía a ellas en esas entrevistas en esos como registros como unas mujeres muy tristes porque se les notaba cuando hablaban sobre el caso suyo el dolor que les producía. Pero cuando llegamos ese día, estaban como niñas chiquitas en navidad, cogieron esa estatua la desgarraron el empaque que tenía lo rompieron. Hay dos chicas que son hermanas y la mamá de una de ellas , no, la mamá de ambas se llama REMEDIOS MARTINEZ y ella es la cantaora de Libertad, y ella estaba con ellas, ella también ayudo a liderar el proceso, el proceso de denuncia lo lideraron LÍDER COMUNITARIA y DOÑA REMEDIOS entonces DOÑA REMEDIOS estaba dichosa, ese día brincaba pero como loca, y nos decía, no, no, yo siempre supe en mi corazón que yo algún día iba a tener una muñeca de libertad, pero yo había averiguando cuanto costaba hacer una muñeca de esas pero es muy caro entonces ustedes de verdad cumplieron mis sueños y no saben lo feliz que me hacen. Ellas estaban plenas pero plenas de felicidad. Que fue muy positivo porque nosotros estábamos muy nerviosos porque al entrar a Libertad nosotros decidimos llevar la estatua para el puente el día que se cumplían los 10 años de la muerte de HERALDO del episodio del puente o sea los 10 años de resistencia y la idea que nosotros llevábamos con CLAUDIA era ponerla en el puente porque en libertad todo el mundo le dice el puente de HERALDO sería muy bonito que no le dijeran el puente de DIOMDES si no el puente de LIBERTAD pero el puente queda muy en las afueras del pueblo y entonces ese día estábamos entrando y mientras entrábamos estaba la unidad de víctimas estaban poniendo un monumento, porque la ley de reparación incluye que se debe hacer un monumento en honor a las víctimas como parte de los procesos de memoria y el monumento era una plaquita pequeña de piedra que decía “en honor a los diez años de resistencia de Libertad de tal fecha a tal fecha” y lo pusieron en el puente y entonces estaban poniendo esa cosita tan chiquita y nosotros llegamos con semejante burra de estatua encima del carro y la gente empezó a preguntarse que eso y tal y como que eso opaco un poco el momento del puente y entonces creo una molestia en la gente de la unidad y como en la gente en general porque llegamos como intrusos con un símbolo que además es gringo y que estaba mal visto y que habían ONG Internacionales y todo el mundo como que nos hizo mala cara, digamos. Entonces CLAUDIA estaba muy preocupada de que iba a pasar con la estatua porque no la recibieron con buenas intenciones y entonces cuando las chicas se pusieron así de felices pues nosotros quedamos muy tranquilos y lo que hablamos con CLAUDIA fue que independientemente de lo que pasara en el pueblo o no, el regalo era para el grupo de mujeres y que deberíamos hacer el taller con ellas para saber que querían hacer con la estatua y luego de eso mirábamos que se podía hacer y no se podía poner en el puente, lo peor que podía pasar era que ellas la tuvieran en su casa como yo la tuve en mi casa y yo le dije a

CLAUDIA mira cuando yo la tuve en mi casa yo fui muy feliz y es muy probable que ellas también sean muy felices con esa estatua en sus casas y por ahora nos concentremos en ellas y luego miramos que hacemos.

Entonces les dijimos a ellas que al otro día íbamos a hacer un taller para ver como interveníamos la estatua. Al otro día nos fuimos para la playa y básicamente el taller de lo que se trató el taller fue que ellas nos contaran sobre su cultura y tal, porque nosotros chiitas de aquí campesinos de Cundinamarca no sabemos mucho de la cultura de ellos porque Libertad es un pueblo afrodescendiente es de los primeros pueblos, cuando los esclavos se volaban de los barcos de Cartagena entraban al continente por Sabaneta que es la playa de Libertad, pues es un asentamiento afrodescendiente muy antiguo tiene todas las tradiciones afrodescendientes muy vivas, la música, entonces básicamente lo que nosotros queríamos ese día era que nos contaran como era su cultura, entonces ellas lo que nos dijeron era lo siguiente; primero que las mujeres allá se representan con las flores y que cuando se va uno a bailar en la pollera y en todo lado se llena de flores en el pelo, se ponen flores de todos los colores, entonces una mujer Liberteña se caracteriza o se representa con las flores, que son una cultura muy ligada al agua a la pesca al mar y que su folclor es el BUYERENGUE pero que especialmente lo que más los caracteriza a Libertad son los cantos de velorio, porque antes de que llegaran las autodefensas la gente iba a buscarlas a ellas para que hicieran los cantos en los velorios allá se canta y se juega en los velorios. Eso nos causó a nosotros mucha curiosidad porque uno acá eso no se hace en un velorio no se canta no se juega no hacen adivinanzas, entonces les dijimos que si por favor nos podían mostrar un ejemplo de esas rondas porque son unas rondas donde se baila. Entonces ellas nos dijeron que nos iban a cantar LAS MARUCHAS se canta en los velorios y que nos preparáramos porque LAS MARUCHAS es, porque decía, aquí la gente dice que eso era plebe, pero eso no es plebe es nuestra cultura, entonces a veces la gente es muy vulgar entonces la gente se asusta así que prepárense. Estas señoras que eran víctimas de abuso sexual que uno las tenía en la imagen de la tristeza y de pronto empezaron a jugar como niñas chiquitas, una ronda y cantan y bailan y van dando vueltas y se alternan la que canta pasa al centro y las otras van girando en la ronda y así, la ronda es terriblemente vulgar dice “ay marucha dale cordel a la chucha”, que es la vagina, “que quiere pescar ya me pesco la mondá trucha que trucha que trae”, ellas van haciendo rimas todas con respecto de cómo la vagina se come al pene. Pues para nosotros fue muy sorprendente sobretodo la inocencia y la cosa tan bonita de cómo lo expresaban no era una cosa con el morbo que le mete la gente a eso si no eran mujeres muy inocentes y muy bonitas celebrando su sexualidad de una manera muy alegre y siendo víctimas de abuso sexual eso fue muy impactante para nosotros, entonces yo les dije a ellas que si les parecía podíamos volver la estatua una marucha y ellas dijeron que si pero que tenía que ser negra y que si era LA MARUCHA de ellas tenía que tener la blusa anaranjada como la de ellas de IMP y empezaron a darnos ideas de que la antorcha debía ser un velón de porro, porque se baila mucho porro allá y cuando se baila porro se baila con unos velones terribles y le cae a uno la cera.

Ya después de ese taller nosotros quedamos muy tranquilos al día siguiente era la celebración de los 10 años de resistencia y como el pueblo no había sido muy amable con nosotros al llegar pensamos que era mejor no llevar esa estatua a la celebración para que no pasara lo mismo de la placa que estaban poniendo en el puente y entonces la dejamos en la casa de una señora PATRICIA que las casas de ellas son de paredes de barro y pisos de tierra, pues en la sala Estaba esa estatua gigante y era una imagen increíble, yo les dije a ellas lo que había hablado con CLAUDIA, que básicamente si no las dejaban poner en ningún lugar que se quedaran ellas con la estatua y la llevaran a una de sus casas y se la rotaran que la tuvieran cada una seis meses que eso de pronto servía de reunión cuando la iban a llevar a otro lado entonces donde se reunían. Como la estatua no pesaba mucho ellas ya no la soltaban la cargaban para arriba y para abajo.

Al otro día fuimos allá, pues fue un evento bonito, estaba Iván, el representante de las víctimas había gente de Bogotá todos hablaron el proceso de resistencia, el piloto de reparación, de Libertad, un evento como muy importante, había micrófono, el parque de Libertad estaba lleno de gente había un estand de IMP, de la unidad de víctimas, de diferentes ONG que estaba allá sembrando paz allá hay mucha gente que está trabajando en LIBERTAD. Como en el calor del momento CLAUDIA se voltio y me dijo, Juan vamos a traer la estatua, le dije segura CLAUDIA, si, si, Juan vamos a traer la estatua.

C: ¿pero ustedes habían hablado con algún miembro de la comunidad?

J: pues habíamos hablado con representante de los adultos mayores con un representante de los jóvenes como con líderes uno de los adultos mayores nos dijeron que la pusiéramos en el parque pero les dijimos que no podíamos porque la gentes habían dicho que como que no querían la estatua y que mañana íbamos a ver que hacíamos que todavía no se había definido estaba como divido el pueblo por un lado había gente

que le gustaba y otra que le molestaba.

Entonces CLAUDIA me dijo no, JUAN, vamos a traer la estatua y DOÑA REMEDIOS empezó no, JUAN, vamos a traer esa estatua, Ese día había habido una caminata hasta el puente todo el mundo estaba en la puerta de las casas porque había pasado la caminata, una caminata donde estaban diciendo los nombres de las personas que murieron y nosotros nos fuimos por la estatua y por un dron para grabar porque estábamos grabando lo que estábamos haciendo con ANDRÉS. Ese dron es un imán para los niños y allá hay niños como, uh, cada persona tiene como de a seis son un 'jurgo' de niños y cuando dijimos y nos fuimos para allá se nos fueron detrás como 40 pelados más las chicas y las chicas cogieron la estatua y se la echaron al hombro, ellas con sus chalecos naranja y esa cosa nosotros habíamos restaurado la estatua porque cuando nos la entregaron estaba en mal estado cuando nos la dejaron aquí y le habíamos restaurado la fibra, le habíamos construido una antorcha y la habíamos pintado de blanco inmaculado, entonces la estatua blanca y estas señoras con sus chalecos y 40 chinos detrás gritando y la gente en las puertas y como habían estado en la caminata empezaron a gritar ¡hey! Para donde van con eso...y se armó una bulla terrible y otra gente que veía la caravana se metía y empezaban a gritar y entonces cuando llegamos al parque venía una caravana grandísima Y encabezada por DOÑA REMEDIOS que es una mujer con mucha energía y ella cuando entro al parque empezó a gritar "que viva Libertad, que viva libertad" y todo el parque el respondía, "que viva Libertad" fue una cosa muy emocionante de verdad y se entró la estatua al parque y todo el mundo empezó a vitorearla la gente que nos había dicho que no les gustaba ,Se me acerco uno de ellos y me dijo JUAN yo necesito hablar con usted de la estatua, yo me preocupe y me dije nos la van a hacer llevar, él se llama YAMIL es uno de los lideres él estaba trabajando con la unidad, se me acerco y me dijo JUAN yo necesito hablar con usted de esa estatua, Y yo le dije si claro YAMIL es que me dijeron que ustedes piensan poner eso en el puente y eso allá se va a podrir, la gente allá no la va a cuidar esa estatua tiene que quedarse en el parque y yo me sorprendí entonces yo le dije pues esa no es una decisión que podamos tomar arbitrariamente puesto que esto es un símbolo muy extraño y hay que hacer un proceso y decirle a la gente ,No ,no, si va a explicar algo, súbase a la tarima y coja el micrófono y explíqueles a la gente que es esa estatua y vamos a decidir de una vez donde la vamos a dejar. Me pusieron el micrófono y me subieron a la tarima y yo les dije que la estatua la había donado un excomandante del EPL, que a ellos se la había donado la DIAN y toda la historia y que yo había conocido a CLAUDIA Y que nosotros queríamos dársela a ese grupo de mujeres porque nos parecía que ese grupo de mujeres debería ser reconocido como héroes y que pues con esa invitación la habíamos traído y que queríamos que el pueblo se la apropiara, porque lo que les dijimos fue que, no es un símbolo de nosotros pero que la podíamos hacer nuestra, si ustedes quieren, entonces lo que queremos saber es que nos digan que quieren hacer con la estatua y que quieren que le hagamos y donde quieren que la pusiéramos Entonces la gente empezó a decir. ¿Y esa no es una estatua gringa? y yo les explique, que esa estatua es una réplica de la que le habían regalado a los Estados Unidos por su liberación y por eso se llama libertad y como este pueblo se llamaba así nosotros habíamos pensado que podíamos hacer era apropiarnos de ella. Entonces la gente empezó a decir cosas. Tiene que tener algo con el agua porque nosotros somos un pueblo de pescadores que la antorcha tiene que ser como un velón de porro porque aquí nos gusta el porro. Que tiene que estar colorida porque aquí nos gustan los colores que las flores. Yo anote todo lo que dijeron. Yo les pregunte. Donde quieren que la pongamos, en el parque o en el puente. Y todo el mundo gritaba: "en el parque", eso se queda en el parque.

Y ese día después hicimos con CAROLA con mi esposa, un trabajo con los niños porque la idea también supiera que era eso y entonces los niños dibujaron la estatua siempre además la intención de hacer eso era que la gente supiera que se estaba haciendo que era en honor al grupo de mujeres. Una gente que estaba ahí con nosotros querían que dejáramos de una vez la estatua instalada pero nosotros fuimos muy obstinados en decir que no, porque nosotros teníamos que intervenirla y hasta que no estuviera intervenida no tenía por qué estar en el parque porque ese era un símbolo extraño y no tenía por qué estar ahí y que mientras tanto deberían tenerla las señoras y que nosotros íbamos a ir a conseguir el recurso para hacer lo que ellos nos había pedido. Nosotros fuimos en junio y en septiembre eran las fiestas de Libertad que eran las fiestas de la virgen de las Mercedes y ellos nos dijeron que sería muy bonito que la estatua estuviera para esa fecha, entonces nosotros nos vinimos sin un peso, pero con el compromiso de hacer lo que ellos nos dijeron que había que hacer.

El grupo de mujeres se quedó con la estatua con el compromiso de rotársela entre las casa de ellas cada tres meses y ese día tuvimos una reunión con las personas que habían liderado el proceso, con la Antropóloga .la Abogada, Claudia, Doña Remedios, Carolina, Andrés y yo , y fue una reunión muy bonita porque la antropóloga la Abogada y Claudia nos dijeron miren nosotros queremos darles las gracias porque en los 10

años que llevamos trabajando con ellas, nunca las habíamos visto así como están hoy así de felices y porque ellas además cantaron LAS MARUCHAS en medio del parque cuando hubo el evento de los diez años de resistencia ellas dijeron, pues nosotras vamos a pasar a cantar LAS MARUCHAS hicieron como una Representación del miedo que les daba a ellas el proceso de denuncia y como burlándose. De verdad eso fue lo que nos dijeron las señoras que nos querían agradecer porque para ellas había sido como un cierre y saber que habían logrado algo con ese grupo y que ese grupo estaba fuerte y feliz y solo verlas así a ellas les daba mucha tranquilidad porque todo el proceso de los 10 años de denuncia fue muy rudo, de escudriñar en su pasado, repetir su versión, de que las cuestionaran.

Entonces esto había sido un primer momento de alegría verdad de celebración Y para nosotros fue muy un momento muy especial por haber presenciado eso, conocerlas a ellas y realmente nos quedamos con ese compromiso real de ver que podíamos hacer para para entregarla.

Entonces nos vinimos para Bogotá yo hice los dibujos de lo que ellas dijeron y empezamos a buscar aquí un patrocinio. La primera vez para el primer viaje en el land rover nos salió muy caro yo creo que fue un error por un lado pero fue una virtud por el otro, porque también nos dio vida a la experiencia fue lo que permitió con esta estatua de que nosotros nos empaquéramos de toda esta cultura del caribe.

Y bueno yo trabajaba en cine antes hace muchos años y la gente con que yo trabajaba, DAGO PRODUCCIONES y yo les pedí la plata para hacer el monumento y ellos me la donaron. Entonces fuimos y compramos la baldosa, la idea era hacer un monumento en mosaico porque el mosaico permite que la gente participe.

C: ¿qué es el mosaico?

J: como así que qué es el mosaico, todo el mundo sabe que es el mosaico. El mosaico es una técnica en la que el color de la pintura se reemplaza por pedazos chiquitos de baldosa de colores se parte la baldosa en pequeños pedazos y se va rellenando con diferentes colores hasta que queda la figura eso permite que participe mucha gente, porque es como armar un rompecabezas y la idea que teníamos era que el monumento no tenía sentido si lo hacíamos nosotros, si, no, que tenía sentido si lo hacía la gente porque la gracia de todo era que el pueblo la reconociera a ella no que nosotros la reconociéramos a ella obviamente al ser uno externo del interior uno si da un reconocimiento muy especial el que uno tenga un gesto de estos con ellas pues obviamente que eso hizo no más que la gente las persiguiera de otra manera pero también la idea era que no fuera una cosa de nosotros, si no, del pueblo que fuera todo el pueblo el que se unía a este homenaje que proponíamos nosotros. Y entonces, bueno, pues compramos un 'jurgo' de baldosa hicimos el diseño del monumento y nos fuimos para Libertad otra vez en el land rover santana porque esta vez llevábamos como dos toneladas de baldosas amarradas en un carrito que eso no lo jalaba nadie otros tres días de travesía, nos perdimos, realmente ese land rover tocó, yo aprendí a reparar motores mejor dicho, pero llegamos. Y llegamos la primera semana de septiembre como el 1 de septiembre llegamos allá y bueno ya la gente nos conocía nos estaban esperando ya todo el mundo sabía que íbamos a hacer que íbamos a poner el monumento en el parque entonces hicimos una reunión en la que yo les mostré el diseño que yo había hecho al grupo de mujeres y a los líderes y me lo aprobaron. Básicamente el diseño es el siguiente en la base de la estatua están las flores cada una de las flores iba a representar a cada una de las mujeres que denunció y a la estatua la íbamos a pintar como un mujer negra y en el manto íbamos a pintar otras flores en representación de las mujeres que no denunciaron pero que también fueron víctimas. La blusa de la estatua la íbamos a pintar de naranja para que representara los colores de IMP la ONG que les dio su apoyo y la falda iba a ser azul en representación del agua porque para ellos era muy importante el agua en su cultura. La antorcha la adornamos con flores para que pareciera como un velón como los velones cuando se baila el porro y las flores en el manto también era una forma de recordar las flores en el baile tradicional. A todo el mundo le gusto estaban muy felices las flores estaban muy coloridas porque ellos son realmente muy coloridos las casas de allá son de todos los colores fucsia, anaranjado, verde la idea que el monumento tuviera ese colorido. Entonces una gente de allá dono los ladrillos y pusieron como la base y empezamos a hacer eso la primera semana de septiembre yo hice el dibujo en tiza de colores y cada tiza se rellenaba con el mismo color de la baldosa.

C: Y, entonces ¿empezó a llegar la gente?

J: Pues mira. Nosotros empezamos a trabajar digamos a las 8 de la mañana ya cuando empezaron a poner el ladrillo y el cemento, porque eso no lo hicimos nosotros eso lo hizo gente de Libertad y eso lo hicieron entre varios no uno solo porque como no estaban pagando, pues si pagamos una plata pero no mucho y la gente empezó a ayudar, la gente miraba que estaba pasando y se acercaba y se metía, mientras se hacía eso se les contaba a la gente que llegaba que se hacía con las baldosas entonces cuando nosotros llegamos con las baldosas y se hizo el dibujo la gente se acercó y empezó a preguntar y que es eso? Nosotros tal, tal,

quiere ayudar? Esto es muy sencillo, este color es con este color y este color es con este color y la gente empezaba a colocar baldosas y sobre todo empezaba como a establecerse un dialogo y esto para que es, pues esto es un homenaje para las mujeres que denunciaron. El solo hablar de eso en el parque de Libertad no pasaba desde que se habían ido las autodefensas porque la violencia deja como una estela de terror y los espacios públicos quedan impregnados de ese terror entonces nadie hablaba de eso nunca y mucha gente en estas zonas juzga a las otras gentes por lo que hizo o no hizo durante la época de la guerra pero sin saber realmente qué fue lo que sucedió, entonces en ese trabajo empezó a haber un dialogo en el que la gente decía, no es que eso si fue muy terrible y contaban que había pasado y cada uno lo contaba desde su propia perspectiva empezaron a llegar mujeres que también fueron víctimas y trabajaban todo el día como en un proceso muy individual de cada una de ellas de rendir un homenaje, que fue otra cosa muy bonita que uno veía como ellas llegaban y pegaban baldosas en silencio unas de ellas después se unieron al proceso de denuncia realmente fue una cosa bien. y era toda la población y se turnaban, si los niños estaban en el colegio en la mañana entonces llegaban señoras y en la tarde llegaban unas hordas de niños que era terrible, y con ellos nos inventamos una cosa que era como un 'reality', porque en esa época ellos estaban viendo el desafío en televisión, entonces Mariana que era una niña que estaba ahí ,ella que estaba ahí decía: lo van a eliminar y yo les decía si ustedes pegan mal solo tienen tres oportunidades y a la tercera quedan eliminados todo el día y ya pueden volver a trabajar porque eran 40 niños pegando baldosas y ellos pegaban como ellos querían. Luego que se iban los niños llegaban como al atardecer llegaban los pelados más jóvenes los más grandotes los adolescentes y también de noche también llegaban los señores que venían del trabajo y se sentaban ahí. Y como a eso de las 9 de la noche uno mamado paraba. Duramos 20 días en libertad haciendo eso con la gente. Se hacía eso en el parque la base del monumento donde iban las flores y se le decía a todo el mundo bueno, estas flores cada una de estas flores representa a cada una de las mujeres, la gente de Libertad no tiene mucha memoria, pero fue una cosa muy bonita. Realmente.

C: ¿Te acuerdas de algún día en especial que contaran una historia que hayas visto la actitud de alguien que te haya sorprendido?

J: no pues todos los días, por ejemplo, JOSE, un señor que no dejo de ir nunca él fue todos los días de 5 a 5 un señor mayor bajito y entonces él empezó a contarme como era de duro para ellos ver lo que sucedía eso y como él pensaba en su hija y entonces él saco a su hija de Libertad nosotros cuando vimos que esta gente se estaba sacando las niñas a nosotros nos tocó sacar a la niña de acá porque seguro se la iban a llevar. Y así era todo el mundo, llegaba y se sentaba y empezaba a contar cosas que no que x que x y no solo sobre las chicas ,en general sobre lo que paso por ejemplo dona NELSY nos contó cuando se agarraron a pegarle pedradas al cura, un poco de anécdotas sobre lo que sucedía en el parque porque era también para ellos ese parque que había sido el escenario de toda esta violencia que había sido escarnio público por ejemplo cuando cogieron a una mujer a palo en el parque porque le había sido infiel al marido y el LOBO la cogió a patadas delante de todo el mundo, porque como que esa era la ley. No solamente eran las historia de las mujeres, si no las historias del parque, de todo lo que había pasado ahí y yo pienso que fue como un cambio, como una limpieza de todo ese terror que quedaba en esa época, porque el terror se vence hablando en público fue como una retoma del parque simbólica como volver a que el parque fuera un espacio de charlas.

Paralelo con el grupo de chicas empezamos a pintar la estatua la comunidad hizo el mosaico y con las chicas hicimos la pintura de la estatua pintamos las otras florecitas , que representaban a las mujeres, los colores que ellos habían dicho les pusimos hojilla de oro en la corona y el día antes de que empezaran las fiestas, terminamos la estatua y terminamos el mosaico al tiempo, entonces sacamos la estatua y cuando la gente se enteró que iba a salir la estatua porque como todo el mundo había visto la base pero no habían visto la estatua.

C: la estatua ¿dónde la estaban haciendo?

J: En una casa adentro de la casa, nadie la había visto, pues la gente que había entrado a la casa, pero había mucha expectativa de la gente que hizo la base, de ver a la estatua y entonces con el panzas llegamos a sacar la estatua y fijarla allá arriba. En ese segundo viaje no fuimos con mi esposa, si no fuimos con LUIS CARLOS un compañero de trabajo del taller de y con ANDRÉS otra vez. Cuando salió la estatua ya se pasado la voz de que iba a subirse entonces el parque estaba repleto. Pues toda la gente que había puesto una baldosa quería ver ya la cosa terminada, eso parecía una fiesta eso era un gentío terrible el parque lleno y ya habíamos puesto un bombillito entonces cuando ya logramos estar arriba nos dijeron un momento que falta prender la antorcha, entonces hay un quiosco en Libertad al lado y yo me metí al quiosco a conectar la estatua y eso estaba todo el mundo gritando y molestando, eso es muy ruidoso,

cuando la conecte y de pronto se hizo un silencio total y entonces yo me asuste y dije ay 'jueputa' se cayó la estatua. Salí corriendo del kiosco para ver y cuando Salí estaba toda la gente del pueblo mirando la estatua en un silencio total se sentía una cosa muy conmovedora, sí, un silencio total y la gente contemplando la estatua. Y al día siguiente empezaban las fiestas de Libertad las fiestas de Libertad se inauguran con una vaina que se llama la alborada que eso es muy común en los pueblos en COLOMBIA que es que una orquesta de porro llega como a las tres cuatro de la mañana Y va tocando y la gente va saliendo de sus casas y se va detrás de la orquesta y se hace como una caravana hasta que se llega al parque y en el parque se arma cuando amanece una fiesta terrible. Pues esa noche paso que llego la orquesta de porro y fue despertando a la gente y la gente se fue uniendo a la orquesta y cuando llegamos al parque el parque estaba repleto y alrededor de la estatua en medio del parque, se armó un forro terrible la gente bailando. Fueron tres días de fiesta brava con pico con trago con todo y la gente decía, nos lo dijeron muchas personas que desde que se habían ido las autodefensas Libertad no había vuelto a celebrar las fiestas con tanto ímpetu y que esas fiestas volvían a ser las fiestas como era antes Libertad que había sido unas fiestas muy especiales para ellos y se armó una fiesta muy terrible, no hubo heridos no hubo peleas todo el mundo estaba feliz de parranda. Una cosa muy bonita realmente y después de eso nosotros nos vinimos para acá.

C: ¿que decía la gente, alguien les dijo algo durante la fiesta sobre la estatua?

J: todo el pueblo se acercaba a nosotros para decirnos que muchas gracias que la estatua estaba muy bonita que estaban muy agradecidos y los que no nos lo decían uno lo sentía, todo el mundo.

C: ¿y solamente pusieron la estatua, o que más hicieron en el parque?

J: no, nosotros habíamos hablado acá en Bogotá con TITO PABON que es un distribuidor de pinturas para que nos donaran unas pinturas y nos donó pinturas para las casas de las chicas y a cada una de las chicas que denunció se les dio un galón de pintura para que pintara su casa

Y además se pintó todo el parque y el parque lo pintaron y eso no lo hicimos nosotros entonces lavaron el parque lo pintaron, lo pintaron los jóvenes con la ayuda de los líderes

Al día de hoy la gente ama su estatua nadie la daña todo el mundo la cuida antes siempre que llega uno le dicen, ay, pero tienen que hacer algo para la estatua hay que tapparla porque el sol la va a desteñir ay, pero es que ustedes no vienen a lavarla Y ellos la lavan periódicamente la cuidan la quieren es su estatua, no es de nosotros.

C: la otra pregunta es pensando en la intervención que se hizo.....

J: no, falta una parte la estatua tiene, ahora le vamos a poner una leyenda, porque no tiene nada que explique qué fue lo que se hizo y la leyenda yo la obtuve del EPL también porque AUGUSTO que fue la persona que donó la estatua a AUGUSTO le dio muy duro que yo hubiera donado esa estatua yo llegue y le dije, AUGUSTO, le tengo una noticia terrible, que pasó, doné la estatua para Libertad, ay este es mucho hijueputa y cuanto le dieron, pues nada antes perdimos plata, entonces él se puso bravo conmigo pero en chiste, pero entonces después él me invito a la celebración de la desmovilización del EPL que se hizo una ceremonia en Medellín y para la celebración de los 25 años de la desmovilización del EPL contrataron un artista que hizo un monumento ese monumento cogieron los fusiles y los fundieron y con eso hicieron unas huellas y una cosa así y el hierro se lo robaron pero ahí en ese monumento nadie sabe, no tiene mucha pero ahí en ese monumento fue la reunión de los 25 años del EPL y fue un evento muy bonito Y habló gente del EPL estuvieron los ex comandantes, estaba toda como la gente de la comunidad del EPL, porque realmente lo que la gente no sabe es que esa es una comunidad son un grupo muy fraternal, la gente se quiere mucho y porque vivieron historias muy complejas juntos y para mí fue muy bonito haber compartido con ellos, yo estuve con la gente del batallón LIMOTO y el frente LIMOTO es el único frente que ésta en pie de lucha hoy en día yo estuve con los que se salieron, pero la mayoría del frente se quedó y están en el Catatumbo y en esa reunió una de las cosas que qué paso es que un excomandante que se llama LUCHO de allá de Barranquilla dijo unas cosas muy bonitas y entonces cuando él dijo eso yo me acerque a él y le dije mire hermano yo estoy haciendo un monumento y le conté la historia de libertad y que eso era del EPL y bueno y le dije y eso que usted dijo yo quiero tenerlo como leyenda en el monumento y él dijo, bueno hermano con mucho gusto, haga lo que quiera con eso, antes muchas gracias. Y lo que dijo LUCHO fue lo siguiente LUCHO empezó su discurso y lo que dijo fue lo siguiente, no es exactamente esto pero es algo así: **“Salir de la Guerra es dejar el Infierno pero No es Llegar al Cielo. Construyamos la Paz en Cada Acto de Amor que Tengamos con los Otros”**, y yo pensé que eso que él decía es lo que paso con la estatua, porque realmente estas chicas cuando se fue la guerra salieron del infierno pero no llegaron al cielo lejos de estarlo, el proceso fue muy terrible para ellas y Libertad siendo un pueblo muy pobre con muchas dificultades, realmente ellas no entraron al cielo

realmente, pero es como en los gestos que uno pueda tener con el otro de fraternidad , solidaridad, de amor de esto que nos toca vivir sea vivible y que realmente se puede construir

una paz es establecer vínculos reales porque además, ahora nosotros somos amigos de ellas y esa amistad á hecho por ejemplo que nosotros postuláramos a DOÑA REMEDIOS para el premio de reconocimiento a la preservación de los haberes de los haberes afrodescendientes y ella se ganó la convocatoria pues si como que uno, vino una persona y me pregunto y usted porque ayuda a la gente y yo le dije, está mal formulada su pregunta usted ayuda a la gente, todos ayudamos a la gente lo que pasa es que cada uno ayuda a la gente que conoce y nosotros conocimos a estas personas y después de que uno los conoce es imposible no ayudarlo y eso es realmente una paz duradera la paz no está en el acuerdo que se firme no está en las leyes no está en los medios restrictivos, la paz está de verdad en que nos conozcamos y nos queramos.

C: tú qué opinas si uno dice que el arte es un motor para la reconciliación de acuerdo a todo lo que has dicho.

J: pues mira, yo creo que la reconciliación es un problema de construir armonía de reconciliar, es como volver a construir la armonía y en la armonía hay notas que son parecidas y otras disonantes y todas deben sonar en conjunto de manera armónica que una no suene más que la otra que cada una suene en el momento y con la intensidad precisa. Y para construir esa armonía uno requiere como de procesos o de personas o de acciones o de gestos que permitan todos tengamos un objetivo común que todos miremos para el mismo lado que nos encontremos en algo. Yo creo que la manera más eficiente de lograr ese encuentro ese dialogo en que encontramos cosas en común no la única pero la más eficiente de lograr ese encuentro es el arte nosotros construimos la identidad en el arte y al construir nuestra identidad nos encontramos esos puntos en común yo creo que Lo que paso en Libertad es un ejemplo de lo que te estoy diciendo la gente se unió en torno a algo que les da identidad y al unirse todos en torno a eso que les dio identidad, se olvidaron del miedo que tenían de hablar en el parque se olvidaron del juicio que habían emitido contra estas mujeres, del miedo que les daba las posibles represalias, Porque había algo que era más importante para ellos y era que los estaban representando que se estaban representándose así mismos y que se estaban viendo representados en algo y se unieron todos en torno a eso y eso creo armonía y la armonía permite que haya reconciliaciones reales ahora yo te digo otra cosa que probablemente no se tenga mucho en cuenta pero para mí me parece que es una cosa muy importante y es la siguiente: Todo el mundo critica los procesos que van en contra de la violencia cuando esos procesos que van en contra de la violencia o en pro de la paz no atacan las causas estructurales de la violencia y lo que llaman ellos normalmente, las causas estructurales de la violencia son, la pobreza , la desigualdad social, a mí me parece que es un error muy común pensar que el componente cultural no es una causa estructural de la violencia porque la violencia básicamente es una práctica cultural, es una forma de hacer, que está ligada a la cultura a la que yo pertenezco. Hay culturas que dentro de sus prácticas culturales tiene incluida la violencia y en otras no. Desafortunadamente en Colombia muchas de nuestras prácticas culturales tienen atada la violencia, el machismo, eso quiere decir que el atacar a la violencia desde la cultura permite cambiar una de los componentes o de las causas estructurales de la violencia que es el componente cultural. Digamos que esto que pasó en Libertad es una prueba de que esto también es así. Nosotros no hicimos un trabajo económico, nosotros lo que hicimos fue una intervención artística que permitió por ser cultural, apoyarse con las facetas positivas de la cultura de Libertad y dejar a un lado las negativas. Yo digo un tema de estudio debería ser realmente si los procesos culturales entonces no deberían ser parte de lo que se denomina las causas estructurales de la violencia. Yo creo que eso es otra cosa que se aprendió en este proyecto.

C: tú qué crees que falto en esta intervención.

J: no yo no creo que faltó, si no que estamos en el proceso de varias cosas. Primero, el componente pedagógico que se está desarrollando parte de este trabajo que tú estás haciendo de sistematizarlo es para uno poderlo compartir, pero además no es solo en esta sistematización si no que hay una sistematización que está haciendo el que también nos entrevistaron y hemos participado en congresos para divulgar la metodología y que la gente pueda aprender de esto que nosotros aprendimos. Pero además, lo que a mí parece que a nosotros nos falta es ir a Libertad y entregarles esto nosotros debemos hacer un registro audio visual o incluso de la misma sistematización es compartir una parte de la sistematización con ellos para que ellos puedan disfrutar de los aprendizajes que genero el proyecto un poco de más que eso no se quede como un aprendizaje solo para uno si no para la comunidad, entonces estamos ahorita en el proceso de diseñar esas herramientas. Van a ser varias intervenciones no va a ser una sola, y pues se está trabajando

con LÍDER COMUNITARIA y con los líderes de la comunidad. Por un lado, por otro lado pues esto no es tanto que haya faltado si no que promovió otros procesos lo que contaba, postulamos a DOÑA REMEDIOS con ella estamos trabajando en otras cosas en grabar un video musical para ella para que la gente conozca esa riqueza cultural que ellos tienen, estamos también trabajando en Sabaneta para apoyar un proyecto turístico porque la idea es que la gente pueda ir a Libertad y conocer esto de primera mano vean el monumento no es tanto que esto se haya acabado si no que esto no se acaba porque cuando uno establece una relación con una comunidad pues esta relación no se acaba, eso es como el amor, el amor no se acaba.

C: la última pregunta que te quería hacer. Como que la gente que está en ciencias sociales tiene un conflicto con el arte entonces como que lo que nosotros hicimos no es arte si no es ética o es, como lo definiría uno o como daría una explicación a personas que no comprenden muy bien en que...

J: habría que discutir con las personas para saber cuál es su cuestionamiento real, pero yo les diría primero que el arte le debe preocupar a los artistas y como le debe preocupar a los artistas también lo entienden los artistas yo le diría a una gente que esté haciendo trabajo social que si quieren hacer procesos artísticos, pues que vinculen artistas en sus proyectos. A mí lo que me parece es cuando gente que no es artista le da por hacer procesos culturales empiezan a haber un poco de mal entendidos y que es mejor tener un equipo interdisciplinario en el que hayan gente del trabajo social, gente de las artes, eso hace que no hayan ese tipo de conflictos. Ahora yo lo que podría decir es que para la gente el arte sucede en los espacios que lo legitiman, si uno no está haciendo arte en un museo puede que lo vean como que no es un gesto artístico, primero que todo existe el arte popular que no necesita ser legitimado por las academias y yo creo que esto fue un poco de eso como una intervención de arte popular pues nosotros nos apoyamos en la cultura de Libertad para crear un monumento que los representara a ellos.

Y cuando uno hace arte popular realmente no importa tanto esas discusiones que ellos están planteando ellos lo que importa es que lo que se hace realmente genere un sentido de pertenencia en la comunidad por la que uno está trabajando lo que realmente represente a esa comunidad como una manifestación de su saber cultural, y yo creo que eso lo logramos, el monumento lo trazaron ellos lo hicimos apoyándonos en todas sus tradiciones culturales y es una manifestación de la cultura de Libertad y la hicieron ellos, no la hicimos nosotros. Y si uno le quisiera poner una etiqueta al monumento yo le pondría la etiqueta de que es una obra de arte popular, basada en la cultura popular de Libertad. Más allá de eso yo no creo que haya ninguna discusión.

C: ya la última. Como parte de todas esas lecciones aprendidas de nosotros pues pensamos en que la metodología había sido bien eficiente, que fue lo que construimos y cómo llegamos a pensar en la fundación.

J: pues mira, yo lo que te digo es así, nosotros estamos en un momento muy especial como país y especial no quiere decir necesariamente bueno. Yo he trabajado mucho con excombatientes desde el 2008 y una cosa que le deja a uno la experiencia del trabajo con excombatientes es que realmente es un trabajo muy igual al de la reintegración y aunque la firma de los acuerdos aunque es una cosa supremamente compleja y difícil y lo que se ha logrado es increíble y que es el inicio de un proceso que es terriblemente complejo y que cualquier metodología que uno pueda crear o que haya encontrado o que uno esté desarrollando y que permita que ese proceso sea menos difícil es importante darla a conocer, es importante desarrollarla es importante potenciarla y esta metodología que se desarrolló con este proyecto, nos ha permitido a nosotros abrir otros espacios la hemos implementado en otros lugares y nos creó también una responsabilidad a nosotros que es la de bueno, si esto sirve y es eficiente pues nos toca ponerla en práctica en otros lugares y un poco de esto es también, el ejercicio de la sistematización el ejercicio de crear la fundación de uno legitimarse como organización, porque realmente empezó todo desde una casualidad que se fue construyendo.

C: ¿Cuáles son las bases de esa metodología?

J: las bases de esa metodología uno las podría arrastrar a la terapia narrativa, Yo soy de formación artista y además de ser artista también he estudiado terapia narrativa que es una escuela de la psicología que se desarrolló en Australia con Michael White Y David Epston, yo estude con DAVID y mi madre estudio con Michael White Y David Epston. Básicamente de lo que trata esa metodología, es que cada ser humano es una narración compleja y dentro de esa narración compleja una idea triunfa o pierde dependiendo de qué tan ligado está a otros aspectos de la narración uno debe construir, hacer rastreos a las narrativas de las personas, a que están ligadas, a que aspectos positivos de su vida están ligadas y amarrar a esos aspectos positivos, los cambios que uno quiere que sucedan. Digamos eso es un poco lo que es la terapia narrativa. Básicamente eso fue lo que nosotros hicimos en Libertad, nosotros hicimos un rastreo del

arraigo cultural de la comunidad y a los aspectos positivos de ese arraigo cultural nos agarramos para introducir un cambio que queríamos que era aceptaran a estas mujeres de otra manera que no se las persiguiera de ninguna manera.

Lo que uno quiere que es positivo para la comunidad es positivo para las mujeres, lo puede amarrar a otros aspectos positivos que son de su arraigo cultural para que esa idea triunfe en el imaginario de la comunidad.

Todo eso a través del arte porque realmente es el arte el que amarra el que permite que uno construya esos espacios.

C: muchas gracias condesito.

Transcripción de Entrevista No. 2

Nombre del Entrevistado: Líder Comunitaria	
Lugar: Libertad	Fecha: Agosto 4 2017
Desarrollo de la Entrevista	

C: Estoy entrevistando a la LÍDER COMUNITARIA.

Muchas gracias por la entrevista. Cuéntame, cuál es tu roll aquí en la comunidad y como conociste a Juan.
CL: Hola CAROLA. Bueno yo soy líder comunitaria defensora de derechos humanos y líder de la comunidad de Libertad y de profesión enfermera. Soy líder de la comunidad e iniciamos un proceso de defensa de los derechos de la comunidad de Libertad después de una resistencia civil que hubo en la comunidad en el 2004 siendo yo enfermera de Libertad. Iniciamos ese proceso que ha hecho que se desarrollen muchos ejercicios entre esos está el de ir personas a arreglar los procesos de Libertad que ha sido un proceso muy duro. Yo me encontraba en el 2015 trabajando en Bogotá porque estaba desplazada por el tema de amenazas por todo ese proceso de restitución de tierras en contra de los GML

CAROLINA: cuando empezaste a trabajar en Bogotá y ¿en dónde?

CLAUDIA: Yo estaba trabajando Bogotá en el 2012 después de un atentado que me hicieron en Libertad me toco irme para Bogotá entonces empecé a trabajar allá en todo el tema de la aplicación de la LEY 1448. Y para ese entonces conocí a una persona que era jefe en la Alta Consejería para víctimas en la Alcaldía de Bogotá que era el señor AUGUSTO HENAO que cuando conoció la historia de todo lo que hacíamos en San Onofre y le comente que todavía estábamos haciendo el ejercicio de defensa de derechos pero que seguíamos también con el establecimiento de las personas y que queríamos hacer trabajos comunitarios, entonces él me hablo de JUAN CONDE y me estuvo hablando de la estatua de LA LIBERTAD. A mí llamo mucho la atención lo de la estatua de LA LIBERTAD porque yo en seguida me imagine de la estatua de LA LIBERTAD para la conmemoración de los diez años de resistencia de LIBERTAD.

CAROLINA: Que te decía AUGUSTO de la estatua de LA LIBERTAD?

CLAUDIA: Él me echó todo el cuento de como llego a ella, él es desmovilizado del EPL, y me conto que a su organización porque ellos se desmovilizaron y empezaron un trabajo de fortalecimiento con los desmovilizados y ellos tenían una ONG. Que ahí les ayudaban mucho las instituciones entonces llego a ellos la estatua, por algo que había hecho la DIAN, entonces la DIAN se las regalo que su origen no sabían exactamente cuál era pero parecía que la DIAN se la había decomisado a unos narcos y que ellos la habían tenido por mucho tiempo y que no habían conseguido donde ubicarla pero que en ese momento la tenía un amigo porque como ellos cerraron su ONG, pues tenían que entregar el espacio físico entonces estaba en la casa de JUAN CONDE. Y él me dijo bueno me parece chévere te voy a conectar le voy a dar tus datos a Juan para que te entrevistes con él pero más porque AUGUSTO estaba interesado que yo le contara a JUAN de una estrategia que estaba brindando la Alcaldía que era el retorno de las personas que estaban desplazadas en Bogotá del corregimiento de las Palmas en San Jacinto Bolívar la idea era hablarle a JUAN de cómo era el proceso y como se había organizado con ellos el retorno a San Jacinto. En eso quedamos. Un día cualquiera me llamó JUAN.

Pues nos citamos y nos encontramos. Me sorprendí cuando lo vi, yo esperaba una persona, no sé, más formal más serio, más académico y cuando lo vi dije pero AUGUSTO a que me mando. Entonces empezamos a hablar, JUAN se presentó me dijo quién era que hacia su trabajo artístico y entonces yo le empecé a contar el tema de las Palmas y hablamos de LIBERTAD entonces yo le dije, no sé si será abuso pero a mí me parece que la LIBERTAD no es el tema. Como así. Lo que pasa es que yo trabajo aquí y estamos haciendo un trabajo a nivel institucional en San Jacinto con el corregimiento de las Palmas pero en realidad mi trabajo como defensora de derechos humanos y como líder comunitaria es en el corregimiento

de Libertad, San Onofre, entonces le conté la historia de Libertad. Yo había trabajado trece años como enfermera en Libertad, me había enamorado de un Libertense, tenía dos hijos Libertenses, le conté como había sido la historia del enfrentamiento con los GML las estrategias que habíamos hecho en el tema de defensa de derechos humanos y porque Libertad fue escogido como piloto de reparación colectiva en el marco de la ley 975 de 2005 y que en este momento también se llevaba el proceso jurídico en la fiscalía sobre los casos de violencia sexual y le comente todo lo que había pasado en el marco de la violación de derechos de género con las mujeres en Libertad, todo lo que se había hecho toda la resistencia que se había hecho y todo el camino y las estrategias que se habían hecho para poder llevar el proceso jurídico que hasta ese momento estaba todavía en una fase como en la mitad, contra MARCO TULIO que era el paramilitar al que estábamos denunciando. Entonces le comente que las chicas habían tenido apoyo institucional importante y que trabajábamos con IMP. Pero que las chicas eran peladas que necesitaban apoyo.

CAROLINA: ¿cuántas chicas denunciaron?

CLAUDIA: Iniciamos denunciando nueve pero en el transcurso del proceso “EL LOBO”, logro convencer a una y se nos torció, se fue del lado de él y quedaron las otras chicas. De estas estaban dos que estaban de lejos en el proceso pero como a la distancia y siete que nos manteníamos y vivíamos todo el proceso, las otras dos chicas conocían el proceso pero de lejos cuando había que traerlas, se traían pero no había recursos para estarlas trayendo a cada taller a cada formación o cada audiencia. Una estaba en Arauca y la otra en Venezuela pero nos manteníamos en contacto, o sea todo el trámite que se está haciendo, también se está haciendo con ellas...

CAROLINA: Bueno seguimos. Estamos hablando de lo que se estaba haciendo con las chicas.

CLAUDIA: Entonces ellas tenían atención sicosocial, un equipo interdisciplinario que les había dado IMP. Que nos permitía fortalecer la relación, poder afrontar los miedos, de hecho en ese proceso con ellas hubo muchas cosas que ellas no conocieron porque yo como líder consideraba que había cosas que no había que decir por lo menos el tema de mis amenazas constantes los atentados para con mi hijo los que me hicieron a mí, entonces en ese momento no se les contaba nada para que ellas no bajaron su ánimo que se mantenía en el proceso.

CAROLINA: Claudia mientras ustedes estaban en ese proceso, ellas como se sentían en relación con su comunidad.

CLAUDIA: fue muy duro porque fue de todo los hechos victimizantes que tuvo la comunidad de Libertad ese fue el hecho más estigmatizado, porque después de que se hace el proceso de resistencia civil en se viene un proceso electoral en la comunidad, era muy fuerte porque en el 2006 veníamos de haber organizado y apoyado la primera audiencia pública que se hizo en contra de los GML, en San Onofre y eso salió a relucir todo el tema de violencia sexual

Hubo un momento del proceso electoral en el que los politiqueros de turno, solo hicieron política a costilla de lo que les había ocurrido a las mujeres de San Onofre y especialmente a las de Libertad. Eso estigmatizó mucho a las chicas y a las mujeres en general de Libertad.

CAROLINA: cuando tú dices que más fuerte les toco a las chicas que estaban en el proceso había algún rechazo de la comunidad?

CLAUDIA: claro. Porque en el tema del proceso de ellas lo que pasa es que en ese momento de esa audiencia pública apenas yo estaba dando los primeros pasos para iniciar el proceso con ellas, no se había empezado ningún proceso, entonces en ese momento ellas son las más señaladas por la comunidad y por los hombres de la comunidad porque la gente de afuera no sabían quiénes eran, pero las gentes de la comunidad si sabían perfectamente quienes eran las chicas que habían sido víctimas de violencia sexual por el “LOBO” que no fueron solamente ellas,

eran muchas otras mujeres pero que ellas fueron las que se atrevieron a iniciar el proceso entonces los hombres ya decían que era culpa de ellas que porque se vestían así sin conocer en el fondo de los hechos de cada una de ellas en su violencia, entonces las estigmatizaban las tenían como las responsables de lo que había ocurrido y que ahora Libertad tenía la fama de que sus mujeres habían sido violadas y fuerte simplemente porque los casos de violencia sexual de las mujeres que se dieron en Libertad, no fueron mujeres que estaban solas, hubo muchas niñas, niñas señoritas, pero también hubo muchas mujeres que tenían su pareja su familia sus hijos y que esto fue causa de que muchos matrimonios se destruyeran estos hogares en la comunidad. Por eso te digo que fue un proceso muy fuerte. Yo creo que eso fue lo que reafirmo en mí la decisión de iniciar un proceso de visibilización de lo que había ocurrido, por el rescate de la dignidad de las mujeres, porque para ese entonces todavía era enfermera de la comunidad yo veía las actitudes de los jóvenes y de los hombres, con las mujeres que habían

sido violentadas sexualmente, entonces esto había que cambiarlo, porque en esa fragmentación de todo lo

que le ocurrió en Libertad, eso fue uno de los hechos más fuertes, es decir Libertad tenía unos niveles de autoridad que cuando esto ocurre esos niveles de autoridad se acaban, porque la autoridad de la comunidad la tenían son los hombres sobre todo los adultos mayores, aquí las decisiones la solución de conflictos se solucionaban pacíficamente entre los viejos de la familia y quienes daban permiso a las chicas y quienes no eran ni sus papas ni sus abuelos, pero en el momento en que pierde esta autoridad por la arremetida paramilitar en la comunidad, entonces esta queda sin ese mando de autoridad ya por ejemplo las chicas de las casas empiezan a irrespetar a no tener en cuenta la autoridad de la familia del abuelo ni del papá.

CLAUDIA: eso era una situación muy difícil. Yo decía hay que hacer algo. Hay que visibilizar esto que está pasando. Uno empieza a ver los casos de comportamiento de las chicas de una manera diferente. O sea ya las chicas salían, ya hubo muchos casitos de prostitución, ya las chicas se iban solas para Cartagena se querían ir de las casas sin pedir permiso. Yo creo que eso ocurre, porque hubo hechos muy fuertes en la comunidad donde ellos perdieron completamente la autoridad por ejemplo, cuando se hacían las fiestas en el pueblo, las niñas de 12 y 13 años no participaban de esas fiestas nocturnas, pero cuando ellos están dentro de la comunidad y son ellos quienes tienen el poder, ellos iban de casa en casa y les decían “a la noche se van para la fiesta”, o sea desconociendo la autoridad del papá y de la mamá y si el papá o la mamá decían que no, los castigaban y muchas mujeres que fueron violentadas sexualmente responsabilizaron a sus parejas que no fueron capaces de defenderlas, fue una cosa muy fuerte dentro de la comunidad porque ya era el desorden y la estigmatización más grande para ellas, porque por culpa de ellas era toda la situación y esa época electoral fue muy fea, porque toda el tema de discurso político era el caso de la violencia sexual de Libertad. ¡Grave!

Ya nosotras habíamos iniciado todo el proceso de defensa de derechos en el tema piloto de reparación colectiva, pero no habíamos tocado el tema de violencia sexual. El tema de violencia sexual, yo tomo la decisión personal de separar el tema de violencia sexual del tema general de violación de los derechos en el marco piloto de reparación y fue porque empezamos a entrar en las audiencias públicas y en las audiencias públicas se tocaba el tema como cualquier otro tema delante de quien fuera, eso estigmatizaba más a las mujeres y a la comunidad, entonces es cuando decido hablar con ANGELA que todavía no era la directora de IMP. Pero era amiga mía. Le dije que me preocupaba mucho el tema que si la ley había que aplicarla a las primeras que había que beneficiar era a las mujeres víctimas de violencia de género. Iniciamos un proceso con ella que ese proceso lo iniciamos jamás pensando en IMP. Fue un proceso que nació con la compañía de otras personas y que le pusimos el nombre de mi nieta y en ese proceso estaba MARGARITA JAIMES en ese entonces funcionaria de la CNR pero era más amiga del proceso ahora es funcionaria de la defensoría del pueblo, estaba ANGELICA ACOSTA, amiga del proceso VERONICA MONTAÑO, ANGELA y yo. Habíamos puesto el proceso como “MUÑECA”. Y era un proceso que queríamos trabajar con diferentes fases de defensa del derecho y formación de las mujeres, pero que nunca se dio porque a ANGELA la nombran directora de IMP. Hicimos un ejercicio con la CNR en el marco de la ley 975, pero para mí ellos no nos daban las garantías para iniciar un proceso porque no nos garantizaban la continuidad del proceso con el grupo de chicas porque lo trataban igual como cualquier otro proceso. Entonces decidí desvincular el proceso de violencia sexual en el marco piloto de reparación colectiva en Libertad de las audiencias públicas y iniciamos un proceso de litigio de violencia sexual y ahí es donde entra IMP, porque necesitábamos los recursos y quien nos pudo gestionar esos recursos fue IMP y de hecho hasta el momento es quien lo ha gestionado para el tema de litigio de violencia sexual. Por eso se desvincula el tema de violencia sexual y se arranca con IMP.

En ese momento la situación era muy difícil teníamos nosotros a los GML encima todavía las amenazas eran latentes había gente de ellos en la comunidad, era un proceso que tenía un hermetismo y unas estrategias muy firmes para que hubiera tenido el desenlace y el triunfo que ha tenido porque si no hubiéramos alcanzado todo eso si no se hubiese hecho todo ese proceso entonces arrancamos todo ese proceso con IMP. Con profesionales muy buenos porque tuvieron antropólogas para hacer los diagnósticos, profesionales de afuera que pudieran mirar los factores de afectación que tenían no solo las chicas sino las familias y la comunidad y todo esto era para contribuir a la prueba con la fiscalía para demostrar que las chicas si habían sido violentadas sexualmente y habían tenido muchas afectaciones de hecho fue muy importante la fiscalía el apoyo que ha dado la fiscalía desde el inicio del proceso ha sido muy importante, ellos pusieron sus condiciones, pero nosotros también pusimos las nuestras como por ejemplo que nadie supiera del proceso de las chicas y que nadie incluso funcionarios de la fiscalía pudieran encontrar los archivos de ellas, entonces todas ellas estaban codificadas que solamente lo sabían las personas que estaban en el proceso que siempre fueron las mismas

Cosas como estas fueron las que nos permitieron que el proceso saliera adelante. Todo eso se lo comenté a

JUAN entonces JUAN de una se olvidó de LAS PALMAS y dijo que quería conocer a Libertad y entonces me invito a su casa para que conociera a la estatua de La Libertad a ver qué pasaba porque era igual en el marco del proceso del marco de los 10 años de resistencia de Libertad. Entonces fui a su casa y me fascino la estatua entonces incluso les comente a las chicas que había una estatua para Libertad pero ellas no me creían mucho que fuéramos a traer una estatua, entonces empezamos con JUAN a ver como traíamos la estatua y hubo muchas cosas en ese proceso de traer la Libertad incluso algunos inconvenientes con algunos líderes de la comunidad que en su momento eran más bien líderes políticos que comunitarios que se imaginaron que íbamos a participar en el evento de los 10 años de resistencia que no fue la institucionalidad la que dijo que quería 10 años de resistencia fue la organización de víctimas de Libertad la que dijo que íbamos a celebrar pero ya luego se mete la institucionalidad y la unidad de víctimas porque ellos ya empiezan a hacer planes desde sus oficinas como a ellos les parece y entonces como no era lo que queríamos como organización de víctimas queríamos un evento donde si estuviera la institucionalidad pero que fuera más del pueblo que se tuviera más en cuenta el conocimiento del pueblo. Bueno pero igual se metió la unidad de víctimas y se terminó por organizar una olla comunitaria que era lo único que hacia la unidad de víctimas como apoyos psicológicos entonces en reuniones con la comunidad debatíamos el tema y yo termine diciéndoles a las chicas miremos a ver como podíamos hacer para traer la estatua y que la comunidad decida y ustedes porque ese proceso es de ustedes de violencia sexual. Entonces se gestionó el recurso con la OIM, para traerla para no cargarle la responsabilidad a JUAN de Bogotá a Libertad y ya se viene de Bogotá a Libertad con la estatua ustedes se vinieron en carrito y nos encontramos en el Viso, yo feliz con la estatua que no se dónde está esa foto con la estatua montada en el carro, ya después que llegamos a la comunidad con la estatua la gente no lo creía, primero la caras de las chicas que fueron las que la abrieron y estaban encantadas yo me acuerdo que una profesora me pregunto y eso es para nosotros eso es para Libertad, si es para Libertad, después Juan hizo todo el proceso porque al inicio no me imagine si hubiese sido mi decisión y no la de la comunidad no hubiera estado la estatua en el parque yo quería que estuviera en el Puente donde se inició la Resistencia Civil, pero la gente decidió que estuviera en el Parque .

Esa decisión de ellas que estuvieran pintadas de negro y la técnica que se trabajó me pareció espectacular porque cada vez que uno pasa por el parque y yo por lo menos cuando paso y veo las flores yo incluso a las flores les puse nombre EPATRICIA NERY BIBIANA, Y conociendo la comunidad de Libertad que son muy poco cuidadosos en preservar las cosas de la comunidad y uno ve como si la estatua esta igualita y tuvo ese acogimiento positivo para sostenerla. Y la gente muy pendiente todavía de ella. La gente me pregunta y ahora que sigue y ahora que vamos a hacer.

CAROLINA: Claudia , tu estuviste mientras estuvo todo el proceso de trabajo con la gente de colocar la estatua, pintar y poner los baldosines tú te acuerdas de algo ;

CLAUDIA : pues yo sé que participé yo pinte también sé que muchos participamos directamente, pero también pude observar que muchos que no participaron activamente , participo desde lejos viendo como si se gozara de lo que estaban haciendo las mujeres y los niños porque participo gente joven y muchos de los que no participaron directamente lo hicieron observando, yo creo que también es una forma de sanar muchas cosas que la

comunidad no ha podido resolver interiormente situaciones que a la gente suele pasar. Pues yo como tú ves creo que es mi responsabilidad, ética profesional de conocer muchos casos

aquí en mi papel como enfermera creo que muchas mujeres que no pusieron una baldocita pero que desde lejos miraban se sentían parte de eso porque sentían que se estaba haciendo justicia que lo que les había pasado no había quedado en vano y creo que muchos hombres también muy dentro y por fuera se lo expresaban , que bueno que hayan sido ustedes y se las hayan parado bolas también como ellos desde su interior sentían que era una cuestión de justicia y de dignidad porque ellos no eran capaces de hablar de que les había pasado y cómo se sentían con todo lo que paso, pero se sentían parte de ese proceso así fuera con su mínima presencia. Tan fue así que el día de la resistencia cuando JUAN pregunto dónde querían que se pusiera la estatua todos participaron de hecho en Diciembre aquí siempre hay la costumbre de que viene toda la gente que está afuera, los muchachos que están estudiando Y la estatua la pusieron muy bonita, con luces y ese mes fue el centro de atracción cuando la gente llega para tomarse fotos con ella.

Creo que tenemos que divulgar más del trabajo de la técnica de las flores porque de hecho yo he conocido gente que ha venido exclusivamente a tomarse fotos con la Libertad. Entonces me parece que fue un aporte muy importante y que además el tema es que está ahí y es como que si le estuviera diciendo a uno y ahora que viene.

Y ahora que van a hacer. Es como no quedarse en eso si no como buscar otra forma de poder intervenir a

la comunidad de una manera artística pero que sea más efectiva que las mismas terapias o los talleres con la gente. El hecho de estar la estatua ahí es un tema muy positivo para la comunidad.

CAROLINA: Claudia quería preguntarte, en algunas entrevistas que he hecho a algunos hombres de la comunidad todavía después de tanto tiempo siguen pensando que a las chicas realmente no les paso nada, que es como una cortina de humo porque no abusaron de ellas si no que accedieron voluntariamente me refiero a que no sea verdad si no lo que piensan algunos hombres de la comunidad y que es lo que yo he encontrado en algunas entrevistas. Entonces qué piensas tu hacer para divulgar la información, ya tenemos una primera idea que es como el homenaje de la mujer negra con la estatua. Que podría hacer ahora.

CLAUDIA: mira yo lo veo desde dos puntos de vista. Y no es raro incluso hace tres días en el Bienestar uno de los sicólogos me pregunto cuando supo quién era yo si era cierto lo de la violencia sexual que si lo denunciado era verdad y mucha gente y en muchas otras partes en Bogotá etc. me lo han preguntado. Eso es cierto, es verdad.

Yo creo que lo de la violencia sexual en la mujer que paso aquí fue tan fuerte que no les cabe en la cabeza a las personas que hayan pasado cosas tan horribles como esas y dudan que en una comunidad que en un pueblo, hayan pasado cosas tan desastrosas. Peor, que hubiera un personaje que hiciera tantas cosas tan pavorosas. Entonces yo creo en mi calidad de enfermera es como una negación psicológica a que la gente siga teniendo más daño y entonces es más fácil para un hombre decir eso nunca pasó que aceptar que paso y que los hombres de la comunidad no hicieron nada para que nada pasara sobre todo cuando fueron muchos casos, en la comunidad tenemos siete casos pero fueron muchos casos y se vieron involucradas mamás, hijas, esposas, tías, etc. entonces yo creo que es una salida que buscan muchos de los hombres porque para los hombres en una comunidad tan machista como la de Libertad es muy fuerte reconocer que en realidad si paso eso. Yo les decía a ellas nosotros queremos iniciar un proceso de formación para los hombres los jóvenes y a las mujeres

porque lo que yo creo es que ellos tienen que asumir la memoria de Libertad y eso hace parte de la memoria de Libertad y de pronto muchos de ellos están muy dolidos aun y con rabia y con impotencia porque los hombres no hicieron nada para que no les pasaran esas cosas tan espantosas a sus esposas a sus hijas a sus sobrinas, primas. Yo he estado pensando que definitivamente nosotros ya logramos lo que queríamos y era que MARCO TULIO reconociera el hecho, la idea es poder hacer algo en la comunidad donde mostráramos el video donde MARCO TULIO reconoce que eso en realidad eso si paso. Pero también hay otras cosas que son más de fondo que incluso ellos vean que MARCO TULIO reconoció el hecho porque una persona psicológicamente negada a unos hechos tan fuertes como los que ocurrieron aquí, incluso pueden decir “eso lo hizo por cansado”, o por lo que sea, o muchos dirán que quien sabe qué estrategias hicimos para eso. Entonces lo que he querido y me he pensado que necesitamos hacer en este momento es que tenemos más de cinco casos emblemáticos de mujeres de Libertad que no viven en Libertad, que se fueron y no han sido capaces de regresar por todo el daño y el duelo sin resolver que tienen, tenemos el caso de LAUDY y el de las chicas que están en Bogotá que se les destruyo el hogar el mismo caso de JOAQUINA, que no quiere venir y otros tres casos más. Yo creo que es importante que el día de ese evento esas mujeres puedan estar aquí así las traigamos el solo día y las tengamos que sacar ese mismo día. porque por ejemplo en el caso de GAUDY es muy fuerte ella esta ‘paniquiada’ ella no se atreve a venir a libertad pero si quiere estar dos minutos y me diga me quiero ir tener yo la disposición y la logística de poder sacarla cuando me diga me quiero irse quiere venir en un carro y pasear la comunidad poder hacerlo pero necesitamos hacer eso con esas mujeres para que ellos también puedan resolver muchas situaciones que tienen adentro y que no han resuelto y aceptar que paso y que no es culpa de ellos que nos pasara una cosa tan desastrosa como esa, pero que paso. Que es culpa del estado que permitió que pasara. Y sería un día muy chévere porque es un día en el que vamos a terminar todos juntos de pronto hacer un foro con las mujeres de aquí con EPATRICIA ya lo hemos intentado y fuimos poquitas mujeres pero hubo muchas lágrimas entonces debe uno tener ese cuidado, un foro donde EPATRICIA les pueda contar a la gente todo lo que ella sufrió por la estigmatización, lo que han sufrido sus hijos su familia, es necesario pero tiene que ser algo con cuidado.

CAROLINA: Claudia eso también sería como el primer paso para la reconciliación crees que ese ejercicio de haber puesto la estatua ha sido un medio para la reconciliación entre las chicas en la comunidad?

CLAUDIA: claro que sí. Yo pienso que hay muchas personas que lo miran así y estoy segura que el 60% de la comunidad sabe que es verdad y se sienten satisfechas con lo que ha hecho y lo que ha pasado. La gente no conoce el video y es importante que lo conozcan y que se les cuente y si es necesario traer a alguien de la fiscalía para que les cuente el proceso que les diga que paso. Increíble si hubiéramos podido tener un video hecho directamente por MARCO TULIO pero yo sí creo que DIEGO VECINO si podría

hacer un video donde les dé el mensaje, de hecho antes en el piloto de reparación colectiva con la CNF ya estaba previsto que DIEGO VECINO iba a mandar un video a la comunidad de Libertad reconociendo y sería un evento espectacular lo que pasa es que estamos en un proceso muy complicado y no sabemos que estarán pensando los jefes ex GML en el proceso este señor DIEGO VECINO estaba muy interesado en el tema de la reconciliación a su manera, pero somos nosotros quienes tenemos que decirle a él vea es que es así, podemos hacerlo como usted piensan pero la comunidad necesita es esto y decirle porque se necesitan las cosas.

Otra cosa, CARO el tema artístico entra por los ojos y el tema artístico es algo como el medicamento que te está haciendo efecto y tú no lo ves pero te está haciendo un efecto único. Y yo creo que mientras la comunidad vea que no está olvidada que nos vinimos hicimos la estatua ya no se pudo hacer más yo creo que tenemos que seguir peleando por hacer otras cosas ojala se hubiese tenido una respuesta positiva para el tema de lo que se quería hacer en el parque claro porque te imaginas nosotros inaugurando este parque con un momento de esos sería espectacular y creo que sería como el efecto culmine de todo el tema de reconciliación de la comunidad pero son cosas que uno sabe que no dependen de uno de ti de JUAN también creo que debemos mirar a ver como hay más articulación institucional porque esto no es de las ONG de la líder, esto es del Estado y hacer una cosa de esta en Libertad sería maravilloso y hay que seguir peleando, en el buen sentido de la palabra, luchando las cosas y gestionando, porque

yo creo que nos ha hecho falta gestionar, y creo que en el marco de todo este proceso, los enemigos de la paz conocen muy bien el daño que le causan a una persona y el hecho de sacar a sus líderes de la comunidad es el daño más grande que le hacen porque saben que cortan muchos sueños de la gente porque los líderes somos las voces de los que no se atreven a hablar entonces cuando nos sacan de la comunidad, empiezan a hacer otra clase de ejercicios políticos de la realidad que se vive en el momento de los temas coyunturales.

CAROLINA: Claudia muchas gracias por tu tiempo. Cerramos entrevista.

CAROLINA: Claudia quiero saber cómo te ha ido con nosotros.

CLAUDIA: Bien, bien. A veces a uno le dan temores, mis temores son uno no equivocarse con la gente que uno trae al proceso al principio el temor grande es que la persona que traigo al proceso, sobre todo cuando uno hace un enlace es que la persona que uno trae al proceso en vez de aportar, no le aporte si no que lo dañe ese es el gran temor. Gracias a Dios eso nunca nos ha pasado. Porque yo he sido muy selectiva e IMP me ha respetado esa parte y ese era el gran temor, entonces al principio eso me daba gran miedo. Primero me dan miedo dos cosas. Un gran miedo es el proceso jurídico de que cualquier intervención en vez de aportar al proceso jurídico, lo entorpece y la otra es que las intervenciones de las personas en vez de ayudar a la formación y a la resolución de sus temas personales no económicos ni materiales si no de esas contradicciones que ellas han tenido por todo lo que han vivido en vez de aportar a que ellas puedan avanzar, lo que hace es estancar y en el caso de ustedes en el tema de lo artístico de la estatua ese tema nos ayudó bastante, bastante. Porque hubo otra herramienta que ellas pudieran haber tenido para agarrarse para superar es como cuando tú vas escalando y te tienen que ir poniendo escaleras, escaleras para subir. Esa ha sido muy chévere. Además ese tema de respetar hasta cierto límite creo que también ha sido muy bueno que es lo que te cuento que hay gente que no lo hace a veces ellas me llaman y me dicen Claudia, todos esos proyectos, proyectos esperemos a que reviente un proyecto pero se mantiene la cosa, que hay cosas con ellas que ya para mí en este momento esas cosas con ellas no son nada comparado con lo que me tocó al principio, entonces chévere yo pienso que ese tema a veces uno lo mira como loco. Las cosas de JUAN, los aceleres de soñar de inventarse tantas cosas, y es que cuando uno empieza a soñar tú vas mejorando tu sueño lo vas ampliando, lo vas ampliando pero uno tiene que ir aterrizando cosas entonces eso me daba a mí temores cuando escuchaba hablar a JUAN porque nos vamos a desbordar y a la larga no vamos a hacer nada pero como se desborda y se desborda pero ya con dos o tres palabras que le digas tú o yo el empieza a aterrizar otra vez. Eso era uno de los temores que tenía pero no chévere.

Lo otro ha sido también hasta cierto punto no ha sido pelea, pero si ha sido lo que ANGELA me ha recalado y es que se respete el espacio, que se le dé a IMP su trabajo y su reconocimiento de lo que ha sido IMP en el proceso porque aquí en general y con la comunidad pero yo quise que el proceso de ellas fuera aparte no desligado cuando había que tenerlas si pero cuando ellas tenían solo lo de ellas y creo que por eso funcionó si no, no hubiera podido funcionar. Eso también esas cosas con ANGELA que uno a veces dice cuando a mí me pasan como que cosas de que allá alguien estaba hablando a nombre de LÍDER COMUNITARIA la historia se la echa a veces digo no entiendo a Ángela, porque nos hemos dado la pela no ha sido fácil sostener un proceso con psicólogos etc. CLAUDIA se la ha peleado para tener esos

recursos.

CAROLINA: uno se da cuenta porque lo que tú nos contabas de como ustedes empezaron el proyecto con las chicas que son como 8 años hasta el 2014 de lo que había hecho IMP a nosotros nos parece absolutamente increíble y en ningún momento la idea de nosotros es apoyar un proceso no es cambiar el proceso si no lograr la transformación de los sujetos del proceso siendo parte positiva los principios que se forman dentro de él porque no hay de otra forma. A mí por ejemplo me decía la familia de JUAN en Cúcuta porque JUAN empieza a hablar y a todo el mundo le encanta como habla JUAN y usted lo acompaña en todo y usted lo alcahuetea y yo a todo, en serio? y les digo yo tengo a veces que poner polo a tierra pero eso no quiere decir que yo le diga a Juan que no porque yo estoy totalmente de acuerdo en todo lo que él hace y yo soy pareja de JUAN para apoyarlo.

CLAUDIA: y además a ti también te gusta te encanta.

CAROLINA: a mí me encanta y además yo también me acuerdo y nunca se me va a olvidar el día que ustedes estaban en la Calera con las chicas que ustedes se fueron a quedar en mi casa íbamos no me acuerdo con quien de las chicas en el carro pero iba yo en un carro solo para chicas y yo iba manejando y yo les dije yo ahora necesito entrar a estudiar una maestría para trabajar procesos comunitarios y esa maestría no la voy a hacer porque me dé la gana si no la hago simplemente por ustedes y yo antes de ir a comprar el pin para la matrícula y todas esas pendejadas yo ya tenía claro que era lo que quería hacer y eso fue tenaz porque cuando llegué a estudiar la maestría me dijeron , no es que tienes que cambiar el proyecto.¿ no puede ser posible ¿. Un año peleando para que me dejaran el proyecto. Las cosas se dan por algo.

CLAUDIA: lástima que ustedes ese día no estaban y no pudieron escuchar la presentación de la tesis de HENRY.

Fin de la entrevista.

Transcripción de Entrevista No. 3

Nombre del Entrevistado: LÍDER COMUNITARIA		
Lugar: Libertad	Fecha: AGOSTO 04 DE 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
CAROLINA: Bueno seguimos. Estamos hablando de lo que se estaba haciendo con las chicas.		
CLAUDIA: Entonces ellas tenían atención psico-social un equipo interdisciplinario que les había dado IMP. Que nos permitía fortalecer la relación, poder afrontar los miedos, de hecho en ese proceso con ellas hubo muchas cosas que ellas no conocieron porque yo como líder consideraba que había cosas que no había que decir por lo menos el tema de mis amenazas constantes los atentados para con mi hijo los que me hicieron a mí, entonces en ese momento no se les contaba nada para que ellas no bajaron su ánimo que se mantenía en el proceso.		
CAROLINA: Claudia mientras ustedes estaban en ese proceso, ellas como se sentían en relación con su comunidad.		
CLAUDIA: fue muy duro porque fue de todo los hechos victimisantes que tuvo la comunidad de Libertad ese fue el hecho más estigmatizado, porque después de que se hace el proceso de resistencia civil en se viene un proceso electoral en la comunidad, era muy fuerte porque en el 2006 veníamos de haber organizado y apoyado la primera audiencia pública que se hizo en contra de los GML, en San Onofre y eso salió a relucir todo el tema de violencia sexual		
Hubo un momento del proceso electoral en el que los politiqueros de turno, solo hicieron política a costilla de lo que les había ocurrido a las mujeres de San Onofre y especialmente a las de Libertad. Eso estigmatizo mucho a las chicas y a las mujeres en general de Libertad.		
CAROLINA: cuando tú dices que más fuerte les toco a las chicas que estaban en el proceso había algún rechazo de la comunidad ¿		
CLAUDIA: claro. Porque en el tema del proceso de ellas lo que pasa es que en ese momento de esa audiencia pública apenas yo estaba dando los primeros pasos para iniciar el proceso con ellas, no se había empezado ningún proceso, entonces en ese momento ellas son las más señaladas por la comunidad y por los hombres de la comunidad porque la gente de afuera no sabían quiénes eran, pero las gentes de la comunidad si sabían perfectamente quienes eran las chicas que habían sido víctimas de violencia sexual por el “LOBO” que no fueron solamente ellas,		
eran muchas otras mujeres pero que ellas fueron las que se atrevieron a iniciar el proceso entonces los		

hombres ya decían que era culpa de ellas que porque se vestían así sin conocer en el fondo de los hechos de cada una de ellas en su violencia, entonces las estigmatizaban las tenían como las responsables de lo que había ocurrido y que ahora Libertad tenía la fama de que sus mujeres habían sido violadas y fuerte simplemente porque los casos de violencia sexual de las mujeres que se dieron en Libertad, no fueron mujeres que estaban solas, hubo muchas niñas, niñas señoritas, pero también hubo muchas mujeres que tenían su pareja su familia sus hijos y que esto fue causa de que muchos matrimonios se destruyeran estos hogares en la comunidad. Por eso te digo que fue un proceso muy fuerte. Yo creo que eso fue lo que reafirmo en mí la decisión de iniciar un proceso de ‘viabilización’ de lo que había ocurrido, por el rescate de la dignidad de las mujeres, porque para ese entonces todavía era enfermera de la comunidad yo veía las actitudes de los jóvenes y de los hombres, con las mujeres que habían sido violentadas sexualmente, entonces esto había que cambiarlo, porque en esa fragmentación de todo lo que le ocurrió en Libertad, eso fue uno de los hechos más fuertes, es decir Libertad tenía unos niveles de autoridad que cuando esto ocurre esos niveles de autoridad se acaban, porque la autoridad de la comunidad la tenían son los hombres sobre todo los adultos mayores, aquí las decisiones la solución de conflictos se solucionaban pacíficamente entre los viejos de la familia y quienes daban permiso a las chicas y quienes no eran ni sus papas ni sus abuelos. Pero en el momento en que pierde esta autoridad por la arremetida paramilitar en la comunidad, entonces esta queda sin ese mando de autoridad ya por ejemplo las chicas de las casas empiezan a irrespetar a no tener en cuenta la autoridad de la familia del abuelo ni del papá.

Transcripción de Entrevista No. 4

Nombre del Entrevistado: LÍDER COMUNITARIA		
Lugar: Libertad	Fecha: 04 AGOSTO 2017	
Desarrollo de la Entrevista		

CLAUDIA : eso era una situación muy difícil. Yo decía hay que hacer algo. Hay que visibilizar esto que está pasando. Uno empieza a ver los casos de comportamiento de las chicas de una manera diferente. O sea ya las chicas salían, ya hubo muchos casitos de prostitución, ya las chicas se iban solas para Cartagena se querían ir de las casas sin pedir permiso. Yo creo que eso ocurre, porque hubo hechos muy fuertes en la comunidad donde ellos perdieron completamente la autoridad por ejemplo, cuando se hacían las fiestas en el pueblo , las niñas de 12 y 13 años no participaban de esas fiestas nocturnas, pero cuando ellos están dentro de la comunidad y son ellos quienes tienen el poder, ellos iban de casa en casa y les decían “a la noche se van para la fiesta”, o sea desconociendo la autoridad del papá y de la mamá y si el papá o la mamá decían que no, los castigaban y muchas mujeres que fueron violentadas sexualmente responsabilizaron a sus parejas que no fueron capaces de defenderlas, fue una cosa muy fuerte dentro de la comunidad porque ya era el desorden y la estigmatización más grande para ellas, porque por culpa de ellas era toda la situación y esa época electoral fue muy fea, porque toda el tema de discurso político era el caso de la violencia sexual de Libertad. Grave. Ya nosotras habíamos iniciado todo el proceso de defensa de derechos en el tema piloto de reparación colectiva, pero no habíamos tocado el tema de violencia sexual. El tema de violencia sexual, yo tomo la decisión personal de separar el tema de violencia sexual del tema general de violación de los derechos en el marco piloto de reparación y fue porque empezamos a entrar en las audiencias públicas y en las audiencias públicas se tocaba el tema como cualquier otro tema delante de quien fuera, eso estigmatizaba más a las mujeres y a la comunidad, entonces es cuando decido hablar con ANGELA que todavía no era la directora de IMP. Pero era amiga mía. Le dije que me preocupaba mucho el tema que si la ley había que aplicarla a las primeras que había que beneficiar era a las mujeres víctimas de violencia de género. Iniciamos un proceso con ella que ese proceso lo iniciamos jamás pensando en IMP. Fue un proceso que nació con la compañía de otras personas y que le pusimos el nombre de mi nieta y en ese proceso estaba MARGARITA JAIMES en ese entonces funcionaria de la CNR pero era más amiga del proceso ahora es funcionaria de la defensoría del pueblo, estaba ANGELICA ACOSTA , amiga del proceso VERONICA MONTAÑO, ANGELA y yo. Habíamos puesto el proceso como “MUÑECA”. Y era un proceso que queríamos trabajar con diferentes fases de defensa del derecho y formación de las mujeres, pero que nunca se dio porque a ANGELA la nombran directora de IMP. Hicimos un ejercicio con la CNR en el marco de la ley 975, pero para mí ellos

no nos daban las garantías para iniciar un proceso porque no nos garantizaban la continuidad del proceso con el grupo de chicas porque lo trataban igual como cualquier otro proceso. Entonces decidí desvincular el proceso de violencia sexual en el marco piloto de reparación colectiva en Libertad de las audiencias públicas ‘y’ iniciamos un proceso de litigio de violencia sexual y ahí es donde entra IMP, porque necesitábamos los recursos y quien nos pudo gestionar esos recursos fue IMP y de hecho hasta el momento es quien lo ha gestionado para el tema de litigio de violencia sexual. Por eso se desvincula el tema de violencia sexual y se arranca con IMP.

En ese momento la situación era muy difícil teníamos nosotros a los GML encima todavía las amenazas eran latentes había gente de ellos en la comunidad, era un proceso que tenía un hermetismo y unas estrategias muy firmes para que hubiera tenido el desenlace y el triunfo que ha tenido porque si no hubiéramos alcanzado todo eso si no se hubiese hecho todo ese proceso entonces arrancamos todo ese proceso con IMP. Con profesionales muy buenos porque tuvieron antropólogas para hacer los diagnósticos, profesionales de afuera que pudieran mirar los factores de afectación que tenían no solo las chicas sino las familias y la comunidad y todo esto era para contribuir a la prueba con la fiscalía para demostrar que las chicas si habían sido violentadas sexualmente y habían tenido muchas afectaciones de hecho fue muy importante la fiscalía el apoyo que ha dado la fiscalía desde el inicio del proceso ha sido muy importante, ellos pusieron sus condiciones, pero nosotros también pusimos las nuestras como por ejemplo que nadie supiera del proceso de las chicas y que nadie incluso funcionarios de la fiscalía pudieran encontrar los archivos de ellas, entonces todas ellas estaban codificadas que solamente lo sabían las personas que estaban en el proceso que siempre fueron las mismas cosas como estas fueron las que nos permitieron que el proceso saliera adelante. Todo eso se lo comenté a JUAN entonces JUAN de una se olvidó de LAS PALMAS y dijo que quería conocer a Libertad y entonces me invito a su casa para que conociera a la estatua de La Libertad a ver qué pasaba porque era igual en el marco del proceso del marco de los 10 años de resistencia de Libertad. Entonces fui a su casa y me fascino la estatua entonces incluso les comente a las chicas que había una estatua para Libertad pero ellas no me creían mucho que fuéramos a traer una estatua, entonces empezamos con JUAN a ver como traíamos la estatua y hubo muchas cosas en ese proceso de traer la Libertad incluso algunos inconvenientes con algunos líderes de la comunidad que en su momento eran más bien líderes políticos que comunitarios que se imaginaron que íbamos a participar en el evento de los 10 años de resistencia que no fue la institucionalidad la que dijo que quería 10 años de resistencia fue la organización de víctimas de Libertad la que dijo que íbamos a celebrar pero ya luego se mete la institucionalidad y la unidad de víctimas porque ellos ya empiezan a hacer planes desde sus oficinas como a ellos les parece y entonces como no era lo que queríamos como organización de víctimas queríamos un evento donde si estuviera la institucionalidad pero que fuera más del pueblo que se tuviera más en cuenta el conocimiento del pueblo. Bueno pero igual se metió la unidad de víctimas y se terminó por organizar una olla comunitaria que era lo único que hacía la unidad de víctimas como apoyos psicológicos entonces en reuniones con la comunidad debatíamos el tema y yo termine diciéndoles a las chicas miremos a ver como podíamos hacer para traer la estatua y que la comunidad decida y ustedes porque ese proceso es de ustedes de violencia sexual. Entonces se gestionó el recurso con la OIN, para traerla para no cargarle la responsabilidad a JUAN de Bogotá a Libertad y ya se viene de Bogotá a Libertad con la estatua ustedes se vinieron en carrito y nos encontramos en el Viso, yo feliz con la estatua que no sé dónde está esa foto con la estatua montada en el carro, ya después que llegamos a la comunidad con la estatua la gente no lo creía, primero la caras de las chicas que fueron las que la abrieron y estaban encantadas yo me acuerdo que una profesora me pregunto y eso es para nosotros eso es para Libertad, si es para Libertad, después Juan hizo todo el proceso porque al inicio no me imagine si hubiese sido mi decisión y no la de la comunidad no hubiera estado la estatua en el parque yo quería que estuviera en el Puente donde se inició la Resistencia Civil, pero la gente decidió que estuviera en el Parque.

Esa decisión de ellas que estuvieran pintadas de negro y la técnica que se trabajó me pareció espectacular porque cada vez que uno pasa por el parque y yo por lo menos cuando paso y veo las flores yo incluso a las flores les puse nombre EPATRICIA NERY BIBIANA, Y conociendo la comunidad de Libertad que son muy poco cuidadosos en preservar las cosas de la comunidad y uno ve como si la estatua esta igualita y tuvo ese acogimiento positivo para sostenerla. Y la gente muy pendiente todavía de ella. La gente me pregunta y ahora que sigue y ahora que vamos a hacer.

CAROLINA: Claudia , tu estuviste mientras estuvo todo el proceso de trabajo con la gente de colocar la estatua, pintar y poner los baldosines tú te acuerdas de algo ¿

CLAUDIA : pues yo sé que participé yo pinte también sé que muchos participamos directamente, pero

también pude observar que muchos que no participaron activamente , participo desde lejos viendo como si se gozara de lo que estaban haciendo las mujeres y los niños porque participo gente joven y muchos de los que no participaron directamente lo hicieron observando, yo creo que también es una forma de sanar muchas cosas que la comunidad no ha podido resolver interiormente situaciones que a la gente suele pasar. Pues yo como tú ves creo que es mi responsabilidad, ética profesional de conocer muchos casos aquí en mi papel como enfermera creo que muchas mujeres que no pusieron una baldosita pero que desde lejos miraban se sentían parte de eso porque sentían que se estaba haciendo justicia que lo que les había pasado no había quedado en vano y creo que muchos hombres también muy dentro y por fuera se lo expresaban , que bueno que hayan sido ustedes y se las hayan parado bolas también como ellos desde su interior sentían que era una cuestión de justicia y de dignidad porque ellos no eran capaces de hablar de que les había pasado y cómo se sentían con todo lo que paso, pero se sentían parte de ese proceso así fuera con su mínima presencia. Tan fue así que el día de la resistencia cuando JUAN pregunto dónde querían que se pusiera la estatua todos participaron de hecho en Diciembre aquí siempre hay la costumbre de que viene toda la gente que está afuera , los muchachos que están estudiando y la estatua la pusieron muy bonita, con luces y ese mes fue el centro de atracción cuando la gente llega para tomarse fotos con ella. Creo que tenemos que divulgar más del trabajo de la técnica de las flores porque de hecho yo he conocido gente que ha venido exclusivamente a tomarse fotos con la Libertad. Entonces me parece que fue un aporte muy importante y que además el tema es que está ahí y es como que si le estuviera diciendo a uno y ahora que viene.

Y ahora que van a hacer. Es como no quedarse en eso si no como buscar otra forma de poder intervenir a la comunidad de una manera artística pero que sea más efectiva que las mismas terapias o los talleres con la gente. El hecho de estar la estatua ahí es un tema muy positivo para la comunidad.

CAROLINA: Claudia quería preguntarte, en algunas entrevistas que he hecho a algunos hombres de la comunidad todavía después de tanto tiempo siguen pensando que a las chicas realmente no les paso nada, que es como una cortina de humo porque no abusaron de ellas si no que accedieron voluntariamente me refiero a que no sea verdad si no lo que piensan algunos hombres de la comunidad y que es lo que yo he encontrado en algunas entrevistas. Entonces qué piensas tu hacer para divulgar la información, ya tenemos una primera idea que es como el homenaje de la mujer negra con la estatua. Que podría hacer ahora.

CLAUDIA: Mira yo lo veo desde dos puntos de vista. Y no es raro incluso hace tres días en el bienestar uno de los sicólogos me pregunto cuando supo quién era yo si era cierto lo de la violencia sexual que si lo denunciado era verdad y mucha gente y en muchas otras partes en Bogotá etc. me lo han preguntado. Eso es cierto, es verdad. Yo creo que lo de la violencia sexual en la mujer que paso aquí fue tan fuerte que no les cabe en la cabeza a las personas que hayan pasado cosas tan horrosas como esas y dudan que en una comunidad que en un pueblo, hayan pasado cosas tan desastrosas. Peor, que hubiera un personaje que hiciera tantas cosas tan pavorosas. Entonces yo creo en mi calidad de enfermera es como una negación psicológica a que la gente siga teniendo más daño y entonces es más fácil para un hombre decir eso nunca pasó que aceptar que paso y que los hombres de la comunidad no hicieron nada para que nada pasara sobre todo cuando fueron muchos casos, en la comunidad tenemos siete casos pero fueron muchos casos y se vieron involucradas mamás, hijas, esposas ,tías, etc. entonces yo creo que es una salida que buscan muchos de los hombres porque para los hombres en una comunidad tan machista como la de Libertad es muy fuerte reconocer que en realidad si paso eso. Yo les decía a ellas nosotros queremos iniciar un proceso de formación para los hombres los jóvenes y a las mujeres porque lo que yo creo es que ellos tienen que asumir la memoria de Libertad y eso hace parte de la memoria de Libertad y de pronto muchos de ellos están muy dolidos aun y con rabia y con impotencia porque los hombres no hicieron nada para que no les pasaran esas cosas tan espantosas a sus esposas a sus hijas a sus sobrinas, primas. Yo he estado pensando que definitivamente nosotros ya logramos lo que queríamos y era que MARCO TULLIO reconociera el hecho, la idea es poder hacer algo en la comunidad donde mostráramos el video donde MARCO TULLIO reconoce que eso en realidad eso si paso. Pero también hay otras cosas que son más de fondo que incluso ellos vean que MARCO TULLIO reconoció el hecho porque una persona psicológicamente negada a unos hechos tan fuertes como los que ocurrieron aquí, incluso pueden decir “eso lo hizo por cansado”, o por lo que sea, o muchos dirán que quien sabe que estrategias hicimos para eso. Entonces lo que he querido y me he pensado que necesitamos hacer en este momento es que tenemos más de cinco casos emblemáticos de mujeres de Libertad que no viven en Libertad, que se fueron y no han sido capaces de regresar por todo el daño y el duelo sin resolver que tienen, tenemos el caso de GAUDY y el de las chicas que están en Bogotá que se les destruyo el hogar el mismo caso de JOAQUINA, que no quiere venir y otros tres casos más. Yo creo que es importante que el día de ese

evento esas mujeres puedan estar aquí así las traigamos el solo día y las tengamos que sacar ese mismo día. porque por ejemplo en el caso de LAUDY es muy fuerte ella esta panqueada ella no se atreve a venir a libertad pero si quiere estar dos minutos y me diga me quiero ir tener yo la disposición y la logística de poder sacarla cuando me diga me quiero irse quiere venir en un carro y pasear la comunidad poder hacerlo pero necesitamos hacer eso con esas mujeres para que ellos también puedan resolver muchas situaciones que tienen adentro y que no han resuelto y aceptar que paso y que no es culpa de ellos que nos pasara una cosa tan desastrosa como esa, pero que paso. Que es culpa del estado que permitió que pasara. Y sería un día muy chévere porque es un día en el que vamos a terminar todos juntos de pronto hacer un foro con las mujeres de aquí con PATRICIA ya lo hemos intentado y fuimos poquitas mujeres pero hubo muchas lágrimas entonces debe uno tener ese cuidado, un foro donde PATRICIA les pueda contar a la gente todo lo que ella sufrió por la estigmatización, lo que han sufrido sus hijos su familia, es necesario pero tiene que ser algo con cuidado.

CAROLINA: Claudia eso también sería como el primer paso para la reconciliación crees que ese ejercicio de haber puesto la estatua ha sido un medio para la reconciliación entre las chicas en la comunidad?

CLAUDIA: claro que sí. Yo pienso que hay muchas personas que lo miran así y estoy segura que el 60% de la comunidad sabe que es verdad y se sienten satisfechas con lo que ha hecho y lo que ha pasado. La gente no conoce el video y es importante que lo conozcan y que se les cuente y si es necesario traer a alguien de la fiscalía para que les cuente el proceso que les diga que paso. Increíble si hubiéramos podido tener un video hecho directamente por MARCO TULLIO pero yo si creo que DIEGO VECINO si podría hacer un video donde les dé el mensaje, de hecho antes en el piloto de reparación colectiva con la CNF ya estaba previsto que DIEGO VECINO iba a mandar un video a la comunidad de Libertad reconociendo y sería un evento espectacular lo que pasa es que estamos en un proceso muy complicado y no sabemos que estarán pensando los jefes ex GML en el proceso este señor DIEGO VECINO estaba muy interesado en el tema de la reconciliación a su manera, pero somos nosotros quienes tenemos que decirle a él vea es que es así, podemos hacerlo como usted piensan pero la comunidad necesita es esto y decirle porque se necesitan las cosas.

Otra cosa, CARO el tema artístico entra por los ojos y el tema artístico es algo como el medicamento que te está haciendo efecto y tú no lo ves pero te está haciendo un efecto único. Y yo creo que mientras la comunidad vea que no está olvidada que nos vinimos hicimos la estatua ya no se pudo hacer más yo creo que tenemos que seguir peleando por hacer otras cosas ojala se hubiese tenido una respuesta positiva para el tema de lo que se quería hacer en el parque claro porque te imaginas nosotros inaugurando este parque con un momento de esos seria espectacular y creo que sería como el efecto culmine de todo el tema de reconciliación de la comunidad pero son cosas que uno sabe que no dependen de uno de ti de JUAN también creo que debemos mirar a ver como hay más articulación institucional porque esto no es de las ONG de la líder, esto es del Estado y hacer una cosa de esta en Libertad sería maravilloso y hay que seguir peleando, en el buen sentido de la palabra, luchando las cosas y gestionando, porque yo creo que nos ha hecho falta gestionar, y creo que en el marco de todo este proceso, los enemigos de la paz conocen muy bien el daño que le causan a una persona y el hecho de sacar a sus líderes de la comunidad es el daño más grande que le hacen porque saben que cortan muchos sueños de la gente porque los lideres somos las voces de los que no se atreven a hablar entonces cuando nos sacan de la comunidad, empiezan a hacer otra clase de ejercicios políticos de la realidad que se vive en el momento de los temas coyunturales.

CAROLINA: Claudia muchas gracias por tu tiempo. Cerramos entrevista.

Transcripción de Entrevista No. 6

Nombre del Entrevistado: AUGUSTO HENAO		
Lugar: Bogotá	Fecha: Enero 2015	
Desarrollo de la Entrevista		
<p>El acompañamiento jurídico una carreta bonita hasta que llego Don Uribe y acabo con todas las fundaciones y acabo físicamente con toda la memoria histórica de más de 10 años de los procesos de reinserción lo pusieron en un corredor y a la gente se la fue llevando y la historia la memoria histórica institucional de PPL que era el programa principal de reinserción no existe, no existe.</p> <p>Y después con la reinserción de los paras hace como dos años los oí que iban a hacer un plan piloto para</p>		

crear un programa educativo para adultos basados en la experiencia de nosotros, entonces dije, pero si eso lo hicimos nosotros hace tantos años, entonces ha habido mucha improvisación.

Entonces en esa búsqueda empezamos a trabajar con víctimas, esa es una vaina bonita, porque para nosotros no era un brinco muy grande que un desmovilizado al lado de una víctima como ser humano en sus angustias en sus preocupaciones en sus esperanzas, en el camino que hay que recorrer para volverlo un sujeto autónomo para reconstruir la familia el entorno social hay muchas similitudes.

Este proceso de desmovilización que se viene y que espero que se venga, que se viene, va a ser muchísimo más complejo, muchísimo el posconflicto le va a costar a muchos, muchas lágrimas muchas cosas entonces empezamos a trabajar con víctimas y en eso hacíamos búsquedas, buscamos recursos de cooperación inclusive con YUSAIN trabajamos recursos buscamos que las mismas organizaciones de víctimas se movieran Y entre esos ejercicios una organización de víctimas que lideraban unas desplazadas de los llanos una familia muy pilas, muy pila muy camelladora ,hicieron gestiones ante la DIAN para que nos diera donaciones llegaron donaciones a la oficina de secadores de pelo, que yo deduzco es que son cosas de contrabando lápices de maquillaje cosas que creo que les sobraban porque una vez llegaron cosas que uno deducía que eran como de una vitrina pero llegaron solo partes y entre toda esas carretas , que yo me acuerdo porque yo lo vi, estaba el camión parqueando ahí en la sede de la soledad en la tras.28 con 39ª, sacar una cosa grande envuelta y era la estatua de la libertad, muchos hijueputas, se están decencartando de esa guebonada, porque una estatua de la libertad de dos metros y medio pá que hijuputa le sirve a las víctimas y eso era un encarte, donde pongo esa joda. La sede de la soledad era una casa grande, pero cuando se cerró la oficina, a mí me toco trasteármela el noticiero MPN cuando cerro dejo una sede que la utilizó la fundación del M-19

Entonces allá me la tuvieron, me la pintaron y después me tocó alquilar un cuarto metí la estatua de la libertad eso es un encarte uno que hace con una guebonada de esa los secadores de pelo la gente los utilizó y llevaba toda esa ropa, Pero la estatua de la libertad siempre me pareció una vaina medio estúpida. Yo ya llevo 10 años trasteando la estatua de la libertad y en los últimos años yo dije vendamos esa vaina por cualquier cosa porque por lo menos deja de estorbar cosas y uno con las económicas que le había costado, hasta que encontré a este ‘man’ JUAN CONDE y le dije, oiga hermano ayúdeme a hacer alguna cosa con esta huebonada porque eso no. Fue un proceso en que yo tenía como una escases económica y como había espacio pero vivía en Cúcuta porque yo tengo allá mi mercado libre y la tenía guardada en un forro, nadie ofrece nada por eso.

JUAN CONDE: y se encariño usted con la estatua ?,AUGUSTO : si claro, esa es una estatua muy bien hecha debía valer su billete porque tiene mucho detalle y claro que le faltaba, yo creo que la antorcha que le faltaba era porque en medio de la estatua donde la ponían en un sito con una lámpara y estaba en poder de, y es que la estatua no era solamente la fibra de vidrio no tiene ninguna cubierta además la estatua no pesa nada, pesaba como unos 10 kilos como mucho, uno solo es capaz de levantarla. La historia es esa este cierre de que la estatua llegue a Libertad es una coincidencia porque yo después de trabajar con desmovilizados después de que se cierra la fundación, yo entro a trabajar con el distrito primer como analista de seguridad en el CEACS en la secretaria de gobierno después allá buscando otras alternativas me fui a trabajar en zonas críticas y ahí me llamaron a que coordinara el programa de reinserción y eso crisis el año pasado Salí de ahí porque no me renovaron el contrato entonces yo salí y me vine a trabajar con víctimas me atrae el tema y yo ya lo había trabajado porque contrario a lo que piensan la mayoría de la gente de los de derechos humanos y de ONGs, que eso es incompatible yo pues tengo la teoría de que eso es una vaina que tiene muchas y que tarde o temprano tenemos que unirlo bien unido porque eso hace parte de la reconciliación y llegue al tema de víctimas. Entonces toda es vaina como 20 años trasteando esa estatua de la libertad para llegar a trabajar con víctimas donde una de las compañeras es la líder de la libertad y que además haya ese encuentro con JUAN y se ‘encarrete’ con ese tema porque además es un tema bonito, la belleza todavía está en bruto podría estar muy en bruto entonces la estatua de la libertad que se la habían regalado a víctimas la DIAN desencargándote de eso uno sabe que uno ahí decomisan cosas finas cosas caras joyas, herramientas pero con nosotros se deshacían de lo que les estorbaba en las bodegas.

Pero después de 20 años de trasegar entonces la estatua que a la gente le daba risa nosotros la teníamos en la sala de reuniones en una esquina donde quedaba precisita en un rincón daba contra el techo entonces era una vaina rara y después de toda esa vaina que había tenido que conseguir una bodega que después yo llegue allá, que después llegue donde JUAN y él la tenga en su casa que después yo llegue a trabajar con víctimas y en víctimas llegue a trabajar CLAUDIA que es la líder de La libertad y porque era un cierre para víctimas que era una maricada esa donación pero llega a ser una cosa bonita para víctimas como todo

ese ejercicio de transformación y de sincretismo.

JUAN: una última cosa AUGUSTO, qué es para ustedes la libertad.

AU: la libertad es un principio fundamental de la democracia que es muy difícil de entender porque la libertad tiene muchas facetas porque inclusive jurídicamente te debería responder que hay muchas cosas que son legales pero que son ilegítimas porque son hechas para los poderes.

Entonces para mí la libertad es una búsqueda que transversa todas las fases y facetas del ser humano que hay que construir pero que a la sociedad le falta mucho para lograr ese ejercicio de libertad de toda esta guerra que continua todos estos esfuerzos todo este mancillar Todas las leyes de restringir todos los derechos de la gente muestra que la cosa esta todavía en pañales, entonces para mí la libertad es una búsqueda en la que el individuo tenga toda la autonomía pero toda la capacidad para ejercerla sabiéndose relacionarse con todo el resto de los seres humanos con la sociedad con las instituciones en un aporte creativo que le permitan crecer hasta lo que él pueda, o sea que la libertad debe permitirle al ser humano crecer hasta el infinito. JUAN: muchas gracias.

Transcripción de Entrevista No. 7

Nombre del Entrevistado: MARIA JOSE FERNANDEZ BONILLA		
Lugar: Libertad	Fecha: Marzo de 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
<p>CAROLINA: cuál es tu apellido? MARIANA: Fernández Bonilla CAROLINA: cuántos años tienes?. MARIANA: 12 años CAROLINA: o sea que hace tres años cuando estaban haciendo lo de la estatua tú que hiciste como participaste, como ayudaste?. MARIANA: poniéndole las bachatas CAROLINA: y como trabajaste con los niños?. MARIANA: diciéndole que lo tenían que hacer. CAROLINA: y trabajaste todos los días organizabas a los niños o que hacías? MARIANA: las dos cosas CAROLINA: y como hiciste para que los niños pusieron las baldosas mal?. MARIANA: les decía que no, si las ponían mal les hacía que las quitaran. CAROLINA: y jugabas con ellos para que entendieran o que hacías, tú estabas jugando con ellos a la profe?. MARIANA: no. CAROLINA: a que jugabas Mariana?. CAROLINA: y que más hiciste fuera de poner baldosas?. MARIANA: pintaba. CAROLINA: y quien te enseñó a poner las baldosas bien?. MARIANA: Juan CAROLINA: y que más te enseñó Juan en que más trabajaban con Juan cuando estaban poniendo las baldosas tú les contabas cosas o hablaban y de que hablaban y te acuerdas?. MARIANA: bien. CAROLINA: que fue lo que más te gusto?. MARIANA: me pusieron una bachata. CAROLINA: eso fue lo que más te gusto porque fue lo que más te gusto porque te pareció chévere?. MARIANA: no se. CAROLINA: porque lo que más te gusto de todo fue cuando pusieron la estatua?. MARIANA: porque es lo mejor para el pueblo. CAROLINA: y cuando tú trabajabas con todos los niños ellos estaban contentos contigo? MARIANA: sí. CAROLINA: y ellos que hacían te preguntaban o que hacían o llegaban a buscarte? MARIANA: sí. Que fuéramos a poner las champetas.</p>		

CAROLINA: y tú les decías que listos que fueran a ponerlas bien?
 MARIANA: yo les decía que las pusieran bien que eso era para la estatua de Libertad.
 CAROLINA: y tú sabes que significa la estatua de Libertad?
 MARIANA: me imagino que eso es para lo de las víctimas.
 CAROLINA: porque te imaginas, no te contaron nunca te contaron la vez pasada Juan te pregunto y tú le respondiste lo más de juiciosa. Que era un honor a quien?
 MARÍA JOSÉ: no.
 CAROLINA: hay algo que me quieras contar, como te sentiste en ese trabajo?
 MARIANA: bien.
 CAROLINA: y trabajaste con mucha gente o poquita gente?
 MARIANA: con poquitos.
 CAROLINA: cuantos eran poquitos?
 MARIANA: como quince.
 CAROLINA: y los niños también iban todos los días como tú o iban unos días y otros no?
 MARIANA: de vez en cuando.
 CAROLINA: pero tú si ibas todos los días?
 MARIANA: sí.
 CAROLINA: entonces estuviste súper juiciosa.
 MARIANA: sí.
 CAROLINA: y tú que quieres que pase con el parque de libertad ya hay una estatua ahora.
 MARIANA: un columpio.
 CAROLINA: quieres que haya un parque para los niños?
 MARIANA: sí.
 CAROLINA: como estaba el parque antes de que estuviera la estatua?
 MARIANA: triste.
 CAROLINA: porque triste como lo veías triste, descríbeme triste.
 MARIANA: porque venía la gente se tomaban fotos.
 CAROLINA: y ahora?
 MARIANA: ahora sí.
 CAROLINA: entonces ves más gente en el parque?
 MARIANA: sí.
 CAROLINA: tú crees que la estatua le da vida al parque?
 MARIANA: sí.
 CAROLINA: que crees ahora que toca hacer con la estatua porque está un poco descolorida?
 MARIANA: no sé.
 CAROLINA: bueno MARIANA muchas gracias.

Transcripción de Entrevista No. 8

Nombre del Entrevistado: MARIANA FERNANDEZ BONILLA 2		
Lugar: Libertad	Fecha: Agosto 04 de 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
CAROLINA: pero viniste todos los días?		
MARIANA: todos los días, hasta que por fin terminamos.		
CAROLINA: y de qué horas a qué horas estuviste?		
MARIANA: desde las 8 de la mañana hasta las 5 de la tarde		
CAROLINA: eso era cuando no tenías clase, entonces no tuvieron muchas clases porque venias todos los días llegabas aquí a las 8 de la mañana venias trabajabas te ibas almorzar y volvías?		
MARIANA: sí.		
CAROLINA: ¿con tu hermano?		
MARIANA: sí.		
CAROLINA: tú hermano hizo muchas cosas, tú hermano también ayudando harto?		
MARIANA: sí, él también ayudó cuando pusieron la estatua arriba. Juan le dijo que se fuera para allá para adoptarlo.		
CAROLINA: que se fuera para Bogotá y él lo adoptaba?, bueno debe ser que hizo muchas cosas bien tú		

hermano.
MARIANA: sí.
CAROLINA: y tú estabas contenta de ayudar todos los días?
MARIANA: sí.
CAROLINA: para ti era chévere venir y sentarte y todo, venir y trabajar en el parque, claro que te queda cerquita la casa
MARIANA: sí.
CAROLINA: y tú hermano venía contigo?
MARIANA: él a veces venía.
CAROLINA: tú te acuerdas que pasaba todos los días o tu solo te sentabas a llenar Baldositas, o que más hacías?
MARIANA: hacía muchas cosas pero ahora no me acuerdo.
CAROLINA: cómo no te vas a acordar, cuéntame de dos cosas que te acuerdes. Te parece chévere jugar al reality porque?
MARIANA: sí porque son bailados.
CAROLINA: tú no estás en el grupo de Chavelo?
MARIANA: no.
CAROLINA: iban a bailar pero al fin no pudieron y la van a bailar el otro sábado.
MARIANA: umm
CAROLINA: a ti te gustaría ser parte de ese grupo?
MARIANA: no, porque no me gusta.
CAROLINA: bailar?
MARIANA: muy poco.
CAROLINA: que te gusta hacer?
MARIANA: me gusta pasear.
CAROLINA: te gusta pasear y que tanto paseas?
MARIANA: muy poco.
CAROLINA: a dónde vas cuando paseas?
MARIANA: a Cartagena, cuando voy donde mi tía.
CAROLINA: vas todos los diciembres?
MARIANA: me gustaría conocer otras ciudades, pero no.
CAROLINA: de a poquitos no MARIANA, entonces esperamos que para el próximo proyecto del parque vengas. Listo? Te parece? MARIANA muchas gracias por tú entrevista ojala te acuerdes de algo que me quieras contar después

Transcripción de Entrevista No. 9

Nombre del Entrevistado: LUZ MARY	
Lugar: Libertad	Fecha: Marzo de 2017
Desarrollo de la Entrevista	
<p>LUZ MARY: es que yo fui la que ayudo a los muchachos A PEGAR TODO ESO CAROLINA: mira LUZ MARY yo soy la esposa de JUAN y yo estoy haciendo mi trabajo de maestría, desde que nosotros empezamos a trabajar con Libertad nosotros llegamos acá en 2014 y nosotros estamos recopilando esa historia de Libertad desde 2014 para acá y yo no sé si tú te acuerdas en junio que fue la conmemoración de los 10 años de resistencia de Libertad que fue cuando se presentó la estatua LUZ MARINA: si yo estaba aquí en Libertad pero no me fue presente. CAROLINA: a bueno y después de eso lo que nosotros hicimos JUAN volvió porque yo no podía porque tenía que trabajar y JUAN vino a traer las cosas de la estatua y empezar a trabajar. LUZ MARINA: si cuando él vino a organizar la estatua yo estaba. CAROLINA: lo que yo quiero es que me cuentes todo ese proceso con detalle porque te integraste al proceso porque viniste a trabajar, y que hacías todos los días, porque a mí JUAN me decía yo tengo la mejor estudiante de todas y se llama LUZ MARY, pero yo no la conozco. LUZ MARINA: cuando yo me integre a la estatua yo me conocí con JUAN por medio de la estatua porque yo empecé a decorar la estatua con la compañera porque yo estoy en el programa en el que están las</p>	

compañeras.

CAROLINA: pero porque decidiste venir a trabajar?

LUZ MARINA: porque me gusto que mi pueblo salga adelante porque es mi pueblo, que no hayan más fracasos de los que hubo y chévere con los pelados con JUAN y los compañeros de JUAN.

CAROLINA: y tú viniste todos los días?

LUZ MARINA: todos los días?

CAROLINA: como era tu horario de trabajo?

LUZ MARINA: el horario de trabajo era cuando tenía la ferretería que era del cuñado mío pero ahora es del marido mío y de tula y yo estaba pendiente de la ferretería y estaba pendiente del pueblo y yo cerraba la ferretería para venir a colaborar con la estatua.

CAROLINA: de que hora a qué hora venias a trabajar?

LUZ MARINA: yo venía de las 7 de la mañana hasta que ya se acababa.

CAROLINA: todos los días? Eso fue como dos semanas?

LUZ MARINA: todos los días, yo no me perdía ni un día.

CAROLINA: eso es lo que yo quiero tú proceso muy diferente tú estabas ahí todo el tiempo súper juiciosa trabajando, tú me cuentas que llegabas y que hacías.

LUZ MARINA: yo cuando llegaba esperaba a que JUAN saliera de donde la señora donde él dormía y nos poníamos a poner las florecitas de colores pegando y pegando.

CAROLINA: eso es muy chévere, porque es que además yo te digo que JUAN hizo en Bogotá un mural grande como de 9 metros de ancho por 5 de alto y entonces éramos muchas personas trabajando yo después te cuento que era lo que a mí me pasaba ahora quiero que tú me cuentes que era muy chévere venir, porque además uno se engoma y está todo concentrado

haciendo el trabajo pero digamos que eso es lo que la gente ve por fuera,! pero esos manes si trabajan!. Quiero saber lo tú que sentías.

LUZ MARINA: pues yo me sentía feliz porque la estatua era para el pueblo y la estatua se llama Libertad. Y me gustaba colaborarle a JUAN bastante. Bastante.

CAROLINA: mira que ese es el punto a ti te gustaba colaborarle, pero yo quiero saber porque.

LUZ MARINA: porque era otro amigo que yo nunca lo había conocido y llegue a la estatua y dije yo voy a colaborarles en lo de la estatua llegue a la estatua porque es un bien para el pueblo, a mí me gustó mucho la amistad de JUAN. Chevere.

CAROLINA: me alegra. Pero yo quería preguntarte es cuando nosotros hicimos ese proyecto en Bogotá con JUAN yo salía de mi trabajo y me iba de una para el trabajo y me tocaba subir a unos andamios altísimos y me subía como al tercer piso y allá subía todos los cuadritos para pegarlos pero mientras que uno hace eso piensa un montón de cosas.

LUZ MARINA: yo cuando me montaba arriba me montaba hasta cuando terminábamos súper chévere y yo les decía no nos vamos a rendir hasta no terminar todo esto no nos vamos a rendir Y ya JUAN cuando me dijo ay LUZ MARY yo ya me tengo que ir. Bueno ya gracias a Dios terminamos la estatua a mí medio un dolor de que se tuviera que ir.

CAROLINA: tú nombre es SUS MARY?

LUZ MARINA: no. Mi nombre es LUZ MARY, BUENO es que mi mamá en ese tiempo me puso SUS MARY y cuando me fueron a registrar me puso LUZ MARY así que quede LUZ MARY.

CAROLINA: y cuál te gusta más?

LUZ MARINA: buenos todos son el mismo sonido.

CAROLINA: y después de haber terminado todo ese proceso tú sabes que significan esas flores que están ahí?

LUZ MARINA: no.

CAROLINA: tú no sabes que significan esas flores? no puedo creer que no sepas que son esas flores.

LUZ MARY: no y no se me dio la idea de preguntarle a JUAN.

CAROLINA: no puedo creer que no sepas.

LUZ MARY: me gusta la amistad de JUAN porque es chévere.

CAROLINA: condesito, imagínate que SUS MARY es como le dicen pero en la cédula es LUZ MARY.

JUAN: si yo lo sabía.

CAROLINA: pero imagínate que ella te había dicho tu sabes eso, pero ella no sabe que significan las flores.

JUAN: como así que no. Si usted iba todos los días a poner flores y estaba ahí MARIA JOSE que hablaba hasta por los codos.

LUZ MARY: no, si me lo dijo no me acuerdo.
 CAROLINA: tú le vas a contar eso?
 JUAN: si claro yo le cuento. Pues mira SUS MARY, cada flor de esas es una chica que denuncia
 Por eso hay 10 flores y las flores que están en el manto de la estatua son las otras chicas que les paso lo mismo pero no denunciaron pero también están ahí porque esto es un homenaje a todas las mujeres que se enfrentaron a esa gente .Pero SUS MARY cómo es posible que tú fuiste todos los días y tú no sepas.
 LUZ MARY: si, si usted me lo dijo yo no me acuerdo porque a mí hay cosas que se me olvidan y otras no.
 CAROLINA: porque además lo que yo le dije a LUZ MARY que tú me decías que de las más juiciosas era esta señorita. Hasta MARIANA ella venía todos los días que podía.
 JUAN: te gusta más o menos ahora.
 LUZ MARY: todo el tiempo me ha gustado.
 JUAN: vamos a ver que hacemos en el todo del parque.
 CAROLINA: la idea es hacerlo bien como todo el parque contar la historia de Libertad.
 LUZ MARY: con todo eso uno aprende.
 JUAN: no es que yo creo que está mal instalado yo creo que nos toca bajarla entonces si nos sale el proyecto toca bajarla y hacerle bien la instalación porque el cable por debajo se ve muy feo.
 CAROLINA: yo le preguntaba a LUZ MARY como se sentía viniendo todos los días y si ella estaba feliz ayudando pero ella no me cuenta más.
 JUAN; lo otro chevere e interesante es que como la estatua la hizo todo el pueblo todos la cuidan todos los que participaron todos la cuidan.
 CAROLINA: fue antes o después de venir a trabajar en la estatua que usted se acogió al proceso?
 LUZ MARY: no yo ya estaba en el proceso.
 CAROLINA: si yo sé. Yo sé que tú vienes de un proceso diferente pero lo que quiero preguntar es si tú empezaste ese proceso antes o después de venir a trabajar en la estatua o después.
 LUZ MARY: antes.
 JUAN: tú estabas con medidas desde hace mucho pero no habías denunciado y cuando denunció.
 LUZ MARY: yo denuncié en el 2004 aquí vinieron mis tres entrevistas.
 CAROLINA: a pero tú denunciaste en el 2004.
 LUZ MARY: el caso me tocó a mí en el 2002 y yo denuncié en el 2004.
 CAROLINA: pero hasta ahora estas asumiendo el caso y cuando volviste a retomar el caso.
 LUZ MARY: ya cada ratito retomo el caso porque me llaman y me solicitan.
 JUAN: pero a ti no te han dado el fallo?
 LUZ MARY: nada.
 JUAN: yo creo que ahora que él confesó van a acelerar el caso.
 LUZ MARY: si yo voy a tener un mes de haber ido a Cartagena a presentarme.
 CAROLINA: bueno LUZ MARY muchas gracias por esta entrevista.

Transcripción de Entrevista No. 10

Nombre del Entrevistado: JASON CERVANTES		
Lugar: Libertad	Fecha: Agosto 03 de 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
<p>CAROLINA: Hoy es 03 de Agosto de 2017 y esta es una entrevista con JASON CERVANTES él fue una 'de las manos derechas' de JUAN en toda la concepción de la estatua con la comunidad. Hola JASON, como estas.</p> <p>JASON: bien gracias.</p> <p>CAROLINA: quiero que me cuentes todo lo que hicieron, cuando lo conociste a JUAN como empezaste a trabajar con él.</p> <p>JASON: específicamente el día exacto que lo conocí no me acuerdo yo opinaba, eso no es pa ´ uno es pa ´ dos, y yo pasaba por ahí y bueno dije vamos te apoyo te ayudo, entre y me gusto y seguí ahí muy amigo de él compartimos muchas cosas hicimos el mural donde estaba la estatua de libertad.</p> <p>CAROLINA: y tú convocaste más amigos para trabajar?</p> <p>JASON: si claro yo convoqué a BAYON el compañero.</p> <p>CAROLINA: y te respondieron? y que dijeron?</p> <p>JASON: si claro y me dijeron gracias a Dios por tu voluntad se hizo.</p>		

CAROLINA: y todos eran amigos tuyos y cuantos eran.
 JASON: si. Éramos 20.
 CAROLINA: entonces que empezaron a hacer.
 JASON: yo le dije para pegar las baldosas en el mural como teníamos que pegarlas como partirlas, emparejar los bordillos yo le explique todo eso.
 CAROLINA: y tú trabajabas de qué horas a qué horas.
 JASON: iba diariamente desde las 6 de la mañana hasta que termináramos.
 CAROLINA: y qué aprendiste.
 JASON: aprendí muchas cosas a valorar lo que tenemos apreciar el tiempo, a no perder el tiempo en cosas que no sirven.
 CAROLINA: y tus compañeros que piensan, igual?
 JASON: si claro.
 CAROLINA: estuvieron trabajando todos juntos y que sintieron.
 JASON: para mí bien.
 CAROLINA: tú como te sentiste.
 JASON: excelente.
 CAROLINA: cuéntame qué hicieron no a grandes rasgos, cuéntame los detalles de todo lo que te acuerdes.
 JASON: bueno con JUAN hicimos una gran amistad que cualquiera lo envidiaba hoy día somos amigos caminábamos el pueblo 'y' hicimos muchos proyectos que tenemos por delante para hacer acá.
 CAROLINA: huy qué proyectos.
 JASON: como hacer en el parque un mural.
 CAROLINA: en mosaico.
 JASON: si.
 CAROLINA: como veías tú como trabajaba la gente llegaba mucha gente o solo llegaban a ver.

JASON: si llegaba mucha gente así como muchos iban a trabajar muchos iban a ver muchos que iban a burlarse a señalar eso es pa' locos oiga no conoce esto es pa' el que le guste si a ti no te gusta vete porque lo que haces es atrasar a los demás.
 CAROLINA: cuantos días duraron trabajando con JUAN.
 JASON: un mes y pico todos los días.
 CAROLINA: y tú hermana trabajó con los niños, porque a ella le dio pena hablar te acuerdas que hizo ella?
 JASON: si trabajo metiéndose de lleno en lo que uno estaba haciendo porque eso era en bien de nosotros y de la comunidad.
 CAROLINA: y ella como hacía con los niños.
 JASON: ella con los más pequeños hacía las partes más pequeñas y decía mira esto se hace así, esto no se hace así se parte, así se hace, así.
 CAROLINA: que se siente hacer mosaicos.
 JASON: uf, cuando acabe quisiera estudiar eso.
 CAROLINA: qué es eso porque ustedes dicen "eso".
 JASON: artista plástico 'y' ingeniero.
 CAROLINA: cuando vas a estudiar eso.
 JASON: cuando me gradúe.
 CAROLINA: y cuando te gradúas.
 JASON: dentro de un año.
 CAROLINA: cuéntame del día que terminaron la estatua, cuéntame como la levantaron pero cuéntame cosas.
 JASON: con un andamio como entre cinco personas pero yo también ayudé a JUAN a apuntarla a preparar todo a poner la extensión para que prender la antorcha la subimos como entre seis personas yo fui el que puso los pernos sobre el mosaico fue una experiencia maravillosa.
 CAROLINA: y que paso cuando instalaron la estatua era de día o de noche.
 JASON: era de noche, eran aproximadamente las nueve de la noche.
 CAROLINA: y cuantas personas habían.
 JASON: habíamos como cincuenta personas cuando se prendió la antorcha todo el mundo estaba dichoso.
 Oh mira qué lindo.
 CAROLINA: qué significa la estatua para ti.
 JASON: la estatua para mí es la libertad o sea como se llama libertad y como también nos libramos de la

violencia para mí esa estatua tiene todo lo de libertad, libertad del pueblo.
CAROLINA: para ti es importante la libertad del pueblo?
JASON: claro porque uno hace la libertad de expresión de hacer muchas cosas.
CAROLINA: pero para ti JASON, que significa la libertad
JASON: libertad es como hacer lo que tú quieras lo que a ti te parezca sin que nadie te ponga límites.
CAROLINA: te gusta ir a pintarle la cara a alguien?
JASON: sí, sí él acepta.
CAROLINA: tú has escuchado qué dice la gente de la estatua?
JASON: hay muchos que cuando llegaron no joda esto no lo había visto yo si lo veía en fotos para que vean que aquí llega cosas muy buenas.
CAROLINA: qué significa el dibujo que hicieron en el mural.
JASON: son como unas flores en el mar.
CAROLINA: y que más tiene ese dibujo.
JASON: tiene un significado muy grande. La voluntad de uno en cambio de nada, no por marica trabajar y no pagarte nada a ti no te gusta a mí si tú nos colaboras yo te colaboro y eso es el esfuerzo de uno de los que trabajamos con eso.
CAROLINA: después de que ustedes terminaron el trabajo con los amigos que tú les dijiste que fueran a trabajar y que te dijeron que era una cosa de locos que te dijeron.
JASON: me dijeron que más nunca volvían a trabajar.
CAROLINA: no les gusta la actividad o no les gusta trabajar.
JASON: también es que no les gusta trabajar porque eso era sencillito.
CAROLINA: y cuando estaban trabajando de qué hablaban.
JASON: de todo. Echábamos cuentos riéndose ahí mamándole gallo al otro que JUAN esto, haciéndole bromas él pensaba que dejaba ahí y nos dejaba encargados a SUSMARY al señor JOSE y a mí.
CAROLINA: y ustedes como encargados que hacían.
JASON: de todo, ayudar a los que se iban uniendo a la causa, enseñarles las cosas como uno lo estaba haciendo mira que esto es así, la pegada para llenar los bolsillos con mucho cuidado que no vaya a hacer contacto con la baldosa y así.
CAROLINA: y cuantas flores alcanzaste a partir.
JASON: como dos o tres eso es harto trabajo.
CAROLINA: y aprendiste a poner los colores.
JASON: claro. Eso es desesperante porque uno está pegando y no termina uno queda cansado eso es como un reto para uno si lo empezamos tenemos que terminarlo. Uno mismo se impone esos retos.
CAROLINA: y ahora qué tú piensas que necesita el pueblo.
JASON: necesitamos un poco de cosas sobre todo el centro del pueblo lo veo muy acabado por uno mismo por la juventud. Porque yo también era que partía los ladrillos sentado ahí con el parche mío pero ya aprendí ya crecí y estoy viendo que las cosas no son así.
CAROLINA: y tú quisieras que arreglaran el centro y que más.
JASON: el centro y la iglesia y que nos coloque algo para que los niños puedan divertirse como el trampolín un columpio, un tobogán y que el parque tenga un mosaico mucho más grande que cuando si llega alguien de otra parte dijera, oh mira qué lindo esta esto aquí.
CAROLINA: pero si trabajaron un mes largo haciendo el mural.
JASON: porque éramos pocos yo digo que todo el pueblo se anima a trabajar.
CAROLINA: y tus papás que te dijeron cuando estabas trabajando.
JASON: nada. JASON eso está muy bien.
CAROLINA: y cuando vieron la estatua qué te dijeron
JASON: qué verdaderamente el trabajo se debe a ustedes.
CAROLINA: hay algo más que te acuerdes que me quieras contar?
JASON: me acuerdo la última vez que estábamos donde CAMACHO mirando la estatua y salimos para allá para llevar la parte de baldosas y pinturas que había sobrado y ella hizo un arroz de cangrejo porque ella también trabajó con nosotros en la estatua.
CAROLINA: algo más te acuerdas.
JASON: como es caminamos todo el pueblo conociendo un poco más de la cultura del pueblo, hablando con los más ancianos haciendo una entrevista.
CAROLINA: y tú los conocías a todos?
JASON: si claro yo los conocía a todos.

CAROLINA: y de lo que te contaron tu conocías algo de lo que ellos te dijeron?
 JASON: no, eso fue hace tiempos.
 CAROLINA: pero tú aprendiste algo de lo que te dijeron y tú no sabías.
 JASON: si, como se fundó Libertad.
 CAROLINA: y como se fundó libertad?
 JASON: eso lo tengo olvidado.
 CAROLINA: se te olvido? En serio no te acuerdas de nada de cómo se fundó Libertad?
 JASON: no.
 CAROLINA: y qué más aparte de eso de caminar y caminar que te acuerdes de algo que no sabías aparte de la historia de Libertad.
 CAROLINA: bueno aparte de eso qué más hacían.
 JASON: parchábamos con JUAN los compañeros que él tenía.
 CAROLINA: y no te acuerdas de los nombres de ellos?
 JASON: no.
 CAROLINA: que hacían con ellos.
 JASON: un día nos fuimos con JUAN para la pesquera con un DRON y pedimos el permiso para volarlo adentro pero no nos lo concedieron entonces nos entramos a la hicha y parqueamos el carro ahí y lo volamos eso es muy bacano la vista desde el aire no mucho tiempo como quince minutos.
 CAROLINA: que otra cosa hicieron, en tres años se te olvidó todo.
 JASON: en tres años que no hice yo.
 CAROLINA: hiciste tantas cosas que no te acuerdas, sería chévere que te acordaras porque es muy importante. Algo más.
 JASON: no si quieres terminamos y mañana que me acuerde de algo continuamos.
 FIN DE LA ENTREVISTA.

Transcripción de Entrevista No. 11

Nombre del Entrevistado: JOSÉ TOMÁS VERGARAVERGARA	
Lugar: Libertad	Fecha: Marzo 16 de 2017
Desarrollo de la Entrevista	
<p>Entrevista con JOSÉ TOMÁS VERGARA VERGARA. CAROLINA: y porqué te dicen niño. JOSÉ: porque soy el último de diez hermanos. CAROLINA: usted de Libertad, nacido y criado. JOSE: si claro. CAROLINA: entonces usted si conoce harto de la historia de todo lo que pasó aquí en Libertad. JOSÉ: si claro la vivimos. CAROLINA: cuál es la relación de usted con las chicas que están en el proceso. JOSÉ: correcto si eso ahora esta articulado con el consejo comunitario todas las organizaciones están articuladas, cada organización tiene dos o tres miembros en el consejo comunitario. CAROLINA: y usted es parte del consejo comunitario y eso tiene jerarquía y eso como funciona. JOSÉ: si claro. Eso tiene un presidente, viene la víctima hay un representante legal. CAROLINA: y usted qué cargo tiene. JOSE: no yo estoy en la consejería de salud. Yo estoy mirando que el servicio se preste bien que el médico venga. Estamos sin médico ahora, estamos luchando con eso. En cuanto al comedor escolar también yo estoy pendiente que todo llegue en buen estado que hace falta, que si hay una ocupación en el sitio. CAROLINA: están comiendo en el piso, porque hay muchos niños? JOSÉ: no a veces no sacan las sillas entonces hay que estar pendiente. CAROLINA: usted también hizo parte de ese consejo cuando nosotros trajimos la estatua para pedir el permiso o con quien era. JOSÉ: si, si yo estaba dentro de la junta de acción comunal el comité de impulso, estoy metido en todo. CAROLINA: y como fue la historia pues para que nos dejaran poner la estatua. JOSÉ: había gente que decía que no porque la estatua el color era blanca era morena.</p>	

CAROLINA: si, pero la estatua venía era para ser ajustada a los colores y como gano ese sí porque ahorita gano el no.

JOSÉ: no por la mayoría siempre dijo que sí porque era algo representativo al afro.

CAROLINA: y cuando empezó a trabajar con JUAN.

JOSÉ: no ahora que vino cuando trajeron la estatua empezamos a pintar todo el parque.

CAROLINA: y como fue toda la respuesta de la comunidad.

JOSÉ: no muy satisfactorio. Porque la administración nosotros cuando llegue alguna organización a donar algo nosotros se lo recibimos.

CAROLINA: usted qué opina de la estatua como símbolo de la comunidad.

JOSÉ: eso es representativo, representa nuestra raza nuestra libertad de los grupos armados.

CAROLINA: usted piensa, que eso pueda afectar en algo a las chicas que denunciaron?

JOSÉ: si puede que sí o no es algo con lo que se liberaron.

CAROLINA: yo quisiera saber porque en algún momento he estado hablando con la alguien que estuvo trabajando y viene a hablar con los chicas del proceso y yo les preguntaba que han hecho con los hombres en que han trabajado con los hombres o los hombres están solamente al lado

JOSÉ: en ese aspecto si no se ha trabajado con ellas.

CAROLINA: usted cree que cuando la comunidad se reunió para trabajar en el parque porque habían muchos hombres, yo no estuve todos los días, pero estuve unos cuantos días, habían parejas, hombres de la comunidad usted piensa que eso tuviera algo que ver para que las chicas se sintieran parte de la comunidad otra vez, o, no pasó nada.

JOSÉ: si, si, eso hizo que se agruparan más que estuvieran más unidas.

CAROLINA: usted ha hablado con los hombres de la comunidad y qué dicen de las mujeres que sufrieron eso.

JOSÉ: no ellos lo único que dijimos nosotros hicimos es que al ver que ellas estaban en ese proceso las respaldamos y han estado pendientes y vemos que han estado sensibles con ellas.

CAROLINA: usted conoció algún caso o estuvo acompañando algún caso de alguien que como lo afectaba y como ustedes podían ayudar a las personas que estaban en esa situación.

JOSÉ: yo conocí un caso de una muchacha que no quiso declarar que fue cuando el reinado. A ella la escogieron como reina y yo le dije que porque no lo hacía que eso era en beneficio de la vaina se atrevió inclusive el esplobo no quería que se supiera pero al menos se concientizo y dijo que si.

CAROLINA: y porque el señor no quería que se supiera.

JOSÉ: porque era algo engorrlobo pero lo asimiló y declararon.

CAROLINA: y ahora que va a seguir en la comunidad en que andan que proyectos tienen.

JOSÉ: nosotros estamos reconstruyendo el tejido social porque con el conflicto armado se rompió, no había confianza entre los amigos y estamos recuperando eso.

CAROLINA: qué actividades hacen.

JOSÉ: estamos en un campeonato de futbol para integrar a la gente.

CAROLINA: y eso como funciona, juegan hombres y mujeres?

JOSÉ: es solamente masculino pero también hay de mujeres y participan todas las veredas vamos todos los domingos.

CAROLINA: ya empezó el campeonato y en que parte van.

JOSÉ: si vamos en la segunda vuelta lo único es que no tenemos apoyo de la administración.

CAROLINA: yo le iba a preguntar el proyecto de arreglar el parque serviría para seguir en la construcción del tejido social de la comunidad o sea usted como se imagina que se va a reestablecer esas relaciones yo pienso que todavía hay conflictos entre familias entre amigos la desconfianza se mantiene.

JOSÉ: más que todo estamos con las organizaciones de base cada uno presentara su grupito para que se articularan todos.

CAROLINA: como son esas organizaciones de bases y cómo funcionan.

JOSÉ. Están funcionando bien. Hay consejo comunitario junta comunal hay una organización de jóvenes.

CAROLINA: como son esas organizaciones de jóvenes y como van.

JOSÉ: ellos van bien hay un proyecto que se llama electrodomésticos o algo así y los pelados han tenido buena iniciativa ellos tomaron la iniciativa de pintar el parque pero la comunidad no los apoyó y quedaron a medias.

CAROLINA: pero entonces que se necesita para que la comunidad porque igual independientemente de todo la comunidad es unida a pesar de los conflictos que hay entre unos y otros es una comunidad unida a diferencia de otros y como se puede fortalecer eso para que sea

más unida los chicos quieren que les ayuden pero no hay una respuesta de la comunidad , usted que cree que puede hacer desde el lugar donde usted se encuentra como podrían colaborarle a los chicos.

JOSÉ: sería como hacer talleres de formación como integrarlos a todos y tomar iniciativas para ver y tomar las iniciativas dentro de este espacio.

CAROLINA: y esos talleres de formación con quien sería.

JOSÉ: el que siempre nos ha apoyado es FERNANDO PAEZ.

CAROLINA: desde cuando se vinculó a todo eso al consejo comunitario.

JOSÉ: llevo ocho años.

CAROLINA: y como empezó a vincularse, como funciona esa vinculación, yo no entiendo.

JOSÉ: cuando yo estaba en Cartagena había una fundación comunal en el barrio y era muy pila y participaba mucho hoy gracias a eso el barrio esta pavimentado, no tenía energía y nosotros conseguimos el transformador y ya venía con ese proceso como de formación y entonces fue cuando me vine para acá.

CAROLINA: de esos ocho años que usted lleva aquí que ha logrado en las juntas donde está.

JOSÉ: si se han logrado. Hemos hecho en cuanto los programas piloto de reparación, cuando eso yo estaba vinculado más que todo se ha hecho hacerle saber a la administración cuales son las competencia que les tocan por derecho propio si no es así no lo hacen porque acá la política es como muy corrupta.

CAROLINA: y les ha tocado a ustedes esos proyectos gestionarlos a ustedes solitos.

JOSÉ:

CAROLINA: y de los agentes públicos

JOSÉ: si más que todo FERNANDO PAZ el ministerio de la cultura ellos nos han capacitado bastante nos han dado instrumentos.

CAROLINA: la cultura que está en libertad es un medio de rescate para arreglar el tejido social.

JOSÉ: si para arreglar el tejido social.

CAROLINA: cuál es el sueño que usted tiene para su comunidad porque uno siempre tiene ideas grandes y pequeños.

JOSÉ: el sueño que yo tenía es como hacerle arreglos internos, pavimentarles las calles que tenga su alumbrado bueno y más que todo el servicio de salud eso aquí es pésimo para que hubiera médico permanente dos auxiliares sistema de odontología.

CAROLINA: ayer estábamos hablando con CLAUDIA que no se podían pavimentar las calles porque no sería tan bonito tocaría pensar y en otra cosa para que se viera como pueblo bonito, el ejemplo es la carretera de Santa Marta que atraviesa la ciénaga del Magdalena que era un sitio maravilloso pusieron el pavimento y mataron una cantidad de especies, acabaron los manglares. Yo pensaba que ustedes tendrían que hablar con CLAUDIA para pensar en buscar un ingeniero civil un arquitecto que supieran como mantener la comunidad sostenible que todavía siguiera con ese arraigo porque la idea de progreso tiene cosas positivas para la comunidad.

JOSÉ: pero también tiene cosas negativas, más que todo por ejemplo si la carretera va a pasar por aquí y hay que quitar unos árboles estos van a desaparecer porque están estorbando si hay un monumento hay que quitarlo

CAROLINA: hay que buscar que se mejoren muchas cosas pero hay que pensar que no todas las ideas de volver esto una ciudad no tiene sentido.

JOSÉ: si claro.

CAROLINA: chévere hablar con usted y seguimos trabajando.

JOSÉ: voy a llamarle al otro compañero que estuvo trabajando.

Transcripción de Entrevista No. 12

Nombre del Entrevistado:	JOSÉ GUZMAN LUNA 1-2	
Lugar: Libertad	Fecha: Marzo 15 de 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
<p>CAROLINA: cuantos años tiene DON JOSÉ.</p> <p>DON JOSÉ: cincuenta y nueve.</p> <p>CAROLINA: pero está en la flor. Está por encima del bien y del mal ya se aprendieron las lecciones. Yo le quería preguntar cómo les fue cuando a ustedes trabajando cuando estaban remodelando el parque.</p> <p>DON JOSÉ: el mural. Nos fue muy bien porque aprendimos muchos detallitos.</p>		

CAROLINA: y ahorita que vamos hacerlo con todo el parque.

DON JOSÉ: ahí estaré con el ingeniero, arquitecto del Proyecto oficial del proyecto.

CAROLINA: como le pareció el trabajo.

DON JOSÉ: eso fue excelente que despertó a la juventud aquí y lo han respetado porque cualquier cosa la han destruido y esta la han respetado la han cuidado han apreciado. Mi compañero me ha comentado eso va pa´ adelante vamos a hacerlo.

CAROLINA: usted hace parte del consejo.

DON JOSÉ: él está en el consejo comunitario y yo en la acción comunal pero estamos incluidos

CAROLINA: y que labores tiene como fiscal.

DON JOSÉ: fiscalizar lo Bueno y lo malo, alguna anomalía que se presentara en el pueblo estar pendiente.

CAROLINA: antes de que se empezara a trabajar con la comunidad y que la gente empezara a apreciar eso que cosas malas pasaban.

DON JOSÉ: no le ponían afecto eso tenía un alumbrado muy lindo. Yodo lo destruyeron entonces estamos enfocados en eso para demostrar que si se pueden hacer las cosas.

CAROLINA: cuando toda la gente estaba trabajando con usted que sentía.

DON JOSÉ: sentíamos algo Bueno, porque aquí unas cosas que por aquí no las conseguíamos vino alguien que toco y apporto su granito de arena y estuvimos ahí con él.

CAROLINA: qué fue lo que trajo JUAN.

DON JOSÉ: muy amigo mío. Nos hicimos muy amigos Incluso me dejo su número y me dijo que cualquier cosa me estaba llamando.

CAROLINA: y después de que trabajaron con la comunidad y que le dijeron a la gente que había que cuidarla.

DON JOSÉ: como la habrán cuidado que ni la han tocado todavía si no ya le hubieran puesto precio.

CAROLINA: yo me acuerdo que el día que trajimos la estatua yo me puse a trabajar con los niños mientras estaban acá los puse a dibujar que cual era la casa que como iba a ser la casa de Libertad y en los dibujos de los niños le hacían la muñeca y le ponían una casa y decían no es que hay que ponerle una casa porque hay que cuidarla si yo la cuida hay que ponerle florecitas al lado entonces eso ayudo a que hubieran otras cosas y cuando se empezó a pintar la estatua antes de poner el mosaico de las flores también trabajamos con los niños y ellos dibujaban la estatua pero como con los colores de ellos.

DON JOSÉ: si los niños tienen sus colores favoritos.

CAROLINA: bueno, usted me dice que fiscaliza las cosas buenas y malas, este es un primer paso chiquito qué ha visto como cosas buenas y malas ya la gente esta mejor.

DON JOSÉ: ya la gente está más civilizada. Esta mañana yo le dije a mi esposa, hay una oferta eso sería lo más lindo para acá

CAROLINA: usted está trabajando con chicos, con jóvenes y qué hacen.

DON JOSÉ: cuando se ofrece nos agrupamos. Ahorita no estamos hacienda nada.

CAROLINA: usted qué piensa del ejercicio que se hizo de arreglar la plaza, qué opina de JUAN porque eso es de la comunidad.

DON JOSÉ: la gente piensa bien es el primer aporte que se hizo y lo han apreciado. Yo le estuve comentando a un compañero de eso y dijo hay que salir a la comunidad invitar al pueblo para hacerle saber todos no le medimos.

CAROLINA: y usted que sueño grande tiene para la comunidad.

DON JOSÉ: el sueño mío, como fiscal, es despertar a Libertad porque yo llegué aquí en el 99 y ví a libertad que se está envejeciendo y yo quisiera que estuviera renaciendo yo lo veo así.

CAROLINA: como quisiera usted que renaciera. Explíqueme. Con ideas concretas.

DON JOSÉ: como. Le explico. Yo quisiera verle las calles pavimentadas, un buen puesto de salud, con alcantarillado que el pueblo creciera y él está creciendo pero como quieto.

CAROLINA: y usted está contento en Libertad.

DON JOSÉ: si porque he abandonado mi tierra yo soy de Córdoba San Pelayo ENTRE Lorica y Cerete.

CAROLINA: usted como llevo a Libertad.

DON JOSÉ: yo llegue trabajando en una cabaña por Salas, orilla del mar y de ahí salí y me vine para Libertad.

CAROLINA: hace cuánto tiempo está en Libertad.

DON JOSÉ: ahí en Salas llegue en el 96 y a libertad en el 99 llegué como desplazado la situación estaba muy dura por allá. A mí me tocó venirme volado con mi señora y dos bebecitas.

CAROLINA: pero lo que dice CLAUDIA si es muy cierto esta vez que vinimos, está tranquilo Libertad,

todo el mundo está cosechando.

DON JOSÉ: ya Libertad está tranquila, para como estuvo en ese tiempo eso fue cruel.

CAROLINA: en qué tiempo.

DON JOSÉ: eso fue como en el 2004. Yo tenía que andar con mis hijas encerradas.

CAROLINA: qué edad tenían sus hijas.

DON JOSÉ: como 8 y 9 años.

CAROLINA: usted a sus hijas no las dejaba ir al colegio.

DON JOSÉ: tenía que llevarlas y recogerlas.

CAROLINA: cuantos años estuvo así?

DON JOSÉ: estuvimos ratico.

CAROLINA: usted después se enteró de las violaciones de las otras niñas, se sabía en el pueblo?

DON JOSÉ: hubieron muchas que tuvieron problemas.

CAROLINA: qué hacía la comunidad no podía hacer nada?

DON JOSÉ: a veces uno tenía que organizarse para protegerse el temor pero se dio un momento en que la gente se despertó y se puso a tomar rienda en el asunto.

CAROLINA: usted cree que la estatua es un símbolo para las mujeres de Libertad.

DON JOSÉ: yo digo que es un símbolo para toda la comunidad de Libertad porque fuimos liberados todos en general, todos estábamos como atados en un solo soporte. Eso de recordar esos tiempos es muy duro, ver cuando se llevaban a una mujer, se sabía que no venía como se fue y yo le decía a la señora mía siempre le tomaba esas riendas no te metas en cuentos de nadie porque si a ti te llevan para allá yo sé que tú ya vienes manchada. Eso era muy horrible.

CAROLINA: pero usted estuvo muy pendiente de su familia y ahora está muy tranquilo.

DON JOSÉ: si yo soy muy celoso de mi familia. Yo no sé si la señorita que está en frente mío recuerde algo que uno siempre está en partes y uno escucha y a ella la tenían en la mira y yo le hice saber, a un amigo mío que es muy trabajador que esta en este sector que está una gallera aquí atrás y lo señalaron y yo me di cuenta cuando señalaron al hombre y pedí dos cervezas y me le fui y le dije vete para tú casa porque estoy mirando algo raro y el que comandaba qué miro al muchacho, me miró a mí. Yo le escuché la voz al hombre. El hombre que habló fue el difunto CARMELO él era colaborador de ellos. Él fue el que entregó a JOSÉ MIGUEL.

CAROLINA: y que escucho.

DON JOSÉ: eso fue que estábamos tomando en el Soviético y luego él y nos mandó que pidiéramos y yo lo poquito que tenía y dijo, cada cual manda una caja de cerveza y yo como tan chusco le dije bueno yo se la mando pero vacía me dijo pero porque vacía, bueno porque no tengo dinero. Entonces fue cuando CARMELO le dijo: yo quiero sacarme a CLAUDIA de aquí y yo le avisé a ella.

CAROLINA: por ejemplo después de las seis ustedes tenían que abrir la puerta?

DON JOSÉ: si y su usted tenia cualquier marranito ellos decían necesitamos un marranito.

CAROLINA: usted como cree que la gente apoyó a las mujeres que se llevaron.

DON JOSÉ: aquí que Dios lo tenga en su santo reino estaba uno que fue inspector, GERMAN CARRILLO y él decía por ejemplo llegaba el LOBO y le preguntaba usted conoce a EUGNIA no yo no la conozco, conociéndola. Enterradito esta él. Esa Eugenia entrego gente y gente buena.

CAROLINA: y de todo como de esa época de terror que vivieron usted como siente a Libertad.

DON JOSÉ: la gente ahorita está tranquila, no del todo pero si tranquila. Si se respira mejor.

CAROLINA: usted que cree que la gente necesita para estar mejor.

DON JOSÉ: yo creo que la gente aquí mucho, principalmente porque perdimos una fuente de trabajo.

CAROLINA: cuál es la fuente de trabajo.

DON JOSÉ: la pesquera, por mala inversión se nos fue pero creo fue por la investigación de los vínculos con ellos con los GML y otra cosa que cuando empezaron a agarrar los narcos bien grandes ella fue decayendo.

CAROLINA: que le hace falta a Libertad.

DON JOSÉ: no se ni por donde decirle lo que le falta. De todo le falta un poquito. Yo voy a cada rato a mi tierra y no me dan ganas de venir. Uno ve ese desarrollo ese cambio que le dan al pueblo y uno viene acá y se encierra en estas paredes la misma cosa de uno no hay adelanto.

CAROLINA: por eso usted dice que se está envejeciendo.

DON JOSÉ: Libertad esta como con decirle que cuando yo estaba en la empresa había un profesor que siempre me tocaba a mí y me decía JOSÉ porque no me consigues esto en la empresa yo voy. Conseguía esto aquello. Sembrábamos eso y al otro día no aparecía. Pero ya como que los pelados se están alejando

de ese mal.

CAROLINA: como todos los procesos unos van rápido y otros no. Por ejemplo aquí es muy rápido como que la gente empiece a hacer familia muy jóvenes eso es un proceso rápido que se vayan jóvenes de su casa pero también hay otros procesos que se van dando y a mí me parece que van en un proceso bonito no puede ir tan rápido porque de todas maneras los cambios bruscos no tienen buenas reacciones.

DON JOSÉ: y además es que Libertad no es tan vieja, como Pajonal.

CAROLINA: a mí me parece que hay muchas cosas por hacer pero hay van construyendo todo a su tiempo. Bueno y sus hijas ahora ya cuantos años tienen.

DON JOSÉ: tengo una de 24 que está trabajando en Cartagena una de 22 y la otra de 8 años que están aquí con nosotros ella va al colegio de bachilleres que está aquí abajo y las dos grandes una me estudió mercadeo industrial y trabaja con CAFECORP y la otra estudió salud ocupacional pero no me ha podido coger trabajo, y de los que tengo en Loricá el mayor estudió ingeniería electrónica y la que le sigue estudio diseño y modistería y la última me estudió hotelería y turismo y ahora hizo un curso para trabajar en farmacia ella trabaja en una farmacia.

CAROLINA: qué familia tan juiciosa que tiene.

DON JOSÉ: sí. Con decirle el hijo mayor no se ha casado tiene 31 la que le sigue tampoco se ha casado vive en Bogotá organizándose para cuando pueda.

CAROLINA: cuando usted salió de San Pelayo usted dejó a sus otros tres hijos en Loricá.

DON JOSÉ: los dejé atrás pero siempre estaba en contacto con ellos y la esposa.

CAROLINA: ellos han venido a Libertad?

DON JOSÉ: si ellos han venido. El mayor trabajo conmigo en la empresa.

CAROLINA: pero estoy impactada de lo juiciosos que son sus hijos, muy organizados.

DON JOSÉ: 'habemos' gente que nos esmeramos por dejarles educación porque eso es lo que uno les deja aunque sea con mucho sacrificio.

CAROLINA: le deja educación y mucho cariño porque todavía sus hijos vienen y tienen contacto eso quiere decir que lo quieren mucho.

DON JOSÉ: somos muy unidos todos.

CAROLINA: y los nietos cuantos años tienen.

DON JOSÉ: está una de 5 y una de 1 y medio.

CAROLINA: muchas gracias por todo lo que me cuente. Vamos a ver cuándo se empieza la segunda parte.

CAROLINA: donde está trabajando.

DON JOSÉ: no ahorita no estoy trabajando porque tuve un accidente en la empresa y quede incapacitado

CAROLINA: y que le paso en la empresa.

DON JOSÉ: me caí de un techo.

CAROLINA: cuanto duró en la camaronera.

DON JOSÉ: 15 años.

CAROLINA: bueno don JOSÉ muchas gracias por su tiempo

Fin de la entrevista.

Transcripción de Entrevista No. 13

Nombre del Entrevistado: JOSÉ GUZMAN LUNA 3		
Lugar: Libertad	Fecha: Marzo 15 de 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
JUAN: primero cuénteme la anécdota del señor que estaba acá y que le pregunto y usted le contó.		
DON JOSÉ: a, si, estábamos ahí reunidos en el palito siempre uno se recoge a tomar fresco y me preguntaron que simbolizaban esas flores y yo les dije que cada flor representaba a cada una de las muchachas que se atrevieron a exponer el punto de lo que les paso a cada una de ellas y fue cuando la gente entendió que significaba cada flor.		
JUAN: cuénteles a ellas si antes se hablaba de eso y si la estatua ha servido.		
DON JOSÉ: si le voy a decir la estatua ha servido para tenerlas a ellas más cerca porque anteriormente cuando no estaba la gente las tenía como aparte estaban juntos y ahora que conocieron eso ya la gente está más centrado ahí.		
JUAN: pero yo lo que le preguntaba antes la gente no hablaba de lo que pasó aquí.		

DON JOSÉ: hablaba poquito. Pero ahora sí.
 JUAN: y la estatua ayudo a que hablaran más.
 DON JOSÉ: si correcto si ayudo a que hablaran más.
 JUAN: por ejemplo eso que pasa que la gente viene y pregunta.
 DON JOSÉ: hay gente que pregunta y porque es eso porque es la libertad la que libero preguntan mucho y les gusto el montaje el diseño.
 JUAN: y a usted le parece bacano que lo haya hecho así la gente.
 DON JOSÉ: si si.
 JUAN: que representó para usted aprender o no aprendió.
 DON JOSÉ: si aprendí muchísimo.

Transcripción de Entrevista No. 14

Nombre del Entrevistado: LEOCADIO BANQUÉZ		
Lugar: Libertad	Fecha: Agosto 03 de 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
<p>CAROLINA: para cual celebración. DON LEUCADIO: para el 21 pero no se llevó a cabo por la logística y la unidad llego muy tarde. CAROLINA: y que le preguntaron. DON LEUCADIO: que significaban las flores y VERGARA ahí les explico. CAROLINA: y que les explico VERGARA a la gente. DON LEUCADIO: que el significado de las flores era grande era la cuestión de las violaciones y que las flores pequeñas eran las que no habían querido denunciar. CAROLINA: y cuando le contaron eso a la gente que decían. DON LEUCADIO: no muchos no sabían a la gente no le gusta decir las cosas. CAROLINA: que me podría contar de la historia de Libertad. DON LEUCADIO: de la historia de Libertad así a grandes rasgos que le podría contar. CAROLINA: DON LOCADIO es de libertad o hace cuanto llego al pueblo. DON LEUCADIO: aquí en Libertad yo he vivido tres veces. La última fue hace 20 años. CAROLINA: cuénteme esa historia. DON LEUCADIO: mi familia mi mamá y mamá eran de un pueblo aquí vecino, PLAN PAREJO, pero mi papá siempre fue un desplazado por la violencia porque él tuvo los primeros hijos y conformo la unión conyugal con mi mamá, ella también ya tenía tres hijos les toco irse por la violencia del 47 y 48 para la costa baja o para lo que es Córdoba y Antioquia mi papá estuvo hasta en Necocly y luego a para playa culebra Gallinazo por allá perdió un hermano que se lo asesinaron, después de eso mi papá se trasladó porque se recrudeció la violencia para la zona bananera estuvo trabajando por allá un tiempo estuvo en Río frio cortando madera cuando iban a construir los rieles para el tren de la united , después regresó y ya mi mamá había dado a luz a la hermana mayor de nosotros de padre y madre y de allí se traslado porque las cosas no andaban bien la violencia acá ha sido desde el 47 48 la violencia ha sido en Colombia desde 1940 entonces ya él se ubicó acá en la zona en una finca de unas familias VERBEL, VELEZ Y BLANCO en sabanetica porque Sabanetica es donde está el café más bien colinda con otra finca que está en sabaneta en la ye porque allá están Sabanetica, Sabaneta y sabanetón, que esa era de una señora EUCARIS VERBEL, y la otra era de un señor que no recuerdo y estaba la otra que era grande que era de un señor ANDRES BELLO y él se fue a trabajar para allá. Después esa finca tuvo un problema con los agricultores porque primero la arrendo un señor DANIEL ABONDANO que él le daba la tierra a la gente para que hicieran sus cultivos y después Don ABONDANO se fue y esa finca la arrendo un señor ALFONSO NUÑEZ ARANGO, un señor de Bogotá él no quería que los trabajadores trabajaran la tierra, de casualidad cuando él arrendo esa finca eso fue como parar un mes de noviembre, mi papá tenía todos sus cultivos sin recolectar y vivíamos en la casa de la mayor y él mando a mi papá para que le desocupara la finca él tenía arroz yuca y maíz y él metió la maquinaria y nos tocó volar todo, hacer un rancho en el cultivo mientras recolectábamos la cosecha y después de eso nos vinimos para Libertad a comprar una casa. Eso fue en el 62 ya antes habíamos vivido aquí en la casa esa que está en la esquina, yo tenía 11 años nos fuimos para allá y ALFONSO NUÑEZ lo llamó para que fuera a cogerle la finca él le dijo que si le daba trabajo a los agricultores para que trabajaran y él dijo que si. Después el señor ALFONSO</p>		

NUÑEZ, se fue, desocupó la finca y se la arrendaron al señor ABONDANO pero él no duró si no como seis meses la desocupó y se la vendió a FRANCISCO URRUTIA HOLGUIN y él se la vendió al coronel en retiro ALFREDO BORDA MARTELO de Bogotá, pero él vivió en Cartagena pero él tampoco quería que la agricultores trabajaran allí entonces los mando a desocupar pero cuando él compro la tierra los agricultores ya habían picado una parte de la tierra, entonces él trajo para decidir allí un sargento retirado que quedo en la playa y a otro señor. Para esa época el comisario, el corregidor aquí era un carabainero de apellido ANTONIO BRAVO de la escuela de carabineros de Sincé él no quería que los trabajadores estuvieran por allá. El día que iban a quemar por allá fueron mi papá el señor ANTONIO BRAVO y fue el otro señor que él tenía allá. Estuvieron por allá entonces el inspector les dijo, hombre por aquí los muchachos salen a recoger la caña que se quema y llevan guarapo de panela comida y eso. El CORONEL les dijo que no quemaran y BRAVO les estaba diciendo que quemaran mientras estaba tomando ron que lo iban a indisponer para que lo botaran de la escuela de carabineros. Entonces dispusieron acá tanto el mismo señor ANTONIO BRAVO como mi papá y un señor APOLINAR CARABALLO que era el abuelo de VILLAMIL y un señor FLORENTINO QUINTERO agricultor de acá encabezaron una caminata para San Onofre para reclamarle al alcalde para que hablara con el coronel para que les diera la tierra ,los atendió muy bien el cura de la época y el alcalde, entonces vino el gobernador de SUCRE un señor de apellido TAMARA estuvo ahí habló con ellos y al poquito tiempo el INCORA compró las tierras y se las repartió a los agricultores. Pero nunca les hicieron ver a los agricultores que era un homenaje familiar nunca tuvieron una asesoría que no podían vender la tierra. Entonces el mismo INCORA tenía la capacidad de prestarles la plata para la agricultura pero habían unos funcionarios del INCORA que les decían a los agricultores que si iban a prestar \$10 que pidieran \$15 y que les dieran a ellos \$5 entonces que pasaba, que los que iban a pagar los \$15 eran los agricultores y así la gente se endeudo con los prestamos ya después de que se habían endeudado dispusieron de que montaran unas empresas ganaderas como así fue, aquí les trajeron 3 toretes 30 novillas, pero sin asesorías que se las dieron y listo les dieron para la aguada la cerca, pero no habían si no dos personas que sabían ordeñar que eran el hermano mayor mío el mayor de todos y otro muchacho, entonces la leche no la vendían si no la disponían para sus casas íbamos en muy buena producción la empresa ganadera pero luego ellos empezaron a vender a malgastar no pagaban las deudas que tenían se iban a beber, ir donde las putas, hasta que la empresa les cayó en la quiebra cuando vinieron a percatarse no habían si no 30 reses en vez de tener como 350 reses, entonces ya quedaron con los préstamos individuales la deuda de las parcelas y la deuda de la empresa ganadera. Entonces ya desapareció el INCORA y llegó el DRI el instituto de desarrollo integrado, se le propuso a los campesinos que se les daban préstamos individuales para ganadería, una novilla y un toro para agricultura para maíz yuca frijol y cerdo de levante. También les prestaban y no tenían ninguna asesoría y vendían y vendían y quedaron más endeudados. y a la gente no quiere trabajar y les estaban cobrando las deudas. En ese tiempo las parcelas de 10 a 12 hectáreas costaban de 12 a 18 mil pesos que en esa época era mucha plata. Ya los agricultores no trabajaban porque no tenían fuerzas para trabajar y estaban llenos de deudas se presentó la empresa pesquera.

CAROLINA: en qué época fue en qué año fue que llegó lo de la pesquera.

DON LEUCADIO: vino como en el 78 a proponerles que les compraban las tierras porque ella ya había adquirido como 40 hectáreas pero en la parte de ARANZASU en el corregimiento ya miraron las tierras acá, eran unas tierras sanas las compraron y empezaron a hacer las piscinas

allá, y ya empezaron a proponerles a los agricultores acá que les vendieran las tierras, entonces a nosotros nos tocó conformar un sindicato para esa época con otros compañeros nosotros estuvimos luchando les plantábamos las cercas para que no vendieran las tierras y ellos las tumbaban, en dos ocasiones nos echaron la policía. Ya después los que estaban ahí dijeron que iban a vender. La empresa les propuso una compra con unos precios que en esos tiempos por acá no se daban, ya muchos empezaron a rentar yo les dije a los compañeros del sindicato la verdad yo les digo hemos luchado mucho pero si ellos quieren vender no podemos hacer más o llevarnos un carcelazo o buscar enemistades donde no las hay.

CAROLINA: ustedes dice los compañeros del sindicato, ustedes formaron sindicato en la pesquera?

DON LEUCADIO: era de los agricultores. En la pesquera, nunca aceptaron un sindicato si sabían de qué si iban a conformar un sindicato lo botaban. Entonces ya después el sindicato se desintegró porque de allá para acá habían bajado muchas gentes que pertenecían al frente 35 de la guerrilla se venían para acá que como huyendo de la guerrilla andaban buscando meterse en las fincas para recoger ganado para esto lo otro y yo les dije no señores por acá no. Ya nosotros sabíamos. Estábamos afiliados al sindicato de la línea Sincelejo y los sindicatos que estaban afiliados a la línea SINCELEJO pertenecían a la guerrilla y los sindicatos que no pertenecían a la guerrilla estaban en la línea ARMENIA pero esa otra gente eran

guerrilleros y ya la gente empezaron a vender sus tierras y a permutarlas todo el mundo vendió. Y ya la empresa empezó a formar su pesquera y poner sus instalaciones y compró la finca MANATÍ que esa finca tiene como 1222 hectáreas va de aquí de sabanetica lindando con LABATECA, por aquí ya queda cerca Libertad llegas volteando por aquí y entra a comisario y llega al colegio bachillerato como a unos 2000 metros entonces sale ahí carretera carretera, hasta los predios en límites con LABATECA hasta allá por la playa por los manglares. La empresa entró con puro engaños para adquirir las tierras les decían a los agricultores que los que estuvieran jóvenes trabajaban y que los hijos iban a trabajar en la empresa, cosa que nunca sucedió porque ninguno de los hijos de los agricultores quiso trabajar en la pesquera. Ya después la empresa la decomisaron todas las tierras y ya la que quedó fue la de mi papá, BERNARDO BLANQUEZ que tenía dos hectáreas la mía la de EFRAIN BLANQUEZ, mi hermano había vendido pero no le vendió a la empresa le vendió a un señor ARSENIO MENDOZA que él fue el que le vendió a la empresa. Y así ya compraron todas las tierras en comisario. Ya para el año 96-97 se empezó a oír aquí de las CONVIVIR oíamos hablar en la radio en la televisión de las CONVIVIR cosa que para nadie es un secreto que las CONVIVIR comenzaron a conformarse en Antioquia, cuando la gobernación de URIBE y que el jefe es URIBE, para nadie es un secreto. A mí no me gustaba la política, al que le gustaba era a un hermano menor mío JESUS MARIA CABARCAS él era pastor evangélico. Las CONVIVIR habían tirado unos panfletos de noche aquí en Libertad donde amenazaron a unos muchachos.

CAROLINA: así empezaron y qué decían esos panfletos.

DON LEUCADIO: habían unos muchachos como en todas partes entre vicilobos el raperito el desordenado, pero había una cantidad de jóvenes que no entonces llevaron ese papelito a la fiscalía en Sincelejo.

CAROLINA: quién lo llevo a la fiscalía.

DON LEUCADIO: el hermano mío, el inocentemente. Entonces en la noche del 14 de Marzo del 97 incursionaron que fue la primera vez y se lo llevaron lo secuestraron, vinieron buscándolo aquí, pero como él no estaba ahí en la casa donde hacen el culto, entonces se llevaron al que lo seguía y se llevaron a mi otro hermano JOSÉ DE JESÚS lo amarraron y lo metieron en una

camioneta y empezaron a caminar el pueblo, fueron a buscarlo allá donde mi mamá vivía con una hermana y le rompieron los escaparates las puertas todo, entonces empezaron a buscarlo por todo el pueblo, lo encontraron y lo encontraron por el sector de acá y se lo llevaron amarrado y a mi hermano lo liberaron. Lo encontramos el 14 de Marzo en MARÍA LA BAJA porque para ese tiempo el comandante del puesto de policía era un civil que en la actualidad vive aquí en Libertad, el gordo, que está aquí en el parque aquí en una casa de granito que va aquí, a él lo tiraron en la embocada del playón él hace el levantamiento y dijo, este muchacho parece que lo he visto en Libertad es de Libertad, pero lo embarcaron y lo llevaron para Cartagena y allá lo encontramos lo enterramos y quedó así. La tercera noche el 17 de Marzo, volvieron a incursionar y asesinaron a tres jóvenes más en distintos sectores ellos no entraban de día era de noche. Quien daba los cajones era el alcalde. Y así entraban y asesinaban dos o tres. En una fiesta del 24 de junio de casualidad nosotros habíamos pedido unas bebidas, unas polar, habíamos traído carpas, enfriadores ya lo teníamos listos aquí para las fiestas del 24 de Junio y el 23 para amanecer el 24 de Junio se llevaron a un muchacho de la BARCES, sacaron a uno que vivía por acá, RODOLFO BELLO y a OMAIRO GOMEZ, a OMAIRO lo asesinaron en Sabanetica delante de toda la concurrencia, estaban en las fiestas patronales.

CAROLINA: a sangre fría?

DON LEUCADIO: Si claro. En ese tiempo estaba TORNILLO que no era jefe era un matón de las autodefensas estaba TORNILLO, JUANCHO DIJE uno de apellido TAPIAS que era de San Onofre que cuando independizaron la zona él quedó de jefe en San Onofre JULIO TAPIAS que a ese tipo lo mando a matar el TORNILLO cuando lo de REALITO porque el salió huyendo de San Onofre. Ellos incursionaban así. Entonces fue cuando entraron las autodefensas de CARRANZA donde estaba DANILO estaba un ALBERTO era un grupo como de diez. Entonces ellos como que al sentirse que les estaban invadiendo terreno se aliaron con la fuerza aérea para que se dé cuenta del poder que tomaron aquí las autodefensas, y bombardearon por instrucción el campamento donde estaban ellos aquí en el oriente cuando uno viene en la vía hay un pueblecito que son unas casitas de madera que se llama BUENAVENTURA después del cerro que hay una curva a la derecha queda BUENAVENTURA bueno la finca que queda frente a BUENAVENTURA, pero más exactamente en una finca que está más al lado, esa finca fue de un señor JOSE FERNANDEZ un señor que era de PLANETA RICA se llamaba LA LIBANESA, ahí asesinaron los GML a un profesor de Barranquilla un muchacho que era de aquí de Libertad y los bombazos, ahí murieron varios. La gente sufriendo con los GML. Entonces en el 2000 es cuando llega aquí el LOBO.

CAROLINA: como llego el LOBO aquí.

DON LEUCADIO: el LOBO llega aquí, un 24 de Junio del 2000 llega exactamente a Sabanetica para las fiestas patronales él llega allá y se aguantó tomando y después se fue, pero parece ser que habían unos vendedores en moto vendiendo por ahí que habían venido de Sincelejo y el Lobo venia de allá y se conocían con muchachos que estaban ahí estaban bebiendo con el LOBO. Entonces también estaba una señora, ah, pariente mía y el LOBO se enamoró de ella y ella tenía su marido esa fue la peste más grande después del LOBO qué hubo aquí en Libertad, por ella mataron al marido que era BENITO RICARS, entonces después el LOBO viene y se establece él llego aquí pero monto su campamento en LAS BRISAS.

CAROLINA: donde quedan LAS BRISAS.

DON LEUCADIO: las BRISAS quedan aquí de plan parejo bajando para las playas HIGUERON en las playas de ALTOJUL intermedio esta LAS BRISAS, monto su campamento en toda la vía, él tenía toda su gente ahí venía aquí mandaba la gente, mandaba robar los cerdos que estaban en las calles, los burros que estaban en las calles se los llevaban el dueño tenía que pagar \$200 \$300 para que los devolvieran, se robaban los chivos, aquí las mujeres que habían peleado diez años atrás a los hombres volvieron a revivir lo mismo y entonces se los llevaron para allá yo creo que esa finca era de TORNILLO y de los aliados de TORNILLO y se los llevaban a trabajar a San Onofre para trabajar para él.

CAROLINA: el LOBO era del grupo de VICTOR CARRANZA?

DON LEUCADIO: claro que no él era del grupo de TORNILLO.

CAROLINA: y ellos sacaron a los de VICTOR CARRANZA?

DON LEUCADIO: claro ya desaparece el grupo de CARRANZA casi todos los que no murieron los capturaron, entre ellos un tipo DANILO que un día salió en el periódico que lo habían asesinado en ARROYO HONDO. Entonces él tenía su campamento y los CARRANZA lo que cobraban era un impuesto de lo que era tierras y ganado el que tenía una hectárea tenía que pagar \$5.000 el que tenía 10 tenía que pagar \$50.000. El LOBO se aguantó allí. El LOBO no es paraco era el sicario más famlobo en el departamento de Córdoba y Sucre y era jalador de carros. Una vez mato dos hermanos por robarle un carro y lo capturaron y lo llevaron a la vega y lo condenaron a 12 años de cárcel. Estando en la vega le pagó a un sicario para que le disparara y lo hiriera para que lo llevaran al hospital y poder volarse. Así sucedió cuando llega a San Onofre, para entrar a las filas de los GML pero él lo que era un sicario y a él lo mandan para acá. Todavía las zonas no estaban bien organizadas. TORNILLO se hace jefe de toda la zona de COVEÑAS hasta la GUAJIRA el comandaba toda la zona y TORNILLO empieza nombrar a JULIO TAPIAS en la zona de San Onofre MAKAJAN, en la zona de tolú viejo, hay UNO 20 que ese comandaba en la zona de Coveñas, había uno que comandaba en la zona de Tolú, JULIO TAPIAS en San Onofre, el LOBO aquí en Libertad desde San Onofre para acá hasta LA BATESA y JUANCHO DIQUE que comandaba la zona de la BATESA para allá hasta el canal del DIQUE, por eso le engancharon el nombre de JUANCHO DIQUE porque estaba en el canal del dique y parte del Atlántico y parte de Bolívar la comandaba entonces JUANCHO DIQUE y qué esa era la ruta del narcotráfico. El LOBO ya después la fuerza aérea le dinamita el campamento de LAS BRISAS y se traslada para ARROYO SECO, ahí saliendo para aquel lado, hay una finca aldeaña que se llama LA VICTORIA que la dueña vive aquí, que el año antepasado le mataron un hijo, en la puerta de la casa, vendiendo una carne lo mataron. Después aquí había un ALBERTO ACOSTA qué tenía arrendada una finca que era de FERNEY ARCE AGUIRRE qué era hijo de JULIO BLANCO qué era el dueño de todas las tierras qué estaban alrededor de Libertad. Cuando muere JULIO BLANCO él le dice a ALBERTO ACOSTA qué arriende la finca aquella y desocupe esta para qué se la arriende a este. Así fue FERNEY aceptó y le dio la finca porqué él le tenía mucho miedo porque a él lo habían hecho ir antes cuando estaban las CONVIVIR en San Onofre lo hicieron ir para CARA, entonces él llegó y parece que la guerrilla le había pedido \$3.000.000 y eso llegó a oídos de ellos que él le había dado plata a la guerrilla y le dijeron que tenía que darles \$5.000.000, entonces el señor acepto y agarró la finca aquella y le dejo está al otro. Entonces armo su campamento y ya vivía dentro de la población y empezó a hacer los festivales a extorsionar más duro a llevarse los puercos, las gallinas y todo lo que peleaban eran \$200.000 o \$300.000 las mujeres que a veces tenían qué vender la licuadora el televisor para que no se las llevaran para allá para el campamento porque las tenían dos o tres días encerradas en campamento, cuando lo tenía por allá. Entonces para esa época para el 2003 murió mi papá, entonces él mismo día que murió mi papá el señor nos mandó decir que teníamos que reunirnos con un hermano que vivía allá, ya antes había mandado en la finca del viejo vivía uno de mis hermanos mayores y había dicho que teníamos que desocupar la finca, entonces mando a don EFRAIN que viniera acá que teníamos que reunirnos, que teníamos que firmar lo de la venta de la finca, no si no hay quien compre, no, la empresa les compra, pero si nosotros no vamos a vender la finca, no, ustedes tienen que

vender la finca o va a ver problemas con la finca, no pero qué problema va a ver si nosotros siempre hemos sido unos hermanos unidos, no, ustedes tiene que vender cuando vendan me tienen que dar \$1000.000 por cada uno y nosotros éramos 14 hermanos y yo antes había vendido la parcela mía cuando mataron al hermano mío a él lo mataron en el mes de marzo y yo me tuve que vender para el mes de julio yo me mude para acá para el 24 de julio. Cuando me pagaron la tierra ya el otro estaba aquí y me robo la plata.

CAROLINA: le robo la plata?

DON LEUCADIO: si me robo \$18.000.000 entonces quedamos así. Entonces nos fuimos para la empresa a ver si nos compraban y nos ofrecieron a \$4.000.000 por hectárea y empezamos a luchar ahí total nos pagaron a \$5.000.000, entonces yo era el encargado de recoger la plata los \$9.000.000 de los hermanos acá de padre y madre entre el grupo de nosotros y del mayor EFRAIN recoger los \$5.000.000 después fue a RINCON después de que le entregamos su plata le quito \$5.000.000 él vivía en la Guajira y vive en la Guajira y él tiene sus hijas y se quedó en la Guajira mucho más después de lo que pasó y estuvo aquí en Libertad también la hermana de nosotros la que estaba cuando vinieron los paracos a buscar a JESÚS también le quito \$3.000.000 y aquí en Libertad no se vivía bien porque se vivía del negocio de la cerveza y cuando el reinado él trajo todo lo que fue la bebida el ron la gaseosa toda clase de réplica.

CAROLINA: un reinado en Libertad?

DON LEUCADIO: si claro para una semana santa con 26 candidatas de San Onofre de todos los corregimientos había una candidata y los encargados de conseguir todo lo que necesitaban las candidatas eran los profesores y las enfermeras de los corregimientos aquí le toco a los profesores con CLAUDIA, pero la que fuera de Libertad y ella casi se gana la muerte porque ella no quería atender a la pelada. Entonces él hizo un festival y trajo tres camiones con bebida entonces los que tenían su surtido de bebidas tenían que comprarle a él y cerro los negocios de depósitos de bebida acá. Ya en el 2004 capturan a el LOBO y queda acá encargado de la región un tal PROFE a quien también capturan al poco tiempo al mes, y queda un supuesto que era hermano de él que era el HERALDO que ese no duro ni un mes aquí.

CAROLINA: pero del ese PROFE a mí no me habían hablado a mí solamente me hablaban del LOBO y de HERALDO.

DON LEUCADIO: claro el PROFE era la mano derecha del LOBO aquí en Libertad entonces cuando capturaron al LOBO, él quedo aquí porque ellos aquí llegaban era con el interés y el egoísmo de llenarse de plata. Pero al poco tiempo lo capturaron por el lado de ALTO DE JULIO.

CAROLINA: entonces después quedó HERALDO.

DON LEUCADIO: HERALDO, parece que traía más ínfulas de poder y de necesidad de dinero, hace como seis días él le había quitado un \$1.800.000 a un señor MIGUEL TORRES arriba porque supuestamente le había encontrado un revolver de parte de juego entonces el muchacho se fue y nunca más ha vuelto y al poquito tiempo de que le entrego el \$1.800.000 fue que la comunidad lo asesino, porque aquí se hizo una fiesta y él vivió con una sobrina mía, hizo una fiesta por allá y allá quedo ÚRSULA fritando allá y bueno el muchacho estaba montado en una mula y lo empujó y lo tiró al suelo y él dijo y usted porque me tumba y entonces el muchacho se volvió a montar en la mula y volvió y lo tiro entonces como el muchacho estaba en tragos lo ataco pero la comunidad no los dejó pelear entonces él busco a los compañeros de él (HERALDO) y lo amarraron y lo llevaron a una loma a una casa que estaba por allá y en la noche el muchacho se soltó como a las 9.30 yo bajo a desayunar y me dice un señor y que pasa por acá que tanto movimiento, es que los paracos mataron alguno no, como estaba buscando una plata lo mataron, a quién, a HERALDO, que va, aja que va hacer eso y qué pasó, cuando llego aquí encuentro al pueblo revolucionado, lo que pasó fue que aquí pasó por la mañana buscando a LUIS CARLOS con el revolver en la mano y ahora el pueblo salió por allá le entrego una granada y un revolver y NICOLAS se puso a pelear con él y él se tiró del puente de bambú y se mató. Se tiró del puente de bambú y se mató.

CAROLINA: pero de eso hay mil historias hay gente que dice que él se tiró y otra que no.

DON LEUCADIO: no, no, la comunidad lo tiro ahí, eso había multitud de gente y entraron los GML esos a hacer cruces de aquí para allá entonces la comunidad dijo: vamos a capturar GML. Libertad se aguantó sin dormir militarizado vigilado por nosotros mismos.

CAROLINA: y dormían?

DON LEUCADIO: claro las gentes hacían café aquí por la esquina esta para que la gente no durmiera, velando y usted veía venir la gente y como la gente de aquí conoce la gente de la zona, no que vengo del Banco que vengo buscando una moto, no, ese es paraco, cójanlo y lo llevaban al puesto militar y lo entregábamos. Ya como al mes de haber sucedido eso, el alcalde de San Onofre era JORGE BLANCO y

en todo ese tiempo JORGE BLANCO no vino por acá porque ni en la campaña de la alcaldía vino porque el que iba a ser el alcalde de San Onofre iba a ser el TORNILLO y el concejal iba a ser GUILLERMITO GOMEZ GARCES, pariente del alcalde, entonces resulta que alguien les dijo no, ustedes no pueden hacer eso entonces nombraron para la alcaldía a JORGE BLANCO y para el consejo a GUILLERMITO y aquí en Libertad nombraron a RENO SORRENTO porque como ellos eran los que mandaban en el hospital, él nunca vino por acá ni en campaña ni nada. Ya como al mes de lo que había sucedido con HERALDO vino, y dijo que él lamentaba mucho de lo que estaba sucediendo que él no tenía conocimiento de eso que iba a construir el parque de Libertad y él fue el que construyó el parque e iba a hacer el acueducto a Libertad y yo le dije, mire usted, primero que todo aquí en Libertad la gente no tiene sed porque aquí hay un arroyo y hay un poco de tanques y aunque sean de agua sucia, usted dice que usted no tenía conocimiento que aquí en Libertad estaban funcionando los GML para que donaba usted los ataúdes que donaba la alcaldía de San Onofre, porque no vino usted a cerciorarse que esa epidemia estaba acabando con los liberteños, tenga la seguridad que en el gobierno de usted en los tres años entregó más de 36 ataúdes para Libertad y no un alcalde que esté preocupado por su municipio a ver a ver que están matando gente y esa me la cambia usted hay porque yo tenga por segurito usted tiene la manito metida ahí, no, yo no sabía eso, no diga eso diga otra cosa pero lo que usted diga la purita verdad, ese compromiso de que va a hacer el acueducto son pañitos de agua tibia sin que diga de esas masacres que cometieron acá. Y así como dice URIBE que quiere acabar con la pobreza así se acaba la pobreza porque a quien están matando a los pobres porque si matan algún rico es porque se opone a lo que ustedes hacen. Resulta que entre la gente que él trae armados hay un cambio en la policía de San Onofre cambian al sargento y viene el entrante y el saliente y vinieron como 8 o 10 agentes más escoltándolo a él. Resulta que cuando van de aquí para allá ya nosotros habíamos mandado una carta hacen como seis días al batallón de infantería de marina que está en MALAGANA pidiendo refuerzos, porque aquí había un puesto de policía y un comando del ejército que nosotros creíamos que estaba al servicio de la comunidad pero estaba al servicio de los intereses de la empresa y del apoyo de los GML ese mismo día venía de casualidad el comboy lleno de soldados y al ir saliendo de la embocada de PLAN PAREJO en inmediaciones del cerro en BUENVENTURA, ahí se hubo un enfrentamiento con los militares con los escoltas del alcalde le dieron de baja a unos y cogieron presos a los otros. Yo conocí que cuando las CONVIVIR ya estaban para pasar a los GML cuando la guerrilla les dinamitó el puesto que ellos tenían ahí en San Onofre cerca de la bomba de gasolina, en la misma carretera en la troncal se lo dinamito la guerrilla y se mudaron para la misma casa donde estaba la inspección central de San Onofre era una casa grande con dos locales. Ya ahora últimamente la gente ya nadie puede hablar porque no saben quién es quién porque estamos en las mismas. Cuando estaban los GML eran demostrando su poderío eran GML y eran los que venían mandando. Pero hoy en día no sabemos. Aquí llegan los mismos jefes se ponen a beber porque digamos aquí en Libertad hay bastantes, quienes son aquellos bastantes casi todos de los que yo tengo conocimiento son personas los que sufrieron más el rigor con los GML. Yo tengo unos primos que son de BARRANCA DE LOBA DE Magangué huyendo con la familia, por allá les quitaron el ganado las tierras todo un colaborador supuestamente de los GML y acá las mujeres que son violadas son colaboradoras de los GML, aquí en Libertad en menos de 4 años han matado 7 personas de Libertad unos los han matado afuera de Libertad y otros dentro de Libertad o en Sabaneta en Sabaneta mataron 6 entre ellos un gay.

CAROLINA: a FLORES si nosotros lo conocimos como al mes.

DON LEUCADIO: después de él el último fue CARMELO RIOS lo mataron tempranito en su casa lo mataron aquí adentro a otro muchacho PEDRO TORRES mataron en San Onofre un sobrino de los familiares que yo tenía en la plaza, mataron a otro que trabajaba en la finca, pero a la mayoría los matan porque eran colaboradores de los GML y otros porque trabajaban en fincas de los GML nos han matado 7 personas fuera de muchos que están por ahí en lista que no sabemos, luego la amenaza además con la zozobra y como no tenemos un cuerpo de seguridad porque aquí lo que hay son como tres.

CAROLINA: pero DON LEUCADIO ahora la comunidad del alguna manera los que se conocen tratan de vivir tranquilos se unen o la gente está dispersa como los ve usted?

DON LEUCADIO: es que eso es lo que estamos tratando el problema no es tanto es que la gente tiene miedo porque vuelvo y le digo uno no sabe quién es el que está aquí todos los que están aquí hay bastantes pero la mayoría nadie saben quiénes son uno vive con cuidado y ha vuelto a las mismas porque ha perdido la confianza en el otro porque uno no sabe con quién hablar. Ya entonces porque la verdad después de las capturas de los GML en ese tiempo ya todo volvió a la normalidad, ya empezaron a llegar las organizaciones nacionales como internacionales, BIENESTAR FAMILIAR la O.E.A. el SENA la C.N.R. estuvo muy al tanto, la UNIDAD que casi no ha trabajado en casi nada siempre asesorando, pero

no ha podido hacer mucho , muchas entidades han visitado libertad y nos han apoyado mucho pero del gobierno central no hemos recibido el apoyo que necesitamos yo no puedo decir que merecemos si no que necesitamos, porque ellos reclaman un derecho en sí que no tienen. La gente quiere, ama Y adoran mucho a URIBE, pero el presidente más malo de los últimos 50 años ha sido ALVARO URIBE él fue quien conformo cuando gobernador las CONVIVIR y cuando presidente las A.U.C. porque ALVARO URIBE quiere sembrarle a uno, un odio a los colombianos que los colombianos no tienen que ver con eso, si usted odia lo que sea a la guerrilla es usted y su familia. Ahora hablen con sinceridad si quieren apoyarlo que lo apoyen. Para nadie es un secreto que el papá de URIBE fue narcotraficante él tenía negocios con la guerrilla, la guerrilla fue la que lo asesinó por unos malos negocios. El primer helicóptero que él tuvo se lo vendió la FAC y antinarcóticos lo cogió con vainas de cocaína y se lo volvieron a dar y la guerrilla se lo dinamitó. La finca más grande de acá EN LA CAROLINA, EL UBERRIMO los toros de la famosa

SANTA COLOMA, de quien son. Cuando las artesanías, quienes eran los que acaparaban las artesanías de Colombia los hijos de URIBE, los hijos eran los representantes de las artesanías, eso no beneficiaba en nada a los pobres artesanos. Compraban a bajos precios para ir a vender caro a Los Estados Unidos. Cuantos muertos no hubo en el gobierno de URIBE. Como yo digo en 60 años que estubo aquí en Colombia las FARC no mató a la gente. Ahora porque fueron las masacres que cometió la guerrilla, fueron por los GML. Por eso vuelvo y digo que nosotros no nos hemos sentido apoyados por las entidades que vienen a Libertad. IMP, todos ustedes nos han apoyado, no nos han brindado lo que no han podido darnos porque eso no está en sus manos le corresponde al gobierno. Por ejemplo tenemos el problema del médico no ha podido venir porque el médico tiene que trabajar en LIBERTAD, LAVASECAS, SAN ANTONIO, PICHICHI, BARRANCAS el médico últimamente lo que venía eran dos días porque tenía que ir a trabajar en una canoa a SAN ANTONIO. Nos quedamos sin médico. A los médicos los han tratado mal ellos tienen que cumplir. En San Onofre el que se porta mal allá en verdad no quieren venir los médicos porque en San Onofre matan a machete cortan a los médicos con machete en parte tienen razón pero tienen que cumplir así sea con el apoyo de la fuerza pública. Hemos ido a pedir el médico, vino el médico y al poquito tiempo se fue y después vino una doctora, pero los papás de la doctora se dieron cuenta de las matanzas y se fueron.

CAROLINA: DON LEUCADIO, una pregunta ya para dejarlo descansar. Que representa la estatua desde que llego acá a Libertad para la comunidad o no representa nada o la gente la conoce o no la conoce.

DON LEUCADIO: la estatua que está sobre el puente, se me olvida en Estados Unidos, y como este pueblo es Libertad, entonces hubo el problema acá con las mujeres violadas, el pedestal donde ella está colocada tiene unas flores esas flores grandes deben contarse porque parece ser que son siete las mujeres que fueron violadas y denunciaron y las flores pequeñas son las mujeres que fueron violadas y no han denunciado. Quienes no han denunciado, aquí hay estudios que es muy conocido sobre eso. Yo vacilaba con eso. Resulta que una de ellas cogió y le pegó y ella llamo al LOBO y le contó. Llego y se la llevo para allá. Puso a la señora mía que le pagara \$150.000 de multa y la pelada se la llevó para allá. Esa muchacha la violó pero nunca denunció.

DON LEUCADIO: y en si las muchachas que aparecen violadas aquí en Libertad no son las propias violadas esas muchachas venían a estar pero por su cuenta. No fueron violadas.

CAROLINA: o sea todas ellas las que están supuestamente en el programa, las que usted dice.

DON LEUCADIO: bueno, resulta que esas muchachas, resulta que los soldados, también se venían a beber ahí veían unas muchachas entrar y salir de ahí muy contentas las muchachas. Y las muchachas que supuestamente fueron las 26 candidatas al reinado, pero supuestamente yo he estado investigando, ninguna de ellas denunciaron, entre ellas una prima mía que se llama ISAURA TENORIO ella fue la candidata por PLAN PAREJO, cuando nosotros íbamos a conformar para lo del reinado nos invitó al ALTO DE JULIO, allá era donde tenía su campamento tenía una gallera, allá fue donde puso a pelear unos homosexuales de San Onofre, entonces él si nos advirtió aquí no van a venir ninguno de los familiares ni amigos de las candidatas, aquí van a venir unos homosexuales y dos modelos más para enseñarles lo que es lo de pasarela pero se las llevaron para BERRUGAS supuestamente una noche las drogaron a todas y las violaron a las 26 candidatas y unas de ellas se pusieron mal y las trajeron al hospital de San Onofre y esa fue la comidilla de los políticos el siguiente año que hicieron campaña se montaban en la tarima y el discurso de la política de lo que iban a hacer era que el LOBO Y el TORNILLO eran violadores porque ellos fueron los que violaron a las candidatas en BERRUGAS.

Ahora, quién era el candidato a la alcaldía de BERRUGAS era GIOVANY MENDOZA y ese era el discurso del que venía a Libertad hacía su discurso en el parque. Pero de ellas ninguna denunció hasta donde yo tengo conocimiento.

CAROLINA: o sea a estas chicas que son a las que se les hizo el tributo las que demandaron la comunidad las quiere o no las quiere.

DON LEUCADIO: como no, si son de aquí y de cualquier manera todas están emparentadas está aquí con toda la comunidad pues es una sola comunidad pero siempre terminan siendo parientes está aquí CARMENZA la abuela de CARMENZA era tía de la mamá de ÚRSULA todos acá estamos emparentados. Hasta yo, que no soy de PLAN PAREJO.

CAROLINA: DON LOCADIO, ahora si la última pregunta, usted que cree que necesita ahora la comunidad para fortalecerse para estar unida para que haya tranquilidad para que otra vez se reviva la alegría.

DON LEUCADIO: uno, estar pendiente y tener en mente de que el desarrollo de la comunidad lo trae es la unión porque sin unión no se consigue nada, entonces lo primero lo que yo le pido a la comunidad es eso. Unirnos y tratar de trabajar de la mano por la comunidad, porque aquí la comunidad está bastante acabada pero la causa de esas cosas es la desunión. Acá cada quien quiere como jalar por su lado. Cuando capturaron y ya se acabaron los GML, Libertad para ese tiempo tenía una unión muy grande pero ha vuelto otra vez como a separarse, yo les digo lo que decidamos lo decidamos entre todos aquí la gente no tiene así un corazón de trabajar para su comunidad a las cosas no le paran bolas. Aquí el 80% de los Liberteños mayores que yo, no tienen conocimiento de la fundación de Libertad de la creación de Libertad de las cosas que han pasado de todo lo que ha sucedido, no le paran bolas a las cosas, todas las cosas se les pasan así, entonces eso es lo que yo les pido que hagamos memoria de todo lo que sucedió y tengámoslo en el recuerdo para ver si no vuelve a suceder porque si vamos así, como vamos, puede volver a suceder.

Nosotros llevamos 5 años luchando por el puesto militar hacen dos años para acá, a cada rato se reúnen con nosotros que el año que viene si se va a construir bueno que ya estuvieron haciéndole un estudio de suelos al terreno de los lotes de la policía, que iban a arrancar parece ser que lo más cercano que tenemos acá es un proyecto de pesca aquí cerca de Libertad con 25 familias para comprar unas tres lanchas con equipos de pesca y estábamos también tratando de conseguir una hectárea de tierra para hacer unos estanques para sembrar de peces pero no se ha podido conseguir porque el dueño de la tierra acá titulada que ese es otro problema grandísimo porque siempre se los he dicho si no hay tierra no hay nada, después de que el campesino tenga la tierra él vera. Para una porqueriza, para un gallinero para cultivar tiene que tener la tierra. El problema es que casi todas las tierras están sin registrar. Mire lo que nos costó porque el dueño de salida dijo que sí que nos vendía la tierra, pero nosotros primero conseguimos un señor de aquí de Libertad, primito hermano de ÚRSULA y yo le pregunté aja, usted vende una hectárea de tierra, estamos necesitando la tierra, cuanto pide usted por la tierra, dijo: \$ 30.000.000, cuando vinieron los de la Unidad yo les dije necesito \$30.000.000. Nos quedamos así quietos. Después le dije, mire vamos a hablar bien sobre la tierra, cuanto pide usted por la tierra no la tierra vale \$45.000.000, entonces YAMIL le dijo no, ya no encuentro ni que ofrecerle. Yo le dije a YAMIL, usted cómo se va para Bogotá llámese a ADOLFO BUSTILLO él tiene unas tierras aquí en Libertad las que están allá en SALAS donde viven unos chinos, yo le dije háblese con BUSTILLO para ver si vende las tierras que mientras usted viene yo voy buscando aquí en Libertad. Total iba a hablar con unos señores BONILLA que sabía que también nos iban a pedir caro. Me llamó YAMIL y me dijo, no hombre no te preocupes que ADOLFO nos va a vender una tierra, y por cuanto nos va a pedir por la tierra, \$20.000.000 y no la baja? No. Ese es el último precio. Entonces vamos a hablar con el alcalde, llamamos a la Doctora AIDA BUSTAMANTE y al alcalde JESÚS PINEDO Y nos dijeron que sí y aflojaron el 10% y el lote va a nombre del municipio, En el transcurso se muere la dueña de la tierra que era la esposa del señor y dije miércoles esto va a entrar en sucesión y nos van a poner problema. Como a los dos meses nos llamaron y nos dijeron, mire hay el problema de que la tierra entró en sucesión y ahora hay que hacer los papeles de la sucesión. Nos dijo un abogado PERIÑAN que trabajaba en la Unidad con ENRIQUE CAMACHO y la Doctora AIDA, él tenía mucho interés en que se consiguiera la tierra, vamos a hablar con el secretario de desarrollo para que él hablara con BUSTILLO para ver cómo es lo de la tierra. Se llamó a BUSTILLO y dijo que si pero que había que darle \$5.000.000 del 50% para arreglar lo de la sucesión. Bueno se le dan. Él no puede decir que no. Como a los quince días traía la doctora AYDA a un ingeniero de Bogotá que nos dijo que si no hay ningún problema, el estudio dura como cuatro meses para arrancar en firme se va a construir el CDI, centro intergeneracional y un poli deportivo con el inventario de tierras. Entonces se estaba buscando para el otro proyecto una hectárea de tierra para el proyecto piscícola, pero nos pidió \$50.000.000 yo le dije no. El proyecto consta de \$150.000.000 y se van \$50.000.000 en tierras, imagínate, más la piscina hacer las divisiones y todo eso no nos va a alcanzar, entonces le dijimos a GAVIRIA mira tú eres amigo de él, habla con él, él siempre está en la alcaldía. Pero entonces la muchacha, como ha habido el problema ese de las

tierras caras entonces ella le dijo a ALFREDO, ya está el proyecto de pesca en el puerto ya no se puede buscar uno de pesca necesitamos uno de campo uno de agricultura él le dijo, no que la batata tiene un mercado asegurado y la producción es muy buena, yo le dije la verdad es que algún proyecto tenemos que agarrar porque lo que no queremos es que se vayan los \$150.000.000, la batata en estas tierras da.
 CAROLINA: DON LEUCADIO, la asociación de pescadores es de Libertad?
 DON LEUCADIO: no, entre las 25 familias que están inscritas hay 2 de ARROYO SECO Y 5 de SABANETICA el resto son de acá.
 CAROLINA: pero esos no son ASOVISA.
 DON LEUCADIO: no, es otra la verdad es que ayer que estuvieron reunidos yo no pude estar.
 CAROLINA: DON LOCADIO muchas gracias. Me contó una historia re larga.

Transcripción de Entrevista No. 15

Nombre del Entrevistado: PATRICIA GUZMAN MARTINEZ		
Lugar: Libertad	Fecha: Agosto 02 de 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
<p>CAROLINA: Hoy es 2 de Agosto de 2017 estamos en el corregimiento de Libertad San Onofre Sucre con PATRICIA GUZMAN MARTINEZ.</p> <p>PATRICIA: Mi nombre es PATRICIA GUZMAN MARTINEZ del corregimiento de Libertad.</p> <p>CAROLINA: PATRICIA, quiero que me cuente como fue todo lo que pasó como fue todo lo que se hizo con la estatua, que estaba haciendo usted, como fue que nos conocimos, como llego la estatua acá, todo lo que se acuerde.</p> <p>PATRICIA: el día exacto no me acuerdo, pero el día que llego la estatua en la primera casa que vivimos fue aquí donde mí, vino de color blanco y cuando la tuvimos estábamos muy alegres eso eran abrazos, nos tomamos muchas fotos cuando la tuvimos aquí dentro de mi casa nos tomamos muchas fotos y yo estaba celosa porque no quería que me la ensuciaran.</p> <p>CAROLINA: y como así que estuvo en su casa, iba a estar en otras casas como fue, que paso</p> <p>PATRICIA: la primera casa que estuvo fue la mía que puede decir fue la primera casa que conocieron usted, JUAN, CARO, JUANRRO y después quedamos entre compañeras que íbamos a rotarnos de tenerla por semanas cada una de nosotras, donde no llego fue donde ELAURA, donde MABY tampoco pero sí donde CARMENZA, cuando salimos para el parque salimos de donde CARMENZA.</p> <p>CAROLINA: cuando llego la estatua aquí al parque que fue lo primero que les dijeron que era para el parque o era para ustedes que fue lo que les dijeron.</p> <p>PATRICIA: que ese era un reconocimiento que la estatua era para un reconocimiento a nosotras de todo el trabajo que habíamos hecho les traíamos la estatua y la íbamos a poner en parque y se llamaba la estatua de la libertad.</p> <p>CAROLINA: y que paso esos días cuando se entregó la estatua en blanco, cuénteme todo de lo que usted se acuerde.</p> <p>PATRICIA: ese día muchas personas del barrio llegaron a verla se tomaron muchas fotos y la gente estaba muy alegre es más el día que la íbamos a pintar llego la gente mucho que desde que llegó se le llamo la estatua de la libertad.</p> <p>CAROLINA: y como fue esa entrega, que usted me estaba diciendo que la estaban llevando de la casa de CARMENZA.</p> <p>PATRICIA: de la casa de NOELIA la llevamos entre varias personas estaba CARMENZA, éramos nosotras era CARMENZA. LAURA, DESISRIS, BIBIANA y varias personas más aquí de la comunidad.</p> <p>CAROLINA: y usted se acuerda ese día que llevaban puesto.</p> <p>PATRICIA: llevábamos puestos los chalecos de IMP.</p> <p>CAROLINA: y ese día no les dio pena llevar los chalecos de IMP.</p> <p>PATRICIA: no, nos dio pena porque como ese día lo llevábamos puesto casi todas la única que faltaba era DESIRIS y CLAUDIA se lo trajo así que todas lo llevábamos puesto y de ahí entramos a rasparla.</p> <p>CAROLINA: ese día ustedes la dejaron en el parque y que pasó ese día que la entregaron en el parque. Ustedes cargaron la estatua hasta el parque y que pasó ahí, si se acuerda.</p> <p>PATRICIA: nos tomamos fotos.</p> <p>CAROLINA: y antes de tomarse las fotos o durante las fotos.</p>		

PATRICIA: recuérdeme haber.

CAROLINA: ustedes fueron a entregar la estatua y habian unas celebraciones en el parque.

PATRICIA: ah, eso fue en junio estaba celebrándose la resistencia ese día hicimos una rueda de maruchas, cantamos y ese día vino este.. que tiene un cargo.....como se llama él...él es de Sincelejo, IVAN CEPEDA.

CAROLINA: y ustedes que más hicieron.

PATRICIA: hicimos las maruchas. Así hicimos cosas buenas que nos había traído proyectos.

CAROLINA: ese día que entregaron la estatua en el parque que bailaron las maruchas, después de esas celebraciones que pasó con la estatua.

PATRICIA: después de eso la metimos en la casa de NETSY y entre la casa se estuvo pintando.

CAROLINA: después de que se entregó la estatua y que se volvió a arreglar la estatua que hizo PATRICIA porque usted era la que mandaba la parada usted que se acuerda de haber hecho que todos los días salía temprano yo me acuerdo que salía con una carretilla llena de materiales.

PATRICIA: yo me levantaba muy temprano aquí en mi casa hacía los oficios que podía y me iba para el parque a ayudar a pintar el parque a partir la baldosa para decorar el muro.

CAROLINA: y que es ese muro.

PATRICIA: el muro donde están las flores, dijo que cada flor era una de nosotras.

CAROLINA: y porque usted quería ir todos los días.

PATRICIA: yo si quería ir para que me vieran presente que vieran qué yo si quería hacer por el pueblo porque esa estatua no la estoy luciendo en la puerta de mi casa pero si la luce uno todo el que llega al parque se da cuenta de que ella está allá.

CAROLINA: y que paso en esos días que hacia la gente, la gente trabajaba con usted o usted trabajaba solita.

PATRICIA: también SUMARY estuvo muy pendiente trabajando con nosotros hubo unas personas que ayudaron hubo otros que no tuvieron motivación unas de las mismas compañeras no llegaron unas porque estaban ocupadas otras que no estaban aquí pero yo estaba ahí y un día que yo me fui por la mañana y no cociné ni nada pues me dio rabia yo no había cocinado no había hecho nada las otras habían ido a su casa a cocinar la única había sido yo y todo, entonces tuvimos un problema por eso en esos días estuvimos peleando porque yo estaba dedicada al trabajo y personas de la comunidad también estaban murmurando cosas que no eran decían que, nosotras éramos siete de las que estábamos y yo era la única que estaba pendiente de los que estaban aquí.

CAROLINA: usted estaba pendiente de los chicos que estaban ahí.

PATRICIA: claro, entonces yo estoy es pendiente de trabajar.

CAROLINA: y como se sintió PATRICIA dedicada en su trabajo.

PATRICIA: yo me sentí bien porque yo estaba alegre estábamos pegando su estatua.

CAROLINA: cuénteme más cosas, usted como veía la gente que estaba trabajando habían muchos que llegaban a mirar que llegaba a trabajar que pasaba.

PATRICIA: si había mucha gente que llegaba a mirar otras a poner un pedacito de baldosa otros que decían esto está bien había mucha motivación, si había mucha motivación aquí en el pueblo. Habian unos que decían que no ponían porque no sabían, no si aquí mismo no sabíamos estamos aprendiendo.

CAROLINA: descríbame la motivación.

PATRICIA: porque se venían de sus casas a mirar lo que hacíamos

CAROLINA: y que fue lo que más le gusto de hacer de todo eso. Que le gusto aprender.

PATRICIA: me gusto todo. Me gusto aprender de la decoración pero lo que yo tengo malo es que no se dibuja, he tratado de hacer como florecitas, el otro día hice un trabajo pero si me gusta eso de las decoraciones que se hacen con baldosas se ven muy bonitas.

CAROLINA: cuénteme la noche que prendieron la antorcha que paso esa noche ya terminando el trabajo.

CAROLINA: cuénteme, cuando terminaron ya todo el trabajo de la estatua que pasó.

PATRICIA: ah, cosas que quedaron las guardamos, hubo una pintura que quedo y la compartimos entre todos los que trabajamos y las compañeras y con eso pintamos las casas de nosotras.

CAROLINA: y solamente hicieron lo de la estatua y el pedestal o qué más hicieron en el parque.

PATRICIA: pintamos el parque porque había pintura y para que quedara más bonito con nuestra estatua que tenemos aquí.

CAROLINA: y quien más pinto.

PATRICIA: pintaron varios aquí y también estuvo muy pendiente el hijo del SOYER, el PANZAS estuvo muy motivado con eso.

CAROLINA: y como le fue a usted trabajando con la comunidad, con la otra gente.

PATRICIA: a mí me fue bien porque estuvimos riéndonos había veces que estaban pegando una cosa y les caían la mescla a alguno eso fue una distracción muy buena que tuvimos ahí.

CAROLINA: y la gente fue chévere con usted.

PATRICIA: si ,porque había algunos que llegaban y nos preguntaban y esto que es, esto son unas flores y cada una tiene su nombre esta se llama NATALIA esta se llama DESIRIS esta es no sé quién cita aja y porque tienen nombre porque nosotras queremos ponerle nombre.

CAROLINA: pero no les explicaban porque.

PATRICIA: no.

CAROLINA: que se siente ser famosa con una flor.

PATRICIA: bueno, aquí en el pueblo como dice uno es que uno se va sintiendo más acogido por el pueblo por la persona porque al principio fue muy duro, habían personas de aquí mismo de la comunidad que decían que lo que a uno le paso porque por ejemplo el LOBO aquí, sucedió fue porque nosotras mismas queríamos entonces tuvimos mucho murmullo, pero a raíz que se fueron dando paso las cosas la gente fue teniendo conocimiento de cómo fue.

CAROLINA: paso a paso qué, del proceso o paso a paso la estatua.

PATRICIA: paso a paso del proceso

CAROLINA: y que le ayudo a la gente ver el proceso o ver qué cosas exactamente.

PATRICIA: bueno, exactamente una de las cosas que quiero que se dé mucho más clara, es la última audiencia que hubo la de marzo esa es la que yo quiero que se dé, que se traiga se exhiba en el parque se le haga una invitación a la comunidad y la comunidad se acerque al parque y vea todo lo que se contesta y ahí quedo yo más satisfecha.

CAROLINA: usted se acuerda, con todo el respeto del mundo, de algo que le haya dicho la gente y que no le gusto y que ahora eso la tiene tranquila después de haber trabajado con la gente y que la gente ya sabe cómo son las cosas.

PATRICIA: si, una de esas cosas, que a mí específicamente le puedo decir no me lo decían, pero si se lo decían a mi hija YILIBER, cuando peleaba o discutía con alguna compañerita le decían, mira que a tu mamá se la cazo el LOBO entonces ella venía llorando a decirme eso, pero con esa cosita yo no le demostraba a ella pero si me daba a mí. Por eso cuando vino la doctora PAULA que trajo el CD. Ese que lo fuimos a ver en el colegio yo me la lleve.

CAROLINA: y cuando fue lo del video.

PATRICIA: fue este año.

CAROLINA: entonces después de que usted fue a ver el video con YILIBER, que pasó qué sintió, como vio a YILIBER.

PATRICIA: después de eso yo me he sentido con más sinceridad hacia ella con más confianza como de mirarla a los ojos aunque a mí me ha faltado pero así sola, no, como estando con ustedes y estando con ella y preguntarle a ella que sintió ella que le parece eso de mí.

CAROLINA: a usted le preocupaba mucho lo que dijeran sus hijos y ahora no?

PATRICIA: ya ahora me puede preocupar pero por eso quiero tener un conocimiento de palabra de ella porque es la más mayor la más pequeños no entienden así.

CAROLINA: para cerrar la entrevista, de toda la experiencia que se tubo de traer la estatua de ponerla, no solo de ponerla si no que todos ustedes trabajaron, cuénteme todo.

PATRICIA: yo pienso que ese es un punto de mucha integración sirvió de mucha unión, entre la comunidad y nosotros, porque yo sentí y lo siento porque cada vez que voy al parque me encuentro con alguna persona que saben que de pronto por nosotras fue que eso vino o que tuvimos como más conocimiento de que ustedes haigan traído la estatua, y unos que dicen y cuándo es que ustedes vienen a la las casas hay veces que unos viven por ahí mismo yo les digo ay que, yo soy la que estoy luciendo, entonces como otras veces les digo no más es que estemos aquí en el parque pero la lavamos yo les digo así cosas y se ríen, porque después de todo ese proceso como le digo yo estaba como al principio yo distanciada de todas esas personas no quería como integrarme mucho con la gente pero ya después de todo esto he sido la misma con todo el mundo.

CAROLINA: y ahora está más tranquila.

PATRICIA: si estoy más tranquila.

CAROLINA: y la gente más tranquila con usted, o le dicen cosas.

PATRICIA: si la gente, ahora si lo dicen, no tengo conocimiento de que lo dicen.

CAROLINA: pero no le volvieron a decir nada a usted es a lo que me refiero.

PATRICIA: no. no.
 CAROLINA: ya la gente la saluda bien.
 PATRICIA: si la gente me saluda bien, con un poco más de respeto.
 CAROLINA: que alegría, quiere decir algo más o cerramos la entrevista.
 PATRICIA: si me voy a acordar más hablamos más.
 CAROLINA: si se vuelve a acordar de algo más me avisa y volvemos a grabar. Gracias EPATRICIA.

Transcripción de Entrevista No. 16

Nombre del Entrevistado: MUJERES DENUNCIANTES		
Lugar: Libertad	Fecha: Febrero 01 de 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
<p>CAROLINA: las escucho, no, cuando empezó el proceso no, justo antes de cuando ustedes recibieron la estatua porque cuando recibieron la estatua hubo como un cambio como otra forma de ver las cosas otra forma de ustedes estar viviendo en Libertad, o no ha cambiado nada.</p> <p>LAURA: bueno cuando nos dijeron que nos tenían un regalo nosotras ansiosas esperando un regalo, que nos sirve para el pueblo, porque algo que nos den para el pueblo a nosotras nos alegra. Cuando la estatua vino nos reunimos todas ahí estábamos desvistiendo, cuando vimos era que era la virgen del CARMEN, cuando era la estatua nosotras nos alegramos nos juntamos con toda la gente de Libertad sentíamos como más apoyo de Libertad y la gente también decía, mira lo que trajeron, ve tú, mira lo que trajeron, nosotras nos sentíamos como más gozosas.</p> <p>CAROLINA: y por ejemplo cuando no sabíamos si el día de la conmemoración si podíamos llevar la estatua o no.</p> <p>LAURA: no sabíamos porque de pronto como a nosotras nos veían con otra cara y de pronto llevando esa estatua para allá sentíamos como si nos fueran a rechazar pero ya después terminamos todo el pueblo con ella.</p> <p>CAROLINA: y cuando LAURA decía que la gente las miraba de una manera antes de la estatua.</p> <p>LAURA: porque como la gente hay unas que están con nosotras por el proceso y otras no que nos iban a matar por eso entonces fue en últimas que nos pusimos de acuerdo con la comunidad que si la queríamos en el puesto que si la queríamos en el parque, entonces la gente pidió que para el parque porque ahí veíamos quien la hacía quien no la hacía entonces ahí estamos como con apoyito.</p> <p>CAROLINA: y LAURA como se siente ahora.</p> <p>LAURA: yo me siento feliz porque a veces cuando voy al parque porque a veces sale en las novelas mira esa es la estatua de libertad yo me alegro orgullosa de que mi pueblo tenga una estatua que todo el mundo que viene queda encantada con eso le toman fotos en el Facebook.</p> <p>CAROLINA: y ahora no siente que la gente la mira feo o la trata raro.</p> <p>LAURA: no. Como a mí nunca me importó si me miraban feo me miraban mal, para adelante era lo que iba a hacer y hoy por eso estamos bien tenemos estatua tengo yo casa me siento como más tranquila porque antes no dormía ahora tengo como más tranquilidad.</p> <p>CAROLINA: ahora si duerme.</p> <p>LAURA: duermo pero como de tres en adelante.</p> <p>CAROLINA: de tres en adelante hasta que hora.</p> <p>LAURA: hasta las once de la mañana.</p> <p>CAROLINA: y para DELCIRIS que piensa. Realmente lo que sienta, a mí me pareció súper bonito cuando ustedes dijeron, nos vamos a llevar esa estatua y nos ponemos los chalecos y salimos.</p> <p>DELCIRIS: yo me siento un poco bastante liberada del miedo. Aunque a veces se siente uno, te acuerdas que aquí la gente de Libertad cree que con el comentario lo va a manipular a uno, pero ya uno no se deja manipular yo con esa estatua yo me siento feliz porque eso representa algo aquí en Libertad ,una felicidad uno va al parque uno la mira uno se siente feliz.</p> <p>CAROLINA: y por ejemplo ahora que DELCIRIS tiene nuevos planes que quiere hacer nuevas cosas.</p> <p>DELCIRIS: yo ahora tengo nuevas planes, quiero salir, quiero ir a probar la suerte en Cartagena para ver que tal me va por allá. Son mis planes porque aja.</p> <p>CAROLINA: y CARMENZA. No piensa nada. Pues realmente es como el acto de volver uno a ser parte de la comunidad y pensando que hay una primera parte que fue entregarle la estatua al pueblo después que</p>		

entre todos decidieran como iba a ir de qué color la iban a pintar y como les fue en la participación de todos en esa semana de septiembre mientras todos estaban en una semana de trabajo.

CARMENZA: excelente, ahí nos sentíamos alegres felices por lo que estábamos haciendo, eso fue una unión que nosotros tuvimos ahí, nosotras las del proceso con la gente de aquí de Libertad.

CAROLINA: LAURA dice que hay un mayor apoyo de la comunidad, antes no se sentía ese apoyo? CARMENZA que piensa.

CARMENZA: yo pienso lo mismo que dice ella yo antes me sentía como más sola, pero ya que ustedes empezaron a venir ustedes aquí y que toda la comunidad está viendo que no estamos solas yo me siento tranquila segura entonces cuando ustedes están aquí, por ejemplo ahora que salimos de donde PATRICIA a almorzar yo me siento que voy apoyada ya la comunidad no viene a decir miren están solas ya no vienen a visitar ni nada, yo siento un gran apoyo cuando estoy con ustedes y cuando no estoy con ustedes ya no me siento como antes que me daba miedo, nervios.

CAROLINA: como era ese miedo y esos nervios.

CARMENZA: antes era porque no sentíamos el apoyo que tenemos hoy en día ahora siento como más apoyo. Antes no.

CAROLINA: empezaron a sentir apoyo cuando empezó a venir IMP a ayudarles.

CARMENZA: exacto.

CAROLINA: y ese apoyo tampoco se sentía en la comunidad antes como de que IMP viniera a trabajar con ustedes a ayudarles cómo era la situación.

LAURA: había miedo porque si uno salía a una reunión decían que nos iban a matar cuando ya con las noticias que salen que uno salió hablando diciendo la verdad, uno salía a hablar por allá para una reunión ya para que reunión era que íbamos, ya la gente con las noticias el informante ya la gente iba sabiendo y ahí nos están apoyando ya la gente se ponía a hablar. Y la verdad es que yo me siento feliz y ahora cuando viene alguien, por quien esta eso ahí, no eso fueron las peladas de IMP han traído cosas aquí a Libertad que a la gente de Libertad llegue más gente del turismo esto. Los cachacos cuando vienen por ahí

CAROLINA: esos cachacos, esos tres cachacos que vienen a fregar de vez en cuando.

LAURA: aja, cuando vienen los que no hablan nada, como se llaman?

CAROLINA: los gringos

LAURA: la verdad que yo me siento feliz y alegre cuando yo estoy con otras personas que no son de aquí y sale la estatua esa en la televisión y sale la estatua de la libertad, yo les digo esa estatua está ALLÁ EN Libertad ahora somos famosos porque eso estaba por allá en no sé qué parte.

CAROLINA: la estatua fue un regalo de FRANCIA para ESTADOS UNIDOS.

LAURA: ah sí, pues ahora está aquí en Estados Unidos.

CAROLINA: y como han sentido el apoyo de CLAUDIA todo este tiempo.

LAURA: bueno yo la he sentido bien, yo no me quejo de nada, a veces le falta su regañito.

CAROLINA: y DELCIDIS que piensa.

DELCIDIS: yo, yo, tampoco no me quejo, la verdad es que la compañía de CLAUDIA me ha servido mucho y le agradecemos toda la paciencia que ha tenido con nosotras porque nosotras después de grandes nos volvemos pequeñas, entonces CLAUDIA ha sabido lidiar con nosotras éso es algo que se agradece porque nos ha sabido soportado mucho e igual una felicidad tenerla con nosotras.

LAURA: estamos peleando porque quiere alejarse o la quieren alejar pero nosotros no la vamos a dejar, no la vamos a dejar quitar así no más, vamos a luchar mucho por eso.

DELCIDIS: por lo menos yo siento un poquito que CLAUDIA se ha alejado un poco más, no sé, también la situación que tampoco ella nos va a dedicar todo el tiempo a nosotras por su trabajo, tiene sus hijos también, todo eso tenemos que entenderlo pero igual somos muy egoístas en ese sentido.

CAROLINA: ahora CLAUDIA las apoyó y ustedes apoyan a CLAUDIA y como la van a apoyar.

DELCIDIS: hay que pensarlo.

CAROLINA: y MATI, (BIBIANA) estamos hablando de que ha pasado antes y después y durante de que llegara la estatua.

BIBIANA: yo cuando llegó la estatua yo me sentí feliz porque nunca pensé en el número de eventos aquí en Libertad, gracias a CLAUDIA eso llegó aquí y a ustedes. Yo me siento agradecida aunque nunca se lo he dicho a CLAUDIA, Yo tengo 21 años de ser su mamá.

CAROLINA: y ahora su relación con la gente de Libertad con el pueblo.

BIBIANA: antes miraban por su dolor y la gente ha entendido que lo que uno está haciendo que todo lo que estaba oculto saliera a la luz.

CAROLINA: se siente contenta y qué planes tiene.

BIBIANA: sacar a mis hijos adelante saber cómo me dejaron a mi causa dolor y seguir para adelante en las buenas y en las malas.

CAROLINA: hay que seguir adelante.

CLAUDIA: a mí si me gustaría saber que sintieron ustedes ese día de la conmemoración antes de entregar la estatua ya ustedes sabían que tenían un regalo que era para la comunidad pero que antes de eso ustedes hicieron una representación teatral contando todo lo que había sido el proceso yo creo que era la primera vez que ustedes le hablaban a la comunidad así como de que fue lo que se vivió en el proceso cuando hacían las audiencias lo hicimos en forma de chiste y todo eso pero fue como contarle a la gente que pasó en ese momento, a mí sí me gustaría saber si pudieron decir lo que no habían dicho a través de ese sociodrama de contar, no sé si se acuerdan el día de la conmemoración, ustedes como se sintieron porque ustedes tenían mucho temor.

BIBIANA: yo ese día me sentí parada en la raya me gusto que hicimos en el parque la gente la que no sabía se dio de cuenta supo lo que nos estaba pasando que cuando íbamos a la audiencia a una le daba sudadera a la otra le daba fiebre, eso lo contamos allá.

CAROLINA:

BIBIANA: yo ese día tenía era pena, y eso que soy cara pela, ese día yo tenía pena sabe porque, de mí hablaban peste entonces yo decía a mí me da pena de decir lo que yo había vivido y por un lado me sentía feliz porque iba a explotar lo que tenía adentro, cuando iba a empezar tenía pena y miedo de que la gente cuando yo dijera así, empezara a hablar cosas para que yo me sintiera mal pero cuando yo oí que las peladas hablaron y la gente las aplaudía las apoyaba yo también dije yo no me voy a dejar atrapar por la cobardía voy a explotar todo lo que tengo adentro y fue cuando explote bueno yo me sentí liberada y la gente se sentía feliz.

CAROLINA: la gente ese día les dijeron algo después de sociodrama o después de la entrega de la estatua.

BIBIANA: a mí me decían esta bueno la felicito, así es que se habla así es que se hace y pal ante así es como se habla y habían personas que nos decían pa' lante, como habían personas que nos metían miedo, ustedes sálganse de eso ustedes lo que van a ganar es que les metan un tiro. A nosotras no nos importaba eso, pa' lante y vamos como el elefante.

CAROLINA: yo estaba pensando con lo que escuchaba de lo que estaban hablando ustedes decían que antes no había un respaldo y ahora si hay un respaldo como es ese sentimiento de no sentir respaldo de sentirse solas, como pueden describir ese miedo o ese sentirse solas, ese antes que era como la angustia de sentirse solas como lo describen, porque ustedes me están diciendo es que ahora nos sentimos apoyadas, todas, me lo han dicho de una u otra manera en la forma que se expresa cada una pero han dicho antes nos sentíamos solas ahora estamos apoyadas y estamos tranquilas que pasaba ese antes que no se sentían apoyadas como describen esas emociones.

DELCIDIS: yo me siento apoyada porque tengo una comunicación directa con mis compañeras, más que todo con CLAUDIA cuando la necesito la llamo cualquier cosa rara que veo la llamo, por eso me siento apoyada con ella.

CAROLINA: quieres decir que antes no tenías a quien decirle nada y era como un poquito de miedo.

LAURA: nos sentimos apoyadas porque ya la policía, la gente de la fiscalía nos da ronda nos llama aunque pero no como antes que se nos estaba viniendo pero en el tiempo de antes que no teníamos policía. Nosotros vivíamos como escondidas de lo que estábamos haciendo y con miedo de que supiera alguien los que están contra nosotros de que vinieran a hacer algo a matar o hacer algo. Pero no nosotras ya hemos perdido ese miedo porque tenemos el apoyo de la policía de la fiscalía ya nosotros con los teléfonos que nos dieron, por ejemplo como en el caso mío, voy a contar, en el caso mío, vino a ofrecerme plata a mi casa vino en la tardecita y me dijo que si yo quería una plata entonces yo cogí el teléfono llame a MATI a NOELIA y a una por una fueron llegando a la casa, entonces ella estaba en la casa y no pudo determinar más decirme nada a ofrecerme plata porque ellas estaban ahí para mí yo me sentí orgullosa de lo que estaba haciendo, porque mis compañeras del proceso me apoyaron.

CAROLINA: digamos que a veces hay como inconvenientes porque somos personas y uno pelea pero siempre se han mantenido unidas han tratado de mantener la relación.

LAURA: nosotros peleamos uno o dos días podemos estar bravas pero no como pelotas porque si yo no estoy hablando con NOELIA y oigo algo la llamo y le digo igual están hablando de MATI y la llamo.

CAROLINA: y DELCIRIS, ¿qué piensa?

DELCIRIS: no bien.

CAROLINA: muchas gracias por la entrevista.

Transcripción de Entrevista No. 17

Nombre del Entrevistado: DOÑA REMEDIOS MARTINEZ 2		
Lugar:	Fecha:	
Desarrollo de la Entrevista		
<p>CAROLINA: bueno DOÑA REMEDIOS entonces en que íbamos.</p> <p>DOÑA REMEDIOS: estábamos hablando de la muñecas, de que se me cumplió ese deseo de las muñeca que yo quería y no tenía la facilidad de mandarla hacer porque no tenía la plata, pero cuando JUAN llegó eso fue un abrazo grande y quedamos tan contentas tocamos donde miguelito bailamos cantamos y pasamos bien chevere.</p> <p>CAROLINA: pero usted tuvo la oportunidad de ir a hablar con los líderes de acá para ver dónde íbamos a poner la estatua?</p> <p>DOÑA REMEDIOS: si se habló con los líderes porque principalmente en ese tiempo estaba el consejo comunitario y si la propuesta que tenía CLAUDIA era ponerla en el puente nosotros dijimos que allá no porque los pelados que estaban eran muy vicilobos y la podían dañar que lo mejor era en la plaza porque ahí estaba lo público así que hablamos con las personas y dijeron que en el parque.</p> <p>CAROLINA: pero eso fue el día de la conmemoración es que yo no tengo claro ese momento porque JUAN me dijo es que no quieren que pongamos la estatua ahí y después fue cuando las chicas la sacaron.</p> <p>DOÑA REMEDIOS: si porque hubo una cosita de que no querían esa cosa. No me acuerdo, PATRICIA si tiene claro esa cosa y después hablamos porque la íbamos a poner de una vez pero como no estaban de acuerdo ella se puso fue después de la conmemoración así me parece que fue.</p> <p>CAROLINA: ya me acorde de lo que estábamos hablando porque usted me dijo que eso era peligroso porque las iban a matar entonces yo le estaba diciendo que porque era peligroso.</p> <p>DOÑA REMEDIOS: era peligroso porque aquí cuando sucedió el caso la gente tenía mucho miedo, entonces cuando salimos con CLAUDIA para Barranquilla a hacer las reuniones cuando venía, en lugar de acercarse como cuando me cuentan las personas pasó la primera violencia el asunto de las tierras.</p> <p>CAROLINA: cual fue esa primera violencia.</p> <p>DOÑA REMEDIOS: por lo menos la tragedia de las tierras para trabajar que esto era mis tierras entonces se metían a trabajar. Libertad comenzó así de esa forma el nombre de Libertad, unos compañeros cómo hacían sus rondas se fueron a ver la demanda que tenían para ver cómo iban a quedar sus tierras si podían seguir trabajando o no podían trabajar cuando ya dijeron los otros y como quedaron.</p> <p>CAROLINA: cuales son los otros.</p> <p>DOÑA REMEDIOS: los campesinos de la jornada que venían a trabajar. Y como quedaron con las tierras. Aja. estamos en la libertad que podemos trabajar así que cada quien se fue haciendo su ronda en la ronda hicieron sus ranchitos no hacían las casas si no los ranchitos ya después que ya se fueron haciendo ahí fue donde empezaron a ser candidatos fuertes Libertad se juramentó, comenzó en rocería. Entonces el nombre de Libertad, porque esto antes se llamaba era MAMBÚ el que se le dice el ARROYO DE MAMBÚ entonces ahora que sucedió la violencia esta quedó la doble Libertad. De esa forma la gente se expresaba que como había sucedido el caso de eso la gente tenía miedo de salir, no todo el mundo salía tenían miedo de ir a San Onofre, las que iban a San Onofre se embarcaban en los carros y decían, no yo voy para San Antonio, pero no decían yo voy para Libertad y yo les decía, oigan ustedes porque niegan su pueblo, yo les digo que soy de Libertad y ojala me tengan el cañón del revolver o lo que sea dentro de la garganta porque yo mi pueblo no lo puedo negar y nosotros los que nos pusimos aquí en esta comunidad fue para bien de todas las comunidades enteras, porque si nosotros no nos ponemos todavía estaría la candela corriendo, entonces muchas personas que cuando nosotros salíamos, salíamos 5 8 10 personas los que saliéramos para la gira donde íbamos a hablar a pedir audiencia cuando le tocara audiencia, cuando uno venía en vez de acercarse y decir, hombre como quedaron como van, no lo apoyaban a uno entonces ahora que uno trabajó todas esas cosas ahí si. Por lo menos yo digo, yo estoy trabajando porque aquí pongo mi cara donde quiera que sea cuando llega un proyecto de trabajar o de hacer cualquier cosa, todo el mundo trabaja que ni siquiera se acerca a una reunión y los hijos míos ni siquiera se ganan una papeleta de café para que les den, como yo sé que no puedo trabajar porque yo no sé la letra, pero yo sé trabajar de otra forma, entonces no me tienen en cuenta de que si viene cualquier otra cosa, no puede trabajar esta cosa porque no sabe leer ni escribir, pero buscamos un hijo de ella que haga cualquier cosa, no, no me tienen en cuenta en nada,</p>		

porque, porque aquí cuando hubo la violencia había un juego que tenía un señor que fue padrastro mío que llamaba EDUARDO MARQUEZ, entonces él se ponía a beber y yo vendía mis cervezas a aquí en mi casa y cuando ya estaba como borracho me decía ahí con el ojo medio abierto medio cerrado, a mí me gusta beber, dame una botella de ron, trabaje ratera, así que como me decía así DOMINGO BLANQUISSET, decía miércoles si la está tratando de ratera y se quedó ese pereque y por medio de ese porque fue que yo tuve la mala suerte que lo mío me lo quitaron todo, por ese juego, porque los pelados decían, oye ratero ven acá, entonces muchas personas que se metieron al lado de él decían que todos los hijos míos eran rateros por eso yo digo el juego a veces perjudica y eso fue una perjudicación para mí.

CAROLINA: y que pasó usted dice que empezaron con ese juego y que eso fue lo que le trajo problemas cómo fueron esos problemas.

DOÑA REMEDIOS: porque muchas personas que por lo menos lo tenían a uno en una mala coneja, lo indisponían con el LOBO que uno lo que tenía era de mala procedencia no, si todos esos hijos de ella son rateros.

CAROLINA: y eso tuvo problemas cuando la violencia de que usted me habla.

DOÑA REMEDIOS: Sí. por lo menos a ALVARO el hijo mío lo tenían que lo iban a matar, él tenía sus cuatro animalitos, tuvo que venderlos para salir, porque mis hijos nunca han sido de salida por eso hoy en día me duele de yo tener mis hijos presos allá pagando condenas de otros, eso me parte el alma cada vez que me acuerdo porque me da que una parte de eso ha sido por el gusto del pueblo y al darle esos malos informes ahí me fueron ordeñando me fueron quitándome cosas hasta que me hicieron vender todos mis animalitos y como se lo dije un día a uno de esos de la fiscalía, vea señor fiscal, porque me dijo que si yo tenía testigos de que tenía esos animales y yo tenía hierros registrados, si yo voy a hacer un hierro lo primero que hacen es registrárselo a uno, ahora me parece que usted está del otro lado, porque si usted me va a hacer esa pregunta, no me la debiera hacer de esa manera y yo sí tengo mis testigo adonde yo tenía mis animales y no eran de mala procedencia como usted me está diciendo, porque comentarios en la calle de que no lo que usted tiene fue de mala procedencia, ustedes se combinaban con el difunto BENITO, porque nosotros nos combinábamos con el difunto BENITO, porque un hijo mío se metió con una hija de él entonces con ese enredo y como BENITO era de mala procedencia, entonces lo que yo tenía ellos se lo robaban y me lo traían ahí se involucraron todas esas cosas.

Venían a preguntarme cuantos animales tenía y por venir a preguntarme cuantos animales tenía, las personas se ponían a darle el informe al LOBO para que ellos me sacaran la plata.

No un problema que tuvo un hijo mío, NAIRO, que me lo mataron, que me lo desplazó de aquí y me lo persiguió UGEMIA Y ALLÁ EN Caracas me lo mando a matar y me pidieron 5 millones de pesos, yo tuve que vender mis animales a la carrera para entregarles los 5 millones de pesos y arreglarle el problema. Después de que yo entregue los 5 millones de pesos, llego UGEMIA a decir que TORNILLO le había dicho a JOSE que si no mataban al muchacho lo mataba el mismo JOSE, entonces yo no sé porque el muchacho estaba vivo. Entonces yo cogí y lo mande a Caracas y allá me lo persiguió hasta que lo mataron y a mi hijo no me lo han reparado porque lo mataron fuera de aquí. A él lo mataron fuera de aquí pero porque él lo desplazo, si él no me lo desplaza de aquí a él no lo hubieran matado, él si es culpable de la muerte de un hijo mío, y a mí nunca me han dado un reparamiento ni me lo van a dar y cada vez que hay una presentación yo lo digo porque yo lo que sucedió fue así. Entonces así me quitaron todo lo mío que yo tenía que pagar \$5.000 por cada animal, yo tenía bastantes animales, como yo le dije al fiscal fíjese si ustedes quieren creer las cosas de la calle y no me quieren creer lo que yo diga, yo les digo una cosa muy fácil ustedes se pueden ir a Sinclejo porque eso quedó en archivo, porque aquí donde nosotros no tenemos una caja de archivos pero para afuera si hay caja de archivos. La lotería Sabanera era una lotería y yo compre un quinto de lotería y me saque ese quinto de lotería y fue de ahí que yo comencé a tener mis animales mi esposo hacía dos cabuyas de frisol hacía dos o tres cabuyas de maíz, si le alcanzaba le comprábamos la ropa a los pelados le quedaban cualquier \$50.000 Con cualquier \$50.000 uno compraba un animal 4 vacas que me parían yo las cambiaba y ahí fue que yo empecé a tener mis animales.

CAROLINA: cuantos animales llegó a tener.

DOÑA REMEDIOS: yo llegué a tener 29 animales entre grandes y pequeños. Entonces de eso de ahí, por haber estado pagando cuotas que los \$200.000 los \$500.000 me quedaron 22 animales. De los 22 animales tuve que venderlos mal vendidos, para hacer los \$5.000.000, a mí no me duelen los cinco millones de pesos que yo le haiga dado, a mí me duele que me la 'aigan' matado, me la habían matado y no me habían dicho nada. Pero quitarme esos cinco millones de pesos para matarme a mi hijo a mí me dio un dolor muy grande, yo he resistido todo eso porque yo no fui tonta yo entregue todo para que me dejaran mi vida, porque yo con mi vida hago cualquier cosa y así quería que le hubieran dejado la vida al hijo mío.

CAROLINA: a usted también la amenazaron?

DOÑA REMEDIOS: este, al menos me decían la gente en la calle los que andaban con ellos, a ti te va el LOBO, a mí el LOBO no me mata porque cuando yo me encuentre con él no me mata. Y yo me enfrente con él. Me dijo, donde está su hijo para matarlo. Yo le dije vea, yo me llamo REMEDIOS MARTINEZ, REMEDIOS MARTINEZ en este pueblo no más que habían dos, se murió la una y estoy yo y su usted en este momento me va a matar y se ha arrepentido de matarme, le doy mi nombre soy REMEDIOS MARTINEZ de aquí del pueblo de Libertad y a la hora que a usted le provoque me va a matar, pero le agradezco que cuando me mate me deje en mi casa para que mis hijos me entierren no me bote, eso es lo único que a usted le pido.

CAROLINA: y que le dijo el LOBO a usted.

DOÑA REMEDIOS: él me dijo. Tranquila vieja no se preocupe. Entonces yo ya me fui y cuando yo iba a un trayecto, me llamó, ya es que me va a 'estutandar'. Entonces yo le dije, para que me llama. No vieja es para decirle donde está su hijo, bueno me dijeron que estaba en Cartagena, pasando trabajo. Porque mis hijos no tienen costumbre de salir para trabajar a ninguna parte si no con su papá y su mamá así que ellos para estar en otra parte se sienten mal.

Me dijo no vieja tranquila, eso fue para una semana santa, ahora que venga su hijo, eso fue para una semana santa me lo presenta y no se preocupe que yo no le voy a matar a su hijo. Pero estaba el alcalde que él tenía aquí y que ya falleció. Cuando llegó mi hijo el papá se lo encontró y se enojó él oyó que hay que pelarlo, a ALVARO, y él le dijo, escuché lo que usted le dijo a su patrón, y le dijo, a mi hijo no me lo pueden matar y si ustedes me lo matan y usted se queda aquí tiene problemas conmigo.

CAROLINA: le dijo DON NICOLAS.

DOÑA REMEDIOS: si le dijo DON NICOLAS al alcalde, que él murió el año pasado. Y UGEMIA llegó. Yo ya no dormía porque estaba aquí. Y mi hijo que huyo de tantos peligros que tenía porque lo iban a matar, él vendió sus cuatro animalitos que tenía, para el pasaje y arrancar. Mi hijo metió una carta y se la rechazaron y dicen que se la rechazaron, porque la mujer había metido los pelados y de que cuando a él le hicieron la pregunta de qué cuantos hijos tenía, dijo los hijos que tenía y que por eso se la rechazaron, pero otra cosa, que también ya falleció el año pasado, FRANKLIN no hizo nada porque lo puso que él se había desplazado de San Onofre, si mi hijo nunca vivió en San Onofre, mi hijo se desplazó de aquí, lo que pasó es que cuando ellos estaban haciendo eso que estaban haciendo esos papeles que les llegaba la gente con la plata para que les hiciera su carta, no estaban pendientes de hacer su carta como debían hacerla si no de coger y recibir los \$20.000 que les daba la persona. Vea ahora cuando vieron había un poco de papeles tirados y que muchas personas no habían recibido y que se los iba a comer el comején. Hoy en día estaba la oficina de salud vida y en el rincón al lado de un palo de guayaba estaba tirado todo el papelerío de toda la gente. Los que a ellos no les llevaban plata no les hacían nada. Ese es franklin que ya falleció.

CAROLINA: terrible no DOÑA REMEDIOS.

DOÑA REMEDIOS: si señor. De tanto maltrato que mi hijo tuvo, no ha recibido ni una ayuda. Él ya tiene como un mes que se fue para VILLA JAVIER a él le tiene que dar algo por todos los problemas que él sufrió, entonces yo de todo eso, que sé que si deben hacerlo con mis hijos, no lo han hecho y eso si me parte el alma pero eso si como dice una canción no les lloro echo pa'lante y a mi lo que ma ha pasado es para que la vida se me hubiera acabado, pero yo no quiero acabar la vida mía, yo quiero echar la vida pa'lante y pa'lante va hasta que a Dios sea el que le toque mandarme a mí.

CAROLINA: no, lo que no lo mata a uno lo fortalece.

DOÑA REMEDIOS: exactamente. Pero aquí personas que estuvieron al tanto con ese tipo, son las personas que están recibiendo bastante beneficio y nosotros que fuimos bien maltratados, me dejaron en la nada me dejaron en la nada y eso es una tristeza por lo menos que usted sepa que tenga un almuerzo, un desayuno y tenga una cena y tenga para darle a otro y luego quede que no tenga ni para usted eso es triste y me dijo aja, usted puede decir que ese hijo se lo mataron, yo le dije, eso es una mentira yo no tengo porque echar mentiras, de pronto muchas personas que le hayan echado embustes, si la han creído, pero a mí como estoy diciendo la verdad no me lo creen y le dije lo de como obtuve los animales y le dije cuando yo me saque la lotería grande, eso fue en 1975 y después no tengo la fecha, porque estaba pendiente de mi hija que tenía 12 años y me la operaron de la hernia, fue cuando yo me saque la otra lotería, entonces me saque la de NARIÑO, en Cartagena, ahí me dieron más \$111.200.40, y cuando me la saque la primera vez me la saque con el numero 4976 me saque \$13.200.80

CAROLINA: usted se gana muchas loterías.

DOÑA REMEDIOS: si, con eso fue que yo empecé a tener animales y mi marido y yo que trabajábamos y comprábamos con lo de la cosecha, pero habían muchos que decían que lo que

Yo tenía, se lo decían a él, porque aquí muchos conocían ese camino, pero después se tomaron de envidia y por eso me mal informaron a mí y a mis hijos con el LOBO, como se lo dije a él, de pronto a usted lo han mal informado de mí y de mis hijos, pero porque a usted no le ha tocado de tratar conmigo. Él decía, o los que andaban con él decían que él para PONDOS no los visitaba porque no tenían ni un asiento donde sentarse y yo le decía para mí es un orgullo no me da pena, que le digan que para PONDO no hay porque no hay ni una silla donde sentarse, por eso porque todos lo alaban para estarlo mal informando de todos para que los maten. Hubo cinco personas que mataron. Eso es fuerte. Y todo ese valor lo tuvieron. Por eso hoy en día cuando voy por la calle le doy el perdón a todo el que me lo pida. Pero aquí también 'hubieron' malos corazones.

CAROLINA: malos corazones, la gente no sabía cómo hacer nada.

DOÑA REMEDIOS: nada. Si la verdad que yo lo digo si nos hubiéramos unido, esa gente no estaba.

CAROLINA: usted dice nos hubiéramos unido eso fue antes de lo de HERALDO.

DOÑA REMEDIOS: antes de lo de HERALDO. No aquí no vamos a aceptar esto, porque de pronto no hubieran sucedido tantos daños tanta maldad que hubo aquí.

CAROLINA: pero también como que son motivos, pasaron muchas cosas terribles pero también ayudo a que la gente se organizara un poco más, Cuénteme usted vio que después de lo que paso la gente se organizó un poco más y dejara de hablar tantas cosas.

DOÑA REMEDIOS: no después de que pasó la cosa esta ha habido cambios, ya las personas que estaban al lado de uno se acercaban a ver la unión que hubo nosotros aguantábamos la gente para reunirnos todas las noches.

CAROLINA: yo le quería preguntar, hablemos del día de la conmemoración de los 10 años de la resistencia de LIBERTAD, hágame un recuerdo de todo eso.

DOÑA REMEDIOS: ese día fue cuando salieron los avioncitos, el de JUANRO, de ese día de la conmemoración se hizo la caminata donde estaban todos los recordatorios de los finados y ahí venía una persona leyendo todos los nombres y decían una cosa como, para siempre recordarlos siempre presente. Cuando ya leían el nombre, fulanito de tal !PRESENTE!. Cuando ya llegamos acá al parque cogieron esos recordatorios de todas esas personas y los pusieron al frente del puente se tomaron fotos y estuvieron dos o tres personas explicando para que se hacía eso, no se hacía como una alegría de aquella persona que había fallecido, se hizo eso para representar los 10 años de resistencia que nosotros habíamos tenido porque habían mucho que estaban pensando que estábamos celebrando eso como una alegría y se les estaba explicando que no era una alegría ni una celebración 'por la muerte de HERALDO si no por celebrar la resistencia que nosotros habíamos tenido y había que explicarles eso porque la gente tenía como una imaginación de que era una alegría por eso y no por la resistencia y por eso todos los años se celebra la resistencia que hubo ahí. Entonces eso se hace y se explica porque se hace para que la gente no mal interprete las cosas. Entonces se hacen representaciones de los juegos de arte, de juegos de luminosas los juegos de velorio.

CAROLINA: que son los juegos de velorio DOÑA REMEDIOS.

DOÑA REMEDIOS: los juegos de velorio son las MARUCHAS, la PENCA el CAFÉ la JOROBA la LATA la CHANCLETA y más.

CAROLINA: porque son tan importantes esos juegos de velorio. Cuénteme para que sirven, que hacen.

DOÑA REMEDIOS: la tradición esa del velorio es porque cuando la gente se muere se va a darle el pésame y se está toda la noche con el cuerpo del paciente, con el dueño del cuerpo y uno amanece con el doliente y uno se inventa un juego para que las personas estén acompañándolo

y uno se ríe y eso ayuda a venir al personal y con los juegos uno termina cogiendo el café, cogiendo la lata a echar adivinanzas a echar cuentos de todo aparece para entretener a las personas para que no se duerman, entonces vienen las MARUCHAS y si usted es una persona que le gusta ese juego entonces se empieza: cuando yo me muera tú me tienes que jugar una MARUCHA, yo se lo hago yo no me niego, no que tienen que ir a jugármelo al cementerio, me voy al cementerio, yo muchas personas me han pedido eso y yo se lo he ido a hacer. Todo eso lo hago yo. Porque? Porque yo he sido una persona que cuando se muere una persona yo he estado al tanto. Porque cuando se moría una persona había cuatro o cinco personas destinadas a hacer todo y los dolientes no hacían nada, habían dos que cocinaban habían dos que lavaban y todo eso estaba para atender a todo el que llegaba de afuera y se iban de ahí de esa casa dos días después de la última noche del velorio o tres días o cuatro días aguantaban acompañándolo. También se hace un velón y se deja prendido nueve días y decían los viejos de antes que eso lo dejaban ahí para que se retirara el alma del cuarto donde estaba. Esa costumbre estaba, pero ahora con la cosa de la violencia eso prohibieron nos dejaban jugar. Lo cogían y de una vez se lo llevaban para el cementerio.

CAROLINA: se lo llevaban de una para el cementerio sin velorio ni nada. Cuanto tiempo duraron sin poder hacer velorios.

DOÑA REMEDIOS: bueno, todo el tiempo que ellos estuvieron aquí no lo permitieron. Cuando a mi hijo me lo mataron yo le hice su velorio si me van a matar me matan pero yo voy a hacer el velorio porque eso es lo último que uno puede hacer, porque no se ha muerto un perro se murió fue una persona, y no querían llegar personas todas asustadas, si no quiere llegar personal que no lleguen pero que yo lo hago y lo hice. Si quieren jugar jueguen todo lo que quieran. Y alguien tiene que venir a arreglármelo. Se terminó el velorio. Entonces de ahí fue que nació la canción que yo hice. Esta canción dice así: yo me conseguí un amigo en el pueblo de Libertad, yo me conseguí un amigo en el pueblo de Libertad, amigo de confianza que siempre me regañaba, ya usted no se ha dado de cuenta que su casa está vacía, porque en verdad la visitaban pero cuando usted venía, yo no le paraba bolas ni salía con groserías, ahora es que me he dado cuenta y es la realidad, porque mi casa está sola y con mucha incomodidad, porque yo tenía un hijito y no doy un paso para atrás, porque la negra MARTINEZ no se va de Libertad, aunque la gente critique que se tira de templada, no es que sea la más templada a donde me voy a ir, a donde quiera que llegue la muerte me va a buscar, pero quiero que me encuentre aquí en el pueblo de Libertad. Primera canción que yo compuse cuando murió mi hijo. Esta canción me tocó leerla en el 2005 cuando vino el vicepresidente, yo tenía una foto del periódico donde salió.

CAROLINA Yo estoy pensando en todas esas cosas que usted me cuenta y como también la vida misma le va sonriendo, usted quería una muñeca y la muñeca llegó y además finalmente cuando llegaron las chicas y cargaron la estatua al parque como que todo el mundo lo admiró.

DOÑA REMEDIOS: si si si aquí eso fue toda una alegría cuando llego, de pronto la gente no se había dado cuenta pero cuando la vieron, va mi gusto arriba, todo el mundo apoyando.

CAROLINA: a todo el mundo se le preguntó.

DOÑA REMEDIOS: entonces eso ha sido un valor para la plaza del pueblo, porque mire todo lo que ha llegado, porque yo una vez tenía una cita con el señor NICOLAS, que una sobrina paso por aquí para la vía de San Antonio y ella vio la estatua y le tomó una foto y cogió y se la dio a él. Bueno ya pasó eso. Después de Cartagena el papá de unos nietecitos míos les mando un salchichón cuando estaban sacando los salchichones de la bolsa, yo no como salchichón, ella me dice aguántame aquí, cuando ella me dice yo tengo la curiosidad de reparar el salchichón, vea en el salchichón está marcada la estatua de la Libertad, como que cogieron esas fotos y las pegaron. Todo lo que va caminando lo que va rosando aparecen muchas cosas. Y esto de donde es. Esto es de Libertad. De pronto pasa uno y se la pone a un suéter. Yo tengo un suéter que tiene a Libertad. Y eso es que muchos no se dan de cuenta. Tenemos un valor, tenemos un conocimiento, tenemos presentación de un pueblo y son cosas que se están dando para que el pueblo siga

CAROLINA: cuando usted me dice valor, tenemos un valor un conocimiento, una presentación como me describe eso.

DOÑA REMEDIOS: bueno el valor en el significado mío, lo voy a decir, yo soy una persona que no sé leer ni escribir pero tengo una inteligencia natural, porque eso es muy importante porque que hago yo con tener un poco de cosas escritas y no se me grave nada en mi mente, entonces lo que yo digo es que nosotros aquí en la comunidad, pensando y valorando que me tienen aquí en el pueblo tiene que ser un orgullo que tiene un talento de una líder, tienen un recordatorio de todo, porque mire de la cultura, yo soy una profesora de la cultura, entonces llaman acá, mira vamos a hacer esto entonces vamos a lograr esto, porque si chávela no sabe la letra, chávela no lee y mira todo lo que hace chávela entonces ahí es donde yo llego que deben de valorar eso que yo tengo, y entonces no lo valoran y en vez de valorarlo y apoyarlo lo que hacen es burlarse.

CAROLINA: ese día finalmente cuando llego la estatua y ustedes decidieron como iba a estar pintada que la estatua estuvo de junio a septiembre en las casas hasta cuando nosotros volvimos, usted alcanzo a tener la estatua en su casa?

DOÑA REMEDIOS: no yo no la tuve, la tuvo PATRICIA, la tuvo allá donde CARMENZA también donde MATI yo no tuve la oportunidad de haberla tenido, porque esos días me tocaba viajar entonces yo le dije a PATRICIA que de tanto que yo quería a mi santica, como yo estaba saliendo mejor que la tuvieran ellas por allá, no fue porque yo no quise, parece que soy una persona que la ansío y la quiero. Ya después de que la llevamos trabajamos poniendo sus flores.

CAROLINA: cuénteme como les fue en el parque que pasó.

DOÑA REMEDIOS: ahí muy bien. Cuando uno estaba haciendo una hojita el otro también estaba haciendo la otra, 'hubieron' muchas personas que llegaron a trabajar con uno y a colaborar, aja que aquí la puse, quedo mal, la quitaban y la ponían hasta que las flores quedaban bien. Fue con una paciencia una

delicadeza que tuvimos ahí, eso fue muy bello

CAROLINA: todo el mundo trabajaba tranquilo.

DOÑA REMEDIOS: si todo el mundo trabajaba tranquilo, alegre, no yo hasta que no haga esta yo no me voy, yo la mía la estoy terminando y la gente con emoción y alegría por trabajar.

CAROLINA: como era cuando venían a arreglar el parque, cuénteme cuál era su horario de trabajo para ir allá.

DOÑA REMEDIOS: yo de aquí salía a las 9. PATRICIA, LAURA, quien más, nos tocó de barrer el parque, entonces yo las reunía, vamos a limpiar el parque, ya como a las 11 ya estábamos sudadas y no veníamos a buscar de que comer, JUAN, nos brindó hasta unas gaseosas, después yo ya me vine para hacer unas cosas de la casa y ya en las horas de la tarde volvía y allá llego SUS MARY y estaba súper contenta ya estaba haciendo sus cosas, no me quito hasta que no las termine, eso fue una alegría y una emoción, estaba NATALIA, su marido también todo el mundo al trabajo de esto y también un señor NICOLAS trabajó bastante en eso, el niño VERGARA, él es el líder donde están todos los gallos, ahí estuvo la gente trabajando con voluntad, como con rendimiento en el parque, para recoger toda esa basura, para uno estar trabajando bien y también estábamos muy pendientes porque como usted sabe partíamos las baldosas para que los peladitos no estuvieran 'neciando'.

C: pero los chicos se portaron bien.

DOÑA REMEDIOS: si, bien. Se partían y ellos mismos lo recogían y lo echaban a la basura

C: usted que sentía cuando veía a toda la gente trabajando.

DOÑA REMEDIOS: hombre, yo le digo que yo estaba tan entusiasmada que cuando nosotros terminemos de arreglar esto vamos a enfiestar, yo tenía tanta emoción, muy entusiasmada por estar uno trabajando, estaban unos jóvenes por ahí que decían están contentas, están bailando y no hay una botellita por ahí, no, si la gente cuando está contenta se alegra sin botellita, era mucha emoción que había en ese parque, todo el mundo contento, contento. Para mí eso fue como si hubiese venido un pajarito y ya me monte en el pajarito. Lo que yo tenía pendiente y se lo dije a Leocadio, lo que yo estaba llegando lo que yo estaba pensando me llegó a mi corazón porque en mi corazón nace algo que yo sé que el compromiso que yo tengo en esta vida es morir, pero yo quiero dejar una huella buena en mi comunidad y en cualquier comunidad que me pidan un favor de hacerlo para que cuando yo muera digan eso lo hizo la señora REMEDIOS MARTINEZ, del pueblo de Libertad

C: nos falta hablar de la noche en que se terminó todo el trabajo, que pasó.

DOÑA REMEDIOS: esa noche después de que se terminó el trabajo.

CAROLINA: se acuerda que estaba todo el mundo a ver cómo había quedado la estatua que habían puesto.

DOÑA REMEDIOS: así, cuando se le puso el foco para que tuviera la claridad, ahí se llenó el parque personas adultas, bastantes personas de la comunidad, que si es como ahora que nosotros tuviéramos una cámara, nosotros teníamos todos esos videos, nosotros no teníamos una cámara.

CAROLINA: pero qué pasó

DOÑA REMEDIOS: la alegría y la emoción que llega el personal de adultos mayores, habían personas viejitas y que no veían bien. Ay señor esto está lindo, ay no, entonces que pide o que pedía, de que le hiciéramos como una cajilla para que no le diera el sol, porque dicen que si no tiene una casilla se decolora.

CAROLINA: usted se acuerda, porque JUAN me contaba que ese día que terminaron el trabajo se reunieron en el parque y cuando prendieron la luz de la antorcha de la estatua él me dijo, yo no había escuchado tanto silencio en Libertad?

DOÑA REMEDIOS: tanto silencio?

CAROLINA: si porque me dijo JUAN, es que se quedó todo el mundo callado, fueron como unos cinco segundos que había un silencio total.

DOÑA REMEDIOS: ah, es que cuando la gente vio que se prendió el foco, se quedó así como cuando se está en una misa, el silencio lo hubo y le explico, porque no pensaban que ella iba a tener una luna arriba, y cuando le metieron el cable y la gente vio eso se quedó con la vista ay si tiene luz. Ahí fue que hubo el silencio, es como cuando uno guarda un minuto de silencio, así estuvo eso. La gente se admiró, no pensaba eso en su brazo pero la gente, ahora estuvimos hablando, estábamos en una reunión y decían hay que hacerle como una casita porque ella se está 'descolorizando' y es por el sol.

CAROLINA: y que ha pasado después de la estatua, porque yo me acuerdo que el parque estaba solo y ahora el parque permanece lleno.

DOÑA REMEDIOS: si ahora usted ve los señores, aquí llega la visita de Corpo. artes Corpo. Salud todo el que llega ahí al parque se van al palito a coger el fresco y todos se sientan a tomarle la foto todo el que

llega.

CAROLINA: y ahora la gente en Libertad como se siente porque ahora hay algo que los identifica, como se siente la gente, usted que piensa cuando ven a la gente mirando la estatua, no solamente de los que venimos por la estatua si no de los que vienen a mirarla.

DOÑA REMEDIOS : antes no había como que mirar en el parque, yo para que voy a ir al parque, ahí no hay nada que ver, pero ahora la gente se sienta con la emoción de estar viendo esa estatua, porque la gente se emociona y ese parque ahora tiene personal, ahora con nuestra propuesta, yo digo que nosotros debíamos golpearlos, poner nuestras manos en el corazón, aquí no hay una película un cine, lo único que se mira es eso, si la ponemos bonita, más gente va a tener el parque de día y de noche y nosotros tenemos que estar pendientes de aquellas personas que nos vienen a ayudar a nosotros y qué no nos están echando una mentira como nuestras mentiras que están allá en Bogotá, que el parque está arreglado y vamos a verlo, estás viendo, porque en Bogotá, Libertad tiene un parque arreglado, con bonitas sillas, con bonitas de todo. Entonces yo no sé la otra vez que vinieron le dijimos a JUAN, que teníamos una propuesta, de una caminata, nosotros hicimos una reunión en el parque, le pusimos eso para que no le diera el sol, invitamos al público y la gente no llevo, para reunirnos para hablar, a nosotros nos van a apoyar para una caminata a Sincelejo. Yo sé que aquí hay personas que no pueden ir a Sincelejo a pie, porque sus cuerpos no les pertenecen, pero sí deberían llegar al parque, aquí nosotros tenemos una hoja para recoger a las personas que llegan, cuando tengamos esas hojas y van llegando anotamos llegó fulanito. Qué comprueba esa lista, qué la comunidad está apoyando y que nosotros estamos trabajando principalmente el comité de impulso, debe impulsar las cosas aquí, a lo mejor han visto que no hay nada. Se les cumplió el plazo y volvieron otra vez y no, esa es la forma en que nosotros debemos de traer.

CAROLINA: y la idea de ir caminando a Sincelejo para que es.

DOÑA REMEDIOS: la idea de ir caminando a Sincelejo y vamos a tener los métodos donde vamos a dormir, la comida y todo eso, los métodos son como una protesta de que nosotros si vamos a buscar personas que nos apoyen a nosotros en las necesidades que tenemos acá.

C: y cuando sería esa caminata.

DOÑA REMEDIOS: ahora en la noche, como LUIS MIGUEL viene hoy yo le voy a preguntar a ver cómo andamos con eso, porque habíamos quedado que hace quince días nos íbamos a reunir y no vinieron porque aquí no se ha hecho nada entonces no sé cómo vamos a hacer pero yo le digo, todas estas comunidades de por aquí lo apoyan a uno, si de aquí vamos a salir 50 de allá de PALO ALTO vienen 20 de acá de TINTILI vienen otras 20, cuando lleguemos a Sincelejo, vamos como más de 100 personas.

CAROLINA: bueno DOÑA REMEDIOS, yo creo que ya terminamos. ¡Muchas gracias!

Transcripción de Entrevista No. 18

Nombre del Entrevistado: DOÑA REMEDIOS MARTINEZ 2		
Lugar: Libertad	Fecha: Marzo 15 de 2017	
Desarrollo de la Entrevista		
DOÑA REMEDIOS: qué dijo, a bueno vamos a recogerle su conducta, si aparece con alguna conducta mala, sabes que allá tienes unos hermanos, pagando allá en LA VEGA y yo sé que Libertad los tiene informados y que todas las personas le tienen la cosita a uno, qué se lo lleven para LA VEGA que yo también puedo ir a LA VEGA y yo sé qué es lo que voy hacer.		
C: pero DOÑA REMEDIOS, qué pasó con los periodistas.		
DOÑA REMEDIOS: no con los periodistas uno va y pone su queja, porque a mí en el libro que haiga de las personas desplazadas, no pueden escribir tanto maltrato.		
C: y a todo el mundo lo están maltratando y solo están para sacar el libro y ya o como es lo que se ve		
DOÑA REMEDIOS, no he entendido.		
DOÑA REMEDIOS: lo que yo estoy viendo es que por lo menos si la policía está aquí, está patrullando a las peladas y hacen unas cosas, pero aquí la ley no tiene porqué dejar seguir de lo que el pueblo diga, si el pueblo dice una cosa hay que coger unos testigos, porque así fue que sucedió esa violencia aquí. No aquí en la alcaldesa y hubo un policía flaquito no sé cuál fue, que le dijo, cuidado con que me amenaza, no usted me está levantando una calumnia. Tu sabes que tienes dos hermanos en LA VEGA, te voy a investigar tu conducta para ver y si alguna cosa te llevo para LA VEGA. Entonces yo sí sé que la conducta le va a salir mala porque los pelados son malos.		

C: no pero ponerse un moño gigante sí.