

SIGNIFICADOS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y LAS PRACTICAS  
PARTICIPATIVAS DE LOS JOVENES RURALES.

Estudio de caso de dos organizaciones juveniles rurales de los municipios de  
Belén de Umbría, (Risaralda ) y Salento (Quindío)

ALBA PATRICIA GONZÁLEZ GALVEZ  
SILVIA AMALIA GÓMEZ ACEVEDO  
NORA ELENA VALENCIA HINCAPIÉ

CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO  
CINDE-UNIVERSIDAD DE MANIZALES

JULIO 2006

SIGNIFICADOS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y LAS PRACTICAS  
PARTICIPATIVAS DE LOS JOVENES RURALES.

Estudio de caso de dos organizaciones juveniles rurales de los municipios de  
Belén de Umbría, (Risaralda) y Salento (Quindío).

ALBA PATRICIA GONZÁLEZ GALVEZ  
SILVIA AMALIA GÓMEZ ACEVEDO  
NORA ELENA VALENCIA HINCAPIÉ

Asesor:

MAICOL MAURICIO RUIZ

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO  
CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD  
CINDE-UNIVERSIDAD DE MANIZALES

JULIO 2006

**Nota de Aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

Firma del Asesor

---

Firma del evaluador

Manizales, Julio de 2006

## DEDICATORIA

A mi tía **Zulma**, por abrirme las puertas de su casa y de su corazón , apoyarme siempre y darme las bases para adentrarme en la maravillosa aventura de ser Madre de mi adorado hijo **Juan Camilo**, de quien todos los días aprendo a ser mejor ser humano.

Alba Patricia

A mi adorada hija **Sandra Catalina**, por estar siempre a mi lado apoyándome y dándome impulso para seguir adelante a pesar de las dificultades.

Sylvia Amalia

A mi madre **Maria Aura**, por darme la vida y estar siempre a mi lado dándome el impulso necesario para seguir adelante fortaleciendo mi proyecto de vida.

Nora Elena

A nuestra querida amiga y compañera **Luz Elena Giraldo Leal**, quien con su alegría y buen humor, nos ha enseñado que a pesar de las dificultades que la vida nos depara, vale la pena regalarle una sonrisa.

## **AGRADECIMIENTOS**

Los aprendizajes realizados en este proceso son valorados profundamente ya que nos han permitido avanzar en el amplio e interesante mundo de la investigación, es así como el día de hoy damos gracias a todos los docentes del CINDE por dejar en cada una de nosotras la semilla de ir mas allá de lo visible a los ojos.

A Maicol Mauricio Ruiz, asesor de tesis, por su amistad, su apoyo, por estar dispuesto en cada momento para orientar nuestro proceso investigativo y saber escuchar.

A Carlos Fernando Vélez, Asesor Externo, por su calidez, por la confianza y por regalarnos un poco de su valiosa experiencia y conocimiento frente a lo investigativo.

A Carlos Valerio Echevarria por su ternura y por el apoyo incondicional que demuestra frente a su labor académica.

A todos los compañeros, amigos, familiares que con su paciencia, amistad y amor nos acompañaron constantemente en este largo proceso, que impacta positivamente nuestra vida personal y profesional.

## CONTENIDO

	pág.
RESUMEN	25
INTRODUCCIÓN	26
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN	28
2. CONTEXTO TEORICO INVESTIGATIVO	33
2.1 PARADIGMAS DE LA JUVENTUD	33
2.2 EL JOVEN RURAL	37
2.2.1 Características de las juventudes rurales actuales	41
2.2.2 Impactos de la liberalización comercial y de la integración económica en la juventud rural	42
2.2.3 El joven rural como sujeto de derechos	46
2.2.4 ¿Cómo debe ser una política pública para la juventud rural?	48
2.3 LA PARTICIPACIÓN	51
2.3.1 Tipos de participación	53
2.3.2 Criterios o factores modulares de la participación	55

2.3.3	La participación y el desarrollo social	58
2.3.4	Las prácticas participativas	61
2.4	ESTADO DEL ARTE	63
3.	OBJETIVOS	79
3.1	OBJETIVOS ESPECIFICOS	79
4.	MÉTODO	80
4.1	UNIDAD DE ANÁLISIS	82
4.2	UNIDAD DE TRABAJO	82
4.3	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	82
4.4	PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	84
4.5	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	85
4.6	FASES DEL ANÁLISIS	86
5.	RESULTADOS	88
5.1	REPRESENTACIONES SOCIALES DE LO PÚBLICO	88
5.1.1	Representaciones sociales de lo público municipio de Belén de Umbría	89

5.1.2	Municipio de Salento	91
5.2	REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA PARTICIPACIÓN	95
5.2.1	Representaciones sociales de la participación en Belén de Umbría	95
5.2.2	Representaciones sociales de la participación en el municipio de Salento	98
5.3	PRÁCTICAS PARTICIPATIVAS	103
5.3.1	Prácticas participativas de los jóvenes de Belén de Umbría	103
5.3.2	Prácticas participativas de los jóvenes de Salento	107
5.4	FASE INTERPRETATIVA	116
5.4.1	Categorías interpretativas de la participación en lo público por parte los jóvenes de Belén de umbría	116
5.4.2	Desarrollo de categorías interpretativas Salento	131
5.5	ARGUMENTOS DE SENTIDO	139
5.5.1	El empoderamiento de los jóvenes rurales se logra a partir de la construcción de una identidad específica, que les permita reconocerse como actores sociales	139
5.5.2	El desarrollo de prácticas participativas grupales en la vida cotidiana, estimulan y afianzan los procesos de participación juvenil y garantizan su sostenibilidad	148



5.5.3 La vinculación del joven rural a sistemas de participación tradicional genera dependencia, marginación, frustración, incluso a pesar de tener procesos consolidados de identidad	154
5.5.4 La mediación institucional es fundamental para la construcción de procesos de identidad juvenil	158
6. CONCLUSIONES	162
7. RECOMENDACIONES	165
BIBLIOGRAFÍA	166

## LISTA DE ANEXOS

	<b>pág.</b>
Anexo A. Contexto	171
Anexo B. Talleres	183

## **RESUMEN ANALITICO EDUCATIVO (R.A.E.)**

### **AUTORAS**

ALBA PATRICIA GONZÁLEZ GALVEZ

SILVIA AMALIA GÓMEZ ACEVEDO

NORA ELENA VALENCIA HINCAPIÉ

### **TITULO**

Significado de las representaciones sociales y las practicas participativas de los jóvenes rurales. Estudio de caso de dos organizaciones juveniles rurales de los municipios de Belén de Umbría, (Risaralda ) y Salento (Quindío).

### **PALABRAS CLAVES**

Practicas participativas, juventudes, organización juvenil, representación social, lo público, política pública.

### **CAMPO TEMÁTICO**

Representaciones sociales de lo público.

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuáles son los significados de las representaciones sociales y las prácticas participativas de los jóvenes de dos organizaciones de los municipios de Salento y Belén de Umbría en torno a cuestiones públicas?

## **HIPÓTESIS**

- El empoderamiento de los jóvenes rurales se logra a partir de la construcción de una identidad específica, que les permita reconocerse como actores sociales.
- El desarrollo de prácticas participativas grupales en la vida cotidiana, estimula y afianza los procesos de participación juvenil y garantiza su sostenibilidad.
- La vinculación del joven rural a sistemas de participación tradicional genera dependencia, marginación, frustración, incluso a pesar de tener procesos consolidados de identidad.
- La mediación institucional es fundamental para la construcción de procesos de identidad juvenil.

## **CATEGORÍAS**

- a) Las representaciones sociales de la participación
- b) Las representaciones sociales de lo público
- c) Las Prácticas Participativas

## **OBJETIVO**

Comprender los significados de las representaciones sociales y las prácticas participativas de los jóvenes rurales de dos organizaciones de los municipios de Belén de Umbría (Risaralda) y Salento (Quindío), en relación con la construcción de la identidad política.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Describir las representaciones sociales de la participación en el contexto de las organizaciones juveniles.

- Caracterizar las prácticas participativas que generan las organizaciones juveniles rurales en torno a cuestiones públicas
- Establecer las dimensiones, los alcances y las potencialidades de las prácticas participativas ejercidas por las organizaciones juveniles en la configuración del joven rural como sujeto social.

## REFERENTES

A la luz del desarrollo teórico-investigativo actual se busca resolver cuestiones orientadas alrededor de temáticas como la juventud, el joven rural y la participación. Es así como es posible identificar:

1-Una propuesta para conceptualizar **la juventud** desde una perspectiva dinámica, en este sentido, se afirma que la juventud es una construcción histórico-social, de carácter racional, es una categoría social para el desarrollo individual, que se construye a través de estructuras de actividades específicas que la sociedad les ofrece a los jóvenes, dentro de estas estructuras diferenciadas, no homogéneas, los individuos desarrollan su juventud, además que los jóvenes toman dichas estructuras, las modifican continua y creativamente.

Lo que existe y que ha venido ganando presencia son **las juventudes**, vale decir diversas expresiones y significaciones del entramado complejo que surge en nuestras sociedades desde un grupo social y que se expresa de maneras múltiples. Estas juventudes son de larga data, surgen como grupos sociales diferenciados, con particularidades y especificidades en cada sociedad y en cada intersticio de ella, entre los espacios de las palabras van surgiendo con distintos rostros, olores, sabores, voces, sueños, dolores, esperanzas. Desde hace décadas se viene planteando la necesidad de agudizar la mirada, de reconstruir nuevos paradigmas, de remirar lo que hasta ahora siempre se vio de una sola

forma, el desafío será construirlas desde otros parámetros que humanicen a quienes viven su vida como jóvenes.

**2- El joven rural** es visto bajo un “enfoque etéreo” de clasificación de la vida en el mundo rural en tres ciclos (la etapa de infancia independiente, la etapa juvenil y la etapa adulta.), se destacan aspectos importantes con relación al desarrollo de un pensamiento estratégico y práctico de los jóvenes de este sector rural, que combinan el uso del tiempo presente con su visión de cómo preparar el futuro; se afirma que la forma como los jóvenes imaginan su desarrollo personal, condiciona el comportamiento en el tiempo presente.

Desde esta lógica, las estrategias desarrolladas por los jóvenes rurales se orientan, esencialmente, hacia metas individuales (aunque se lleven a cabo en conjunto con otras personas). Sin embargo, la manera como las transformaciones sociales inciden en el medio rural presenta desafíos a la población joven para el desarrollo de sus vidas, tanto desde las dificultades, como desde las oportunidades a que pueden dar lugar dichas transformaciones.

Esta situación se hace compleja, ya que los jóvenes no sólo tienen que enfrentar el desafío de desarrollar su identidad, sino que además deben hacerlo en el marco de una profunda crisis de sentido que atraviesa la sociedad y una crisis de supervivencia que cruza a una porción sustantiva de nuestras familias y comunidades. La multiplicidad de nuevos sujetos y la explosiva heterogeneidad del mundo de los jóvenes definen una nueva realidad en la que los viejos modelos de síntesis no alcanzan para contener la pluralidad de nuevas demandas. Desde este punto de vista, surgen entre los jóvenes rurales múltiples interrogantes por la construcción de su proyecto de vida, en lo que se refiere a la satisfacción no sólo de las necesidades prácticas (como el empleo, por ejemplo), sino también de las estratégicas (educación, reconocimiento, recreación). No en todos los casos, pero

las limitaciones de la juventud rural son muy amplias y, en muchos de los casos, ni las necesidades más básicas están satisfechas.

De acuerdo con el enfoque económico del hogar campesino, éste jerarquiza sus diferentes objetivos económicos y familiares en sus decisiones productivas. La visión del ciclo de desarrollo del hogar también ayuda a entender la forma en que cambian los objetivos extraeconómicos según las etapas de dicha evolución. Debido a la transición ocupacional, los jóvenes exploran nuevas posibilidades de emplearse fuera del campo, también como una oportunidad de escaparse de la autoridad paterna, en una forma parcial o completa.

De otra parte, la juventud en la zona rural es también una etapa de espacial tensión intergeneracional. Estas relaciones son relevantes en las estrategias de los jóvenes rurales. Por un lado, las relaciones de reciprocidad –de ayuda mutua y de intercambio de favores y tensiones- son con frecuencia verticales y de dependencia entre jóvenes y personas mayores (a veces adquieren matices de clientelismo). Pero la reciprocidad horizontal, de intercambios difusos, aproximadamente equivalentes, suele darse entre individuos de la misma generación. Esta base para la solidaridad generacional puede reforzar la determinación de los jóvenes por acelerar su independización intergeneracional, lo cual puede expresarse en su adhesión a agrupaciones religiosas o políticas que cuestionan la autoridad y las costumbres tradicionales. La paradoja, radica en que el potencial de la juventud como actor social del desarrollo alcanza su punto óptimo cuando ese sentimiento de comunidad se comunica y se cristaliza en un “proyecto generacional”, momento en el que surgen los mayores conflictos intergeneracionales. El joven rural quiere servir a la comunidad, en parte por que este servicio constituye la base de prestigio tradicional.

**3-La participación** al igual que la democracia y los valores, es una construcción social, es fruto de la vida en comunidad y su significado ha variado en el curso de

la historia, hasta constituirse social y jurídicamente en derecho fundamental de la ciudadanía; participar puede significar hacer acto de presencia, tomar decisiones, estar informado de algo, opinar, gestionar o ejecutar; desde estar simplemente apuntado a..., o ser miembro de..., a implicarse en algo en cuerpo y alma. Es decir, hay muchas formas, tipos, grados, niveles, ámbitos de participación. La participación es igualmente una construcción individual y tiene, por tanto, implicaciones políticas en el orden social y en el individual, involucra dimensiones psicológicas que influyen en la formación de los valores éticos, morales y cívicos del ciudadano. La participación puede verse enfocada en nuevos elementos, tales como: Participación simple, consultiva, proyectiva, meta participación, cada una de las cuales posee una forma muy destacada de participación e indica el que hacer de cada uno.

## **CARACTERÍSTICAS METODOLOGICAS**

La investigación propuesta fué de carácter cualitativo y se abordó desde un enfoque histórico-hermenéutico cuyo propósito central fue explorar significados e interpretaciones al interior de las organizaciones juveniles, con el fin de entender el significado de las representaciones sociales de los jóvenes. En tal sentido, se trabajó de manera simultánea la definición del marco de referencia y la constitución del objeto de trabajo. Para ello, se confrontaron las categorías propuestas por las investigadoras, a partir de la revisión teórica, con las categorías surgidas en la recolección de información. Es por ello, que la relación que aquí se establece es de tipo dialógico y comunicativo y se facilitó mediante el uso de técnicas de diálogo, observación y dinámica de grupos.

Esta propuesta investigativa estuvo basada en la hermenéutica que es un acto interpretativo, propugnando una lectura del qué hacer humano como texto y de la acción simbólica como drama. Es indispensable centrar la investigación hermenéutica en el examen y la valoración de la riqueza del lenguaje y los



símbolos; este enfoque es capaz de combinar la explicación y la comprensión, en el marco de una dialéctica en la cual, la comprensión y la explicación aparecen como momentos relativos de un proceso complejo llamado interpretación el enfoque de investigación Histórico Hermenéutico se desarrolla bajo un método etnográfico, cuyo énfasis consiste en ubicar la práctica personal y social de los jóvenes rurales dentro de un contexto histórico más amplio, generando una reflexión científica seria y disciplinada en torno a aspectos relacionados con el tema de la participación.

Este método nos llevó a encontrar lo general en lo particular, mediante la captación de lo esencial que es lo universal. Lo universal no es aquello que se repite muchas veces, sino lo que pertenece al ser en que se halla por esencia y necesariamente comprender claramente las situaciones que orientan la práctica social, la práctica personal y la práctica de los grupos dentro del proceso permite develar el sentido que tiene para los jóvenes rurales la participación.

Vale la pena mencionar que, para realizar el proceso de interpretación de la información, se tomaron como base las siguientes categorías de análisis:

- **Las representaciones sociales** entendidas como una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una percepción de las actividades psíquicas, gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social; se integra en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. estas representaciones sociales que para efectos de nuestra investigación se referirán a lo público y la participación, cumplen varias funciones: a) del saber, porque permiten entender y explicar la realidad de los jóvenes rurales; b) identitarias, en cuanto que definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los jóvenes como grupo; c) *orientadoras*, ya que conducen los

comportamientos de los grupos y las prácticas, convirtiéndose en una guía para la acción y d) *Justificadoras*, por permitir justificar a posteriori las posturas o los comportamientos de los jóvenes.

- **La participación** es una construcción social: es fruto de la vida en comunidad y su significado ha variado en el curso de la historia, hasta constituirse social y jurídicamente en derecho fundamental de la ciudadanía; participar puede significar hacer acto de presencia, tomar decisiones, estar informado de algo, opinar, gestionar o ejecutar; desde estar simplemente apuntado a..., o ser miembro de..., a implicarse en algo en cuerpo y alma. Es decir, hay muchas formas, tipos, grados, niveles, ámbitos de participación. La participación es igualmente una construcción individual y tiene, por tanto, implicaciones políticas en el orden social y en el individual, involucra dimensiones psicológicas que influyen en la formación de los valores éticos, morales y cívicos del ciudadano.

- **Las prácticas participativas** son sistemas de acción socialmente estructurados e instituidos en relación con los papeles. La existencia de una relación entre representaciones y prácticas sociales es indudable. El análisis de cualquier práctica social supone que sean tomadas en cuenta por los menos dos factores esenciales: Por una parte, las condiciones sociales históricas y materiales en las que ella se inscribe y, por otra, su modo de apropiación por el individuo o grupo respectivo, modo de apropiación en el que los factores cognitivos y simbólicos representacionales desempeñan igualmente un papel determinante. Por que para que una práctica social, aun impuesta, se mantenga, es necesario todavía que pueda, con el tiempo, ser apropiada, es decir, integrada al sistema de valores, creencias y normas, ya sea adaptándose a él o transformándolo. Cualquier contradicción entre las representaciones sociales y las prácticas llevarían necesariamente a la transformación de una u otra.

## **UNIDAD DE ANÁLISIS**

Las prácticas y las representaciones sociales sobre la participación y lo público de los jóvenes rurales.

## **UNIDAD DE TRABAJO**

Las narraciones y sociodramas de los jóvenes de Belén de Umbría (Risaralda) y Salento (Quindío) ,en torno a las prácticas y representaciones sociales de la participación en lo público.

## **TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

En relación con esto es importante recordar que la técnica o el instrumento es el resultado de un proceso explícito o implícito más o menos elaborado de conceptualización. La técnica o instrumento no es sino la concreción de los factores o elementos conceptuales que se quieran analizar en una determinada población, en factores o elementos empíricos que permitan establecer la relación teórico práctica desde tal perspectiva el instrumento es una medición entre el mundo empírico y el mundo conceptual teórico.

Para recolectar la información requerida para el estudio se emplearon las siguientes técnicas:

- La discusión en Grupos Focales sobre las representaciones sociales de la participación, lo público y las practicas participativas, permitió identificar conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana del joven rural , en el curso de las comunicaciones interindividuales, para , transformar lo desconocido en algo familiar, a partir de elementos de carácter simbólico,

situación que permitió su creación y recreación permanente, al ser definidas como maneras específicas de entender, comunicar y construir la realidad social.

- El debate frente a las representaciones sociales de la participación: El propósito central de esta técnica fue la de identificar, a través de una guía, los preconceptos de los jóvenes rurales sobre la participación, igualmente, contextualizar el nivel de participación en el cual se ubican los grupos juveniles e identificar la capacidad creativa que poseen frente a la solución de sus necesidades, sistemas de valores, ideas y prácticas que permiten a los sujetos, en primer lugar establecer un orden que les posibilite orientarse y “dominar” su medio social ; y en segundo lugar, facilitar la comunicación entre los miembros de la comunidad, al proporcionarles un código para nombrar y clasificar los diversos aspectos de su mundo y su historia individual y grupal.

Para complementar la información sobre las representaciones sociales desde lo público y la participación, se utilizó el socio drama que permitió definir la identidad del grupo la cual juega un papel importante en el control social ejercido por la colectividad.

- El taller sobre prácticas participativas Como una técnica para obtener información complementaria respecto el desarrollo de la praxis social, para dimensionar el contexto en el cual se ubican los jóvenes y el nivel de coherencia entre las representaciones sociales y las prácticas como tal, asimismo como una herramienta para la triangulación de la información.
- De igual modo, se recurrió a la observación como técnica para dar cuenta de algunos hechos, producto de la relación cercana entre las integrantes del equipo investigador con los jóvenes participantes de este estudio.

A partir de estas técnicas e instrumentos, nos acercamos a los grupos juveniles para saber qué hacían, cómo se comportaban y cómo interactuaban entre sí, con el propósito de describir sus creencias, valores, motivaciones y perspectivas e identificar los escenarios y las formas de participación, que en esencia es lo que plantea la investigación de corte etnográfico.

## **BIBLIOGRAFÍA BASICA**

BALARDINI, Sergio Alejandro. Jóvenes, tecnología, participación y consumo [en línea]. Clacso [citado 21 de junio de 2003]. Disponible en internet: <<http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/grupos/grupos/jovenes/juventud.html>>.

BALARDINU, Rene . Recopilaciones temas de juventud, CLACSO.

BANCO MUNDIAL. El conocimiento al servicio del desarrollo. Informe sobre desarrollo resumen D.C., 1998-1999. p. 1-17.

BARBERO, Jesús Martín. Jóvenes, comunicación e identidad. Fotocopia.

BORDIEU, Pierre. Citado por BALARDINI Op.cit 4.

BERNAL, Jorge A. y otros. Integración y Equidad. Democracia, Desarrollo y Política Social. 1 ed., Santafé de Bogotá, 1998.

BERTELY M. CORENSTEIN M. Panorama de investigación Etnográfica: Una mirada a la problemática educativa. En: la Etnografía en Educación, panorama prácticas y problemas, 1994 .

BOSIER, Sergio. El desarrollo Territorial a partir de la construcción del capital Sinérgico. Santiago de Chile: ILPES, 1998.

CANCLINI, citado por BALARDINI , op.cit.3.

CASAS, F. La participación de los niños y niñas en la sociedad europea. En: Infancia y sociedad, núm. 31/32, 1995. p. 37-49.

CABRERA, P. José. Dimensiones simbólicas de la participación juvenil, la experiencia de dos grupos en Bogotá: Formación de investigadores. p. 253-254.

CAPUTO, Luis. (Paraguay )biblioteca Virtual, sala de lectura, Consejo latinoamericano de ciencias sociales, texto de investigación "Jóvenes rurales, algunas investigaciones sociales, obstáculos y alternativas en al promoción de sus organizaciones".

CINTERFOR/OIT. Jóvenes y capacitación laboral. El desafío del acceso, la calidad y la adecuación institucional. En Juventud, Educación y Empleo. Montevideo: CINTERFOR/OIT, 1998. p. 119-174.

COLOMBIA JOVEN. Presidencia de la República, Hacia una Política Pública de juventud en Colombia. Documento de trabajo.

CORTINA, A. Ética aplicada y democracia radical. Madrid: Ed. Tecnos, 1993.

DUARTE, QUOPPER, Claudio . ¿juventud, o juventudes?, a cerca de cómo mirar o remirar la juventud, 2000.

DURSTON, John. Juventud y desarrollo rural: Marco conceptual y contextual. En: Serie políticas sociales. No. 28, 1998. p. 7.

GALEANO, Eduardo. La situación de los derechos Humanos y como afecta las juventudes de Medellín, Red Juvenil. 2000.

HART, R. La participación de los niños: de la participación simbólica a la participación auténtica. Bogotá: UNICEF, Oficina Regional para América Latina y el Caribe, 1993.

HERNANDEZ, José Miguel. Foro Latinoamericano de Juventud, FLAJ, Salvador.

HOYOS, G. Ética comunicativa y educación para la democracia», en Revista Iberoamericana de Educación, No. 7, enero-abril, 1995. p. 65-91.

Infancia: Perspectivas psicosociales. Barcelona: Paidós, 1998.

MAFFESOLI. Citado por CABRERA, P. José Dimensiones simbólicas de la participación juvenil, la experiencia de dos grupos en Bogotá: Formación de investigadores. p. 235.

MEAD, M. Cultura y Compromiso. En: Viviendo a Toda. Buenos Aires: Granica, 1971.

MOSCOVICI, Serge, 1989. Citado por NIEVA, REYES, Blanca Cecilia y JACOME LIEBANO, Sofia , Op.cit.

MOSCOVICI, Serge , citado por revista Nómada, No. 13, 1981.

MOSCOVICI, Serge , citado por Álvaro, José Luis. En: Representaciones sociales. P. Internet de la universidad Complutense de Madrid, 1984.

MUÑOZ LOZADA , Fabio. Democracia y Participación ciudadana. El nuevo orden constitucional y legal. Bogota: Grijalva, 1992. p. 9.

NARVAEZ M. Ancizar y otros. "Jóvenes y memorias colectivas en al Región del Eje Cafetero " .En: Culturas Juveniles, año 2001.

PARCOMUN, Participación comunitaria. Mecanismos de participación ciudadana y comunitaria. Bogotá, 1992. p 15 .

PEREA R., Carlos Mario. Juventud y esfera pública (Versión preliminar).

RODRÍGUEZ, Ernesto y otros. Memorias Congreso de participación ciudadana y participación juvenil. Uruguay, 2002.

SEN, Amartya. El desarrollo como libertad. En: Desarrollo y Libertad.

SERNA H., Leslie. Las organizaciones juveniles: De los movimientos sociales a la autogestión. En: Jóvenes, Revista de estudios sobre juventud. Vol. 4, No. 11 (abr.-jun. 2000). p. 161-163.

SERRANO Amaya. José Fernando y otros. JUVENTUD, Estado del arte. Bogotá 1990 -2000, Departamento administrativo de acción comunal del distrito. p. 49-59.

TONUCCI, F. La ciudad de los niños. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1997.

TRILLA, Jaume y NOVELLA, Ana. Educación y participación social de la infancia. p. 10.

TRILLA, J. Otras educaciones. Animación sociocultural, formación de adultos y ciudad educativa. Barcelona: Anthropos, 1993.

VALENZUELA ARCE, José Manuel. Citado por BARLADINI. Op.cit.4.

URRESTI, Marcelo. Paradigmas de participación juvenil: Un balance histórico. p. 190.